

Kocaeli Üniversitesi

Eğitim Dergisi

E-ISSN: 2636-8846

2020 | Cilt 3 | Sayı 1

Sayfa: 1-25



Kocaeli University
Journal of Education


E-ISSN: 2636-8846

2020 | Volume 3 | Issue 1

Page: 1-25

Bir İngilizce yeterlik ve seviye belirleme test
puanlarının yordama geçerliği

The predictive validity of an English proficiency and
placement test scores

Zuhal Gökçe Taşdelen,  <https://orcid.org/0000-0002-3800-482X>
Yalova Üniversitesi, Yabancı Diller Yüksekokulu, zuhalgokce@gmail.com

Fatih Kezer,  <https://orcid.org/0000-0001-9640-3004>
Kocaeli Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, fatih.kezer@kocaeli.edu.tr

Bu çalışma, Zuhal Gökçe Taşdelen (2019) tarafından hazırlanan "Yalova Üniversitesi İngilizce yeterlik ve seviye belirleme test puanlarının yordama geçerliği" başlıklı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

ARAŞTIRMA MAKALESİ

Gönderim Tarihi
25 Şubat 2020

Düzeltilme Tarihi
28 Nisan 2020

Kabul Tarihi
22 Mayıs 2020

Önerilen Atıf

Gökçe Taşdelen, Z., & Kezer, F. (2020). Bir İngilizce yeterlik ve seviye belirleme test puanlarının yordama geçerliği. *Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 3(1), 1-25. <http://doi.org/10.33400/kuje.694355>

Recommended Citation

ÖZ

Bu araştırmanın temel amacı, üniversite seviyesinde İngilizce Hazırlık programı girişinde uygulanan İngilizce Yeterlik ve Seviye Belirleme Testlerine dair puanların, hazırlık programı boyunca öğrencilerin eğitim gördüğü A1, A2, B1 ve B2 seviye sınıflarında göstermiş olduğu başarıyı ne derece yordadığını belirlemektir. 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 ve 2016-2017 akademik yılları başlangıcında uygulanan Yeterlik ve Seviye Belirleme Testinden elde edilen puanlar ile öğrencilerin kur bazında öğrenim gördükleri seviye sınıflarında başarısını gösteren puanlar araştırmanın verilerini oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında test puanlarına dair betimsel istatistikler ile güvenilirlik katsayısı hesaplanmış, madde analizi yapılarak test maddelerine dair güçlük ve ayırt edicilik katsayıları belirlenmiş ve son olarak da testlerden elde edilen puanların yordayıcılık geçerliği hesaplanmıştır. Analizler sonucunda, test puanlarına ait güvenilirliğin beklenen düzeyin altında olduğu ve testlerin çoğunluğunda ayırt edici madde sayısının az olduğu ulaşılmıştır. Test puanlarının seviye sınıflarında elde edilen puanları yordama gücü incelendiğinde ise, test puanlarının A1 seviyesinde elde edilen puanları manidar bir şekilde yordadığı, fakat yordayıcılık gücünün düşük olduğu sonucuna varılmıştır. Test sonuçlarının tek başına İngilizce başarısını yordamakta yetersiz olduğu, diğer etkenlerin de araştırılması gerekliliği dikkate alınmalıdır.

Anahtar Sözcükler: Seviye belirleme testi, Yeterlik testi, Yordama geçerliği

ABSTRACT

The main aim of this research is to investigate the predictive power of English Proficiency and Placement Tests applied at the beginning of each academic year on the scores obtained at the end of each level class A1, A2, B1, and B2 during English Preparatory program. The scores obtained in English Proficiency and Placement Tests in the academic years 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016, and 2016-2017 respectively and the scores obtained in each level class as an indication of students' performance in English are included in the research data. In the analysis of the data, initially, descriptive analyses were conducted, and internal consistency reliability of test scores was calculated. As the second phase of the analyses, item difficulty and discrimination coefficients were determined. Finally, the relationship between test scores and scores obtained in each level class was compared through regression analyses. According to findings of the research, it is found that the reliability coefficients of test scores were lower than expected, and the number of discriminant items in most tests was low. In addition, it was found that English Proficiency and Placement Test scores were significant predictors of the scores obtained in mostly A1 level; however, the predictive power of test scores was low. It is concluded that the predictive validity of the test scores are significantly low, and they cannot be considered as a sole predictor of English performance in preparatory program, which necessitates more research to be conducted on the other factors affecting achievement in English language.

Keywords: English proficiency tests, Placement tests, Predictive validity

GİRİŞ

Yabancı dil eğitimi çağa ayak uydurabilmek ve diğer uluslarla iletişimi sağlamak açısından bir gereklilik olarak görülmektedir. Uluslararası diploma programlarına sahip birçok üniversitenin ön koşulu olarak öğrencilerin -mevcut programlara uyumunu sağlamak için- yeterli seviyede İngilizce bilmeleri şart koşulmaktadır. Birçok ülkede ortak iletişim dili olarak kabul edilen İngilizce, yabancı dil olarak Türkiye’de de ilköğretim eğitim programlarından yükseköğretim eğitim programlarına kadar her kademede yer almaktadır. Ülkemizde yürütülen yabancı dil programlarının büyük bir çoğunluğu İngilizce üzerine yoğunlaşmaktadır. König’e (1990) göre İngilizce öğretimi, Türkiye’de çoğunlukla, yükseköğretim kurumlarında eğitim görebilmek, daha iyi iş olanaklarına ulaşabilmek, teknolojik ve bilimsel çalışmaları takip edebilmek amacıyla yapılmaktadır. Öğrencilerin gelecek yaşamlarında yabancı dili etkili bir şekilde kullanabilmesi çoğu eğitim programının amaçları arasında yer almaktadır. Bu durum, İngilizce öğretiminde saptanan hedef ve kazanımların, kullanılan materyal, uygulanan etkinlik ve öğretim sürecinin sürekli değerlendirilmesi gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır. Eğitimin her konu alanında olduğu gibi, yabancı dil eğitiminde de ölçme ve değerlendirme çalışmaları önemli bir yere sahiptir. Öğrencilerin yabancı dil alanında zayıf ve güçlü olan becerilerinin teşhis edilmesi, bir üst eğitim kademesine geçme kararının verilmesi veya bir program için yeterliklerinin belirlenmesi uygun ölçme ve değerlendirme faaliyetleri ile mümkün olmaktadır.

Yabancı dil programlarında yürütülen başlıca ölçme ve değerlendirme etkinlikleri, seviye belirleme testleri ve yeterlik testleridir. Seviye belirleme testleri, öğrencilerin belli bir seviyedeki grup veya sınıfın bilgi ve yeteneğine uygun olarak yerleştirilmesi amacıyla yapılan testler olarak tanımlanmıştır (Alderson, 2005). Yerleştirme amacıyla yapılan bu testler, öğrencinin mevcut performansını belirleyerek, öğrencinin yeteneğine uygun eğitim programına dâhil olmasını sağlamaktadır. Kur sistemi ile yabancı dil eğitimi veren hazırlık okullarının eğitim programı başında yaptıkları seviye belirleme testleri, öğrencilerin dil yeteneklerine uygun seviyelerde öğrenim görmesini amaçlamaktadır. Yabancı dil yeterlik testleri ise belirli bir amaç için yeterli düzeyde dile hâkim olup olmamayı ölçen testlerdir (Hughes, 1990). Yabancı dil öğretiminde farklı becerilerin ve alanların birlikte öğretilmesinin gerekliliği dilin her bir boyutunun birbiriyle ilişkili olmasından kaynaklanmaktadır. Bu yaklaşıma göre hazırlanan testlerde genelde çoktan seçmeli sorulardan oluşur ve madde formatı dil becerisi ve alanını en iyi ölçecek şekilde bir test içinde değişiklik gösterebilmektedir. Cloze test, cümleyi verilen şıklarla tamamlama, cümleleri şıklardaki doğru kelimeler ile tamamlama gibi pek çok formatta madde yazılabilmektedir. Bazı testler çoktan seçmeli maddelerin yanı sıra dinleme ve yazma becerilerinin ölçülmesine de olanak verir. Hughes’a (1990) göre yeterlik testleri, testi alanların yaşı, eğitimi veya geçmişine bakmaksızın bir amaç için yeterli derecede yabancı dil bilgisine sahip olup olmamayı yoklayan testlerdir. Yeterliğin anlamı testin amacına göre değişmektedir. İngilizcede “yeterlik”, belirli bir amaç için dile yeterli düzeyde hâkim olmak olarak tanımlanabilmektedir.

İngilizce yeterlik testleri, kurumlar ve ulusal test merkezleri tarafından geliştirilebilmektedir. Bunun yanında oldukça yaygın olarak uluslararası geçerliği olan IELTS ve TOEFL gibi İngilizce yeterliğini ölçen testler de vardır. Alanyazında bu testlerin geçerliği ve güvenilirliği hakkında birçok araştırma yapıldığı görülmektedir. Bu testlerin sonucuna bakarak bir programa devam etmek için öğrencinin İngilizce bilgisinin yeterli olduğuna veya yeterli olmayıp öğretime gerek duyduğuna karar verilmesi gibi önemli kararların alındığı bu testler öğrencilerin gelecekteki akademik başarısını kestirmede önemli bilgiler vermektedir.

Günümüz koşullarında çağdaşlığın bir ölçütü olarak diğer ülkelerdeki gelişmeleri takip etmek ve toplumlararası ilişkilerin daha sağlıklı yürütülmesi için yabancı dil bilme gereklilik haline gelmiştir. Bu amaçla, Yükseköğretim kurumlarında bir yıl boyunca yabancı dil hazırlık programları uygulanmaktadır. Türkiye’de Yükseköğretim Kurulunun yürürlüğe koyduğu yönetmeliğin dördüncü maddesine göre yabancı dil öğretimin amacı aşağıda verildiği gibidir:

“Yabancı dil öğretiminin amacı, öğrenciye aldığı yabancı dilin temel kurallarını öğretmeyi, yabancı dil kelime haznelerini geliştirmeyi, yabancı dilde okuduğunu ve duyduğunu

anlayabilmeyi ve kendisini sözlü veya yazılı olarak ifade edebilmeyi sağlamaktır.” (Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uygulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik [YKYDÖY], 2008: madde 4).

Aynı yönetmeliğin beşinci maddesi birinci fıkrasına göre “yükseköğretim programına ilk defa kayıt yaptıran öğrenciler, kayıt yaptırdığı öğretim yılının başında, ilgili rektörlükçe düzenlenen bir yabancı dil seviye tespit sınavına tabi tutulurlar.” (YKYDÖY, 2008: madde 5). Üniversiteler kendi yönetmeliklerine göre sadece bir sınav yapıp kayıtlı öğrencilerin hem kendi programları için yabancı dil yeterliğini hem de hazırlık programı için yerleştirilmesi gereken seviyesini belirleyebilmektedir. Ayrıca hem yeterlik hem de seviye tespit testi olarak iki ayrı test de uygulanabilmektedir.

Yalova Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu, her sene beş yüzden fazla öğrenciye hazırlık okulu kapsamında İngilizce eğitimi vermektedir. Öğrencilerin çoğunluğunun İngilizcenin zorunlu olduğu bölümlerde kayıtlı olmasının yanında, isteğe bağlı olarak İngilizce eğitimi almak isteyen öğrenciler de programa kayıt yaptırabilmektedir. Öğrencilerin bölüme devam etme veya hazırlık programına yerleştirilmesi kararını vermek için güz dönemi başında öğrencilere bir Yeterlik Testi ile Seviye Belirleme Testi uygulanmaktadır. Yeterlik Testi sonuçlarına göre öğrencilerin bölüme geçme veya hazırlık okulunda İngilizce eğitim alma kararı verilirken, Seviye Belirleme Testine göre de İngilizce hazırlık eğitimi görmek için öğrencilerin seviyelerine uygun gruplara yerleştirilmesi yapılmaktadır (Yalova Üniversitesi Yabancı Dil Hazırlık Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği [YÜYDHEÖY], 2016: madde 6).

Yalova Üniversitesi güz döneminde uygulanan Yeterlik Testi okuduğunu anlama, dilbilgisi, kelime bilgisi bölümlerinden oluşan beş seçenekli 80 çoktan seçmeli madde ile yazılı anlatım bölümünden oluşmaktadır. Maddelere verilen her doğru cevabın karşılığı bir puan iken, yazma bölümü yirmi puan üzerinden puanlandırılmaktadır. 100 puanlık bu sınavdan en az 60 puan alan öğrenciler -İngilizce seviyelerinin akademik çalışmalarını sürdürebilir yeterlikte olduğu kararı ile -İngilizce hazırlık sınıfında eğitim görmeksizin bölümde eğitimine devam etme hakkı kazanmaktadır. 60 puan altında alan öğrenciler ise akademik çalışmalarını yürütebilecek yeterlikte görülmeyip, İngilizce dil becerilerini geliştirmek için İngilizce Hazırlık Programı'na yerleştirilmektedirler. Aynı gün yapılan Seviye Belirleme Testinde ise okuma, dilbilgisi ve kelime bilgisi alanlarında beş seçenekli 40 çoktan seçmeli soru bulunmaktadır. Sorular basitten zora doğru sıralanmış olup, öğrencilere zorlandıkları kısımda sınavı bırakmalarının İngilizce seviyelerini doğru kestirebilmek için daha sağlıklı olacağı belirtilmektedir. Bu sınavdan elde edilen sonuçlara göre öğrenciler A1, A2, B1 ve B2 kurlarında hazırlık eğitime başlamaktadırlar. Her bir kur 8 haftalık programları içermektedir ve program boyunca amaç, öğrencilerin B2 kurunu başarıyla tamamlayacak seviyeye gelmesini sağlamaktır. Bulduğu kurda başarı gösteren öğrenciler, bir sonraki kura geçme hakkını kazanır; başarısız olan öğrenciler ise aynı kuru tekrar etmek zorundadır. Öğrencilerin kur içerisindeki başarısını %30 ara sınav, %30 portfolyo çalışmaları ve %40 final sınavı belirlemektedir. Final sınavı puanının %60'ı ve daha yüksek puanı almak ve kur sonu toplanan puanların %60'ı geçmesi öğrencinin kuru başarıyla geçmesinin koşuludur. En az B1 kurunu başarıyla tamamlayan öğrenciler güz dönemi sonunda ve bahar dönemi sonunda yapılan Yeterlik Testine girmeye; bu sınavdan da en az 60 puan alan öğrenciler ise bölümlerinde eğitimlerine devam etmeye hak kazanmaktadırlar.

Yalova Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulunda uygulanan İngilizce Yeterlik Testi dilbilgisi, kelime bilgisi, dinleme ve okuma becerilerini test etmeyi amaçlayan çoktan seçmeli maddelerden oluşan ve yazma becerisini açık uçlu test formatı olarak kompozisyon yazma ile sınavan bir testtir. Çoktan seçmeli maddeler, boşluk doldurma, cümle tamamlama, cloze test, yeniden yazma, diyalog tamamlama, paragraf tamamlama, paragraf oluşturma, uygun olmayan cümleyi bulma, hata bulma, okuduğunu ve dinlediğini anlama türlerinden oluşmaktadır.

Eğitimde alınan kararların isabetli olabilmesi için ölçme sonuçlarının güvenilir ve geçerli olması gerekmektedir. Geçerli ve güvenilir ölçme sonuçları, nitelikli ölçme araçlarının kullanılması ile mümkündür. Bu niteliklerden birisi olan geçerlik, en temel tanımı ile geçerlik, ölçme

sonuçlarının ölçülen özelliği yansıtma derecesi; ölçme sonuçlarının ölçmenin amacına hizmet etme derecesidir (Baykul, 2015). Cronbach (1990), geçerliği, test kullanıcısı veya test geliştiricisinin kanıt toplama süreci olarak tanımlamıştır. Geçerlik çalışmaları kapsam geçerliği, yapı geçerliği ve ölçüt (kriter) dayanaklı geçerlik gibi üç ana başlık altında incelenebilir. Test puanları ile ölçüt arasındaki ilişkiyi konu edinen ölçüt dayanaklı geçerlik, "Ölçüt performansı, test puanlarında ne kadar doğru olarak yanıtlanabilir?" sorusuna cevap aramaktadır ("Eğitimde ve Psikolojide Ölçme Standartları", 1998). Ölçüt geçerliği, hali hazır (mevcut hal/zamandaş/uygunluk) ve yordama geçerliği olarak iki başlık altında incelenebilir. Ölçüt puanlar, yordayıcı puanlarla aynı zamanda veya daha önce elde edildiği durumda ise hali hazır geçerliğe başvurulur (Thorndike & Hagen, 1969; Turgut, 1992). Bu türdeki ölçütler, yordayıcı ile aynı anda veya çok yakın zamanda verilen ve aynı değişkeni ölçtüğü bilinen bir testten alınan puanlar, öğretmen görüşleri veya notları veya daha önceki yıllara ait okul başarısını temsil eden notlar olabilir. Yordama geçerliği, ölçüt puanların, yordayıcı puanlardan sonra elde edilmesi halinde incelenen geçerlik türüdür (Baykul, 2015).

İngilizce yeterlik testleri, öğrencilerin gelecekte göstereceği İngilizce performansını ölçüyor olmalıdır. Öğrencilerin yeterlik testinden aldıkları puanlara göre İngilizce dilinde eğitim verilen bölümlerde eğitimini sürdürmesi veya bölümdeki dersleri yürütmek için gerekli İngilizce seviyesinin kazanılması için İngilizce hazırlık programlarına yerleştirilmesinin kararı, bu testten elde edilen puanların yordama geçerliği ile yakından ilgilidir. Puanlara bakılarak, öğrencinin bir üst eğitim seviyesi için yeterliliği yordanabilir. Bu çalışmada geçerlik yordama geçerliği anlamında ele alınmıştır. Alan yazında İngilizce Yeterlik Testi, Seviye Belirleme Testi ve bunların muadili olabilecek testlerin yordayıcılığına ilişkin çalışmalar bulunmakla birlikte, bu testlerin dönem içerisindeki öğrenci başarısıyla ilişkilendirilmesine daha az rastlanmıştır. Dooley ve Rhonda (2002) tarafından "IELTS Testinin Akademik Başarıyı Yordama Geçerliğine dair bir İnceleme" adı altında yapılan çalışmada, IELTS (International English Language Testing System) testi sonuçlarının bir üniversitedeki öğrencilerin programlara yerleştirilmesi için önemli bir kriter olduğu üzerinde durulmuştur. Araştırmada, IELTS puanlarının İktisat, Bilim ve Mühendislik Fakültelerindeki 1. sınıf öğrencilerinin performansını ve başarısını ne derece yordadığı incelenmiştir. Araştırmanın sonucunda 1.sınıf akademik başarıya etki eden birçok faktörün olmasının yanısıra IELTS sınavı sonuçlarının dil yeterliğinin göstergesi olarak öğrencilerin performansını belirlemede bir paya sahip olduğu bulunmuştur. Coşkuner (2007) yüksek lisans tezi kapsamında yürüttüğü çalışmada Ankara Üniversitesi Yabancı Diller Bölümü Hazırlık Birimi tarafından geliştirilen ve dönem başında uygulanan İngilizce Yeterlik Testi ile hazırlık programı sonunda uygulanan TOEFL deneme testinden elde edilen puanlar arasında manidar bir ilişki olup olmadığını incelemiştir. Bu iki test arasında orta düzeyde pozitif yönde bir ilişki bulunmuştur. Geliştirilen Yeterlik Testinin öğrencilerin İngilizce başarısını yordamada da önemli bir yere sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Chuah ve Rethinasamy (2011)'nin yürüttüğü bir başka çalışmada ise Malezya Ulusal Sınav Komisyonu tarafından geliştirilen ve uygulanan Malezya Üniversitelerine Giriş için İngilizce Yeterlik Testi (MUET)'den elde edilen sonuçlar doğrultusunda İngilizce hazırlık programına yerleştirilen öğrencilerin MUET'ten aldıkları puanlar ile Hazırlık programı sonundaki İngilizce başarı ortalamaları arasındaki ilişki incelenmiştir. Yapılan korelasyon analizi sonucunda, öğrencilerin MUET puanları ile Hazırlık sınıfındaki İngilizce başarısını gösteren puan ortalamaları arasında yüksek düzeyde pozitif yönde bir korelasyon olduğu bulunmuştur. Bu sonuç eşliğinde, Malezya İngilizce Yeterlik Testinin İngilizce Hazırlık eğitimi gören öğrencilerin İngilizce başarısını yordamada geçerliğinin oldukça yüksek olduğu sonucuna varılmıştır.

Yabancı dil eğitiminde kullanılan ölçme araçları eğitimin diğer alanlarında olduğu gibi oldukça önemlidir. Bu ölçme araçları aracılığıyla, öğrencinin bir üst sınıfa geçmesi veya gelecekteki performansının yordanması gibi kritik kararların alınması göz önünde bulundurulduğunda, kullanılan ölçme araçların geçerli ve güvenilir olması gerekir. Bu araştırma sonucunda, İngilizce Yeterlik Testinden elde edilen puanların öğrencilerin hazırlık programında gösterdiği başarıyı ne derece yordadığı hakkında edinilen kanıtlar, test puanlarının yordama geçerliği hakkında bilgi sağlarken, aynı zamanda gelecek yıllarda hazırlanacak testlerin de geliştirmesine yardımcı

olacaktır. Diğer taraftan Yalova Üniversitesi'nde kullanılan İngilizce Yeterlik Testleri ve Seviye Belirleme Testlerinin nitelikleri üzerinde bir çalışmaya rastlanılmadığından bu araştırma test geliştirme ve öğrenci yeterliğini değerlendirme açısından da önem taşımaktadır. Her kurun müfredatı ve materyalleri birbirinden farklılaştığından dolayı, yapılan kur sınavları da birbirinden farklıdır. Bu doğrultuda bu araştırmanın genel amacı, Yalova Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu'nda 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 ve 2016-2017 güz dönemi başlangıcında uygulanmış olan İngilizce Yeterlik Testi ve Seviye Belirleme Testi puanlarının A1, A2, B1 ve B2 seviyelerinde yordama geçerliğine dair kanıtlar elde etmektir

YÖNTEM

Bu araştırma, ilişkisel tarama modelindedir. İlişkisel tarama modellerinde iki ve daha fazla değişken arasındaki birlikte değişimin derecesi-değişkenlerin manipülasyonu söz konusu olmaksızın incelenmektedir (Fraenkel & Wallen, 2006).

Katılımcılar

Araştırma, Yalova Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulunda 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 ve 2016-2017 akademik yıllarında güz dönemi başında uygulanmış olan İngilizce Yeterlik Testleri ve Seviye Belirleme Testleri puanları üzerinde yürütülmüştür. Araştırmanın ana problemlerinden ilki olan test puan dağılımları ve madde istatistiklerini incelemek üzere ayrı bir veri seti oluşturulmuştur. Bu veri setini oluşturmak için, akademik yıl başlangıcında eski ve yeni kayıtlı öğrencilere uygulanan iki ayrı İngilizce Yeterlik Testi ve bu öğrencilerin tümüne birlikte uygulanan aynı İngilizce Seviye Belirleme Testi optik formlarına ulaşılmıştır. Ulaşılan optik form sayısı Tablo 1'de detaylı bir şekilde gösterilmiştir. Araştırmanın genel amacı doğrultusunda test puanlarının dönem içindeki ana kurlarda toplanan puanları yordama gücü çalışmasında ise akademik yıl başlangıcında İngilizce Yeterlik ve Seviye Belirleme Testine girmiş ve aynı zamanda 1. ve 4. Kurlarda ana seviyelerin birinde (A1, A2, B1, B2) İngilizce eğitimini tamamlamış öğrencilerin kur sonunda topladıkları puanlara ulaşılmıştır. Ulaşılan veri sayısı yine Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1

Araştırma Kapsamında Ulaşılan Ham Verilerin Dağılımı

Akademik Yıl	Test Uygulaması			Kur Sonu Uygulaması			
	Eski İYT	Yeni İYT	Eski-Yeni İSBT	1. Kur		4. Kur	
2013-2014	257	96	331	A1	A2	B1	B2
2014-2015	177	228	495	61	67	24	95
2015-2016	173	147	264	141	68	89	98
2016-2017	176	87	397	86	18	38	65
				149	23	81	90

Eski İYT: Eski kayıtlı öğrencilerin girdiği İngilizce Yeterlik Testi

Yeni İYT: Yeni kayıtlı öğrencilerin girdiği İngilizce Yeterlik Testi

İSBT: Eski ve yeni kayıtlı öğrencilerin birlikte girdiği İngilizce Seviye Belirleme Testi

Test sonuçları ve kur sonu puanlarının karşılaştırılması yapılırken, seviye sınıflarında veri kaybını önlemek adına eski ve yeni öğrencilerin İngilizce Yeterlik Test puanları, benzer testler olduğu iddiası ile birleştirilmiştir. Araştırmanın ikinci ana sorusuna cevap aramak için yapılan regresyon analizlerine dâhil edilen veri seti Tablo 2'de gösterilmiştir. 2013-2014 akademik yılında toplamda 128 öğrenci, 2014-2015 akademik yılında 211 öğrenci, 2015-2016 akademik yılında 105 öğrenci ve 2016-2017 akademik yılında 149 öğrenciden elde edilen veriler ile araştırmanın ikinci kısmı yürütülmüştür.

Tablo 2*Yordama Çalışması Yapılan Verilerin Dağılımı*

Akademik Yıl		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
Test		İYT	İSBT	İYT	İSBT	İYT	İSBT	İYT	İSBT
1.Kur	A1	57	61	141	141	83	87	142	149
	A2	67	67	68	68	18	18	23	23
4.Kur	B1	22	24	88	88	36	38	76	81
	B2	95	95	97	98	63	65	88	90

İYT: İngilizce Yeterlik Testi

İSBT: İngilizce Seviye Belirleme Testi

Veriler ve Toplanması

Yalova Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü'nden veri toplama ve araştırma için izin alınmıştır. Bu izne dayanarak aşağıdaki veriler toplanmıştır:

2013-2017 yılları arasında dört ayrı akademik yıl başlangıcında uygulanan İngilizce Yeterlik Testi (İYT) giren öğrencilerin test optik kâğıtları yüksekokul arşivinden temin edilmiştir. İYT, Yabancı Diller Yüksekokulu tarafından geliştirilmekte ve her akademik yıl başlangıcı için paralel form olduğu iddia edilen iki ayrı test oluşturulmaktadır. Bu testlerden biri önceki akademik yılda İngilizce hazırlık eğitiminden başarısız olmuş öğrencilere uygulanmakta, diğeri ise yeni kayıt yaptıran öğrencilere uygulanmaktadır. Bu araştırmada, test madde analiz kısmında bu iki test ayrı ayrı ele alınmış, fakat yordama çalışmasında, birbirinin paralel formu olarak iddia edilen bu test sonuçları tek bir test sonucu olarak birleştirilmiştir. Bundaki amaç, düzeyler bazındaki öğrenci sayısını normal dağılıma yakın hale getirmektir. İYT, her bir sorunun beş seçenekten oluştuğu, doğru yanıtın 1 puan olarak atandığı 75 çoktan seçmeli test ve 25 puanlık açık uçlu test formatındaki kompozisyon yazma bölümünden oluşmaktadır. Bu araştırma kapsamında yazma bölümü dâhil edilmemiş, sadece 75 puanlık 75 maddeden oluşan çoktan seçmeli test bölümü kullanılmıştır. Optik kâğıtlar optik okuyucuda taranmış, her bir test maddesi için öğrencilerin işaretlediği seçeneklerin (A, B, C, D, E) olduğu veri dosyaları temin edilmiştir. Bu veriler Excel dosyasına aktarılarak doğru cevap 1, yanlış cevap ve boş bırakılan maddeler 0 olacak şekilde kodlanmış ve madde analizleri bu veri üzerinden yapılmıştır.

Bahsi geçen akademik yılların başlangıcında uygulanan İngilizce Seviye Belirleme Testi (İSBT) içinse yine öğrencilerin testteki maddelere verdikleri cevapları kodladıkları optik kâğıtlar arşivden temin edilmiş, optik okuyucu yardımıyla İYT optik formları için gerçekleştirilen işlemler bu testler için de uygulanmıştır. 2013-2014 akademik yılı başlangıcında uygulanan İSBT 100 maddeden oluşmaktadır. Bu yılı takip eden yıllarda uygulanan İSBT ise 40 maddelik bir testten oluşmaktadır. Her iki test de piyasada ticari amaçla sunulan testler olup, Yabancı Diller Yüksekokulu tarafından geliştirilmemiştir.

Bir diğer veri seti ise, İYT ve İSBT'ye giren öğrencilerin dönem içindeki başarısını belirleyen kur toplam puanlarıdır. Bu puanlar okul yönetiminden alınmıştır. 1.Kur ve 4. Kur toplam puanlarının veri setine dâhil edildiği bu aşamada, diğer 2. ve 3. Kur toplam puanlarının dâhil edilmemesinin sebebi bu kurlarda düzeylerin birden çok olmasından dolayı veri setinde elde edilecek kategorilerin karmaşık hale gelmesidir. Bu nedenle, ana düzeylerin (A1, A2, B1, B2) görüldüğü 1. kur ve 4. kur düzeyleri araştırma verilerine dâhil edilmiştir. Kur toplam puanlarının 100 puan üzerinde değerlendirilmekte ve içeriğini bir ara sınav (%30), portfolyo çalışmaları (%30) ve final sınavı (%40) oluşturmaktadır.

Verilerin Analizi ve Yorumlanması

Bu araştırmanın verilerinin analizinde, İYT ve İSBT'ne ait puanların betimsel istatistikleri ve test madde istatistikleri hesaplanmış, İYT ve İSBT puanları ile seviye sınıfı toplam puanları arasındaki ilişki korelasyon ve regresyon yöntemi ile ortaya konulmuştur. Çoktan seçmeli maddelerden oluşan İYT ve İSBT'de öğrencilerin her maddeye verdiği doğru cevap için 1, yanlış

ve boş bırakılan cevaplara 0 girilerek Microsoft Excel dosyaları hazırlanmıştır. Bu dosyalar, her bir teste ait KR-20 güvenilirlik katsayısını hesaplamak ve Jmetrik programında madde analizi yapmak üzere kullanılmıştır. İYT ve İSBT puan dağılımını belirlemek üzere öğrencilerin çoktan seçmeli test kısmından aldıkları toplam puanlar üzerinden betimsel istatistikler olan merkezi yığılma ölçüleri (mod, medyan, ortalama) ve dağılma ölçüleri (standart sapma, varyans, çarpıklık ve basıklık katsayıları) hesaplanmıştır. Çarpıklık ve basıklık katsayıları incelenerek normal dağılım özelliği göstermeyen puanlar için dönüşüm formülleri (karekök, karekök-yansıtma ve logaritmik dönüşümler) uygulanmış ve normal dağılım gözlenen puanlar ile ileriki analizlere devam edilmiştir. Çokluk, Şekercioğlu ve Büyüköztürk (2016), dağılımın normalden sapması durumunda, araştırmacıların dağılımları normale yaklaştırmak için veri dönüştürme işlemini göz önünde bulundurması gerektiğini vurgulamıştır. Verilerin dönüştürüldüğünde, diğer sayıtların karşılandığından ve istatistiksel analiz sonuçlarının daha doğru hale gelmesinden dolayı, dönüştürme işleminin, verileri farklı birimlerle yeniden aktarmaktan başka bir şey olmadığına dikkat çekilmektedir (Mertler & Vannatta, 2005; akt: Çokluk, Şekercioğlu, & Büyüköztürk, 2016). Araştırmada, orta düzeyde pozitif çarpık puan dağılımı için karekök dönüştürme [$NEWX=\sqrt{X}$]; yüksek düzeyde pozitif çarpık dağılım için logaritma [$NEWX=LG10(X)$]; orta düzeyde negative çarpık dağılım için yansıtma ve karekök [$NEWX=\sqrt{b-X}$] dönüştürme uygulanmıştır.

Test maddelerine ait güçlük ve ayırt edicilik dereceleri, Jmetrik madde analiz programı ile incelenmiştir. Madde güçlüğü, maddeye doğru cevap verenlerin sayısının testi alanlarının sayısına oranı ile hesaplanmaktadır. "0" ile "+1" arasında değer alan madde güçlük indeksinde, "+1"e yaklaşıldıkça maddenin kolaylaştığı; "0" a yaklaştıkça zorlaştığı yorumu yapılır. Madde ayırt edicilik gücü, maddeyle yoklanan ilgili davranışa sahip olanla olmayanı ayırt etme derecesini gösterir (Baykul & Turgut, 2014). Bir korelasyon katsayısı olan madde ayırt edicilik katsayısı, "-1" ve "+1" arasında değer almakta, "+" işaretli değerler, maddenin ölçtüğü niteliğin testin bütünüyle uyumlu olduğunu; "-" işaretli değerler ise maddenin ölçtüğü niteliğin testin bütünü ölçtüğü nitelikte ters düştüğünü belirtir. Crocker ve Algina (1986)'ya göre 0.19 ve altı değere sahip olan maddeler teste alınmaz, 0.20–0.29 arasında değere sahip olanlar teste düzeltilerek alınabilir., 0.30 ve üstü değere sahip olan maddeler, değişiklik yapılmadan teste alınabilir. Analiz esnasında madde ayırt ediciliğini hesaplamak için çift serili korelasyondan yararlanılmıştır.

İYT ve İSBT puanları ile öğrencilerin yerleştikleri düzey bazında 1. kur ve 4. kur toplam puanları arasındaki ilişkiyi ortaya koymak üzere, iki değişken arasındaki doğrusal ilişkinin ölçüsü olarak Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı hesaplama yöntemi kullanılmıştır. Bağımsız değişkenler olan İYT ve İSBT puanlarında birim değişimin, bağımlı değişken kur toplam puanlarında yol açabileceği değişim incelendiğinden dolayı, ilk önce sırasıyla manidar ilişki veren İYT puanları ile kur toplam puanları ve İSBT puanları ile kur toplam puanları arasında basit doğrusal regresyon analizi yapılmıştır. Daha sonra, İYT ve İSBT puanlarının birlikte kur toplam puanlarını yordayacağı incelenmiş ve çoklu doğrusal regresyon analizi yapılmıştır.

Çoklu regresyon modelinin varsayımları, tahmin hatalarının arasında otokorelasyon olmaması, tahmin hatalarının varyanslarının eşit olması, tahmin hatalarının dağılımının normallik göstermesi ve bağımsız değişkenler arasında çoklu doğrusal bağlantı olmaması şeklindedir. Çoklu doğrusal regresyon modellerinde çoklu doğrusal bağlantı (multicollinearity) problemi bulunabilir. Bu probleme bağımsız değişkenler arasında güçlü ilişkiler olduğu zaman rastlanmaktadır (Çokluk, Şekercioğlu, & Büyüköztürk, 2016). Çoklu doğrusal bağlantı durumunda değişkenler arasındaki korelasyon, varyans artış faktörü ($VIF=Variance\ Inflation\ Factor$), durum indeksi ($CI=Condition\ Index$) ve tolerans değerine ($TV=Tolerance\ Value$) bakılır. Bağımsız değişkenler arasında yüksek ilişki bulunması ($r>0.90$) çoklu bağlantı probleminin işaretidir. Varyans artış faktörünün 10'a eşit veya 10'dan büyük olması ($VIF\geq 10$), tolerans değerinin ise 0.10'dan küçük olması ($TV<0.10$) çoklu bağlantı probleminin diğer göstergeleridir. Koşul indeksinin 10 ile 30 arasında olması orta düzeyde; 30'dan büyük olması yüksek düzeyde çoklu doğrusal bağlantı durumunu olduğunu belirtisidir (Gujarati, 2004).

Araştırma Etiği

Bu araştırmanın planlanmasından, uygulanmasına, verilerin toplanmasından verilerin analizine kadar olan tüm süreçte “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Bu çalışmanın yazım sürecinde bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış ve bu çalışma herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiştir.

Etik kurul izin bilgileri

Araştırmada kullanılan hazır veriler için ilgili kurum yöneticisinden 06.03.2017 tarihi ile izin alınmış ve izin dilekçesi ek olarak dergiye sunulmuştur.

BULGULAR

2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 Ve 2016-2017 Akademik Yılı Güz Dönemi Başında Uygulanmış Olan İngilizce Yeterlik Testi ve Seviye Belirleme Testi Puan Dağılımı ve Madde İstatistiklerine İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemine yanıt aramak için Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu tarafından, 2013-2017 öğretim yıllarında uygulanan İngilizce Yeterlik Testi (İYT) ve Seviye Belirleme Test (İSBT)'lerinin puanlarına ilişkin betimsel istatistikler Tablo 3 ve 4'te sırasıyla sunulmuştur.

Tablo 3

2013-2014 ve 2014-2015 Öğretim Yılları İngilizce Yeterlik Testleri ve Seviye Belirleme Testine İlişkin Betimsel İstatistikler

	2013-2014			2014-2015		
	İYT (Eski Kayıt)	İYT (Yeni Kayıt)	İSBT (Eski-Yeni)	İYT (Eski Kayıt)	İYT (Yeni Kayıt)	İSBT (Eski-Yeni)
En Düşük Puan	10.00	8.00	18.00	14.00	6.00	6.00
En Yüksek Puan	45.00	42.00	88.00	54.00	54.00	33.00
Aritmetik Ortalama	26.25	17.78	49.19	30.20	19.22	16.18
Standart Sapma	6.82	7.24	13.08	8.82	9.13	4.27
Varyans	46.63	52.45	171.01	77.86	83.37	18.26
Çarpıklık Katsayısı	0.16	1.61	-0,03	0.49	1.94	0.42
Basıklık Katsayısı	-0.44	3.11	-0.62	-0.25	4.35	0.83
KR-20 Katsayısı	0.69	0.76	0.90	0.81	0.85	0.61
Madde Sayısı	75	75	100	75	75	40
Öğrenci Sayısı	257	96	331	177	228	495

Tablo 3'te görüldüğü gibi 2013-2014 öğretim yılı eski kayıtlı öğrencilere uygulanan İngilizce Yeterlik Testi 75 maddeden oluşmaktadır. Teste katılan öğrencilerin testten aldıkları en yüksek puan 45.00 en düşük puan da 10.00 olarak belirlenmiştir. Yeterlik testi puanlarına ilişkin çarpıklık katsayısı 0.16, basıklık katsayısı ise 0.44 olarak hesaplanmıştır. Alan yazında, çarpıklık katsayısının (-1, +1) aralığında olması, basıklık katsayısının (-3, +3) aralığında olması dağılımın normal olarak kabul edilebileceği şeklinde yorumlanmaktadır (Büyüköztürk, 2010; Tabachnick & Fidell, 2007; Kline, 2011). Test puanlarına ait iç tutarlılık katsayısı 0.69 olarak saptanmıştır. Benzer şekilde, yeni kayıtlı öğrencilere uygulanan İngilizce Yeterlik Testi de 75 maddeden oluşmaktadır. Teste katılan öğrencilerin testten aldıkları en yüksek puan 42.00, en düşük puan ise 8.00 olarak tespit edilmiştir. Test puanlarına ait iç tutarlılık katsayısı 0.76 olarak hesaplanmıştır. Aynı öğretim yılı başlangıcında uygulanan İngilizce Seviye Belirleme Testi 100

maddeden oluşmaktadır. Hem eski hem yeni kayıtlı öğrencilerin birlikte aldıkları testte, öğrencilerin aldıkları en yüksek puan 88.00, en düşük puan 18.00 olarak bulunmuştur. Test puanlarına ilişkin iç tutarlık katsayısı 0.90 olarak bulunmuştur. 2014-2015 öğretim yılı İngilizce Yeterlik Testleri 75, Seviye Belirleme Testine 40 madde olarak uygulanmıştır. Üç testin iç tutarlılık katsayıları sırasıyla 0.81, 0.85 ve 0.61 olarak tespit edilmiştir. 2015-2016 ve 2016-2017 öğretim yılları eski kayıtlı öğrencilere uygulanan İngilizce Yeterlik Testine ilişkin betimsel istatistikler Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4

2015-2016 Öğretim Yılı İngilizce Yeterlik Testleri ve Seviye Belirleme Testine İlişkin Betimsel İstatistikleri

	2015-2016			2016-2017		
	İYT (Eski Kayıt)	İYT (Yeni Kayıt)	İSBT (Eski-Yeni)	İYT (Eski Kayıt)	İYT (Yeni Kayıt)	İSBT (Eski-Yeni)
En Düşük Puan	10.00	8.00	7.00	10.00	5.00	4.00
En Yüksek Puan	64.00	61.00	35.00	72.00	74.00	37.00
Aritmetik Ortalama	27.75	22.01	16.78	28.13	25.92	16.44
Standart Sapma	9.37	9.85	4.03	10.19	16.37	5.02
Varyans	87.75	96.91	16.23	103.87	267.91	25.17
Çarpıklık Katsayısı	0.58	1.15	0.90	1.19	1.35	0.54
Çarpıklık Standart Hata	0.19	0.20	0.15	0.18	0.26	0.12
Basıklık Katsayısı	0.75	1.48	3.00	2.68	1.22	1.27
Basıklık Standart Hata	0.37	0.40	0.30	0.36	0.51	0.24
KR-20 Katsayısı	0.83	0.86	0.56	0.86	0.95	0.70
Madde Sayısı	75	75	40	75	75	40
Öğrenci Sayısı	173	147	264	176	87	397

Tablo 4'te 2015-2016 öğretim yılı başlangıcında uygulanan İngilizce Yeterlik Testleri ile Seviye Belirleme Testine dair betimsel istatistikler verilmiştir. Benzer şekilde İngilizce Yeterlik Testleri 75, Seviye Belirleme Testine 40 madde olarak uygulanmıştır. Testlere ait iç tutarlılık katsayıları sırasıyla 0.83, 0.86 ve 0.56 olarak tespit edilmiştir. 2016-2017 öğretim yılı eski kayıtlı öğrencilerin girdiği İngilizce Yeterlik Testi 75 maddeden oluşmaktadır. Öğrencilerin aldıkları en yüksek puan 72.00, en düşük puan ise 10.00 olarak bulunmuştur. Test puanlarına ait iç tutarlık katsayısı 0.86 olarak bulunmuştur. Aynı yıl yeni kayıtlı öğrencilerin girdikleri Yeterlik Testi de 75 maddeden oluşmaktadır. Alınan en yüksek puan 74.00 iken, en düşük puan ise 5.00'tir. Test puanlarına ait iç tutarlık katsayısı 0.95 olarak saptanmıştır. İngilizce Seviye Belirleme Testi ise 40 maddeden oluşmaktadır. Teste katılan öğrencilerin aldıkları en yüksek puan 37.00, en düşük puan ise 4.00 olarak bulunmuştur. Test puanlarına ilişkin iç tutarlık katsayısı ise 0.70 olarak hesaplanmıştır. Testlerin psikometrik özelliklerine ipucu vermesi adına her teste ait madde istatistikleri hesaplanmış ve Tablo 5'de verilmiştir.

2013-2014 öğretim yılı eski kayıtlı öğrencilere ait İngilizce Yeterlik Testine ilişkin madde analizleri sonucunda 75 maddeli testte maddelere ilişkin madde güçlük indeksleri (Pi) 0.093 ile 0.934 arasında değişmektedir. 17 maddenin madde güçlük indeksi 0.00 ile 0.20 arasında; 33 maddenin güçlük indeksi 0.20 ile 0.40 arasında ve 14 maddenin ise güçlük indeksi 0.50'nin üzerinde tespit edilmiştir. 55 maddenin ayırt edicilik indeksinin 0.20'nin altında olduğu saptanmıştır. 0.19 ve altında madde ayırt edicilik indeksine sahip maddelerin testten çıkarılması (Crocker & Algina, 1986) gerekliliği dikkate alındığında testin yarısından fazlasının ayırt edici olmayan maddelerden oluştuğu görülmektedir. Crocker ve Algina'ya (1986) göre madde ayırt edicilik indekslerinin 0.30'un üzerinde olması beklenmektedir. Söz konusu test için 7 maddenin ayırt edicilik indeksi 0.30'un üzerinde elde edilmiştir. Aynı öğretim yılına ait yeni kayıtlı öğrencilere ait İngilizce Yeterlik Testinde maddelere ilişkin güçlük indeksleri 0.094 ile 0.531

arasında değişmektedir. 34 maddenin güçlük indeksi 0.00 ile 0.20 arasında; 33 maddenin güçlük indeksi 0.20 ile 0.40 arasında ve yalnızca bir maddenin güçlük indeksi 0.50'nin üzerinde gözlemlenmiştir. Madde ayırt edicilik indeksleri -0.119 ile 0.487 arasında değişmektedir. Ayırt edicilik indeksi 0.20'nin altında 44 madde olduğu bulunmuştur. Testteki 15 maddenin ise ayırt edicilik indeksi ise 0.30'un üzerinde elde edilmiştir. Hem eski hem yeni kayıtlı öğrencilere ait İngilizce Seviye Belirleme Testindeki maddelerin güçlük indeksleri 0.097 ile 0.961 arasında değişmektedir. Madde güçlük indeksi 0.20'nin altında 13 madde; 0.20 ile 0.40 güçlük indeksi aralığında 28 madde ve 0.50'nin üzerinde madde güçlüğüne sahip 45 madde bulunmaktadır. 100 maddeye ait ayırt edicilik indeksleri ise -0.082 ile 0.50 arasında değişiklik göstermektedir. Ayırt edicilik indeksi 0.20'nin altında 36 madde bulunurken; 0.30'un üzerinde ayırt edicilik katsayısına sahip 46 madde bulunmaktadır.

Tablo 5*İngilizce Yeterlik Testleri ve Seviye Belirleme Testlerine Ait İstatistikleri*

		Madde Güçlük İndeksi			Madde Ayırt edicilik İndeksi		
		En düşük	En yüksek	X±S _x	En düşük	En yüksek	X±S _x
2013 2014	İYT (Eski Kayıt)	0.093	0.934	0.35±0.18	-0.090	0.356	0.14±0.11
	İYT (Yeni Kayıt)	0.094	0.531	0.24±0.11	-0.119	0.487	0.18±0.14
	İSBT (Eski-Yeni)	0.097	0.961	0.49±0.24	0.082	0.500	0.26±0.14
2014 2015	İYT (Eski Kayıt)	0.057	0.904	0.40±0.18	-0.034	0.481	0.21±0.12
	İYT (Yeni Kayıt)	0.079	0.750	0.27±0.13	-0.176	0.568	0.25±0.15
	İSBT (Eski-Yeni)	0.103	0.935	0.40±0.23	-0.124	0.280	0.12±0.11
2015 2016	İYT (Eski Kayıt)	0.075	0.786	0.37±0.15	0.071	0.465	0.22±0.12
	İYT (Yeni Kayıt)	0.088	0.755	0.29±0.12	-0.139	0.439	0.25±0.13
	İSBT (Eski-Yeni)	0.099	0.966	0.42±0.25	-0.112	0.361	0.13±0.09
2016 2017	İYT (Eski Kayıt)	0.102	0.722	0.38±0.16	-0.056	0.444	0.26±0.14
	İYT (Yeni Kayıt)	-0.655	0.115	0.44±0.13	0.090	0.657	0.25±0.13
	İSBT (Eski-Yeni)	0.164	0.864	0.41±0.21	-0.046	0.384	0.20±0.11

2014-2015 öğretim yılı eski kayıtlı öğrencilere ait İngilizce Yeterlik Testine ilişkin madde analizleri incelendiğinde 75 maddeden oluşan testte madde güçlük indeksleri 0.057 ile 0.904 arasında değiştiği saptanmıştır. 12 maddenin güçlük indeksi 0.00 ile 0.20 arasında; 27 maddenin 0.20 ile 0.40 arasında ve 18 maddenin ise 0.50 üzerindedir. Madde ayırt edicilik indekslerinin -0.034 ile 0.481 arasında olduğu; 35 maddenin ayırt edicilik indeksinin 0.20'den düşük, 16 maddenin ise 0.30'dan yüksek olduğu tespit edilmiştir. Yeni kayıtlı öğrencilere ait muafiyet sınavında maddelere ilişkin madde güçlük indeksleri 0.079 ile 0.750 arasında değişmektedir. 28 maddenin madde güçlük indeksi 0.00 ile 0.20 arasında; 36 maddenin güçlük indeksi 0.20 ile 0.40 arasında; sadece iki maddenin güçlük indeksi de 0.50'nin üzerinde tespit edilmiştir. Maddelere ait ayırt edicilik indekslerinin -0.176 ile 0.568 arasında değiştiği saptanmıştır. 25 maddenin ayırt edicilik katsayısının 0.20'nin altında olduğu, 28 madde için 0.30'un üzerinde olduğu saptanmıştır. İngilizce Seviye Belirleme Testine ilişkin madde güçlük indeksleri 0.103 ile 0.935 arasında değişmektedir. 9 maddenin güçlük indeksi 0.20'nin altında; 17 maddenin güçlük indeksi 0.20 ile 0.40 arasında ve 12 maddenin ise güçlük indeksi 0.50'nin üzerindedir. 40 maddeye ait ayırt edicilik indekslerinin -0.124 ile 0.280 arasında değiştiği görülmektedir. Madde ayırt edicilik indeksi 0.20'nin altında 24 madde; 0.20 ile 0.30 arasında 16 madde olduğu ve 0.30'un üzerinde hiç madde olmadığı tespit edilmiştir. Madde ayırt edicilik indeksi 0.30'un üzerinde madde bulunmaması testteki maddelerin ayırt edicilik bakımından yetersiz olduğuna bir işarettir.

2015-2016 eski kayıtlı öğrencilere ait İngilizce Yeterlik Testine ilişkin madde madde güçlük indeksleri 0.075 ile 0.786 arasında değişmektedir. Testteki 9 maddenin güçlük indeksi 0.20'nin altında, 39 maddenin güçlük indeksi 0.20 ile 0.40 arasında ve 14 maddenin güçlük indeksi ise

0.50'nin üzerindedir. Madde ayırt edicilik indeksleri incelendiğinde, 75 maddeye ilişkin madde ayırt edicilikleri -0.071 ile 0.465 arasında değişmektedir. Madde ayırt edicilik indeksi 0.20'nin altında 31 madde; 0.30'un üzerinde ise 21 madde yer almaktadır. Yeni kayıtlı öğrencilere ait İngilizce Yeterlik Testi madde güçlük indeksleri 0.088 ile 0.755 arasında farklılaşmaktadır. Güçlük indeksi 0.20'nin altında 14; 0.20 ile 0.40 arasında 49 ve 0.50'nin üzerinde dört madde bulunmaktadır. Madde ayırt edicilik indeksleri -0.139 ile 0.439 arasında değişmektedir. 0.20'nin altında ayırt edicilik indeksine sahip 23 madde ve 0.30'un üstünde ayırt edicilik indeksine sahip 27 madde bulunmaktadır. İngilizce Seviye Belirleme Testine ilişkin madde güçlük indeksleri 0.099 ile 0.966 arasında farklılaşmaktadır. Testteki yedi maddenin güçlük indeksi 0.20'nin altında, 17 maddenin güçlük indeksi 0.20 ile 0.40 arasında ve 13 maddenin güçlük indeksi ise 0.50'nin üzerindedir. Aynı teste ilişkin madde ayırt edicilik indekslerine bakıldığında, ayırt edicilik indekslerinin -0.112 ile 0.361 arasında değiştiği görülmektedir. Testteki 32 maddenin ayırt edicilik indeksi 0.20'nin altında ve sadece iki maddenin ayırt edicilik indeksi ise 0.30'un üstündedir.

2016-2017 öğretim yılı eski kayıtlı öğrencilerin İngilizce Yeterlik Testine ait madde güçlük indeksleri 0.102 ile 0.722 arasında değişmektedir. Madde güçlük indeksi 0.20'nin altında 14 madde, 0.20 ile 0.40 arasında 25 madde ve 0.50'nin üstünde 18 madde bulunmaktadır. Madde ayırt edicilik indeksleri incelendiğinde, ayırt edicilik indekslerinin -0.056 ile 0.444 arasında değiştiği görülmektedir. Testte yer alan sekiz maddenin ayırt edicilik indeksi 0.20'nin altında iken madde ayırt edicilik indeksi 0.30'un üzerinde 23 madde bulunmuştur. Yeni kayıtlı öğrencilere ait İngilizce Yeterlik Testine ilişkin madde güçlük indeksleri -0.655 ile 0.115 arasında değişmektedir. Madde güçlük ortalamaları 0.436 ve standart sapması 0.130 olarak bulunmuştur. Testteki 9 maddenin güçlük indeksi 0.20'nin altında, 40 maddenin güçlük indeksi 0.20 ile 0.40 arasında ve 11 maddenin güçlük indeksi ise 0.50'nin üzerindedir. Madde ayırt edicilik indekslerine bakıldığında, 75 maddeye ait madde ayırt edicilik indekslerinin 0.090 ile 0.657 arasında değiştiği görülmektedir. Sadece beş maddenin madde ayırt edicilik indeksi 0.20'nin altında iken, 64 maddenin ayırt edicilik indeksi 0.30'un üzerinde bulunmuştur. İngilizce Seviye Belirleme Testine ilişkin madde güçlük indekslerinin 0.164 ile 0.864 arasında değiştiği saptanmıştır. Testte, madde güçlük indeksi 0.20'nin altında dört madde; 0.20 ile 0.40 arasında 18 madde ve 0.50'nin üzerinde 12 madde yer almaktadır. Teste ait madde ayırt edicilik indeksleri incelendiğinde, ayırt edicilik indekslerinin -0.046 ile 0.384 arasında olduğu görülmektedir. Testte yer alan 19 maddenin ayırt edicilik indeksi 0.20'nin altında, 7 maddenin ayırt edicilik indeksi ise 0.30'un üzerindedir.

2013-2014 Akademik Yılı İngilizce Yeterlik Testi ve Seviye Belirleme Testi Puanlarının A1, A2, B1 ve B2 seviyesindeki Toplam Puanları Yordamasına İlişkin Bulgular

2013-2014 akademik yılı İYT ve İSBT puanları ile A1, A2, B1 ve B2 seviyesinde elde edilen puanlar arasındaki ilişkiyi incelemek üzere sırasıyla puanlara ilişkin betimsel istatistikler incelenmiş, puanlar arasındaki korelasyona bakılmış ve korelasyonu manidar çıkan puanların yordayıcılığı basit ve çoklu regresyon analizleri ile incelenmiştir.

Tablo 6

2013-2014 Öğretim Yılı Yeterlik Testi, Seviye Belirleme Testi ve 1. Kur Toplam Puanları Arasındaki Korelasyonlar

2013-2014 1. Kur Toplam Puanları		
r	A1	A2
İYT	0.284*	0.420
İSBT	0.528**	0.420**

** p<0.01 * p<0.05

Tablo 6'da gösterildiği üzere 2013-2014 yılında uygulanan İYT puanları ve 1.Kur A1 düzeyinde elde edilen toplam puanlar arasında manidar düşük düzeyde pozitif bir korelasyon elde edilmiştir ($r=0.284$, $p<0.05$). Benzer şekilde İSBT puanları ile A1 düzeyi 1.Kur toplam puanları ($r=0.528$, $p<0.01$) ve A2 düzeyi 1.Kur toplam puanları arasında ($r=0.420$, $p<0.01$) pozitif yönde orta düzeyde manidar bir korelasyon olduğu gözlemlenmiştir. Sadece Yeterlik Testi ile A2 düzeyi 1. Kur toplam puanları arasındaki korelasyon manidar bulunmamış olup; korelasyon anlamlı çıkmadığı için regresyon analizlerine dahil edilmemiştir. Tablo 7'de 1.Kur toplam puanlarının yordanmasına ilişkin basit regresyon analizi sonuçları verilmiştir.

Tablo 7

2013-2014 Öğretim Yılı 1. Kur Toplam Puanlarının Yordanmasına İlişkin Basit Regresyon Analizleri

2013-2014					
A1 Düzeyi	B	Std. Hata	β	t	p
Sabit	59.931	3.299		18.166	0.000
İYT	0.475	0.216	0.284	2.196	0.032
$r= 0.284$		$r^2 =0.064$			
$F_{(1-55)} =4.821$,		$p= 0.032$			
A1 Düzeyi					
Sabit	36.328	6.418		5.560	0.000
İSBT	0.802	0.168	0.528	4.775	0.000
$r= 0.528$		$r^2 =0.267$			
$F_{(1-59)} =22.800$,		$p= 0.000$			
A2 Düzeyi					
Sabit	44.118	5.008		8.809	0.000
İSBT	0.321	0.086	0.420	3.726	0.000
$r= 0.420$		$r^2 =0.163$			
$F_{(1-65)} =13.883$,		$p= 0.000$			

Basit regresyon analizleri sonucuna göre İngilizce Yeterlik Testi puanlarının, A1 düzeyi 1. Kur toplam puanlarının manidar bir yordayıcısı olduğu görülmüştür ($r=0.284$; $r^2=0.064$; $F(1-55)=4.821$; $p<0.05$). Benzer şekilde, Seviye Belirleme Testi puanları A1 düzeyi 1. Kur toplam puanlarının anlamlı yordayıcısı olarak bulunmuştur ($r=0.528$; $r^2=0.267$; $F(1-59)=22.800$; $p<0.01$). Seviye Belirleme Testi puanları, A2 düzeyi 1. Kur toplam puanlarının da manidar yordayıcısı olarak tespit edilmiştir ($r=0.420$; $r^2=0.163$; $F(1-65) =13.883$; $p<0.01$).

A1 düzeyinde 1. Kur toplam puanlarının manidar yordayıcısı olarak hem İngilizce Yeterlik Testi hem de Seviye Belirleme Testi puanları gözlemlendiği için, bu iki testin birlikte yordayıcılığına çoklu regresyon analizi ile bakılmıştır (Tablo 8).

Tablo 8

2013-2014 Öğretim Yılı 1. Kur Toplam Puanlarının Yordanmasına İlişkin Çoklu Regresyon Analizi

2013-2014					
A1 Düzeyi	B	Std. Hata	β	t	p
Sabit	28.890	7.127		4.054	0.000
İYT	0.071	0.202	0.573	4.736	0.725
İSBT	0.953	0.201	0.043	0.353	0.000
$R= 0.592$		$r^2 =0.326$			
$F_{(2-54)} =14.562$,		$p= 0.000$			

Çoklu doğrusal regresyonun sayıltıları, çoklu normallik testi (matris saçılım diyagramı), çoklu bağlantılılık testi ($TVİYT-İSBT=0.823>0.10$; $VİFİYT-İSBT=1.216<10$; $CIİYT=10<4.371<30$; $CIİSBT=10<12.844<30$) ve doğrusallık (Q-Q plot) ile test edilmiştir. Elde edilen veriler sonucunda kurulan regresyonun doğrusal olduğu sonucuna varılmıştır. Tablo 8'de görüldüğü üzere, doğrusal çoklu regresyon analizi sonucuna göre, A1 düzeyinde 1.Kur toplam puanlarının manidar yordayıcısı olarak sadece İngilizce Seviye Belirleme Testi sonuçlarının olduğu bulunmuştur ($R=0.592$; $R^2=0.326$; $F(2-54)=14.562$; $p<0.01$). Analiz sonucunda A1 Düzeyi 1.Kur Toplam Puanları= $28.890 + (0.953 \text{ İSBT})$ şeklinde regresyon denklemi elde edilmiştir.

B1 düzeyinde kategorilerdeki öğrenci sayısı 30'un altında olduğu için korelasyon ve regresyon analizleri bu düzey için yapılamamıştır. B2 düzeyi toplam puanları ile İYT puanları ve İSBT puanları arasında manidar bir ilişki bulunamamış ve bu sebeple regresyon analizine devam edilememiştir.

2014-2015 Akademik Yılı İngilizce Yeterlik Testi ve Seviye Belirleme Testi Puanlarının A1, A2, B1 ve B2 seviyesindeki Toplam Puanları Yordamasına İlişkin Bulgular

2014-2015 akademik yılı İYT ve İSBT puanları ile A1, A2, B1 ve B2 seviyesinde elde edilen puanlar arasındaki ilişkiyi incelemek üzere sırasıyla puanlara ilişkin betimsel istatistikler ve korelasyonlar incelenmiştir. A1 düzeyine ait İYT ve İSBT puanları normal dağılım göstermediği için İYT puanları karekök ve İSBT puanları yansıtma-karekök dönüşüm ile dönüştürülmüştür. Orta düzeyde pozitif çarpık dağılıma sahip olan İYT puanları ile orta düzeyde negatif çarpık dağılıma sahip olan İSBT puanları dönüşümler sonucunda normal dağılıma yaklaşmıştır. A2 düzeyine ait 1.Kur toplam puanlarının dağılımının ise orta düzeyde negatif çarpık olduğu saptanmıştır. Bu puanlar da yansıtma-karekök ile dönüştürülerek normal dağılım elde edilmiş ve analizlere dönüştürülmüş veriler üzerinden devam edilmiştir.

Tablo 9

2014-2015 Öğretim Yılı Yeterlik Testi, Seviye Belirleme Testi ve 1. Kur Toplam Puanları Arasındaki Korelasyonlar

2014-2015 1. Kur Toplam Puanları		
r	A1	A2
İYT	0.027	-0.197
İSBT	-0.296*	-0.187

* $p<0.01$

Tablo 9'da 2014-2015 akademik yılı 1. Kur A1 ve A2 düzeyi toplam puanlarının İYT ve İSBT puanları arasındaki ilişki incelenmiş ve sadece A1 düzeyi toplam puanları ile İSBT puanları arasında manidar bir ilişki bulunmuştur. Fakat iki puan türü arasındaki korelasyon negatif çıkmıştır ($r=-0.296$; $p<0.01$). Bu veriler eşliğinde İSBT puanlarının A1 düzeyinde toplam puanları yordayıcılığına regresyon analizi ile bakılmıştır.

Tablo 10

2014-2015 Öğretim Yılı 1. Kur Toplam Puanlarının Yordanmasına İlişkin Basit Regresyon Analizi

2014-2015					
A1 Düzeyi	B	Std. Hata	β	t	p
Sabit	79.543	2.316		34.344	0.000
İSBT	-2.861	0.785	-0.296	-3.647	0.000

$r= 0.296$, $r^2 =0.081$
 $F_{(1-138)} =13.300$, $p= 0.000$

Tablo 10'da 2014-2015 yılında uygulanan İSBT puanlarının 1.Kur A1 düzeyi toplam puanlarının yordayıcılığına ilişkin basit doğrusal regresyon analiz sonuçları verilmiştir. İSBT puanlarının A1 düzeyi toplam puanlarının manidar yordayıcısı olduğu görülmüştür ($r=0.296$; $r^2 =0.081$; $F(1-138) =13.300$; $p<0,01$). Analiz sonucunda A1 Düzeyi 1.Kur Toplam Puanları= $79.543 + (-2.861 \text{ İSBT})$ şeklinde regresyon denklemi elde edilmiştir.

B1 düzeyine ait İYT puanlarının dağılımı orta düzeyde pozitif çarpıklık gösterdiğinden, dağılımı normale yaklaştırmak için karekök dönüşüm uygulanmış ve veri dönüştürme işleminden sonra puanlar normal dağılıma yaklaşmıştır. Analizlere dönüştürülmüş veri ile devam edilmiştir. Aynı şekilde B1 düzeyine ait 4.kur toplam puanları ile B2 düzeyinde 4.kur toplam puanları dağılımı orta düzeyde negatif çarpıklık gösterdiği için yansıtma-karekök dönüşüm uygulanmış ve dönüşüm sonucunda dağılımın hala normallik göstermediği görülmüştür. Dönüşüm yapılmasına rağmen, puanlar normal dağılım göstermemiştir.

2014-2015 akademik yılı B1 düzeyi 4. Kur toplam puanının İYT ve İSBT puanları ile korelasyonları incelendiğinde sadece B1 düzeyi kur toplam puanları ile İYT puanları arasında manidar pozitif düşük düzeyde bir ilişki bulunmuştur ($r= 0.258$; $p<0.05$). Bu veri eşliğinde İYT puanlarının B1 düzeyi 4.kur toplam puanlarının yordayıcılığına regresyon analizi ile bakılmıştır.

Tablo 11

2014-2015 Öğretim Yılı 4. Kur Toplam Puanlarının Yordanmasına İlişkin Basit Regresyon Analizi

2014-2015					
B1 Düzeyi	B	Std. Hata	β	t	p
Sabit	2.997	0.568		5.272	0.000
İYT	0.311	0.126	0.258	2.473	0.015
$r= 0.258$, $r^2 =0.056$ $F_{(1-86)} =6.116$, $p= 0.015$					

İYT puanlarının 4. Kur toplam puanlarının yordayıcılığına dair regresyon analizi sonuçları Tablo 11'de gösterilmiştir. Analiz sonucunda İYT puanlarının B1 düzeyi 4.kur toplam puanlarının manidar bir yordayıcısı olarak bulunmuştur ($r=0.258$; $r^2 =0.056$; $F(1-86) =6.116$; $p<0.05$). 4. Kur B1 Düzeyi Toplam Puanları= $2.997 + (0.311 \text{ İYT})$ şeklinde regresyon denklemi elde edilmiştir.

2015-2016 Akademik Yılı İngilizce Yeterlik Testi ve Seviye Belirleme Testi Puanlarının A1, A2, B1 ve B2 seviyesindeki Toplam Puanları Yordamasına İlişkin Bulgular

2015-2016 akademik yılı İYT ve İSBT puanları ile A1, A2, B1 ve B2 seviyesinde elde edilen puanlar arasındaki korelasyona bakılmış ve korelasyonu manidar çıkan puanların yordayıcılığı basit ve çoklu regresyon analizleri ile incelenmiştir. A2 düzeyinde kategorilerdeki öğrenci sayısı 30'un altında gözlemlendiği için bu düzeydeki puanlar ile analize devam edilememiştir. A1 düzeyinde elde edilen puanların ise normal dağılım gösterdiği gözlemlendiğinden korelasyon ile analizlere devam edilmiştir.

2015-2016 akademik yılı A1 düzeyi İYT, İSBT ve kur toplam puanları arasındaki korelasyonlar incelendiğinde A1 düzeyi İYT sonuçları ve kur toplam puanları arasında düşük düzeyde pozitif manidar bir ilişki olduğu görülmüştür ($r=0.224$; $p<0.05$). Aynı düzey için İSBT puanları ve kur toplam puanları arasındaki ilişki incelendiğinde, ilişkinin negatif, düşük düzeyde ve manidar olduğu görülmektedir ($r=-0.249$; $p<0.05$). Korelasyonlar manidar çıktığı için ileriki adımlarda basit ve çoklu doğrusal regresyon analizleri incelenmiştir.

Tablo 12*2015-2016 Öğretim Yılı 1. Kur Toplam Puanlarının Yordanmasına İlişkin Basit Regresyon Analizleri*

2015-2016					
A1 Düzeyi	B	Std. Hata	β	t	p
Sabit	71.964	1.835		39.211	0.000
İYT	0.188	0.091	0.224	2.057	0.043
r= 0.224, $r^2=0.038$ F ₍₁₋₈₀₎ =4.230, p= 0.043					
A1 Düzeyi	B	Std. Hata	β	t	p
Sabit	87.791	5.494		15.978	0.000
İSBT	-0.369	0.157	-0.249	-2.354	0.021
r= 0.249, $r^2=0.051$ F ₍₁₋₈₄₎ =5.543, p= 0.021					

Tablo 12’de 2015-2016 akademik yılı 1.Kur toplam puanlarının yordanmasına ilişkin basit ve çoklu regresyon analizi sonuçları verilmiştir. Basit regresyon analizleri sonucuna göre İYT puanlarının, A1 düzeyi 1. Kur toplam puanlarının manidar bir yordayıcısı olduğu görülmüştür (r=0.224; r²=0.038; F(1-80)=4.230; p<0.05). Benzer şekilde, İSBT puanları A1 düzeyi 1. Kur toplam puanlarının manidar yordayıcısı olarak bulunmuştur (r=0.249; r²=0.051; F(1-84)=5.543; p<0.05) . A1 düzeyinde 1. Kur toplam puanlarının manidar yordayıcısı olarak hem İYT hem de İSBT puanları gözlemlendiği için, bu iki testin birlikte yordayıcılığına çoklu regresyon analizi ile bakılmıştır.

Tablo 13*2015-2016 Öğretim Yılı 1. Kur Toplam Puanlarının Yordanmasına İlişkin Çoklu Regresyon Analizi*

2015-2016					
A1 Düzeyi	B	Std. Hata	β	t	p
Sabit	85.856	5.602		15.326	0.000
İYT	0.221	0.089	0.263	2.477	0.015
İSBT	-0.417	0.159	-0.278	-2.614	0.011
R= 0.355, $r^2=0.104$ F ₍₂₋₇₉₎ =5.685, p= 0.005					

Çoklu doğrusal regresyonun sayıtlıları, çoklu normallik testi (matris saçılım diyagramı), çoklu bağlantılılık testi (TVİYT-İSBT=0.980>0.10; VİFİYT-İSBT=1.020<10; CİİYT=10<3.643<30; CİİSBT=10<13.472<30) ve doğrusallık (Q-Q plot) ile test edilmiştir. Elde edilen veriler sonucunda kurulan regresyonun doğrusal olduğu sonucuna varılmıştır. Tablo 13’te görüldüğü üzere, doğrusal çoklu regresyon analizi sonucuna göre, İYT ve İSBT puanları A1 düzeyinde 1.Kur toplam puanlarının manidar yordayıcısı olarak bulunmuştur (R=0.355; R²=0.104; F(2-79)=5.685; p<0.05). Analiz sonucunda kurulan regresyon denklemi aşağıdaki gibidir:

$$A1 \text{ Düzeyi } 1.Kur \text{ Toplam Puanları} = 85.856 + [(0.221 \text{ İYT}) + (-0.417 \text{ İSBT})]$$

2015-2016 akademik yılı 4. Kur B1 düzeyi toplam puanlarının İYT puanları arasındaki ilişki (r=0.181, p>0.05) ve İSBT puanları arasındaki ilişki (r=0.140, p>0.05) istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır.

2016-2017 Akademik Yılı İngilizce Yeterlik Testi ve Seviye Belirleme Testi Puanlarının A1, A2, B1 ve B2 seviyesindeki Toplam Puanları Yordamasına İlişkin Bulgular

Zuhal Gökçe Taşdelen, Fatih Kezer

Bir İngilizce yeterlik ve seviye belirleme test puanlarının yordama geçerliği

2016-2017 akademik yılı İYT ve İSBT puanları ile A1, A2, B1 ve B2 seviyesinde elde edilen puanlar arasındaki ilişkiyi incelemek için öncelikle betimsel istatistikler incelenmiştir. 1. Kur A2 düzeyinde kategorilerde çok az katılımcı olduğu için bu düzeydeki analizlere devam edilememiştir. A1 düzeyinde ise puanlar normal bir dağılım gösterdiği için korelasyon analizi ile işleme devam edilmiştir. A1 düzeyi İYT sonuçları ve kur toplam puanları arasında düşük düzeyde pozitif manidar bir ilişki olduğu görülmüştür ($r=0.341$; $p<0.01$). Benzer şekilde, A1 düzeyi İSBT puanları ve kur toplam puanları arasındaki ilişki incelendiğinde, ilişkinin pozitif, orta düzeyde ve manidar olduğu saptanmıştır ($r=0.533$; $p<0.01$). Yapılan basit çoklu regresyona ilişkin sonuçlar Tablo 14’te verilmiştir.

Tablo 14

2016-2017 Öğretim Yılı 1. Kur Toplam Puanlarının Yordanmasına İlişkin Basit Regresyon Analizleri

2016-2017					
A1 Düzeyi	B	Std. Hata	β	t	p
Sabit	77.175	1.219		63.313	0.000
İYT	0.233	0.054	0.341	4.291	0.000
$r= 0.341$, $r^2 =0.110$ $F_{(1-140)} =0.116$, $p= 0.000$					
A1 Düzeyi	B	Std. Hata	β	t	p
Sabit	62.701	2.497		25.111	0.000
İSBT	1.177	0.154	0.533	7.641	0.000
$r= 0.533$, $r^2 =0.279$ $F_{(1-147)} =58.390$, $p= 0.000$					

Tablo 14’te 2016-2017 akademik yılı 1.Kur toplam puanlarının yordanmasına ilişkin basit ve çoklu regresyon analizi sonuçları verilmiştir. Basit regresyon analizleri sonucuna göre İYT puanlarının, A1 düzeyi 1. Kur toplam puanlarının manidar bir yordayıcısı olduğu görülmüştür ($r=0.341$; $r^2=0.110$; $F(1-140)=0.116$; $p<0.01$). İSBT puanları da A1 düzeyi 1. Kur toplam puanlarının manidar yordayıcısı olarak bulunmuştur ($r=0.533$; $r^2=0.279$; $F(1-147)=58.390$; $p<0.01$). İYT ve İSBT puanları, A1 düzeyi 1. Kur toplam puanlarının manidar yordayıcısı olarak bulunduğu için, her iki testten elde edilen puanların birlikte yordayıcılığına çoklu regresyon analizi ile bakılmıştır.

Tablo 15

2016-2017 Öğretim Yılı 1. Kur Toplam Puanlarının Yordanmasına İlişkin Çoklu Regresyon Analizi

2016-2017					
A1 Düzeyi	B	Std. Hata	β	t	p
Sabit	63.158	2.536		24.909	0.000
İYT	0.135	0.051	0.197	2.644	0.009
İSBT	1.001	0.164	0.456	6.118	0.000
$R= 0.551$, $r^2 =0.294$ $F_{(2-139)} =30.315$, $p= 0.000$					

Çoklu doğrusal regresyonun sayıtları, çoklu normallik testi (matris saçılım diyagramı), çoklu bağlantılılık testi ($TVİYT-İSBT=0.901>0.10$; $VİFİYT-İSBT=1.110<10$; $CIİYT=10<3.519<30$; $CIİSBT=10<9.473<30$) ve doğrusallık (Q-Q plot) ile test edilmiştir. Elde edilen veriler sonucunda kurulan regresyonun doğrusal olduğu sonucuna varılmıştır. Tablo 15’de görüldüğü üzere, doğrusal çoklu regresyon analizi sonucuna göre, İYT ve İSBT puanları A1 düzeyinde 1.Kur toplam puanlarının manidar yordayıcısı olarak bulunmuştur ($R=0.551$; $R^2=0.294$; $F(2-$

139)=30.315; $p<0.01$). Analiz sonucunda A1 Düzeyi 1.Kur Toplam Puanları= $63.158 + [(0.135 \text{ İYT}) + (1.001 \text{ İSBT})]$ şeklinde regresyon denklemi elde edilmiştir. 4. Kur B1 düzeyi kur toplam puanları normal dağılım göstermediğinden, yansıtma-karekök dönüşüm uygulanmıştır. Dönüşüm sonucunda B1 düzeyi kur toplam puanlarının normal dağılım gösterdiği gözlemlenmiş, analizlere dönüşümlü puanlar ile devam edilmiştir. B2 düzeyi test puanlarına ve kur toplam puanlarına ilişkin dağılım normallik gösterdiğinden korelasyon analizleri ile işlemlere devam edilmiştir.

Tablo 16

2016-2017 Öğretim Yılı Yeterlik Testi, Seviye Belirleme Testi ve 4. Kur Toplam Puanları Arasındaki Korelasyonlar

2016-2017 4. Kur Toplam Puanları		
r	B1	B2
İYT	0.035	0.041
İSBT	-0.119	0.242*

* $p<0.05$

Tablo 16'da 2016-2017 akademik yılı 4. Kur toplam puanlarının B1 ve B2 düzeylerinde İYT ve İSBT puanları ile ilişkisi verilmiştir. Korelasyon analizi sonucuna göre sadece B2 düzeyinde kur toplam puanları ile İSBT puanları arasında pozitif yönde düşük manidar bir ilişki bulunmuştur ($r=0.242$, $p<0.05$).

Tablo 17

2016-2017 Öğretim Yılı 4. Kur Toplam Puanlarının Yordanmasına İlişkin Basit Regresyon Analizi

2016-2017					
B2 Düzeyi	B	Std. Hata	β	t	p
Sabit	54.913	4.965		11.059	0.000
İSBT	0.656	0.280	0.242	2.340	0.022

$r=0.242$, $r^2=0.048$
 $F_{(1-88)}=5.474$, $p=0.022$

İSBT puanlarının B2 düzeyi 4. Kur toplam puanlarının yordayıcılığına dair regresyon analizi sonuçları Tablo 17'de gösterilmiştir. Analiz sonucunda İSBT puanlarının, kur toplam puanlarının manidar bir yordayıcısı olarak bulunmuştur ($r=0.242$; $r^2=0.048$; $F(1-88)=5.474$; $p<0.05$). 4. Kur B2 Düzeyi Toplam Puanları = $54.913 + (0.656 \text{ İSBT})$ şeklinde regresyon denklemi elde edilmiştir.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Araştırma kapsamında, Yalova Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu tarafından 2013-2017 yıllarını kapsayan dört akademik yıl başlangıcında uygulanan İngilizce Yeterlik ve Seviye Belirleme Testlerinin yordama geçerliğine ilişkin kanıt elde etmek üzere, öğrencilerin İngilizce Hazırlık seviye sınıflarında dönem içinde topladıkları kur toplam puanları ölçüt olarak alınmıştır. Akademik yıl başlangıcında eski ve yeni kayıtlı öğrencilere uygulanan İngilizce Yeterlik ve Seviye Belirleme Testlerine dair betimsel istatistikler hesaplanmış, güvenilirlik saptanmış ve madde analizi çalışmaları yürütülmüştür. Geçerliğe dair kanıt elde etmek için, öğrencilerin bu testlerden elde ettikleri sonuçları, dönem içinde ana kurlarda elde ettikleri puanlarla karşılaştırılmıştır.

2013-2014 akademik yılı başlangıcında uygulanan İngilizce Yeterlik Testlerinden (İYT) elde edilen puanların geniş bir dağılım gösterdiği gözlemlenmiştir. Eski ve yeni kayıtlı öğrencilere uygulanan İYT'ne ait güvenilirlik katsayıları beklenen düzeyin altında çıkmıştır. Büyüköztürk (2010), psikolojik testler için hesaplanan güvenilirlik katsayısının 0.70 ve üzeri olmasının test puanlarının güvenilirliği için genel olarak yeterli sayılabileceğini belirtirken; seçme ve

sınıflandırmada kullanılacak testlere dair güvenilirlik katsayısının çok daha yüksek olması gerekliliğine değinmiştir. Bu doğrultuda, yerleştirme amacıyla uygulanan İYT'lerinin güvenilirliğinin daha yüksek olması beklenir. Aynı akademik yıl başlangıcında uygulanan İngilizce Seviye Belirleme Testi (İSBT) puanlarına ait güvenilirlik ise yüksek bulunmuştur. 2013-2014 yılı için İSBT'den elde edilen puanların İYT'ye göre daha güvenilir olduğu görülmektedir. Testlerin amaçları farklı olsa da iki testten elde edilen puanların güvenilir olması gerekliliği göz önünde bulundurulmalıdır. 2014-2015, 2015-2016 ve 2016-2017 akademik yılları başlangıcında uygulanan eski ve yeni kayıtlı öğrencilere uygulanan İYT puanlarına ilişkin güvenilirlik katsayılarının yüksek olduğu gözlenirken, İSBT puanlarına ait güvenilirlik kat sayıları ise düşük bulunmuştur. 2013-2014 akademik yılında uygulanan İSBT 100 maddeden oluşan bir test iken, diğer akademik yıllarda uygulanan İSBT 40 maddeden oluşan bir testtir. Güvenirliği artırmak için alınması gereken önlemlerden birinin benzer nitelikteki soruların sayısını arttırmak olduğu düşünüldüğünde, 40 maddelik bir seviye belirleme testine ait puanların 100 maddelik bir seviye belirleme testine ait puanlardan daha az güvenilir sonuçlar verilmesi beklenir bir sonuçtur (Baykul & Turgut, 2014).

Test puanlarına ait güvenilirliği artırma yöntemlerinden biri olarak hedef davranışları yoklamaya yönelik ve hedef davranışlar sayısına uygun olarak soru sayısını arttırma göz önünde bulundurulduğunda, 2014-2015 akademik yılından itibaren uygulanmakta olan İSBT'de yer alan maddelerin sayısının artırılması düşünülebilir. Test uzunluğu artırılırken teste eklenecek maddelerin test maddeleriyle nitelik olarak özdeş olması beklenir (Ebel, 1965). Test geliştiricilerin, dikkat, ilgi, motivasyon, kaygı, stres, yorgunluk ve benzeri unsurları göz önünde bulundurarak soru sayısını arttırması gerekir. Seviye belirleme testleri daha çok hazır, ticari amaçlı piyasaya sürülen testler olduğu için, bu durumda, hedef davranışların yoklanılmasını daha çok madde ile sağlayan bir test tercih edilebilir. Mevcut İSBT, daha çok kelime ve dilbilgisi alanlarındaki yeterliği yoklamaya yönelik sorular barındırmasından dolayı da eleştirilmektedir. Dinleme, konuşma, okuma ve yazma alanlarına yönelik maddelerin bulunduğu bir seviye belirleme testi öğrencilerin doğru seviye sınıflarına yerleştirilmeleri açısından daha faydalı olabilir. Fakat bu tür seviye belirleme testleri, bilgisayar destekli programlar aracılığıyla yapılabilmektedir. Bu tür testler maliyeti yüksek testler olmakla birlikte, teknolojik olarak gelişmiş kurumlarda uygulanabilecek niteliktedir. Mevcut durum düşünüldüğünde, Türkiye'deki devlet üniversitelerinde, bu testlerin uygulanmasında zorluk yaşanabilir.

40 maddeden oluşan İSBT puanlarına ait güvenilirliğin düşük çıkmasının sebeplerinden bir diğeri de İSBT ve İYT testlerinin uygulanış biçiminden kaynaklanıyor olabilir. Akademik takvimdeki zaman sıkışıklığından dolayı aynı gün içinde birbiri ardından uygulanan bu testler, öğrenciler için oldukça yorucu olabilmektedir. Toplamda 3 saati aşkın süren bu iki testi birlikte alan öğrencilerde, motivasyon eksikliği, yorgunluk ve bıkkınlık gibi fiziksel ve psikolojik faktörler, cevaplama sırasında dikkati olumsuz yönde etkileyebilir. Bu durum tesadüfi hataların artmasına, dolayısıyla güvenilirliğin azalmasına etki eder (Baykul, 2015). Öğrencilerin her soruyu dikkatle ve hızla cevaplama yeterince güdülenmediği sınavlarda, birçok soru cevapsız bırakılacağı için test puanlarının güvenilirliği de düşer (Baykul & Turgut, 2014). Birçok maddenin yanıtız bırakılmış olması da testteki madde sayısını küçülteceği için, test puanlarının güvenilirliği de düşer.

Daha önce İngilizce Yeterlik Testi gibi bir test formatına alışık olmayan öğrenciler, testte zaman sıkıntısı yaşayabilir. Test sorularını cevaplama konusunda pratik yapma cevaplama hızını etkileyeceğinden ve her öğrencinin eşit ölçüde pratik yapması imkânsız olacağından, pratik yapma da test puanlarının güvenilirliğini etkileyen başka bir faktör olarak ortaya çıkmaktadır (Baykul, 2015). Diğer bir eğilim ise öğrencilerin, yerleştirildikleri bölümde eğitime devam etme isteğinden ve İngilizce Hazırlık programı bir yıl kayıp olarak görmelerinden dolayı, İYT'de cevabını bilmedikleri maddeleri de yanıtlayarak şans başarısından faydalanmak istemeleridir. Bu eğilim de yine, puanların güvenilirliğini olumsuz etkilemektedir.

Araştırmanın bir diğer aşaması olarak, her bir testin madde analizleri kapsamında madde güçlük ve ayırt edicilik katsayıları hesaplanmıştır. Madde havuzu oluşturmaksızın her akademik yıl

başlangıcında yeni bir yeterlik testi geliştirilmesi oldukça zahmetli bir iştir. İleriki yıllarda bu durumun önüne geçebilmek için geçmişte uygulanan testlerin madde analizi çalışmaları oldukça yarar sağlayacaktır. Bu araştırma kapsamında 2013-2017 akademik yılları arasında uygulanan İYT ve İSBT'lerinin madde analizi yapılmış ve hangi maddelerin ileride uygulanacak testler için kullanılabilir olduğuna dair kanıtlar elde edilmiştir. Madde analizi sonucunda elde edilen madde güçlük ve ayırt edicilik değerlerinden yararlanılarak İngilizce dilinde yeterliği belirleme amacına uygun testler geliştirmek mümkün olabilir.

Güvenirlilik hesaplamaları ve madde analizleri sonrasında, İYT ve İSBT puanlarının dönem içi seviye sınıflarında toplanan puanları yordayıcılık gücü incelenmiştir. Çoğunlukla başlangıç seviyesi olan A1 sınıfı puanları için, İYT ve İSBT puanları manidar yordayıcı olarak gözlenmiştir. 2013-2014 ile 2016-2017 akademik yıllarında İYT ve İSBT puanlarının A1 seviyesinde toplam puanlarını açıkladığı varyans incelendiğinde, açıklanan varyansın alanyazında yapılan çalışmalar ile benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir (Coşkuner, 2007; Yapar, 2003; Chuah ve Rethinasamy, 2011). Literatürde, İngilizce Yeterlik Testi puanlarının İngilizce başarısını veya akademik başarıyı yordama gücü çalışmaları incelendiğinde, bu çalışma doğrultusunda elde edilen bulguların diğer çalışmaların sonuçları ile benzerlik gösterdiği görülmektedir. Diğer çalışmalarda da İngilizce Yeterlik test puanları ile akademik başarı arasında manidar fakat zayıf ilişkiler bulunmuştur (Kerstjens & Nery, 2000; Huong, 2001; Feast, 2002; Dooley & Rhonda, 2002; Bayliss & Raymond, 2004; Lee & Greene, 2007; Yenn & Kuzma, 2009; Rumsey, 2013; Riazi, 2014). Bazı yordayıcılık çalışmaları sonucunda dil yeterliği ve akademik başarı arasında ya hiç ilişki olmadığı ya da manidar fakat zayıf ilişkilerin olduğu tespit edilmiştir (Graham, 1987; Dev & Qiqieh, 2016). Graham (1987)'ın belirttiği gibi bunun sebebi ölçme araçlarındaki yetersizlik olabilir. Yalova Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu tarafından geliştirilen İYT'nin içeriği düşünüldüğünde ağırlık olarak çoktan seçmeli maddelerin olduğu okuduğunu anlama, dil bilgisi, kelime bilgisi ve açık uçlu madde formatında kompozisyon yazma bölümünden oluştuğu görülmektedir. Dönem içi değerlendirme içeriği ise İYT içeriğinin yanı sıra, dinleme ve konuşmayı da kapsamaktadır. Bu sebeple, akademik yıl başlangıcında uygulanan testlerin içeriği dönem içinde İngilizce başarısını belirleyen değerlendirme içeriğiyle farklılık göstermektedir. Bu durum da test puanlarının yordayıcılık gücünü düşürebilmektedir (Alavi, 2012).

Yapılan korelasyon ve regresyon analizleri sonucu eşliğinde, İYT ve İSBT puanlarının A1 seviyesi hariç, diğer seviyelerde (A2, B1 ve B2) elde edilen puanlar ile manidar ilişkiler vermemesi araştırılması gereken konulardan biridir. Dönem içi değerlendirme formatı ile dönem başında uygulanan yeterlik ve seviye belirleme test formatlarının farklı olması yordayıcılığa etki eden bir faktör olabilir (Alavi, 2012).

İYT ve İSBT puanlarının dönem içi puanlarını yordayıcılığının düşük çıkması ve A2, B1 ve B2 kurlarındaki toplam puanlarla manidar ilişkilere sahip olmaması, test puanlarının geçerliği ve güvenirliliğine şüpheyle yaklaşmaya sebep olmaktadır. Öğrenciler bu test sonuçlarına göre, Hazırlık programındaki seviye sınıflarına yerleştirdikleri veya Hazırlık programından muaf olup bölümde eğitime devam ettikleri için, testlere dair güvenirlilik ve geçerlik çalışmalarının yapılması önem arz etmektedir. Öğrenci başarısını kestirebilmek için önemli kanıtlar sunan bu testlerin ve dönem içi değerlendirme kriterlerinin revize edilmesi düşünülebilir. Akademik başarının tahmin edilmesinde tek başına İYT ve İSBT'nin yeterli olmayacağı göz önünde bulundurulmalıdır (Kerstjen & Nery, 2000; Dooley & Rhonda, 2002; Coşkuner, 2007; Lee & Greene, 2007; Rumsey, 2013; Riazi, 2014). Öğretim programı, öğretme teknik ve metodları, kullanılan materyal, öğrenci motivasyonu ve tutumu gibi diğer faktörler düşünüldüğünde, İngilizce başarısının tek başına test sonuçlarıyla açıklanması beklenmeyebilir.

Yabancı Diller Yüksekokulu tarafından geliştirilecek olan testlerin teknik çalışması yapılarak, testlerin geçerlik ve güvenirlilikleriyle birlikte madde güçlük ve ayırt edicilik dereceleri belirlenebilir. Bu araştırma kapsamında, hazırlık programında kayıtlı olan öğrencilerin İngilizce Yeterlik ve Seviye Belirleme Testinden elde ettiği puanlar ile aynı öğrencilerin dönem içinde İngilizce başarısını gösteren puanlar arasındaki ilişki incelenmiştir. Hazırlık programı boyunca gösterdikleri İngilizce başarısının bölümdeki İngilizce dersindeki başarı veya akademik

başarıyla (genel not ortalamasıyla) karşılaştırılması üzerine bir çalışma yapılabilir. Hazırlık programı öğrencilerinin İngilizce başarısını etkileyen diğer faktörler araştırılmalıdır. Bölüm öğrencilerinin akademik başarısını etkileyen diğer faktörler ile İngilizce yeterliği ayrı bir çalışma olarak ele alınabilir. Yeterlik ve Seviye Belirleme Test formatı ile dönem içi değerlendirme formatından kaynaklanan farklılığın, bu testlerin yordayıcılık gücü üzerinde negatif bir etkisinin olabileceği düşünüldüğünde, dinleme ve konuşma bölümlerinin testlere dâhil edilmesi hakkında çalışmalar yapılabilir.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırmada, öğrencilerin İngilizce Yeterlik Testi, Seviye Belirleme Testi ile kur ara ve final testlerindeki maddeleri yanıtlarken gerçek bilgilerini yansıttıkları; öğrencilerin şans faktörünü yükseltici veya kopya çekme girişimlerde bulunmadıkları; yeterli sınav süresinin sağlanmış olup, sınavları engelleyici bir unsurla karşılaşmadığı; öğretmenlerin öğrencilerin ara sınav, final sınavı ve portfolyo çalışmalarını objektif bir şekilde değerlendirildiği varsayılmıştır. Araştırma, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 ve 2016-2017 akademik yıllarında Yalova Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Biriminde eğitim gören öğrencilerden İngilizce Yeterlik Testi ile Seviye Belirleme Testinin her ikisini de alan ve yerleştirildikleri kurlarda eğitimine ara vermeksizin devam etmiş olanlarla sınırlı tutulmuştur.

Destek ve Teşekkür

Bu makale, Zuhale Gökçe Taşdelen'in Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesinde yapmış olduğu "Yalova Üniversitesi İngilizce Yeterlik ve Seviye Belirleme Test Puanlarının Yordama Geçerliliği" (2019) adlı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

Araştırmacıların Katkı Oranı

Araştırmanın ilk yazarı tez sorumluluğu kapsamında araştırma sürecini yürütmüş olup, araştırmanın ikinci yazarı araştırmanın tüm sürecinde danışma ve yönlendirme desteği vermiştir, ayrıca makale yazımında ortaklık etmiştir.

Çatışma Beyanı

Araştırmanın yazarları olarak herhangi bir çıkar/çatışma beyanımız olmadığını ifade ederiz.

Yayın Etiği Beyanı

Bu araştırmanın planlanmasından, uygulanmasına, verilerin toplanmasından verilerin analizine kadar olan tüm süreçte "Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi" kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan "Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler" başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Bu çalışmanın yazım sürecinde bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış ve bu çalışma herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiştir.

Etik kurul izin bilgileri

Araştırmada kullanılan hazır veriler için ilgili kurum yöneticisinden 06.03.2017 tarihi ile izin alınmış ve izin dilekçesi ek olarak dergiye sunulmuştur.

KAYNAKÇA

- Alavi, T. (2012). The predictive validity of final english exams as a measure of success in iranian national university entrance english exam. *Journal of Language Teaching and Research*, 3(1), 224-228.
- Alderson, J. C. (2005). *Diagnosing foreign language proficiency: the interface between learning and assessment*. New York: Continuum.

- Baykul, Y., & Turgut, F. (2014). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme*. (6. Baskı). Ankara: Pegem A. Yayıncılık.
- Baykul, Y. (2015). *Eğitimde ve psikolojide ölçme: klasik test teorisi ve uygulaması*. (3.Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Bayliss, D., & Raymond, P. (2004). The link between academic success and L2 proficiency in the context of two professional programs. *The Canadian Modern Language Review/La Revue Canadienne Des Langues Vivantes*, 61(1), 29–51. <http://doi.org/10.1353/cml.2004.0001>
- Büyüköztürk, Ş. (2010). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem Akademi.
- Chuah, K. M., & Rethinasamy, S. (2011). The malaysian university english test (muett) and its use for placement purposes: A predictive validity study. *Electronic Journal of Foreign Language Teaching*, 8(2), 234-245.
- Crocker, L., & Algina, J. (1986). *Introduction classical and modern test theory*. New York: Harcourt Brace Javonovich College Publishers.
- Cronbach, L. J.(1990). *Essentials of psychological testing*. (5th Edition). New York: College Publishing.
- Çokluk, Ö., Güçlü Ş., & Şener B. (2016). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik: spss ve lisrel uygulamaları*. Ankara: Pegem Akademi.
- Coşkun, D. T. (2007). *Bir ingilizce yeterlilik testinin geçerliliği ve güvenilirliği*. yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara
- Dev, S., & Qiqieh, S. (2016). The relationship between english language proficiency, academic achievement and self-esteem of non-native-english-speaking students. *International Education Studies*, 9(5), 147. <http://doi.org/10.5539/ies.v9n5p147>
- Dooley, P., & Rhonda, O. (2002). An investigation into the predictive validity of the IELTS Test as an indicator of future academic success. *Prospect-Adelaide-*, 17(1), 36–54.
- Ebel, R. L. (1965). *Measuring educational achievement*. New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Feast, V. (2002). The impact of IELTS scores on performance at university. *International Education Journal*, 3(4), 70–85.
- Field, A. (2005). *Discovering statistics using SPSS*. London: Sage Publications.
- Fraenkel, Jack R., Norman E., & Wallen (2006). *How to design and evaluate research in education*. (6th Edition). New York: McGraw- Hill International Edition.
- Graham, J. G. (1987). English language proficiency and the prediction of academic success. *TESOL Quarterly*, 21(3), 505-521
- Gujarati, D. N. (2004). *Basic econometrics*. (4th Edition). New York: The McGraw Hill Company.
- Hughes, A. (1990). *Testing for language teachers*. (2nd ed.). New York: Longman Inc.
- Huong, T. T. (2001). The predictive validity of the international english language testing system (IELTS) Test. *Post-Script*, 2 (1), 66-96.
- Kerstjens, M., & Nery, C. (2000). Predictive validity in the ielts test: a study of the relationship between ielts scores and students' subsequent academic performance. *IELTS Research Reports*, 3, 87-108
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modelling*. New York: Guilford Press.
- König, G. (1990). The place of English in Turkey. Deniz, B. (ed.) *The Birth and Growth of a Department: Department of English Language and Literature: 25th Anniversary* (s. 157-167). Ankara, Hacettepe Üniversitesi.
- Lee, Y., & Greene, J. (2007). The predictive validity of an ESL placement test: A mixed methods approach. *Journal of Mixed Methods Research*. 1(4), 366-389 <http://doi.org/10.1177/1558689807306148>
- Resmi Gazete (10.05.2016). Yalova Üniversitesi Yabancı Dil Hazırlık Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği, 29707. http://www.yalova.edu.tr/Files/UserFiles/142/Yonetmelik/yabanc_dl_yonetmelk_06022017.pdf
- Resmi Gazete (04.12.2008). Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik, 27074. <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2008/12/20081204-13.htm>
- Riazi, M. (2014). Research Note: Concurrent and predictive validity of Pearson Test of English Academic (PTE Academic). Pearson. https://pearsonpte.com/wp-content/uploads/2014/07/Riazi_M_2014.pdf
- Rumsey, L. W. (2013). *Shedding light on the predictive validity of english proficiency tests in predicting academic success*. Doktora Tezi. Newcastle University, Department of Education, İngiltere.

- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics* (5th ed.) Boston: Pearson Education.
- Thorndike, R.L., & Hagen, E. (1969). *Measurement and evaluation in psychology and education*. New York: John Wiley and Sons Inc.
- Turgut, F. (1992). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme metotları*. Ankara: Yargı Matbaası.
- Türk Psikologları Derneği (1998). *Eğitimde ve psikolojide ölçme standartları* (Çev. S. Hovardaoğlu ve N. Sezgin). Ankara: Türk Psikologlar Derneği Yayını.
- Yapar, T. (2003). *A study of predictive validity of the başkent university english proficiency exam through the use of the two-parameter irt model's ability estimates*. Yüksek Lisans Tezi. Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Yenn, D., & Kuzma, J. (2009). Higher IELTS score, higher academic performance? the validity of ielts in predicting the academic performance of chinese students. *Worcester Journal of Learning and Teaching*, 3. 1-7.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

English as a foreign language is no longer a requirement in higher education institutions, but rather a necessity to follow academic developments and obtain up-to-date information around the world. Such great necessity makes many universities offer their students English courses in order to be proficient to meet the objectives of their programs. Before admitting students to the departments, such universities obligate a certificate showing the proficiency level of students in order to make sure that once students have been admitted to programs, they can follow the courses in English without experiencing any language barrier. For the purpose of placement, along with common English proficiency exams IELTS and TOEFL, many universities in Turkey conduct English proficiency exams developed and applied by their own testing units. While some universities apply only a proficiency test in order to make the decision of placing students in their departments and placing them in English preparatory programs, some others offer both a proficiency test for the placement purpose and a placement test to place students into preparatory English programs according their levels. The latter includes two different tests for placement to different programs; department program and English preparatory program. Since according to these tests' results the placement decision is made, it is expected both proficiency and placement (level) tests are reliable, valid and predictive of future performance.

In this study, an English proficiency test developed by Yalova University School of Foreign Languages and a level placement test for the purpose of placement have been studied in terms of predictive validity of future performance in English at preparatory school. Yalova University applies both a proficiency exam and a placement test to determine the proficiency level of students. At the beginning of each academic year, newly registered students take an English proficiency test consisting 75 multiple choice items (each item equals to 1 point) on listening comprehension, reading comprehension, vocabulary and grammar and an essay writing section (out of 25 points). Out of 100 points, students scoring 60 and above 60 points continue courses at their departments, while students scoring below 60 points take English courses at English preparatory school. Students who enroll in preparatory school take a placement test in order to be placed in level classes which are appropriate for their English proficiency. There are 40 multiple choice items (each item equals to 2.5 points) varying situation questions to grammar and vocabulary. Students scoring 0-39 band are placed in A1 (beginner level) classes; 40-59 band in A2 (elementary level); 60-74 band in B1 (lower intermediate level) and 75-100 band in B2 (upper intermediate level) classes. To successfully level up, in each level, students have to score at least 60 points out of 100 in the final exam and obtain at least 60 points out of 100 in portfolio assessment including a midterm exam, final exam, in-class writing assignments, and assessed presentation performances. In such module systems, teachers may observe that some students' English proficiency for the assigned level is above or below the level. In some cases, at the very beginning of the module, students have to be leveled up or down according to teachers' assessments and observations while falsifying the validity of proficiency and placements tests given as a credit of students' proficiency. If no further action is taken against the students who are not suitable for the level class they are in, teachers may have difficulties in class ranging from motivation issues to teaching problems. In order to prevent these problems, proficiency and placement tests' reliability and validity should be discussed in detail. The main aim of this research is to investigate the predictive power of English Proficiency and Placement Tests applied at the beginning of each academic year on the scores obtained at the end of each level class A1, A2, B1, and B2 during English Preparatory program.

Method

The scores obtained in English Proficiency and Placement Tests in the academic years 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016, and 2016-2017 respectively and the scores obtained in each level class as an indication of students' performance in English are included in the research data. In the analysis of the data, initially, descriptive analyses were conducted, and internal consistency

reliability of test scores was calculated. As the second phase of the analyses, item difficulty and discrimination coefficients were determined. Finally, the relationship between test scores and scores obtained in each level class was compared through regression analyses

Results

According to findings of the research, it is found that the reliability coefficients of test scores were lower than expected, and the number of discriminant items in most tests was low. In addition, it was found that English Proficiency and Placement Test scores were significant predictors of the scores obtained in mostly A1 level; however, the predictive power of test scores was low. It is concluded that the predictive validity of the test scores are significantly low, and they cannot be considered as a sole predictor of English performance in preparatory program, which necessitates more research to be conducted on the other factors affecting achievement in English language.

Discussion and Conclusion

In this study, the predictive validity of an English Proficiency Test and an English Placement Test that are expected to be reliable and valid, were examined. Since preparatory classes get their students through these two exams, they are expected to be predictive so that students get an education befitting their language levels that the courses during the semester run smoothly with the appropriate students, that the students passing the proficiency test not face any difficulty in their respective departments, and so on. At the end of the study, it was seen that scores of English Proficiency Test were significantly predictive especially for the cumulative course and final exam scores at the 1st Course A1. In a similar study, Chuah and Rethinasamy (2011) found a high level of positive relationship between the English Proficiency Test MUET and the success scores at English Prep classes. Limited only to correlation analysis, this study indicated that proficiency test scores may give clues concerning the predictiveness of prep class success scores. As is also stated based on the results of Coşkuner's study (2007), proficiency tests have a significant place in predicting the success of students in English. However, it should be noted that the results of the Proficiency Test cannot be used as the sole predicative of success in English. Similarly, Dooley and Oliver (2002) and Rumsey (2013) expressed that although English proficiency test scores have a place in academic success, academic success cannot be explained with these results only. The results of the study reveals clues to the necessity for betterment and restructuring of the proficiency and placement tests in order to predict the achievement in ongoing progress during the program. It is necessary for all such exams to go through a validity and reliability measurement since they aim to select and place students. In this respect, it is important to pay specific attention to the test development phases while preparing such tests. In addition to that, psychometric qualities of these tests may be determined by conducting technical studies by the relevant offices for these proficiency exams and placement tests. Such technical studies may be the basis for the preparation of more quality tests in the future.