



# Türk Akademik Yayınlar Dergisi

## TAY Journal

(Uluslararası Hakemli Dergi/International Peer-Reviewed Journal)

<http://www.tayjournal.com>

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/tayjournal>

ISSN: 2618-589X

## Investigation of Fluent Reading Skills of Students in Multigrade Class According to Different Variables

Alpaslan GÖZLER

Rabia ASAL

### Abstract

The purpose of this research is to determine the fluent reading levels of primary school students studying in multigrade class and to examine them according to different variables. Within the framework of this general purpose, the problem sentence of the research is "Is there a difference between the fluent reading skills of primary school students according to gender and the status of helping families in reading activities?" constitutes the question. This study was carried out in 2 multigrade class schools in the central districts of Kayseri. First classes are not included in the study by using purposeful and appropriate sampling method. In the research, it was carried out with a total of 42 students who reached literacy level. After determining the general reading levels of students, t-test analysis was conducted for independent groups in order to determine the situations of fluent reading skills such as gender and helping family variables. As a result of the study, it was observed that there was no significant difference between the groups in terms of the total number of words read (TOKS), the number of words read correctly (DOKS) and the correct reading percentages (DOY) among the school students of the multigrade class. In addition, it is seen that there is no significant difference in terms of the number of words read correctly and the number of words read correctly, while there is a significant difference in terms of correct reading percentage according to the help of the students. It was determined that students who were helped in their families had a higher reading percentage than students who were not helped.

Keywords:	DOI	:	Article Type
Multigrade class, reading, fluent reading	Received	:	08/02/2020
	Revised	:	21/06/2020
	Accepted	:	28/08/2020
	Published	:	15/12/2020

**Corresponding Author:** Alpaslan GÖZLER, Dr. Lecturer, Erciyes University, Turkey, e-mail: agozler@erciyes.edu.tr, ORCID ID:0000-0002-0543-4524

Rabia ASAL, Research Assistant, Erciyes University, Turkey, e-mail: rabiaasal@erciyes.edu.tr, ORCID ID:0000-0003-1371-6203

**Cite this article as:** Gözler, A. & Asal, R. (2020). Investigation of fluent reading skills of students in multigrade class according to different variables. *TAY Journal*, 4(2), 167-178.

## Extended Summary

### Introduction

Three elements are very important in fluent reading. These are correct reading, speed of reading and prosodic harmony. Providing fluent reading also goes through these ways (Mathson, Allington and Solic, 2006). Students who do not have fluent reading read slowly and repeating the words. (Topping, 2006; Karasu, 2011). Compared to Stanovich, those who read more and more intensively show more fluent and efficient reading skills, while those who read less show an increasingly low reading skill. Students who have gained basic reading skills and have no problem with correct reading and reading speed should be constantly read. These studies are reflected in both their mental skills and verbal expression skills (Cunningham and Stanovich, 2001). Less reading students cannot benefit from this situation sufficiently. The fact that there is little time for reading activity also prevents the development of reading skill (Stanovich, 1986). It can be said that there is a positive relationship between the time devoted to reading activity and attitude towards reading (Özbay, Bağcı and Uyar, 2008). Changing the attitude towards reading is quite difficult (Baştuğ and Keskin, 2012).

### Purpose

The purpose of this research is to determine the fluent reading levels of primary school students and to examine them according to different variables. Within the framework of this general purpose, the problem sentence of the research is "Is there a difference between the fluent reading skills of primary school students according to gender, school types and the situation of helping families with reading activities?" constitutes the question. In connection with this question, the following answer was sought;

1. What is the level of fluent reading skills of the students?
2. Do the fluent reading skills of the students differ according to their gender?
3. Do the students 'fluent reading skills differ according to their families' help with their reading?

### Methods

In this research, the relational screening model was used because the fluent reading skills of primary school students were evaluated with different variables and their relationships were examined. "Scanning models are the research approach that aims to describe a situation as it exists in the past or still, but relational scanning is also; It is a model that aims to determine the degree of coexistence between two or more variables "(Karasar, 2005).

### Findings

As a result of the research, it was observed that there was no significant difference between the groups in terms of the total number of words read (TOKS), the number of words read correctly (DOKS) and the correct reading percentages (DOY) among the school students of the multigrade class. In addition, it is seen that there is no significant difference in terms of the number of words read correctly and the number of words read correctly, while there is a significant difference in terms of the percentage of correct reading. It was determined that the students who were helped in the family had a higher reading percentage than those who were not helped.

## **Discussion and Conclusion**

Considering the results of fluent reading skill according to gender variable, it was determined that there was no significant difference between the groups. When the literature is analyzed, it is seen that the research results support the results of the study (Akçamete, 1989; Avcıoğlu, 2000; Baştuğ and Keskin, 2012; Kaya, 2016 Küçük, 1998; Yangın and Sidekli, 2006).

In the research, the level of affecting the fluent reading skill's help status was examined and it was found that there was a significant difference only in the DOY dimension from the fluent reading skills according to the parental aid levels of the students. Parents' level of helping the student's reading skills has been discussed by establishing a similarity with the education level of the parents in different studies. Because only parents with high education level can have fluent reading skills.

## **Recommendations**

The following suggestions can be made in connection with the results obtained from the research;

- Parental support is a must in order to develop students' fluent reading skills. For this reason, teachers working in schools with unified classrooms should provide informative training to parents on literacy. With these activities, students' basic reading skills should be increased.

- Since the reading skills of students in schools with unified classrooms are below the normal level, support programs should be organized for teachers working in these schools to improve their basic reading skills.



# Türk Akademik Yayınlar Dergisi

## TAY Journal

(Uluslararası Hakemli Dergi/International Peer-Reviewed Journal)

<http://www.tayjournal.com>

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/tayjournal>

ISSN: 2618-589X

## Birleştirilmiş Sınıflarda Öğrenim Gören Öğrencilerin Akıcı Okuma Becerilerinin Farklı Değişkenlere Göre İncelenmesi

Alpaslan GÖZLER

Rabia ASAL

### Özet

Bu araştırmanın amacı birleştirilmiş sınıflarda öğrenim gören ilkököl öğrencilerinin akıcı okuma seviyelerini belirleyip farklı değişkenlere göre incelemektir. Bu genel amaç çerçevesinde araştırmanın problem cümlesini “İlkokul öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin cinsiyete ve ailelerin okuma etkinliklerine yardım etme durumlarına göre farklılık var mıdır?” sorusu oluşturmaktadır. Bu çalışma Kayseri ili merkez ilçelerinde bulunan 2 birleştirilmiş sınıflı okulda gerçekleştirilmiştir. Çalışmada amaçlı ve uygun örnekleme yolu kullanılarak birinci sınıflar dâhil edilmemiştir. Araştırma okuryazarlık seviyesine geçmiş toplam 42 öğrenci üzerinden yürütülmüştür. Öğrencilerin genel okuma düzeyleri tespit edildikten sonra akıcı okuma becerilerinin cinsiyet ve ailesinin yardım etme değişkenleri gibi durumlarını belirlemek amacıyla bağımsız gruplar için t-testi analizi yapılmıştır. Araştırma sonucunda birleştirilmiş sınıflı okul öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre toplam okunan kelime sayısı(TOKS), doğru okunan kelime sayısı(DOKS) ve doğru okuma yüzdeleri(DOY) boyutlarında gruplar arasında anlamlı düzeyde bir farklılaşmanın olmadığı görülmüştür. Ayrıca öğrencilerinin aileden yardım edilme durumuna göre toplam okunan kelime sayısı, doğru okunan kelime sayısı açısından anlamlı düzeyde bir farklılaşmanın olmadığı görülmekteyken doğru okuma yüzdesi açısından anlamlı düzeyde bir farklılaşma görülmektedir. Ailesinde yardım edilen öğrencilerin yardım edilmeyen öğrencilere oranla doğru okuma yüzdesinin daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler:	DOI	:	Makale türü
Bileştirilmiş sınıf, okuma, akıcı okuma	<b>Yükleme</b>	: 08/02/2020	Araştırma Makalesi
	<b>Düzeltilme</b>	: 21/06/2020	
	<b>Kabul</b>	: 28/08/2020	
	<b>Yayınlanma</b>	: 15/12/2020	

**Sorumlu Yazar:** Alpaslan GÖZLER, Dr. Öğr. Üyesi, Erciyes Üniversitesi, Türkiye, agozler@erciyes.edu.tr, ORCID: 0000-0002-0543-4524

Rabia ASAL, Arş. Gör., Erciyes Üniversitesi, Türkiye, rabiaasal@erciyes.edu.tr, ORCID: 0000-0003-1371-6203

**Atf İçin:** Gözler, A. & Asal, R. (2020). Birleştirilmiş sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin akıcı okuma becerilerinin farklı değişkenlere göre incelenmesi. *TAY Journal*, 4(2), 167-178.

## Giriş

Okuma, formal olarak ilkokulda sınıf öğretmenleri tarafından öğretilen ve sosyalleşmenin ya da hayata uyum sağlamanın en temel becerilerindedir. Literatürde okuma ile ilgili birçok tanım yapılmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı (MEB, 2006:3) okumayı; Yazılı iletişimleri duyu organlarımız yoluyla algılayarak, algıladıklarımızı, anlamlandırma ve yorumlama amacı ile zihnin duyu organları ile ortaklaşa yaptığı bir etkinlik” şeklinde tanımlamıştır. Okuma ile ilgili olarak yapılan tanımlar toparlanacak olursa şöyle bir tanım ortaya çıkarabilir; toplumsal yaşamda önceden belirlenen yazılı-görsel sembollerin görülmesi, tanınması, anlamlandırılması, algılanıp bilişsel olarak yorumlanan ve psikomotor olarak uygulanan fizyolojik ve zihinsel işlemler bütününe okuma denir (Demirel, 1999; Göğüş, 1976; Özbay, 2006; Özdemir, 1993; Yalçın,2002).

Okumanın; okuyucunun amacına ve kullandığı yönteme göre, metnin türüne göre, okuyucunun göz hareketlerine göre ve kişilere göre çeşitli türleri bulunmaktadır (Akyol, 2014). Bunlardan birisi de akıcı okuma olarak geçmektedir. Akıcı okuma ile ilgili çeşitli tanımlamalar yapılmış, fakat herkes tarafından kabul edilen ortak bir tanıma ulaşamamıştır (Paris, 2018). Akıcı okuma ile ilgili bazı araştırmacılar içinde okumanın hızını ve doğruluğunu ifade eden tanımlar yaparken, okumanın prozodik özelliklerini de barındıran doğru okuma becerisi olarak tanımlayan araştırmacılar da bulunmaktadır (Rasinski, 2006). Akıcı okumaya yönelik araştırmalar Catell’in 1886 yılında okumayı “otomatik gibi” benzetmesine kadar dayanmaktadır (Wolf ve Katzir-Cohen, 2001). Akıcı okuma ilk kez Edmund Burke Huey’in 1908’de yazmış olduğu okuma psikolojisi ve pedagojisi adlı kitapta yer almıştır. Huey (1908) belli aşamalarda incelediği akıcı okuma kavramını; kelime tanıma ve daha sonra akıcılık aşamasına geçildiğini belirtmiştir (Samuels, 2006’dan akt. Baştuğ, 2012). Chomsky akıcılık kavramının öneminden bahsetmiş ve videotteyp yöntemiyle yardımcı tekrarlı okuma tekniğini geliştirmiştir. Chomsky videotteyp yöntemiyle yardımcı tekrarlı okuma tekniğinin okumada doğruluğu ve hızı arttırdığını söylese de iddialarını desteklemek için yeterli veriye ulaşamamıştır. 1987 yılında Dowhower (1987) aynı tekniği 2. sınıf öğrencilerinden oluşan bir deney grubuna uygulamıştır kullanmış ancak Chomsky ile benzer sonuçlara ulaşamamıştır (Dowhower, 1987).

Akıcı okuma davranışçı kuramın etkisi nedeniyle 1970’lere kadar varlık gösterememiş ve sonradan yapılan araştırmalarla literatürde yer almaya başlamıştır (Kuhn ve diğerleri, 2010). National Reading Panel (2000) yayınlamış olduğu raporunda “okuma öğretiminde nihai hedefin akıcı okuma olması gerektiği işaret edilmiştir” (National Reading Panel, 2010’dan akt. Keskin, 2012). Okuyucularda akıcı okuma becerisinin gelişmesi için bazı durumların olması gerekmektedir. Kelimelerin doğru tanınması, dilin özelliklerinin iyi bilinmesi önemlidir (Bashir ve Hook, 2009). Eğer birey akıcı okuyamıyorsa, prozodisine dikkat etmeden, geri dönüş, tekrarlayarak, hecelemeyle yavaş ve yavaş okuyorsa bu onun hem zayıf bir okuyucu olduğunu hem de okuduğunu tam olarak anlamadığının bir göstergesi olduğu belirtilmektedir (Mathson ve diğerleri, 2006; Şahin, 2011; Stanovich, 1991; Zutell ve Rasinski, 1991).

Akıcı okumada üç unsur çok önemlidir. Bunlar doğru okuma, okumanın hızı ve prozodik uyum. Akıcı okumayı sağlamak da bu yollardan geçer (Mathson ve diğerleri, 2006). Akıcı okumaya sahip olamayan öğrenciler yavaş ve kelimeleri tekrarlayarak okurlar. (Karasu, 2011; Topping, 2006). Stanovich’e göre daha fazla ve daha yoğun okuma yapanlar gittikçe daha akıcı ve verimli okuma becerisi gösterirken daha az okuma yapanlar ise gittikçe azalan okuma becerisi gösterirler.

Temel okuma becerilerini kazanmış, doğru okuma ve okuma hızı konusunda sorunu olmayan öğrencilere sürekli okuma yaptırılmalıdır. Bu çalışmalar onların hem zihinsel becerilerine hem de sözel ifade becerilerine yansımaktadır (Cunningham ve Stanovich, 2001). Daha az okuma yapan öğrenciler ise bu durumdan yeterince faydalanamamaktadır. Okuma etkinliğine ayrılan zamanın az olması, okuma becerisinin gelişmesine de engel olmaktadır (Stanovich, 1986). Okuma etkinliğine ayrılan zaman ile okumaya yönelik tutum arasında olumlu bir ilişki olduğu söylenebilir (Özbay, Bağcı ve Uyar, 2008). Okumaya karşı geliştirilen tutumun ise değiştirilmesi oldukça zordur (Keskin, 2012).İlgili literatür incelendiğinde birleştirilmiş sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin ilk okuma yazma, okuduğunu anlama, akıcı okuma vb. becerilerine ilişkin çalışmaların olduğu görülmektedir (Açan, 2015; Aybek ve Aslan, 2014; Çoşkun ve Çetinkaya, 2018; Kaya ve Taşdemirci, 2005; Yıldırım, 2008) Çınar (2004) yaptığı çalışmada birleştirilmiş sınıflı okullarda öğretmenin yeterince zaman ayıramaması ve velilerin eğitime yeterli desteği sağlamaması nedeniyle sorunlar olduğunu belirtmiştir. Aynı şekilde Dursun (2006) tarafından yapılan çalışmada ailelerin eğitime karşı olumsuz bakış açısına sahip olmasının çeşitli sorunlara sebep olduğunu göstermektedir.

İlk okuma yazma öğretiminin amacı öğrenciye yalnızca okuma yazma becerilerini kazandırmak değil doğru, hızlı, akıcı ve anlamlı okuma becerisi kazandırmaktır (Çoşkun ve Çetinkaya, 2018). Çünkü bu beceriler bireyin gelecekteki hayatını, okuduğunu anlama ve yorumlama gücünü hatta akademik başarısını bile etkilemektedir. Ülkemizde öğrenci sayısının az olması, derslik sayısının yetersizliği gibi sebeplerle birleştirilmiş sınıf uygulaması yapılmaktadır. Birleştirilmiş sınıf uygulaması sadece ülkemizde değil dünyanın her yerinde devam eden bir uygulamadır (Erdem, 2005). Günümüzde hala çeşitli illerde birleştirilmiş sınıf uygulamalarının var olması ve bu sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin akıcı okuma becerilerinin ne düzeyde olduğunun ortaya çıkarılması önemlidir. Çalışmanın bulguları ışığında getirilecek önerilerde literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu çalışmanın amacı birleştirilmiş sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin akıcı okuma becerilerinin farklı değişkenlere göre incelenmesidir.

## Yöntem

### Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada ilkokul öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin farklı değişkenler ile değerlendirildiği durumları ve arasındaki ilişkileri incelendiği için ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. “Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu gibi betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşım olmakla birlikte ilişkisel taramada; iki ya da daha fazla sayıdaki değişken arasında, birlikte değişim varlığının derecesini belirlemeyi amaçlayan bir modeldir” (Karasar, 2005). Araştırma konusu araştırmacı tarafından tanımlanır ve var olanı olduğu gibi yansıtır (Karasar,2005).

### Çalışma Grubu

Bu çalışma Kayseri ili merkez ilçelerinde bulunan iki birleştirilmiş sınıflı okulda gerçekleştirilmiştir. Çalışmada amaçlı ve uygun örnekleme yolu kullanılarak birinci sınıflar dâhil edilmemiştir. Araştırmada okuryazarlık seviyesine geçmiş toplam 84 öğrenci üzerinden yürütülmüştür. Çalışma grubuna seçilen öğrenciler sınıf öğretmenleri tarafından belirlenmiş ve belirlenme sırasında farklı düzeyde öğrenciler olmasına dikkat edilmiştir. “Amaçlı örnekleme, olasılı ve seçkisiz olmayan bir örnekleme yaklaşımıdır. Çalışmanın amacına bağlı olarak bilgi

açısından zengin durumların seçilerek derinlemesine araştırma yapılmasına olanak tanır” (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2010: 89).

Tablo 1. Araştırmaya katılan gruba ait bilgiler

		n	%
Cinsiyet	Kız	42	50
	Erkek	42	50
Ebeveyn yardımı	Evet	38	45.2
	Hayır	46	54.8
	Toplam	84	100

Tablo 1 incelendiğinde cinsiyet değişkenine göre kız ve erkek öğrenci sayılarının eşit olduğu görülmektedir. Öğrencilerinin 38 (%45.2)’sinin ailesi okuma etkinliklerine yardım ediyorken 46 (%54.8)’inin ailesi yardım edilmediğini belirtmiştir.

### Veri Analizi

Araştırmada birleştirilmiş sınıflı eğitim veren ve müstakil eğitim veren okullardan seçilen öğrencilerin belirlenen okuma parçalarını okurken hem dinlenerek hem de ses kayıtları ile tekrardan dinlenerek akıcı okuma seviyeleri belirlenmeye çalışılmıştır. Kelime tanıma yüzdesi hesaplamak için öğrencinin 60 saniyelik sesli okuma sırasında doğru okuduğu kelime sayısının toplam okuduğu kelime sayısına oranı hesaplanmıştır. Veri toplama işlemi araştırmacı tarafından yapılmış ve veriler bilgisayara aktarılmıştır. Verilerin analizi araştırmanın alt amaçlarına göre yapılmıştır. Öğrencilerin genel okuma düzeyleri tespit edildikten sonra akıcı okuma becerilerinin cinsiyet ve ailesinin yardım etme değişkenleri gibi durumlarını belirlemek amacıyla bağımsız gruplar için t-testi analizi yapılmıştır.

### Araştırmanın Etik İzinleri

Yapılan bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

### Bulgular

Araştırmanın bu kısmında çalışma grubunda yer alan öğrencilerin toplam okudukları kelime sayısı (TOKS), doğru okunan kelime sayısı (DOKS) ve doğru okuma yüzdeleri (DOY) verilerek ele alınan değişkenlere göre anlamlı bir farklılık olup olmadığına bakılmıştır.

Tablo 2. Araştırmaya katılan öğrencilerin TOKS, DOKS ve DOY puanlarının betimsel istatistiği

	N	X	SS	Minimum	Maksimum
TOKS	84	81,89	25,86	22	130
DOKS	84	77,42	27,24	17	121
DOY	84	90,55	7,11	72,5	98,0

Tablo 2 incelendiğinde birleştirilmiş sınıflı okul öğrencilerinin toplam okudukları kelime sayısında en düşük değer 22 olurken en yüksek değer ise 130 olmuştur ( $X=81.89$ ). Ayrıca öğrencilerinin doğru okudukları kelime sayısında ise en düşük değer 17, en yüksek değer 121

olmuştur ( $X=77.42$ ) doğru okuma yüzdesine bakıldığında ise en düşük değer 72.5, en yüksek değer ise 98 olmuştur ( $X=92.72$ ).

Tablo 3. Öğrencilerin TOKS, DOKS ve DOY puanlarının cinsiyet değişkenine göre farklılaşmasına ilişkin U testi sonuçları

	Cinsiyet	N	X	U	P
TOKS	Kız	42	19,06	152,00	,767
	Erkek	42	17,94		
DOKS	Kız	42	18,97	153,50	,791
	Erkek	42	18,03		
DOY	Kız	42	18,03	153,50	,791
	Erkek	42	18,97		

Tablo 3 incelendiğinde birleştirilmiş sınıflı okul öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre TOKS, DOKS ve DOY boyutlarında gruplar arasında anlamlı düzeyde bir farklılaşmanın olmadığı görülmüştür.

Tablo 4. Öğrencilerin TOKS, DOKS ve DOY puanlarının ailenin yardım etme değişkenine göre farklılaşmasına ilişkin U testi sonuçları

	Cinsiyet	N	X	U	P
TOKS	Yardım ediliyor	38	15,45	104,00	,261
	Yardım edilmiyor	46	19,84		
DOKS	Yardım ediliyor	38	14,50	93,50	,132
	Yardım edilmiyor	46	20,26		
DOY	Yardım ediliyor	38	12,00	66,00*	,013
	Yardım edilmiyor	46	21,36		

Tablo 4 incelendiğinde öğrencilerinin aileden yardım edilme durumuna göre TOKS, DOKS açısından anlamlı düzeyde bir farklılaşmanın olmadığı görülmekteyken doğru okuma yüzdesi açısından anlamlı düzeyde bir farklılaşma görülmektedir. Tablo 4'te ailesinde yardım edilen öğrencilerin yardım edilmeyen öğrencilere oranla doğru okuma yüzdesinin daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

### Sonuç ve Tartışma

Araştırmanın bu kısmında akıcı okuma becerileri merkezli olarak doğru okuma, okuma hızı ve anlama düzeyi ile ilgili yapılan araştırmalar incelenmiş ve bulgularla tartışılmıştır.

Yapılan araştırmalar, doğru okuma, kelime tanıma, okuma hızı ve okuduğunu anlamının birbiriyle ilişkili olduğu ve düşünme becerilerine de katkı sağladığı ortaya çıkmıştır (Baştuğ ve Keskin, 2012; Boz ve Büyükaslan Filiz, 2019; Dowhower, 1987; Jenkins, Antil, Wayne ve Vadasky, 2003; Ulu, 2016; Schwanenflugel, Hamilton, Kuhn, Wisenbaker ve Stahl, 2004; Whalley ve Hansen, 2006). Nunze (2009) kelime tanıma ile okuma hızının doğru orantılı olduğunu söylemiştir. Jenkins ve diğerleri (2003) ise okuma hızı ile doğruluk oranı arasında pozitif ilişki tespit etmiştir. Sonuçta ikisi arasında pozitif bir ilişki olduğunu ortaya çıkarmışlardır. Mathson ve diğerleri (2006) doğru okuma becerisinin ardından hızlı okuma becerisinin geliştiğini belirtmişlerdir.

Mevcut araştırmada öğrencilerin akıcı okuma düzeyleri incelenmiş ve TOKS, DOKS ve DOY oranlarının Rasinski'ye göre (2010) endişe verici düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Yurt içinde yapılan bazı araştırmalarda da ilkökul öğrencilerinin okuma becerilerinin yetersiz seviyede olduğu belirlenmiştir. Bu sonuçlar araştırma bulgularını destekler niteliktedir (Ateş ve Yıldız,



2011; Erden, Kurdoğlu ve Uslu, 2002; Yangın ve Sidekli, 2010). Öztürk ve Uysal (2013) birinci sınıf çocukları üzerinde yapmış oldukları araştırmada 4+4+4 sisteminin erken yaşta okula başlatma sebebinden dolayı öğrencilerin okumaya geç başladıklarını tespit etmişlerdir. Okuma seviyesinin düşük olduğu öğrencilere farklı tekniklerle okuma becerilerini geliştirdiklerini belirtmişlerdir (Balta ve Demirel, 2012; Kaman, 2012; Yamaç, 2014; Yılmaz, 2008).

Akıcı okuma becerisinin cinsiyet değişkenine göre sonuçlarına bakıldığında gruplar arasında anlamlı bir farklılık oluşmadığı belirlenmiştir. Literatüre bakıldığında da araştırma sonuçlarının çalışmanın sonucunu oldukça desteklediği görülmektedir (Akçamete, 1989; Avcioğlu, 2000; Baştuğ ve Keskin, 2012; Kaya, 2016; Küçük, 1998; Yangın ve Sidekli, 2006).

Araştırmada akıcı okuma becerisinin ebeveynlerin yardım etme durumunun etkileme düzeyine bakılmış ve öğrencilerinin ebeveyn yardım etme düzeylerine göre akıcı okuma becerilerinden sadece DOY boyutunda anlamlı düzeyde bir farklılaşma oluştuğu tespit edilmiştir. Ebeveynlerin öğrencinin okuma becerisine yardım etme düzeyi farklı araştırmalarda ebeveynlerin eğitim seviyesi ile benzerlik kurularak tartışılmıştır. Çünkü ancak eğitim seviyesi yüksek olan anne-babalarda akıcı okuma becerisi olabilir. Ayrıca birleştirilmiş sınıflı okullardaki öğrencilerin okuma becerisinin müstakil okullardaki öğrencilere oranla daha düşük seviyede kaldığı tespit edilmiştir. Birleştirilmiş sınıflı okullar ile müstakil okul öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin ebeveynlerinin eğitim düzeylerine göre etkilenmediği görülmüştür. Taşdemirci (2005) birleştirilmiş sınıflı okullardaki öğrencilerin okuma başarısızlığının temel sebeplerinden birinin de anne baba desteğinin olmamasından kaynaklandığını belirtmiştir. Yapılan bazı araştırmalarda ebeveyn okuryazarlık seviyesinin yüksek olması çocuğun akıcı okumasına olumlu etki ettiği belirlenirken (Coşkun, 2003), annenin okuryazarlık seviyesinin yüksek olmasının daha etkili olduğu sonuçlara da ulaşılmıştır (Bilge, 2015).

### Öneriler

Araştırmadan elde edilen sonuçlara bağlantılı olarak řu öneriler sunulabilir;

- Öğrencilerin akıcı okuma becerilerini geliştirmek için anne-baba desteğinin mutlaka olması gerekmektedir. Bu sebeple birleştirilmiş sınıflı okullarda görev yapan öğretmenlerin okuma yazma hususunda velilere bilgilendirici eğitimler vermelidir. Bu etkinlikler ile öğrencilerin temel okuma becerilerinde artışı sağlanmalıdır.
- Birleştirilmiş sınıflı okullardaki öğrencilerin okuma becerilerinin normal seviyenin altında olduğu için bu okullarda çalışan öğretmenlere temel okuma becerilerini geliştirecek destek programlar düzenlenmelidir.

### Kaynakça

- Açan, M. (2015). *Birleştirilmiş sınıfta ilk okuma yazmayı öğrenme ve öğretme sürecinin betimlenmesi: Bir durum çalışması* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Akçamete, G. (1989). Üniversite öğrencilerinin okumalarının değerlendirilmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 22(2), 735-754.
- Ateş, S., ve Yıldız, M. (2011). Okumayı farklı yöntemlerle öğrenen ilköğretim üçüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma akıcılıklarının karşılaştırılması. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(1), 101-124.
- Avcıoğlu, H. (2000). İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin okuma becerilerinin değerlendirilmesi. *Eğitim ve Bilim*, 25(115), 10-17.
- Aybek, B., ve Aslan, S. (2014). Birleştirilmiş sınıflarda görev yapan öğretmenlerin ses temelli cümle yönteminin uygulanmasında yaşamış oldukları sorunlara ve çözüm önerilerine yönelik görüşlerinin incelenmesi (nitel bir araştırma). *Turkish Studies-International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 9(5), 251-263.
- Balta, E. E. ve Demirel, Ş. (2012). Waldmann Modeli'nin 8. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama ve eleştirel düşünme becerilerine etkisi. *Turkish Studies*, 7(3), 469-479.
- Bashir, A. S., & Hook, P. E. (2009). Fluency: A key link between word identification and comprehension. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 40(2), 196-200.
- Baştuğ, M. ve Keskin, H. K. (2012). Akıcı okuma becerileri ile anlama düzeyleri (Basit ve çıkarımsal) arasındaki ilişki. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(3), 227-244.
- Bilge, H. (2015). *Ortaokul öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin çeşitli değişkenlere göre karşılaştırılması*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Erzincan Üniversitesi, Erzincan.
- Boz, İ. ve Büyükalın Filiz, S. (2019). İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin akıcı okuma düzeyleri ile rutin olmayan problem çözüme başarısı arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uluslararası Alan Eğitimi Dergisi*, 5 (1), 57-70.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., ve Demirel, F. (2010). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (5. Baskı.). Ankara: Pegem Akademi.
- Coşkun, A. G. E. (2003). Çeşitli değişkenlere göre lise öğrencilerinin etkili okuma becerileri ve bazı öneriler. *Türklük Bilimi Araştırmaları*, (13), 101-130.
- Cunningham, A. E., & Stanovich, K. E. (2001). What reading does for the mind. *Journal of Direct Instruction*, 1(2), 137-149.
- Çınar, D. (2004). Birleştirilmiş sınıflı ilköğretim okullarında ilk okuma yazma öğretimine ilişkin bir araştırma. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 5(7), 31-45.
- Çoşkun, M. ve Çetinkaya, S. (2018). Birleştirilmiş sınıflarda ve müstakil sınıflarda öğrenim gören 1. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerisinin değerlendirilmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 6(4), 987-1002.
- Deniz, O. (2019). *Mesleğe yeni başlayan sınıf öğretmenlerinin birleştirilmiş sınıflarda ilk okuma yazma öğretimi üzerine görüşlerinin incelenmesi* (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Trabzon Üniversitesi, Trabzon.
- Demirel, Ö. (1999). *Türkçe öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Dowhower, S. L. (1987). Effects of repeated reading on second-grade transitional readers' fluency and comprehension. *Reading Research Quarterly*, 22(4), 389-406.
- Dursun, F. (2006). Birleştirilmiş sınıflarda eğitim sorunları ve çözüm önerileri. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*. 2, 33-57.
- Erdem, A. R. (2015). *Birleştirilmiş sınıflarda öğretim* (7. Basım). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Erden, G., Kurdoğlu, F. ve Uslu, R. (2002). İlköğretim okullarına devam eden Türk çocuklarının sınıf düzeylerine göre okuma hizi ve yazım hataları normlarının geliştirilmesi. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 13(1). 5-13.
- Göğüş, B. (1978). *Orta dereceli okullarımızda Türkçe ve yazın eğitimi*. Ankara: Kadioğlu Matbaası.

- Jenkins, J. R., Antil, L. R., Wayne, S. K. & Vadasy, P. F. (2003). How cooperative learning works for special education and remedial students. *Exceptional children*, 69(3), 279-292.
- Kaman, Ş. (2012). *Akıcı okuma stratejilerini kullanmanın ilköğretim üçüncü sınıf öğrencilerinde okuma becerisini geliştirmeye etkisi*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Kırşehir.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Karasu, M. (2011). Akıcı okumayı sağlamaya yönelik uygulanan yöntemlerin etkililiği. *Erişim: http://www.eab.org.tr/eab/oc/egtconf/pdfkitap/pdf/300.pdf*.
- Kaya, D. (2016). Akıcı okuma gelişiminin değerlendirilmesine yönelik boylamsal bir çalışma. *Okuma Yazma Eğitimi Araştırmaları*, 4 (2) , 14-25.
- Kaya, K., ve Taşdemirci, E. (2005). Birleştirilmiş sınıflar ile bağımsız sınıflarda ilk okuma yazma öğretiminde karşılaşılan sorunların karşılaştırmalı incelemesi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(2005/2), 1-26.
- Keskin, H. K. (2012). Akıcı okuma yöntemlerinin okuma becerileri üzerindeki etkisi (Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara. [https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/adresinden\\_edinilmistir](https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/adresinden_edinilmistir).
- Kuhn, M. R. , Schwanenflugel, P. J., Meisinger, E. B., Levy, B. A. , & Rasinski, T. V. (2010). Aligning theory and assessment of reading fluency: Automaticity, prosody, and definitions of fluency. *Reading Research Quarterly*, 45(2), 230-251.
- Küçük, S. (1998). *Şehirleşmenin ilköğretim 6. sınıf öğrencilerinin okuma-anlama becerisine etkileri*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Ankara.
- Mathson, D. V., Allington, R. L., & Solic, K. L. (2006). Hijacking fluency and instructionally informative assessments. *Fluency instruction: Research-based best practices*, 106-119.
- Nunze, L. D. (2009). *An Analysis of the relationship of reading fluency, Comprehension, and Word Recognition to Student Achievement*. Unpublished Doctoral Dissertation. Tarleton State University. Stephenville, Texas, US
- Özbay, M., Bağcı, H., ve Uyar, Y. (2008). Türkçe öğretmeni adaylarının okuma alışkanlığına yönelik tutumlarının çeşitli değişkenlere göre değerlendirilmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(15), 117-136.
- Özdemir, E. (1993). *Okuma sanatı: Nasıl okumalı, neler okumalı*. Ankara: İnkılâp Kitabevi.
- Öztürk, E. ve Uysal, K. (2013). İlkokul 1. sınıf öğrencilerinin okuma-yazma süreçlerinin takvim yaşı yönünden karşılaştırılması. *Turkish Studies*, 8(8), 1041-1054.
- Taşdemirci, E. (2005). Birleştirilmiş sınıflar ile bağımsız sınıflarda ilk okuma yazma öğretiminde karşılaşılan sorunların karşılaştırılması incelemesi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(19), 1-26.
- Topping, K. J. (2006). Building reading fluency: Cognitive, behavioral, and socioemotional factors and the role of peer-mediated learning. In *What research has to say about fluency instruction* (pp. 106-129). International Reading Association. Dundee.
- Schwanenflugel, P. J., Hamilton, A. M., Kuhn, M. R., Wisenbaker, J. M., & Stahl, S. A. (2004). Becoming a fluent reader: Reading skill and prosodic features in the oral reading of young readers. *Journal of Educational Psychology*, 96(1), 119-129.
- Şahin, A. (2009). *İlköğretim 6. 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin kitap okuma alışkanlıklarının incelenmesi (Kırşehir İli Örneği)*. II. Uluslararası Türkçenin Eğitimi-Öğretimi Kurultayı. Ankara Üniversitesi 2-4 Temmuz 2009. Nevşehir.
- Şahin, A. (2010). Kırsal kesimde görev yapan öğretmenlerin ilk okuma ve yazma öğretiminde karşılaştıkları problemler. *E-Journal of New World Sciences Academy*, (5)4, 1738-1750.
- Şahin, A. (2013). *Akıcı okuma becerilerinin geliştirilmesinde eşli okuma tekniğinin etkisi (Bir Eylem Araştırması)*. 6. Uluslararası Türkçenin Eğitimi-Öğretimi Kurultayı. Niğde Üniversitesi 4-6 Temmuz, Niğde.
- Ulu, M. (2016). İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin akıcı okuma, basit anlama ve çıkarımsal anlama düzeylerinin problem çözme başarısına etkilerini açıklayan bir yapısal eşitlik modeli. *Eğitim ve Bilim Dergisi*. 186(41), 93-117.

- Whalley, K., & Hansen, J. (2006). The role of prosodic sensitivity in children's reading development. *Journal of Research in Reading, 29*(3), 288-303.
- Yalçın, A. (2002). *Türkçe öğretim yöntemleri*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Yamaç, A. (2014). İlkokul dördüncü sınıf düzeyinde bir öğrencinin sesli okuma akıcılığını artırmaya yönelik bir uygulama. *K. Ü. Kastamonu Eğitim Dergisi, 23*(2), 631-644.
- Yangın, S., ve Sidekli, S. (2006). Okuma güçlüğü yaşayan öğrencilerin kelime tanıma becerilerinin geliştirilmesine yönelik bir uygulama. *Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, (16)*. 1-17.
- Yıldırım, M. (2008). *Birleştirilmiş sınıflarda ses temelli öğretim ile ilk okuma öğretiminde karşılaşılan güçlükler*. (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Yılmaz, M. (2008). Kelime tekrar tekniğinin akıcı okuma becerilerini geliştirmeye etkisi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 6*(2). 323-350.
- Zutell, J., & Rasinski, T. V. (1991). Training teachers to attend to their students' oral reading fluency. *Theory Into Practice, 30*(3), 211-217.