



RESEARCH ARTICLE / ARAŞTIRMA MAKALESİ

Hemşirelik ve Ebelik 1. Sınıf Öğrencilerinin Öğrenme Stillерinin Akran Desteği ile İlişkisi

Peer Support Relationship of Learning Styles of Nursing and Midwifery Student Class 1

Özlem Doğu Kökcü

Sakarya Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi

ORCID

Özlem Doğu Kökcü: <https://orcid.org/0000-0003-1257-2551>

Geliş Tarihi / Received: 8,9,2020

Kabul Tarihi / Accepted: 28,12,2020

Sorumlu Yazar Dr. Öğr. Üyesi Özlem Doğu Kökcü. Sakarya Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Esentepe Kampüsü, Serdivan, Sakarya, Türkiye.

Telefon: 0264 295 38 81

Fax: 0264 295 66 02

e-mail: ozlemdogu@sakarya.edu.tr

Özet:

Amaç: Bu çalışma hemşirelik ve ebelik öğrencilerinin öğrenme stillerinin akran desteği açısından incelenmesi amacıyla tanımlayıcı niteliktedir.

Gereç ve Yöntem: 2017 yılı bahar eğitim-öğretim döneminde bir devlet üniversitesinin hemşirelik ebelik bölümü 1. sınıfında öğrenim gören 180 öğrenci ile gerçekleştirildi. İlgili kurumlardan ve öğrencilerden izinler alındıktan sonra gerçekleştirilen çalışmada “Öğrenci Tanıtım Formu” ve “Felder ve Soloman Öğrenme Stilleri Envanteri (FSÖSİ)” ve “Akran Desteği Ölçeği” ile

veriler toplandı. Araştırmanın istatistiği SPSS.21 programı ile yapılmıştır.

Bulgular: Çalışmaya katılan öğrencilerin yaş ortalaması 19,08±1,627, %66,7’si hemşirelik, %65,6’sı Anadolu lisesi ve %79,4’si ailesinden ayrı yurt ya da apartta kaldığını belirtti. Öğrencilerin %74,4’sı mesleği isteyerek seçtiği ve seçme nedeni olarak %46,1’sinin “İnsanlara yardım etmek” olarak belirttiği saptandı. Öğrencilerin %74,4’ünün hissederek öğrenme stiline, %25,6’ının sezgisel öğrenme stiline, %81,1’inin görsel öğrenme stiline, %18,6’sının işitsel öğrenme stiline, %61,1’inin yaparak öğrenme stiline, %38,9’unun düşünerek öğrenme stiline, %68,9’unun sıralı öğrenme stiline,



%31.1'inin bütünsel öğrenme stiline sahip olduğu belirlendi. Akran desteği genel puan ortalaması 47.41 ± 11.02 ve öğrenme stillerinden yaparak düşünerek alt boyutu ile akademik destek ölçeği toplam puanı ve duygusal yardım alt boyutu arasında pozitif yönde istatistiksel olarak anlamlı derecede bir ilişki saptandı ($p < 0.05$).

Sonuç: Öğrencilerin öğrenme stillerine göre eğitim içeriklerinin ve öğrenme ortamlarının farklı

öğrenme stillerine göre zenginleştirilmesi önemlidir. Sağlık uygulamalarında sıklıkla kullanılan akran desteği uygulamasının etkisi düşünüldüğünde geliştirilerek sürdürülmesi önerilebilir.

Anahtar Kelimeler: Hemşirelik, ebelik, öğrenme stilleri, akran desteği

Abstract

Purpose: This study is descriptive in order to examine the learning styles of nursing and midwifery students in terms of peer support.

Materials and Methods: It was carried out with 180 students studying in the first grade of nursing midwifery department of a public university in the spring semester of 2017. In the study, which was carried out after obtaining the permissions from the relevant institutions and students, data were collected with the "Student Introduction Form" and "Felder and Soloman Learning Styles Inventory (FSÖSİ)" and "Peer Support Scale". The statistic of the research was done with SPSS.21 program.

Results: The average age of the students participating in the study was 19.08 ± 1.627 , 66.7% of them were nursing, 65.6% of them were from Anatolian High School and 79.4% of them were living in a separate dormitory or apartment. It was determined that 74.4% of the students chose the profession voluntarily and 46.1% of them chose it as "helping people". 74.4% of the students feel to

the learning style by feeling, 25.6% to the intuitive learning style, 81.1% to the visual learning style, 18.6% to the auditory learning style, 61.1% to the learning style by doing, 38.9% to the learning style by thinking, It was determined that 68.9% had sequential learning style and 31.1% had holistic learning style. A statistically significant relationship was found between the peer support general score average of 47.41 ± 11.02 and learning styles, and the sub-dimension of the academic support scale total score and emotional help sub-dimension ($p < 0.05$).

Conclusion: It is important to enrich the educational contents and learning environments according to the learning styles of the students according to the different learning styles. Considering the effect of peer support application, which is frequently used in healthcare applications, it can be suggested to continue and develop it.

Keyword: Nursing, midwifery, learning styles, peer support

GİRİŞ

Hemşirelik eğitimi; bilişsel, duyuşsal ve psikomotor alanları kapsayan, bilgi, teori, kuram ve araştırmalar üzerine temellenen bir eğitim içeriğine sahiptir. Eğitim, öğrencinin okulda aldığı teorik bilgiyi, laboratuvar ve klinik uygulama ile deneyimlemesi ilkesine



temellendirilmiştir (1,2). Öğrencilere bu bilgi ve becerilerin kazandırılmasında şüphesiz sahip oldukları öğrenme stilleri önem kazanmaktadır. Literatürde, eğitimcilerin öğretim stilleri ile öğrencilerin öğrenme stilleri arasındaki uyumun tüm eğitim hayatı boyunca akademik başarı ve davranış geliştirilmesinde önemli etkisi olduğunu belirtilmiştir (3-6).

Öğrenme stili, bilginin yakalanmasında, organize edilmesinde ve işlenmesinde kişinin tercih ettiği öğrenme yolu ve deneyimidir. Öğrenme stili bireyin öğrenme sürecini etkilediği gibi bireyden bireye farklılık gösterebilmektedir. Bireylerin sosyal, bilişsel, politik ve duyuşsal gelişimine bağlı olarak öğrenme stili değişebilmektedir (6) . Bu süreçte eğiticiye önemli roller ve sorumluluklar düşmektedir. Öğrenme stilleri ile ilgili yapılan araştırmalarda; farklı öğrenme özelliklerine uygun hazırlanmış eğitim programlarının öğrencinin daha yüksek akademik başarı elde etmesini sağladığı belirtilmektedir. Tercih edilen tek yönlü öğretimin ve öğrenme stilleri arasındaki uyumsuzluğun öğrencinin algısının dağılmasına, derse olan ilgisinin kaybolmasına, başarının düşmesine ve kendine olan güveninin azalmasına neden olduğu vurgulanmaktadır (5,7). Özellikle tıp, hemşirelik ve ebelik gibi teorinin, pratiğin ve eğitimin birbiriyle ilişkisinin içeren eğitimlerde öğrencinin öğrenme stili göz önüne alınması gereken bir faktördür. Bu bağlamda toplumsal gelişim sürecinin önemli bir öğesi olan eğitim sistemlerinin öğrencilerin bireysel özelliklerinden biri olan öğrenme stili belirlenerek eğitim içeriklerinin bu doğrultuda düzenlenmesi amacıyla kendisini değiştirmeli ve dönüştürmelidir.

Amaç

Literatürde hemşirelik ve ebelik öğrencilerinin öğrenme stilleri ilgili yapılmış çalışmalar bulunmakla birlikte mevcut eğitim durumu ile sorgulayan çalışmalar yeterli sayıda bulunmamaktadır. Bu noktadan yola çıkılarak çalışma, hemşirelik ve ebelik öğrencilerinin öğrenme stillerinin akran desteği açısından incelenmesi amacıyla tanımlayıcı nitelikte yapıldı.

Çalışma aşığıdaki üç soruya yanıt aradı:

1. Öğrencilerin öğrenme stilleri nasıldır?
2. Öğrencilerin akran desteği nasıldır?
3. Öğrencilerin öğrenme stilleri ile akran desteği düzeyleri arasında ilişki var mıdır?



METOD

Araştırmanın Türü

Bu araştırma tanımlayıcı nitelikte yapıldı.

Araştırmanın Yeri ve Zamanı

Bir üniversitenin 2016-2017 eğitim-öğretim bahar döneminde Sağlık Bilimleri Fakültesi ebelik ve hemşirelik bölümü 1. Sınıfta öğrenim gören öğrenciler ile yürütüldü.

Araştırmanın Evren ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini, bu üniversitenin 1. Sınıfta öğrenim gören toplam 260 öğrenci oluşturdu. Örneklem, araştırmanın yapıldığı tarihlerde aktif derse katılım gösteren ve araştırmaya katılmaya istekli 180 öğrenci idi (Katılım yüzdesi; 75).

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verileri; “Öğrenci Tanıtım Formu” ,“Felder ve Soloman Öğrenme Stilleri Envanteri (FSÖSİ) ” ve “Akran desteği ölçeği” ile toplanmıştır. Öğrenci Tanıtım Formu; bu form araştırmacılar tarafından hazırlanmış olup, yaş, cinsiyet, bölüm gibi sosyodemografik bilgiler ve öğrenme faaliyetlerine etki edebilecek uygulamalarına yönelik soruları kapsamaktadır. Felder ve Soloman Öğrenme Stilleri Envanteri bireylerin öğrenme stillerini belirlemek için, Felder ve Soloman (1993) tarafından geliştirilmiş ve Samancı ve Keskin (2007) tarafından ölçek Türkçe’ye uyarlanmıştır (3,8). FSÖSİ, algı (algısal/sezgisel), girdi (görsel/sözel), işleme (aktif/yansıtıcı) ve anlama (sıralı/bütünsel) olmak üzere dört boyuttan oluşmaktadır. Her boyut farklı öğrenme stillerini belirten 2 kutuba sahiptir. Örneğin, görsel-işitsel öğrenme boyutu görsel ve işitsel olmak üzere iki kutba sahiptir. Bu kutuplar görsel öğrenme stili ve işitsel öğrenme stili olarak ifade edilmektedir. Toplam 44 ifade bulunan indekste, öğrenme stili modelinin her dört boyutu 11 ifade ile ilişkilendirilmiştir. Her ifade ilişkili oldukları öğrenme stillerine (örneğin, görsel-işitsel) ait “a” ve “b” olmak üzere iki seçeneğe sahiptir. Bireyin FSÖSİ’de “yer alan ifadelerle verdikleri cevaplara göre ilgili öğrenme stili konusunda zayıf, orta ve güçlü olarak değerlendirilmektedir”.³ İndekse ait her boyutta farklı öğrenme stillerine yönelik iki kutup yer almaktadır. Örneğin bir öğrenci girdi boyutunda yer alan görsel/sözel öğrenme stili kutuplarından sadece birine ait olabilmektedir. FSÖSİ’ye ait hesaplama için <http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/ILSdir/ILS.pdf> adresindeki bilgilerden yararlanılmıştır. Samancı ve Keskin tarafından çalışma cronbach alfa katsayı 0.93



olduğu belirlenmiş, bizim çalışmamızda ise, cronbach alpha katsayısı 0.74 olarak örnekleme için güvenilir olarak değerlendirildi.

Akran desteği ölçeği Chien-Lin Kuo ve arkadaşları tarafından 2007 yılında geliştirilmiş olup uyarlanması Çalışkan ve Çınar tarafından 2012 yılında yapılmıştır. Dörtlü likert tipi ve 17 maddeden oluşan ölçek öğrencilerinin birbirleriyle yardımlaşma durumlarını belirlemekte olup, fiziksel yardım, akademik yardım, duygusal yardım başlıklı üç alt boyutu içermektedir.

En düşük toplam ölçek puanı 17, en yüksek toplam ölçek puanı ise 68'dir. Ölçekten alınan puan arttıkça arkadaş desteğinin arttığı, puan azaldıkça arkadaş desteğinin azaldığı şeklinde yorumlanmaktadır (1,9,10). Çalışkan ve Çınar çalışmasında cronbach alfa katsayı 0.93 olduğu belirlenmiş, bizim çalışmamızda ise, cronbach alpha katsayısı 0.91 olarak örnekleme için yüksek güvenilir olarak değerlendirildi.

Araştırmanın Etik Yönü

Araştırmanın yürütülmesi için öncelikle ölçeği geliştiren ve Türkçe geçerlik ve güvenilirlik çalışmasını yazarlardan e-mail yoluyla yazılı izin alınmıştır (3). Ayrıca çalışmanın yapıldığı üniversite etik kurul (13.04.2017-74) ve öğrencilerden gerekli yasal izinler alınmıştır. Araştırmacı tarafından öğrencilere anket formları dağıtılarak, soruları yanıtlamaları istenmiştir. Anketlerin doldurulmasında araştırmacı öğrencileri etkilememesi adına anketör görevlendirilmiş olup, sürenin ders saatlerini etkilememesine dikkat edilmiştir. Anketin doldurulması en fazla 10 dakika olarak hesaplanmıştır.

Verilerin Değerlendirilmesi

Araştırma verilerinin değerlendirilmesi SPSS (Statistical Package For Social Science) 22.0 paket programı kullanılarak yapılmıştır. Verilerin değerlendirilmesinde, kategorik veriler için frekans ve yüzdeler, nicel veriler için ortalama ve standart sapma kullanılmıştır. Ölçek puanlarının normal dağılıma uygunluğunu belirlemek için verilere normallik testi uygulanmış ve normal dağılım gösterdiği için sayısal verilerin analizinde parametrik testlerden Bağımsız T testi, ANOVA testi ve Pearson Korelasyon Analizi kullanılmıştır.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma sonuçları sadece bir devlet üniversitesinin Sağlık Bilimleri Fakültesi 2017 bahar döneminde öğrenim gören ve 1. Sınıfta eğitim gören 180 öğrenci ile sınırlıdır. Bu çalışmada örneklemin tamamına ulaşamamış olduğundan araştırma bulguları tüm hemşirelik ve ebelik öğrencileri için genellenemez.

BULGULAR

Çalışmaya katılan öğrencilerin yaş ortalamasının $19,08 \pm 1,627$ bulunduğu, genel olarak 2 kardeşe sahip oldukları ve hemşirelik bölümü öğrencilerinin oluşturduğu belirlendi (%66.7). Çoğunluğunun Anadolu Lisesi'nden mezun olduğu (%65.6), %73.3'ünün annesinin, %56.7'sinin babasının eğitim düzeyinin ilköğretim olduğu, %50,6'sının ilde ve %81,7'sinin çekirdek aileye sahip olduğu saptandı. Yalnızca %25,6'sının mesleği isteyerek seçmediği ancak %46,1'sinin seçme nedeninin “insanlara yardım etmek” olarak ifade ettiği görülen öğrencilerin bireysel özelliklerinin dağılımı Tablo 1’de gösterilmektedir.

Tablo 1. Demografik Dağılımlar (N:180)

		N	%
Yaş (Ort. \pm S.S.)		19,08 \pm 1,627	
Kardeş sayısı (Ort. \pm S.S.)		2,41 \pm 1,49	
Bölüm	Hemşirelik	120	66,7
	Ebelik	60	33,3
Lise	SML	7	3,9
	Anadolu	118	65,6
	Meslek	8	4,4
	Düz lise	47	26,1
Anne mezun okul	Okuryazar değil	10	5,6
	İlköğretim	132	73,3
	Lise	34	18,9
	Lisans ve üstü	4	2,2
Baba mezun	Okuryazar değil	1	0,6
	İlköğretim	102	56,7
	Lise	54	30,0
	Lisans ve üstü	23	12,8
Yaşadığınız yer	İl	91	50,6
	İlçe	65	36,1

	Köy	24	13,3
Aile yapısı	Çekirdek	147	81,7
	Geniş	33	18,3
Mesleği isteyerek tercih	Evet	134	74,4
	Hayır	46	25,6
Seçme nedeni	Açıkta kalmamak	46	25,6
	Aile/Arkadaş isteği	23	12,8
	İnsanlara yardım isteği	83	46,1
	Diğer	28	15,6
Gelir	Az	25	13,9
	Denk	136	75,6
	Fazla	19	10,6
Nerde kalıyorsunuz	Yurt/Apart	143	79,4
	Ailemle birlikte	31	17,2
	Arkadaşlarımla evde	6	3,3

Ort.: Ortalama, S.S: Standart sapma

Bu araştırma sonucunda, araştırma kapsamına alınan öğrencilerin sahip oldukları yaparak-düşünerek, hissederek-sezgisel, görsel-işitsel ve sıralı-bütünsel öğrenme stillerine göre dağılımı incelenmiştir. Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin sahip oldukları öğrenme stillerinin düzeyine göre dağılımları Tablo 2’de gösterilmiştir. Öğrencilerin % 74.4’ünün hissederek öğrenme stiline, % 25.6’ sının sezgisel öğrenme stiline sahip oldukları, % 81.1’inin görsel öğrenme stiline, % 18.6’sının işitsel öğrenme stiline sahip oldukları, % 61.1’inin yaparak öğrenme stiline, % 38.9’unun düşünerek öğrenme stiline sahip oldukları, % 68.9’unun sıralı öğrenme stiline, % 31.1’inin bütünsel öğrenme stiline sahip oldukları saptanmıştır (Tablo 2).

Tablo 2. Öğrencilerin Öğrenme Stiline Göre Dağılımı (N:180)

Öğrenme Stili	Öğrenme Stili Düzeyi	Sayı	Yüzde
Hissederek	Zayıf	64	35,6
	Orta	51	28,3
	Güçlü	19	10,6
	Toplam	134	74,4
Sezgisel	Zayıf	39	21,7
	Orta	6	3,3
	Güçlü	1	0,6
	Toplam	46	25,6
Genel Toplam		180	100,0
Görsel	Zayıf	54	30,0
	Orta	61	33,9
	Güçlü	31	17,2
	Toplam	146	81,1
İşitsel	Zayıf	24	13,3
	Orta	10	5,6
	Güçlü	0	0,0
	Toplam	34	18,9
Genel Toplam		180	100,0
Yaparak	Zayıf	69	38,3
	Orta	35	19,4
	Güçlü	6	3,3
	Toplam	110	61,1
Düşünerek	Zayıf	57	31,7
	Orta	13	7,2
	Güçlü	0	0,0
	Toplam	70	38,9
Genel Toplam		180	100,0
Sıralı	Zayıf	80	44,4
	Orta	38	21,1
	Güçlü	6	3,3
	Toplam	124	68,9
Bütünsel	Zayıf	40	22,2
	Orta	16	8,9
	Güçlü	0	0,0
	Toplam	56	31,1
Genel Toplam		180	100,0

“180 kişi içindeki yüzde alınmıştır.”



Öğrencilerin Akran Desteği Ölçeği'nden aldıkları alt boyut ve toplam puanları ile aritmetik ortalamaları tablo 3'de sunulmuştur. Akran Desteği Ölçeği'nin alt boyut puan ortalamalarının 4 - 36 arasında değiştiiği, Akran Desteği Ölçeği'nin toplam puan ortalamasının ise 47.41 ± 11.02 ile iyi düzeyde olduğu belirlendi (Tablo 3).

Tablo 3. Öğrencilerin Akran Desteği Puan Ortalamaları

Ölçek bölümleri	Ort± SD (min - max)	Ölçek sınırları
Fiziksel Yardım	25.36 ± 6.01 (9-36)	9-36
Akademik Yardım	11.20 ± 2.85 (4-16)	4-16
Duygusal Yardım	10.85 ± 2.94 (4-16)	4-16
Toplam	47.41 ± 11.02 (9-36)	17-68

Ort.: Ortalama, S.S: Standart sapma

Öğrencilerin öğrenme stillerinden fiziksel olarak bir şeyler yapmayı tercih eden veya sunulan bilgi üzerinde düşünmeyi tercih eden ler ile sınıf arkadaşlarının birbirleriyle akademik bilgilerini paylaşmaları anlamına gelen akademik destek ölçeği toplam puanı ve yine sınıf arkadaşlarının birbirlerini dinlemeleri, paylaşımları ve birbirlerine destek olmaları anlamında olan duygusal yardım alt boyutu arasında pozitif yönde istatistiksel olarak anlamlı derecede bir ilişki bulunmaktadır ($p < 0,05$) (Tablo 4).



Tablo 4. Öğrenme Stilleri ve Akran Desteği Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

		Fiziksel yardım	Akademik yardım	Duygusal yardım	Akademik destek
Hissederek	r	0,085	0,100	0,054	0,087
Sezgisel	p	0,256	0,181	0,473	0,247
Görsel	r	-0,018	-0,029	-0,006	-0,019
İşitsel	p	0,814	0,704	0,935	0,804
Yaparak	r	-0,138	-0,117	0,207	0,161
Düşünerek	p	0,065	0,119	0,005*	0,031*
Sıralı	r	0,000	0,021	0,023	0,012
Bütünsel	p	1,000	0,779	0,762	0,878

*p <0,05 anlamlılık olarak alındı ve koyu punto ile belirtildi, r: korelasyon

TARTIŞMA

Çalışmada öğrencilerin çoğunluğunun hissederek, görsel, yaparak ve sıralı öğrenme stiline sahip olduğu görüldü (Tablo 2). Her birey bilgi, beceri, tutum ve davranış yönünden farklı geçmişlere, bireysel yeteneklere, öğrenme derecelerine ve öğrenme stillerine sahiptir. Hemşirelik; bilişsel, duyuşsal ve psikomotor öğrenme gerektiren bir meslek olması nedeniyle eğitimde yenilikçi uygulamaların kullanılması önem taşımaktadır öğrenme ve öğretme sürecinin yapılandırılmasının, öğrenme-öğretme sürecini etkileyen öğrenci özelliklerinin yakından tanınması gerekmektedir (11,12). Çalışmamıza benzer şekilde hemşirelik öğrencilerinin öğrenme stillerini belirleyen bir çalışmada benzer bulgular elde edilmiştir (1,5,13,14). Bu bulgu doğrultusunda öğrencilerin, sahip oldukları öğrenme stillerinden yola çıkarak, öğrencilerin öğrenme sürecinde aktif deneyimleyerek, uygulayarak daha kolay anlayan; duyu organları ve gözlem aracılığıyla somut bilgileri örüntüleyen; bu bilgileri anlamlı bir bilgi haine dönüştürme sürecinde bilgiyi tartışma, açıklama ya da test etme gibi süreçler ile analiz eden, görsel verileri öğrenme sürecinde tercih eden ve sunulan bilgiyi alıp birbirleriyle ilişkili küçük parçalar hâlinde doğrusal sorgulama sürecini takip eden bireyler olduğu söylenebilir. Bulgumuzun aksine okuyarak ve işitsel olarak öğrenme tercihinde bulunan çalışma sonuçları da mevcut olmasına rağmen, Avusturalya ve Ürdün'lü hemşirelik öğrencilerinde yapılan çalışmalarda öğrencilerin çoğunluğunun kinestetik yani dokunarak öğrenmeyi tercih ettikleri, uygulama deneyimi içeren öğretim stratejilerin daha başarılı



olduklarının belirtilmiştir (15-17). Çalışma bulgularında ki farklılıklar bireylerin kültürel farklılıklarından kaynaklı olduğunu düşündürdü.

Çalışma sonucunda akran desteği ölçeği toplam puanının ortanın üzerinde iyi düzeyde elde olduğu görüldü. Ölçekten alınabilecek en fazla 68 alınabileceği düşünülürse arkadaş desteğinin iyi düzeyde olduğu düşünülebilir (Tablo 3). Özellikle tıp ve hemşirelik eğitimlerinde faydalı olduğu bilinen ve etkili olarak kullanılan akran desteği, eğitim sistemi ile iyi örüntülediğinde hemşirelik öğrencilerinin klinik eğitiminde kullanılacak etkin bir yöntem olduğu belirtilmiştir. Akran eğitim desteği öğrencilere akademik başarı gelişimi açısından oldukça önemlidir. Hemşirelik öğrencilerinde akran desteğinin iyi durumda olduğu yapılan diğer çalışma bulguları ile de benzerlik gösterdiği saptandı (1, 18).

Araştırma sonucunda, bilginin zihinde anlamlı bir bilgi hâline dönüştürülme süreci olan yaparak ya da düşünerek öğrenme stili ile akademik destek ölçeği toplam puanı ve duygusal yardım alt boyutu arasında pozitif yönde istatistiksel olarak anlamlı derecede bir ilişki bulunmuştur ($p<0,05$) (Tablo 4). Çalışmanın bu sonuçları, fiziksel olarak bir şeyler yaparak öğrenme yolunu tercih eden katılımcıların ve sunulan bilgi üzerinde düşünmeyi tercih eden katılımcıların sayısı arttıkça akran desteği lehine etkilendiğini göstermektedir. Felder'in bildirdiğine göre, *"tercih edilen öğretim ve öğrenme stilleri arasındaki uyumsuzluk arttıkça ders içerisinde öğrencinin dikkati dağılmakta, derse olan ilgisi kaybolmakta sonuçta öğrenci sınavlardan daha düşük puanlar alıp derse ve kendine olan güvenini kaybetmektedir. Öğrencilerin öğrenme stillerinin belirlenmesi ve öğrenme ortamlarının buna göre düzenlenmesi, başarı düzeylerini olumlu etkileyecektir"* (8).

Çalışmalarda üniversite eğitim programlarının eski rutin yaklaşımların yerine, öğrencilerin öğrenmesini iyileştirmek için çok çeşitli yeni etkinlikler ve yöntemler ile değiştirilmesi, yeni yaklaşımların benimsenmesinde öğrencilerin öğrenme tarzlarına dikkat edilmesi öğrencilerin memnuniyetini sağlayacağını bildirmiştir (19,20).

Literatür incelendiğinde, akran desteğinin akademik başarıyı, mesleki gelişimi arttığı ve öğretim ortamından memnun kaldıkları, ekip çalışması ve özgüven duygusunun gelişimi ile ilişkisini ortaya oyan ve öğrencinin gelişimi açısından oldukça önemli olduğunu vurgulayan çalışmalar mevcuttur (1,18,21). Benzer şekilde öğrenme stilleri ile ilgili yapılan çalışmalarda da, öğrenme stillerinin öğrenci başarısı üzerinde etkisinin olumlu olduğu yönündedir (22-24). Ancak akran desteği ve öğrencinin öğrenme stiline etkisini inceleyen herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu nedenle çalışmanın bu verisi özgün nitelikte olduğu söylenebilir Başka



bir ifadeyle, öğrencilerin öğrenme stillerinin belirlenerek eğitim içeriklerinin zenginleştirilmesi kadar, akran desteğinin de eğitime dahil edilmesi gerektiği söylenebilir. Ayrıca bu durum öğrencilerde akran desteğinin desteklenmeye ve geliştirilmeye ihtiyaç duyulan bir alan olduğunu, buna paralel olarak öğrenme stillerine de olumlu katkı sağlayacağını ortaya koymuştur.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Hemşirelik ve ebelik bölümü öğrencilerinin öğrenme stilleri ve akran desteği arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla yapılan çalışma sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda, Birinci sınıf öğrenciler ile yapılan çalışmada öğrencilerin farklı öğrenme stillerine sahip oldukları ve akran desteği ile pozitif yönde ilişki olduğu sonucu doğrultusunda; kurumlarda öğrencilerinin öğrenme stillerini belirleyen çalışmalar yapılması ve sonuçlar doğrultusunda sonraki eğitim dönemlerinde bu doğrultuda eğitim yöntemlerine yön verilmesi, eğitim içeriklerinin ve öğrenme ortamlarının farklı öğrenme stillerine göre zenginleştirilmesi yönelik hazırlanması önemlidir. Sağlık uygulamalarında sıklıkla kullanılan akran desteği uygulamasının etkisi düşünüldüğünde geliştirilerek sürdürülmesi önerilebilir. Çalışma hemşirelik ve ebelik birinci sınıf öğrencileriyle yapılmış olup, diğer lisans öğrencilerinin dahil edildiği geniş hedef kitlerden veriler toplanabilir.

Kısıtlılıklar

Bu çalışmanın bir okulda gerçekleştirilmiş olması, sadece gönüllü olarak katılmayı kabul etmiş öğrencilerden oluşması nedeniyle evrene genellenemez.

Yazarın Makaleye Katkısı

Konu, Tasarım, Veri Toplama, Analiz ve Yorum, Makale yazımı: ÖDK

KAYNAKLAR

1. Atasoy I, Doğu Ö. Sağlık Yüksekokulu öğrencilerinde akran desteğinin önemi. *J hum rhythm* , 2017; 3(1):62-67.
2. Özdemir H. Hemşirelik Öğrencilerinin Öğrenme Stilleri ve Psikomotor Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Ege Üniversitesi Hemşirelik Esasları Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi*, 2015, İzmir.
3. Keskin Samancı N. Keskin Özer M. Felder ve Soloman Öğrenme Stilleri İndeksi: Türkçeye Uyarlanması ve Geçerlik-Güvenirlilik Çalışması. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2007; 8(2):37-54.
4. Doğan P, Tarhan M, Sunal N. Hemşirelik Öğrencilerinin Öğrenme Stilleri ile Kendi Kendine Öğrenmeye Hazır Oluşluk Düzeyleri Arasındaki İlişki ve Etkileyen Faktörler. *DEUHFED*, 2018; 11 (3), 233-240.



5. McKenna L, French J. A step ahead: Teaching undergraduate students to be peer teachers. *Nurse Education in Practice*, 2011; 11(2): 141–145.
6. Vizeshtar F, Torabizadeh C. The effect of teaching based on dominant learning style on nursing students' academic achievement. *Nurse Education in Practice*, 2018; 28, 103–108.
7. Alemdağ C, Alemdağ S, Özkara AB. Spor Lisesi Öğrencilerinin Öğrenme Stillерinin Genel Akademik Başarı Açısından İncelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 2018; 43(195), 269-278. DOI: 10.15390/EB.2018.7327.
8. Felder RM. Reaching to Second Tier: Learning and Teaching Styles in College Science Education. *College Science Teaching*, 1993; 23(5), 286 – 290 [Erişim 28.04.2020]. Available from: <http://www.ncsu.edu/felderpublic/Papers/Secondtier.html>.
9. Kou CL, Turton MA, Lee-Hsieh J, Tseng HF, Hsu CL. Measuring peer caring behaviors of nursing students: Scale development. *Int J Nurse Stud*. 2007; 44: 105-114
10. Çalışkan T, Çınar S. Akran desteği: Geçerlik güvenilirlik çalışması. *Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 2012; 2(1): 1-7.
11. Mc Williams LAA, Malecha A. Comparing Intravenous Insertion Instructional Methods with Haptic Simulators. *Hindawi Nursing Research and Practice* , 2017; 11. <https://doi.org/10.1155/2017/4685157>
12. William A, Vidal VL, John P. Traditional Instruction Versus Virtual Reality Simulation: A Comparative Study of Phlebotomy Training among Nursing Students in Kuwait. *Journal of Education and Practice*, 2016; 7(9), 18-24.
13. Yıldız AM. Farklı Yapıda Hazırlanmış İki Öğrenme Materyalinin, Farklı Öğrenme Stillерine Sahip Öğrencilerin Akademik Başarıları Ve Motivasyonlarına Etkisi. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı, 2016, Çanakkale.
14. Aksoy M, Pekkan G. Orta Öğretim Öğrencilerinin Yabancı Dil Öğrenme Biçimlerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2011; 9(4): 665- 678.
15. Koch, J., Salamonson, Y., Rolley, J., Davidson, P. Learning preference as a predictor of academic performance in first year accelerated graduate entry nursing students: a prospective follow-up study. *Nurse Educ. Today*, 2011; 31, 611–616.
16. James, S., D'Amore, A., Thomas, T. Learning preferences of first year nursing and midwifery students: utilising VARK. *Nurse Educ. Today*, 2011; 31 (4), 417–423.
17. AlKhasawneh, E. Using VARK to assess changes in learning preferences of nursing students at a public university in Jordan: implications for teaching. *Nurse Educ. Today*, 2013; 33 (12), 1546–1549.
18. Yava A, Çiçek H. Hemşirelik eğitiminde yeni bir yaklaşım: Akran Koçluğu. *Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi*, 2016; 65–71.
19. Fernández-Peña, R., Fuentes-Pumarola, C., Malagón-Aguilera, M.C., et al. The evaluation of reflective learning from the nursing student's point of view: a mixed method approach. *Nurse Educ. Today*, 2016; 44, 59–65. <http://dx.doi.org/10.1016/j.nedt.2016.05.005>.
20. Suliman, W.A. The relationship between learning styles, emotional social intelligence, and academic success of undergraduate nursing students. *J. Nurs. Res.* 2010; 18 (2), 136–143. <http://dx.doi.org/10.1097/JNR.0b013e3181dda797>.
21. Horgan A, Sweeney J, Behan L, & McCarthy G. Depressive Symptoms, College Adjustment and Peer Support among Undergraduate Nursing and Midwifery Students. *J. Adv. Nurs.* 2016; 72, 3081–3092.
22. Tüysüz C, Tatar E. Öğretmen adaylarının öğrenme stillерinin kimya dersine yönelik tutum ve başarılarına etkisi. *Mustafa*



Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler
Enstitüsü Dergisi, 2008; 5: 97-107.

23. Alşan EU. Temel kimya laboratuvarı dersinde öğretmen adaylarının başarılarına öğrenme stili tercihlerinin etkisi. Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi, 2009; 3: 117-133.
24. Çırpan F, Çınar S. Sağlık hizmetleri meslek yüksekokulu öğrencilerinde akran desteği ile akademik başarı arasındaki ilişkinin değerlendirilmesi. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi. 2013; 3(4): 191-199.