

Kültürün Kent ve Mekana Etkilerinin, Doktora Tezleri Üzerinden İncelenmesi

Elif ATICI¹

Öz

İnsanlar varoluşlarını devam ettirmek için bir arada yaşarlar. Bir aradılığı oluşturan toplum olgusudur ve bu olguyu bir arada tutan unsurlar bulunmaktadır. Bu unsurların başta geleni kültürdür. Kültür yaşayış biçimi olarak tanımlanabilir. Toplumlar özgü olan ve gelecek kuşaklara da bu toplum içerisinde aktarılan kültür, yaşayan değerler toplamıdır. Bu değerler, toplumda temas içerisinde olduğu her şeyi etkilemektedir. Mimari de kültürden etkilenen ve onun değerleriyle şekillenen bir olgu olarak görülebilir. İnsanların sürekli vakit geçirdiği, yaşamını yansıttığı yapıları çevresi bu durumu iyi bir şekilde örnelemektedir. Çünkü insan kendi tavır ve tutumuyla çevresini de değiştirmektedir. İnsanların tavır ve tutumlarını ise sahip olduğu kültürel değerler şekillendirmektedir. Bu kültürel değerler her zaman aynı biçimiyle kalmamaktadır. Kültür insan eliyle oluşturulduğu için, yaşam koşullarına insan gibi ayak uydurmaktadır. Ayak uydurmadığı zaman ise kendinden ödün vermeye başlayacaktır. Çünkü değişen teknolojik gelişmelerden insan ve yaşamı gibi kültür de etkilenmektedir. Kültür, zaman içerisinde köklerinden kopmadan, birtakım değişiklikler geçirerek yaşayan bir değer olmaya devam etmektedir. Kültürler zaman içerisinde değişirken, onun etkilediği kentler de zaman içerisinde değişmekte ve gelişmektedir. Çalışma kapsamında bu değişimin literatürdeki karşılığı araştırılarak, yıllar arasındaki değişen genel konu temaları ortaya konulmuştur. Ulusal ve uluslararası ilgili alanda doktora tezleri; kentsel mekânın ve kent kültürünün konu edildiği doktora tezlerinin taranmasıyla gerçekleştirilmiştir. Ulaşılan tezlerin analizinde bibliyometrik analiz yönteminden yararlanılmıştır. Bibliyometrik analiz ile, yıllar içerisinde kent, kültür ve mekân konularının nasıl evrildiği görülmeye çalışılmıştır. Çalışma sonucunda, literatür anlamında kültürün mekânı nasıl dönüştürdüğü doktora tezleri üzerinden ortaya konularak, on yıllık süreçlerde öne çıkan konu trendleri saptanmaya çalışılmıştır. Çalışma sonucunda, içinde bulunulan yaşam koşullarının kente ve literatüre nasıl yansıdığı ortaya konularak doktora çalışmalarının ne yönde evrildiği görülmüş olacaktır.

Anahtar kelimeler: *kültür, kent, kentsel mekân, kent kültürü*

Investigation of the Effects of Culture on the City and Space Through Doctoral Theses

Abstract

People live together to continue their existence. It is the phenomenon of society that creates togetherness and there are elements that hold this phenomenon together. The foremost of these elements is culture. Culture can be defined as a way of life. The culture, which is peculiar to societies and transferred to future generations within this society, is the totality of living values. These values affect everything in society that they come into contact with. Architecture can also be seen as a phenomenon influenced by culture and shaped by its values. The built environment where people spend their time and reflect their lives is a good example of this situation. Because man changes his environment with his own attitude and attitude. The attitudes and attitudes of people are shaped by their cultural values. These cultural values do not always

¹ Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Mimarlık Bölümü, Eskişehir
Bu çalışma, doktora ders aşamasında teze yönelik oluşturulmuştur.
*İlgili yazar/Corresponding author: elifatici.026@gmail.com
Gönderim Tarihi: 27.09.2020
Kabul Tarihi: 23.03.2021

remain the same. Since culture is created by human hands, it adapts to living conditions like a human. When he cannot keep up, he will start to compromise himself. Because the changing technological developments affect culture as well as people and their lives. Culture continues to be a living value, undergoing some changes without breaking its roots over time. While cultures change over time, the cities affected by it also change and develop over time. Within the scope of the study, the correspondence of this change in the literature has been investigated, and the general subject themes that have changed over the years have been revealed. Doctoral dissertations in national and international related fields; It was carried out by scanning doctoral dissertations on urban space and urban culture. The bibliometric analysis method was used in the analysis of the obtained theses. With bibliometric analysis, it is tried to see how the city, culture and space issues have evolved over the years. As a result of the study, it has been tried to determine the prominent subject trends in the ten-year period by revealing how culture transforms the space in the sense of the literature through doctoral dissertations. As a result of the study, it will be seen how the current living conditions are reflected in the city and the literature and in what direction doctoral studies have evolved.

Keywords: *culture, city, urban space, urban culture*

1. Giriş

Toplumsal varlık olan insan, yaşamını sürdürmek için bir arada yaşamaktadır. Bir arada yaşamak ise toplum içerisinde ortak paylaşımlar ile mümkün olmaktadır. Ortak paylaşımların başında kültür olgusu gelmektedir. Kültür, insanın ve toplumun ürettiği bir değer olduğu için her toplumun kendine ait bir kültürü vardır. Bu sebeptendir ki aynı kültüre sahip olan insanlar, aynı dile sahip insanlar gibi birbirleriyle daha rahat iletişim kurmaktadır. Dolayısıyla toplumun kültürünün, toplumun kentini ve yaşam tarzını da etkilediği söylemek mümkün olmaktadır.

Kültür insan yaşamını şekillendiren bir yaşam tarzı olarak ifade edilmektedir. Ortak bir yaşam tarzına sahip insanlar toplumu oluşturmaktadır. Kültürün toplumu bir arada tutan bir olgu olduğu söylenmektedir. Bu sebeple toplumlar sahip oldukları kültürlerle birlikte yaşam alanını oluşturmaya başlayacaktır. Bu oluşum yapılanmayı ve kentlerin oluşumunu beraberinde getirecektir. Toplumun alana yansımaları olarak kentler karşımıza çıkmaktadır. Bununla birlikte eş zamanlı olarak kenti belirleyen düşünce yapısı da kent planını etkilemeye başlayacaktır.

Dolayısıyla insan ürünü olan kültürün, insan ürünü olan kenti ve yapılanmasını oldukça fazla etkilediği düşünülmektedir. İnsan, toplum, kültür ve kent arasında dönüşümlü olarak yaşanan bir ilişki bulunmaktadır. Kentsel tasarım araştırmalarına yönelik, Türk akademisindeki çalışmalar 2017 yılındaki çalışmayla ortaya konulmuştur. Bu çalışma; incelenen basılı materyalin değerlendirilmesi üç katmanda ele almıştır. Birinci katman; materyal literatür taramasından türetilen terimlerin terim geçişleri için test edilmesidir. İkinci katmanda; bulgular birbiri üzerine haritalanmış desen araması yapılmıştır. Bu iki araştırma aşaması, keşif ve haritalama katmanları olarak ifade edilmiştir. Araştırmanın son aşaması olan yorumlama aşaması olan bulgular, görüşmenin sağladığı iç görülerle bağlamsallaştırılmıştır (Acar, 2017, s. 203-205). Acar'ın ele aldığı çalışma yöntemi, bu çalışmada örnek olarak ele alınmıştır. Böylece, kültür ve mekan etkileşiminin kenti nasıl etkilediğinin literatür anlamında doktora tezleri üzerinde nasıl karşılık bulunduğu derinlemesine irdelenmiştir.

Çalışmanın ana problemi şu şekilde ifade edilmektedir: Kültür ve mekan etkileşimi kentsel yaşamı nasıl etkilemektedir; bu soru uluslararası doktora tezlerinde nasıl ele

alınmıştır? Bu sorularla birlikte kültür ve mekan etkileşimi doğrultusunda kentin ne şekilde evrildiğinin görülmesi amaç edinilmiştir. Çalışmanın hipotezi: tarihi süreç içerisinde gündeme gelen ve sosyal yaşamı etkileyen trendlerin kültürü de etkilediği; bu sebeple de mekanları etkileyerek kent yaşamını etkilediğidir. Çalışma yöntemi olarak bibliyometrik analiz yönteminden yararlanılmıştır. Çalışma kapsamında yaşam ile şekillenen kültür, mekan etkileşiminin tarihi süreç içerisinde kente yansması doktora tezleri üzerinden incelemiştir. İnceleme süreci üç aşamada gerçekleştirilmiştir. Birinci aşama doktora tezlerinin araştırılmasını kapsamaktadır. Bu aşamada tezlere ulaşabilmek için; kent, kent kültürü ve kentsel mekan anahtar kelimelerinden yararlanılmıştır. İkinci aşama ulaşılan tezlerin ele alınan; kentsel tasarım, kentsel mekân ve kent kültürü anahtar kelimelerine göre bibliyometrik analizini içerir. Son aşamada ise; bu analizlerin yorumlanması, ortaya çıkan trendlerin ve farklıların saptanmasını içerir. Tezlerin taranmasında, yüzyıla atfedilen araştırma trendlerinin varlığı sorgulanmıştır. Böylece hangi söylemlerin öne çıktığı görülmüş olacaktır. Tezlerin araştırılmasında oluşturulan on yıllık süreçlerde, problem alanında önemli değişikliklerin olup olması irdelenmiştir. Bunlara ek olarak, bu araştırma alanında öne çıkan ve farklılaşan çalışmaların varlığı tespit edilmeye çalışılmıştır.

Çalışma sürecinde gerekli araştırmaları yapabilmek için öncelikle literatür taraması yapılmıştır. Devamında ise uluslararası ve ulusal doktora tezleri üzerinden tarama yapılmıştır. Bu taramalarda kullanılan kaynaklar şu şekildedir:

- Networked Digital Library Of Theses And Dissertation (URL-1)
- Dissertations & Theses – ProQuest (URL-2)
- Yüksek Öğretim Kurumu Yayın ve Döküman Tez Merkezi (URL-3)

1980'li yıllardan başlayarak on yıllık süreçler halinde günümüze kadar yapılmış olan; kültür ve mekan ilişkisi bağlamında kent konusunu ele alan olan tezler taranmıştır. Toplamda 155 tez taranmıştır. Tezlere ulaşabilmek için; kent, kent kültürü ve kentsel mekan anahtar kelimelerinden yararlanılmıştır. Ulaşılan tezlerin içeriği doğrultusunda yıllara ve konularına göre ayrıştırma yapılmıştır. Tezler üzerinde yapılan bibliyometrik analiz çalışmalarında yüzyılı etkileyen araştırma trendlerinin varlığı, on yıllık süreçlerde genel konu ve değişimlerin varlığı ve bu konularda marjinalleşen durumlar tespit edilmeye çalışılmıştır.

2. Kavramsal Çerçeve

Sokrates'e göre kentin doğuşunun iki temel ilkesi vardır (Arnhart, 2004, s. 34):

- İnsanın kendi kendisine yetmeyip, başkalarına ihtiyaç duyması,
- Her insanın farklı özellikte olması.

Bu iki özellik düşünüldüğünde kentin topluluk bilincini tetiklediği düşünmek mümkündür. Topluluk bilincine sahip olan insanlar varlıklarını sürdürmek ve ihtiyaçlarını karşılamak için bir arada yaşarlar. Bir arada yaşamının sonucunda topluluklar oluşmaya başlamıştır. Laborit, bu konuya şöyle bir açıklama getirmektedir. İlkçağ insanı başta beslenmek üzere ihtiyaçlarını kendi karşılamaktadır. Ancak zanaatçı olarak bahsedilen kişi beslenmek için toplumun diğer üyelerine ihtiyaç duymakta ve böylece değiş tokuş süreci başlamaktadır. Bu süreç bireyin topluluğa bağlılığını artırmaktadır. Toplumsal varlık kavramı, Cilalı Taş Dönemi'nde ortaya çıkmıştır (Laborit, 1990, s. 64). Bu ifadeler doğrultusunda toplulukların kendi içerisinde ve diğer topluluklarla olan yapılanmasıyla birlikte kentlerin oluştuğu düşünülmektedir.

Şehir ve kent olarak belirlenen kelimenin etimolojik kökenine inildiğinde hakimiyet ve devlet anlamına gelen Farsça “hşasra” ve Sanskritçe “ksatra” kelimelerine denk gelmektedir. Pehlevicede “şahr” olarak büyük şehir ve idari gölge anlamına gelerek; hakimiyet ve devlet anlamına da atıfta bulunmaktadır (Sam, 2018, s. 5). Holtan’ İngilizce’deki kent teriminin Latince’deki yurttaşlık (civitas) ve hemşerilik gibi kelimelerden türediğini belirtmiştir (Holton, 1999, s. 13). Yapılan çalışma, sosyal bir konuya değindiği için, sosyal bir tanımlamaya ihtiyaç duyulmaktadır.

Sosyal bilimciler için kent, kentlilerin etkileşimlerinden oluşan ilişki yumağıdır. Konut, kent, hatta gelecek toplumun tasarımında ön koşul insanın varoluş sebebine anlam yüklemektir. Kent tek başına değil endüstri toplumunun modeli olarak da ele alınmaktadır. Çünkü sosyal dönüşümde yüksek hareketlilik söz konusudur (Helle, 1990, s. 71-73). Kentteki sorunların büyük bölümü kamusal ve özel alanların ayırımından kaynaklanmaktadır. Helle bu ayrımı; şehircilik açısından işlevsel ayırım, özneye göre ayırım ve kentselliğin tamamlanmamış entegrasyonu olarak ele almaktadır. Şehrin işlevlere göre ayrılmasında bireyin bir işlevden diğerine geçmesinin zorluk oluşturacağını belirtir. Özne içinse her öznenin kendisini soyutlayabilme ve tekrardan entegre edebilme şansının verilmesi gerektiğini savunur. Entegrasyon yetersizliği konusunda ise kentteki yabancı ve tanınan arasındaki farkın kalkması gerektiği savunarak kentleşmiş insanın yapılamayacağını ancak geliştirebileceğini savunmuştur (Helle, 1990, s. 74-79). Dolayısıyla kentin bir yaşam biçimi sunduğu savunulmaktadır. Bunun yanı sıra kentte yaşayan kişilere bu yaşamdan uzaklaşma fırsatı ve daha sonradan tekrar yakınlaşma fırsatı sunmaktadır. Kırsal bir yaşamdan gelen insanın ya da başka bir kentten gelen insanın kent içerisinde farklılıklar göstermesi mümkündür. Çünkü kent bir yaşam biçimidir ve kentleri oluşturan yaşam biçimlerinin her yerde aynı olması beklenemez. Çünkü yaşam biçimini kültür, kültürü de insan etkilemektedir.

Kent kuramları işlevselci ve normatif kuramlar olarak iki grup altında toplanılabilir. İşlevselci kuramlar altı gruba ayrılmaktadır (Türk, 2015, s. 42): Bu ayırım Tablo 1’de ifade edilmiştir.

Tablo 1. Kent kuramları, kaynak (Türk, 2015, s. 42)

| İşlevselci kuramlar | Normatif kuramlar |
|--|---|
| Kenti bağımsız parçalardan oluştuğunu kabul edip bir sistem olarak kabul edenler | Kozmik teori, |
| Ekonomik yapılar olarak görenler | Le corbusier’in dediği gibi makine olarak kent, |
| Haberleşme ağları olarak görenler (öncüleri David Harvey ve Manuel Castells olarak bilinmektedir.) | Organizma olarak kent ve |
| Kentleri yarışma mekânı olarak kabul edenler | Bir takım yıldızı olarak kent olarak nitelendirmiştir |
| Yapılı çevreler olarak görenler | |
| Bir kişilik olarak gören kuramlardır | |

Dolayısıyla kent kavramının karmaşık olduğu ve birçok yönden incelenebileceği açıktır. Kentlerle ilgili farklı bakış açıları dolaylı farklı tanımlamalar mevcuttur. Bu tanımlamalar Keleş tarafından kısa bir şekilde ifade edilmiştir: Kent kavramı günümüze kadar birçok araştırmacı tarafından ele alınıp farklı şekillerde tanımlanmıştır. Karl Max’a göre kent, yalnız üretim güçlerinin değil erkin toplandığı, toprak iyeliğinden kopuk kapitalizme dayalı bir yerleşmedir. Bu nedenle kente iş bölümünü artırdığı bir yerleşim gözü ile bakılmaktadır. Emile Durkheim ise Karl Max’ın iş bölümünün yanı sıra kenti dayanışma olarak da ifade etmekte ve toplumsal güç olarak gördüğü nüfusun gelişmesi için kenti tarihsel bir koşul olarak görmektedir. Ancak Max Weber sadece nüfusu kent

kavramlaştırmasında yeterli görmez, ona göre önemli olan kentin ekonomik ve siyasal örgütlenme biçimidir. Bu sebeple kentin bir pazar yeri olma özelliği üzerinde durmaktadır. Louis Wirth ise kenti; nüfus büyüklüğünün, yoğunluğun ve heterojenliğinin karakterize ettiğini savunmuştur (Keleş, 2008, s. 135-138). Buradan çıkarımla kentin; üretim gücü, yerleşim, dayanışma ve örgütlenme kavramları üzerinde olduğu söylenmektedir.

Kentlerin oluşmasında etkili olan dinamikler ve dinamiklerin birbirleriyle olan ilişkileri kente yaptıkları etkiyle kentlerin fiziki, sosyal ve kültürel yapısını şekillendirmektedir. Bunların yanı sıra sanayi devrimi ve kapitalizm kentlerin üretim biçimlerine göre şekillenmelerine sebep olmuştur. Kentlerin oluşumunda etkili olan faktörleri ele aldığımızda; ihtiyaçların karşılanması için yerleşik hayata geçmeyle başlayan tarım, devamında oluşan ürünlerin değiş-tokuşu için Pazar, aynı süreçte ortaya çıkan savunma ihtiyacı, dinsel inanışlar ve ticari faaliyetlerin ortaya çıkması kent kökenlerini belirlemiştir (Tümtaş, 2012, s. 29-30). Başka bir ifadeyle para ekonomisinin yoğun olduğu metropol, kırsal ticaretin imkân vermediği alışverişlere önem kazandırmaktadır. Dolayısıyla modern zihin daha çok hesap yapar ve nitel değerler yerini nicel değerlere bırakır (Simmel, 1990, s. 80-83). Kentler her şeyden önce iş bölümünün en üst düzeyde yapıldığı mekânlardır. Küçük kentler kendi kendini denetler; ancak metropoller ise doğası gereği çok yaygın ulusal ya da uluslararası alana yayılır (Simmel, 1990, s. 87). Bu ifadeye paralel olarak ünlü Fransız kent tarihçisi Henri Pirenne şehirleri canlandıran şeyin şehirler arasındaki ticaret olduğunu belirtmiştir (Sennett, 2008, s. 273). Ancak kentin sadece bir ticaret yeri ya da sadece para takasının gerçekleştiği ekonomik bir mekân olarak tanımlamak doğru olmayacaktır. Bu bağlamda Calvino için kentler; anı, arzu gibi birçok şeyin bir araya gelmesidir. Kent bir takas yeridir ama ekonomi tarihi kitaplarında anlatıldığı gibi sadece ticaret takasının değil aynı zamanda arzu, anı, deneyimlerinin de değiş tokuşudur. Kentler de düşler gibi bir arzuyu ya da tam tersi korkuyu gizleyen resimli bir bilmecedir (Calvino, 2002, s. 19,85). İnsan yaşayan bir organizma olduğu için insanı insan yapan onun yaşadıklarıdır. Bu sebeple kent, Calvino'nun dediği gibi insanın yaşadıklarından bağımsız olamaz. Dolayısıyla çevresi de yaşadıklarından etkilenmektedir.

Kentler kendilerini özgün kılan farklı simgelerin ve bu simgeleri bir araya getiren sistemlerin bir arada bulunduğu kültürel bir zemindir (Sam, 2018, s. 178). Buradan çıkarımla kentlerin kendilerine ait kimliklerinin bulunduğu, kimliklerin kültürel değerlerle meydana geldiği ve dolayısıyla kimlik kazanan kentlerin birbirinden farklı görüldüğü söylenmektedir. Çevre ve kültür, insanın süreç içerisinde kimliğini bulmasını sağlayan önemli değerlerdir. Çevrenin fiziksel doku biçimlenmesi o dokuda yaşayanların etkisiyle gelişmektedir. Bu gelişim sadece birbirinden farklı kentlerde değil aynı zamanda aynı kentte kendi geleneklerine göre biçimlendirdikleri bölgelerde kültürel mozaik olarak karşımıza çıkmaktadır (Aygen, 1996, s. 43,58). Bu sebeple kent, içerisinde farklı insanlar ve dolayısıyla farklı yaşam biçimlerinin bulunmasından dolayı farklı kültürel yapılanmaların bulunması beklenen bir yaşamdır.

Bu ifadeler doğrultusunda yapılan çalışma, kültürün mekana etkisinin kentte nasıl karşılık bulduğunun doktora tezleri üzerinden derinlemesine irdelenmesiyle gerçekleştirilmiştir.

Schulz; mimarlık ve kültür ilişkisi bağlamında mimarının kendisinin kültürel bir nesne olduğunu dile getirmiştir. Kültürel nesnelere sempolize eden ampirik bir gerçeklik olarak mimarlık ortak değerlerden etkilenmektedir (Norberg-Schulz, 1968, s. 122). Bu bağlamda mimari tasarımda insan faktörlerinin tasarıma dahil edilmesi kadar kültürel

değerlerin de düşünülmesi gerekmektedir; çünkü kültür yaşam şekline dolayısıyla da tasarıma da yön vermektedir (Rapoport, 2004, s. 20). Bu sebeple kentlerin yapı taşı olan toplumların yaşam şeklini etkileyen kültür ve kültürü oluşturan değerlerin, tasarımı etkilemesi kaçınılmaz bir gerçekliktir. Bu ifade Şekil 1’de şematik bir dille belirtilmiştir.



Şekil 1. Kentsel mekanda kültürün yeri

Kent, yeni bir yaşam düzenine bizi adapte eden bir organizmadır (Sevindi, 2003, s. 73). Kentin sınırlarını mekân, zaman ve hareket belirlemektedir. Değişen her şeye anlam yüklenir. Dolayısıyla kent anlamsız yığın değil bir zaman devinimidir (Sevindi, 2003, s. 101-102). Merkezinde insan olan her şeyin zamanla birlikte değişim gösteren insana ve yaşamına göre şekillendiği söylenmektedir. Çünkü insanın yaşam tarzı onun kültürünü oluşturmaktadır. Kültür de toplumu etkileyerek toplumun oluşturduğu kenti etkilemektedir. Dolayısıyla insan, kültür ve kentin birbiriyle sıkı sıkıya ilişkili olduğu ifade edilmektedir.

Kentler, ait oldukları toplumu oluşturan öğelerin bir parçası ve aynasıdır (Keleş, 2005, s. 9). Toplumu oluşturan ve bir arada tutan olgunun kültür olduğu kabul edildiğinde toplumun her parçasında kültürel izler hissedilecektir. Bu sebeple kent, kendisini oluşturan toplumun kültüründen ister istemez etkilenecektir. Bu ifadelere ek olarak kent kültürünün en içsel özelliği özgürlüktür. Kent kültürü her zaman yeniliği, farklılaşmayı ve özgürleşmeyi temsil etmektedir. Farklı olmak, diğerlerinden farklı yaşamaya olan gereksinim insanoğlunun en temel bileşenlerindedir. Kent ise bu gereksinimi karşılayan bir oluşumdur. Kent sayısız faktörü, sürekli değişen değişkenleri bünyesinde barındırarak denge kurduğu için organik bir kimliğe sahiptir. (Demirkan, 1996, s. 21,22). Bu düşüncelere paralel olarak Bektaş şöyle bir ifadeye yer vermiştir: Düşünceyi dile getirebilme özgürlüğü bir kentlinin en temel niteliğidir. Yaşama ortamını savunmak ise bir kentlinin ilk koşuludur (Bektaş, 1990, s. 95). Başka bir ifadeyle kent kültürünün ve yaşam biçiminin benimsenmesiyle kentleşme ortaya çıkacaktır (Güçlü, 2002, s. 113). Dolayısıyla kent yaşamına ayak uydurmak için, kent kültürünü benimsemek esastır. Bu durumu destekleyecek şöyle bir ifade de mevcuttur: Çoğulcu kültürün yeri kenttir. Kentli ise, kentli kültürle bütünleşmek yerine kentin fırsatlarını kullanan olarak ele alınmaktadır (Aslanoğlu, 2000, s. 102). Buradan çıkarımla kent yaşamının oluşturduğu bir yaşam biçimi bulunmaktadır. Bu yaşam biçimine uymak ise kentli olma bilincini meydana getirmektedir. Bahsedilen bilinç, kentin kültürünü ve onun sunduklarını benimsemek ve ona sahip çıkmakla mümkün olmaktadır. Başka bir ifadeye göre; kuşaklar arasında bir iletişim çizgisi bulunmaktadır. Bu çizgi geçmiş kuşaktan edinilen bilgilerden alıntı sağlamaktadır. Dolayısıyla kent kültürü, insanın zaman içerisinde uygar çevresini nasıl meydana getirdiğinin bilinmesi ve bu bilgiler doğrultusunda kenti yeniden yorumla ve de keşfe götüren bir kültürdür (Shaukland, 1996, s. 25). Kentler kendilerini çeviren araziyle doğal olarak sınırlandırılmıştır. Buna göre kentin coğrafyası aynı zamanda onun sınırlarını da belirlemektedir (Shaukland, 1996, s. 29). Bu sebeple ele alınması gereken bir sınır vardır ve bu sınır kentsel mekânın tanımını ve gerekliliğini sağlayan bir koşul olarak karşımıza çıkmaktadır.

Kentsel mekâna geçmeden önce mekân nedir sorusuna cevap bulmak gerekir. Mekân ile ilgili farklı tanımlamalar mevcuttur. Mekâna ait ortak özelliklerin bilinmesi bu sebeple önemli olmaktadır. Bu bağlamda mekân tanımlarının birbirleriyle olan 3 ortak özelliğinden bahsedilmektedir (Uğraş, 2019, s. 163-169):

- Her mekânın kendine ait bir dili vardır.
- İnsan birikimleri mekânı oluşturur.
- Mekân oluşumunda tasavvurun yeri önemlidir. Mekân tasavvurlarının (tasarım) bir arada dizilişi kent tasarımını meydana getirmektedir.

Kentler ortaya çıktıktan sonra tarih, kentlerde geçen zamana göre şekillenmiştir. Kentlerde geçen zamanın somut hali ise kentsel mekânlardır. Kentsel mekânlar, gündelik hayatın üzerinde inşa edildiği toplumsallık üretmek olarak ifade edilmektedir. Kentsel mekân, toplumsal oluşumunda; insan, toplum, düşünce ve medeniyet açısından etkili olmuştur. Mekân fiziksel olmanın ötesinde insani eylemlerin gerçekleşmesine imkan sağlayan psikolojik, toplumsal, kültürel, siyasal, ekonomik anlamları içermektedir. Kent mekânıyla ilgili farklı yaklaşımlar bulunmaktadır; çünkü kent mekânı kültürel birikimin ve toplumsal temasların hem taşıyıcısı hem de yansıtıcısı görevini üstlenmektedir. Böylece sosyal süreçte mekânların iletişim halinde olduğuna işaret edilmektedir (Karakaş, 2019, s. 16-18). Bu ifadelerden de anlaşılacağı üzere kent, tarihe tanıklık eden yaşayan bir hal sergilemektedir. Başka bir ifadeyle kent, tarihin gördüğü en büyük yerleşim yeri olarak kabul görmüştür. Mimari, yapının nesnel amaçları dışında da insanlara imkanlar sunmaktadır. Bu sebeple insanın kullandığı mekân, insanın içinde bulunduğu kültürden ve onun oluşturduğu kimlikten bağımsız düşünülemez (Demir, 2019, s. 194,200). Bu düşünceye paralel ifade olarak: dünya üzerinde farklı coğrafyalarda yer alan kentlerin farklı kültürleri ve morfolojileri olduğu belirtilmiştir. Kentin mekânsal yapılanmasını coğrafi özellikleri kadar sosyo-kültürel özellikleri de etkilemektedir (Gürer, 2016, s. 8). Genel olarak ifade edildiğinde; mekân insanla var olmakta ve dolayısıyla da insanın kültüründen bağımsız düşünülememektedir. Kentsel mekân da toplumun kültürüyle şekillenmektedir.

3. Kültür ve Kentsel Yaşam İlişkisinin Doktora Tezlerine Yansıması

Bibliyometrik yöntem ile analizi yapılan 155 teze ulaşabilmek için üç internet kaynağından yararlanılmıştır:

- Networked Digital Library Of Theses And Dissertation (URL-1)
- Dissertations & Theses – ProQuest (URL-2)
- Yüksek Öğretim Kurumu Yayın ve Döküman Tez Merkezi (URL-3)

Bu üç sitede kültür ve mekan etkileşiminin kente yansımalarını görebilmek için; kent, kent kültürü ve kentsel mekan anahtar kelimelerinden yararlanılarak tarama yapılmıştır. Sitelerin arama motorlarında, başlık filtresi gibi daraltma yapmadan tüm tez içerisinde seçeneğiyle aramalar tamamlanmıştır. Bu şekilde araştırma belgeleri daha kapsamlı bir hal almıştır. Belirlenen anahtar kelimeler doğrultusunda incelenen tezler için yapılan analiz ve yorumlama aşamasından sonra belirli sonuçlara ulaşılmıştır. Analiz için oluşturulan araştırma gruplaması Tablo 2'de ifade edilmiştir. İncelenen tezler çalışma sonunda Ek-1 olarak ifade edilmiştir.

Tablo 2. Araştırma konularının bibliyometrik analizi örneği

| Sayı (1-155) | Yıl(1983-2020) | Yazar | Tez Başlığı | İçerik | Mesleki Alan |
|--------------|----------------|-------|-------------|--------|--------------|
| | | | | | |

Yapılan araştırma sonucunda; alan grubunda, mimarlık, peyzaj mimarlığı, şehir bölge ve planlama, çevre bilimleri, coğrafya, mühendislik, sosyal bilimler, jeoloji ve ilahiyat, güzel sanatlar, kitle iletişim araştırmaları, sanat tarihi, edebiyat, kamu yönetimi, coğrafi bilgi sistemleri, coğrafya, siyasal bilimler, sosyoloji, iletişim, coğrafya öğretmenliği, mühendislik, kamu yönetimi olmak üzere farklı disiplinlere konu olduğu görülmüştür. 1984 yılından 2020 yılına kadar 1554 tez taranmıştır.

3.1. Bulgular

Kültür ve mekan etkileşiminin kente yansımalarını görebilmek için taranan doktora tez çalışmaları sonucunda elde edilen bilgiler, ayrı ayrı dönem saptamalarıyla ortaya konulmuştur. Dönemlere göre ortaya çıkan genel trendlerin varlığı, Tablo 3'te ifade edilmiştir.

Tablo 3. Dönemlere göre ortaya çıkan konuların karşılaştırılması

| Dönemler | Genel İlişki | Kentsel Mekân | Kent Kültürü |
|-----------|---|---|---|
| 1980-1990 | | Hızlı kentleşme, kentsel dönüşüm | |
| 1990-2000 | Kalite, kimlik, psikoloji | | Teknolojiyle kültürün karşılaştığı sorunlar |
| 2000-2010 | Tasarım sorunları, sürdürülebilirlik | Kültürel değerler | Göç, kültür, küreselleşme, |
| 2010-2020 | Küreselleşme, kimlik, kültürel ve algısal | Kentsel dönüşüm, kentsel kültür, kentsel bellek ve kentsel kimlik | Küreselleşme, kent kültürü, kentsel kimlik |

Kentsel mekan anahtar kelimesiyle yapılan tez araştırmalarının analizi sonucunda; 1980'li yılların sonu ve 1990'lı yıllarda daha çok yerel tez çalışmalarının yapıldığı görülmüştür. Var olan durumlar üzerine çalışmaların ve incelemelerin olduğu saptanmıştır. Hızlı kentleşme sürecine değinilmiştir. Bu bağlamda gerçekleşen kentsel dönüşümlere atıflarda bulunulmuştur. 2000'li yıllarda kültürel değerlerin kaygısı göze çarpmaktadır. Bu doğrultuda kentsel tasarım yeniden ele alınmıştır. Dönemin sonlarına yaklaşıldıkça; ekonomik ve teknolojik gelişmelerle birlikte küreselleşme konusuna biraz da olsa değinilmiştir. 2010'lu yıllarda kentsel dönüşüm konularına değinilerek kentsel tasarımları iyi hale getirmenin koşulları tartışılmıştır. Dönem ortası 2015'e kadar kentsel kültür, kentsel bellek ve kentsel kimlik kavramlarının daha sık ele alındığı doktora tezlerinin mevcut olduğu görülmüştür. Son dönemlerde ise küreselleşmenin etkisiyle beraber bir tartışma yürütülmüştür.

Kent kültürü anahtar kelimesiyle yapılan tez araştırmalarının analizi sonucunda; 1990'lı yıllar döneminde değişen ve gelişen teknolojiyle kültürün karşılaştığı sorunların ele alındığı görülmüştür. 2000'li yıllarda meydana gelen göç ile kentlerde oluşan kültürel farklılıklar ve ayrışmalar öne çıkmıştır. Bu bağlamda konut üzerine çalışmalar olduğu görülmüştür. 2010'lu yıllarda, küreselleşmenin kent tasarımını ve kültürünü nasıl etkilediği ele alınmıştır. Bu doğrultuda insanların ihtiyaçlarına göre gerekli tasarım koşulları tartışılmıştır. Küreselleşmeyle birlikte kentsel kimlik kaygısının gün yüzüne çıktığı görülmüştür.

Kültür ve mekanın kentsel yaşamı etkilemesinin doktora tezlerine yansımalarının araştırılması ve derinlemesine analizi sonucunda genel olarak şu sonuçlar ortaya çıkmıştır: 1990'lı yıllarda kentsel tasarımın; kalite, kimlik, psikoloji olmak üzere insan odaklı konuların ele alındığı görülmüştür. 2000'li yıllarda kentsel çalışmaların sorunları ve sürdürülebilirlikle olan ilişkisi irdelenmiştir. 2010'lu yıllarda ise küreselleşme, kimlik, kültürel ve algısal konular ele alınmıştır. Küreselleşmenin değer kayıplarına sebep olmasından dolayı kültür ve kimlik çalışmalarına önem verildiği düşünülmektedir. Bu

bulgular sonucunda; hipotezde ifade edilen dönem trendlerinin yaşamı etkileyerek kenti etkilemesinin literatürde de karşılık bulunduğu görülmüştür.

3.2 Doktora tezlerindeki dönem trendleri ve farklılaşan çalışmalar

Bu bölümde incelenen tezlerin genel değerlendirmesinden ve bu değerlendirme sürecinde ortaya çıkan farklı konuları ele alan tezlerden bahsedilmiştir.

1900'lü yıllarda daha çok kavramsal tartışmalar yapılmıştır. 2000'li yıllarda ise sanayi ve teknolojinin gelişmesiyle doğaya verilen zararlar artmış, bu sebeple kentlerde sürdürülebilirlik üzerine çalışmalar yapılmıştır. 1990'lı yıllarda göç kavramı oldukça yaygın bir konu haline gelmiştir. Kentsel tasarımda son 10 yılda teknoloji ve algı konularının ortaya çıktığı görülmüştür. Birinci dünya savaşı ve bununla birlikte artan inşaat sürecinde insan ister istemez güvenliği sorgulamaya başlamıştır. Bu sorgulamaya bir doktora çalışmasında şöyle bir yaklaşım getirilmiştir: Böyle şartların bulunduğu bir ortamda suç işlenmesine imkân varken; mimarlık bu bağlamda nerede yer almaktadır? 1990'lı yıllara damga vuran birinci dünya savaşı ve savaşın getirdiği sonuçlara mimarlık nasıl bir tavır almıştır çarpıcı bir konu olarak ortaya çıkmıştır. 1998 yılında Roger J. Tikerino tarafından yazılan *Architecture and Societal Needs: A Study of Defensible Space in the Architectural Profession* adlı çalışma bu konuya değinmektedir.

2010 yılında, Diaan Louis Van Der Westhuizen tarafından yazılan "Concepts of Space and Place Neighborhood Access, Pedestrian Movement, and Physical Activity in Detroit: Implications for Urban Design and Research" adlı tez çalışmasında çevresel verilerin kullanıcısının davranışlarını etkilediği belirtilmiştir. Bu fiziksel verileri oluşturan insan yaşamının biçimleridir. Bahsedilen yaşam biçimleri ise ait oldukları kültür ile şekillenmektedir.

2011'de (Victoria Henshaw, *The Role Of Smell in Urban Design*) ilginç olarak koku konusu ele alınmıştır. Kentsel tasarımda koku rolünün nasıl etkili olduğu ifade edilmiştir. Kentsel tasarımı ele alanlar olarak mimarlar ve şehir bölge planlama uzmanları karşımıza çıkmaktadır. Kent ile ilgili yapılan tasarımlarda mimarlar ve kent tasarım uzmanlarının ele aldığı konularda benzerlikler ve farklılıklar mevcuttur. Kent tasarım uzmanları, kent tasarlama ve önerileri üzerine çalışmalarda yoğunlaşmıştır. 2003 yılında yapılan (Mohamad Kashef, *Architects and Planners' Approaches to Urban Design: A Comparative Study*) tez çalışması kentsel tasarımda yaklaşımların mimarlar ve planlama uzmanları üzerinden karşılaştırılmasını sunarak kentsel tasarımı farklı bir şekilde ele almıştır.

Kentlerin, gece ve gündüz kullanımına yönelik 2013 yılında, Atephéh Amid tarafından yazılan "Night, Space and Urban Design: Case Study of Mashhad, Iran" adlı tez çalışmasında farklı bir konuyla kendisini göstermiştir. Kültürel sebeplerin kentin yaşayış tarzını; kentin gece ve gündüz kullanımını etkilediğini göstermektedir.

Genel olarak bakıldığında kentsel tasarım eğitimi üzerine ve kent tasarımının insan algısı üzerine çalışmalarda eksiklik olduğu gözlemlenmiştir. Ayrıca kentsel tasarımın kullanıcısı tarafından algılanması ve tasarımın sosyal faaliyetlere nasıl etkide bulunduğu yönelik çalışma alanında da eksikliklerin mevcut olduğu görülmüştür. Bu alanlarda geliştirilecek tasarım önerilerine ihtiyaç vardır.

Yapılan analiz sonucunda son yıllarda yapılan akademik çalışmaların sıklığı ile küreselleşme konusunun oldukça gündemde olduğu görülmüştür. 2010'lu yıllardan

günümüze kadar yapılan çalışmalarda küreselleşmenin etkili olduğu görülmüştür. Teknolojinin gelişmesiyle iletişim olanakları artmış, bunun sonucunda da ortak tüketim ve kullanım alanları çoğalmıştır. Küreselleşmenin hızla yayılması ve ortak kullanım alanlarının artması kentsel kimlik ve kent kültürünün yerel bağlamdaki değerini tehdit eder duruma gelmiştir. Küreselleşmenin etkisiyle kentlerde hızlı değişimler meydana gelmiştir. Bazı kentler bu sürece uyum sağlarken bazı kentler de ayak uyduramamıştır. Bu sebeple kentlerin nitel ve nicel değerlerinin iyi tanınması gerekmektedir. Kentsel kimlikler bu değişimlere ayak uyduramadığı zaman kentsel mekânlarda sağlıksızlaşmalar kaçınılmaz hal almaktadır. 2010'lu yıllarda ise kentsel dönüşüm çalışmalarının artmasıyla birlikte kentlerin tarihi süreç içerisindeki değişimi ele alınarak önerilerin sunulduğu çalışmalar görülmüştür.

4. Değerlendirme ve Sonuç

Çalışmalardan çıkarımla kent için, toplumun dolayısıyla insanın eseri olduğu söylenebilir. Kent her zaman insanla temas içerisinde olmuştur. Toplum değiştikçe kent de değişecektir. Bu sebeple insan ve insanın oluşturduğu toplum, hangi koşulları yaşıyorsa kent de aynı koşulların somut halini sunmaktadır. İnsanlar bir arada yaşayarak toplumu, toplumsal yaşam ise kenti meydana getirmektedir. Kenti oluşturan ise ona hayat veren kentin sahip olduğu kültürdür. Bu sebeple her kentin kendine ait bir havası ve dokusu vardır. Bu sebeple kent kimlikleri ortaya çıkmaktadır.

Kentsel tasarım, kentsel mekan ve kent kültürü anahtar kelimeleriyle araştırılan ve analizi gerçekleştirilen tezlerde tasarım sürecinde tasarımcının sahip olduğu değerlerin etkili olduğu görülmüştür. Bu değerlerden kültürün yoğun bir şekilde öne çıktığı görülmüştür. Kent kültürü de bir yaşam biçimini ifade etmektedir. Dolayısıyla tasarımcının ürünü, onu yapan değerlerden bağımsız olarak oluşamaz. Bu sebeple her tasarımda olduğu gibi kent tasarımında da ana faktör insan olduğu için kültüründen ayrı düşünülmez. Buna karşın incelenen tezlerde de görüldüğü üzere küreselleşmenin getirdiği tek tip bir kültür olma durumu kentlerin kimliksizleşmesine, dolayısıyla da kentlinin kente yabancılaşmasına sebep olmaktadır. Böyle olmasının genel sebebi şu şekilde özetlenmektedir: Teknolojinin artması ve insanların birbirleriyle temasının kolaylaşması zaman kavramının anlamını yitirmesine yol açmıştır. İnsanların birbirleriyle bu kadar hızlı ve sık temas kurması yaşam biçimini de değiştirmiştir. Dolayısıyla küreselleşmenin meydana getirdiği değişikliğin hem fiziki mekanlarda hem de kentteki toplumsal yaşamda görüldüğü söylemek mümkündür. Kentsel yaşamda evrensel bir dil yakalanması; yemek, müzik, giyim gibi tüketim kültürlerini etkileyerek kent yaşamını etkilemesi küreselleşmenin kent üzerindeki somut örneğidir. Meydana gelen bu değişiklikler tek tipleşmeye sebep olarak kentleri de tek tip hale getirmeye başlamıştır. Bu değişiklik yerel kültürden uzaklaşarak evrensel bir kültüre geçişe zemin hazırlamıştır. Ancak her toplum bu değişime aynı hızda ve biçimde ayak uyduramadığı için kentlerde meydana gelen evrensel kültürün değişikliğini yadırgamaktadır. Bu durum kent ve kentli arasındaki teması etkilemektedir.

Kent ile temas halinde olmanın ve iletişim kurmanın pek çok yolu vardır. Kent kullanıcısıyla iletişim kurmak için mesajlar gönderir. Bu mesajlar anlaşılır ya da anlaşılmaz; çünkü mesaj kodlardan oluşur ve bu kodların çözülmesi gerekir. Bu süreç, aynı dili bilen insanların rahatlıkla iletişim kurmasına benzetilebilir. Dolayısıyla kentin de bir dili vardır. Mekanları da bu sahip olduğu dil ile şekillenmektedir. Dili oluşturan ise toplumun sahip olduğu kültürdür. Buradan çıkarımla paylaşımlar için ve iletişimin şartı olan karşılıklı temas için ortak bir paydada buluşmak gerektiği görülmüştür.

Bu sebeple kişiyi kültüründen koparmak yararlı değildir. Topluma ait yaşam tarzı ve alışkanlıklar kültürün bir parçasıdır. Bu sebeple kentli yaşadığı yerde kendi kültürüne ait değerler ve izler görmek istemektedir. Bu sebeple kentsel tasarımda kültürün olumlu yönleri işlenmeli ve bu şekilde kentsel mekanlar da kentliye ve kente yabancılaştırılmamalıdır.

Yapılan bu çalışmayla uluslararası doktora tezlerinin derinlemesine taranması sonucunda kentsel tasarım, kentsel mekan ve kent kültürü konusunda yapılan araştırmalarda hangi konuların üzerinde durulduğu ifade edilmiştir. Kültürün mekanı etkilemesi ve bu etkinin kentte nasıl bir hal aldığı tezlerin incelemesiyle ortaya konulmuştur. Bu şekilde dönem trendleri ve eksiklikler saptanmıştır. Günümüze yaklaştıkça ele alınan küreselleşmenin kültürel anlamda oluşturduğu olumsuzluklar dile getirilerek bu olumsuzlukların etkisinin azaltılması de tezler aracılığıyla ifade edilmiştir.

Kaynaklar

Acar, Yiğit (2017). Kentsel Tasarım Atlası: Türkiye Bağlamında Bilgi Üretiminin Metinsel Analizi Ve Haritalanması. Yayımlanmamış Doktora Tezi: Ankara: Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü.

Arnhart, Larry (2004). Siyasi Düşünce Tarihi, Ahmet Kemal Bayram (Çev.), (Ankara: Adres Yayınları)

Aslanoğlu, Rana A. (2000). Kent, Kimlik ve Küreselleşme, 2.Basım (Bursa: Ezgi Kitabevi)

Aygen, Zeynep (1996) "Kentlerin Tarihi Dokusu Korunmalı mıdır?" Cogito Üç Aylık Düşünce Dergisi, 8:43-62.

Bektaş, Cengiz (1990) "Kenti Savunmak/Kentli Olmak" Cogito Üç Aylık Düşünce Dergisi, 8:91-96.

Calvino, Italo (2002). Görünmez Kentler, Işıl Saatçioğlu (Çev.) (İstanbul:Yapı Kredi Yayınları)

Demir, Rasime, "Mekan, Toplum ve Kimlik İlişkisi", M. Karakaş (Der.) Kent, Mekan ve Toplum, (İstanbul: Tezkire Yayıncılık): 193-212.

Demirkan, Tarık (1996). "Tarih Boyunca Kuşatılan Özgürlük Adaları; Kentler" Cogito Üç Aylık Düşünce Dergisi, 8:17-22.

Güçlü, Sevinç Özen (2002). Kentleşme ve Göç Sürecinde Antalya'da Kent Kültürü ve Kentlilik Bilinci, 1.Basım. (Ankara: Altan Matbaacılık Yayıncılık).

Gürer, Tan. Kamil (2016). "Tipomorfoloji: Kentel Mekanın Yapısını Anlamak", İdealkent Kent Araştırmaları Dergisi, 7(18):8-21.

Helle, Hans Jürgen, (1990). "Kentleşmiş İnsan", Cogito Üç Aylık Düşünce Dergisi, 8:71-80.

Holton, Robert. J. (1999). Kentler Kapitalizm ve Uygarlık, Ruşen Keleş (Çev.), 1. Basım. (Ankara: İmge Kitabevi).

Karakaş, Mehmet. (2019). "Kent, Mekan ve Toplum: Mekan Sosyolojisine Giriş", M. Karakaş (Der.). Kent, Mekan ve Toplum, (İstanbul: Tezkire Yayıncılık):15-40.

Keleş, Ruşen (2005). "Kent ve Kültür Üzerine", Mülkiye Dergisi, 29(46):9-18.

Keleş, Ruşen (2008). Kentleşme Politikası, 10.Basım. (Ankara:İmge Kitabevi)

- Laborit, Henri (1990). İnsan ve Kent, Bertan Onaran (Çev.) (İstanbul: Payel Yayınları).
- Norberg-Schulz, Christian. (1968). Intentions in Architecture. Cambridge: M.I.T. Press.
- Rapoport, Amos (2004). Kültür, Mimarlık, Tasarım, Selçuk Batur (Çev.), 1. Basım. (İstanbul:Yapı-Endüstri Merkezi Yayınları).
- Sam, Neslihan (2018). Kent, Toplum, Kültür, 2.Basım. (Bursa:Ezgi Yayınevi).
- Sennett, Richard (2008). Ten ve Taş: Batı Uygarlığında Beden ve Şehir, Tuncay Birkan (Çev.), 3. Basım. (Metis Yayınları).
- Sevindi, Nevval (2003). Kent ve Kültür, 1.Basım, (İstanbul: Alfa Yayınları).
- Shaukland, Graeme (1996). "Tarihi Değeri Olan Kentlere Neden El Atmalıyız?", *Cogito Üç Aylık Düşünce Dergisi*, 8:23-36.
- Simmel, Georg (1990). "Metropol ve Zihinsel Yaşam", *Cogito Üç Aylık Düşünce Dergisi* 8: 81-90.
- Tümtaş, Sertaç (2012). *Kent, Mekan ve Ayrışma*, 1.Basım, (Ankara: Detay Yayıncılık).
- Türk, Seçil (2015). "20. Yüzyıl Kent Kuramları", *Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(3):41-59.
- Uğraş, Mehmet (2019). "Bütüncül Bir Kent Teorisinin İmkânı: Beden-Mekan-Kent İlişkiselliği", M. Karakaş (Der). *Kent, Mekan ve Toplum*, (İstanbul:Tezkire Yayıncılık):157-173.

URL-1: <http://www.ndltd.org/>

URL-2: <https://pqdtopen.proquest.com/search.html>

URL-3: <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>

Ek-1 (İncelenen Tezler)

| | Yıl | Yazar | Başlık | Alan |
|----|------|--------------------------|---|----------------------------|
| 1. | 1984 | Lütfi Yazıcıoğlu | Boğaziçi Kıyı Yapıları, Tarihsel Biçimlenişleri, Çağdaş Biçimlenişlerde Temel İlkeler Önerisi | Mimarlık |
| 2. | 1989 | Halil Dinçel | Kentsel Mekânda Konut Sorununa Bir Çözüm Olarak Gecekonduların Değerlendirilmesi | Mimarlık |
| 3. | 1990 | Alan Paul White | Formation And Development Of Middle-Class Urban Culture | Mimarlık |
| 4. | 1991 | Fatma Sedes | İslami İbadet Yapılarının Osmanlı Dönemi Kentsel Mekânı İçindeki Konumu | Mimarlık |
| 5. | 1993 | Gülşen Kılıçreis Özyayın | Kentsel Tasarım Kapsamında Tarihi Kentsel Mekânlarda Arayüzlerin Düzenlenmesine Sistemli Bir Yaklaşım | Mimarlık, Kentsel Planlama |
| 6. | 1994 | Paul Hyett | Cities And Their Architecture Under Siege: A Way Forward Through Urban Design | Mimarlık ve planlama |
| 7. | 1995 | Roberta M. Moudry | Architecture As Cultural Design: The Architecture And Urbanism Of The Metropolitan Life Insurance Company | Mimarlık |
| 8. | 1996 | Colin Munsie | Quality In Urban Design A Proactive Approach | Mimarlık ve planlama |
| 9. | 1996 | Yasemen Say Özer | Ticaret Mekânlarının Oluşum Ve Gelişim İlkelerinin İncelenerek Tipolojik Açından Sınıflandırılması | Mimarlık |

| | | | | |
|-----|------|-----------------------------|---|--|
| 10. | 1996 | Pauline Marne | The City, Culture And The Privatisation Of Public Space Finding Space For Resistance At Sefton Park And Pleasure Island, Liverpool | Mimarlık |
| 11. | 1997 | Ruşen Yamaçlı | Mimari Tasarım Ve Görsel Çevre Etkileşimi Bağlamında "Yer" Kavramı: İstanbul Edirne Kapı-Fatih-Şehzadebaşı Aksı/Örneği | Mimarlık |
| 12. | 1997 | Güler Koca | Türkiye'de İmar Planlamasında Uygulama Sorunları Ve Çözüm Önerileri | Mimarlık |
| 13. | 1997 | Ahmet Melih Öksüz | Kentsel İşlevlerin Boyutları Ve Mekânsal Dağılımını Kestirmede Kullanılabilecek Bir Model: Vektör Otoregresyon: Trabzon Örneği | Mimarlık |
| 14. | 1997 | Vahid Ghomashchi | Urban Regeneration Through Cultural Values A Normative Approach | Şehir ve bölge planlama |
| 15. | 1997 | Reginald J. Twigg A. | Domesticating American Identities: The Rhetorical Dimensions Of The Nineteenth-Century Decorative Arts | İletişim |
| 16. | 1998 | Vehbi Tosun | Biçim Anlamı İzler: Doğu Karadeniz Bölgesinin Kırsal Alanlarındaki Yöresel Ev Ve Yerleşme Biçimlerinin Değişiminin Analizi İçin Kuram Ve Yöntem | Mimarlık |
| 17. | 1998 | Pelin Çamkerten Gökğür | Kent Mühendisliği Ve Şehircilik Çerçevesinde Kentsel Hizmetler Sisteminin Değerlendirilmesine Yönelik Bir Deneme | Şehircilik ve Bölge planlama |
| 18. | 1998 | Ghasem Motalebi Esfidvajani | Theory Of Meaning In Architecture And Urban Design An Ecological Approach | Mimarlık |
| 19. | 1998 | Roger J. Tijerino | Architecture And Societal Needs: A Study Of Defensible Space In The Architectural Profession | Şehir ve Halkla İlişkiler Yüksekokulu (kentsel çalışmalar) |
| 20. | 1999 | Deborah Fausch | The Context Of Meaning Is Everyday Life: Venturi And Scott Brown's Theories Of Architecture And Urbanism | Mimarlık |
| 21. | 1999 | Teng-Wen Chang | Geometric Typed Feature Structures: Toward Design Space Exploration | Peyzaj Mimarlığı, Mimarlık, Kentsel Tasarım |
| 22. | 1999 | Richard W. Berman | Assessing Urban Design: Historical Ambience On The Waterfront | Şehir ve bölge planlama |
| 23. | 2000 | Sibel Aslan | Günümüz Konut Tasarımı İçin; Kullanıcı-Tasarımcı Etkileşiminde Kültür Etkeninin İzmit Örneğinde İrdelenmesi Ve Bir Yöntem Önerisi | Mimarlık |
| 24. | 2000 | H. Sanem Çınar Altınçekiç | İstanbul Metropolünde Meydanların Rekreatif İşlev Yönünden Önemi Üzerine Araştırmalar | Peyzaj mimarlığı |
| 25. | 2000 | Ahmad Bashri Sulaiman | Urban Design Method- Theory And Practice A Case Study In Malaysia | Şehir bölge planlama |
| 26. | 2000 | Pau Sola-Morales | Representation In Architecture: A Data Model For Computer-Aided Architectural Design | Mimarlık ve kentsel tasarım |
| 27. | 2001 | Philip Knowles. | Continuity And Change In Urban Culture: A Case Study Of Two Provincial Towns, Chester And Coventry C . 1600- C . 1750 | Mimarlık |
| 28. | 2001 | Sandra Louise Kaji-O'grady | Serialism in Art And Architecture: Context And Theory | Güzel sanatlar |
| 29. | 2001 | Masahiro Yasuda | Modernity, Urban Space And Industries: Hip-Hop And Reproduction Of Street Music in Paris And Tokyo | Kitle İletişim Araştırmaları |

| | | | | |
|-----|------|---------------------------|--|--------------------------------|
| 30. | 2001 | Sibel Zandi-Sayek | Public Space And Urban Citizens: Ottoman Izmir In The Remaking, 1840-1890 | Mimarlık |
| 31. | 2001 | Nevin Kurtay | İstanbul'da 19. Yüzyıl Kentsel Yaşamına Koşut Olarak Değişen Saray Ve Konut Mimarlığı | Mimarlık |
| 32. | 2002 | Güçlü Örer | Konut-Kimlik-Ev Modeli Ve Modelin Bir Örnek Olarak İstanbul Kentinde Uygulanması | Mimarlık |
| 33. | 2002 | Şebnem Dünder | Mekân Organizasyon Bilimlerinin Yeniden Yapılanmasında Bir Araç Olarak Kentsel Tasarım | Mimarlık |
| 34. | 2002 | Marie Alice L 'Heureux | A Ppropriating Space: Ideology And Identity In The Cultural Landscape Of Estonia | Mimarlık |
| 35. | 2003 | Koompong Noobanjong | Power, Identity, And The Rise Of Modern Architecture: From Siam To Thailand | Tasarım ve Planlama |
| 36. | 2003 | Shiro Matsushima | Collaboration In Architectural Design: An It Perspective | Mimarlık |
| 37. | 2003 | Mohamad Kashef | Architects And Planners' Approaches To Urban Design: A Comparative Study | Planlama |
| 38. | 2003 | Maliheh Ham İdi | The City Main Structure's Importance In Urban Life And Transformation | Mimarlık ve kentsel planlama |
| 39. | 2004 | Charles C. Bohl | The Social, Civic And Symbolic Functions Of The Public Realm: A Comparative Analysis Of New Urbanist Town Centers And Conventional Shopping Centers | Şehir ve bölge planlama |
| 40. | 2004 | Alejandra Vasquez-Terän | Environmental Considerations In The Architecture Of Urban Spaces | Çevre bilimleri |
| 41. | 2004 | Mohamed Adam Mohamed Dosi | Urban Growth Through Time And Space: A Study Of The Role Of Planners In Dealing With Urban Sprawl In Zanzibar, Tanzania | Coğrafya |
| 42. | 2004 | Mehmet Çağlar Meşhur | Arazi Ve Arsa Düzenlemesi Yaklaşımlarının Kentsel Mekân Oluşumu Üzerindeki Etkileri; Konya Kenti Örneği | Mimarlık |
| 43. | 2005 | Hoda Moustapha | A Formal Representation For The Generation And Transformation Of Design Geometry | Mimarlık |
| 44. | 2005 | M.Ebru Erdönmez | Açık Kamusal Kent Mekânlarının Toplumsal İlişkileri Yapılandırılmadaki Rolü, Büyükdere- Levent- Maslak Aksı | Mimarlık |
| 45. | 2006 | Eda Ünlü Yücesoy | Everyday Urban Public Space | Şehircilik, Bölge Planlama |
| 46. | 2006 | John Charles Stallmeyer | Architecture And Urban Form In India's Silicon Valley: A Case Study Of Bangalore | Mimarlık |
| 47. | 2006 | H. Filiz Alkan Meshur | Engellilerin Bir İstihdam Seçeneği Olarak Tele Çalışma; Modellenmesi Ve Modelin Kent Planlama Açısından İrdelenmesi | Mimarlık |
| 48. | 2006 | Hatice Kiran Çakır | Konut Alanları Yer Seçiminde Sosyal Yapının Rolünün Saptanmasına İlişkin Sistematik Bir Yaklaşım: "Edirne; Kaleiçi, Kaledışı Ve Yeni Yerleşme Alanları Örneği" | Mimarlık |
| 49. | 2006 | Wanarat Konisranukl | Successful Urban Design | Mimarlık, Şehir bölge planlama |
| 50. | 2006 | Rose Marie Lane | Architectural Practice Of Sustainability: A Question Of Worldview | Mimarlık |
| 51. | 2006 | Wanarat Konisranukl | Successful Urban Design: The Case Of Bangkok | Mimarlık |
| 52. | 2006 | Fuat Emre Erkal | Kentte Ekolojik Olay Algısı: İşitselleştirmeye Dayalı Bir Kentsel | Mimarlık |

| | | | Tasarım Aracı Önerisi | |
|-----|------|------------------------|--|---|
| 53. | 2007 | Madhuri Desai | Resurrecting Banaras: Urban Space, Architecture And Religious Boundaries | Mimarlık |
| 54. | 2007 | Melten Havva Gürel | Domestic Space, Modernity, And Identity: The Apartment In Mid-20th Century Turkey | Mimarlık |
| 55. | 2007 | Timothy Worrall Hyde | An Architectural Constitution: Law, Planning, And Architecture In Cuba, 1937-1959 | Mimarlık, peyzaj mimarlığı, şehir planlama |
| 56. | 2007 | Devrim Yücel Besim | Özgün Kentsel Mekânların Okunması Ve Belirlenmesi Üzerine Analitik Bir Çalışma: Bodrum Türkkuyusu Örneği | Peyzaj mimarlığı |
| 57. | 2007 | Mehmet Inceoğlu | Kentsel Açık Mekânların Kalite Açısından Değerlendirilmesine Yönelik Bir Yaklaşım: İstanbul Meydanlarının İncelenmesi | Mimarlık |
| 58. | 2007 | Enis Yeter | Kentsel Gelişme Ve Kültür Değerleri | Kent Ve Çevre Planlama |
| 59. | 2007 | Funda Uz Sönmez | Seksenler İstanbul'u Kentsel Söylemini Popüler Yazılı Medya Üzerinden Okumak | Mimarlık |
| 60. | 2008 | Sean Pickersgill | Architecture + Horror | Mimarlık |
| 61. | 2008 | Emily Pugh | The Berlin Wall And The Urban Space And Experience Of East And West Berlin, 1961-1989 | Sanat tarihi |
| 62. | 2008 | Jung In Kim | Constructing A "Miracle," Architecture, National Identity And Development Of The Han River A Critical Exploration Of Architecture And Urbanism | Mimarlık ve Şehircilik |
| 63. | 2008 | A. Ipek Tureli | Istanbul, Open City: Exhibiting Anxieties Of Urban Modernity | Mimarlık |
| 64. | 2008 | Erik Martin Ghenoiu | "Tradition" As Modernism In German Architecture And Urban Design, 1888-1918 | Mimarlık, Peyzaj mimarlığı, Kentsel Tasarım |
| 65. | 2008 | İdil Ucer Karababa | Function And Architecture Of The Principal Residences Of The Tetrarchy: An Assessment Of Their Capitalness | Fen, Edebiyat |
| 66. | 2008 | Ari D. Seligmann | Architectural Publicity In The Age Of Globalization | Mimarlık |
| 67. | 2008 | Bernard William Davies | Central Europe – Modernism And The Modern Movement As Viewed Through The Lens Of Town Planning And Building 1895 - 1939 | Tasarım fakültesi, mobilya bölümü |
| 68. | 2008 | Bahar Aksel Enşici | Yaratılan İmaj Odaklı Mekânsal Tüketim Süreçlerinin Kentsel Mekâna Etkileri | Şehircilik |
| 69. | 2008 | Hatice Sönmez Türel | Mekânsal Kapasite Ölçütlerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Yöntem Araştırması: İzmir Kenti İlköğretim Okulları Açık Mekânları Örneği | Peyzaj mimarlığı |
| 70. | 2008 | Jülide Kazas | Endüstriyel Miras Kapsamındaki Alanların Kentsel Yenilemeyi Oluşturmadaki Rolünün İrdelenmesi "Ödemiş Örneği" | Mimarlık |
| 71. | 2009 | Tae-Young Chung | Creating A New Space: \ Gendered Space And Worship In Korean Church Architecture | İlahiyat Fakültesi |
| 72. | 2009 | Murat Z. Memlük | Kentsel Mekânda Doğayla Tasarım: Ankara-Bademlidere Örneği | Peyzaj mimarlığı |
| 73. | 2009 | Kadriye Füsün Erkul | Cross-Cultural Analysis Of New Urbanist Neighborhoods In The Us And Turkey: Neighborhood Form, Community Life, And Resident Experiences | Mimarlık |
| 74. | 2009 | Brendan Daniel Moran | Sociological Imagination And The City: Encounters Between Architecture And Planning Education In America, 1933-1957 | Mimarlık, peyzaj mimarlığı, şehir planlama |

| | | | | |
|-----|------|-----------------------------------|--|--|
| 75. | 2009 | Yekta Özgüven (Uğur Tanyeli) | II. Mahmud Dönemi İstanbulu'nda Kentsel -Fiziksel Kavrayışın Değişimi | Mimarlık |
| 76. | 2009 | İnci Olgun | Kentsel Değişim Sürecinde Kentsel Okuma Ve Bellek İlişkisi | Şehircilik |
| 77. | 2009 | Nalan Altay | İzmir'de Hemşehri Dayanışmasının Kent Kültürü Üzerindeki Etkileri | Coğrafya Öğretmenliği |
| 78. | 2009 | Charles Anderson | Ephemeral Architectures Towards A Process Architecture | Mimarlık |
| 79. | 2009 | Aaron Vickers Wunsch | Parceling The Picturesque: "Rural" Cemeteries And Urban Context in Nineteenth-Century Philadelphia | Mimarlık |
| 80. | 2010 | Bouزيد Boudiaf | Physical, Cultural And Cognitive Interactions In The Conception And The Production Of The Built Environment | Mühendislik Ve Yapılı Çevre Okulu |
| 81. | 2010 | Ayşe Duygu Kaçar | Cultivating The Nation: Ataturk's Experimental Farm As An Agent Of Social And Cultural Transformation | Mimarlık |
| 82. | 2010 | Zeynep Yazıcıoğlu Halu | Kentsel Mekân Olarak Caddelerin Mekânsal Karakterinin Yürünebilirlik Bağlamında İrdelenmesi Bağdat Caddesi Örneği | Mimarlık |
| 83. | 2010 | Banu Tomruk | Bursa'nın 2000-2010 Arası Yeniden Yapılanmasında Kentsel Söylem Üzerinden Dönüşüm Rotaları | Mimarlık |
| 84. | 2010 | Pınar Savaş Yavuzçehre | Kentsel Mekân Kullanımında Değişim: Denizli Kent Örneği | Kamu yönetimi |
| 85. | 2010 | Aybike Ceylan Kızıldaş | Role Of Design Control On Urban Form: Çayyolu Ankara | Şehir ve Bölge Planlama |
| 86. | 2010 | Mohammad Sarraf | Vestiges Of Urban Spirit Isfahan's Urban Fabric Through Socio-Spatial Transformations | Mimarlık ve yapılı çevre |
| 87. | 2010 | Devrim Çimen | Urban Design Competitions As Discursive Practice In Turkey: 1980-2009 | Şehir ve bölge planlama |
| 88. | 2010 | Diaan Louis Van Der Westhuizen | Concepts Of Space And Place Neighborhood Access, Pedestrian Movement, And Physical Activity In Detroit: Implications For Urban Design And Research | Mimarlık |
| 89. | 2011 | Damla Atik | Geleneksel Konut Alanlarındaki Fiziksel Ve Sosyo-Kültürel Değişimlerin Saptanmasına Yönelik Bir Model Önerisi: Edirne Kenti Örneği | Mimarlık |
| 90. | 2011 | Melih Birik | Kentsel Mekânın Değişim Sürecinde Transformasyon Ve Deformasyon | Mimarlık- Şehircilik Ve Bölge Planlama |
| 91. | 2011 | Suzan Girginkaya Akdağ | Yüksek Binaların Kent Silüetine Etkisinin Değerlendirilmesi İçin Cbs Tabanlı Bir Yöntem: Zincirlikuyu-Maslak Hattı Örneği | Mimarlık |
| 92. | 2011 | Esen Gökçe Özdamar | Çağdaş Konutun Olay Örgüsünü Kentsel Dinamikler Bağlamında Yeniden Okuma: İstanbul, Viyana, Amsterdam | Mimarlık |
| 93. | 2011 | Claudio Magalhaes Carneiro | Extraction Of Urban Environmental Quality Indicators Using Lidar-Based Digital Surface Models | Coğrafi Bilgi Sistemleri |
| 94. | 2011 | Kontantinos Ioannidis | Designing The Edge: An Inquiry Into The Psychospacial Nature Of Meaning In The Architecture Of The Urban Waterfront | Mimarlık |
| 95. | 2011 | Pablo Fuentenebro Alonso | New Urban Spaces Museums, Architecture And The Cultural Economy Of Cities | Coğrafya |
| 96. | 2011 | Noah Scott Billig | Turkish Informal Housing Settlements As A | Planlama, |

| | | | | |
|------|------|----------------------|--|---|
| | | | Typology For Modern Generative Processes In Urban Design: A Case Study Of Karanfilköy And Fatih Sultan Mehmet Neighborhoods In Istanbul, Turkey | Tasarım ve Yapılı Çevre |
| 97. | 2011 | Victoria Henshaw | The Role Of Smell In Urban Design | Bilgisayar, Bilim ve Mühendislik |
| 98. | 2012 | Mariana Mogilevich | Designing The Urban: Space And Politics In Lindsay's New York | Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı Şehircilik Ve Bölge Planlama |
| 99. | 2012 | Erhan Kurtarı | Bir Planlama Sorunsalı Olarak Kültür Ve Kent | Şehircilik Ve Bölge Planlama |
| 100. | 2012 | Sze-Yin Ching | The Fragility Of City Living In Hong Kong | Güzel Sanatlar |
| 101. | 2012 | Asiye Akgün Gültekin | Kapılı-Ayrık Konut Yerleşmeleri Yakın Çevre Etkilerinin Çevresel Stres Bağlamında İrdelenmesi Asiye Akgün Gültekin Mimarlık Anabilim Dalı Mimari Tasarım | Mimarlık |
| 102. | 2012 | Per-Johan Dahl | Code Manipulation: Architecture In-Between Universal And Specific Urban Space | Mimarlık |
| 103. | 2012 | Rebecca Ross | All Above: Visual Culture And The Professionalization Of City Planning, 1867-1931 | Şehir Planlama |
| 104. | 2012 | Amit Wolf | Superarchitecture: Experimental Architectural Practices In Italy 1963-1973 | Mimarlık |
| 105. | 2012 | Zeynep Cigdem Uysal | Architectural Type As A Cultural Schema And Its Cognitive Use In Architectural Design: An Analysis Of The Aga Khan Award Winning Dwellings in Turkey | Mimarlık |
| 106. | 2012 | Burak Erdim | Middle East Technical University And Revolution: Development Planning And Architectural Education During The Cold War, 1950-1962 | Mimarlık ve sanat tarihi |
| 107. | 2012 | Zeynep Çiğdem Uysal | Architectural Type As A Cultural Schema And Its Cognitive Use In Architectural Design: An Analysis Of The Aga Khan Award Winning Dwellings In Turkey. | Mimarlık |
| 108. | 2013 | Junha Jang | A Cross-Cultural Study Of Architectural Production In Korea And The West: Cultural Transfer Within South Korean Architecture And Urbanism, 1990-2010 | Mimarlık |
| 109. | 2013 | Evren Aysev Deneç | Kentsel Mekân Üretim Süreçlerinde Mimarın Rolü: İstanbul Örneği | Mimarlık |
| 110. | 2013 | Ferhat Hacılibeyoğlu | Mimari Tasarım Sürecinde Kullanıcı Katılımı Üzerine Bir Model Önerisi | Mimarlık |
| 111. | 2013 | Özlem Bahadır | Mimarlık-Doğa Etkileşimine "Kendiliğindenlik" Kavramı Üzerinden Bir Yaklaşım Önerisi | Mimarlık |
| 112. | 2013 | Işıl Ekin Çalak | Belleğin Kentsel Mekân Ve Mimarlık Yoluyla Yapılanma Süreçleri | Mimarlık |
| 113. | 2013 | Segah Sak | Cyberspace As A Locus For Urban Collective Memory | Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık |
| 114. | 2013 | Gro Sandkjær Hanssen | Negotiating Urban Space: Challenges Of Legitimacy in Market-Oriented Urban Planning | Siyasal bilimler |
| 115. | 2013 | Silvio Caputo | Urban Resilience: A Theoretical And Empirical Investigation | Mimarlık ve kentsel tasarım |
| 116. | 2013 | Yuri Hadi, | Vertical Urban Design: Social And Public | Mimarlık ve |

| | | | | |
|------|------|----------------------------|---|--|
| | | | Places In The Sky The Pinnacle Duxton Case Study Singapore | yapılı çevre |
| 117. | 2013 | Lucy Montague | Designing The Urban Reflections On The Role Of Theory In The Individual Design Process | Sosyal bilimler |
| 118. | 2013 | Atepheh Amid | Night, Space And Urban Design: Case Study Of Mashhad, Iran | Mimarlık ve yapılı çevre |
| 119. | 2014 | Bahar Soğukkuyu | Toplumsal Yapı Ve Kent Kültürünü Yansıması Bakımından Kentin Açık Ve Kapalı Alanlarında Tipografinin Kullanımı (İzmir Ve Milano Kentleri Örnekleri) | Güzel Sanatlar |
| 120. | 2014 | Gizem Caner | Multiculturalism, Division And Planning: Lessons For Urban Integration And The Case Of Nicosia | Şehir ve Bölge Planlama |
| 121. | 2014 | Lakshmi Priya Rajendran | An Interdisciplinary Socio-Spatial Approach Towards Understanding Identity Construction in Multicultural Urban Spaces | Mimarlık |
| 122. | 2014 | Olga Touloumi | Architectures Of Global Communication: Psychoacoustics, Acoustic Space, And The Total Environment, 1941-1970 | Mimarlık, peyzaj mimarlığı, Şehir planlama |
| 123. | 2014 | Lakshmi Priya Rajendran | An Interdisciplinary Socio-Spatial Approach Towards Understanding Identity Construction In Multicultural Urban Spaces | Sosyal bilimler |
| 124. | 2014 | Lucy Georgina Bullivant | From Masterplanning To Adaptive Planning: Understanding The Contemporary Tools And Processes For Civic Urban Order | Sanat, mimarlık, tasarım |
| 125. | 2014 | Hanan Aljabri | The Planning And Urban Design Of Liveable Public Open Spaces In Oman: Case Study Of Muscat | Kentsel çalışmalar |
| 126. | 2015 | İlker Gölbaşı | Şehir Planlama Süreçlerinin Kentsel Mekân Ve Arazi Dinamiklerine Etkileri – İstanbul Örneği | Şehir ve Bölge Planlama |
| 127. | 2015 | Avşar Akbaba | A Transdiscursive Enquiry On Urban Identity | Mimarlık |
| 128. | 2015 | Eleni Tracada | Towards Human-Oriented Design, Architecture And Urbanism: Shifts in Education And Practice. | Sanat, tasarım ve Teknoloji |
| 129. | 2015 | Gordon Bijen | Designing "Community": The Significance Of Place And Urban Design in Public Housing Renewal | Sosyal bilimler ve psikoloji |
| 130. | 2015 | Joanna Gregorowicz-Kipszak | Rethinking Social Impact Assessment Through Urban Design | Mimarlık |
| 131. | 2015 | Melike Orhan | Kentsel Kalitenin Geliştirilmesi Bağlamında Stratejik Bir Yaklaşım; Kentsel Tasarım Rehberi Kavramsal Model Önerisi | Mimarlık |
| 132. | 2015 | Abdul Azeez Al Ghareebi | Towards Meaningful Spaces: Reclaiming Cultural Context To Its Inhabitants In Gcc Cities Through The Conceptual Phase Of Urban Design Process | Mühendislik, tasarım, fizik bilimleri |
| 133. | 2016 | Yasemin Hayta | Küreselleşme, Kentsel Yaşam Ve Kent Kültürü Algısı: İzmir Örneği | Kamu Yönetimi |
| 134. | 2016 | Beğüm Erçevik Sönmez | Kentsel Mekânda Navigasyon Kullanımının Yön Bulma Sürecine Etkilerinin Değerlendirilmesi | Mimarlık |
| 135. | 2016 | Rojat Aksoy (Uğur Tanyeli) | Diyarbakır'da Güncel Kentsel Mekân Üretim Sürecinde Rol Oynayan Aktörler | Mimarlık |
| 136. | 2016 | Ahu Sökmenoğlu Sohtorik | A Knowledge Discovery Approach To Urban Analysis The Beyoğlu Preservation Area As A Data Mine | Mimarlık |
| 137. | 2016 | Eva Minoura | Uncommon Ground Urban Form And Social Territory | Mimarlık |
| 138. | 2016 | Bilge Serin | Commodifying Urban Space: The Case Of | Enerji, Jeoloji, |

| | | | | |
|------|------|--------------------------|---|-----------------------------------|
| | | | Branded Housing Projects in Istanbul, Turkey | Altyapı ve Toplum Okulu |
| 139. | 2017 | Stephen Gary Gage | Gray City Of The Midway: The University Of Chicago And The Search For American Urban Culture, 1890-1932 | Mimarlık |
| 140. | 2017 | Adeleh Haghgoo | The Relationship Between Urban Design And Planning Systems in Practice: A Comparative Study Of England And Germany | Mimarlık |
| 141. | 2017 | Ammar Alasaad | Fitting New Building Forms into Historical Urban Contexts Through Urban Design: Lessons From The United Kingdom Experience For The Case Of Damascus | Enerji, Jeoloji, Altyapı |
| 142. | 2017 | Adeleh Haghgoo | The Relationship Between Urban Design And Planning Systems in Practice: A Comparative Study Of England And Germany | Mimarlık |
| 143. | 2017 | Scott Andrew Engebretson | The Elements Of Urban Design: An Analysis Of Urban Planning In Ancient Israel | İlahiyat Fakültesi |
| 144. | 2017 | Yiğit Acar | Atlas Of Urban Design: Textual Analysis And Mapping Of Production Of Knowledge In Turkish Context | Mimarlık |
| 145. | 2017 | Yao Shen | Understanding Functional Urban Centrality Spatio-Functional Interaction And Its Socioeconomic Impact In Central Shanghai | Mimarlık |
| 146. | 2018 | Mohammad Zaheer Allam | Redefining The Smart City: Culture, Metabolism And Governance Case Study Of Port Louis, Mauritius | Tasarım Ve Yapılı Çevre Okulu |
| 147. | 2018 | Nilay Özcan Uslu | Kentsel Kullanımda Kamusal Mekân Pratikleri: Karşıyaka'da (İzmir) Toplum Merkezleri | Mimarlık |
| 148. | 2018 | İlgi Toprak | Zamansallık Ve Mekânsallık Bağlamında Heterotopyaların Sentaktik Ve Semantik İrdelenmesi | Mimarlık |
| 149. | 2018 | Deniz Çetin | Mülkiyet Ve Müşterekler Arasında Bir "Tolerans Aralığı" Olarak Mekân | Mimarlık |
| 150. | 2018 | Paria Valizadeh | Socio-Spatial Disparities: The Production Of Marginality Within Urban Space Of Tehran (1963-1979) | Mimarlık |
| 151. | 2018 | Miray Baş Yıldırım | Urban Design In Education: A Flexible Computational Spatial Model | Mimari Tasarım Hesaplama Programı |
| 152. | 2019 | Hale Öncel | Mekânın Tasarımı Ve Kullanımına Bağlı Olarak Kentsel Yayılmayı Etkileyen Unsurlar: Konya Kenti Örneği | Şehir ve Bölge Planlama |
| 153. | 2019 | Sinem Kaya Akçay | Ankara Kentini 21.Yüzyıl Başında Kent Hakkı Mücadeleleri Üzerinden Okumak | Mimarlık |
| 154. | 2019 | Elif Sağlık | Kentsel Tasarım Kalitesi İle Kentsel Kimlik İlişkisi: Çanakkale Kenti Örneği | Peyzaj mimarlığı |
| 155. | 2019 | Artem Chirkin | Evaluating Symmetry And Order In Urban Design A Computational Approach To Predicting Perception Of Order Based On Analysis Of Design Geometry | Mimarlık |