



ÇOCUK GELİŞİMİ BÖLÜMÜ 2. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN “MÜDÜR” KAVRAMINA İLİŞKİN METAFOR ALGILARI*

Ata PESEN¹ İdris KARA² Mehmet GEDİK³

Özet

Bu çalışmada, okulöncesi okullarında staj uygulamalarına devam eden çocuk gelişimi bölümü 2. Sınıf öğrencilerini “müdür” kavramına ilişkin sahip oldukları algıları metaforlar yoluyla irdelenmeye çalışılmıştır. Bu amaç çerçevesinde 2013-2014 eğitim öğretim yılı bahar döneminde Siirt Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Çocuk Gelişimi bölümü 2. Sınıflarında okuyan ve staj uygulamalarına katılan öğrencilerden 80 öğrenciye “Okul Müdürü.....gibidir. Çünkü” Cümlelerini tamamlamaları istenmiştir. Nitel olarak gerçekleştirilen bu araştırma “*olgu bilim*” modeline göre yapılmıştır. Elde edilen verilerin nitel analizinden, çocuk gelişimi bölümü öğrencilerinin “müdür” kavramına ilişkin 46 farklı metafor oluşturdukları tespit edilmiştir. Üretilen metaforlar kategorik olarak 13 başlık altında sınıflandırılmıştır. En fazla metafor üretilen kategoriler sırasıyla “olumsuzluk unsuru olma” ve “etkisiz bir unsur olma” kategorileri iken en az metafor üretilen kategoriler “yönlendirici/Yol gösterici olma” ve “Mekanik bir varlık olma” kategorileri olarak tespit edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre staj uygulamalarına giden çocuk gelişimi bölümü öğrencilerinin genel olarak olumsuz bir müdür algısına sahip olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Metafor, Okulöncesi Eğitim, Çocuk Gelişimi,
Müdür

* 8-10 Mayıs 2014 tarihleri arasında Siirt’te düzenlenen 9. Ulusal Eğitim Yönetimi Kongresi’nde sunulmuş olan “Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin Algılarının Metaforlar Yardımıyla Analizi” başlıklı bildirisinin yeniden düzenlenerek genişletilmesiyle meydana getirilmiştir.

¹ Yrd. Doç. Dr., Siirt Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, atapesen@siirt.edu.tr

² Öğr. Gör., Siirt Üniversitesi, Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu, idriskara@siirt.edu.tr

³ Yrd. Doç. Dr., Siirt Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Öğretmenliği Bölümü, mehmetgedik@siirt.edu.tr

**2nd GRADE DEPARTMENT OF CHILD DEVELOPMENT STUDENTS'
METAPHOR PERCEPTIONS IN RELATION TO THE CONCEPT OF
"PRINCIPAL"**

Abstract

In this study, perceptions of the students at 2nd grade department of child development who did internship in preschools about the concept of “principal” were tried to be examined via metaphors. Within the framework of this objective, of the students who were at the 2nd class of Siirt University Vocational School Child Development department and did internship in the spring semester of 2013-2014 academic year, 80 students were asked to complete the sentence “Principal is like, because” . Carried out as a qualitative research, this study was done according to “phenomenologic” model. On the basis of the qualitative analysis of the data obtained, it was determined that students at the child development department created 46 different metaphors in relation to the concept of “principal”. The created metaphors were categorically classified under 13 headings. While the categories with the maximum metaphors were respectively as “being the element of negativity” and “being an ineffective element”, the categories with the fewest metaphors were identified as “being a guide/ advisor” and “ a mechanical being”. According to the research results, it was determined that the students at the child development department who did internship generally had a negative perception of “principal”.

KeyWords: Metaphor, Pre-school Education, Child Development, Principal

1. GİRİŞ

Öğretmenler, eğitim programlarının hayata geçirilmesinde önemli bir role sahip olmalarının yanında eğitim durumlarını düzenlemek için gerekli bilgi ve beceriye her ne kadar sahip olsalar da bu bilgi ve becerileri hayata aktarmalarına katkı sağlayacak çevresel koşullara da ihtiyaç duyarlar. Bu yönüyle aslında eğitim ve öğretim hizmetleri öğretmen, öğrenci, yönetici ve veli bütünlüğü içerisinde yürütülmesi gereken bir faaliyettir. Bir öğrencinin öğretmen, yönetici ve velisi ile ilgili algısı başarısına ne kadar yön veriyorsa diğer insanların öğrenciler ile ilgili algısı da başarısına o kadar yön verir. Bu yönüyle bakıldığında Ben-Peretz, Mendelson ve Kron (2003) eğitimle ilgili inanç ve varsayımların altında yatanları ortaya çıkarmak için en önemli algı araçlarından birinin metaforlar olduğunu ifade etmektedir.

*Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları*

Metafor (benzetme/mecaz) sözcüğü, Türk Dil Kurumu tarafından “bir kelimeyi veya kavramı kabul edilenin dışında başka anlamlara gelecek biçimde kullanma” (<http://www.tdk.gov.tr>, 2015) olarak tanımlanmaktadır. Lakoff ve Johnson (2005)’a göre metafor; bir düşünce malzemesi, insan kavrayışının bir şekli ve sadece bir söz figürü değil aynı zamanda da bir düşünce figürüdür. Bu bağlamdan hareketle metaforlar, bir birey zihninin belli bir anlayış (kavrayış) biçiminden başka bir anlayış (kavrayış) biçimine hareket etmesini sağlayarak o bireyin belli bir olguyu başka bir olgu olarak görmesine olanak tanır (Saban, 2008). İnsanların düşünme sürecinin ve kavramsal sistemlerinin metaforlar ile yapılandırıldığı kabul edilmesi, eğitimde insanların belirli bir olguya ilişkin algılarının betimlenmesinde bunların sıklıkla kullanılmasını sağlamıştır (Lakoff ve Johnson,1980).

Alan yazın incelendiğinde eğitim (Altun ve Apaydın, 2013) ve eğitimin önemli unsurları olan öğretmen (Aslan, 2013; Aydın ve Pehlivan, 2010; Pektaş ve Kıldan, 2009; Saban, Koçbeker ve Saban, 2006), öğrenci (Eraslan, Çapan, 2010; Aydın ve Pehlivan, 2010; Saban, 2009), veli (Çakmak, Neslitürk ve Asar, 2014), çocuk (Pesen, Demir ve Özçelik 2015; Demirbaş, 2015; Kuyucu, Şahin ve Kapıcıoğlu, 2013; Kıldan, Ahi ve Uluman, 2013), eğitim programı (Gültekin, 2013) ve okul (Örücü, 2014) kavramlarına yönelik çeşitli metafor çalışmaları bulunduğu görülmektedir. Metafor çalışması yapılan kavramlardan birisi de okul yöneticisi/müdür kavramıdır. Bilindiği üzere okul müdürünün öğrenciler, öğretmenler ve diğer personellerle arasındaki ilişkinin niteliği eğitim ortamının kalitesine de olumlu yönde yansımaktadır. Okul müdürüne yönelik olumlu bir algıya sahip öğretmen ve öğrencilerin eğitime yönelik algıları da olumlu olacaktır. Cerit (2008)’e göre olumlu olarak algılanan müdürlerle, olumsuz algılanan müdürlere göre öğretmen ve öğrencilerin işbirliği içerisinde çalışma düzeyleri daha fazla olabilmektedir. Alan yazında müdür kavramı ile ilgili yapılan çalışmalar (Zembat, Tunceli ve Akşin, 2015; Akın Kösterelioğlu, 2014; Akan, Yalçın ve Yıldırım, 2014; Baştan, Tetik ve Kasımay, 2014; Tüzel ve Şahin, 2014; Yalçın ve Erginer, 2012; Cerit, 2008; Dönmez, 2008) incelendiğinde öğretmen, öğrenci ve yöneticilerin müdür kavramına ilişkin algıları genel çerçevede ele alınmış ve ortaya çıkan metaforlar daha çok beklentiye yönelik algılar şeklinde belirlenmiştir. Ancak haftanın belli gün/günleri okulda çalışan stajyer ya da öğretmen adaylarının

gözlemlerine dayanan müdür algısını ortaya koyan herhangi bir çalışmaya daha önce rastlanmamıştır. Bu nedenle, bu çalışmada staj uygulamalarına giden ve gelecekte okulöncesi kurumlarda görev alacak olan çocuk gelişimi bölümü öğrencileri tarafından müdürlerin nasıl algılandığının, metaforlar yoluyla belirlenmesi amaçlanmıştır.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma Deseni

Bu çalışmada, araştırmanın doğasına uygun olan nitel araştırma desenlerinden “*olgu bilim (görüngü bilim, fenomenolojik) deseni*” kullanılmıştır. Olgu bilim deseni farkında olduğumuz, ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır. Şu yadsınamaz bir gerçektir ki olgular, yaşadığımız dünyada olaylar, deneyimler, algılar, yönelimler, kavramlar ve durumlar gibi çeşitli biçimlerde karşımıza çıkabilmektedir. Ancak bu, olguları tam olarak anladığımız manasına gelmez. Bireye tümüyle yabancı olmayan, aynı zamanda tamamıyla anlamı kavranamamış olguları araştırmayı amaçlayan çalışmalar için olgu bilim uygun bir araştırma zeminini oluşturur (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

2.2. Çalışma Grubu

Çalışma grubunu, 2013-2014 eğitim öğretim yılı bahar döneminde Siirt Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Çocuk Gelişimi Bölümü 2. sınıfta okuyan ve staj uygulamasına katılan seksen öğrenci oluşturmaktadır.

2.3. Verilerin Toplanması

Araştırma verileri, açık uçlu soruların yer aldığı formlar aracılığı ile toplanmıştır. Bu kapsamda araştırmaya katılan öğrencilerin “müdür” kavramına ilişkin algılarını belirlemek amacıyla açık uçlu bir anket formu hazırlanmıştır. Anket formu iki bölümden oluşmuştur. Birinci bölümde staj uygulamalarına gittikleri okul müdürlerinin cinsiyeti sorulmuş, ikinci bölümünde ise öğrencilerden “Müdür..... gibidir; çünkü.....” cümlesini tamamlamaları istenmiştir.

Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin Metafor Alguları

Çalışma grubundan yalnızca bir metafor üzerine yoğunlaşmaları ve bu metaforun gerekçesini yazmaları istenmiştir. Araştırmacılar çalışmanın sağlıklı yürüyebilmesi için çalışma grubuna birkaç örnek üzerinden açıklama yapmıştır. Çalışma grubunun düşüncelerini aktarması için otuz dakikalık bir süre tanınmıştır. Katılımcılar bu sürenin tamamını kullanmayarak ilk on dakika içerisinde formu teslim etmişlerdir. Çocuk gelişimi bölümü öğrencilerinin doldurduğu formlar, birer belge ve doküman olarak bu çalışmanın temel veri kaynağını oluşturmaktadır.

2.4. Verilerin Analizi ve Yorumlanması

Çalışma sonunda elde edilen veriler üzerinde içerik analizi yapılmıştır. İçerik analizinde temel amaç, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmaktır. Bu amaçla toplanan verilerin önce kavramsallaştırılması, daha sonra da ortaya çıkan kavramlara göre mantıklı bir biçimde organize edilmesi ve buna göre veriyi açıklayan temaların saptanması gerekmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

Verilerin analizi ve yorumlanma aşamasında benzer çalışmalardan yararlanılmıştır. Çalışma grubunun geliştirdikleri metaforların analizi beş aşamada gerçekleştirilmiştir.

- (1) kodlama ve ayıklama,
- (2) örnek metafor derleme,
- (3) kategori geliştirme,
- (4) geçerlik ve güvenilirliği sağlama ve

(5) verilerin bilgisayar ortamına aktarılması. Bu çerçevede gerçekleştirilen çalışmalar aşağıda ayrıntılı şekilde aktarılmıştır.

Kodlama ve ayıklama aşamasında çalışma grubu tarafından anket formunda dile getirilen metaforlar geçici bir listede alfabetik olarak sıralanmıştır. Formlarda yazılan metaforlar araştırmanın amacı doğrultusunda net bir şekilde ifade edilip edilmediğine göre incelenerek on sekiz form araştırma kapsamı dışında bırakılarak altmış iki form üzerinde çalışma yürütülmüştür. Üretilen altmış iki metafor

*Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları*

kodlanarak ortak özelliklerine göre gruplandırılmıştır. Birden fazla sıklığa sahip metaforlar dikkate alınarak kategoriler oluşturulmuştur.

Örnek metafor imgesi derleme aşamasında bu metaforlar alfabetik sıraya göre dizilmiş ve ham veriler ikinci kez gözden geçirilerek her metaforu temsil eden öğrenci ifadelerinden birer *örnek metafor ifadesi* seçilmiştir. Böylece, metaforların her biri için, onu en iyi temsil ettiği varsayılan bir “*örnek metafor listesi*” oluşturulmuştur.

Kategori geliştirme aşaması öğrenci tarafından geliştirilen metaforlar “müdür” kavramına ilişkin sahip oldukları ortak özellikler bakımından incelenmiştir. Oluşturulan “örnek metafor listesi” göz önünde bulundurularak “müdür” kavramının nasıl kavramsallaştırıldığına bakılarak kavramsal kategoriler oluşturulmuştur. Örneğin : “Koruyucu/Güven Verici Olma”, “Uyumlu Bir Unsur Olma” gibi.

Geçerlik güvenirliği sağlama aşamasında, araştırmada ulaşılan on üç kavramsal kategori altında verilen metaforların, söz konusu bir kavramsal kategoriye temsil edip etmediğini teyit etmek amacıyla uzman görüşüne başvurulmuştur. Bu amaç doğrultusunda, uzman kişiye iki liste verilmiştir: Bunlar; (a) altmış iki adet örnek metaforun alfabetik sıraya göre dizili olduğu bir liste, (b) on üç farklı kavramsal kategorinin adlarını ve özelliklerini içeren bir liste. Uzmandan bu iki listeyi de kullanarak birinci listedeki örnek metafor listesini, ikinci listedeki on üç kavramsal kategoriyle (hiçbir metafor dışarıda bırakmayacak şekilde) eşleştirmesi istenmiştir. Daha sonra, uzmanın yaptığı eşleştirmeler araştırmacının kendi kategorileriyle karşılaştırılmıştır. Karşılaştırmalarda görüş birliği ve görüş ayrılığı sayıları tespit edilerek araştırmacının güvenirliği, Miles ve Huberman’ın (1994: 64) formülü “*Güvenilirlik= ((Görüş Birliği):(Görüş Birliği+Görüş Ayrılığı))x 100*” kullanılarak hesaplanmıştır. Nitel çalışmalarda, uzman ve araştırmacı değerlendirmeleri arasındaki uyumun 0.90 ve üzeri olduğu durumlarda istenilen düzeyde bir güvenirlik sağlanmış olmaktadır (Saban, Koçbeker ve Saban, 2006; Saban, 2009). Güvenirlik çalışması kapsamında görüşüne başvuru uzman, dört metaforu araştırmacının yaptığından farklı bir kategoriye yerleştirerek ilişkilendirmiştir. Bu durumda, “*Güvenilirlik= (42:(42+4))x 100=0.91*” olarak hesaplanmıştır. Bu

Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları

aşamadan sonra bütün veriler bilgisayar ortamına aktarılarak katılımcı sayısı (f) bulunmuştur.

3. BULGULAR

Bu bölümde, çalışma grubundaki staj uygulamalarına katılan çocuk gelişimi bölümü öğrencilerinin “müdür” kavramına ilişkin geliştirdikleri metaforlar ve bu metaforlardan hareketle geliştirilen on üç farklı kavramsal kategori ve her bir kategorinin sahip olduğu özellikler, katılımcıların ürettiği örnek metaforlarla desteklenerek tanıtılmaktadır.

3.1. Okul Müdürü Kavramına İlişkin Metaforlar

Bu araştırmada elde edilen bulgulara göre, katılımcılar staja gittikleri okullardaki müdür profiline göre “müdür” kavramına ilişkin 46 metafor üretmiştir. Üretilen 46 adet metafordan 34’ü (*Ağaç, baba, babacan, biblo, bilgisayar, bitki, bostan korkuluğu, çakal, çöp konteynırı, deli, dünya, gergedan, gökkuşağı, Görünmez adam, güneş, ısıtıcı, imam, kabus, kadın, kalem, kaplan, kırmızı domates, konu mankeni, kral, kraliçe, mahalle kadını, ot, Panda, robot, süpürge makinesi, süzgeç, tam bir hanımefendi, tembel bir kaplumbağa, tırtıl*) yalnızca birer katılımcı tarafından üretilmiştir. 10’u (*anne, aslan, çiçek, diktatör, duvar, hayalet, karınca, maydanoz, melek, put*) ikişer katılımcı tarafından, 1’i (*şeker*) üç katılımcı ve 1’i (*kedi*) beş katılımcı tarafından üretilmiştir. Üretilen metaforlar ve bu metaforların frekansları Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1: Çocuk Gelişimi Bölümü Öğrencilerinin Okul Müdürü Kavramına İlişkin Ürettikleri Metaforların Frekans Tablosu

| Metafor Kodu | Metafor Adı | Frekans (f) | Metafor Kodu | Metafor Adı | Frekans (f) |
|--------------|-------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|
| 1 | Ağaç | 1 | 24 | Kabus | 1 |
| 2 | Anne | 2 | 25 | Kadın | 1 |
| 3 | Aslan | 2 | 26 | Kalem | 1 |
| 4 | Baba | 1 | 27 | Kaplan | 1 |
| 5 | Babacan | 1 | 28 | Karınca | 2 |
| 6 | Biblo | 1 | 29 | Kedi | 5 |
| 7 | Bilgisayar | 1 | 30 | Kırmızı domates | 1 |

Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları

| | | | | | |
|---------------|------------------|---|----|-----------------------|-----------|
| 8 | Bitki | 1 | 31 | Konu mankeni | 1 |
| 9 | Bostan korkuluğu | 1 | 32 | Kral | 1 |
| 10 | Çakal | 1 | 33 | Kraliçe | 1 |
| 11 | Çiçek | 2 | 34 | Mahalle kadını | 1 |
| 12 | Çöp konteynırı | 1 | 35 | Maydanoz | 2 |
| 13 | Deli | 1 | 36 | Melek | 2 |
| 14 | Diktatör | 2 | 37 | Ot | 1 |
| 15 | Duvar | 2 | 38 | Panda | 1 |
| 16 | Dünya | 1 | 39 | Put | 2 |
| 17 | Gergedan | 1 | 40 | Robot | 1 |
| 18 | Gökkuşağı | 1 | 41 | Süpürge makinası | 1 |
| 19 | Görünmez adam | 1 | 42 | Süzgeç | 1 |
| 20 | Güneş | 1 | 43 | Şeker | 3 |
| 21 | Hayalet | 2 | 44 | Tam bir hanımefendi | 1 |
| 22 | Istıtcı | 1 | 45 | Tembel bir kaplumbağa | 1 |
| 23 | İmam | 1 | 46 | Tırtıl | 1 |
| TOPLAM | | | | | 62 |

3.2. Okul Müdürü Kavramına İlişkin Üretilen Metaforların Kategorileri

Katılımcılar “Okul Müdürü” kavramına ilişkin 46 metafor üretmiş olmalarına rağmen aynı metafora yüklenen anlamların farklı oluşu nedeniyle kategorilere dahil edilen metafor sayısı 50’ye çıkmıştır. “Okul Müdürü” kavramı için üretilen metaforlar 13 kavramsal kategoride sınıflandırılmış ve Tablo 2.’de sunulmuştur.

Tablo 2: Çocuk Gelişimi Bölümü Öğrencilerinin Okul Müdürü Kavramına İlişkin Ürettikleri Metaforların Kategorileri

| | Kategori | Metafor | Metafor Frekansı | Metafor Adedi |
|---|---------------------------------|-------------------------------|------------------|---------------|
| 1 | Koruyucu/ Güven Verici olma | Ağaç, Anne (2), Baba, Babacan | 5 | 4 |
| 2 | Yönlendirici/Yol Gösterici olma | Istıtcı | 1 | 1 |
| 3 | Yönetim Odağı Olma | Aslan, Kral, Kraliçe | 3 | 3 |

Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları

| | | | | |
|---------------|---|--|-----------|-----------|
| 4 | Olumsuzluk Unsuru Olma | Bitki, Bostan korkuluğu, Çakal, Çöp konteynırı, Deli, İmam, Kâbus, Kadın, Mahalle kadını, Konu mankeni, Tembel kaplumbağa, Hayalet, Maydanoz (2), | 14 | 13 |
| 5 | Uyumlu Bir Unsur Olma | Güneş, Kedi (4), Melek (2), Şeker (3), Tam bir hanımefendi | 11 | 5 |
| 6 | Çalışkan Olma | Biblo, Karınca (2) | 3 | 2 |
| 7 | Bilginin Kaynağı ve Aktarıcısı Olma | Bilgisayar, Kalem | 2 | 2 |
| 8 | Sert ve Baskıcı Olma | Diktatör (2), Kaplan, Kırmızı domates, Süpürge makinası | 5 | 4 |
| 9 | Huzur verici olma | Çiçek, Gökkuşluğu | 2 | 2 |
| 10 | Sorun Çözücü Olma | Aslan, Süzgeç | 2 | 2 |
| 11 | Değişken Bir Varlık Olma | Dünya, Gergedan, Panda, Tırtıl | 4 | 4 |
| 12 | Mekanikleşmiş Bir Varlık Olma | Robot | 1 | 1 |
| 13 | Etkisiz Bir Unsur Olma | Çiçek, Duvar (2), görünmez adam, Hayalet, Kedi, Ot, Put (2) | 9 | 7 |
| TOPLAM | | | 62 | 50 |

Kategori 1: Koruyucu/Güven Verici Olma

Bu kategoriyi oluşturan 4 metaforu, 5 öğrenci üretmiştir. Bu kategorideki metaforların “ağaç”, “baba”, “babacan” ve “anne” metaforları olduğu görülmektedir. Bu kategoriyi oluşturan katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **ağaca** benzer; çünkü dalları şefkatli kollar gibi yapraklarıyla gölgesinde insanı dinlendiren ve yaslandıkça kökleriyle daha güçlenen biridir.”

“Okul müdürü **anneye** benzer; çünkü okul öğretmenlerine ve stajyerlerine sahip çıkan bir bayandır.”

“Okul müdürü **anneye** benzer; çünkü çocuklara bir anne sevecenliğiyle yaklaşıyor.”

“Okul müdürü **babaya** benzer; çünkü öğrencilere koruyucu kollayıcı sahip çıkıcıdır. Kişilerin kendilerini güvende hissetmelerini sağlar. “

“Okul müdürü **babacana** benzer; çünkü bir müdür gibi değil anne baba gibi davranır.”

Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları

Kategori 2: Yönlendirici/Yol Gösterici Olma

Bu kategoriye bir öğrenci oluşturmuştur. Bu kategorideki metafor “ısıtıcı” metaforudur. Bu kategoriye oluşturan katılımcının ifadesine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **ısıtıcıya** benzer; çünkü gerektiği yerde bize sıcakkanlılığını göstererek ısıtır. Her konuda sıcak güzel yaklaşmamızı sağlar.”

Kategori 3: Yönetim Odağı Olma

Bu kategoriye oluşturan 3 metaforu, 3 öğrenci üretmiştir. Bu kategorideki metaforların “*aslan*”, “*kral*” ve “*kraliçe*” metaforları olduğu görülmektedir. Bu kategoriye oluşturan katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **aslana** benzer; çünkü tam bir lider gibi davranıyor.”

“Okul müdürü **krala** benzer; çünkü bütün görevlerini iyi bir şekilde yapıyor.”

“Okul müdürü **kraliçeye** benzer; çünkü okulu çok iyi şekilde yönetiyor.”

Kategori 4: Olumsuzluk Unsuru Olma

Bu kategoriye oluşturan 13 metaforu, 14 öğrenci üretmiştir. Bu kategorideki metaforların “*bitki*”, “*bostan korkuluğu*”, “*çakal*”, “*çöp konteynırı*”, “*deli*”, “*hayalet*”, “*imam*”, “*kâbus*”, “*kadın*”, “*mahalle kadını*”, “*konu mankeni*”, “*tembel kaplumbağa*”, “*maydanoz (2)*” metaforları olduğu görülmektedir. Bu kategoriye oluşturan katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **bitkiye** benzer; çünkü hiçbir faaliyette bulunmuyor. İlgilenmiyor.”

“Okul müdürü **bostan korkuluğu** benzer; çünkü çocuklarla ilgilenmiyor.”

“Okul müdürü **çakala** benzer; çünkü anaokulunu pek önemsemiyor. Kendini düşünüyor.”

“Okul müdürü **çöp konteynırına** benzer; çünkü okulda çöpleri rahatlıkla barındırıyor.”

“Okul müdürü **deliye** benzer; çünkü çok sorumsuz ilgisiz ve yetersiz.”

“Okul müdürü **hayalet** benzer; çünkü her karşılaştığımızda ondan korkuyoruz.”

“Okul müdürü **imama** benzer; çünkü vaaz verir gibi konuşur.”

“Okul müdürü **kâbusa** benzer; çünkü tüm çocukların korkulu rüyasıdır.”

Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları

“Okul müdürü **kadına** benzer; çünkü sürekli dedikodu yapar.”

“Okul müdürü **konu mankenine** benzer; çünkü sadece kılık kıyafetine önem verir.”

“Okul müdürü **mahalle kadınına** benzer; çünkü sürekli dedikodu yapıyor.”

“Okul müdürü **maydanoza** benzer; çünkü her işe karışıyor.”

“Okul müdürü **maydanoza** benzer; çünkü her şeye karışıyor.”

“Okul müdürü **tembel kaplumbağaya** benzer; çünkü oturduğu yerde sayıp duruyor okulun temizliği için gerekli özeni göstermiyor.”

Kategori 5: Uyumlu Bir Unsur Olma

Bu kategoriyi oluşturan 5 metaforu, 11 öğrenci üretmiştir. Bu kategorideki metaforların “güneş”, “kedi (4)”, “melek (2)”, “şeker (2)” ve “tam bir hanımefendi” metaforları olduğu görülmektedir. Bu kategoriyi oluşturan katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **güneşe** benzer; çünkü etrafındakileri kendi ısıısıyla ısıtır.”

“Okul müdürü **meleğe** benzer; çünkü çok iyi biridir.”

“Okul müdürü **meleğe** benzer; çünkü insanlarla çok kuvvetli bir ilişkisi vardır.”

“Okul müdürü **kediyeye** benzer; çünkü sessiz sakın uysal biridir.”

“Okul müdürü **kediyeye** benzer; çünkü çok uysal, cana yakındır.”

“Okul müdürü **kediyeye** benzer; çünkü cana yakın ve sevecendir.

“Okul müdürü **kediyeye** benzer; çünkü çok uysaldır.”

“Okul müdürü **şekere** benzer; çünkü çok anlayışlı donanımlı ve tatlıdır.”

“Okul müdürü **şekere** benzer; çünkü hep güler yüzlü, iyi huylu ve anlayışlıdır. Kırmaz üzmez.”

“Okul müdürü **şekere** benzer; çünkü güler yüzlü ilgili biridir.”

“Okul müdürü **tam bir hanımefendiye** benzer; çünkü ağırbaşlı güze ve anlayışlıdır.”

Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları

Kategori 6: Çalışkan Olma

Bu kategoriyi oluşturan 2 metaforu, 3 öğrenci üretmiştir. Bu kategorideki metaforların “*biblo*” ve “*karınca (2)*” metaforları olduğu görülmektedir. Bu kategoriyi oluşturan katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **bibloya** benzer; çünkü işini iyi yapan ve koltuğuna yakışan biridir.”

“Okul müdürü **karıncaya** benzer; çünkü işini iyi yapıyor okula değer verip işletiyor.”

“Okul müdürü **karıncaya** benzer; çünkü okulu çok düzenli tutmaktadır.”

Kategori 7: Bilginin Kaynağı ve Aktarıcısı Olma

Bu kategoriyi oluşturan 2 metaforu, 3 öğrenci üretmiştir. Bu kategorideki metaforların “*bilgisayar*” ve “*kalem*” metaforları olduğu görülmektedir. Bu kategoriyi oluşturan katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **bilgisayara** benzer; çünkü her konuda bilgiye sahiptir. Sorulan bütün sorulara bir cevabı vardır.”

“Okul müdürü **kaleme** benzer; çünkü etrafındakilere bilgi verir ve çabasında olan biridir.”

Kategori 8: Sert ve Baskıcı Olma

Bu kategoriyi oluşturan 4 metaforu, 5 öğrenci üretmiştir. Bu kategorideki metaforların “*diktatör (2)*”, “*kaplan*”, “*kırmızı domates*” ve “*süpürge makinası*” metaforları olduğu görülmektedir. Bu kategoriyi oluşturan katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **diktatöre** benzer; çünkü despot ve sert bir yapısı var. Hoca ve stajyerlere emirler yağdırıyor.”

“Okul müdürü **diktatöre** benzer; çünkü ani tepkiler ve çıkışlar yapıyor.”

“Okul müdürü **kaplana** benzer; çünkü çok otoriterdir.”

“Okul müdürü **kırmızı domatese** benzer; çünkü öğretmenler ona yaklaşmaktan renginin atmasından korkuyorlar.”

“Okul müdürü **süpürge makinesine** benzer; çünkü hocalarımız ve çalışanlar yakalanmaktan çok korkuyor.”

Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları

Kategori 9:Huzur verici olma

Bu kategoriyi oluşturan 2 metaforu, 2 öğrenci üretmiştir. Bu kategorideki metaforların “çiçek” ve “gökkuşağı” metaforları olduğu görülmektedir. Bu kategoriyi oluşturan katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **çiçeğe** benzer; çünkü etrafına mis kokular yayar. Rengârenk düşünceler yansıtır.”

“Okul müdürü **gökkuşağına** benzer; çünkü üzerinde bütün renkleri barındırıp her yağmurdan sonra etrafı kamaştıran renkleriyle insana huzur verir.”

Kategori 10:Sorun Çözücü Olma

Bu kategoriyi oluşturan 2 metaforu, 2 öğrenci üretmiştir. Bu kategorideki metaforların “aslan” ve “süzgeç” metaforları olduğu görülmektedir. Bu kategoriyi oluşturan katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **aslana** benzer; çünkü olması gerektiği gibi davranır. Olumsuzluğa izin vermez.”

“Okul müdürü **süzgeçe** benzer; çünkü önemli olan durumları önemsiz olan durumlar arasından süzer ve çözüm getirmek için çabalar.”

Kategori 11:Değişken Bir Varlık Olma

Bu kategoriyi oluşturan 4 metaforu, 4 öğrenci üretmiştir. Bu kategorideki metaforların “dünya”, “gergedan”, “panda” ve “turtul” metaforları olduğu görülmektedir. Bu kategoriyi oluşturan katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **dünyaya** benzer; çünkü hep dönüyor. Ne yaptığı ne dediği belli değildir.”

“Okul müdürü **gergedana** benzer; çünkü uzaktan sakin ama yakınına geldikçe asık suratlı ve saldırgandır.”

“Okul müdürü **pandaya** benzer; çünkü panda aslında bir hayvan gibi görünür ama aslında çok tatlıdır ama yine de ayıdır.”

“Okul müdürü **turtula** benzer; çünkü hep kıvrak hareketlerde bulunuyor. Nerde durduğu belli değil.”

Kategori 12: Mekanikleşmiş Bir Varlık Olma

Bu kategoriyi bir öğrenci oluşturmuştur. Bu kategorideki metafor “robot” metaforudur. Bu kategoriyi oluşturan katılımcının ifadesine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **robot**a benzer; çünkü sadece mecbur olduğu şeyleri yapar.”

Kategori 13: Etkisiz Bir Unsur Olma

Bu kategoriyi oluşturan 7metaforu, 9 öğrenci üretmiştir. Bu kategorideki metaforların “çiçek, duvar (2), görünmez adam, hayalet, kedi, ot, put (2)” metaforları olduğu görülmektedir. Bu kategoriyi oluşturan katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Okul müdürü **çiçeğe** benzer; çünkü bize hiç karışmıyor.”

“Okul müdürü **duvara** benzer; çünkü hiç konuşmaz.”

“Okul müdürü **duvara** benzer; çünkü görüntüsü var sesi yok.”

“Okul müdürü **görünmez adama** benzer; çünkü varlığı pek belli olmuyor.”

“Okul müdürü **hayalet**e benzer; çünkü ismi var kendisi yok.”

“Okul müdürü **kediye** benzer; çünkü çok sessizdir. Kimseyle diyalogu yoktur.”

“Okul müdürü **ota** benzer; çünkü hiç kimseye bir faydası yok. Diyalog yok uğraş yok.”

“Okul müdürü **puta** benzer; çünkü varlığı yokluğu birdir.”

“Okul müdürü **puta** benzer; çünkü çok ilgisiz ve donuktur.”

4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırma bulgularına göre staj uygulamasına katılan çocuk gelişimi bölümü öğrencilerinin okul müdürü kavramına ilişkin elli metafor ürettikleri görülmüştür. Üretilen metaforlar kategorik olarak sınıflandırıldığında on üç kategori oluşmuştur. Araştırmadan elde edilen sonuçlar katılımcıların “Okul Müdürü” kavramına ilişkin üretmiş oldukları metaforların sırasıyla en çok, “Olumsuzluk Unsuru Olma”, “Etkisiz Bir unsur Olma”, “Uyumlu Bir Unsur Olma” kategorilerine ait olduğunu göstermektedir. En az metaforla temsil edilen kategorilerin ise “Yönlendirici/Yol Gösterici olma” ve “Mekanikleşmiş Bir Varlık Olma” kategorilerine ait olduğunu göstermektedir.

Konu ile ilgili alan yazın incelendiğinde okul müdürü kavramına yönelik benzer araştırmaların farklı çalışma grupları ile yapıldığı (Zembat, Tunçeli, Akşin, 2015; Tüzel ve Şahin, 2014; Örucü, 2014; Kösterelioğlu, 2014; Yalçın ve Erginer, 2012; Cerit, 2008; Dönmez, 2008; Browne-Ferrigno, 2003; Lum, 1997; Monroe,

*Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları*

2003; Fennel, 1996; Inbar, 1996; Pantina, 1991) ve benzer metaforların oluşturulduğu tespit edilmiştir. Aşağıda katılımcılar tarafından üretilen metaforlar temsil ettiği kategoriler açısından tartışılmıştır.

Araştırma bulgularımızda en fazla metafor üretilen “Olumsuzluk Unsuru Olma” kategorisinde katılımcıların, okul müdürlerini; hiçbir faaliyette bulunmayan, çocuklarla ilgilenmeyen, okulu önemsemeyen, ilgisiz, sorumsuz, korku verici, dedikodu yapan ve her işe karışan şeklinde ifade ettiği görülmüştür. Alan yazındaki çalışmalar müdür kavramına yönelik algıların çoğunlukla olumlu olduğunu göstermesine rağmen bu çalışmada müdür kavramına yönelik algılarda ilk sırada olumsuzluk ve etkisizlik unsuru ortaya çıkmıştır. Elde edilen bu sonuç Örucü (2015) tarafından yapılan çalışmanın sonuçları ile de örtüşmektedir. Örucü’nün (2015), okulöncesi öğretmen adayları üzerinde yapmış olduğu çalışmada okul yöneticilerine ilişkin üretilen toplam 60 metaforun 44’ü olumsuz, 12 tanesi olumlu ve 4 tanesi nötr anlam taşıdığını saptamıştır. Bu durum, okul öncesi öğretmen adayları ile okulöncesi eğitim kurumlarında çalışacak olan çocuk gelişimi bölümü öğrencilerinin görüşlerinin örtüştüğünü de göstermektedir. Yalçın ve Erginer (2012) tarafından yapılan çalışma incelendiğinde ise, öğrencilerin “olumsuzluk unsuru olma”, öğretmenlerin ve yöneticilerin “yönlendiricilik/yol göstericilik”, velilerin ise “koruyuculuk/güven vericilik” kategorilerinde en fazla sayıda metafor ürettikleri görülmüştür. Bu çalışmada okul müdürleri ile ilgili olumsuz metaforlar üretilmesinin sebebi staj uygulamalarına giden çocuk gelişimi bölümü öğrencilerinin okul müdürleri tarafından birer öğretmen olarak değil de birer öğrenci olarak algılanması olabilir. Çünkü bir kavram ile ilgili algı, o kavrama hangi taraftan bakıldığı ve kavramın kişiye olan yansıması ile de ilgilidir. Benzer bir şekilde, Baştan, Tetik ve Kasımay (2014) çalışmalarında öğrencilerin okul müdürünü daha çok “odasında oturan, disiplinli, gülmeyen” bir kişi olarak gördüklerini belirtmişlerdir.

“Etkisiz Bir Unsur Olma” kategorisini oluşturan metafor ifadeleri incelendiğinde, katılımcıların okul müdürünü hiçbir işe karışmayan, sessiz, iletişim kurmayan, varlığı ve yokluğu belli olmayan bir unsur olarak algıladıkları görülecektir. Bu kategoride yer alan ifadeler bir okul müdürünün etkisizliğine vurgu

Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin Metafor Alguları

yapıyor olsa da aslında okul müdürü ile ilgili olumsuz bir algının varlığını desteklemektedir. “Uyumlu Bir Unsur Olma” kategorisini oluşturan metafor ifadelerinde ise katılımcıların okul müdürlerini, etrafındakileri düşünen, iletişimi güçlü, sakin, cana yakın, anlayışlı, güler yüzlü ve ağırbaşlı olarak belirttiği görülmüştür. Bu kategoride oluşturulan ve en fazla tekrar eden metaforlar kedi, şeker ve melek metaforlarıdır. Yalçın ve Erginer (2012), çalışmalarında benzer bir şekilde üretilen melek ve şeker metaforlarını değerli varlık olma kategorisine yerleştirmiştir. “Koruyucu/Güven Verici Olma” kategorisini oluşturan ifadeler incelendiğinde okul müdürü daha çok anne, baba ve ağaca benzetilerek sevgisi ile koruyuculuğu vurgulanmıştır. Okul müdürü kavramına ilişkin anne, baba ve ağaç metaforlarına bu çalışmadaki bulgulara paralel olarak Yalçın ve Erginer (2012), Akın Kösterlioğlu (2014), Tüzel ve Şahin (2014), Cerit (2008), Örücü (2015), Zembat, Tunçelive Akşın (2015) de ulaşmışlardır.

“Değişken Bir Varlık Olma” kategorisinde katılımcılar okul müdürlerini ne yapacakları belli olmayan şekilde ifade ederek okul müdürlerine yönelik olumsuz bir algı ortaya koymuşlardır. “Sert ve Baskıcı Olma” kategorisinde katılımcılar okul müdürlerini emirler yağdıran, ani tepkiler gösteren, otoriter, korku kaynağı olarak algıladıklarını ifade etmişlerdir. Katılımcıların oluşturduğu metaforlarla ilgili kategorilerden “Çalışkan Olma”, “Bilginin Kaynağı ve Aktarıcısı Olma”, “Huzur Verici Olma” ve “Sorun Çözücü Olma” kategorileri ikişer metaforla ifade edilmiştir. Birer metaforla en az metaforlu kategoriler ise “Yönlendirici ve Yol Gösterici Olma” ile “Mekanikleşmiş Bir Varlık Olma” kategorileridir.

5. ÖNERİLER

Araştırma sonuçlarından yola çıkarak aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

Araştırmada üretilen metaforlar, staj uygulamalarına giden öğrencilerin okul müdürü ile ilgili algılarının nasıl olduğunu ortaya koymasından önemlidir. Özellikle eğitim kurumlarında staj uygulamalarına giden öğretmen adaylarının eğitim ile ilgili farklı kavramlara ilişkin algıları yaşanan problemlerin tespit edilmesi açısından önemlidir.

*Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları*

Okul müdürü ile ilgili olumsuz algıların düzelmesi, okul müdürlerinin iletişim becerileri açısından yeterli, çalıştığı kuruma karşı kendini sorumlu hissedene ayrıca öğretmen, öğrenci ve veli koordinasyonunu sağlayan bir konumda olması ile mümkün olabilir.

Okul müdürlerinin eğitim sistemi içerisinde daha etkili olması için özellikle eğitim ile ilgili faaliyetlere katılmaları, yol göstericilik görevlerini daha fazla yüklenmeleri, bilgi ve tecrübeleriyle öğretmen ve öğretmen adaylarına rehberlik etmeleri gerektiği söylenebilir.

Bu çalışmada genel anlamda okul müdürü kavramı ile ilgili olumsuz bir algının ortaya konmasında etkili olan unsurun katılımcıların kişisel deneyimleri olabileceği düşünülmektedir. Benzer bir çalışma staj gözlem formları ile desteklenerek yapılabilir.

Çalışmada, haftanın belli günleri okulda çalışan Meslek Yüksekokulu Çocuk Gelişimi Bölümü öğrencilerinin gözlemlerine dayanan müdür algısı ortaya konulmuştur. Benzer şekilde okullarda staj yapan eğitim fakültesi öğrencilerinin de görüşleri üzerine bir çalışma yapılabilir.

KAYNAKLAR

- Akan, D., Yalçın, S., & Yıldırım, İ. (2014). " Okul Müdürü" Kavramına İlişkin Öğretmenlerin Metaforik Alguları. *Ilkogretim Online*, 13(1).
- Akın Kösterelioğlu, M. (2014). Öğretmen Adaylarının Okul Yöneticisi Kavramına İlişkin Metaforik Alguları. *Zeitschrift für die Welt der Türken/Journal of World of Turks*, 6(3), 115-133.
- Altun, S. A., & Apaydın, Ç. (2013). Kız ve Erkek Öğretmen Adaylarının “Eğitim” Kavramına İlişkin Metaforik Alguları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 19(3), 329-354.
- Aslan, S. (2013). Birleştirilmiş Sınıflarda Görev Yapan Öğretmenlerin “Öğretmen” Kavramı İle İlgili Algılarının Metaforik İncelenmesi (Metaphoric Examination Of Perception Of Teachers Working In Multigrade Classrooms

Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları

About “Teacher” Concept). *Turkish Studies-International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8(6), 43-59. ISSN: 1308-2140, ANKARA-TURKEY www.turkishstudies.net.

Aydın, İ. S., & Pehlivan, A. (2010). Türkçe Öğretmeni Adaylarının “Öğretmen” Ve “Öğrenci” Kavramlarına İlişkin Kullandıkları Metaforlar. *Turkish Studies International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic Volume 5/3 Summer 2010*, ISSN: 1308-2140, ANKARA-TURKEY www.turkishstudies.net.

Baştan, A., Tetik, İ., & Kasımay, C. (2014). Okul Müdürlerinin “Müdür” Algılarının İncelenmesi. 9. *Ulusal Eğitim Yönetim Kongresi*, 14

Ben-Peretz, M., Mendelson, N. & Kron, F. W. (2003). How Teachers In Different Educational Context View Their Roles. *Teaching and Teacher Education*, 19, 277-290.

Browne-Ferrigno, T. (2003). Becoming a principal: Role Conception, İntial Socialization, Role-İdentity Transformation, Purposeful Engagement. *Educational Administration Quarterly*, 39 (4), 468-503.

Cerit, Y. (2008). Öğrenci, Öğretmen Ve Yöneticilerin Müdür Kavramı İle İlgili Metaforlara İlişkin Görüşleri. *Eğitim ve Bilim*, 33(147), 3-13.

Çakmak, Ö.Ç., Neslitürk, S., & Asar, H. (2014). Okul Öncesi Öğretmenlerinin “Veli” Kavramına İlişkin Metaforik Alguları. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2014(18).

Demirbaş, E. A. (2015). Çocuk Gelişimi Bölümü Üniversite Öğrencilerinin “Çocuk” Kavramına İlişkin Sahip Oldukları Zihinsel İmgeler. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi, Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi, Journal of Research in Education and Teaching*, Şubat 2015 Cilt:4 Sayı: 1 Makale No: 28 ISSN: 2146-9199.

Dönmez, Ö. (2008). Türk Eğitim Sisteminde Kullanılan Yönetici Metaforları (Kayseri İli Örneği). *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Erciyes Üniversitesi.

Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları

- Eraslan Çapan, B.,(2010). Öğretmen Adaylarının Üstün Yetenekli Öğrencilere ilişkin Metaforik Alguları, *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, The Journal of International Social Research* Volume: 3 Issue: 12 Summer 2010.
- Fennel, H. A. (1996). An Exploration Of Principals’ Metaphors For Leaders and Power. <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/>
- Inbar, D. E. (1996). The Free Educational Prison: Metaphors And Images. *Educational research*, 38(1), 77-92.
- Gültekin, M. (2013). İlköğretim Öğretmen Adaylarının Eğitim Programı Kavramına Yükladıkları Metaforlar, *Eğitim ve Bilim Dergisi*,38(169).
- Kıldan, A. O., Ahi, B., & Uluman, M. (2012). Öğretmen Adaylarının Mecazlar Yoluyla Çocuk Kavramına Bakış Açıları (Boylamsal Bir Çalışma). *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(1).
- Kuyucu, Y., Şahin, M., & Kapıcıoğlu, O. (2013). Okul Öncesi Öğretmenlerinin “Çocuk” Kavramına İlişkin Sahip Oldukları Zihinsel İmgeler. *Eğitim Ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*. Cilt:2 Sayı:2 Makale No:05
- Lakoff, G.,& Johnson, M. (1980). The Metaphorical Structure Of The Human Conceptual System. *Cognitive Science*, 4(2), 195-208. <http://www.fllch.usp.br/df/opessoa/Lakoff-Johnson-Metaphorical-Structure.pdf>
- Lakoff, G. & Johnson, M. (2005). Metaforlar Hayat, Anlam ve Dil. (Çev: G. Y. Demir). İstanbul: Paradigma Yayınları.
- Lum, B. J. (1997). Student Mentality: Intentionalist Perspectives About The Principal. *Journal of Educational Administration*, 35 (3), 210-218.
- Miles, M. B.,&Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Source book*. London, United States of America: SAGE.
- Monroe, C. E. (2003). An Analysis Of Principal ship Metaphors At The Beginning Of The New Mil–Lennium. (Unpublished Master Thesis). *Faculty of the Graduate School, The University of North Carolina, Greensboro*.

*Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları*

- Örücü, D. (2014). Öğretmen Adaylarının Okul, Okul Yönetimi ve Türk Eğitim Sistemine Yönelik Metaforik Alguları [doi: 10.14527/kuey.2014.014]. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 20(3), 327-358.
- Pantina, P. A. (1991). Metaphor And The High School Principalsip. (Unpublished doctorate thesis). Hofstra University, New York.
- Pektaş, M.,& Kıldan, A. O. (2009). Farklı Branşlardaki Öğretmen Adaylarının “Öğretmen” Kavramı İle İlgili Geliştirdikleri Metaforların Karşılaştırılması. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 271-287.
- Pesen, A.,Demir, Z., Özçelik, M., (2015). “Ebeveynlerin “Çocuk” Kavramına Yükledikleri Metaforlar, 10. Ulusal Eğitim Yönetimi Kongresi, 7-9 Mayıs Gaziantep, 300-302.
- Saban, A. (2008). Okula İlişkin Metaforlar, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*. Sayı 55, S. 459-496.
- Saban, A. (2009). Öğretmen Adaylarının Öğrenci Kavramına İlişkin Sahip Oldukları Zihinsel İmgeler. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(2)
- Saban, A. Koçbeker, B.N. & Saban, A. (2006). Öğretme Adaylarının Öğretmen Kavramına İlişkin Algılarının Metafor Analizi Yoluyla İncelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 6(2): 461-522.
- Şahin, D.,& Tüzel, E. (2014). İlköğretim Birinci Kademe Öğrencilerinin Okul Yöneticilerine İlişkin Metaforları. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2014(17).
- TDK. (2015). <http://www.tdk.gov.tr> adresinden erişildi.
- Yalçın, M. & Erginer, A. (2012). İlköğretim Okullarında Okul Müdürüne İlişkin Metaforik Algılar. *Journal Of Teacher Education and Educators. Öğretmen Eğitimi ve Eğitimcileri Dergisi*. 1 (2), 229-256. <http://www.jtee.org/document/issue2/4mak.pdf>.
- Yıldırım, A., Şimşek, H. (2013). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Seçkin Yayıncılık.

*Çocuk Gelişimi Bölümü 2. Sınıf Öğrencilerinin “Müdür” Kavramına İlişkin
Metafor Alguları*

Zembat, R., Tunçeli, H. İ., & Akşin, E. (2015). Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının" Okul Yöneticisi" Kavramına İlişkin Algularına Yönelik Metafor Çalışması. *Hacettepe University Faculty of Health Sciences Journal*, Volume 1.