


<http://kefad.ahievran.edu.tr>

Ahi Evran Üniversitesi

Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi

ISSN: 2147 - 1037

Turkish Education System Problems: A Meta-Synthesis Study

Çiğdem Ayanoglu
Sait Akbaşlı

Article Information



DOI: 10.29299/kefad.938154

Received: 17.05.2021

Revised: 01.11.2022

Accepted: 28.03.2023

Keywords:

Turkish Education System,
Problems of Turkish Education
System,
Meta-synthesis Method

Abstract

In this study, it is aimed to evaluate the articles examining the problems of the Turkish Education System. The study, in which a section of the findings obtained in the qualitative research articles on the problems of the Turkish Education System is presented, is qualitative research conducted with the meta-synthesis method. Researches to be included in the study are TR Dizin, ULAKBİM, ResearchGate, www.sciencegate.app/, https://scholar.google.com/, www.scopus.com/, https://eric.ed.gov/, https://atif.sobiad.com/, Web of Science (SSCI, ESCI) databases. Empirical research articles that were made with the qualitative research method and published in the last 10 years (2010-2021) were selected and determined. The data obtained by examining the determined 30 articles were analyzed by thematic synthesis technique. At the end of the study, it has been determined that issues of Turkish Education System can be addressed in eight themes, namely, "System and Structural Problems", "Problems Regarding Teachers/Teaching Profession", "Problems Regarding Physical Structure and Educational Materials", "Problems Regarding Teaching Programs", "Problems Regarding Students", "Problems Regarding Educational Administration/Administrators", "Parents Related Problems" and "Problems Related to Education Financing". It has been determined that the problems encountered in the Turkish Education System mostly concern systemic and structural problems. It is recommended that the results of the study should be evaluated by policy makers and education administrators, not ignored during the structuring process of the education system, and be taken into consideration by researchers for future research.

Türk Eğitim Sisteminin Sorunları: Bir Meta-Sentez Çalışması

Makale Bilgileri



DOI: 10.29299/kefad.938154

Yükleme: 17.05.2021

Düzeltilme: 01.11.2022

Kabul: 28.03.2023

Anahtar Kelimeler:

Türk Eğitim Sistemi,
Türk Eğitim Sisteminin
Sorunları,
Meta-sentez Yöntemi

Öz

Bu çalışmada Türk Eğitim Sisteminin sorunlarını inceleyen makalelerin değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına yönelik yapılan nitel araştırma makalelerinde elde edilen bulguların bir kesitinin sunulduğu bu çalışma meta-sentez yöntemi ile gerçekleştirilen nitel bir araştırmadır. Veriler doküman incelemesi yolu ile toplanmıştır. Çalışma kapsamına alınacak araştırmalar TR Dizin, ULAKBİM, ResearchGate, www.sciencegate.app/, https://scholar.google.com/, https://atif.sobiad.com/, www.scopus.com/, https://eric.ed.gov/, Web Of Science (SSCI, ESCI) veri tabanlarından taranan ve son 10 yılda (2010-2021) yayımlanan nitel araştırma yöntemi ile gerçekleştirilmiş araştırma makaleleri seçilerek belirlenmiştir. Belirlenen 30 makalenin incelenmesi ile elde edilen veriler tematik sentez tekniği ile çözümlenmiştir. Çalışma sonucunda Türk Eğitim Sisteminin sorunlarının "Sistemsel ve Yapısal Sorunlar", "Öğretmenlere/Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Sorunlar", "Fiziksel Yapı ve Eğitim Materyallerine İlişkin Sorunlar", "Öğretim Programlarına İlişkin Sorunlar", "Öğrencilere İlişkin Sorunlar", "Eğitim Yönetimi/Yöneticilerine İlişkin Sorunlar", "Velilere İlişkin Sorunlar" ve "Eğitim Finansmanına İlişkin Sorunlar" olmak üzere sekiz tema çerçevesinde ele alınabileceği tespit edilmiştir. Türk Eğitim Sisteminde karşılaşılan sorunların en çok sistemsel ve yapısal sorunlara yönelik olduğu belirlenmiştir. Çalışmanın sonuçlarının politika yapıcılar ve eğitim yöneticilerince değerlendirilerek eğitim sisteminin yapılandırılması sürecinde göz ardı edilmemesi ve araştırmacılarca gelecek araştırmalar için dikkate alınması önerilmektedir.

Sorumlu Yazar: Çiğdem Ayanoglu, Doktora Öğrencisi, Hacettepe Üniversitesi, Türkiye, cigdemayanoglu@hotmail.com, ORCID ID: 0000-0002-2117-0872

Yazar 2: Sait Akbaşlı, Prof. Dr., Hacettepe Üniversitesi, Türkiye, sakbasli@hacettepe.edu.tr, ORCID ID: 0000-0001-9406-8011

Atf için: Ayanoglu, Ç. & Akbaşlı, S. (2023). Türk eğitim sisteminin sorunları: Bir meta-sentez çalışması. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(1), 371-425.

Giriş

Birey için “iyi eğitilmiş”, toplum için “eğitilmiş insan g¼c¼” kavramları bug¼n olduğu gibi tarihin her d¼neminde önemini korumuş, eğitimin g¼c¼ne olan inanç ve ihtiyaç her zaman vurgulanmıştır. İnsanoğlu d¼nyaya gözlerini açtığı andan itibaren yaşamını s¼rd¼rebilmek için öğrenir, öğrenerek yaşama uyum sağlar. Edindiği bilgi, beceri, tutum ve değerleri kendinden sonraki kuşağa aktarır. Öğrenerek kendine ve yaşadığı topluma nitelik kazandırır.

Eğitim bireyin fiziksel, zihinsel ve sosyal gelişimini sağlayarak kendine ve etrafına faydalı bir birey olarak yetişmesini sağlar (Taş ve Yenilmez, 2008). Bu yolla bireyin gelişimi sağlanırken toplumun da gelişimi gerçekteşir. B¼ylece bug¼n¼n sorunlarının ç¼z¼lmesi ve gelecekte daha iyi bir yaşam oluşturulması hedeflenir (Aydın, 2014). Karip’e (2020) g¼re eğitimin nihai amacı, bireylerin ve toplumların refahının geliştirilmesidir. Nitekim eğitim, ¼lkelerin gelişme çarkının önemli dişlilerinden biridir. Bir ¼lke ancak eğitilmiş insan g¼c¼ ile sahip olduğu zengin doğal kaynaklarını ¼retime d¼n¼řt¼rebilir (B¼y¼kaslan, 1995). Bu nedenle ¼lkeler, bireyleri belirledikleri amaçlara uygun bir şekilde planlayarak kendilerine özg¼ bir eğitim sistemi ile yetiştirirler.

Çağa uygun nitelikte insan yetiştirilmesinde ve eldeki kaynakların daha verimli bir şekilde kullanılmasında çok b¼y¼k paya sahip olan eğitim içi tesad¼flere bırakılmayacak kadar önemlidir (Saylık, Saylık ve Sağlam, 2020). Bu nedenle her ¼lke sahip olduğu maddi ve manevi k¼lt¼r¼ benimseyen ve gelişmesini sağlayan, toplumla uyumlu bireyler yetiştirmeyi amaç edinen bir eğitim sistemine sahiptir (Özdemir, 2011). T¼rkiye Cumhuriyeti eğitim sistemi, 3 Mart 1924 yılında y¼r¼l¼đe konulan ¼lkede var olan t¼m eğitim kurumlarının Mill¼ Eğitim Bakanlığı b¼nyesinde devlet kontrol¼ altına alınmasını sağlayan Tevhid-i Tedrisat kanununa dayanır (Başdemir, 2012). Öğrenim Birliği anlamına gelen bu d¼zenleme t¼m eğitim kurumlarını bir çatı altında birleştirilerek eğitim hizmetlerinin tek elden ve devlet tarafından y¼r¼t¼lmesini sağlamıştır. 1924 yılından g¼n¼m¼ze kadar y¼z yıla yakın s¼redir T¼rk Eğitim Sisteminde kredili sistem, 4+4+4 eğitim sistemi, 12 yıllık zorunlu eğitim, yapılandırımcı eğitim anlayışı, 9, 10 ve 11’inci sınıflardaki ders saatlerinin 40’tan 35’e d¼ř¼r¼lmesi gibi eğitim sisteminde birçok değişim ve yenilikler gerçekteşmiştir. Bu değişimler zaman zaman var olan sorunların ç¼z¼lmesine imkân sağlamış, zaman zaman da yeni birçok soruna sebep olmuştur. Öte yandan sosyal bir yapı olan eğitim sistemi toplumdaki t¼m diğer sosyal kurumlarla etkileşim içerisindedir. Bu nedenle bu kurumlardan eğitim sisteminin ¼ıktıları üzerine d¼n¼tler alınmakta ve eğitimin yapabildikleri hatta ¼zellikle de yapamadıkları üzerine ¼lke gündemi sıklıkla meşgul olmaktadır (Eğmir ve Çelik, 2021). Mill¼ Eğitim İstatistiklerine g¼re 2021-2022 öğretim yılında T¼rkiye’de 19 milyon 155 bin 571 öğrenci örg¼n eğitim kurumlarında öğrenim g¼rmekte ve bu kurumlarda toplam 1 milyon 139 bin 673 öğretmen görev yapmaktadır (MEB, 2022). Bu kadar b¼y¼k bir hizmet ağına sahip T¼rk Eğitim Sisteminin çok çeşitli sorunları barındırabileceği elbette muhtemeldir. Nitekim değişen ve gelişen d¼nyanın etkilerinin yanı sıra ¼lkelerin eğitim sistemlerinde

öteden beri devam eden siyasal, toplumsal ve ekonomik nedenlere bağlı sorunlar yaşanmaktadır (Kara, 2020). Ancak her sistem gibi eğitim sistemi de amaçlarını gerçekleştirdiği sürece yaşar ve bu amaçların gerçekleştirilmesine engel olan sorunların çözümlenmesi gerekir. Bu nedenle Türk Eğitim Sisteminin amaçlarına ulaşması ortaya çıkan sorunların tespit edilmesi ve giderilmesiyle mümkün olacaktır.

Türk Eğitim Sisteminin sorunlarının tespit edilerek bilimsel bir perspektif ile çözüm önerileri sunulması eğitim sisteminin şekillenmesinde politikacılara önemli derecede yol gösterir. Eğitim yönetimi alanyazınında Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına ilişkin araştırmalara rastlamak mümkündür (Akbaşlı, 2010; Akbaşlı ve Üredi, 2014; Çetin, Yazar, Aydın ve Yazıcı, 2018; Erçetin ve diğerleri, 2019; Karakütük ve Özdoğan Özbal, 2019; Kartal, 2013; Kösterelioğlu ve Bayar, 2014; Kutlu-Abu, Bacanak ve Gökdere, 2016; Neyişçi, Turabik, Gün ve Kısa, 2020; Özdemir ve Kaplan, 2017; Taşdemir, 2015; Yaşar ve Sözbilir, 2017; Yeşil ve Şahan, 2015; Yılmaz ve Altunkurt, 2011). Bu çalışmalarda eğitim sisteminde karşılaşılan birçok soruna vurgu yapılmıştır. Neyişçi ve diğerleri (2020) tarafından öğretmen adayları ile Türk Eğitim Sistemi sorunları ve olası çözümleri üzerine yapılan çalışmada en çok üzerinde durulan sorunların eğitim politikalarına, öğretmenlik mesleğine, eğitimde görülen şiddet olaylarına, 2023 eğitim vizyonu kapsamında yapılacak değişikliklere, eğitimde fırsat eşitsizliğine, yükseköğretime, öğretim programlarına yönelik yaşanan sorunlar olduğu tespit edilmiştir. Özyılmaz (2020) Türk Eğitim Sisteminin en önemli sorunlarını öğretmen yetiştirme sistemi sorunları, öğretmen atamasında yaşanan sıkıntılar, öğretim programı geliştirme çalışmalarının yapılmaması, eğitimin millileştirilememesi, eğitim sisteminin geliştirilmesi çalışmalarında ideolojik yaklaşımların varlığı ve bu çalışmalarda eğitim bilimcilerden yeteri kadar faydalanılamaması şeklinde sıralamıştır. Kara (2020) çalışmasında; sistemde yaşanan sık değişikliklerin, nitelikli öğretmen yetişmemesinin, aile desteğinin yetersiz olmasının, siyasi müdahalelerin, kişisel özelliklerin göz ardı edilmesinin, kalabalık sınıfların, öğretmenlerdeki yetersiz mesleki gelişimin ve 12 yıllık zorunlu eğitimin en sık vurgulanan sorunlar olduğunu tespit etmiştir. Demir ve Arı (2013) ise çalışmalarında öğretmen maaşlarının düşüklüğü, öğretmenlik mesleğinin saygınlığının azalması ve sık sık değişen eğitim öğretim programlarının Türk Eğitim Sisteminin önemli sorunlarından olduğunu tespit etmiştir.

Farklı eğitim paydaşları ile ülkenin farklı bölge ve şehirlerinde, farklı eğitim kurumlarında yapılan çalışmalar araştırma kapsamındaki sınırlı sonuçları ifade etmektedir. Ancak tüm bu çalışmalar benzerlik veya farklılıklar göstermesinin yanında Türkiye’de eğitim sistemine yönelik sorunların varlığına işaret etmektedir. Bu sorunların bütüncül bir bakış açısıyla ortaya konulması Türk Eğitim Sisteminin ana sorunları hakkında bir değerlendirme yapılması açısından önemlidir. Özellikle eğitim sistemi paydaşları ile yapılan nitel çalışmalar ile doğal ortamında elde edilen bulguların değerlendirilmesi sisteme yönelik önemli hususları gün yüzüne çıkaracaktır. Bu nedenle bu çalışmada Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına ilişkin yapılan nitel araştırmalar ele alınmıştır. Sosyal bilimlerde çeşitli araştırmalar sonucu elde edilen bilgi birikimini yorumlamak ve yapılacak

yeni çalışmalara yol açmak için st çalışmalara gereksinim duyulmaktadır (Akgöz, Ercan ve Kan, 2004). Bu nedenle bu çalışmada Türk Eğitim Sistemi ile ilgili yapılan araştırmalarda elde edilen bulgular meta-sentez yöntemi ile ele alınmmıştır. Meta-sentez yöntemi bir konuda yapılmış çalışmaların btncl, sistematik ve derinlemesine incelenmesini (Au, 2007), bu çalışmalardan elde edilen sonuçların sentezlenerek büyük resmin görülmesini sağlar. Böylece karar alıcılar ve uygulayıcılar için öncelikli alanların belirlenmesine yönelik değerli bir başvuru kaynağı elde edilebileceği gibi yeni araştırmacıların önemli sorular üzerinde yoğunlaşması, yeni yöntem ve yönelimler geliştirilmesi ve konu ile ilgili benzer çalışmaların yapılmasının önüne geçilerek konunun farklı perspektifler açısından ele alınması sağlanır (alık ve Sözbilir, 2014). Alanyazında Türk Eğitim Sisteminin sorunlarını konu alan bu tür bir çalışmaya rastlanmamıştır. Çalışma, Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına odaklanan araştırmalarda elde edilen bulguların btncl olarak değerlendirilmesini ve böylece mevcut durumun geniş bir bakış açısıyla ortaya konulmasını sağlayabilir. Konu ile ilgili yapılan farklı her bir nitel araştırma kendi çalışma grubuna özgü sonuçları ortaya koyar ve genellenebilmesi zordur. Bu nedenle tüm çalışmaların, dolayısıyla da farklı birçok duruma özgü bulguların değerlendirilmesi ile genellenebilir sonuçlar elde etmek mümkün olabilir. Bair'e (1999) göre meta-sentez çalışmalarında, tek tek ulaşılan araştırma sonuçlarından yola çıkarak genel sonuçlara ulaşılması sağlanır. Böylece Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına yönelik mevcut durumun resmi daha net ortaya konulabilir. Araştırma sonuçlarının Türk Eğitim Sisteminin 10 yıllık bir sürecinin değerlendirilmesine ve sorgulamasına imkan sağlayacağı umulmaktadır. Elde edilen sonuçların irdelenmesi sorunların zmlerine yönelik atılacak adımlarda yol gösterici olabilir. Ayrıca çalışmanın, eğitim sisteminin sorunlarına yönelik çalışmalar yapacak araştırmacılara farklı bir bakış açısı sunabileceği umulmaktadır.

Bu çalışmada son 10 yılda (2010-2021) yayımlanan nitel araştırma yöntemi ile gerçekleştirilmiş Türk eğitim sisteminin sorunlarına yönelik araştırma makalelerinde elde edilen bulguların değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Böylece Türk Eğitim Sisteminin ana sorunları belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçla aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

- 1) 2010-2021 yılları arasında Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına ilişkin yayımlanan makalelerin araştırma desen, çalışma grubu, veri toplama yöntemi ve veri analiz teknikleri nelerdir?
- 2) 2010-2021 yılları arasında Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına ilişkin yayımlanan makalelerde belirlenen sorunlar nelerdir?
- 3) 2010-2021 yılları arasında Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına ilişkin yayımlanan makalelerde araştırmacılara yönelik sunulan öneriler nelerdir?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Çalışma meta-sentez yöntemi ile gerçekleştirilen nitel bir araştırmadır. Glesne'e (2013) göre meta-sentez çalışmaları belirli bir konuyu ele alan nitel çalışmaların bütüncül bir bakış ile ortak temalara ulaşılması amacıyla yapılır. Meta-sentez yöntemi ile gerçekleştirilen çalışmalar, ilgilenilen konu hakkında daha kapsamlı ve karşılaştırılabilir sonuçlar elde edilerek (Timulak, 2007) uygulayıcı ve araştırmacılara geniş, yorumlayıcı bir bakış açısı sunar (Sandelowski ve Barroso, 2003). Bu çalışmada, 2010-2021 yıllarında Türk Eğitim Sistemindeki sorunlar üzerine yayımlanan araştırma makalelerinin incelenmesi, bu araştırma makalelerinin bulgularına odaklanması ve bu bulguların sentezlenmesi amaçlandığından meta sentez yöntemi kullanılmıştır. Meta-sentez yöntemi, nitel çalışmalara yönelik bir sentez yaklaşımı, nitel çalışmaların bulgularının karşılaştırılması veya birleştirilmesi ile oluşturulan kuramlar, üst anlatılar, genellemeler ve yorumlamalardır (Polat ve Ay, 2016). Bu doğrultuda öncelikle çalışmaya dahil edilen makalelerin araştırma desen, çalışma grubu, veri toplama yöntemleri ve veri analiz teknikleri açısından betimsel özellikleri belirlenmiştir. Böylece araştırmalarda elde edilen bulgular üzerinde yapılacak tartışma ve yorumlarda makalelerin betimsel özellikleri göz önüne alınarak anlamlı sonuçlara ulaşılacağı düşünülmüştür. Ayrıca meta-sentez çalışmalarında araştırmaya dâhil edilen çalışmaların yöntemi, alanı, örnekleme, gerçekleştiği yer, veri toplama tekniği, veri çözümleme yöntemleri gibi özelliklerinin belirtilerek tablo şeklinde sunulması araştırmanın geçerliği ve güvenilirliği için önemlidir (Polat ve Ay, 2016). Çalışmaya dahil edilen makalelerin betimsel özelliklerinin tespit edilmesinden sonra makalelerde yer alan Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına ilişkin elde edilen bulgular incelenmiş ve bütüncül olarak değerlendirilmiştir.

Çalışma Grubu

Çalışma grubu, amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Ölçüt örnekleme yönteminde araştırmacı örnekleme dahil edeceği birimlere (nesnelere, olaylar vb.) ilişkin araştırmanın amacına uygun ölçütler belirler ve bu ölçütleri karşılayan birimleri örnekleme dahil eder (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2020). Çalışmaya dahil edilecek dokümanlar TRDizin, ULAKBİM, ResearchGate, www.sciencegate.app/, <https://scholar.google.com/>, <https://atif.sobiad.com/>, www.scopus.com/, <https://eric.ed.gov/> ve Web of Science (SSCI, ESCI) veri tabanlarından 14.04.2021 tarihi itibarıyla kapsamlı bir şekilde taranmıştır. Veri tabanlarından "Türk Eğitim Sistemi", "eğitim sistemi", "eğitim sistemi sorunları", "Türk Eğitim Sistemi ve sorun" ve "Turkish Education System", "education system", "education system problems", "Turkish Education System AND problem" kelimeleri ile arama yapılmış ve toplam 118 makaleye ulaşılmıştır. Bu makalelerden son 10 yılda (2010-2021) yayımlanan nitel araştırma deseninde gerçekleştirilmiş makaleler seçilmiştir. TR Dizin de ulaşılan makalelerin başlık ve öz bölümleri okunarak tek tek incelenmiş, 7 makalenin araştırma sorusu ile ilgili olduğu belirlenmiştir. Daha sonra

ULAKBİM veri tabanlarından aynı kelime/kelime grupları ile yapılan arama sonucunda TR Dizin'den elde edilen makalelerden farklı olarak 2 makalenin araştırma sorusu ile ilgili olduğu belirlenmiştir. Benzer şekilde ResearchGate, www.sciencegate.app/, https://scholar.google.com/, https://atif.sobiad.com/, www.scopus.com/ ve https://eric.ed.gov/ tabanlarından yapılan aramalarda önceki tarama sonuçlarından farklı olarak sırasıyla 11, 1, 2, 2, 2 ve 3 makale olduğu tespit edilmiştir. Web of Science (SSCI, ESCI) veri tabanlarında önceki taramalardan farklı bir çalışmaya rastlanmamıştır. İncelenen yayınlar aşağıdaki dahil etme ve hariç tutma kriterleri doğrultusunda değerlendirilmiştir.

- ✓ 2010-2021 yılları arasında nitel araştırma yöntemi ile gerçekleştirilen araştırma makaleleri dahil edilmiştir. Kitaplar, kitap bölümleri, tezler, kavramsal makaleler, derleme makaleler, konferans bildirimleri veya raporlar çalışma kapsamı dışında tutulmuştur.
- ✓ Özet ve amaç bölümlerinde ana konusu Türk Eğitim Sisteminin sorunları olan, bir başka deyişle Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına odaklanan araştırma makaleleri çalışmaya dahil edilmiştir.
- ✓ Meta-sentez, nitel araştırmaların sonuçlarının sentezini içerdinden (Polat ve Ay, 2016) çalışmaya yalnızca nitel yöntemin kullanıldığı makaleler dahil edilmiştir. Bu nedenle 2010-2021 yılları arasında yayımlanan nicel yöntemin kullanıldığı makaleler araştırma kapsamı dışında tutulmuştur.
- ✓ Araştırma kapsamında incelenen bazı çalışmalarda Türk Eğitim Sisteminin sorunları dışında Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına yönelik çözüm önerileri, okul, öğretmen ve okul yönetimine yönelik metaforik algılar ile ilgili konulara da yer verilmiştir. Ancak bu çalışma, incelenen makalelerde yer alan Türk Eğitim Sisteminin sorunları ile sınırlandırılmıştır.

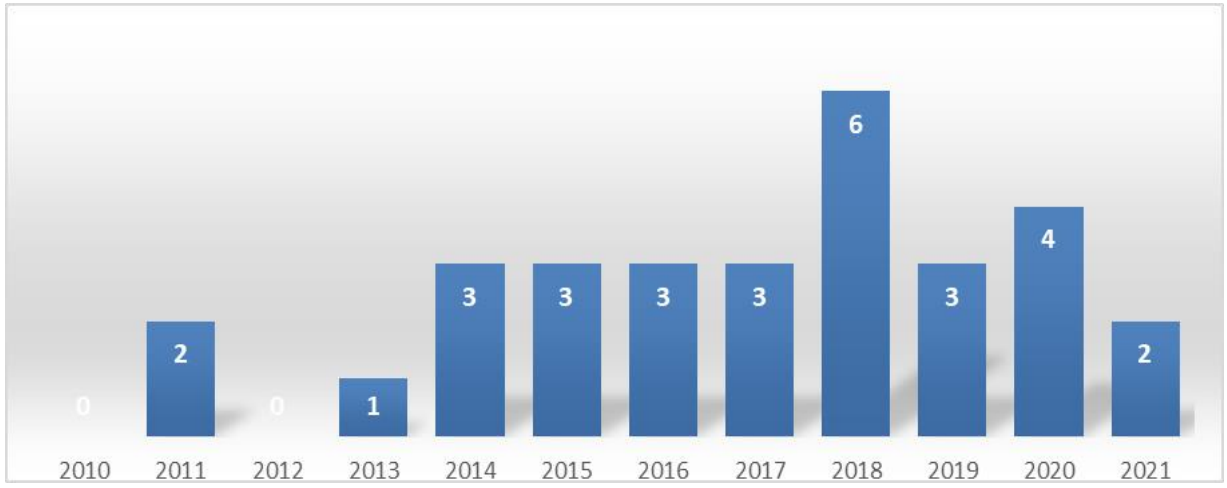
Dahil etme kriterleri ile belirlenen makaleler yayın yıllarına göre sıralanarak M1, M2, M3...M30 şeklinde kodlanmıştır. Çalışmaya belirlenen dahil etme ve hariç tutma kriterleri doğrultusunda belirlenen toplam 30 makale dahil edilmiştir. Tablo 1'de çalışma kapsamındaki makaleler, Şekil 1'de ise makalelerin yıllara göre dağılımı sunulmuştur.

Tablo 1. Çalışma kapsamında incelenen makaleler

Makale Kodu	Makalenin Başlığı/Atıf
M1	Educational Problems and Solutions in Turkey: The Views of District Governors (Erdem, Aydın, Taşdan ve Akın, 2011)
M2	Öğretmen Adaylarının Türk Eğitim Sisteminin Sorunlarına İlişkin Görüşleri (Yılmaz ve Altınkurt, 2011)
M3	Öğretmen Adaylarının Görüşlerine Göre Eğitim Sistemimizde Değiştirilmesi Gereken Noktalar (Kartal, 2013)
M4	Öğretmen Adaylarının Okul, Okul Yönetimi ve Türk Eğitim Sistemine Yönelik Metaforik Algıları (Örücü, 2014)
M5	Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Eğitim Sistemi Hakkındaki Görüşleri (Beldağ ve

- Yaylacı, 2014)
- M6 Türk Eğitim Sisteminin Sorunlarına İlişin Güncel Bir Değerlendirme (Kösterelioğlu ve Bayır, 2014)
- M7 Öğretmen Adaylarının Türk Eğitim Sisteminin En Önemli Sorun, Neden ve Çözüm Yollarına İlişkin Algıları (Yeşil ve Şahan, 2015)
- M8 Öğretmen Adaylarının Türk Mili Eğitim Sistemi Üzerine Algıladıkları Sorunlar (Taşdemir, 2015)
- M9 Qualitative Obstacles in Turkish Education System and Suggestions (Can, 2015)
- M10 Öğretmen Adaylarının Türk Eğitim Sistemine İlişkin Algılarının Metaforlar Yoluyla Analizi (Kasapoğlu, 2016)
- M11 Öğretmen Adaylarının Türk Eğitim Sisteminin Sorunlarına İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi (Kutlu Abu, Bacanak ve Gökdere, 2016)
- M12 Türk Eğitim Sistemine İlişkin Bir Durum Çalışması (Hareket, Erdoğan ev Dünder, 2016)
- M13 Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Türk Eğitim Sistemi'ne Yönelik Görüşleri: Güncel Sorunlar ve Çözüm Önerileri (Yaşar ve Sözbilir, 2017)
- M14 Öğretmen Adaylarının Bakış Açısından Türk Eğitim Sisteminin Sorunları ve Bu Sorunlara Yönelik Çözüm Önerileri (Özdemir ve Kaplan, 2017)
- M15 Öğretmen Görüşlerine Göre Diyarbakır İli Eğitim Sorunları ve Çözüm Önerileri (Dağlı ve Han, 2017)
- M16 A review of current problems in turkish education system (Keser Özmantar ve Aktaş, 2018)
- M17 İlköğretim Matematik Öğretmen Adaylarının Türk Eğitim Sistemi Sorunlarına İlişkin Görüşleri ve Çözüm Önerileri (Çetin, Yazar, Aydın ve Yazıcı, 2018)
- M18 Öğrenci Gözüyle Geçmişten Günümüze Türk Eğitim Sistemi (Çam Tosun, 2018)
- M19 Türkçe Öğretmeni Adaylarının Türk Eğitim Sistemi Algıları: Bir Metafor Çalışması (Gözler, 2018)
- M20 Öğretmenlerin Bakış Açısıyla Eğitim-Öğretim Sorunları: Bismil İlçesi Örneği (Karataş ve Çakan, 2018)
- M21 Türkiye'de Yaşanan Eğitim Sorunlarına Güncel Bir Bakış (Şener, 2018)
- M22 Metaphorical perceptions of prospective EFL teachers related to Turkish education system (Keser Özmantar ve Yalçın Arslan, 2019)
- M23 Öğretmen Adaylarının Türk Eğitim Sistemine İlişkin Metaforik Algıları (Öztürk Çalikoğlu ve Başar, 2019)
- M24 Perceptions of Primary School Teacher Candidates towards the Turkish Education System, School, Teacher, and Student: A Metaphor Analysis (Tüzel İşeri ve Akın, 2019)
- M25 Eğitimcilerin Gözünden Türk Eğitim Sistemi: Bir Metafor Çalışması (Kara, 2020)
- M26 Öğretmen Adaylarının Perspektifinden Türk Eğitim Sisteminin Sorunları ve Olası Çözüm Önerileri (Neyişci, Türabik, Gün ve Kısa, 2020)
- M27 Eğitimcilerin Gözünden Türk Eğitim Sistemi: Bir Metafor Çalışması (Saylık ve diğerleri, 2020)
- M28 The Study of Preschool Teachers' and Principals' Opinions on Turkish Education System (Uslu ve Çeliköz, 2020)
- M29 Öğretmen Adaylarının Türk Eğitim Sisteminin Sorunlarına Olan Yaklaşımı ve Kültürel Bazda Küresel Problemlere Yakınlık Düzeyleri (Eğmir ve Çelik, 2021)
- M30 Problems of Turkish education system and suggested solutions: What do pre-service teachers think? (Öztekin Bayır ve Tekel, 2021)

Şekil 1'de 2011 yılında 2, 2013 yılında 1, 2014 yılında 3, 2015 yılında 2 (M7, M8, M9), 2016 yılında 3, 2017 yılında 3, 2018 yılında 6, 2019 yılında 3, 2020 yılında 4, 2021 yılında ise 2 makalenin çalışmaya dahil edildiği görülmektedir. 2010 ve 2012 yıllarına ait çalışmaya dahil edilebilecek bir makale tespit edilememiştir.



şekil 1. Araştırma kapsamında incelenen makalelerin yıllara göre dağılımı

Verilerin Toplanması

Çalışmada veriler doküman incelemesi yoluyla toplanmıştır. Çalışmaya dahil edilen 30 makale ayrıntılı bir şekilde okunmuştur. Her biri araştırma deseni, çalışma grubu, veri toplama yöntemi ve veri analizi parametreleri ve daha sonra Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına ilişkin araştırma bulguları açısından incelenerek veriler elde edilmiştir.

Verilerin Analizi

Veriler tematik sentez tekniği ile özömlenmiştir. Tematik sentez, nitel araştırmaların bulgularının kodlanması, alt temaların ve temaların oluşturularak sentezlenmesidir (Thomas ve Harden, 2008). Öncelikle makaleler araştırma deseni, çalışma grubu, veri toplama yöntemi ve veri analizi parametreleri açısından incelenmiştir. Daha sonra her bir çalışmanın tüm bulguları Microsoft Excel programına aktarılmıştır. Elde edilen veriler ayrıntılı olarak incelenmiş, ortak bir anlam ilişkisi içerisinde benzerlik ve farklılıklar değerlendirilerek benzer bulgular aynı kod altında birleştirilmiş, benzer kodların birleştirilmesi ile de temalara ulaşılmıştır. Elde edilen tema ve kodlar frekans ve yüzde değerleri ile tablolaştırılmıştır. Ortaya çıkan bulgulardan elde edilen sonuçlar yorumlanarak değerlendirilmiştir. Glesne (2013) meta-sentez çalışmalarında incelenen nitel araştırmalara yönelik bütöncöl bir bakış için ortak tema ve örüntüleri ulaşılması, Aspfors ve Fransson (2015) bu tema ve örüntülerden elde edilen sonuçların birleştirilerek sunulması gerektiğini ifade eder. Çalışmada Polat ve Ay'ın (2016) ifade ettiği meta-sentez çalışmalarında izlenmesi gereken işlem adımları takip edilmiştir. Bunlar:

- ✓ Araştırma soruları belirlenmiştir.
- ✓ çalışmasının konusuna uygun anahtar kelimeler belirlenerek çalışmaya dahil edilecek makaleler taranmıştır.
- ✓ çalışmaya dahil edilecek makaleler gözden geirilmif ve değerlendirilmiştir.

- ✓ Araştırmanın dahil etme ve hariç tutma kriterleri belirlenmiş ve çalışmaya dahil edilecek makaleler bu kriterler doğrultusunda belirlenmiştir.
- ✓ Seçilen makalelerin bulguları incelenmiş, ortak temalar ve kodlar belirlenmiştir. Bu işlem için Mart 2021-Mayıs 2021 tarihleri arasında yeterli süre ayrılmıştır.
- ✓ Ortak tema ve kodlardan elde edilen bulgular değerlendirilmiştir.
- ✓ Araştırma süreci ve bulgular ayrıntılı bir şekilde sunulmuştur.

Geçerlik ve Güvenirlik

Nitel araştırmalarda araştırmanın iç geçerliği (inandırıcılık) incelenen olguya ilişkin sonuçların gerçek durumu yansıtmasının sağlanması ile gerçekleştirilir (Yıldırım ve Şimşek, 2018). Bu amaçla incelenen makalelerdeki bulgular, çalışmanın sistematik bir düzen içerisinde gerçekleştirilmesini sağlamak amacıyla öncelikle Microsoft Excel programına aktarılmıştır. Böylece veri kaybı ile verilerin birden fazla veya yanlış kaydı önlenmiştir. Bulgular ortak kodlar altında sınıflandırılmıştır. Daha sonra kodların ortak noktaları olup olmadığı incelenmiş ve ortak temalara ulaşmaya çalışılmıştır. Kod ve temaların oluşturulmasında alanyazında Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına ilişkin yapılan çalışmalar ile farklı konularda yapılan meta-sentez ve benzer içerik analizi ile gerçekleştirilen çalışmalar incelenmiştir. Miles ve Huberman'a (1994) göre nitel araştırmalarda daha önceki araştırma bulgularının veri toplamada rehber olması araştırmanın iç geçerliliği için gereklidir.

Araştırmanın dış geçerliğini (aktarılabirlik) sağlamak amacıyla araştırma sürecinde yapılan tüm işlemler, araştırmanın modeli, sınırlılıkları, incelenen makalelerin dahil etme ve hariç tutma kriterleri, veri toplama yöntemleri ve analiz aşamaları detaylı bir şekilde açıklanmıştır. Polat ve Ay (2016) meta-sentez çalışmalarında araştırmnain tüm evrelerinin detaylı bir şekilde anlatılmasını önerir. Ayrıca bu ayrıntılı bilgilendirmeler araştırmanın güvenirliliğini (dış güvenirlilik) sağlamanın bir başka yoludur (Creswell ve Miller, 2000; Miles ve Huberman, 1994).

Araştırmanın dış güvenirliliğini sağlamak için teyit incelemesi yapılmıştır. Yıldırım ve Şimşek (2018) nitel araştırmalarda dış güvenirliliğin nesnellik, nesnelliğin ise teyit edilebilirlik ile sağlanabileceğini belirtmiştir. Araştırmanın kavramsal boyutu, yöntem, desen, veri toplama yöntemi, süreci ve analizi bölümleri ile raporlaştırılması araştırma konusu hakkında bilgiye sahip uzman bir öğretim üyesi tarafından bir bütün olarak incelenmiştir. Uzman dönütleri doğrultusunda düzeltmeler yapılmıştır. Glesne ve Peshkin (1992) nitel araştırmalarda uzman kişilerden dönüt alınmasının araştırmanın güvenirliliğini artıracığını belirtmiştir.

Araştırmanın iç güvenirliliğini sağlamak için tutarlık incelemesi yapılmıştır. Bu amaçla veri toplama ve analizi işlemi öz değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Makalelerin incelenmesi ile elde edilen veriler Microsoft Excel programına aktarılırken karşılaştırma yapılmıştır. Böylece veri

kayıtlarının tekrar gözden geçirilerek kontrol edilmesi sağlanmıştır. İncelenen araştırma makalelerinin bulguları ile kodların ve temaların sayısı birbiriyle karşılaştırılmış, sayısal tutarsızlıklar düzeltilmiştir. Shenton'a (2004) göre nitel araştırmalarda araştırma süreci araştırmacının öz değerlendirmesi ile sorgulanmalıdır. Ayrıca iç güvenilirliği sağlamak amacıyla ayrıntılı raporlama yapılmıştır. Lincoln ve Guba (1986) ayrıntılı betimlemenin iç güvenilirliği sağlamanın temel teknikleri arasında olduğunu ifade etmektedir.

Araştırmanın Etik İzni

Yapılan bu çalışmada "Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi" kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan "Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler" başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Bulgular

Makalelerin Betimsel Özelliklerine İlişkin Bulgular

Tablo 2'de çalışma kapsamında incelenen makalelerin betimsel özelliklerine ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 2. Makalelerin betimsel özelliklerine ilişkin bulgular

Araştırma Deseni	Makale Kodu	f(30)
Olğubilim	M11, M14, M16, M19, M21, M22, M24, M25, M26, M29, M30	11
Durum Çalışması	M5, M8, M12, M15, M17, M27, M28	7
Tarama Çalışması	M2, M4, M6, M10	4
Betimsel Yöntem	M13, M20, M23	3
Belirtilmemiş	M1, M3, M7, M9, M18	5
Çalışma Grubu	Makale Kodu	f(30)
Öğretmen Adayı	M2, M3, M4, M5, M7, M8, M10, M1, M12, M13, M14, M17, M18, M19, M22, M23, M24, M27, M29, M30	20
Öğretmen	M6, M15, M20, M21	4
Öğretmen ve Yönetici	M9, M28	2
Farklı Eğitim Paydaşları (öğrenci, öğretmen, yönetici, veli, müfettiş, STK Temsilcisi vb.)	M16, M26	2
Akademisyen ve Öğretmen	M25	1
Kaymakam	M1	1
Veri Toplama Yöntemleri	Makale Kodu	f(30)
Yazılı olarak görüş alınması	M2, M3, M4, M6, M9, M10, M12, M13, M14, M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M27, M29, M30	22
Görüşme	M1, M5, M7, M8, M11, M25, M26, M28	8
Veri Analiz Yöntemleri	Makale Kodu	f(30)
İçerik Analizi	M1, M3, M4, M7, M8, M9, M10, M11, M12, M13, M14, M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25, M26, M27, M28, M29, M30	27
Betimsel Analiz	M2, M5	2
Betimsel ve İçerik Analizi	M6	1

Çalışma kapsamında incelenen 30 makaleden 11'i olgubilim, 7'si durum çalışması, 4'ü tarama çalışması ve 3'ü betimsel yöntem deseninde yürütülmüştür. Makalelerden 5'inde ise araştırma deseninin belirtilmediği tespit edilmiştir. Makalelerin 20'sinde öğretmen adayı, 4'ünde öğretmen, 2'sinde öğretmen ve yönetici, 1'inde akademisyen ve öğretmenler, 2'sinde öğrenci, öğretmen, yönetici, veli, müfettiş, sivil toplum kuruluşu (STK) temsilcisi gibi farklı eğitim paydaşlarından oluşan katılımcılar çalışma grubuna dahil edilmiştir. Makalelerin 22'sinde veriler katılımcılardan yazılı olarak görüş alınarak ve 8'inde ise katılımcılar ile birebir görüşme yapılarak toplanmıştır. Toplanan verilerin analiz yöntemleri incelendiğinde ise makalelerin 27'sinde içerik analizi, 2'sinde betimsel analiz ve 1'inde ise betimsel ve içerik analizi tekniklerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

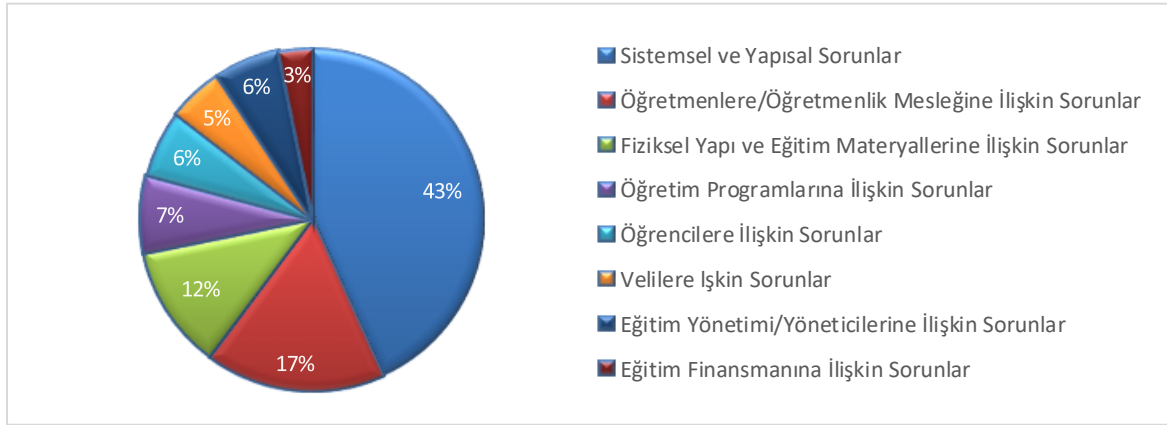
Makalelerde Yer Alan Türk Eğitim Sisteminin Sorunlarına İlişkin Bulgular

Çalışma kapsamında incelenen makalelerde yer alan Türk Eğitim Sisteminin sorunları "Sistemsel ve Yapısal Sorunlar", "Öğretmenlere/Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Sorunlar", "Fiziksel Yapı ve Eğitim Materyallerine İlişkin Sorunlar", "Öğretim Programlarına İlişkin Sorunlar", "Öğrencilere İlişkin Sorunlar", "Eğitim Yönetimi/Yöneticilerine İlişkin Sorunlar", "Velilere İlişkin Sorunlar" ve "Eğitim Finansmanına İlişkin Sorunlar" olmak üzere sekiz tema altında birleştirilmiştir. Çalışma kapsamındaki tüm makalelerde Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına yönelik toplam 738 sorun ifadesinin yer aldığı tespit edilmiştir. Tablo 3'te bu ifadelerin birleştirilmesinden oluşan kod ve temalar yer almaktadır.

Tablo 3. Türk eğitim sisteminin sorunlarına ilişkin bulgular

Tema	Makale Kodu	f(738)	%
Sistemsel ve Yapısal Sorunlar	M1(4), M2(13), M3(28), M4(7), M6(18), M7(10), M8(14), M9(12), M10(4), M11(5), M12(10), M13(28), M14(8), M15(5), M16(15), M17(12), M18(9), M19(5), M20(6), M21(6), M23(6), M24(6), M25(4), M26(19), M27(26), M28(14), 29(15), M30(10)	319	43
Öğretmenlere/Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Sorunlar	M1(4), M2(5), M3(5), M6(7), M7(6), M8, M9(6), M11(4), M12(3), M13(14), M15(5), M16(15), M20(10), M21(7), M22(1), M24(2), M26(8), M27(5), M28(12), M29, M30(4)	125	17
Fiziksel Yapı ve Eğitim Materyallerine İlişkin Sorunlar	M1(6), M2(3), M3(3), M5(4), M6(3), M7(2), M8(3), M9(1), M11(2), M13(6), M14(2), M16(13), M17(8), M20(11), M21(6), M26(5), M28(3), M29(3), M30(2)	86	12
Öğretim Programlarına İlişkin Sorunlar	M2, M3, M6(3), M7(2), M8(2), M9(2), M12, M13(5), M14(2), M16(11), M17(3), M20, M21(2), M22(1), M26(5), M27(6), M28(4), M30(2)	54	7
Öğrencilere İlişkin Sorunlar	M1(2), M5(2), M11, M13, M15(3), M16(15), M20(11), M21(6), M24(2), M27(2), M28, M30	47	6
Eğitim Yönetimi/Yöneticilerine İlişkin Sorunlar	M1(2), M3, M5, M6(2), M8, M9(6), M13(3), M16(20), M18(2), M20(3), M21, M26, M28(3)	46	6
Velilere İlişkin Sorunlar	M1(2), M2, M3, M6, M8, M11, M13, M14, M15(4), M16(10), M17, M20(4), M21, M22(3), M26(2), M27, M28(3)	38	5
Eğitim Finansmanına İlişkin Sorunlar	M1, M2, M3(2), M6, M8, M12, M13, M16(7), M20(2), M21, M26(2), M27, M29, M30	23	3

Tablo 3'e göre "Sistemsel ve Yapısal Sorunlar" teması altında 319 (%43), "Öğretmenlere/Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Sorunlar" teması altında 125 (%17), "Fiziksel Yapı ve Eğitim Materyallerine İlişkin Sorunlar" teması altında 86 (%12), "Öğretim Programlarına İlişkin Sorunlar" teması altında 54 (%7), "Öğrencilere İlişkin Sorunlar" teması altında 47 (%6), Eğitim Yönetimi ve Yöneticilerine İlişkin Sorunlar" teması altında 46 (%6), "Velilere İlişkin Sorunlar" teması altında 38 (%5) ve "Eğitim Finansmanına İlişkin Sorunlar" teması altında ise 23 (%3) sorun kodu olduğu görülmektedir. Bu sorun kodlarında en fazla tekrarlanan sorunların "Sistemsel ve Yapısal Sorunlar" olduğu, en az tekrarlanan sorunların ise "Eğitim Finansmanına İlişkin Sorunlar" olduğu görülmektedir. Şekil 2'de Türk Eğitim Sisteminin sorunlarının genel dağılımı görülmektedir.



Şekil 2. Türk Eğitim Sisteminin sorunlarının genel dağılımı

Tablo 4'te çalışma kapsamında incelenen makalelerde yer alan Türk Eğitim Sisteminin sistemsel ve yapısal sorunlarına yönelik bulgular yer almaktadır. Toplam 319 sorun ifadesinden 18'inin (%5,6) "eğitim sisteminde sık sık değişiklik yapılması" olduğu ve bunun en çok ifade edilen sorun olduğu görülmektedir. Bu sorun ifadesini sırası ile makalelerde 15 kez (%4,7) tekrarlanan "eğitimde fırsat ve imkân eşitsizliği", 13 kez (%4,1) tekrarlanan "ezberci eğitim", 11'er kez (%3,4) tekrarlanan "merkezi sınavlar" ve "mesleki eğitimin yetersizliği", 10 kez (%3,1) tekrarlanan "eğitimde ideolojik yaklaşım/eğitim politikalarının siyasetin etkisinde kalması", 8'er kez (%2,5) tekrarlanan "eğitimde yöneltme/mesleki yönlendirme sorunu" ve "rehberlik hizmetlerinin yetersizliği" takip etmektedir.

Tablo 4. Sistemsel ve yapısal sorunlara yönelik bulgular

Tema	Sorun Kodu	f(319)	%
Sistemsel ve Yapısal Sorunlar	Eğitim sisteminde sık sık değişiklik yapılması	18	5,6
	Eğitimde fırsat ve imkân eşitsizliği	15	4,7
	Ezberci eğitim	13	4,1
	Merkezi sınavlar	11	3,4
	Mesleki eğitimin yetersizliği	11	3,4
	Eğitimde ideolojik yaklaşım/eğitim politikalarının siyasetin etkisinde kalması	10	3,1
	Eğitimde yöneltme/mesleki yönlendirme sorunu	8	2,5

Rehberlik hizmetlerinin yetersizliği	8	2,5
Sınav odaklı eğitim	7	2,2
Teorik eğitimin uygulamalı eğitimden daha çok olması	7	2,2
Eğitim sisteminin değişime ayak uyduramaması	6	1,9
Sistemin düzensiz (karmaşık) yapıda olması	6	1,9
MEB'in yanlış ve istikrarsız politikaları	6	1,9
Eğitimde denetim eksikliği	6	1,9
Öğrencilerin kişisel, sosyal ve spor alanlarında gelişimine yönelik etkinliklerin az olması	5	1,6
Demokratik, bilimsel ve laik bir eğitim sisteminin uygulanamaması	5	1,6
İkili öğretim	5	1,6
Sistemin aşırı bürokratik yapısı	5	1,6
Eğitimin tek tip insan yetiştirme sorunu	5	1,6
Öğretmen merkezli anlayışın ağırlıklı olması	4	1,3
Okul öncesi eğitimde okullaşma oranının düşük olması	4	1,3
Kültürel yapımızdan yoksun ve yabancı ülkelerin eğitim sistemlerinin alınarak ülkemize uyarlanması, milli bir anlayışın oluşturulamaması	4	1,3
Verilen eğitimin yetersizliği	4	1,3
Özel dersaneler/kurslar	4	1,3
Eğitim sistemi değişikliklerinde yeterli ön araştırmaların yapılmaması, paydaşlardan görüş alınmaması	4	1,3
Eğitimde, öğrenme faaliyetlerine fazlaca odaklanılarak eğitim boyutunun ihmal edilmesi	4	1,3
Özel eğitime yeterli önemin verilmemesi	3	0,9
Özel okullar	3	0,9
Eğitimde cinsiyetçi yaklaşımlar	3	0,9
Mevcut eğitim sorunlarının göz ardı edilmesi, geçici çözümler	3	0,9
Zorunlu eğitim	3	0,9
Hizmet içi eğitim kurslarının az ve niteliksiz olması	3	0,9
Üniversite sayısının artması ve eğitim niteliğinin düşük olması	3	0,9
Eğitim bürokratlarının eğitim kökenli olmaması	3	0,9
Eğitim sisteminin verimsiz ve başarısız olması	3	0,9
Karma eğitim sorunu	3	0,9
Sistemin merkeziyetçi yapısı	3	0,9
Ders sayısının ve ders saatlerinin fazlalığı	2	0,6
Eğitim sistemindeki değişikliklerin bir anda yapılması	2	0,6
Engelli öğrencilerin eğitiminde yaşanan sorunlar	2	0,6
Eğitim politikalarının bütüncül olarak ele alınmaması	2	0,6
Eğitim bileşenlerinin koordinasyon eksikliği	2	0,6
Öğrencilerde kıyafet zorunluluğu	2	0,6
Notun bir tehdit olarak kullanılması	2	0,6
Öğretmen sendikalarının yetersizliği ve aşırı siyasallaşması	2	0,6
Eğitim personelinin motive edici bir ödül sisteminin olmaması	2	0,6
Mezunların istihdam sorunu	2	0,6
Diğer [Sınav sayısının fazla olması, Eğitimin özelleştirilememesi sorunu, 4+4+4 sisteminin getirdiği sorunlar, Eğitimin kısmen de olsa paralı olması, Okullar arası başarı farkları...]	81	25,4

Tablo 5'te çalışma kapsamında incelenen makalelerde yer alan Türk Eğitim Sisteminin öğretmenlere/öğretmenlik mesleğine ilişkin sorunlarına yönelik bulgular yer almaktadır. Toplam 125 sorun ifadesinden "öğretmen sayısının azlığı", "öğretmen yetiştirme sürecindeki sorunlar" ve "öğretmenlik mesleğinin itibarının azalması" sorunlarının 11'er kez (%8,8) tekrarlandığı ve bu

sorunların en çok ifade edilen sorunlar olduğu gör÷lmektedir. Bu sorun ifadelerini sırası ile makalelerde 10’ar kez (%8) tekrarlanan “öğretmenlerin mesleki yetersizlikleri” ve “öğretmen atama/yer değiştirme sistemindeki sorunlar”, 9 kez (%7,2) tekrarlanan “öğretmen maaşlarının azlığı” ve 7 kez (%5,6) tekrarlanan “öğretmenlerin kendilerini geliştirmemeleri/geliştirme olanaklarının kısıtlı olması” takip etmektedir.

Tablo 5. Öğretmenlere/öğretmenlik mesleğine ilişkin sorunlara yönelik bulgular

Tema	Sorun Kodu	f(125)	%
Öğretmenlere/Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Sorunlar	Öğretmen sayısının azlığı	11	8,8
	Öğretmen yetiştirme sürecindeki sorunlar	11	8,8
	Öğretmenlik mesleğinin itibarının azalması	11	8,8
	Öğretmenlerin mesleki yetersizlikleri	10	8,0
	Öğretmen atama/yer değiştirme sistemindeki sorunlar	10	8,0
	Öğretmen maaşlarının azlığı	9	7,2
	Öğretmenlerin kendilerini geliştirmemeleri/geliştirme olanaklarının kısıtlı olması	7	5,6
	Yaşlı öğretmenlerin verimsizliği	5	4,0
	Öğretmen-öğrenci arasındaki iletişimsizlik	5	4,0
	Öğretmen adaylarının atanamaması	4	3,2
	Öğretmenlerin iş yükünün fazla olması	4	3,2
	Tükenmişlik düzeyi yüksek öğretmenlerin varlığı	4	3,2
	Ücretli öğretmen çalıştırılması	3	2,4
	Öğretmenlerin özlük haklarının yetersizliği	3	2,4
	Meslekte yükselme olanaklarının yetersiz olması	3	2,4
	Öğretmenlerin alan dışı derse girme	2	1,6
	Öğretmenlerin derslerde farklı yöntem ve teknikler uygulamaması	2	1,6
	Öğretmenlerin siyasi görüşünü okula yansıtması	2	1,6
	Öğretmenlerin öğrenciyi derste aktif kılamamaları	2	1,6
	Öğretmen performansının ölç÷lmemesi	2	1,6
	Diğer [Öğretmenlere verilen yetkilerin sınırlı ve az olması, Öğretmenlerin okula ulaşım sağlamada yaşadıkları zorluklar, Aday öğretmenlik sürecindeki sorunlar, Öğretmene şiddet...]	15	12,0

Tablo 6’da çalışma kapsamında incelenen makalelerde yer alan Türk Eğitim Sisteminin fiziksel yapı ve eğitim materyallerine ilişkin sorunlarına yönelik bulgular yer almaktadır. Toplam 86 sorun ifadesinden “dersliklerin az oluşu/sınıf mevcutlarının kalabalığı” sorununun 16 kez (%18,6) tekrarlandığı ve bu sorunun en çok ifade edilen sorun olduğu gör÷lmektedir. Bu sorun ifadelerini sırası ile 14 kez (%16,3) tekrarlanan “eğitim alanlarının fiziki yetersizliği”, 13 kez (%15,1) tekrarlanan “yeterli ders araç gerecin olmaması”, 7 kez (%8,1) “okullardaki güvenlik sorunları” ve 6’şer kez (%7) “ders kitaplarının nitelik ve nicelik açısından yetersiz oluşu” ile “internet ve teknolojik olarak yaşanan yetersizlik” takip etmektedir.

Tablo 6. Fiziksel yapı ve eğitim materyallerine ilişkin sorunlara yönelik bulgular

Tema	Sorun Kodu	f(86)	%
Fiziksel Yapı ve Eğitim Materyallerine İlişkin Sorunlar	Dersliklerin az oluşu/Sınıf mevcutlarının kalabalığı	16	18,6
	Eğitim alanlarının fiziki yetersizliği	14	16,3
	Yeterli ders araç gerecin olmaması	13	15,1
	Okullardaki güvenlik sorunları	7	8,1
	Ders kitaplarının nitelik ve nicelik açısından yetersiz oluşu	6	7,0
	İnternet ve teknolojik olarak yaşanan yetersizlik	6	7,0
	Yeterli sayıda temizlik personelinin bulunmaması	5	5,8
	Öğrencilerin sosyal gelişimine yönelik alanların yetersizliği	4	4,7
	Okulun/Sınıfın Temizliği ile ilgili sorunlar	3	3,5
	Eğitim alanlarının yetersiz ısıtma/soğutma koşulları	2	2,3
	Diğer [Kırsal alanlarda öğretmen pansiyonlarının olmaması, Okul bahçelerinin uygunsuz tasarımı, Okullarda yetersiz beslenme, Okulların bakım ve onarım ihtiyacı...]	10	11,6

Tablo 7’de çalışma kapsamında incelenen makalelerde yer alan Türk Eğitim Sisteminin öğretim programlarına ilişkin sorunlarına yönelik bulgular yer almaktadır. Toplam 54 sorun ifadesinden “öğretim programlarının içeriğinin yetersizliği” ve “öğretim programlarının öğrencilerin ilgi, yetenek ve becerilerine uygun olmaması” sorununun 8’er kez (%.14,8) tekrarlandığı ve bunların en çok ifade edilen sorunlar olduğu görülmektedir. Bu sorun ifadelerini sırası ile 6 kez (%11,1) tekrarlanan “öğretim programının yoğunluğu”, 5 kez (%9,3) tekrarlanan “öğretim programlarının yaşama yönelik olmaması” ve 4 kez (%7,4) tekrarlanan “öğretim programlarının sık sık değişmesi” takip etmektedir.

Tablo 7. Öğretim programlarına ilişkin sorunlara yönelik bulgular

Tema	Sorun Kodu	f(54)	%
Öğretim Programlarına İlişkin Sorunlar	Öğretim programlarının içeriğinin yetersizliği	8	14,8
	Öğretim programlarının öğrencilerin ilgi, yetenek ve becerilerine uygun olmaması	8	14,8
	Öğretim programlarının yoğunluğu	6	11,1
	Öğretim programlarının yaşama yönelik olmaması	5	9,3
	Öğretim programlarının sık sık değişmesi	4	7,4
	Öğretim programının uygulanmaması	3	5,6
	Ölçme değerlendirme ile ilgili yaşanan güçlükler	3	5,6
	Yabancı dil eğitiminde yaşanan sorunlar	2	3,7
	Öğretim programlarında milli değerlerin eksikliği	2	3,7
	Öğrenim programı değişikliklerinde paydaşların görüşlerinin alınmaması	2	3,7
	Diğer [Yetersiz pilot uygulama, Öğretim programının sınav sistemine uygun olmaması, Kodlama eğitimine önem verilmemesi...]	11	20,4

Tablo 8’de çalışma kapsamında incelenen makalelerde yer alan Türk Eğitim Sisteminin öğrencilere ilişkin sorunlarına yönelik bulgular yer almaktadır. Toplam 47 sorun ifadesinden “öğrencilerin bilişsel ve akademik seviyelerinin düşük olması” sorununun 5 kez (%10,6) tekrarlandığı ve bunun en çok ifade edilen sorun olduğu görülmektedir. Bu sorun ifadesini sırası ile 4’er kez (%8,5)

tekrarlanan “öğrencilerin derslere karşı ilgisizlikleri ve motivasyonlarının düşük olması”, “öğrencilerin davranış problemleri” ve “öğrenciler arasında şiddet, öğrencilerin öğretmen ve aile içi şiddete maruz kalmaları” takip etmektedir.

Tablo 8. Öğrencilere ilişkin sorunlara yönelik bulgular

Tema	Sorun Kodu	f(47)	%
Öğrencilere ilişkin Sorunlar	Öğrencilerin bilişsel ve akademik seviyelerinin düşük olması	5	10,6
	Öğrencilerin derslere karşı ilgisizlikleri ve motivasyonlarının düşük olması	4	8,5
	Öğrencilerin davranış problemleri	4	8,5
	Öğrenciler arasında şiddet, öğrencilerin öğretmen ve aile içi şiddete maruz kalmaları	4	8,5
	Öğrencilerin okula ulaşım sağlamada yaşadıkları zorluklar	3	6,4
	Öğrenciler arasındaki aşırı rekabet	3	6,4
	Okula devamsızlık	2	4,3
	Okula uyum sorunları	2	4,3
	Öğrencilerin yaşadıkları sınav kaygısı	2	4,3
	Öğrencilerin okul sonrası çalıştırılması	2	4,3
	Madde bağımlılığı	2	4,3
	Ana dil sorunu	2	4,3
	Öğrencilerin sosyal becerilerinin zayıf olması	2	4,3
	Öğrencilerin takdir edilmemesi, yeteri kadar değer verilmemesi	2	4,3
	Diğer [Öğrencilere verilen cezalarının yaptırımlarının caydırıcı olmaması, Teknolojinin olumsuz etkisi, öğrencilerin fazla ödevlendirilmesi...]	8	17,0

Tablo 9’da çalışma kapsamında incelenen makalelerde yer alan Türk Eğitim Sisteminin eğitim yönetimi/yöneticilerine ilişkin sorunlarına yönelik bulgular yer almaktadır. Toplam 46 sorun ifadesinden 9’unun (%19,6) “yöneticilerin niteliksel yetersizlikleri” olduğu ve bunun en çok ifade edilen sorun olduğu görülmektedir. Bu sorun ifadesini 4 kez (%8,7) tekrarlanan “yöneticilerin öğretmen ve öğrenciler arasındaki iletişim sorunları” 3’er kez (%6,5) tekrarlanan “eğitim yöneticisi atanma sisteminin sık sık değişmesi” ve “eğitim yöneticilerinin siyasi olarak atanması” takip etmektedir.

Tablo 9. Eğitim yönetimi/yöneticilerine ilişkin sorunlara yönelik bulgular

Tema	Sorun Kodu	f(46)	%
Eğitim Yönetimi/Yöneticilerine ilişkin Sorunlar	Yöneticilerin niteliksel yetersizlikleri	9	19,6
	Yöneticilerin öğretmen ve öğrenciler arasındaki iletişim sorunları	4	8,7
	Eğitim yöneticisi atanma sisteminin sık sık değişmesi	3	6,5
	Eğitim yöneticilerinin siyasi olarak atanması	3	6,5
	Eğitim yöneticilerinin yetiştirilmesi	2	4,3
	Yöneticilerin kendilerini geliştirmemeleri	2	4,3
	Yöneticilerin öğretmenleri karara katmamaları	2	4,3
	Okulla ilgili sorunlara duyarsızlık	2	4,3
	Diğer [Yöneticiler için kariyer planlamasının olmaması, Eğitim yönetiminin merkezî yapısı, Öğretmenliğe dönme korkusu, Yöneticilerin eğitim kökenli olmamaları...]	19	41,3

Tablo 10'da çalışma kapsamında incelenen makalelerde yer alan Türk Eğitim Sisteminin velilere ilişkin sorunlarına yönelik bulgular yer almaktadır. Toplam 38 sorun ifadesinden 12'sinin (%31,6) "velilerin ilgisizliği ve yetersiz desteği" olduğu ve bunun en çok ifade edilen sorun olduğu görülmektedir. Bu sorun ifadesini sırası ile makalelerde 4'er kez (%10,5) tekrarlanan "velinin eğitim düzeyinin yetersizliği" ve "ailelerin bilinçsizliği", 3'er kez (%7,9) tekrarlanan "velilerin yanlış tutum ve davranışları", "okul ve ailenin eğitime bakış açılarındaki farklılıklar" ve "velilerin maddi imkânsızlıkları" takip etmektedir.

Tablo 10. Velilere ilişkin sorunlara yönelik bulgular

Tema	Sorun (Makale Kodu)	f(38)	%
Velilere İlişkin Sorunlar	Velilerin ilgisizliği ve yetersiz desteği	12	31,6
	Velinin eğitim düzeyinin yetersizliği	4	10,5
	Vellerin bilinçsizliği	4	10,5
	Velilerin yanlış tutum ve davranışları	3	7,9
	Okul ve ailenin eğitime bakış açılarındaki farklılıklar	3	7,9
	Velilerin maddi imkânsızlıkları	3	7,9
	Velilerin eğitim öğretime sürekli müdahalesi	2	5,3
	Diğer [Aile içi şiddet, Velilerin iletişim sorunları, Velilerin çocuklarına yersiz baskı kurmaları]	7	18,4

Tablo 11'de çalışma kapsamında incelenen makalelerde yer alan Türk Eğitim Sisteminin eğitim finansmanına ilişkin sorunlarına yönelik bulgular yer almaktadır. Toplam 23 sorun ifadesinden 8'inin (%34,8) "okulların bütçelerinin yetersizliği" olduğu ve bunun en çok ifade edilen sorun olduğu görülmektedir. Bu sorun ifadesini sırası ile makalelerde 5 kez (%21,7) tekrarlanan "eğitime ayrılan bütçenin yeterli olmaması" ve 4 kez (%17,4) tekrarlanan "öğrencilere yeterli düzeyde maddi destek/burs sağlanmaması" ile 2 kez (%8,7) tekrarlanan "eğitime yerinde yatırımların yapılmaması" takip etmektedir.

Tablo 11. Eğitim finansmanına ilişkin sorunlara yönelik bulgular

Tema	Sorun (Makale Kodu)	f(23)	%
Eğitim Finansmanına İlişkin Sorunlar	Okulların bütçelerinin yetersizliği	8	34,8
	Eğitime ayrılan bütçenin yeterli olmaması	5	21,7
	Öğrencilere yeterli düzeyde maddi destek/burs sağlanmaması	4	17,4
	Eğitime yerinde yatırımların yapılmaması	2	8,7
	Diğer [İlk ve orta okullar için finansman ödeneği eksikliği, Velilerden para toplamak, Kaynakların etkisiz kullanımı, Bakım ve onarım giderleri eksikliği...]	4	17,4

Makalelerde Araştırmacılara Yönelik Sunulan Önerilere İlişkin Bulgular

Araştırma kapsamında incelenen makalelerden 12'sinde (M1, M2, M3, M6, M13, M15, M21, M24, M26, M27, M29, M30) araştırmacılara yönelik önerilerde bulunulmamıştır. Sunulan önerilere ilişkin bulgular Tablo 12'de yer almaktadır.

Tablo 12. Araştırmacılara yönelik sunulan önerilere ilişkin bulgular

Öneri	f(34)	%
Aynı araştırmanın farklı örneklem grubu ile yapılması	9	26,5
Aynı araştırmanın farklı araştırma yöntemi/deseni ile yapılması	4	11,8
Türk Eğitim Sisteminin sorunları ile ilgili farklı örneklem grupları ile karşılaştırmalı araştırmalar yapılması	3	8,8
Türk Eğitim Sisteminin sorunlarının çözümlerine ilişkin araştırmalar yapılması	3	8,8
Aynı araştırmanın farklı illerde/bölgelerde gerçekleştirilmesi	3	8,8
Aynı araştırmanın daha büyük örneklem grubu ile yapılması	3	8,8
Türk Eğitim Sistemi sorunlarını daha geniş bir bakış açısıyla inceleyen araştırmalar yapılması	2	5,9
Öğretmenlik mesleğine ilişkin algıların konu alındığı araştırmalar yapılması	1	2,9
Öğretmenlik kimliği ve imajı konusunda araştırmalar yapılması	1	2,9
İdeal eğitim sistemi konulu araştırmalar yapılması	1	2,9
Aynı araştırmanın farklı veri toplama araçları ile yapılması	1	2,9
Ölçme aracı geliştirilmesine yönelik çalışma yapılması	1	2,9
Türk Eğitim Sistemi sorunlarının sosyal, kültürel ve ekonomik değişkenler açısından incelenen çalışmalar yapılması	1	2,9
Türk Eğitim Sistemine ilişkin olumsuz algıların nedenlerinin araştırılması	1	2,9

Tablo 12'ye göre makalelerde araştırmacılara sunulan 34 öneriden 9'unun (%26,5) "aynı araştırmanın farklı örneklem grubu ile yapılması" önerisinin olduğu ve bunun en çok ifade edilen öneri olduğu görülmektedir. Bu öneriyi sırası ile makalelerde 4 kez (%11,8) tekrarlanan "aynı araştırmanın farklı araştırma yöntemi/deseni ile yapılması" ve 3'er kez (%8,8) tekrarlanan "Türk Eğitim Sisteminin sorunları ile ilgili farklı örneklem grupları ile karşılaştırmalı araştırmalar yapılması", "Türk Eğitim Sisteminin sorunlarının çözümlerine ilişkin araştırmalar yapılması", "aynı araştırmanın farklı illerde/bölgelerde gerçekleştirilmesi" ve "aynı araştırmanın daha büyük örneklem grubu ile yapılması" takip etmektedir.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına odaklanan ampirik araştırmaların incelendiği bu çalışmada 2010-2021 yıllarında yayınlanan makaleler çalışma kapsamına alınmış; kitaplar, kitap bölümleri, tezler, kavramsal makaleler, derleme makaleler, konferans bildirileri veya raporlar çalışma kapsamı dışında tutulmuştur. Araştırma kapsamına alınan makaleler araştırma deseni, çalışma grubu, veri toplama yöntemleri, veri analiz yöntemleri, Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına yönelik bulgular ve araştırmacılara yönelik sunulan öneriler bölümleri ile sınırlandırılmıştır. Çalışmada aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır:

- Araştırmalarda en çok tercih edilen desenin olgubilim deseni (f=11) olduğu tespit edilmiştir. Araştırmacıların Türk Eğitim Sistemi sorunlarını katılımcıların deneyimlerine dayalı olarak belirlemeye çalıştıkları anlaşılmaktadır. Yıldırım ve Şimşek'e (2018) göre olgubilim çalışmaları araştırılan olguyu anlamamızı sağlayacak sonuçlar ortaya koyabilir. Makalelerde olgubilim deseninden sonra en fazla tercih edilen desenin durum çalışması deseni (f=7) olduğu belirlenmiştir.

Sosyal olaylar kendi ortamları içerisinde değerlendirilmeli ve yorumlanmalıdır. Durum çalışması bu gerçeği göz önünde bulunduran bir araştırma desendir (Yıldırım, 1999). Ozan Leylum, Odabaşı ve Kabakçı Yurdakul'a (2017) göre bir sosyal olgu olan eğitim kendini oluşturan unsurlardan sürekli etkilenir, karmaşık bir yapıya sahip ve ortamdan ortama değişiklik gösterir. Bu nedenle eğitim sistemlerini gerçek ortamları dışında incelemenin mümkün olmadığı söylenilebilir.

- Araştırmaların büyük bir çoğunluğunda çalışma grubu olarak öğretmen adaylarının (f=20) tercih edildiği tespit edilmiştir. Bunun dışında çalışma grubunun öğretmen (f=4), az da olsa öğretmen ve yönetici (f=2), farklı eğitim paydaşlarından oluşan bir grup (öğrenci, öğretmen, yönetici, veli, müfettiş, STK temsilcileri vb.) (f=2), kaymakam (f=1) ve akademisyen ve öğretmen (f=1) katılımcılardan oluştuğu görülmektedir. Araştırmalarda çoğunlukla öğretmen adaylarının çalışma grubu olarak tercih edilmesi dikkat çekici bir bulgudur. Bu durumun muhtemel sebebi öğretmen adaylarının araştırmacılar için kolay ulaşılabilir örneklem olması olabilir. Bunun yanında yönetici, veli, öğrenci, müfettiş vb. diğer eğitim paydaşlarının Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına ilişkin yapılan araştırmalarda katılımcı olarak çok az tercih edilmesi de araştırmacının bir diğer sonucudur. Türk Eğitim Sisteminde var olan sorunlar sadece eğitimcilerin değil herkesin sorunudur (Kızılçelik, 2015). Kardaş ve Meydanoğlu'na (2020) göre eğitim sorunlarının çözülmesinin en iyi yolu tüm eğitim paydaşlarıyla birlikte düşünmek, planlamak ve uygulamaktır. Bu nedenle Türk Eğitim Sisteminin sorunlarının tüm eğitim paydaşlarının gözünden değerlendirilerek tespit edilmesinin önemli olduğu söylenebilir.

- Araştırma verilerinin toplanmasında çoğunlukla katılımcılardan yazılı olarak görüş alındığı (f=22), görüşme tekniğinin (f=8) ise çok daha az tercih edildiği tespit edilmiştir. Bunun sebebi araştırmacının kısa sürede daha çok katılımcıdan veri elde etmek istemesi olabilir. Ancak görüşme tekniği nitel araştırmalarda katılımcıların bakış açılarını, deneyimlerini, duygularını ve algılarını ortaya koymada kullanılan güçlü ve en çok tercih edilen veri toplama tekniklerinden biridir (Yıldırım ve Şimşek, 2018). Ayrıca çalışmalarda en fazla olgubilim desenin tercih edilmesi ve olgubilim çalışmalarında çoğunlukla veri toplama aracı olarak gözlem ve görüşme yönteminin kullanılması (Patton, 2014; Yıldırım ve Şimşek, 2018) bu bulgu ile çelişmektedir. Görüşme tekniği olgulara yönelik deneyimlerin belirlenmesinde araştırmacılara katılımcılar ile etkileşim kurma ve esnek bir araştırma süreci imkânı sunmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2018).

- Elde edilen verilerin analizinde çoğunlukla içerik analiz yöntemi (f=27) kullanılmıştır. İçerik analizi nitel çalışmalarda en sık kullanılan veri analiz yöntemidir (Özdemir, 2010). Bir meta-sentez çalışması olan bu çalışma kapsamına nitel araştırma yöntemi ile gerçekleştirilen araştırmaların dahil edilmiş olması bu sonucu açıklar niteliktedir. Meta-sentez çalışmalarında sadece nitel araştırmaların bulguları veya karma yöntem ile yürütülmüş çalışmaların nitel bulguları değerlendirilmelidir (Polat ve Ay, 2016).

• Elde edilen verilerin analiz edilmesiyle Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına yönelik “Sistemsel ve Yapısal Sorunlar (f=319)”, “Öğretmenlere/Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Sorunlar (f=125)”, “Fiziksel Yapı ve Eğitim Materyallerine İlişkin Sorunlar (f=86)”, “Öğretim Programlarına İlişkin Sorunlar (f=54)”, “Öğrencilere İlişkin Sorunlar (f=47)”, “Eğitim Yönetimi/Yöneticilerine İlişkin Sorunlar (f=46)”, “Velilere İlişkin Sorunlar (f=38)” ve “Eğitim Finansmanına İlişkin Sorunlar (f=23)” olmak üzere sekiz temanın ortaya çıktığı tespit edilmiştir. Türk Eğitim Sistemi sorunlarının en çok “Sistemsel ve Yapısal Sorunlar” en az ise “Eğitim Finansmanına İlişkin Sorunlar” olduğu belirlenmiştir. Türk Eğitim Sisteminin sorunlarının en az eğitim finansmanına ilişkin sorunlar temasında toplandığı dikkat çeken bir sonuçtur. Nitekim eğitimdeki fiziki yapının geliştirilmesi, eğitim materyallerinin artırılması, öğretmen sayısındaki yetersizlik için atama yapılması, öğretmen maaşlarının artırılması, öğretmenlerin mesleki gelişimlerinin sağlanması gibi çözümler eğitime ayrılan ödenekler ile ilgilidir. Alanyazında gerçekteştirilen çeşitli çalışmalarda Türk Eğitim Sistemi sorunları benzer başlıklar altında ifade edilmiştir (Erçetin ve diğerleri, 2019; Dağlı ve Han, 2019; Kara, 2020; şener, 2018).

• Araştırma bulgularında çoğunlukla Türk Eğitim Sisteminin sistemsel ve yapısal sorunlarının sırasıyla “eğitim sisteminde sık sık değişiklik yapılması”, “eğitimde fırsat ve imkân eşitizliği”, “ezberci eğitim”, “merkezi sınavlar”, “mesleki eğitimin yetersizliği”, “eğitimde ideolojik yaklaşım/eğitim politikalarının siyasetin etkisinde kalması”, “eğitimde yöneltme/mesleki yönlendirme sorunu” ve “rehberlik hizmetlerinin yetersizliği” olduğu tespit edilmiştir. Araştırmada eğitim sisteminde yapılan sık değişikliklerin eğitim paydaşlarını olumsuz etkilediği anlaşılmaktadır. Dünyada meydana gelen değişimlere uyum sağlamak adına eğitim sistemlerinde birtakım değişiklikler yapılması gerekse de değişikliklerin sık ve sonuçlarının gözlemlenmesine zaman tanımayacak şekilde yapılması eğitim politikalarının uzun vadeli olmamasına (Kara, 2020) ve eğitimciler tarafından yeterince benimsenememesine sebep olmaktadır (Saylık ve diğerleri, 2020). Araştırma sonuçlarına göre Türk Eğitim Sisteminin bir başka sorunu da eğitimdeki fırsat ve imkân eşitizliğidir. Oysa fırsat eşitliğini sağlamak ve eşitizlikleri azaltmak eğitimin toplumsal katkılarında biridir. Kızılkaya’ya (2014) göre eğitimde fırsat ve imkân eşitizliği genel olarak sosyo-ekonomik ve dil, din, ırk, cinsiyet gibi toplumsal faktörlerden kaynaklanmakta ve bu sorunun çözümlünde ise söz konusu tüm faktörlerin ilişkisel olarak değerlendirilmesi ve bireylerin ihtiyaç ve isteklerini önemseyen pedagojik uygulamaların ortaya konulması gerekmektedir. Bir diğer sistemsel ve yapısal sorun ise Türk Eğitim Ssitemindeki ezberci eğitimin varlığıdır. Kızılcelik’e (2015) göre Türk Eğitim Sistemi, gereksiz bilgilerle öğrencinin zihnine ve bedenine zarar veren, öğrenciyi dışlayan ve onu ezberciliğe yönlendiren, öğretmeni ve eğitim programlarını merkeze alan anlayıştan vazgeçmelidir. Gedikoğlu’na (2005) göre bilgiyi yüklemek yerine bilgiye ulaşmanın yollarını ve edinilen bilginin yaratıcı bir şekilde nasıl kullanılacağını öğretmek önemlidir. Öte yandan eğitimdeki sınav merkezli yaklaşımın öğrenciyi ezberciliğe yöneltmekte önemli bir payı olduğu söylenebilir. Baş

ve Kıvılcım'a (2019) göre çoktan seçmeli sorulardan oluşan merkezî sınavlar, eğitimin niteliksel gelişimini engellemektedir. Bu nedenle öğretim kademeleri arasındaki geçişlerin böyle bir sınav sistemi yerine bilgiye ulaşma ve onu yaşamda kullanma felsefesini esas alacak bir uygulama ile gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Bu uygulamalarda öğrencilerin yeterlilik ve yeteneklerine odaklanılmalıdır (Keser Özmantar ve Aktaş, 2018). Diğer yandan 21. yüzyılda bireylerin yaşam becerilerine, uzmanlık becerilerine ve mesleki becerilere sahip olarak eğitilmesi önemli bir husustur (Yue, 2019). Bu nedenle eğitim sisteminde etkili bir mesleki yönlendirme uygulamasına ve sonrasında da nitelikli bir mesleki eğitime ihtiyaç olduğu söylenebilir. Ayrıca hem bu yöneltme çalışmalarında hem de tüm eğitimsel süreçlerde rehberlik hizmetlerinin nitelik ve niceliğinin de göz ardı edilmemesi önemlidir. Türk Eğitim Sisteminin bir diğer sistemsel ve yapısal sorununun ise eğitimde ideolojik yaklaşımların varlığı ve eğitim politikalarının siyasetin etkisi altında kalması olduğu tespit edilmiştir. Eğitim ile siyaset arasındaki güçlü ilişki ve değişen iktidarların eğitim sisteminde gerçekleştirdikleri yenilikler istikrarsızlıklara ve eğitimin felsefi bir temele oturtulamamasına sebep olmuş, bu nedenle de yıllardır Türkiye'de partiler üstü bir eğitim politikası oluşturulamamıştır (Gedikoğlu, 2005; Kızılkaya, 2014). Eğitim ile ilgili politik kararlara ve uygulamalara yansıyan bu durum, sorunların ortaya çıkmasında etkili olabilir.

- Araştırma bulgularında çoğunlukla Türk Eğitim sisteminin öğretmenlere/öğretmenlik mesleğine ilişkin sorunlarının sırasıyla "öğretmen sayısının azlığı", "öğretmen yetiştirme sürecindeki sorunlar", "öğretmenlik mesleğinin itibarının azalması", "öğretmenlerin mesleki yetersizlikleri", "öğretmen atama/yer değiştirme sistemindeki sorunlar", "öğretmen maaşlarının azlığı" ve "öğretmenlerin kendilerini geliştirmemeleri/geliştirme olanaklarının kısıtlı olması" olduğu tespit edilmiştir. Eğitim sisteminin en önemli unsurunun öğretmenler olduğu konusunda paydaşların büyük çoğunluğunun ortak görüşü vardır. Bu durum öğretmenlerin sayısı, atanması, yer değiştirmesi, yetiştirilmesi ve öğretmenlik yeterlikleri üzerinde tartışmalar yaşanmasına sebep olmaktadır (Yaylacı, 2013). Öğretmen yetiştirme ve atama öğretmenlerin niteliğini etkileyen önemli bir süreçtir. Kara'ya (2020) göre öğretmen adaylarının merkezi sınavla seçilmesi, eğitim fakültelerinin sayısının artmasıyla üniversiteye giriş sınavında öğretmenlik programlarının puanlarının düşmesi ve eğitim fakültelerinde günümüz ihtiyaçlarını karşılayacak içerikte öğretmenlik programlarının uygulanmaması öğretmen yetiştirme sisteminde sorunlara sebep olmaktadır. Yılmaz ve Altinkurt'a (2011) göre Türkiye'nin uzun yıllardır bir öğretmen yetiştirme geleneği bulunmamakta ve öğretmen yetiştirme sistemine sık sık yapılan müdahaleler sistemi iyileştirmekten çok geriye götürmektedir. Öte yandan mezun olan öğretmen adaylarının atanmasından sonra hizmet içinde yetiştirilmeleri de üzerinde önemle durulması gereken bir husustur. Nitekim öğretmenlerin mesleki gelişimi eğitim öğretimin iyileştirilmesi süreçlerinde ve okulun etkililiğinin artırılmasında önemli bir unsurdur (Kose ve Lim, 2011). Araştırmada belirlenen Türk Eğitim Sisteminin öğretmenlere/öğretmenlik mesleğine ilişkin diğer bir sorunu da öğretmenlik mesleğinin itibarının azalmasıdır. Türkiye'de 1970'li yıllara kadar

saygınlığını koruyan retmenlik mesleği, yaşanan hızlı toplumsal değişim ve sanayileşmeyle birlikte giderek önemini yitirmiş, ortaya çıkan yeni meslek grupları ve retmen maaşlarındaki düşüşle birlikte saygınlığı giderek azalmaya başlamıştır (Aycan, 2015). Bu durum özellikle son yıllarda basın organları ve sosyal medyada retmenlik mesleğinin olumsuz bir bakış açısı ile ele alınması, şiddet ve taciz haberleri, retmenlerin “3 ay tatil yapıyorlar” haberleriyle gündeme gelmeleri ile daha da artmıştır (Kıran, Durmuş ve Sucu, 2019). 2023 Eğitim Vizyon Belgesinde yer alan hedeflerden biri olan retmenlik Meslek Kanununun çıkarılmasına ilişkin çalışmaların, retmenlerin hakettikleri değeri görmelerinde ve böylece mesleğin saygınlığının tekrar kazanılmasında umut verici bir gelişme olduğu söylenebilir.

- Araştırma bulgularında çoğunlukla Türk Eğitim Sisteminin fiziksel yapı ve eğitim materyallerine ilişkin sorunlarının sırasıyla “dersliklerin az oluşu/sınıf mevcutlarının kalabalığı”, “eğitim alanlarının fiziki yetersizliği”, “yeterli ders araç gerecin olmaması” ve “okullardaki güvenlik sorunları”, “ders kitaplarının nitelik ve nicelik açısından yetersiz oluşu” ve “internet ve teknolojik olarak yaşanan yetersizlik” olduğu tespit edilmiştir. Nüfus artışı ve nüfusun okullaşma talebinin artmasıyla birlikte okul ve derslik sayılarının yeterince artmaması, kalabalık sınıflara ve bu duruma bağlı olarak eğitimin kalitesinin düşmesine yol açmaktadır (Yıldırım, 2004). Yılmaz ve Altınkurt (2011) tarafından yapılan çalışmada kalabalık sınıfların retmenlerin sınıf yönetimi uygulamalarını zorlaştırdığını, rencileri tanıma sürecini uzattığını, üretmenleri retmen merkezli bir eğitime zorladığını, rencileri ezberci eğitime yönelttiğini ve nihayetinde eğitimin niteliğini olumsuz etkilediğini tespit etmiştir. Eğitimin kalitesi hem okul hem de sınıf bazında yapılacak düzenlemelerle desteklenebilir. Gelişmiş ülkelerde okul binaların planlanması ve yapımı bir uzmanlık alanı olarak görülmektedir. Fakat Türkiye’de henüz böyle bir durum söz konusu değildir (Akbaba ve Turhan, 2016). Dağlı ve Han’a (2019) göre okullarda sosyal faaliyetlerin yapılacağı toplantı salonu, kütüphane, tiyatro gibi alanların olmaması veya yetersiz olması, okul bahçelerinin rencilerin sosyal ihtiyaçlarını karşılayacak nitelikte olmaması fiziki sorunlara kaynaklık eden başlıca etkenlerdir. Okullarda eğitim üretimin elverişli bir şekilde sunulmasını sağlayacak fiziki ortamı yaratmak önemidir. Gündüz ve Can’a (2011) göre burada asıl sorun yeterli araç gerecin sağlanması, okulların mimari planlara göre inşa edilmesi, yeni dersliklerin yapılması ve uygun eğitimsel ortamların oluşturulması için gereken bütçenin ayrılmamasıdır. Bu nedenle eğitime ayrılan kaynaklar artırılması önemlidir.

- Araştırma bulgularında çoğunlukla Türk Eğitim Sisteminin retim programlarına ilişkin sorunlarının sırasıyla “retim programlarının içeriğinin yetersizliği”, “retim programlarının rencilerin ilgi, yetenek ve becerilerine uygun olmaması”, “retim programının yoğunluğu”, “retim programlarının yaşama yönelik olmaması” ve “retim programlarının sık sık değişmesi” olduğu tespit edilmiştir. Üretim programları eğitim sistemi için kılavuz görevi görmektedir (Susam ve Demir, 2020). Programların içeriklerinin bireylerin yeteneklerini ortaya çıkaran, toplumun ihtiyaçlarını karşılayan nitelikte ve işlevsel olarak hazırlanması eğitimsel amaçlara ulaşılmasını sağlar

(Akengin, 2008; Çıray, Küçükylmaz ve Güven, 2015; Engin, Akbaş v Gençtürk, 2003). Sezer (2020) çalışmasında Türk Eğitim Sisteminin öğrencileri ilgi ve yeteneklerine göre yetiştirmediğini tespit etmiştir. Oysa bireylerin uzun yıllardan beri süregelen toplumsal normlar ölçüsünde tek tip yetiştirilmesi anlayışı, artık yerini bireysel farklılıklara duyarlı ve bireyin kendi kişisel gelişimini sağlayacağı öğretimsel tercihleri yapabilmesine imkân veren bir anlayışa bırakmıştır (Eğmir ve Çelik, 2021). Bu nedenle okul öğrencilerin yeteneklerini geliştiren bir kuruma dönüştürülmelidir (Kızılçelik, 2015). Bunu gerçekleştirebilmek için ise öğretim programları bölgesel farklılıklar ve öğrencilerin ihtiyaçları gözetilerek düzenlenmelidir (Keser Özmantar ve Aktaş, 2018).

- Araştırma bulgularında çoğunlukla Türk Eğitim Sisteminin öğrencilere ilişkin sorunlarının sırasıyla “öğrencilerin bilişsel ve akademik seviyelerinin düşük olması”, “öğrencilerin derslere karşı ilgisizlikleri ve motivasyonlarının düşük olması”, “öğrencilerin davranış problemleri” ve “öğrenciler arasında şiddet, öğrencilerin öğretmen ve aile içi şiddete maruz kalmaları” olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilere ilişkin bu sorunların birbirleri ile bağlantılı olduğu düşünülebilir. Nitekim Şener (2018) öğrencilerin başarılarının düşük olmasında öğrenmeye karşı motivasyon eksikliği ve davranış problemlerinin etkili olduğunu ifade etmiş; öğrencilerin içsel motivasyonlarını artıracak çalışmalar yaparak derse olan ilgilerinin ve böylece başarılarının da artırılabilirliğini ifade etmiştir. Ayrıca aile içinde veya okulda şiddete maruz kalan çocuklar fiziksel ve duygusal olarak olumsuz etkilenmekte (Lök, Başoğul ve Öncel, 2016) ve okul yaşamında başarısızlık yaşamaktadırlar (Yıldırım ve Kızmaz, 2019).

- Araştırma bulgularında çoğunlukla Türk Eğitim Sisteminin eğitim yönetimi/yöneticilerine ilişkin sorunlarının sırasıyla “yöneticilerin niteliksel yetersizlikleri”, “yöneticilerin öğretmen ve öğrenciler arasındaki iletişim sorunları”, “eğitim yöneticisi atanma sisteminin sık sık değişmesi” ve “eğitim yöneticilerinin siyasi olarak atanması” olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuç ile paralel olarak yönetim ve yöneticiler ile ilgili sorunların çözümü için Keser Özmantar ve Aktaş (2018) çalışmalarında okul yöneticisi yetiştirme ve seçilmesine ilişkin yasal mevzuatın yeniden gözden geçirilmesi, yöneticiliğin bir meslek olarak kabul edilmesi ve ayrıca okul müdürlükleri için yeterliklere yönelik standartlar oluşturulması, okul yönetimlerinin siyasi etkilerden ve geçici uygulamalardan uzak tutulması; Altun ve Çakan (2008) ise çalışmalarında okul yöneticilerinin eğitimsel liderlik rollerini etkili olarak gerçekleştirerek öğretmenler ile iletişime ve iş birliğine dayalı çalışmalar sürdürmeleri gerektiğini belirtmişlerdir.

- Araştırma bulgularında çoğunlukla Türk Eğitim Sisteminin velilere ilişkin sorunlarının sırasıyla “velilerin ilgisizliği ve yetersiz desteği”, “velinin eğitim düzeyinin yetersizliği” ve “ailelerin bilinçsizliği”, “velilerin yanlış tutum ve davranışları”, “okul ve ailenin eğitime bakış açılarındaki farklılıklar” ve “velilerin maddi imkânsızlıkları” olduğu tespit edilmiştir. Yetersiz aile desteği, velinin eğitim düzeyinin yetersiz olması, bilinçsizlik, velilerin yanlış tutum ve davranışları ve eğitime bakış

açısından kaynaklanan farklılar okul-aile iş birliğini ve etkileşimini olumsuz yönde etkileyen faktörlerdir. Okul-aile iş birliği çocukların daha bilinçli olmasına katkı sağlamakta ve öğrenci başarısını olumlu yönde etkilemektedir (Ocak ve Gündüz, 2011). Bu nedenle kendilerini okulun bir üyesi olarak görmelerini sağlamak için ailelerin karara katılım süreçlerine dahil edilmesi önemlidir (Şener, 2018). Böylece kendini değerli hisseden velilerin okula karşı olumlu bir tutum sergileyeceği ve ebeveyn olarak öğrenciye daha fazla destek olacağı söylenebilir.

- Araştırma bulgularında çoğunlukla Türk Eğitim Sisteminin eğitim finansmanına ilişkin sorunlarının sırasıyla “okulların bütçelerinin yetersizliği”, “eğitime ayrılan bütçenin yeterli olmaması”, “öğrencilere yeterli düzeyde maddi destek/burs sağlanmaması” ve “eğitime yerinde yatırımların yapılmaması” olduğu tespit edilmiştir. Ülkelerin eğitime yaptıkları yatırım ve ayırdıkları bütçe eğitime verilen önemi ve eğitimin niteliğinin bir göstergesidir. Türkiye’de eğitime ayrılan bütçenin yetersizliği ve kaynak dağılımındaki adaletsizlik eğitim ve öğretim faaliyetlerini olumsuz yönde etkilemektedir (Deveci ve Aykaç, 2018). Gedikoğlu’na (2005) göre, Türkiye’de eğitime yeterince bütçe ayrılmaması sistemin geliştirilmesi için gereken imkânların yoksunluğuna sebep olmaktadır.

- Makalelerde en çok aynı araştırmanın farklı örneklem grubu ile yapılmasının (f=9) önerildiği tespit edilmiştir. Bu öneri araştırma sonuçlarının ve bu sonuçların genellenmesinde örneklemin muhtemel etkisini önlemek için sunulmuş bir öneri olabilir. Farklı örneklem grupları ile aynı araştırmaların tekrarlanması genellenebilir ve karşılaştırmalar yapılmasını sağlayabilir. Ayrıca makalelerde aynı araştırmanın farklı araştırma yöntemi/deseni ile yapılması (f=4), Türk Eğitim Sisteminin sorunları ile ilgili farklı örneklem grupları ile karşılaştırmalı araştırmalar yapılması (f=3), Türk Eğitim Sisteminin sorunlarının çözümlerine ilişkin araştırmalar yapılması (f=3), aynı araştırmanın farklı illerde/bölgelerde gerçekleştirilmesi (f=3) ve aynı araştırmanın daha büyük örneklem grubu ile yapılması (f=3) önerileri de araştırmacılara sunulan önerilerdendir.

Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına yönelik yapılmış çalışmaları bütüncül olarak ele alarak daha genellenebilir sonuçlar elde edilmesini sağlayan bu çalışma eğitim yönetici ve politikacılarına çözüme yönelik yapılacak çalışmalarda yol göstermesi, gelecek araştırmacılar için ise yönelim oluşturması açısından önemlidir. Bu nedenle çalışmanın sonuçlarının politika yapımcılar ve eğitim yöneticilerince incelenerek değerlendirilmesi ve eğitim sisteminin yapılandırılması sürecinde göz ardı edilmemesi önerilmektedir. Makalelerde yer alan araştırmacılara yönelik önerilerin analizi ile elde edilen sonuçların gelecek araştırmalar için dikkate alınması sorunların tespiti ve çözüm yollarının aranmasında etkili olabilir.



<http://kefad.ahievran.edu.tr>

Ahi Evran University Journal of Kırşehir Education Faculty

ISSN: 2147 - 1037

ENGLISH VERSION

Introduction

The concepts of "well-educated" for the individual and "educated manpower" for society have preserved their importance throughout history as it is today, and the belief and need for the power of education have always been emphasized. From the very moment he opens his eyes to the world, human beings learn to survive and adapt to life by learning, and transfer the acquired knowledge, skills, attitudes, and values to the next generation. By learning, he gains qualifications for himself and the society he lives in.

Education provides the individual's physical, mental, and social development and enables him to grow up as a useful individual for himself and his society (Taş and Yenilmez, 2008). In this way, while the development of the individual is ensured, the development of society also takes place. Thus, it is aimed to solve today's problems and create a better life in the future (Aydın, 2014). According to Karip (2020), education aims to improve the well-being of individuals and societies. As a matter of fact, education is one of the important gears on the development wheel of countries. A country can transform its rich natural resources into production only with trained manpower (Büyükaslan, 1995). Therefore, countries train individuals with a unique education system by planning them in accordance with the goals they have determined.

The work of education, which has a great share in raising people suitable for their age and using the available resources more efficiently, is too important to be left to chance (Saylık, Saylık, and Sağlam, 2020). For this reason, every country has an education system that adopts its material and spiritual culture and aims to raise individuals who are compatible with society (Özdemir, 2011). The education system of the Republic of Türkiye is based on the Law of Tevhid-i Tedrisat (The Law on Unification of Education), which was put into effect on March 3, 1924, and ensures that all educational institutions in the country are placed under state control under the Ministry of National Education (Başdemir, 2012). This law, which means the Learning Union, gathered all educational institutions under a single roof and ensured that educational services were carried out by the state. Education such as credit system, the 4+4+4 education system, 12-year compulsory education, constructivist education approach, and reduction of lesson hours in the 9th, 10th, and 11th grades from 40 to 35 have

been part of the Turkish Education System for nearly a century since 1924. Many changes and innovations have taken place in the system. While these changes made it possible to solve the existing problems from time to time, they also caused many new problems. On the other hand, the education system, which is a social structure, interacts with all other social institutions in society. For this reason, feedback is received from these institutions on the outputs of the education system, and the country's agenda is often focused on what education can do and especially what it cannot do (Eğmir and elik, 2021). According to the National Education Statistics, in Türkiye, 19 million 155 thousand 571 students are studying in formal education institutions in the 2021-2022 academic year, and a total of 1 million 139 thousand 673 teachers work in these institutions (MoNE, 2022). Of course, it is possible that the Turkish Education System, with such a large service network, can host a wide variety of problems. In addition to the effects of the changing and developing world, there have been problems in the education systems of countries due to political, social, and economic reasons that have been going on for a long time (Kara, 2020). However, the education system, like any other, survives as long as its goals are met, and the issues that prevent these goals from being met must be addressed. As a result, the Turkish Education System will be able to achieve its objectives by identifying and resolving any issues that arise.

Determining the problems of the Turkish Education System and presenting solutions with a scientific perspective guide the politicians in shaping the education system. It is possible to find studies on the problems of the Turkish Education System in the education administration literature (Akbaşlı, 2010; Akbaşlı and redi, 2014; etin, Yazar, Aydın and Yazıcı, 2018; Erçetin et al., 2019; Karakütük and zdoğan zbal, 2019; Kartal, 2013; Ksterelioğlu). and Bayar, 2014; Kutlu-Abu, Bacanak, and Gökdere, 2016; Neyişci, Turabik, Gn and Kısa, 2020; zdemir and Kaplan, 2017; Taşdemir, 2015; Yaşar and Sözbilir, 2017; Yeşil and şahan, 2015; Yılmaz and Altınkurt, 2011). In these studies, many problems encountered in the education system were emphasized. In the study conducted by Neyişci et al. (2020) with pre-service teachers on Turkish Education System problems and possible solutions, the most emphasized problems are related to education policies, the teaching profession, violence in education, changes to be made within the scope of the 2023 education vision, inequality of opportunity in education, higher education, education. It has been determined that there are problems with the programs. zyılmaz (2020) listed the most important problems of the Turkish Education System as follows: the problems of the teacher training system, the problems experienced in the appointment of teachers, the lack of curriculum development studies, the inability to nationalize education, the existence of ideological approaches in the development of the education system, and the inability to benefit sufficiently from educational scientists in these studies. The most frequently emphasized problems in the Black (2020) study have been determined that frequent changes in the system, a lack of qualified teachers, insufficient family support, political interventions, ignoring personal characteristics, crowded classrooms, insufficient professional development of teachers, and

12-year compulsory education. On the other hand, Demir and Arı (2013) found that low teacher salaries, the decrease in the prestige of the teaching profession, and the frequently changing education and training programs are among the most important problems of the Turkish Education System.

Studies conducted with different education stakeholders in different regions and provinces of Türkiye and in different educational institutions represent limited results within the scope of the research. However, all these studies, besides showing similarities or differences, indicate the existence of problems regarding the education system in Türkiye. It is important to present these problems from a holistic perspective to assess the main problems of the Turkish Education System. Qualitative studies with the education system stakeholders and the evaluation of the findings obtained in its natural environment will reveal important issues regarding the system. For this reason, in this study, qualitative research on the problems of the Turkish Education System has been discussed. In order to interpret the knowledge from various research in social sciences and to lead to new studies, further studies are needed (Akgöz, Ercan, and Kan, 2004). For this reason, in this study, the findings obtained in the research on the Turkish Education System were discussed using the meta-synthesis method. The meta-synthesis method provides a holistic, systematic, and in-depth examination of the studies on the subject (Au, 2007), and the results of these studies are synthesized to see the big picture. Therefore, a valuable reference source for determining priority areas for decision-makers and practitioners can be obtained, and it is ensured that new researchers focus on important questions, develop new methods and orientations, and prevent similar studies on the subject to be handled from different perspectives (Çalık and Sözbilir, 2014). Since no such study has been found in the literature on the problems of the Turkish Education System, the present study can provide a holistic evaluation of the findings obtained in studies focusing on the problems of the Turkish Education System, thus presenting the current situation from a broad perspective. Each different qualitative research on the subject reveals results specific to its own study group and it is difficult to generalize. As a result, evaluating all studies and thus the findings specific to many different situations may yield generalizable results. According to Bair (1999), in meta-synthesis studies, it is ensured to reach general conclusions based on the research results obtained one by one. Therefore, a clearer picture of the current situation regarding the problems of the Turkish Education System can be presented. It is believed that the results of the research will enable the evaluation and questioning of a 10-year process of the Turkish Education System. Examining the results obtained can guide the steps to be taken towards the solution of the problems. Furthermore, it is also believed that the study will offer a different perspective to researchers who will work on the problems of the education system.

In this study, it is aimed to evaluate the findings obtained in the research articles on the problems of the Turkish education system, which were carried out using the qualitative research method published in the last 10 years (2010-2021). Thus, the main problems of the Turkish Education

System were tried to be determined. For this purpose, answers to the following questions were sought:

- 1) What are the research design, study group, data collection method and data analysis techniques of the articles published on the problems of the Turkish Education System between 2010-2021?
- 2) What are the problems identified in the articles published on the problems of the Turkish Education System between 2010-2021?
- 3) What are the suggestions for researchers in the articles published on the problems of the Turkish Education System between 2010-2021?

Method

Research Design

The study is qualitative research performed using the meta-synthesis method. According to Glesne (2013), meta-synthesis studies are conducted to reach common themes with a holistic view of qualitative studies that deal with a specific subject. Studies using the meta-synthesis method provide practitioners and researchers with a broader, interpretive perspective by obtaining more comprehensive and comparable results (Timulak, 2007) on the relating subject (Sandelowski and Barroso, 2003). Since it was aimed to examine the research articles published on the problems in the Turkish Education System in the years 2010-2021, meta-synthesis method was used to focus on the findings of these research articles and to synthesize these findings in this study, Meta-synthesis method is a synthesis approach for qualitative studies, theories, meta-narratives, generalizations, and interpretations created by comparing or combining the findings of qualitative studies (Polat and Ay, 2016). Accordingly, first, the descriptive features of the articles included in the study were determined in terms of research design, study group, data collection methods and data analysis techniques. Thus, it is thought that significant results will be achieved by considering the descriptive features of the articles in the discussions and comments to be made on the findings obtained in the research. Furthermore, it is important for the validity and reliability of the research to present the features such as method, area, sample, place, data collection technique, and data analysis methods of the meta-synthesis studies included in the research in a table (Polat and Ay, 2016). After the descriptive features of the articles included in the study were determined, the findings related to the problems of the Turkish Education System in the articles were examined and evaluated holistically.

Study Group

The study group was determined by the criterion sampling method, one of the purposive sampling methods. In the criterion sampling method, the researcher determines criteria suitable for the purpose of the research for the units (objects, events, etc.) to be included in the sampling and

includes the units that meet these criteria in the sample (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz, and Demirel, 2020). The documents to be included in the study were extensively scanned from TRDizin, ULAKBIM, ResearchGate, www.sciencegate.app/, <https://scholar.google.com/>, <https://atif.sobiad.com/>, www.scopus.com/, <https://eric.ed.gov/> and Web of Science (SSCI, ESCI) databases as of 14.04.2021. A total of 118 articles were reached from the databases by searching with the words "Turkish Education System," "education system," "education system problems," "Turkish Education System and problem," and "Turkish Education System AND problem." Of these, articles published in the last 10 years (2010-2021) that were carried out in a qualitative research design were selected. The titles and abstracts of the articles reached in the TR Index were read one by one, and seven articles were found to be related to the research question. Afterward, since the same word/phrase groups were searched from ULAKBIM databases, it was determined that 2 articles were related to the research question, unlike the articles obtained from TR Index. Similarly, in the searches made from the data bases ResearchGate, www.sciencegate.app/, <https://scholar.google.com/>, <https://atif.sobiad.com/>, www.scopus.com/ and <https://eric.ed.gov/>, 11, 1, 2, 2, 2 and 3 articles, respectively, were found, unlike the previous search results. No study different from the previous searches was found in Web of Science (SSCI, ESCI) databases. The reviewed publications were evaluated according to the following inclusion and exclusion criteria;

- ✓ Research articles using the qualitative research method between the years 2010-2021 are included. Books, book chapters, theses, conceptual articles, review articles, conference proceedings or reports are excluded from the study.
- ✓ In the abstract and objective sections, research articles focusing on the problems of the Turkish Education System were included in the study.
- ✓ Since meta-synthesis involves the synthesis of the results of qualitative research (Polat and Ay, 2016), only articles using the qualitative method were included in the study. For this reason, articles using the quantitative method published between 2010-2021 were excluded from the study.
- ✓ In some articles examined within the scope of the research, solutions to the problems of the Turkish Education System, metaphorical perceptions of school, teacher and school management were also included besides the problems of the Turkish Education System. However, this study is limited to the problems of the Turkish Education System in the articles examined.

The articles determined by the inclusion criteria were ordered according to the publication years and coded as A1, A2, A3...A30. A total of 30 articles were included in the study in accordance with the inclusion and exclusion criteria. Table 1 presents the articles within the scope of the study, and Figure 1 presents the distribution of articles by years.

Table 1. *Articles reviewed within the scope of the study*

Article Code	Title of Article/Citation
A1	Educational Problems and Solutions in Türkiye: The Views of District Governors (Erdem, Aydın, Taşdan and Akın, 2011)
A2	Opinions of Pre-service Teachers on the Problems of the Turkish Education System (Yılmaz and Altınkurt, 2011)
A3	Points to be Changed in Our Education System According to the Opinions of the Teacher Candidates (Kartal, 2013)
A4	Metaphorical Perceptions of Teacher Candidates towards School, School Management and Turkish Education System (Örücü, 2014)
A5	Opinions of Social Studies Teacher Candidates on the Education System (Beldağ and Yaylacı, 2014)
A6	An Up-to-Date Evaluation of the Problems of the Turkish Education System (Kösterelioğlu and Bayır, 2014)
A7	Perceptions of Teacher Candidates Regarding the Most Important Problem, Cause and Solutions of the Turkish Education System (Yeşil and Şahan, 2015)
A8	Problems Perceived by Teacher Candidates on the Turkish National Education System (Taşdemir, 2015)
A9	Qualitative Obstacles in Turkish Education System and Suggestions (Can, 2015)
A10	Analysis of Pre-service Teachers' Perceptions of the Turkish Education System through Metaphors (Kasapoğlu, 2016)
A11	Examination of Pre-service Teachers' Views on the Problems of the Turkish Education System (Kutlu Abu, Bacanak and Gökdere, 2016)
A12	A Case Study on the Turkish Education System (Hareket, Erdoğan ev Dünder, 2016)
A13	Science Teacher Candidates' Views on the Turkish Education System: Current Problems and Solution Suggestions (Yaşar and Sözbilir, 2017)
A14	The Problems of the Turkish Education System from the Perspective of Pre-service Teachers and Suggestions for Solutions to These Problems (Özdemir and Kaplan, 2017)
A15	Educational Problems and Solution Suggestions in Diyarbakir Province According to Teachers' Opinions (Dağlı and Han, 2017)
A16	A revision of current problems in english education system (Keser Özmantar and Aktaş, 2018)
A17	Opinions of Primary Mathematics Teacher Candidates on the Problems of the Turkish Education System and Suggestions for Solutions (Çetin, Yazar, Aydın and Yazıcı, 2018)
A18	Turkish Education System from Past to Present from the Perspective of Students (Çam Tosun, 2018)
A19	Turkish Teacher Candidates' Perceptions of the Turkish Education System: A Metaphor Study (Gözler, 2018)
A20	Educational Problems from Teachers' Perspective: The Case of Bismil (Karataş and Çakan, 2018)
A21	An Up-to-Date Look at Educational Problems in Türkiye (Şener, 2018)
A22	Metaphorical perceptions of prospective EFL teachers related to Turkish education system (Keser Özmantar and Yalçın Arslan, 2019)
A23	Pre-service Teachers' Metaphorical Perceptions of the Turkish Education System (Öztürk Çalikoğlu and Başar, 2019)
A24	Perceptions of Primary School Teacher Candidates towards the Turkish Education System, School, Teacher, and Student: A Metaphor Analysis (Tüzel İşeri and Akın, 2019)
A25	Turkish Education System Through the Eyes of Educators: A Metaphor Study (Kara, 2020)
A26	Problems of Turkish Education System and Possible Solutions from the Perspective of Pre-Service Teachers (Neyişçi, Türabik, Gün and Kısa, 2020)
A27	Turkish Education System Through the Eyes of Educators: A Metaphor Study (Saylık et al., 2020)

A28	The Study of Preschool Teachers' and Principals' Opinions on Turkish Education System (Uslu and Çeliköz, 2020)
A29	Teacher Candidates' Approach to the Problems of the Turkish Education System and Their Level of Closeness to Global Problems on a Cultural Basis (Eğmir and Çelik, 2021)
A30	Problems of Turkish education system and suggested solutions: What do pre-service teachers think? (Öztekin Bayır and Tekel, 2021)

In Figure 1, it is observed that two articles from 2011, one from 2013, three from 2014, two (A7, A8, A9) from 2015, three from 2016, three from 2017, six from 2018, three from 2019, four from 2020, and two from 2021 were included in the study. An article that could be included in the study for the years 2010 and 2012 could not be identified.

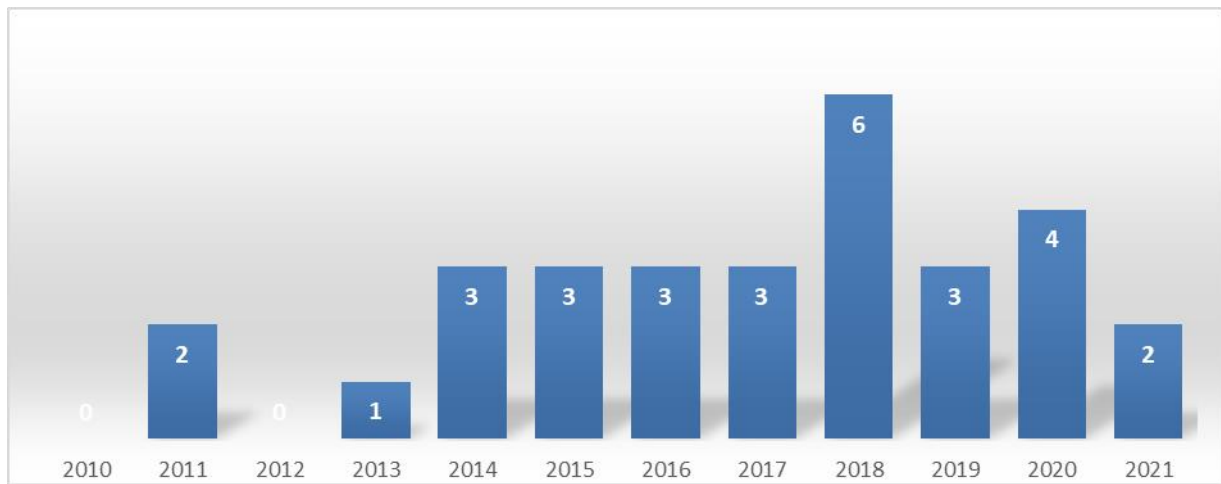


Figure 1. Distribution of the articles examined within the scope of the research by years.

Data Collection

In the study, data were collected through document review. The 30 articles included in the study were read in detail. Data were obtained by examining each of them in terms of research design, study group, data collection method, and data analysis parameters, and then relating the research findings to the problems of the Turkish Education System.

Data Analysis

The data were analyzed using thematic synthesis technique. Thematic synthesis is the coding of the findings of qualitative research and the synthesis of sub-themes and themes (Thomas and Harden, 2008). Firstly, the articles were examined in terms of research design, study group, data collection method and data analysis parameters. Then, all findings of the articles were transferred to the Microsoft Excel program. The data obtained were examined in detail, similarities and differences were evaluated in a common meaning relationship, similar findings were combined under the same code, and themes were reached by combining similar codes. The themes and codes obtained were tabulated with frequency and percentage values. The results obtained from the findings were

interpreted and evaluated. Glesne (2013) states that common themes and patterns should be reached for a holistic view of qualitative research examined in meta-synthesis studies, and Aspfors and Fransson (2015) state that the results obtained from these themes and patterns should be presented by combining them. In the study, the steps to be followed in meta-synthesis studies as stated by Polat and Ay (2016) were followed:

- ✓ Research questions were determined.
- ✓ The articles to be included in the study were identified by determining the appropriate keywords for the subject of the study.
- ✓ The articles to be included in the study were reviewed and evaluated.
- ✓ Inclusion and exclusion criteria of the research were determined and the articles to be included in the study were determined in line with these criteria.
- ✓ The findings of the chosen articles were examined, and common themes and codes were determined. Sufficient time has been allocated for this process between March 2021 and May 2021.
- ✓ The findings obtained from the common themes and codes were evaluated.
- ✓ The research process and findings are presented in detail.

Validity and Reliability

In qualitative research, the internal validity (credibility) of the research is carried out by ensuring that the results of the investigated phenomenon reflect the real situation (Yıldırım and Şimşek, 2018). For this purpose, the findings in the examined articles were first transferred to the Microsoft Excel program in order to ensure that the study was carried out in a systematic order. Thus, data loss and multiple or incorrect recordings of data are prevented. Findings were classified under common codes. The codes were then examined to see if they shared any similarities, and common themes were attempted to be reached. Articles on the problems of the Turkish Education System in the literature, meta-synthesis, and similar content analyses on different subjects were examined in the formation of codes and themes. According to Miles and Huberman (1994), it is necessary for the internal validity of the research that previous research findings guide in data collection in qualitative studies.

All procedures performed during the research process, the model of the research, its limitations, inclusion, and exclusion criteria of the articles examined, data collection methods, and analysis stages are explained in detail to ensure the external validity (transferability) of the research. Polat and Ay (2016) suggest that all phases of the research be explained in detail in meta-synthesis

studies. Moreover, this detailed information is another way of ensuring the reliability (external reliability) of the research (Creswell and Miller, 2000; Miles and Huberman, 1994).

Confirmation review was conducted to ensure the external reliability of the study. Yıldırım and Şimşek (2018) stated that in qualitative research, external reliability can be achieved through objectivity and objectivity through confirmability. An expert lecturer with knowledge of the research topic examined the conceptual dimension of the research, method, design, data collection method, process and analysis sections, and reporting as a whole. Corrections were made in line with expert feedback. Glesne and Peshkin (1992) stated that receiving feedback from experts in qualitative research would increase the reliability of the research.

The consistency analysis was conducted to ensure the internal reliability of the study. The data collection and analysis process were self-evaluated for this purpose. The data obtained through examination of the articles were transferred to the Microsoft Excel program and compared. In this way, it was ensured that the data records were reviewed and checked. The findings of the research articles examined, and the number of codes and themes were compared with each other, and numerical inconsistencies were corrected. According to Shenton (2004), the research process in qualitative research should be questioned by the researcher's self-evaluation. Furthermore, detailed reporting was made to ensure internal reliability. Lincoln and Guba (1986) state that detailed description is among the basic techniques of providing internal reliability.

Ethical Permission of the Study

All of the rules specified to be followed within the scope of the "Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Directive" were followed in this study. None of the actions specified in the directive's second section, "Actions Contrary to Scientific Research and Publication Ethics," were carried out.

Findings

Findings Concerning the Descriptive Characteristics of the Articles

Table 2 presents the findings regarding the descriptive features of the articles examined within the scope of the study.

Tablo 2. Findings regarding the descriptive features of the articles

Research Model	Article Code	f(30)
Phenomenology	A11, A14, A16, A19, A21, A22, A24, A25, A26, A29, A30	11
Case Study	A5, A8, A12, A15, A17, A27, A28	7
Survey Model	A2, A4, A6, A10	4
Descriptive Method	A13, A20, A23	3
Unspecified	A1, A3, A7, A9, A18	5
Study group	Article Code	f(30)
Pre-service Teachers	A2, A3, A4, A5, A7, A8, A10, A1, A12, A13, A14, A17, A18, A19, A22, A23, A24, A27, A29, A30	20
Teacher	A6, A15, A20, A21	4
Teacher and Administrator	A9, A28	2
Different Education Stakeholders (student, teacher, administrator, parent, inspector, NGO Representative etc.)	A16, A26	2
Academician and Teacher	A25	1
District Governor	A1	1
Data Collection Methods	Article Code	f(30)
Obtaining a written opinion	A2, A3, A4, A6, A9, A10, A12, A13, A14, A15, A16, A17, A18, A19, A20, A21, A22, A23, A24, A27, A29, A30	22
Interview Method	A1, A5, A7, A8, A11, A25, A26, A28	8
Data Analysis Methods	Article Code	f(30)
Content Analysis	A1, A3, A4, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A14, A15, A16, A17, A18, A19, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A26, A27, A28, A29, A30	27
Descriptive Analysis	A2, A5	2
Descriptive and Content Analysis	A6	1

Of the 30 articles examined within the scope of the study, 11 were conducted in phenomenology, seven in case study, four in survey study and three in descriptive method design. In five of the articles, it was determined that the research design was not specified. In 20 of the articles, pre-service teachers, four teachers, two teachers and administrators, one academician and teacher, two students, teachers, administrators, parents, inspectors, non-governmental organization (NGO) representatives from different education stakeholders were included in the study group. In 22 of the articles, the data were obtained through written opinions of the participants and in eight of them through face-to-face interviews with the participants. When the analysis methods of the collected data were examined, it was found that 27 of the articles used content analysis, two used descriptive analysis, and one used both descriptive and content analysis techniques.

Findings Relating the Problems of the Turkish Education System in the Articles

The problems of the Turkish Education System, which are included in the articles examined within the scope of the study, has been combined under eight themes as "Systemic and Structural Problems", "Problems Related to Teachers/Teaching Profession", "Problems Related to Physical

Structure and Educational Materials", "Problems Related to Curriculum", "Problems Related to Students", "Problems Related to Education Administration/Administrators", "Problems Related to Parents" and "Problems Related to Educational Financing." It has been determined that a total of 738 problem statements relating the problems of the Turkish Education System are included in all the articles examined in the study. Table 3 shows the codes and themes that are formed by combining these expressions.

Tablo 3. Findings relating the problems of the Turkish education system

Theme	Article Code	f(738)	%
Systemic and Structural Problems	A1(4), A2(13), A3(28), A4(7), A6(18), A7(10), A8(14), A9(12), A10(4), A11(5), A12(10), A13(28), A14(8), A15(5), A16(15), A17(12), A18(9), A19(5), A20(6), A21(6), A23(6), A24(6), A25(4), A26(19), A27(26), A28(14), A29(15), A30(10)	319	43
Problems Related to Teachers/Teaching Profession	A1(4), A2(5), A3(5), A6(7), A7(6), A8, A9(6), A11(4), A12(3), A13(14), A15(5), A16(15), A20(10), A21(7), A22(1), A24(2), A26(8), A27(5), A28(12), A29, A30(4)	125	17
Problems Related to Physical Structure and Educational Materials	A1(6), A2(3), A3(3), A5(4), A6(3), A7(2), A8(3), A9(1), A11(2), A13(6), A14(2), A16(13), A17(8), A20(11), A21(6), A26(5), A28(3), A29(3), A30(2)	86	12
Problems Related to Curriculum	A2, A3, A6(3), A7(2), A8(2), A9(2), A12, A13(5), A14(2), A16(11), A17(3), A20, A21(2), A22(1), A26(5), A27(6), A28(4), A30(2)	54	7
Problems related to Students	A1(2), A5(2), A11, A13, A15(3), A16(15), A20(11), A21(6), A24(2), A27(2), A28, A30	47	6
Problems related to Education Administration/Administrators	A1(2), A3, A5, A6(2), A8, A9(6), A13(3), A16(20), A18(2), A20(3), A21, A26, A28(3)	46	6
Problems related to Parents	A1(2), A2, A3, A6, A8, A11, A13, A14, A15(4), A16(10), A17, A20(4), A21, A22(3), A26(2), A27, A28(3)	38	5
Problems Related to Education Financing	A1, A2, A3(2), A6, A8, A12, A13, A16(7), A20(2), A21, A26(2), A27, A29, A30	23	3

According to Table 3, it is observed that there are 319 (43%) problem codes under the theme of "Systemic and Structural Problems," 125 (17%) under the theme of "Problems related to Teachers/Teaching Profession," 86 (12%) under the theme of "Problems related to Physical Structure and Educational Materials," 54 (7%) under the theme of "Problems Related to Curriculum," 47 (6%) under the theme of "Problems Related to Students," 46 (6%) under the theme of "Problems Regarding Educational Administration and Administrators," "Problems Related to Parents," 38 (5%) under the "Problems Related to Education Finance" and 23 (3%) under the theme of "Problems Related to Education Finance." It is seen that the most repeated problems in these problem codes are "Systemic and Structural Problems," and the least repeated problems are "Problems Related to Education Finance." Figure 2 shows the general distribution of the problems of the Turkish Education System.

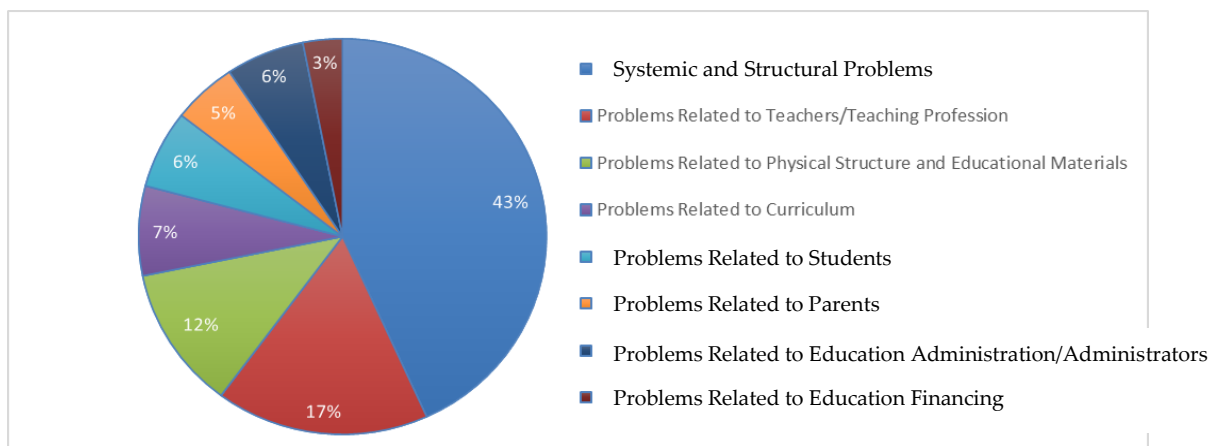


Figure 2. General distribution of the problems of the Turkish Education System

Table 4 contains the findings regarding the systemic and structural problems of the Turkish Education System in the articles examined within the scope of the study. It is observed that 18 out of 319 problem statements (5.6%) are "frequent changes in the education system" and this is the most expressed problem. In the articles, "opportunity and opportunity inequality in education" repeated 15 times (4.7%), "rote learning" repeated 13 times (4.1%), "central exams" repeated 11 times (3.4%), "inadequacy of vocational training," "ideological approach in education/educational policies being influenced by politics," repeated 10 times (3.1%), "direction in education / vocational orientation problem," repeated 8 times (2.5%), and "insufficient counseling services."

Table 4. Findings for systemic and structural problems

Theme	Problem Code	f(319)	%
Systemic and Structural Problems	Frequent changes in the education system	18	5,6
	Opportunity and opportunity inequality in education	15	4,7
	Rote learning	13	4,1
	Central exams	11	3,4
	Inadequacy of vocational training	11	3,4
	Ideological approach in education/education policies being influenced by politics	10	3,1
	Direction in education / vocational orientation problem	8	2,5
	Insufficient counseling services	8	2,5
	Exam oriented education	7	2,2
	More theoretical training than practical training	7	2,2
	Failure of the education system to adapt to change	6	1,9
	Irregular (complex) structure of the system	6	1,9
	Wrong and unstable policies of MoNE	6	1,9
	Lack of supervision in education	6	1,9
	Lack of activities for the personal, social and sports development of students	5	1,6
	Failure to implement a democratic, scientific, and secular education system	5	1,6
	Dual education	5	1,6
	The excessive bureaucratic structure of the system	5	1,6
	The problem of raising a uniform person of education	5	1,6
	Predominantly teacher-centered approach	4	1,3
Low enrollment rate in pre-school education	4	1,3	

Taking the education systems of foreign countries that lack our cultural structure and adapting them to our country, failure to create a national understanding	4	1,3
Insufficient training provided	4	1,3
Private tutoring/courses	4	1,3
Insufficient preliminary research on education system changes and not receiving opinions from stakeholders	4	1,3
Neglecting the education dimension by focusing too much on learning activities in education	4	1,3
Not giving enough importance to special education	3	0,9
Private schools	3	0,9
Sexist approaches in education	3	0,9
Ignoring existing education problems, workarounds	3	0,9
Compulsory education	3	0,9
Few and unqualified in-service training courses	3	0,9
The increase in the number of universities and the low quality of education	3	0,9
Education bureaucrats not having an educational background	3	0,9
Inefficient and unsuccessful education system	3	0,9
The co-educational problem	3	0,9
Centralized structure of the system	3	0,9
Excess number of lectures and lecture hours	2	0,6
Making changes in the education system all at once	2	0,6
Problems in the education of students with disabilities	2	0,6
Failure to consider education policies holistically	2	0,6
Lack of coordination of training components	2	0,6
Dress code for students	2	0,6
Using the memo as a threat	2	0,6
Inadequacy and excessive politicization of teacher unions	2	0,6
Lack of a reward system that motivates education personnel	2	0,6
Graduate employment problem	2	0,6
Other [Excess number of exams, the problem of privatization of education, the problems brought by the 4+4+4 system, partially paid education, differences in success between schools...]	81	25,4

Table 5 shows the findings regarding the problems of the Turkish Education System regarding the teachers/teaching profession in the articles examined within the scope of the study. Out of a total of 125 problem statements, it is observed that the problems of "low number of teachers", "problems in the process of teacher training" and "decreased reputation of the teaching profession" were repeated 11 times each (8.8%) and these problems were the most expressed problems. These problem statements were followed by "professional inadequacies of teachers" and "problems in the teacher appointment/relocation system" repeated 10 times (8%) repeated in the articles, "low teacher salaries" repeated nine times (7.2%) and "teachers' lack of self-development/limited development opportunities" repeated seven times (5,6%).

Table 5. Findings regarding problems related to teachers/teaching profession

Theme	Problem Code	f(125)	%
Problems Related To Teachers/Teaching Profession	Low number of teachers	11	8,8
	Problems in teacher training process	11	8,8
	Decreased the reputation of the teaching profession	11	8,8
	Professional inadequacies of teachers	10	8,0
	Problems in the teacher assignment/relocation system	10	8,0
	Low teacher salaries	9	7,2
	Teachers' lack of self-development/limited development opportunities	7	5,6
	The inefficiency of older teachers	5	4,0
	Miscommunication between teacher and student	5	4,0
	Inability to assign pre-service teachers	4	3,2
	Too much workload of teachers	4	3,2
	Presence of teachers with high burnout level	4	3,2
	Employment of paid teachers	3	2,4
	Insufficient personal rights of teachers	3	2,4
	Insufficient career advancement opportunities	3	2,4
	Entry of teachers into out-of-area classes	2	1,6
	Teachers' failure to apply different methods and techniques in lessons	2	1,6
	Reflecting teachers' political views to the school	2	1,6
	Inability of teachers to make students active in the lesson	2	1,6
Failure to measure teacher performance	2	1,6	
Other [Limited and few powers given to teachers, Difficulties experienced by teachers in providing access to school, Problems in the process of being a candidate teacher, Violence against teachers...]	15	12,0	

Table 6 contains the findings regarding the problems of the Turkish Education System related to the physical structure and educational materials in the articles examined within the scope of the study. It is seen that the problem of "few classes/crowded classrooms" was repeated 16 times (18.6%) out of a total of 86 problem statements and that this problem was the most frequently mentioned problem. The problem "physical inadequacy of educational areas", were repeated 14 times (16.3%); "insufficient teaching materials" repeated 13 times (15.1%), "security problems in schools" seven times (8.1%)." and "inadequacy of textbooks in terms of quality and quantity" and "internet and technological inadequacy" six times (7%).

Tablo 6. Problems related to physical structure and educational materials

Theme	Problem Code	f(86)	%
Problems Related to Physical Structure and Educational Materials	Few classes/crowded classrooms	16	18,6
	Physical inadequacy of educational areas	14	16,3
	Insufficient teaching materials	13	15,1
	Security problems in schools	7	8,1
	Inadequacy of textbooks in terms of quality and quantity	6	7,0
	Internet and technological inadequacy	6	7,0
	Insufficient number of cleaning staff	5	5,8
	Insufficient areas for the social development of students	4	4,7
	Problems with Cleaning the School/Classroom	3	3,5
	Inadequate heating/cooling conditions of training areas	2	2,3
	Other [Absence of teacher hostels in rural areas, Inappropriate design of school gardens, Malnutrition in schools, Maintenance and repair needs of schools...]	10	11,6

In Table 7, there are findings regarding the problems of the Turkish Education System related to the curricula in the articles examined within the scope of the study. Out of 54 problem statements, it is observed that the problem of "inadequate content of the curriculum" and "curriculum is not suitable for students' interests, abilities and skills." was repeated eight times (14.8%) and these were the most frequently expressed problems. These problem statements were followed by "intensity of the curriculum" repeated six times (11.1%), "curriculum are not life-oriented" repeated five times (9.3%), and "frequent changes in the curriculum" repeated 4 times (7.4%)."

Table 7. Findings regarding the problems related to the curriculum

Theme	Problem Code	f(54)	%
Problems Related to the Curriculum	Inadequate content of the curriculum	8	14,8
	Curriculum is not suitable for students' interests, abilities, and skills	8	14,8
	Intensity of teaching programs	6	11,1
	Curriculum are not life-oriented	5	9,3
	Frequent changes in curriculum	4	7,4
	Failure to implement the curriculum	3	5,6
	Difficulties experienced in assessment and evaluation	3	5,6
	Problems in foreign language education	2	3,7
	Lack of national values in curricula	2	3,7
	Not taking the opinions of the stakeholders on the changes in the curriculum	2	3,7
	Other [Insufficient pilot application, Inadequate curriculum of the exam system, Not giving importance to coding education...]	11	20,4

Table 8 contains the findings regarding the problems of the Turkish Education System related to students in the articles examined within the scope of the study. It is observed that out of 47 problem statements, the problem of "low cognitive and academic levels of the students" was repeated five times (10.6%) and this was the most expressed problem. This problem statement is followed by "students' indifference and low motivation towards lessons", "behavioral problems of students" and "violence among students, students' exposure to teacher and domestic violence", which are repeated four times (8.5%).

Table 8. Findings regarding the problems related to students

Theme	Problem Code	f(47)	%
Problems Related to Students	Low cognitive and academic levels of students	5	10,6
	Students' indifference and low motivation towards lessons	4	8,5
	Behavioral problems of students	4	8,5
	Violence among students, students' exposure to teacher and domestic violence	4	8,5
	Difficulties experienced by students in transportation to school	3	6,4
	Extreme competition among students	3	6,4
	Absenteeism from school	2	4,3
	School adjustment problems	2	4,3
	Exam anxiety experienced by students	2	4,3
	After-school employment of students	2	4,3
	Substance abuse	2	4,3
	Mother tongue problem	2	4,3
	Poor social skills of students	2	4,3
	Students are not appreciated or valued enough	2	4,3
	Other [Student punishments are not deterrent, negative effect of technology, overworking of students...]	8	17,0

Table 9 contains the findings regarding the problems of the Turkish Education System related to the educational administration/administrators in the articles examined within the scope of the study. It is observed that nine (19.6%) out of 46 problem statements are "qualitative inadequacies of administrators" and this is the most expressed problem. This problem was followed by "communication problems of administrators between teachers and students" repeated four times (8.7%), "frequent changes in the education administrator appointment system" and "political appointment of education administrators" repeated three times (6.5%).

Tablo 9. Findings regarding the problems related to educational administration/administrators

Theme	Problem Code	f(46)	%
Issues Regarding Education Administration/Managers	Qualitative inadequacies of administrator	9	19,6
	Communication problems between administrators, teachers and students	4	8,7
	Frequent changes in the education administrator appointment system	3	6,5
	Political appointment of education administrators	3	6,5
	Training of educational administrators	2	4,3
	Administrator not improving themselves	2	4,3
	Failure of administrators to involve teachers in decision-making	2	4,3
	Insensitivity to school-related problems	2	4,3
	Other [Lack of career planning for administrators, Centralized structure of educational administration, Fear of returning to teaching, Administrators not having an educational background...]	19	41,3

Table 10 contains the findings regarding the problems of the Turkish Education System related to parents in the articles examined within the scope of the study. It is observed that 12 (31.6%) out of 38 problem statements are "indifference and insufficient support of parents" and this is the most expressed problem. The problems "inadequate education level of the parents" and "unconsciousness of

the parents" were repeated four times (10.5%) in the articles and these are followed by "incorrect attitudes and behaviors of the parents," "differences in school and family perspectives on education," and "financial impossibilities of parents", repeated three times (7.9%).

Tablo 10. *Findings regarding the problems related to parents*

Theme	Problem (Article Code)	f(38)	%
Problems related to Parents	Indifference and insufficient support of parents	12	31,6
	Inadequate education level of the parents	4	10,5
	Unconsciousness of parents	4	10,5
	Incorrect attitudes and behaviors of parents	3	7,9
	Differences in school and family perspectives on education	3	7,9
	Financial impossibilities of parents	3	7,9
	Continuous intervention of parents in education	2	5,3
	Other [Domestic violence, Communication problems of parents, Undue pressure from parents to their children]	7	18,4

In Table 11, there are findings regarding the problems of the Turkish Education System related to education financing in the articles examined within the scope of the study. It is observed that eight (34.8%) out of 23 problem statements are "insufficient school budgets" and this is the most expressed problem. The problem "insufficient budget allocated for education" was repeated five times (21.7%) in the articles, "not providing sufficient financial support/scholarship to students" 4 times (17.4%) repeated and "lack of on-site investments in education" repeated two times (8.7%).

Table 11. *Findings on problems related to education financing*

Theme	Problem (Article Code)	f(23)	%
Problems related to Education Financing	Insufficient school budgets	8	34,8
	Insufficient budget allocated to education	5	21,7
	Not providing sufficient financial support/scholarship to students	4	17,4
	Lack of on-site investment in education	2	8,7
	Other [Lack of funding for primary and secondary schools, Fundraising from parents, Ineffective use of resources, Lack of maintenance and repair costs...]	4	17,4

Findings Regarding the Suggestions for Researchers in Articles

In 12 of the articles (A1, A2, A3, A6, A13, A15, A21, A24, A6, A27, A29, A30) examined within the scope of the study, there were some suggestions for researchers. The findings regarding the suggestions presented are given in Table 12.

Table 12. Findings regarding the suggestions presented to researchers

Suggestion	f(34)	%
Conducting the same research with different sample groups	9	26,5
Conducting the same research with a different research method/pattern	4	11,8
Conducting comparative research with different sample groups on the problems of the Turkish Education System.	3	8,8
Conducting research on solutions to the problems of the Turkish Education System	3	8,8
Conducting the same research in different provinces/regions	3	8,8
Conducting the same research with a larger sample group	3	8,8
Conducting research that examines the problems of the Turkish Education System from a wider perspective.	2	5,9
Conducting research on perceptions of the teaching profession	1	2,9
Conducting research on teaching identity and image	1	2,9
Conducting research on the ideal education system	1	2,9
Conducting the same research with different data collection tools	1	2,9
Studying the development of a measurement tool	1	2,9
Conducting studies examining the problems of the Turkish Education System in terms of social, cultural and economic variables.	1	2,9
Investigation of the causes of negative perceptions regarding the Turkish Education System	1	2,9

According to Table 12, nine (26.5%) of the 34 suggestions for researchers in the articles have the suggestion of "conducting the same research with different sample groups" and this is the most expressed suggestion. This is followed by "conducting the same research with a different research method/design," repeated four times (11.8%) and "conducting comparative research with different sample groups on the problems of the Turkish Education System." repeated three times (8.8%). Other suggestions were "conducting research on solutions to the problems of the Turkish Education System," "conducting the same research in different provinces/regions" and "conducting the same research with a larger sample group."

Conclusion, Discussion and Suggestions

In this study, focusing on the problems of the Turkish Education System, the articles published in 2010-2021 were included in the study. Books, book chapters, theses, conceptual articles, review articles, conference proceedings or reports are excluded from the study. The articles included in the study are limited to the sections on study design, study group, data collection methods, data analysis methods, findings on the problems of the Turkish Education System, and suggestions for researchers. The following findings were obtained in the study:

- It was determined that the most preferred design in the studies was the phenomenology design (f=11). It is understood that the researchers try to determine the problems of the Turkish Education System based on the experiences of the participants. According to Yıldırım and Şimşek (2018), phenomenological studies can reveal results that enable us to understand the examined phenomenon. It was determined that the most preferred design after the phenomenology design in the articles was the case study design (f=7). Social events must be evaluated and interpreted in their

own context. The case study is a research design that takes this fact into account (Yıldırım, 1999). According to Ozan Leylum, Odabaşı, and Kabakçı Yurdakul (2017); education as a social phenomenon, is constantly affected by its constituent elements, has a complex structure, and varies from environment to environment. As a result, it is not possible to examine education systems outside of their natural environments.

- Pre-service teachers (f=20) were preferred as the study group in most of the articles. Other study groups preferred were teachers (f=4), a small number of teachers and administrators (f=2), and a group of different education stakeholders (student, teacher, administrator, parent, inspector, NGO representatives, etc.) (f=2), district governor (f=1) and academician and teacher (f=1). It is a remarkable finding that mostly pre-service teachers are preferred as the study group in studies. The reason for this might be that pre-service teachers are easily accessible samples for researchers. In addition, administrators, parents, students, inspectors and other education stakeholders are less preferred as participants in research on the problems of the Turkish Education System. The problems in the Turkish Education System are not only the problems of educators but of everyone (Kızılcılık, 2015). According to Kardaş and Meydanoğlu (2020), the best way to solve education problems is to think, plan, and implement solutions together with all education stakeholders. Therefore, it can be said that it is important to determine the problems of the Turkish Education System by evaluating it from the perspective of all education stakeholders.

- When gathering the data, it was observed that written opinions were taken from the participants (f=22), and the interview technique (f=8) was much less preferred in the articles examined. The reason for this might be that the researcher wants to obtain data from more participants in a short time. However, the interview technique is one of the strongest and most preferred data collection techniques used in qualitative research to reveal the perspectives, experiences, feelings, and perceptions of the participants (Yıldırım and Şimşek, 2018). Furthermore, the fact that the phenomenology design is mostly preferred in the studies and the observation and interview methods are mostly used as a data collection tool in phenomenological studies (Patton, 2014; Yıldırım and Şimşek, 2018) contradicts this finding. The interview technique provides researchers with the opportunity to interact with the participants and a flexible research process in determining the experiences related to the cases (Yıldırım and Şimşek, 2018).

- The content analysis method (f=27) was mostly used in the analysis of the data obtained. Content analysis is the most frequently used data analysis method in qualitative studies (Özdemir, 2010). This finding is explained by the inclusion of studies using the qualitative research method within the scope of this study, which is a meta-synthesis study. In meta-synthesis studies, only the findings of qualitative research or the qualitative findings of studies conducted with mixed method should be evaluated (Polat and Ay, 2016).

• Eight themes regarding the problems of the Turkish Education System were found through analyzing the data obtained. These are: “systemic and structural problems (f=319),” “problems related to teachers/teaching profession (f=125),” “problems related to physical structure and educational materials (f=86),” “problems related to curriculum (f=54),” “problems related to students (f=47),” “problems related to educational administration/administrators (f=46),” “problems related to parents (f=38),” and “problems related to education finance (f=23).” The problems of the Turkish education system have been determined to be mostly "systemic and structural problems" and the least "problems related to education finance." It is a striking finding that the problems of the Turkish Education System are least frequently grouped under the theme of problems related to the education financing. Solutions such as improving the physical structure in education, increasing educational materials, making appointments for the inadequacy of the number of teachers, increasing teachers' salaries, and ensuring the professional development of teachers are related to the appropriations allocated to education. In various studies carried out in the literature, the problems of the Turkish Education System have also been expressed under similar headings (Erçetin et al., 2019; Dağlı and Han, 2019; Kara, 2020; Şener, 2018).

• In the research findings, the systemic and structural problems of the Turkish Education System are mostly "frequent changes in the education system", "opportunity and opportunity inequality in education", "rote learning", "central exams", "inadequacy of vocational training", "ideological approach in education/policies being influenced by politics," “ direction in education / vocational orientation problem” and “insufficient counseling services.” According to the findings of the study, frequent changes in the education system have a negative impact on education stakeholders. Although some changes are required in education systems in order to adapt to global changes, frequent changes that do not allow time to observe the results cause education policies to be short-term (Kara, 2020) and not be adopted by the educators enough (Saylık et al., 2020). According to the findings of the research, another problem of the Turkish Education System is the opportunity and opportunity inequality in education. Therefore, providing equality of opportunity and reducing inequalities is one of the social contributions of education. According to Kızılkaya (2014), the opportunity and opportunity inequality in education generally caused by socio-economic and social factors such as language, religion, race, sex, and the relational evaluation of all of these factors, as well as the emergence of pedagogical practices that care about the needs and desires of individuals, must be prioritized in the resolution of this problem. Another systemic and structural problem is the existence of rote learning in the Turkish Education System. According to Kızılcelik (2015), the Turkish Education System should abandon the understanding that harms the mind and body of the student with unnecessary information, excludes students and directs them to rote learning, and places the teacher and education programs in the center. According to Gedikoğlu (2005), it is important to teach the ways of accessing information and how to use the acquired knowledge creatively than to simply

upload information. On the other hand, it can be said that the exam-centered approach in education has an important role in directing students to memorization. According to Baş and Kivılcım (2019), central exams consisting of multiple-choice questions hinder the qualitative development of education. For this reason, transitions between education levels must be carried out with an application based on the philosophy of accessing information and using it in life, rather than with an examination system. These practices should focus on students' competencies and abilities (Keser Özmantar and Aktaş, 2018). However, it is an important issue to educate individuals with life skills, specialist skills and professional skills in the 21st century (Yue, 2019). Therefore, it can be said that there is a need for an effective vocational orientation practice in the education system and then a qualified vocational training. Moreover, it is important not to ignore the quality and quantity of counseling services both in these orientation studies and in all educational processes. It has been determined that another systemic and structural problem of the Turkish Education System is the existence of ideological approaches in education and that education policies are under the influence of politics. The strong relationship between education and politics and the innovations made by the changing governments in the education system have caused instability and the inability to place education on a philosophical basis. However, a non-partisan education policy has not been established in Türkiye for years (Gedikoğlu, 2005; Kızılkaya, 2014). This situation, in which the political decisions and practices reflected in education, may be effective in the emergence of problems.

- According to the research findings, the problems of the Turkish Education system related to the teachers/teaching profession have been determined as "insufficient number of teachers," "problems in the teacher training process," "decreased reputation of the teaching profession," "professional inadequacies of teachers," "problems in the teacher appointment/relocation system," "low teachers' salaries," and "teachers' lack of self-development/limited development opportunities." Most of the stakeholders have a common opinion that the most important element of the education system is teachers. This situation causes discussions on the number, appointment, relocation, training and teaching competencies of teachers (Yaylacı, 2013). Teacher training and appointment is an important process that affects the quality of teachers. According to Kara (2020), the selection of pre-service teachers by central examination, the decrease in the scores of teaching programs in the university entrance exam due to the increase in the number of education faculties, and the lack of implementation of teaching programs in education faculties that meet today's needs cause problems in the teacher training system. According to Yılmaz and Altınkurt (2011), Türkiye has not had a teacher training tradition for many years, and with frequent interventions in the teacher training system, this tradition has deteriorated rather than improved. On the other hand, the training of pre-service teachers after their appointment is an issue that must be emphasized. Indeed, the professional development of teachers is an important element in the improvement of education and training processes and in increasing the effectiveness of the school (Kose and Lim, 2011). Another problem of

the Turkish Education System related to teachers/teaching profession identified in the research is the decrease in the reputation of the teaching profession. The teaching profession, which maintained its prestige in Türkiye until the 1970s, has gradually lost its importance with the rapid social change and industrialization, and its prestige has begun to decline with the new emerging occupational groups and the decrease in teacher salaries (Ayca, 2015). This has increased especially in recent years with the negative portrayal of the teaching profession in the press and social media, news about violence and harassment related to teachers, and news about teachers being on vacation for 3 months (Kıran, Durmuş, and Sucu, 2019). It can be said that the efforts to enact a Law on Teaching Profession, which is one of the goals in the 2023 Education Vision Document, is a promising development in terms of ensuring that teachers receive the recognition they deserve and thus regain the prestige of the profession.

- According to the research findings, the problems related to the physical structure and educational materials of the Turkish Education System are "few classes/crowded classrooms", "physical inadequacy of educational areas", "insufficient teaching materials" and "security problems in schools", " inadequacy of textbooks in terms of quality and quantity," and "internet and technological inadequacy". Failure to increase the number of schools and classrooms sufficiently in line with the increase in population and the increase in the demand for the schooling of the population leads to overcrowded classrooms and consequently to a decrease in the quality of education (Yıldırım, 2004). In the study conducted by Yılmaz and Altınkurt (2011), it was determined that crowded classrooms made teachers' classroom management practices difficult, prolonging the process of getting to know students, forcing teachers to a teacher-centered education, directing students to rote learning, and ultimately negatively affecting the quality of education. The quality of education can be supported by arrangements to be made on both school and classroom basis. In developed countries, the planning and construction of school buildings is seen as a specialty. However, there is no such situation in Türkiye yet (Akbaba and Turhan, 2016). According to Dağlı and Han (2019), the lack of or insufficient areas such as meeting rooms, libraries, theaters where social activities will be held in schools, and the inadequacy of school gardens to meet the social needs of students are the main factors that cause physical problems. It is important to create the physical environment that will provide education in schools in a convenient way. According to Gündüz and Can (2011) the main problem here is not allocating the necessary budget for providing adequate equipment, building schools according to architectural plans, constructing new classrooms and creating appropriate educational environments. Therefore, it is important to increase the resources allocated to education.

- According to the research findings, the problems of the Turkish Education System related to the curricula are "inadequate content of the curriculum", " curriculum is not suitable for students' interests, abilities and skills", "the intensity of the curriculum", "curriculum are not life-oriented" and " frequent changes in the curriculum." Curriculum acts as a guide for the education system (Susam and

Demir, 2020). The fact that the contents of the programs are prepared in a quality and functional manner that reveals the skills of the individuals and meets the needs of the society ensures the achievement of educational goals (Akengin, 2008; Çıray, Küçükyılmaz, and Güven, 2015; Engin, Akbaş and Gençtürk, 2003). Sezer (2020) found in his study that the Turkish Education System does not train students according to their interests and abilities. However, for many years, the understanding of raising individuals in a uniform manner within the scope of social norms has given way to an understanding that is sensitive to individual differences and allows the individual to make educational choices that will ensure his own personal development (Eğmir and Çelik, 2021). For this reason, the school should be transformed into an institution that develops students' abilities (Kızılçelik, 2015). In order to achieve this, curricula should be arranged by considering regional differences and students' needs (Keser Özmantar and Aktaş, 2018).

- According to the research findings, the problems related to students in the Turkish Education System are " low cognitive and academic levels of the students," " students' indifference and low motivation towards lessons," " behavioral problems of students," and " violence among students, students' exposure to teacher and domestic violence." It can be thought that these problems related to students are related to each other. As a matter of fact, Şener (2018) stated that lack of motivation for learning and behavioral problems are effective in students' low achievement and that students' interest in the lesson and therefore their success can be increased by conducting activities to increase their internal motivation. Furthermore, children who are exposed to domestic violence or at school are negatively affected physically and emotionally (Lök, Başoğul, and Öncel, 2016) and experience failure in their academic life (Yıldırım and Kızmaz, 2019).

- In the research findings, it has been determined that the problems of the Turkish Education System regarding education administration/administrators are "qualitative inadequacies of administrators", "communication problems of administrators between teachers and students", "frequent changes in the education administrator appointment system," and "political appointment of education administrators." In line with this finding, in order to solve the problems related to administration and administrators, Keser Özmantar and Aktaş (2018) conducted their studies to review the legal regulations regarding the training and appointment of school administrators, to accept the administration as a profession, to establish standards for the competencies for school principals and to keep their administrations away from political influences and temporary practices. On the other hand, Altun and Çakan (2008) stated in their studies that school administrators must carry out their educational leadership roles effectively and continue to work based on communication and cooperation with teachers.

- In the research findings, the problems of the Turkish Education System related to the parents are "indifference and insufficient support of the parents", "inadequate education level of the parents"

and “unconsciousness of the parents”, “incorrect attitudes and behaviors of the parents”, “differences in school and family perspectives on education” and “financial impossibilities of parents.” Insufficient family support, inadequate education level of the parents, unconsciousness, incorrect attitudes and behaviors of parents and differences in education are the factors that negatively affect school-family cooperation and interaction. School-family cooperation contributes to the awareness of children and positively affects student success (Ocak and Gündüz, 2011). Therefore, it is important to include families in the decision-making processes in order to enable them to think themselves as a member of the school (şener, 2018). Thus, it can be said that parents who feel valued will have a positive attitude towards the school and will support the student more as a parent.

- In the research findings, it has been determined that the problems related to the education financing of the Turkish Education System are " insufficient school budgets," " insufficient budget allocated for education," "not providing sufficient financial support/scholarship to students," and " lack of on-site investments in education." The investments made by the countries in education and the budget they allocate are an indicator of the importance given to education and the quality of education. The insufficient budget allocated to education in Türkiye and the injustice in the distribution of resources negatively affect education and training activities (Deveci and Ayka, 2018). According to Gedikoğlu (2005), the lack of sufficient budget for education in Türkiye causes the lack of opportunities for the development of the system.

- In the articles, it it was recommended to conducting the same research with different sample groups (f=9) the most. This might be a suggestion to avoid the possible influence of the sample on the generalization of the research findings. Repeating the same studies with different sample groups can provide generalization and comparisons. Furthermore, conducting the same research with a different research method/design (f=4), conducting comparative research with different sample groups on the problems of the Turkish Education System (f=3), conducting research on the solutions to the problems of the Turkish Education System (f=3), conducting the same research in different provinces/regions (f=3) and conducting the same study with a larger sample group (f=3) are among the suggestions for the researchers.

This study, which provides more generalizable results by considering the studies on the problems of the Turkish Education System holistically, is important in terms of guiding administrators in education and politicians in the studies to be carried out for the solution and forming a direction for the future researchers. For this reason, it is recommended that the results of the study must be examined and evaluated by policy makers and education administrators and must not be ignored in the process of structuring the education system. Taking into account the findings from the analysis of the suggestions for researchers in the articles for future research can help in identifying problems and finding solutions.

References

- Akbaba, A. & Turhan, M. (2016). İlköğretim okul binalarının fiziksel sorunlarına ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi (Van il örneği). *Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(12), 341-357. https://www.ktu.edu.tr/dosyalar/sbedergisi_e9f19.pdf
- Akbaşı, S. (2010). The views of elementary supervisors on teachers' competencies. *Eğitim Araştırmaları*, 39, 13-36. <https://www.researchgate.net/publication/296837150>
- Akbaşı, S. & Üredi, L. (2014). Views of Teachers on the 4+4+4 Structure in the Turkish Education System (Eğitim Sistemindeki 4+4+4 Yapılanmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri), *Journal of Teacher Education and Educators*, 3(1), 109-136.
- Akengin, H. (2008). Coğrafya öğretmenlerinin yenilenen lise coğrafya öğretim programı hakkındaki görüşleri. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 18, 1-20. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/marucog/issue/465/3743>
- Akgöz, S., Ercan, İ. & Kan, İ. (2004). Meta-analizi. *Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 30(2), 107-112. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/421499>
- Altun, S.A., & Çakan, M. (2008). Öğrencilerin sınav başarılarına etki eden faktörler: LGS/ÖSS sınavlarındaki başarılı iller örneği. *İlköğretim Online*, 7(1), 157-173. <https://app.trdizin.gov.tr/publication/paper/detail/TnpjM01ERXg>
- Andrews, R., & Harlen, W. (2006). Issues in synthesizing research in education. *Educational Research*, 48(3), 287-299. <https://doi.org/10.1080/00131880600992330>.
- Aspfors, J., & Fransson, G. (2015). Research on mentor education for mentors of newly qualified teachers: A qualitative meta-synthesis. *Teaching and Teacher Education*, 48, 75-86. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.02.004>
- Au, W. (2007). High-stakes testing and curricular control: A qualitative meta synthesis. *Educational Researcher*, 36, 258- 267. <https://psycnet.apa.org/record/2011-14463-002>
- Aycan, Ş. (2015). Liselere öğretmen yetiştirmede geri adım: yüksek öğretmen okullarından pedagojik formasyon kurslarına. *MSKU Eğitim Fakültesi Dergisi* 2(2), 61-72. <https://doi.org/10.21666/mskuefd.98757>
- Aydın, M. (2014). Toplum, Kültür Eğitim. Ankara: Gazi Kitapevi.
- Bair, C. R. (1999). *Meta-synthesis. Paper presented at the annual meeting of the Association for the Study of Higher Education, San Antonio, Texas, November 20, 1999.* <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED437866.pdf>
- Baş, G. & Kıvılcım, Z. S. (2019). Türkiye'de öğrencilerin merkezi sistem sınavları ile ilgili algıları: bir metafor analizi çalışması. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 7(2), 639-667. <https://doi.org/10.14689/issn.2148-2624.1.7c.2s.8m>

- Başdemir, H. Y. (2012). Türk Eğitim Sisteminin yapısal sorunları ve bir öneri. *Liberal Düşünce Dergisi*, 17(67), 35-53. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/790789>
- Beldağ, A. & Yaylacı, A. (2014). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının eğitim sistemi hakkındaki görüşleri. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(48), 90-107. <https://doi.org/10.17755/esosder.28018>
- Büyükaslan, M. A. (1995). Toplumsal Kalkınma ve Eğitim. *Eğitim Yönetimi*, 1(4). <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/108690>
- Büyükoztürk, ř., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, ř. ve Demirel, F. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (29. Baskı). Ankara: Pegem Yayınları
- Can, E. (2015). Qualitative obstacles in Turkish education system and suggestions. *Anthropologist*, 20(1, 2), 289-296. <https://www.researchgate.net/publication/288270801>
- Creswell, J.W. & Miller, D.L. (2000). Determining validity in qualitative inquiry. *Theory into Practice*, 39(3), 124-130. https://doi.org/10.1207/s15430421tip3903_2
- Çalık, M., & Sözbilir, M. (2014). İçerik analizinin parametreleri. *TED Eğitim ve Bilim Dergisi*, 39(174), 33-38. <http://dx.doi.org/10.15390/EB.2014.3412>
- Çam Tosun, F. (2018). Öğrenci gözüyle geçmişten günümüze Türk Eğitim Sistemi. *Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(19), 471-484. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ksbd/issue/41531/501236>
- Çetin, B. (2014). *Eğitim ve kalkınma ilişkisi: Türkiye örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesi, Karaman.
- Çetin, H., Yazar, M. İ., Aydın, S. & Yazıcı, N. (2018). İlköğretim matematik öğretmen adaylarının Türk Eğitim Sistemi sorunlarına ilişkin görüşleri ve çözüm önerileri. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 12(25), 117-135. <http://dx.doi.org/10.29329/mjer.2018.153.7>
- Çıray, F., Küçükylmaz, E. A. & Güven, M. (2015). Ortaokullar için güncellenen fen bilimleri dersi öğretim programına yönelik öğretmen görüşleri. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25, 31-56. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/zgefd/issue/47936/606382>
- Dağlı, A. & Han, B. (2017). Öğretmen görüşlerine göre Diyarbakır ili eğitim sorunları ve çözüm önerileri. *Electronic Journal of Education Sciences*, 6(12), 108-124. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ejedus/issue/31928/342117>
- Demir, M. K. & Arı, E. (2013). Öğretmen sorunları-Çanakkale İli örneği. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32(1), 107-126. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/omuefd/issue/20246/214791>
- Deveci, Ö. & Aykaç, N. (2018). Temel eğitimde yaşanan sorunları inceleyen çalışmaların değerlendirilmesi: Bir meta-sentez çalışması. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 7(1), 277-301. <http://dx.doi.org/10.14689/issn.2148-2624.1.7c1s.13m>

- Eğmir, E. & Çelik, H. (2021). Öğretmen adaylarının Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına olan yaklaşımı ve kültürel bazda küresel problemlere yakınlık düzeyleri. *OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 17(34), 940-979. <https://doi.org/10.26466/opus.773110>
- Engin, İ., Akbaş, Y. & Gençtürk, E. (2003). I. Coğrafya kongresinden günümüze liselerimizde müfredat programındaki değişimler. *Milli Eğitim Dergisi*, 157. http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/milli_egitim_dergisi/157/ergin.htm
- Erçetin, Ş. Ş., Açıkalin, Ş. N., Akbaşlı, S., Çevik, M. S., Görgülü, D. Güngör, H. & Çelik, M. (2019). *Türk Eğitim Sisteminin temel sorunları ve eğitimle ilgili güncel tartışmalar*. Ankara: Uluslararası Bilim Derneği. <http://iscass.org/uploads/img/tes-sorunlari-kitapcik-isbn.pdf>
- Erdem, M., Aydın, İ., Taşdan, U. & Akın, U. (2011). Educational problems and solutions in Türkiye: the views of district governors. *Educational Management Administration & Leadership* 39(2) 242–256 <https://doi.org/10.1177/1741143210390059>
- Gedikoğlu, T. (2005). Avrupa birliği sürecinde Türk Eğitim Sistemi: Sorunlar ve çözüm önerileri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(1), 66- 80. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/mersinefd/issue/17392/181773>
- Glesne, C. & Peshkin, A. (1992). *Becoming qualitative researchers: An introduction*. White Plains, NY: Longman.
- Glesne, C. (2013). *Nitel araştırmaya giriş* (3. Basım). (Çev. A. Ersoy ve P. Yalçınoğlu). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Gözler, A. (2018). Türkçe öğretmeni adaylarının Türk Eğitim Sistemi algıları: bir metafor çalışması. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(2), 1341-1356. <https://doi.org/10.29299/kefad.2018.19.02.007>
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1986). But is it rigorous? Trustworthiness and authenticity in naturalistic evaluation. *New directions for evaluation*, (30), 73-84. <https://doi.org/10.1002/ev.1427>
- Gündüz, Y. & Can, E. (2011). Öğretmenlerin eğitim sistemi ve uygulamalarına ilişkin güncel sorunları algılama düzeylerinin incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(4), 745-774. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/tebd/issue/26098/274985>
- Hareket, E., Erdoğan, E. & DüNDAR, H. (2016). Eğitim sistemine ilişkin bir durum çalışması, *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 287-299. http://www.jret.org/FileUpload/ks281142/File/31a.erdem_hareket.pdf
- Kara, M. (2020). Eğitim paydaşlarının görüşleri doğrultusunda Türk Eğitim Sisteminin sorunları. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(3), 1650-1694. <http://dx.doi.org/10.29299/kefad.853999>
- Karakütük, K. & Özdoğan Özbal, E. (2019). Eğitim yöneticilerinin yaşadıkları sorunlar ile sorun çözümede kullandıkları teknikler. *Milli Eğitim Dergisi*, 48(223), 33-60. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/milliegitim/issue/48112/608614>

- Karataş, K. & Çakan, S. (2018). Öğretmenlerin bakış açısıyla eğitim-öğretim sorunları: Bismil İlçesi örneği. *İlköğretim Online*, 17(2), 834-847. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2018.419313>
- Kardaş, S. & Meydanoğlu, Z. (2020). Eğitimde işbirliği ve kolektif etki. *Eğitim Reformu Girişimi*. <https://www.egitimreformugirisimi.org/egitimde-isbirligi-ve-kolektif-etki/>
- Karip, E. (2020). Eğitimde Giriş. Pegem Akademi.
- Kartal, S. (2013). Öğretmen adaylarının görüşlerine göre eğitim sistemimizde değiştirilmesi gereken noktalar. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Özel Sayı, 248-262. <http://dx.doi.org/10.12780/UUSBD185>
- Kasapoğlu, H. (2016). Öğretmen adaylarının Türk Eğitim Sistemine ilişkin algılarının metaforlar yoluyla analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 22(1), 59-80. <https://doi.org/10.14527/kuey.2016.003>
- Keser Özmantar, Z. and Aktaş, H. İ. (2018). A Review of current problems in Turkish education system, *International Journal of Eurasia Social Sciences*, 9(34), (2254-2288). <https://app.trdizin.gov.tr/publication/paper/detail/TXpFeE56RXdNQT09>
- Keser Özmantar, Z., & Yalçın Arslan, F. (2019). Metaphorical perceptions of prospective EFL teachers related to Turkish education system. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 9(1), 255-304. <https://doi.org/10.14527/pegegog.2019.009>
- Kızılcelik, S. (2015). An Evaluation of the Turkish Education System outside the Conflict between Old and New. *Eurasian Journal of Educational Research*, 15(59), 149-164. <http://dx.doi.org/10.14689/ejer.2015.59.9>
- Kızılkaya, H. (2014). *Postmodern felsefe ışığında Türk Eğitim Sistemi sorunlarının değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
- Kose, B.W. & Lim, E. Y. (2011). Transformative professional learning within schools: Relationship to teachers' beliefs, expertise and teaching. *The Urban Review*, 43(2), 196-216. <http://dx.doi.org/10.1007/s11256-010-0155-9>
- Kösterelioğlu, İ. & Bayar, A. (2014). Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına ilişkin güncel bir değerlendirme. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 25(1), 177-187. <http://dx.doi.org/10.9761/JASSS2279>
- Kutlu Abu, N., Bacanak, A. & Gökdere, M. (2016). Öğretmen adaylarının Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1), 287-307. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/amauefd/issue/24319/257710>
- Lök, N., Başoğul, C. & Öncel, S. (2016). Effects of domestic violence on children and significance of psychosocial support. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 8(2), 156-161. <https://doi.org/10.18863/pgy.05252>

- MEB (2021). *Millî Eğitim istatistikleri örgün eğitim 2021-2022*. <http://sgb.meb.gov.tr/www/mill-egitim-istatistikleri-orgun-egitim-20212022/icerik/460>
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (Second Section). Sage Publications. <https://vivauniversity.files.wordpress.com/2013/11/milesandhuberman1994.pdf>
- Neyişçi, N., Turabik, T., Gün, F., & Kısa, N. (2020). Öğretmen adaylarının perspektifinden Türk Eğitim Sisteminin sorunları ve olası çözüm önerileri. *Kastamonu Education Journal*, 28(6), 2257-2270. <http://dx.doi.org/10.24106/kefdergi.4095>
- Ocak, G. & Gündüz, M. (2011). Öğretmenlik mesleğinin genel sorumluluk ve yeterlikleri. İçinde G. Ocak (Ed.), *Öğretim İlke ve Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Ozan Leylum, Ş., Odabaşı, H. F., & Kabakçı Yurdakul, I. (2017). Eğitim ortamlarında durum çalışmasının önemi. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 5(3), 369-385. <http://dx.doi.org/10.14689/issn.2148-2624.1.5c3s16m>
- Örücü, D. (2014). Öğretmen adaylarının okul, okul yönetimi ve Türk Eğitim Sistemine yönelik metaforik algıları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim*, 20(3), 327-358. <http://dx.doi.org/10.14527/kuey.2014.014>
- Özdemir, F. & Kaplan, A. (2017). Öğretmen adaylarının bakış açısından Türk Eğitim Sisteminin sorunları ve bu sorunlara yönelik çözüm önerileri. *Turkish Studies*, 12(28), 577-592. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.12426>
- Özdemir, M. (2010). Nitel veri analizi: sosyal bilimlerde yöntembilim sorunsalı üzerine bir çalışma. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(1), 323-343. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/113287>
- Özdemir, S. M. (2011). Toplumsal değişme ve küreselleşme bağlamında eğitim ve eğitim programları: Kavramsal bir çözümleme. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(1), 85-110. <https://atif.sobiad.com/index.jsp?modul=makaledetay&Alan=sosyal&Id=AW35ILuoyZgeuuwfTZsB>
- Öztekin-Bayır, Ö. & Tekel, E. (2021). Problems of Turkish education system and suggested solutions: What do pre-service teachers think? *Journal of Pedagogical Research*, 5(1), 275-292. <http://dx.doi.org/10.33902/JPR.2021167894>
- Öztürk Çalıkoglu, H. & Başar, M. (2019). Öğretmen adaylarının Türk Eğitim Sistemine ilişkin metaforik algıları. *Trakya Eğitim Dergisi*, 9(4), 892-906. <https://doi.org/10.24315/tred.537471>
- Özyılmaz, Ö. (2020). *Türk milli eğitim sisteminin sorunları ve çözüm arayışları*. Ankara: Pegem Akademi.
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri* (Çev. M. Bütün ve S. B. Demir). Ankara: Pegem Akademi.

- Polat, S. & Ay, O. (2016). Meta-sentez: Kavramsal bir çözümlenme. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 4(1), 52-64. <http://dx.doi.org/10.14689/issn.2148-2624.1.4c2s3m>
- Sandelowski, M. & Barroso, J. (2003). Classifying the findings in qualitative studies. *Qualitative Health Research*, 13(7), 905-923. <https://doi.org/10.1177/1049732303253488>
- Saylık, A., Saylık, N. & Sağlam, A. (2020). Eđitmcilerin Gözünden Türk Eğitim Sistemi: Bir Metafor Çalışması. *YYÜ Eğitim Fakóltesi Dergisi*, 18(1), 522-546, <https://doi.org/10.33711/yyuefd.919424>
- Sezer, ř. (2020). Öğretmen adaylarının görüşlerine göre Türk milli eğitiminin genel amaçlarının gerçekteşme düzeyi. *OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 15(24), 2269-2296. <https://doi.org/10.26466/opus.619531>
- Shenton, A. K. (2004). Strategies for Ensuring Trustworthiness in Qualitative Research Projects, *Education for Information*, 22, 63-75. <https://content.iospress.com/articles/education-for-information/efi00778>
- Susam, M. & Demir, M. K. (2020). Öğretim programlarının değişimi üzerine sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi* 2020, 6(2) 245-267. <https://doi.org/10.38089/ekvad.2020.18>
- şener, G . (2018). Türkiye’de yaşanan eğitim sorunlarına güncel bir bakış. *Milli Eğitim Dergisi*, 47(218), 187-200. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/milliegitim/issue/39856/471780>
- Taş, U. & Yenilmez, F. (2008). Türkiye’de Eğitimin Kalkınma Üzerindeki Rolü ve Eğitim Yatırımlarının Geri Dönüő Oranı. *Eskişehir Osman Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(1), 155-186. <http://dergipark.gov.tr/ogusbd/131558>
- Taşdemir, M. (2015). Öğretmen adaylarının Türk mili eğitim sistemi üzerine algıladıkları sorunlar. *Turkish Studies*, 10(7), 881-898. <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.7898>
- Timulak, L. (2007). Identifying core categories of client identified impact of helpful events in psychotherapy: A qualitative meta-analysis. *Psychotherapy Research*, 17, 305-314. <https://doi.org/10.1080/10503300600608116>
- Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. *BMC Medical Research Methodology*, 8(45), 1-10. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45>
- Tüzel İşeri, E. & Akın, U. (2019). Perceptions of primary school teacher candidates towards the Turkish education system, school, teacher, and student: A metaphor analysis. *International Journal of Higher Education*, 8(4), 239-253. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v8n4p239>
- Uslu, B. & Çeliköz, M. (2020). The study of preschool teachers’ and principals’ opinions on Turkish education system. *International Journal of Modern Education Studies*, 4(1), 1-23. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ijonmes/issue/56039/769582>

- Yaşar, M. D. & Sözbilir, M. (2017). Fen bilgisi öğretmen adaylarının Türk Eğitim Sistemine yönelik görüşleri: Güncel sorunlar ve çözüm önerileri. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 46(1), 165-201. <https://doi.org/10.14812/cuefd.309455>
- Yaylacı, A. F. (2013). Öğretmenlerin Kendilerini Geliştirmelerine İlişkin Yaklaşım Sorunu. [Özel Sayı]. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 25-40. www.pegem.net/dosyalar/dokuman/138975-2014013093946-1.pdf
- Yeşil, R. & Şahan, E. (2015). Öğretmen adaylarının Türk Eğitim Sisteminin en önemli sorun, neden ve çözüm yollarına ilişkin algıları. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(3), 123-143. <https://dergipark.org.tr/pub/kefad/issue/59449/854077>
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, A. (1999). Nitel araştırma yöntemlerinin temel özellikleri ve eğitim araştırmalarındaki yeri ve önemi. *Eğitim ve Bilim*, 23(112), 7-17. <http://egitimvebilim.ted.org.tr/index.php/EB/article/view/5326/1485>
- Yıldırım, B. (2004). Sosyolojik Yapı ve Öğretmenlik. İçinde M. Karlı (Ed.) *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*. Ankara: Öğreti Yayınları.
- Yıldırım, İ. & Kızmaz, Z. (2019). Aile İçi Şiddet ile Öğrencilerin Akademik Başarı Durumları Arasındaki İlişki Ortaöğretim Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *Mukaddime*, 10(2), 662-687. <https://doi.org/10.19059/mukaddime.551026>
- Yılmaz, K. & Altınkurt, Y. (2011). Öğretmen adaylarının Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına ilişkin görüşleri. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 8(1), 942-973. <https://www.j-humansciences.com/ojs/index.php/ijhs/article/download/1503/692>
- Yue, X. Y. (2019). Exploring effective methods of teacher professional development in university for 21st century education. *International Journal of Innovation Education and Research*, 7(5), 247-257. <https://doi.org/10.31686/ijer.Vol7.Iss5.1506>