

Örgütler Arası Ağların Stratejik Öneme Dair Literatürdeki Güncel Tartışmalar

Current Discussions in the Literature on the Strategic Importance of Interorganizational Networks

Murat ÇUBUKCU

Dr., Uludağ Üniversitesi, SBE,
İşletme A.B.D., mcubukcu16@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-9170-4852>

Makale Başvuru Tarihi: 19.07.2021

Makale Kabul Tarihi: 03.12.2021

Makale Türü: Araştırma Makalesi

ÖZET

Sosyal ağ teorisinde, insan ve insan olmayan varlıkların bir ağ düzeni içerisindeki ilişki ve bağlantılarının örgütlerin performanslarında olumlu fark yaratabildikleri akademik yazında üzerinde önemle durulan konulardan biridir. Bu çalışma, örgüt teorisi literatüründe ağ düzenleri içerisinde yerleşmiş örgütlerin, bu ağ düzenleri dışındaki örgütlerin sahip olamayacağı kaynak ve bilgilere ulaşabileceği konuları üzerine literatürdeki tartışmalara odaklanmaktadır. Literatürde, ne tür örgütler arası ağların mevcut olduğu ve örgütlerin bu ağlara katılma nedenleri hakkındaki tartışmaları tespit etmek ve aynı zamanda ilgili alan yazınına anlamlı bir katkı sunmak amaçlanmıştır. Bu amaçla, belirli bir tarih aralığında ve kasti örnekleme yöntemi ile seçilen uluslararası akademik dergilerdeki örgütler arası ağların stratejik önemi konusundaki tartışmalar bir arada tablo şeklinde, mevcut tartışma konularının ve ulaşılan bulguların tespit edilmesi yoluyla, literatürdeki tartışmalar ışığında sunulmuştur. Çalışmada konu hakkındaki literatürdeki tartışmalar ortaya konulmuştur. Bu çalışmada konu ile ilgili yorum yapmak ve yeni sentezlere ulaşmak için literatür taramasından elde edilen sonuçlar kronolojik olarak sıralanmış ve bir tabloda birleştirilmiştir. Bu çalışmada konu ile ilgili kaynaklar gözden geçirilerek, çeşitli görüş ve tutumlara yer verilmiştir. Bu makalede literatür taraması yöntemi kullanılmıştır. Literatür taramasıyla, örgütler arası ağlar konusundaki tartışmaların incelenmesi sonucunda, ilgili kaynakların gözden geçirilmesi, görüşler, tutumlar ve betimlemelerin bulunması sağlanmıştır. Farklı kişilerin aynı konu hakkındaki tartışma konularına ve bulgularına yer verilmiştir. Bu çalışma, örgütsel ağlara dair literatürdeki ağ konusundaki kasti örnekleme yöntemi ile seçilen bazı akademik makalelerdeki temel tartışma konularını ve temel bulgularını anlamak için literatüre teorik bir çerçevede katkıda bulunur. Yapılan literatür taraması sonucunda, örgütler arası ağların stratejik önemi konusunun yaygın bir tartışma alanı olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler:

Ağlar,
Stratejik Ağlar,
Örgütler Arası Ağlar,

ABSTRACT

In social network theory, it is one of the issues that are emphasized in the academic literature that the relationships and connections of human and non-human beings within a network mechanism can make a positive difference in the performance of organizations. This study focuses on the discussions in the literature on the issues in which organizations located in network mechanisms can access resources and information that organizations outside of these network mechanisms cannot have in the literature of organization theory. In the literature, it is aimed to identify the debates about what kind of inter-organizational networks exist and the reasons for organizations to join these networks, and also to make a meaningful contribution to the relevant literature. For this purpose, the discussions on the strategic importance of inter-organizational networks in international academic journals selected with the deliberate sampling method in a certain date range are presented in the form of a table, in the light of the discussions in the literature, by determining the current discussion topics and the findings reached. In the study, the discussions in the literature on the subject were revealed. In this study, the results obtained from the literature review were arranged chronologically and combined in a table in order to comment on the subject and reach new syntheses. In this study, various opinions and attitudes are included by reviewing the sources related to the subject. In this article, literature review method was used. As a result of examining the discussions on inter-organizational networks with the literature review, it was ensured that the relevant sources were reviewed, opinions, attitudes and descriptions were found. Discussion topics and findings of different people on the same subject are included. This study contributes to the literature in a theoretical framework in order to understand the main discussion topics and main findings in some academic articles selected by the deliberate sampling method on the network in the literature on organizational networks. As a result of the literature review, it was seen that the strategic importance of inter-organizational networks is a common area of discussion.

Keywords:

Networks,
Strategic Networks,
Inter Organizational Networks,

1. GİRİŞ

Ağların stratejik önemi ve sosyal ağların stratejik avantaj elde etmek için kullanılması konuları, literatürde sıklıkla tartışılan hususlar arasında yer almaktadır. Literatürde sosyal ağlardan stratejik avantaj devşirme konusunda tartışmalar mevcuttur. Örgütlerin ve girişimcilerin belirli bir yapı içerisinde sosyal ağ ilişkilerinden ne tür faydalar sağladıkları konusu tartışılmıştır. Bu çalışmada örgütsel alanda örgütün içinde bulunduğu ağ düzeneklerine dair oluşan geniş yazına dayanarak, örgütler arası ağlar konusundaki tartışma konularının ve temel bulguların tespiti amaçlanmıştır. Bu doğrultuda kasti örnekleme yöntemi ile belirlenen akademik makalelerdeki birçok farklı tartışma konuları ve bulguları incelenmiş, araştırma yöntemi olarak içerik ve betimsel analiz yöntemleri benimsenmiştir.

Çalışmamızda literatür taramasıyla ilgili mevcut çalışmalardan alıntılar yapılarak tartışmalar sunulmuştur. İçerik analizi yapılarak; farklı araştırmacıların örgütler arası ağlar hakkındaki düşünceleri aktarılmıştır. Literatür taraması ile örgütler arası ağlar konusundaki temel tartışma konuları ve bulgularının toplanması, toplanan verilerin konuyla ilişkisinin kurulması ve bilginin sınıflandırılmasından oluşan süreç işletilmiştir. Konu ile ilgili kaynakların gözden geçirilmesi sonucu, ilgili görüş ve betimlemelerin bulunması yoluyla tablolar şeklinde karşılaştırmalar yapılmıştır.

Literatür taraması ile örgütler arası ağlar konusuna ilişkin, akademik dergilerde önceden nelerin yazıldığı, konunun önceden işlenen yönleri, konuya ilişkin problemin boyutları, önceki araştırmalardaki araştırma soruları, ulaşılan bulgular ve çıkarılan sonuçlar tespit edilmiştir. Sosyal ağların aktörler ve örgütler için önemi, Granovetter (1973, 1983, 1985), Uzzi (1997, 1999), Burt (1992, 2004), Coleman (1988) ve Sargut (2006) gibi birçok araştırmacı tarafından kullanılan farklı yöntemler, bakış açıları ve iş kolları dikkate alınarak ortaya konulmuştur. Akademik yazında ağ düzenekleri içerisinde bulunmanın örgütlerin performansları üzerinde olumlu katkı sağladığı yönünde hâkim bir görüş olduğu tespit edilmiştir. Bu araştırmalara dayanılarak, sosyal sermaye ve sosyal ağ araştırmalarının işletme literatüründe giderek daha büyük önem kazandığı görülmüştür.

2. AĞ VE AĞ ÖRGÜTÜ İLE İLGİLİ TEORİK YAPI VE LİTERATÜR ANALİZİ

Literatürde ağ ve ağ örgütü kavramları; üretken faaliyetlerin koordinasyonunu düşünmek, anlamak ve kavramsallaştırmak için ortaya çıkmış kavramlardan biridir (Miersch, 2017:473). Yeni ekonominin getirdiği ağ örgütleri (Miles ve Snow, 1995:5) ve ağ düşüncesinin örgütsel fenomenleri, mikro seviyeden makroya doğru uzanan ve genellikle örgütsel biliş, örgütsel davranış, örgütsel teori ve stratejik yönetim gibi alanlarda ele alınan konuları içerir (Kilduff ve Tsai, 2003:4). Ağ yaklaşımının temelleri sosyoloji ve ekonomi gibi çeşitli disiplinlere dayanmaktadır (Katz vd., 2004:311). Ağ yaklaşımı, ağlara katılmayı ya da ayrılmayı kolaylaştırmak ya da geciktirmek olarak işlem maliyetlerine daha fazla önem verilmesinin gerektiğini önermektedir (Thorelli, 1986:42).

Ağ kavramı hem metafor hem de metodoloji olarak örgüt çalışmalarında güçlü bir yer edinmiştir (Morgan, 1997:2). Büyük ölçüde sosyolojideki yapısal analizden kaynaklı, Tichy vd. (1979) gibi örgüt çalışmalarındaki araştırmacıların çoğu bir ağı, köşe kümesi ve bir köşe arasındaki ilişkiyi gösteren bir dizi kenar olarak tanımlamaktadır. Köşeler; uygulamada düğümler, kenarlar, bağlantılar veya bağlar olarak da adlandırılmaktadır (Blaschke vd., 2012:885).

Castells (1996, 2000), ağların; yeni örgütlenmelerin yapıldığı ya da yapılacağı temel unsurlardan birisi olduğunu savunmuştur. Powell ve Dimaggio (1991)'e göre ağlar, çağdaş toplumlarda ve ekonomik sistemde önemli bir rol oynamaktadır (Miersch, 2017:474). Ağda, işletmeler hem kısıtlanabilir hem de fırsatlar elde edebilirler (Axelsson ve Easton, 1992:185). Genel olarak bir ağ; düğümler veya konumlardan, pozisyonlar arasındaki etkileşimle tezahür eden bağlantılar olarak görülebilir (Thorelli, 1986:38). Örgütler arası bir ağ, birimlerin toplanmasından farklı olan işletmeler arasındaki karşılıklı bağımlılığı düzenleyen bir moddur (Grandori ve Soda, 1995:184). Benson (1975)'e göre örgütler arası ağ; iki kıt kaynağın, paranın ve otoritenin dağıtımıyla ilgili politik bir ekonomi olarak düşünülebilir (Thorelli, 1986:39).

Literatürde işletmeler arası ağın birçok biçimi olan ortak girişimler, franchising, konsorsiyum ve ticari anlaşmalar gibi konular gözden geçirilmiş ve ele alınmıştır (Grandori ve Soda, 1995:198). Örgütler; ortak girişimler, stratejik ortaklıklar ve franchising gibi ağ uygulamaları oluştururlar ve bu uygulamaları kullanırlar (Özkan Canbolat, 2008:13). Literatürde çoğunlukla iş kollarında geliştirilen ve strateji çalışmalarıyla yakından

ilişkili olan özellikle ortak girişimler gibi örgütlenmiş ittifaklar (Killing, 1983; Harrigan, 1985) ve Franchising (Pilotti ve Pozzana, 1990) örgütlenmesinin doğrudan ele alındığı tespit edilmiştir (Grandori ve Soda, 1995:187).

Stratejik yönetim perspektifini temsil eden Nalebuff ve Brandenburger (1997), Dyer ve Nobeoka (2000), Möller vd. (2005) gibi akademisyenler, kaynaklar ve yetenekler görüşü ile stratejik ağlarla ilgilenmişlerdir. Stratejik ağlar hem yatay hem de dikey aktörler ile stratejik ilişki kurmakta ve yönetilmektedir (Partanen ve Möller, 2012:482). Stratejik ağ perspektifi 2003-2007 yılları arasında Möller ve meslektaşları tarafından tanıtılmıştır (Möller ve Halinen, 2017:6).

Örgütlerin sürdürülebilir rekabet avantajına sahip olmalarında, mevcut kaynakları çok önemli ve etkilidir. Örgüt kaynaklarının sınırlı, nadir ve taklit edilmesinin zor olması onları değerli kılar (Barney, 1991:105). Barney ve Wright (1998:43) beşeri sermaye becerileri, çalışan bağlılığı ve kültür gibi insan kaynaklarının işlevlerinin sürdürülebilir rekabet avantajının kaynağı olduğunu iddia etmişlerdir (Gerhart, 2009:245).

Sosyal sermayenin ve özellikle de pozitif psikolojik sermayenin, diğer sermaye türlerine göre sürdürülebilir rekabet üstünlüğü sağlanmasında, rakipler tarafından taklit edilmesi zor olması gibi nedenlerle daha etkili olduğunu iddia eden çeşitli araştırmalar vardır. Bazı araştırmalarda, sosyal ağlar geliştirmenin örtülü bilginin işletmenin varlığı haline dönüştürülerek, rekabet üstünlüğünün elde edilmesinde pozitif sermaye yaratılarak, sinerjik bir etki yaratabildiği ortaya konulmuştur (Luthans vd., 2006:387; Luthans, 2007:541).

Kaynak tabanlı görüşe göre stratejik ağların kurulması, işletmelerin risklerini paylaşmalarına, temel rekabet güçlerini geliştirmelerine ve iki taraflı yenilikleri teşvik etmelerine yardımcı olan kaynakları, teknolojileri ve bilgileri (Gulati vd., 2000) elde etmelerini sağlar (Xie ve Gao, 2018:812-814). İşletmelerin faaliyetlerinin devamlılığı ve sürdürülebilir rekabet avantajı sağlayabilmeleri için gerekli değişimleri, stratejilerini ve yapılarını değiştirerek, çevreye hızla uyum sağlamalarını gerektirir (Burton ve Obel, 2004:2).

Örgütler, sürekli değişen çevreyle karşılıklı etkileşim içerisinde bulunan sosyal varlıklardır ve çevreleriyle uyum sağlayarak çalışmak zorundadırlar (Özdevecioğlu, 1995:120). Miles ve Snow (1984) da örgütü dinamik bir varlık olarak görmüşlerdir. Luo ve Park (2001) örgütün strateji ve yapı ile çevre arasındaki bağlantıların oluşturulması ve sürdürülmesine yönelik örgütler arası bir ilişki olarak makro uyumun ve strateji, yapı ya da kurum içi ilişkiler arasında güçlü bir ilişkinin geliştirilmesi içinde mikro uyumun sağlanması gerektiğini iddia etmişlerdir (Aleksic ve Jelavic, 2017:89).

Granovetter (1985), Coleman (1990), White (1992) ve Burt (1997) gibi sosyal sermaye kavramına ve yerleşiklik tartışmalarına farklı açıklamalar getiren bir grup sosyal ağ düzeneği araştırmacıları ağ düzeneği kavramlarının biçimlendirilmesi ve görgül olarak test edilmesinde başı çekmişlerdir (Seibert vd., 2001:220). Granovetter (1973, 1985), Coleman (1988), Burt (1992), Gulati ve Gargiulo (1999) ortaya koydukları örgütler arası ağlara ilişkin farklı çalışmalarla literatüre önemli katkılar sağlamışlardır. Coleman (1988), Burt (1992), Uzzi (1996) ve Kogut (2000) gibi araştırmacılar ağ düzeneklerini açık ve kapalı yapılar olarak ayırmışlardır (Walker vd., 1997:111).

Granovetter (1973)'a göre mikro ve makro arasındaki köprünün kurulması bakımından ağ düzeneklerinin analiz edilmesi önemlidir (Granovetter, 1973:1360). Ağ yapısı, endüstrinin yerleşik olduğu genel ilişki modelini ifade eder (Gulati vd., 2000:205). Granovetter (1985) gibi sosyologlar, örgütlerin sosyal ağlardaki yerleşikliklerine göre neden davrandıklarını açıklarken önemli bir ilerleme kaydetmişlerdir. Ancak bu ağların nasıl ortaya çıktığını nadiren incelemişlerdir. Pfeffer ve Salancik (1978) ile Burt (1983) gibi örgütsel sosyologlar, tipik olarak toplumsal yapı gibi dışsal faktörler tarafından yönlendirilen ağ oluşumunu incelemişlerdir.

3. AĞLARA İLİŞKİN ULUSLARARASI LİTERATÜRDEKİ GÜNCEL TARTIŞMALAR

Oliver ve Ebers (1998), 1980'den 1996'ya kadar dört önde gelen dergide yayınlanan 158 makalede ağ analiziyle sonuçlanan bir literatür taraması yapmışlardır. Araştırmalarına göre, bu alandaki en sık kullanılan teoriler kaynak bağımlılığı, politik güç ve ağ yaklaşımlarıdır. Kaynak bağımlılığı teorisi, örgütlerin sistem içindeki kendi güçlerini artırmak için çeşitli stratejiler kullanarak, örneğin bir ağa katılmak gibi çevresel bağımlılıklarını azaltma sürecine odaklanır (Oliver ve Ebers, 1998:563).

Sosyolojik çalışmalarda kaynak bağımlılığı kuramı önem arz eder. Hannan ve Freeman (1977), popülasyon ekolojisi yaklaşımında örgütler arası ilişkilerin ele alınmasıyla, örgüt ve değişim olaylarını incelemişlerdir. Piyasa ekonomisinde etkililik ve ekonomik verimlilik örgütler arası düzenlemelerin seçiminde rol oynar (Grandori ve Soda, 1995:193).

Kaynak tabanlı bakış açısına göre, değer yaratan kaynakların yaratılması konusunda önemli bir kaynak, işletmelerin ilişki ağında yatar. Bir kaynak olarak ağ yapısı, bir işletmenin ilişkilerinin yapısal modelinin benzersiz olması ve rekabet avantajı sağlama potansiyeline sahip olmasıdır (Gulati vd., 2000:207). Öte yandan kaynak bağımlılığı kuramında ise örgütlerin içsel olarak üretmeyecekleri, varlıklarını sürdürebilmeleri için gerekli kaynakları sağlayabilecekleri çevredeki unsurlarla ilişki ve etkileşime girmek zorunda oldukları ileri sürmektedir (Aldrich ve Pfeffer, 1976:79-105).

Araştırmacılar işletmelerin kaynak bağımlılıklarını ya başka örgütlere veya aktörlere bağımlılıklarını azaltan kaynaklara erişim sağlayarak ya da başkalarının onlara bağımlılığını artıran kaynakları elde tutarak yönettiklerini varsaymaktadırlar. Bu bakış açısında sahip Ahuja vd. (2009), Grandori ve Soda (1995), Jack (2010), Lin vd. (2009) gibi araştırmacılar işletmelerin kaynaklara erişimlerini iyileştirmek için ağlarını nasıl yönettiklerini açıklamak üzere ağ teorisini entegre ederek ilgili literatürü zenginleştirmiştir (Sullivan ve Cameron, 2014:554).

Literatürdeki tartışmalarda, sosyal sermayenin işletmelere sağladığı güç üzerinde durulduğu tespit edilmiştir (Burt, 1992). Örgütlerin fiziksel kaynaklara, bilgiye, siyasi gücü elinde bulunduran taraflara ulaşarak hayatlarını devam ettirmelerinde yerleşik ilişkilerin rol oynayabileceğini iddia eden çalışmalar bulunmaktadır (Rao vd., 2000:268). Literatürde bir ortaklığın gelişmesinde köprü olarak bir siyasi bağ kullandığından bahsedilen araştırmalar bulunmaktadır. Benson (1975), örgütler arası ağı iki kıt kaynağın, paranın ve otoritenin dağıtımıyla ilgili politik bir ekonomi olarak tanımlamıştır (Thorelli, 1986:39). Makro kurumsal yaklaşımlar içerisindeki Biggart ve Hamilton'ın (1991) otorite yaklaşımı ve Whitley (2000) ulusal iş sistemi yaklaşımları ulusal bazdaki kurumsal bağlamın oluşumunda devletin rolünü vurgulamaktadır.

İş insanlarının bir sosyal ağda elde ettikleri konumları ve sosyal sermayeleri, başarılarında ihtiyaç duyacakları güç ve katkıyı sağlamaktadır (Adler ve Kwon, 2002:31). Örgütler, yaşamsal faaliyetlerini sürdürürken, sadece kaynaklar ve müşteriler için rekabet etmemekte, politik güç ve kurumsal meşruiyet de elde etmeye çalışmaktadırlar (DiMaggio ve Powell, 1983). Ağlar, meşruiyet (Baum ve Oliver, 1991) için stratejik bir faktör olmaktadır (Bae ve Gargiulo, 2003:3). Kurumsal yaklaşıma göre örgütsel meşruiyet daha çok, sosyal olarak inşa edilen bir olgudur (Suchman, 1995:574). Kurumsal yaklaşımda, örgütler arası ağ ilişkilerinde bağımlılık temel kavram olarak ele alınmış, ancak bağımlılık sadece işlemlerden veya malzeme kaynaklarından dolayı değil, meşruiyet için en önemli kaynak olarak gösterilmiştir (Grandori ve Soda, 1995:190).

Shils (2002), merkez ve çevre isimli makalesinde, toplumun yapısında bir merkeze sahip olduğunu, bu topluma üye olmanın bu merkezi bölge ile kurulan ilişki tarafından şekillendiğini ifade etmiştir (Shils, 2002:86). Shils (2002), merkez ve çevre kavramlarının her toplumda var olduğunu ve bu kavramların merkez ve onun üstünde belirleyici bir etkiye sahip olduğu varsayılan çevresel bir alanın varlığından bahseder.

Ağ düzeneği araştırmacıları, yerleşiklik konusundaki araştırmalarında, konuya paradigmatik farklılıklardan kaynaklanan değişik bakış açıları kazandırmışlardır. Hangi türde ağ ilişkilerinin, aktörlerin sosyal sermayesi olarak tanımlanabildiği ve aktörlerin kendilerine fayda sağlamak ya da diğerlerine göre avantaj kazanmak için ağ düzeneği içerisinde kendilerini nasıl konumlandırmaları gerektirdiği konularında; Granovetter (1973), Bourdieu (1983), Coleman (1988) Burt (1992) ve Podolny'nin (2001) getirdiği kuramsal yaklaşımlarda bu soruların cevapları aranmaktadır. Granovetter (1973, 1983) ile Bourdieu (1983), Coleman (1988) ve Podolny (2001) arasında gerçekleşen tartışma, aktörlerin kendilerine fayda sağlamak için güvene dayalı kapalı bir ağ düzeneği kümesi içerisinde yer alıp yer almaması konularındadır (Yeloğlu ve Sözen, 2008:244).

Sosyal yerleşiklik iddiası örgütsel ağ çalışmalarından ortaya çıkmıştır. Sosyal yerleşiklik ilk olarak Polanyi (1944, 2001) tarafından formüle edilip, daha sonra Granovetter (1973, 1985) tarafından geliştirilmiştir. Burt (1992) ve Uzzi (1996) gibi ağ düzeneği araştırmacıları tarafından da ele alınmıştır (Sargut vd., 2007:5). Ağ düzeneği kuramında yerleşiklik iddiası, ekonomik aktörlerin sosyal ilişkiler ile birlikte ağ içerisinde bulunduğunu varsayar (Uzzi ve Lanchester, 2004:320). Uzzi (1997), aktörlerin buldukları ortamdan bağımsız hareket edemeyecekleri ve çevre ile aktör arasındaki sosyal etkileşimin önemini vurgulayan yerleşiklik yaklaşımına göre, aktörler çevreleriyle güçlü bağlar kurarlar (Kantur, 2017:179). Ekonomik değişimin güç olduğu zamanlarda yerleşiklik daha da önem arz eder (Burt, 1992). Çünkü Burt'e (1992) göre aktörlerin bağlantıları ve ağdaki konumları bir sosyal yapı içerisinde rekabet avantajı sağlayabilmektedir.

Literatürde genel olarak kabul edilen sosyal sermaye tanımına göre, daha iyi bağlantıları olan aktörler daha başarılı olmaktadır. Coleman'a göre sosyal sermaye; fiziki sermaye ve beşerî sermayeyi tamamlar (Coleman, 1988:98). Aktörlerin ilişki ve bağlantıları, onlara kaynaklara ulaşma, yenilik ve kalite geliştirme gibi konularda avantaj sağlar (Adler ve Kwon, 2002:17).

Uluslararası yazında uluslararası akademik indeks ve tarama sitelerinde teorik ve uygulamalara yönelik 1970’li yıllardan günümüze kadar yapılmış olan en eski çalışmalardan en güncel çalışmalara, ilgili literatür taranarak konuyla ilgili kapsamlı bir kavramsal çerçeve oluşturulmuştur. Tablo 1’de uluslararası akademik tarama sitelerinde taranan akademik dergilerde yer alan 80 makalenin başlığı, yazarları, konusu ve temel bulguları kronolojik olarak sıralanmış ve yeni araştırmacılara katkı sağlamak için özetlenmiştir.

Tablo 1. Uluslararası Literatürde Ağ Konusundaki Bazı Akademik Makalelerin Temel Konu ve Bulguları

Makale Başlığı	Yazar Adı, Dergi Adı ve Tarihi	Makalenin Temel Konusu	Makalenin Temel Bulguları
Social Network Analysis for Organizations	TICHY N.M. TUSHMAN M.L. FOMBRUN C. <i>The Academy of Management Review</i> 1979	Örgütler için sosyal ağ analizi. Bu makalede, sosyal ağ yaklaşımlarının kökenleri, anahtar kavramlar ve yöntemler tanıtılmaktadır.	Sosyal ağ perspektifi, veri toplamanın yanı sıra, veri analizine rehberlik etme noktasında geliştirilen teorik bir çerçevenin örneğidir.
Networks: Between Markets and Hierarchies	THORELLI H.B. <i>Strategic Management Journal</i> 1986	Ağ yönetimi bütüncül bir yaklaşım gerektirir. Ağ terimi, uzun vadeli ilişkilere katılan iki veya daha fazla örgütü ifade eder.	Bir ağ, büyüme motoru olarak hizmet edebilmesi için, aynı zamanda hem genel hem de üye işletmelerde stratejik planlama gerektirir. Ağların, gelecekte sayı ve karmaşıklıkta büyümesini bekleyebiliriz.
Informal Networks and Organizational Crises: An Experimental Simulation	KRACKHARDT D., STERN R.N. <i>Social Psychology Quarterly</i> 1988	Bu makale, belirli bir sosyal ağa yapısına sahip olan kuruluşların, krizlere cevap vermede daha etkili olduğu öne sürülmektedir.	Bazı örgütsel teorisyenler, enformel örgütlerin önemini vurgulamışlardır. Resmi örgüt, otorite çizgilerini tanımlasa da etkinin büyük bir kısmı arkadaşların, temasların gayri resmi yapısıyla gerçekleştirilir.
On Strategic Networks	JARILLO C.J. <i>Strategic Management Journal</i> Jan.-Feb. 1988	Ağ konusu önemli bir konu olmakla birlikte, genel olarak kabul edilmiş kavramsal bir çerçeveden yoksundur. Ağ konusunda artan ilginin nedenlerinin ortaya konulmaktadır.	Stratejik ağlar bir organizasyon tarzıdır. Ağın ekonomik koşullarını, bir ağın var oluş koşullarını incelemek ve bu varoluş koşullarının kendi iç tutarlılığı çerçevesinde analiz etmek hedeflenmektedir. Ağların yapısı, rekabet stratejisinin temel paradigması içerisinde uyumlu olması gerekir.
Neither Market nor Hierarchy: Network Forms Of Organization	POWELL W.W. <i>Research in Organizational Behavior</i> January 1990	Son yıllarda örgüt ağ formları, kurumsal uygulamalar ve ağa benzeyen düzenlemeler üzerine kayda değer miktarda araştırma yapılmıştır.	Karşılıklı iletişim kalıpları ve değişim örgüsü ile belirlenmiş örgütlenme ağı, ekonomik bir örgütlenmenin uygulanabilir bir yapısını temsil eder. Ağlar, pazar ve hiyerarşik üstünlük yapılarıyla karşılaştırılır ve ağların ayırt edici özellikleri vurgulanır. Ağ örgütü kolayca aktarılabilir.
Inter-Firm Networks: Antecedents, Mechanisms and Forms	GRANDORI A. SODA G. <i>Organization Studies</i> March 1995	İşletme ağları ile ilgili geniş kapsamlı literatürü gözden geçiren ve organize etme çabası içerisinde, onları destekleyen örgütsel mekanizmaları değerlendirmek amacıyla ve ağın ortaya çıkışını ve şeklini etkileyen ana değişkenler.	Örgütler arası ağlar, disiplinler yaklaşımlarla çalışabilirler ve böylece sosyal bilimlerin çeşitli dalları arasında ortak bir ilgi alanı ve potansiyel diyalog temeli oluşturabilirler. İşletmeler arası ağ çalışmalarının da yaklaşım türleri çok geniştir. Biz dizi önemli sosyo-ekonomik örgüt boyutlarını ve farklı koordinasyon özellikleri kullanılarak çok çeşitli ağ biçimleri ve mekanizmaları tanımlanabilir.
Strategic Networks Among Small Firms: Implications For Strategy Research Methodology	BORCH O.J., ARTHUR M.B. <i>Journal of Management Studies</i> July 1995	Bu çalışmada, stratejik iş araştırmalarında örgütsel formların yönetimini anlamada sağlayabileceği katkılara odaklanılmaktadır.	Ağ ilişkilerinde güven meselesi önemlidir ve insanların etkileşimlerde sosyo-kültürel temel gibi bağlamsal yönler de etkilemektedir. Ağların sosyal yönlerinin de dikkate alınması gerekir.
A General Theory of Network Governance: Exchange Conditions and Social Mechanisms	JONES C. HESTERLY W. BORGATTI S.P. <i>Academy of Management Review</i> October 1997	Bu makaledeki amacımız, ağ yönetiminin hangi şartlar altında titizlikle tanımlanmış, karşılaştırmalı üstünlüğe sahip olduğunu ve bu nedenle ortaya çıkması ve gelişmesi olasılığını açıklayan bir teori sağlamaktır.	Teorimiz, işlem maliyeti ekonomisi ve sosyal ağ teorilerini bileştirir ve ağ yönetim biçiminin talep belirsizliği, görev karmaşıklığı gibi koşullara bir yanıt olduğunu iddia eder. Bu koşulların tümü yerine getirildiğinde, ağ yönetişim formunun hem hiyerarşiye hem de piyasa çözümlerine uyum sağlama, koordine etme ve değişimleri korumadaki avantajları vardır.
Social Structure and Competition in Interfirm Networks: The Paradox of Embeddedness	UZZI B. <i>Administrative Science Quarterly</i> March 1997	Örgütler arası ağlarda sosyal yapı ve rekabet. Toplumsal yapının, ekonomik hayatı nasıl etkilediği.	Çoğu örgüt kuramcısı, sosyal yapının ekonomik davranışta önemli rol oynadığını düşünürken, birçok ekonomik teorisyen, sosyal ilişkilerin ekonomik işleyişi asgari düzeyde etkilediğini belirtmişlerdir.
Alliances and Networks	GULATI R. <i>Strategic Management</i>	Bu makalede, stratejik ittifakların incelenmesinde bir sosyal ağ	İşletmeler arasındaki stratejik ittifaklar artık her yerde görülmektedir. Stratejik ittifaklara

	<i>Journal</i> April 1998	perspektifi tanıtılmaktadır.	bir sosyal ağ perspektifinin önemini vurgulamak için yoğunlaşmaktadır.
Starting Up a Strategic Network	HINTERHUBER H.H., HIRSCH A. <i>Thunderbird International Business Review</i> May/June 1998	Stratejik bir ağ kurmak, ortak girişimler, stratejik ittifaklar, lisanslama, dikey entegrasyon gibi işletmelerin stratejik ağlarda iş birliği yapabilmelerinin başka bir yoludur.	Ağ oluşturmaya artan ilginin çeşitli nedenleri vardır. İşletmeler, ağ dışındaki rakiplerine karşı rekabet avantajı kazanmak ya da sürdürmek için çeşitli stratejik ağlarda yer almakta ve kendilerini konumlandırmaktadırlar.
Organizing and Evaluating Interfirm Networks: A Structurionist Perspective on Network Processes and Effectiveness	SYDOW J. WINDELER A. <i>Organization Science</i> May/June 1998	İşletmeler arası ağların organizasyonu ve değerlendirilmesi. Ağ üzerine yapısal bir bakış ile süreçler ve etkinlik.	Ağ, örgütleri derinden etkiler ve muhtemelen değiştirir. Uygulanabilirlik ve kabul edilebilirlik, ağ işletmelerinin ve paydaşlarının bazılarının diğerlerine etkililik kriterlerini empoze etmelerine izin verecektir.
Internationalization Strategies, Networking and Functional Discretion	JAKLIC Marko, <i>Competition and Change</i> December 1998	Uluslararasılaşma stratejileri, ağ ve işlevsel taklit. İşletmeler yabancı ağlarda ortaklar ile ilişkiler kurarak ve geliştirerek uluslararasılaşıyor.	İşletmeler, yabancı ağlarda ortaklar ile ilişkiler kurarak uluslararasılaşırlar. Farklı ağlarda koordinasyonu artırarak uluslararası entegrasyonu amaçlarlar. Stratejik iş yönetiminin başarısı için, başarılı öğrenme stratejisi ön şarttır.
Where Do Interorganizational Networks Come From?	GULATI R., GARGIULO M. <i>American Journal of Sociology</i> March 1999	Örgütler kritik kaynaklara erişmek için birbirleriyle ittifaklar kurarlar. Örgütler arası ağlar nereden geliyor?	İttifaklar, var olan ağı değiştirir. Ortaya çıkan ağ yapısının farklılaşması, karşılıklı bağımlılığın etkisini azaltır. Bu makalede, örgütsel ağların oluşumunun yerleşik örgütsel eylemin sonucu olduğu bir model önerilmiştir. Sosyal yapı ile sistemdeki örgütlerin davranışları arasında sistematik iki yönlü bir bağlantı vardır.
Strategic Networks	GULATI R. NOHRIA N. ZAHEER A. <i>Strategic Management Journal</i> March 2000	Stratejik ağlar, kalıcı olan, onlara katılan işletmeler için stratejik öneme sahip olan ve stratejik ittifaklar, ortak girişimler ve benzer bağları içeren birtakım bağlardan oluşmaktadır.	İşletmelerin yerleşik oldukları ilişki ağları, davranışlarını ve performanslarını derinden etkilemektedir. Bir ağ perspektifi, teknoloji ve rekabet gibi dinamiklerin daha iyi anlaşılması için önemli bilgiler sağlayabilir.
Trapped in Your Own Net? Network Cohesion, Structural Holes and the Adaptation of Social Capital	GARGIULO M. BENASSI M. <i>Organizaiton Scicence</i> March-April 2000	Ağların sosyal sermaye yaratması. Ağların kapatılması ve yapısal boşluk teorisi.	Ağın görev ortamındaki önemli değişikliklere adapte olması, sosyal sermaye olarak değerini koruması açısından önemlidir.
Embeddedness, Social Identity and Mobility: Why Firms Leave the NASDAQ and Join the New York Stock Exchange	RAO H. DAVIS G.F. WARD A. <i>Administrative Science Quarterly</i> June 2000	Yerleşiklik, sosyal kimlik ve Hareketlilik. Sosyal çevre örgütlerin sosyal kimliklerini nasıl etkiler?	Örgütler sosyal kimliklerini, resmi gruplara üye olmaktan sağlarlar ve olumlu bir sosyal kimliğin sürdürülmesi için çaba gösterirler. Ağlar bir kimlik kaynağıdır ve yerleşiklik argümanları içerir.
Collaboration Networks, Structural Holes, and Innovation: A Longitudinal Study	AHUJA G. <i>Administrative Science Quarterly</i> September 2000	İş birliği ağları, yapısal boşluklar ve yenilik.	İşletmeler arası örgütlenme ağlarında ki pozisyonlar, işletme davranışını ve sonuçlarını etkiler. Aktörler, bağlantılarını diğerlerine göre bilgi edinmek ve kontrol avantajları elde etmek için kullanabilirler.
The Network as Knowledge Emergence of Structure: Generative Rules and	KOGUT B. <i>Strategic Management Journal</i> 2000	Bir ağ yapısı, rekabetçi piyasalardaki işletmelere yönelik iş birliği kararlarına rehberlik eden kuralların oluşturduğu ortaya çıkan bir sonuçtur.	İşletme değerinin bir kısmının, iş birliği yapma kararını veren üretici kuralların işleyişinden doğan bir ağa katılmasından kaynaklandığını öne sürüyoruz.
Do Networks Really Work? A Framework for Evaluating Public-Sector Organizational Networks	PROVAN K.G. MILWARD B.H. <i>Public Administration Review</i> July/August 2001	Ağlar gerçekten çalışır mı? Makalede, ağ etkinliğinin genel bir tartışması sunulmaktadır.	Ağ etkinliğini değerlendirmek, ağların ve ağ oluşturma biçimlerinin, topluluk üyelerine gereken hizmetleri sunma da etkili olup olmadığını anlamak için kritiktir.
How Should Companies Interact in Business Networks?	HAKANSSON H. FORD D. <i>Journal of Business Research</i> February 2002	Stratejistler, ortak girişimler, stratejik ittifaklar ve stratejik ağlarla ilgilidirler.	Bir ağ, bir dizi düğümün birbiriyle ilişkili olduğu bir yapıdır. İşletmeler kendi ağ konumunu değiştirmeye ve başkalarının ilişkilerini de etkilemeye çalışmaktadır.
Network Structure and Knowledge Transfer: The Effects of Cohesion and Range	REAGANS R. MCEVILY B. <i>Administrative Science Quarterly</i> June 2003	Enformel ağların farklı özelliklerinin bilgi transferini nasıl etkilediği? Ağ yapısı, bilgi aktarım sürecini nasıl etkiler?	Hem sosyal uyum hem de ağ aralığı, bilgi transferini kolaylaştırır. Enformel kişilerarası ağlar, bilgi aktarım sürecinde kritik rol oynarlar.
Interorganizational relationships and networks: An overview	RITTER T. Gemünden H. <i>Journal of Business</i>	Ağ düşüncesinin kökleri. Bireysel işletmeler analizinden, işletmeler	Sanal örgütler, büyüklük etkilerini elde etmek için kaynaklarını bir araya getiren işletmeler

	<i>Research</i> 2003	arasındaki etkileşime.	arasında bir ilişki ağı olarak yorumlanabilir.
Strategic Human Resource Practices, Top Management Team Social Networks, And Firm Performance: The Role Of Human Resource Practices In Creating Organizational Competitive Advantage	COLLINS C.J. CLARK K.D. <i>Academy Of Management Journal</i> 2003	Bu makalede, insan kaynakları uygulamaları ile işletme performansı arasındaki ilişki keşfedilmektedir. Üst düzey yöneticilerin ağlarına odaklanıyoruz.	Daha büyük ağlar, daha fazla bağ içerir. Ağ aralığı, sosyal ağındaki kişilerin çeşitliliğini ifade eder. Büyük ağlar oluşturmak yerine seçici olarak bir dizi dış aktörlerle güçlü ve güvene dayalı ilişkiler kurmak isteyebilirler.
Inter-Firm Networks and Entrepreneurial Behavior: A Structural Embeddedness Perspective	SİMSEK Z. LUBATKIN M.H. FLOYD S.W. <i>Journal of Management</i> 2003	İşletmeler arası ağlar ve girişimcilik davranışı. Yapısal yerleşik bir perspektif ve kavrayıcı bir bakış açısı sunar.	Örgütlerarası ağlar, çevresel durumlara uyum sağlamak ve değişimleri koordine etmek ve korumak için örtülü ve açık uçlu sözleşmelere dayalı ürün veya hizmetler sunmaya çalışan seçkin, kalıcı ve yapılandırılmış bir özerk kurumlar kümesidir.
Preferential Linkage and Network Evolution: A Conceptual Model and Empirical Test in the U.S. Video Game Sector	VENKATRAMAN V.N., LEE C. <i>Academy of Management Journal</i> 2004	Bir ağın yoğunluk ve örtüşme ile baskınlık ve yerleşiklik gibi ağ yapısının ve teknoloji özelliklerinin ürün lansmanlarını nasıl şekillendirdiği incelenmiştir.	Bir ağ perspektifi ile değer zinciri boyunca alıcıları ve/veya tedarikçileri içeren dikey ilişkilere odaklanılmıştır. Bir ağ perspektifi, performans farklılıklarını yaratan karmaşık kaynak akışlarını ve bağımlılıklarını, mantıksal olarak anlamak için güçlü bir yoldur.
Managing in Complex Business Networks	RITTER T. WILKINSON I.F. JOHNSTON W.J. <i>Industrial Marketing Management</i> April 2004	İş ağları ne ölçüde yönetilebilir? Bir işletmenin bir ağı yönetme yeteneği nasıl karakterize edilir ve ölçülebilir?	Bir işletme, faaliyetlerini hem etkinleştiren hem de kısıtlayan, devam eden iç ve dış ilişkiler ağına yerleşiktir. İş ağlarında iş ilişkilerini yönetebilmek çok önemlidir.
Structural vs. Relational Embeddedness: Social Capital and Managerial Performance	MORAN P. <i>Strategic Management Journal</i> December 2005	Yöneticilerin iş ilişkisi ağının, yani sosyal sermayesinin yönetimsel performans üzerindeki etkisini incelemektedir.	Sosyal sermayenin yapısal ve ilişkisel bileşenlerine ayırmanın yararlılığı vurgulanmaktadır. Sosyal sermayenin çok yönlü bir doğası vardır. Bir ağ stratejisi içerisindeki odaklanma ve tutarlılık, yöneticilere faydalar sağlar.
Structure and Agency? Actor-Network Theory and Strategic Organization	STEEN J. COOPMANS C. WHYTE J. <i>Strategic Organization</i> August 2006	Stratejik örgütler ve aktör-ağ teorisi Aktör-ağ teorisi, aktörlerin ağ oluşturma faaliyetleri ile ilgilenebilir.	İnsan ve insan olmayan aktörlerle ittifak kurabilmek modern aktörlerin başarılı olabilmelerine katkı sağlar.
Knotting the Action Net or Organizing Between Organizations	LİNDBERG K. CZARNIAWSKA B. <i>Scandinavian Journal of Management</i> December 2006	Bir ağ, insanlar ve kuruluşlardan oluşan, aktörler arasında bir bağlantı dizisidir. Başarılı bir örgütlenme sürecinde farklı eylem türlerinin etkileri.	Mevcut eylem ağları dönüştürülebilir ve genişletilebilir. Sonuçta örgütün yeniden yapılandırılmasına yol açabilecektir. Başarılı bir örgütlenme sürecinde, ilk aktörler gelir, sonra ağlar ve son olarakta bir ağdaki eylemler dizisi.
Rise of Strategic Nets — New Modes of Value Creation	MOLLER K. RAJALA A. <i>Industrial Marketing Management</i> October 2007	Ağ adı verilen, kasıtlı olarak oluşturulan iş ağlarının türü ve yönetimine odaklanılmaktadır.	Ağlar işletmelere çeşitli faydalar sağlamak için yaygın olarak kullanılır. Farklı iş ağlarının etkin yönetimi, temel değer yaratma mantığına bağlı olduğu öne sürülmektedir. Ağ, yönetim için çok farklı koşullar ve gereksinimler sunar.
Interfirm Collaboration Networks: The Impact of Large-Scale Network Structure on Firm Innovation	SCHILLING M. PHELPS C.C. <i>Management Science</i> July 2007	İnovasyonda aracı ağların önemi. Bilgi ağlarında bilgi yaratmayı anlamak için birçok önemli katkılar sunmak amaçlanmaktadır.	İttifak ağlarının yapısı, bilgi yaratma potansiyelini artırır. Yoğun yerel kümelenme, iletişim ve iş birliği teşvik edilerek ağda bilgi aktarma kapasitesinin artması sağlar.
Research Collaboration Networks And Innovation Output	DEMİRKAN İ. DEEDS D.L. <i>Academy of Management Proceedings</i> August 2007	İşletmelerin araştırmaya dayalı ego ağlarının gelişimi, zaman içindeki performanslarını nasıl etkiler?	Literatürde, ağ özelliklerinin ağlar genişledikçe nasıl değişeceğine ve ağ oluşturma davranışında nasıl bir değişiklik gerektirdiğine dair eksiklikler vardır.
Modes of Network Governance: Structure, Management and Effectiveness	PROVAN K.G. KENIS P. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i> August 2007	Bu makale, örgütsel ağların yönetişimini ve yönetişimin ağ etkinliği üzerindeki etkisini incelemektedir. Ağ yönetişiminin kritik rolüne ve ağ etkinliği üzerindeki etkisine	Ağlar, çok örgütlü bir yönetişimin önemli bir biçimi olarak yaygın bir şekilde tanınmıştır. İlerlemeler rağmen, ağların genel işleyişi hakkında sahip olduğumuz bilgiler arasında ciddi tutarsızlıklar vardır. Ağların işleyişini anlamak önemlidir, çünkü

		odaklanılmaktadır.	ağların neden belirli çıktılar ürettiğini daha iyi anlayabiliriz.
Strategic Networks And Entrepreneurial Ventures	STUART T.E. SORENSEN O. <i>Strategic Entrepreneurship Journal</i> December 2007	Bu makalenin konusu, sosyal ağların, girişimcilik sürecini ve çıktılarını şekillendirmedeki rolüdür.	Girişimciler sosyal ağlarını kurarlarken stratejik davranırlar. Girişimci aktörler ağlarını stratejik olarak oluştururlar.
Organizational Learning: Effects of (Network) Structure and (Individual) Strategy	RODAN Si. <i>Computational and Mathematical Organization Theory</i> September 2008	Örgütsel öğrenmede ağ yapısının ve stratejilerin etkileri. Sosyal ağlar, fikir üretme ve öğrenme konusunda alternatif stratejilerle kullanılır.	Örgütler deneyimlerinden öğrenirler. Farklı ağ yapıları ve bireysel öğrenme stratejilerinin örgütsel düzeydeki etkisi görülmektedir. Öğrenme, ağdaki ortalama düğüm sayısı ile artacaktır.
Business to Business Relationships: The Paradox of Network Constraints?	BALLANTYNE D. WILLIAMS J.R. <i>Australasian Marketing Journal</i> December 2008	Ağlardaki yönetsel eylemlere sınırlar koymuş görünen üç paradoks eleştirilmekte ve alternatif bakış açıları değerlendirilmektedir.	Ağlar çeşitlilik üzerine inşa edilmiştir. Ancak buna rağmen sistematik özellikleri vardır. Yöneticilerin kendi etkileşimleri hakkındaki sorularının cevapları her zaman belirli duruma ve içeriğe bağlı olacaktır.
Actor-Network Theory, Organizations and Critique: Towards a Politics of Organizing	ALCADIPANI R. HASSARD J. <i>Organization</i> 2010	Aktör ağ teorisi olarak bilinen sosyal teori yaklaşımı, tartışmalı bir yaklaşım olarak görülmekte ve sosyolojik perspektifi teşvik ettiği görülmektedir.	Aktör-ağ teorisi, bilim, teknoloji ve toplum gibi bir dizi sosyal alanda giderek artan popüler bir sosyolojik yöntemdir. Örgütler sadece nesnelere düzeni içerisinde değil, çoklu etkileşimlerle de etki yaratıldığı ima edilmiştir.
Network Performance and Coordination	HERRANZ J. <i>Public Performance & Management Review</i> March 2010	Ağ performansı için, ağlardaki etkinlik hakkında farklı araştırma bulgularının gözden geçirilmesi ve birleştirilmesinden stratejik bir koordinasyon çerçevesine katkıya ihtiyaç bulunmaktadır.	Ağların faydalarını vurgulayan bazı araştırmalar, genellikle eleştirel olmayan bir şekilde, işbirlikçi yatay düzenlemelerin hiyerarşik düzenlemelerle karşılaştırıldığında avantaj sağladığını varsayılmaktadır. Kendi kendini organize eden bir ağ bazen koordinasyonu tanımlamak için bir yaklaşım olarak sunulmaktadır.
How Companies Strategise Deliberately in Networks Using Strategic Initiatives	HARRISON D. HOLMEN E. PEDERSEN A.C. <i>Industrial Marketing Management</i> Aug.-Sept. 2010	Makalenin amacı, ağların kasten nasıl bir ağ ortamında geliştirildiğini kavramsallaştırmak ve tartışmaktır.	Bir örgütün yerleşik olduğu ağ, yöneticileri kadar önemlidir. Ağ bağlamındaki etkileşimler hem eylemi kısıtlar hem de etkinleştirir. Bir iş ağına yerleştiğinde odak noktasının stratejisini düşünmenin bir yoludur.
Actor-Network Theory and the Dilemma of the Resource Concept in Strategic Management	STEEN J. <i>Scandinavian Journal of Management</i> September 2010	Bu araştırmanın amacı, kaynaklar ve strateji arasındaki dinamik bağı kavramsallaştırmak ve gelecekteki ampirik araştırmalar için yönelimleri ortaya çıkarmaktır.	Aktör-ağ teorisi, kaynakları yapılandıran bir sosyoloji dalından, kaynakları yapılandıran kuruluşlar içindeki ilişkiler hakkında farklı bir düşünce biçimi oluşturduğunu göstermektedir. Aktör ağ hesaplarını kaynakların, stratejilerin ve stratejistlerin nasıl organize edildiği göstermek için kullanabiliriz.
Power and the Perception of Social Networks	SIMPSON B. MARKOVSKY B. STEKETEE M. <i>Social Networks</i> May 2011	Bilişsel sosyal ağlar hakkındaki literatür, insanların ağ bağları algılarının grup ve örgütler içerisindeki algılarını ele almaktadır.	Eğer daha güçlü aktörler daha doğru algılara sahiplerse, bu mevcut güç eşitsizliklerinin muhafaza edildiği ya da çoğaltıldığı bir araç olacaktır.
Where Can Capabilities Come from? Network Ties and Capability Acquisition in Business Groups	MAHMOOD I.P. ZHU H. ZAJAC E.J. <i>Strategic Management</i> August 2011	İşletme grupları içerisinde ağ bağları ve yetenek toplama. İşletmelerin ağ bağlarının önemli bir yetenek kazanımı kaynağını nasıl olabildiği inceleniyor.	Ağ yapılarının diğer yönlerinin işletme gruplarındaki ağ yoğunluğunun, ağ bağlarının Ar-Ge kabiliyeti üzerindeki etkinliğini nasıl etkilediğine dair özgün bir analiz sunuluyor. Ampirik olarak, firma yeteneklerini titizlikle ölçmek için stokastik bir sınır tahminini kullanarak yetenek literatürüne özgün bir katkı sağlanıyor.
A Framework for the Analysis of Global, Regional and Local Business Networks	MANDJAK T. SIMON J. SZALKAI Z. <i>Industrial Marketing Management</i> August 2011	Ağ yönetimi ve ağın mekânsal özellikleri arasında bir ilişki var mıdır? Ağ oluşturma modeli ve ağ paradoksları temel alınmaktadır.	Ağ bir işletmenin ya da bireyin ağdaki tüm etkileşimlerini kapsar. Her ağ, ağdaki tüm katılımcılar için hem bireysel hem de toplu olarak sürekli ağ sonuçları üretir. Ağların dinamik ve karmaşık özellikleri dikkate alınmalıdır.
Organizations as Networks of Communication Episodes:	BLASCHKE S. SCHOENEBORN D.	Bu makalede, ağ analizine dayanarak, örgüt ve iletişim	Son yıllarda, iletişimin örgütleri oluşturduğu fikri, örgüt çalışmalarına önemli bir ivme

Turning the Network Perspective Inside Out	SEIDL D. <i>Organization Studies</i> 2012	arasında ki ilişkinin araştırılmasına yeni bir metodolojik yaklaşım sunuyoruz.	kazandırmıştır. Örgütler arası ağ yaklaşımları gibi, örgüt içi ağ yaklaşımları da dikkat çekmektedir.
How to Build a Strategic Network: A Practitioner-Oriented Process Model for the ICT Sector	PARTANEN J. MÖLLER K. <i>Industrial Marketing Management</i> April 2012	Ağlar, stratejik yönetim alanında önemli bir alan oluşturur. Stratejik bir ağın parçası olarak iş yapma modeli oluşturmak.	Stratejik bir ağın parçası olarak iş yapmak, işletmelerin birbiriyle rekabet etmediklerini, ancak diğer ağlarla rekabet ettiklerini ima eder. Gelecek için kritik başarı faktörü, stratejik ağlar oluşturmak ve geliştirme yeteneğine sahip olmaktır.
Network Structure and Observational Learning: Evidence from a Location-Based Social Network	SHI Z. WHINSTON A.B. <i>Journal of Management Information Systems</i> Fall 2013	Ağ yapısı ve gözlemsel öğrenme	Ağ içinde öğrenme sürecinin klasik öğrenme modelinden ince ama önemli bir açıdan farklı olduğunu öne sürüyoruz; arkadaşların deneyimlerine önem verdiklerinden ağ arkadaşlarından öğrenirler.
Domestic alliance network to attract foreign partners: Evidence from international joint ventures in China	SHI W., SUN S.L. PINKHAM B.C., PENG M.W. <i>Journal of International Business Studies</i> 2014	Yabancı ortakları çekmek için yerel ittifak ağları	Yabancı işletmelerin, yerel bir ittifak ağı içerisinde benzersiz ağ yapısal avantajlarının yüksek olduğunu savunuyoruz. Yapısal avantajların iki ağ konumu özelliği merkezîyet ve aracılıktır. Yabancı yatırımcılar stratejik bir ağ içerisine girdiklerinde hem yerel bir ortağın yetenek özelliklerini hem de ağlarından daha fazla faydalanabilecektir.
Towards Strategic Flexibility: Social Networks, Climate and Uncertainty	PEREZ V.F. MONTES F.J.L. MORALES V.J. <i>Industrial Management and Data Systems</i> 2014	Sosyal ağların büyüklüğü ve bağlarının gücünün, stratejik esneklik ve örgütsel iklim üzerinde ki olumlu rolü.	İşletmelerin CEO'larının sosyal ağları daha büyük olduğunda daha yüksek düzeyde stratejik esnekliğe rol açar. Sosyal ağlar, işbirlikçi çalışmalara olanak tanır.
Synergistic Effects of Relationship Managers' Social Networks on Sales Performance	GONZALEZ G.R. CLARO D.P. PALMATIER R.W. <i>Journal of Marketing</i> January 2014	Makalede, ağlar arası ve örtüşen ağ sinerjilerinin performans üzerindeki etkisini göstermektedir.	Çapraz ağ sinerjisinin özel performans artırıcı etkileri, tek bir ağdan aracılık ve yoğunluk etkilerinden daha büyüktür.
Inside The Black Box of The Corporate Staff: Social Networks and The Implementation Of Corporate Strategy	KLEINBAUM A.M. STUART T.E. <i>Strategic Management Journal</i> January 2014	Sosyal ağlar, koordinasyonu teşvik etmek için yararlı bir araçtır.	Örgütlerin sosyal yapısına ilişkin araştırmalar, strateji uygulamalarının incelenmesinden daha önemli olduğu öne sürülmektedir. Ağ oluşumu ile ilgili geniş literatür, ağ oluşumunun, uygun iletişim fırsatlarına çok fazla bağlı olduğunu göstermektedir.
Organizing Product Recovery in Industrial Networks	INSANIC I. GADDE L.E. <i>International Journal of Physical Distribution & Logistics Management</i> February 2014	Ürün iyileştirme ağlarının bütünsel bir bakış açısıyla düzenlenmesini araştırmak.	Endüstriyel ağ teorisi, ticari gerçekliğin üç boyutuna dayanan bir çerçeveye sunar; faaliyetler, kaynaklar ve aktörler. Bir ağ, birbiriyle bağlantılı ilişki kümelerini içerir. Bu da bir ilişkinin diğer ilişkilere yerleştiğini ifade eder.
Reflections on Actor-Network Theory, Governance Networks, and Strategic Outcomes	MONTENEGRO L.M. BULGACOV S. <i>Brazilian Administration Review</i> Jan.-Mar. 2014	Bu makalede, yönetim, aktör-ağ teorisi ve stratejik sonuçlar ile ilgili temalar odaklanılmıştır.	İnsan ve insan dışı aktörlerin, aktör ağ kuramı kapsamına alınmasını önererek yönetim ağ kuramı anlayışını genişletmeye çalıştık. Ağlar, dâhil olan aktörlerin aktif katılımını yani hareket ve süreç gerektirir.
Combining Structure, Governance, and Context: A Configurational Approach to Network Effectiveness	RAAB J. MANNAK R.S. CAMBRE B. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i> April 2015	Ağ yapısının (ağ entegrasyonu) ve içeriğinin (kaynak uyumu ve istikrar) ağ yönetim modunun ağ etkinliği ile ilişkisini araştırmaktır.	Örgütler arası yatay ve hiyerarşik olmayan iletişim ve iş birliği biçimleri toplumsal sorunlara yeni ve kapsamlı çözümler arayışında daha yaygın hale gelmiştir. Ağlar hiyerarşilerden daha esnek bir yönetim biçimidir.
The Microstructures of Network Recall: How Social Networks are Encoded and Represented in Human Memory	BRASHEARS M.E. QUINTANE E. <i>Social Networks</i> May 2015	Bireysel tercihe dayalı kararlar, ağın gerçek durumuna değil, algılanan durumuna dayanacaktır.	Giderek artan sayıda çalışmada, ağ yapısının psikoloji ve bilişim yönlerinin nasıl alındığı ve hafızada saklandığı ortaya konulmaktadır.
Formation of Strategic Networks Under High Uncertainty of a Megaproject	JUSSILA A., MAINELA T., NATTI S., <i>Journal of Business & Industrial Marketing</i> 2016	Yüksek belirsizlik projelerinde stratejik ağlar nasıl oluşur?	Stratejik ağlar, yani karşılıklı olarak yaratılan ticari ağlar, karşılıklı değer yaratma mantığı ve özel amaçlarla iş birliği yapar. Değer sisteminde, stratejik ağların oluşturulmasının önemli unsurları; güven ve bağımlılığın gelişimidir.

Strategic Networks of Discovery and Creation Entrepreneurs	UPSON J. DAMARAJU N. L., ANDERSON J. R., BARNEY J.B., <i>European Management Journal</i> 2017	Kâşif ve Yaratıcı Girişimci Stratejik ağları. Güncel araştırmalar, stratejik ağlar içerisinde çeşitliliği, bir fikir üretme ve fırsat arayışı kaynağı olarak desteklemektedir.	Bu çalışma, girişimcilerin bazı yaratıcı ortamlardaki yaratma ortamlarında, farklı sosyal ağlardan girdi aradığını göstermektedir. Bu tür ağlar, girişimcilerin farklı bilgi kaynaklarına erişmelerine yardımcı olabilirler. Ağların girişimcilik üzerindeki etkileri üzerine yapılan çalışmaların çoğu yapısal bir bakış açısı benimsemiştir.
A Framework for Understanding Strategic Network Performance: Exploring Efficiency and Effectiveness at the Network Level	BAYNE L., SCHEPIS D., PURCHASE S., <i>Industrial Marketing Management</i> 2017	Stratejik ağ performansını anlamak için bir çerçeve. Makale, ağ performansının nasıl anlaşıldığını anlamak için teorik bir çerçeve sunar.	Ağ performansını, ağ verimliliği ve etkinliği ile uyumlu hale getirmek olarak anlıyoruz. Stratejik ağlarla özellikle ilgili olan kolektif bir duyumsal modeli içeren, aktörler-kaynaklar- faaliyetler modeli uygulanır.
Organizational Knowledge Networks and Local Search: The Role Of Intra-Organizational Inventor Networks	PARUCHURI S. AWATE S. <i>Strategic Management Journal</i> March 2017	Örgüt bilgi ağları. Bu makalede, örgüt içi ağlara ve özellikle örgüt içi ağlarda farklı pozisyonları olan bireylere odaklanıyoruz.	İşletmeler içerisinde büyük miktarlarda bilgi bulunabilir. Yöneticiler bu bilgiyi kimin kullanabileceğini anlamak için fikir üretmeliler. Bilgi çalışanları arasında iş birliğine odaklanıyoruz.
Understanding Business Networks from a Mixed Network and System Ontology Position	PRENKERT F. <i>IMP Journal</i> June 2017	Bu makalenin amacı, endüstriyel ağların karmaşık, adaptif ekonomik sistemlerin ampirik tezahürleri olarak kavramsallaştırmak için ağ ve sistem ontolojisini birleştirmenin etkilerini vurgulamaktır.	Ağ ontolojisi, sosyal mekanizmaların belirli durumlarda tekrarlayan sonuçlara yol açan aktörler, faaliyetler ve kaynaklar ağı olarak kavramsallaştırılabilir bileneceği anlamına gelir.
Beyond Trust: Towards a Practice-Based Understanding of Governing Network Organizations	MIRSCH Y.T. <i>Journal of Management & Governance</i> June 2017	Güvenin ötesinde: Yöneten ağ örgütlerinden uygulamaya dayalı bir anlayışa doğru	Ağ ve ağ örgütü kavramları, üretken faaliyetlerin koordinasyonunu düşünmek, anlamak ve kavramsallaştırmak için en önemli kavramlardan biri olarak ortaya çıkmaktadır.
Managing Business and Innovation Networks—From Strategic Nets to Business Fields and Ecosystems	MÖLLER K., HALINEN A., <i>Industrial Marketing Management</i> November 2017	Ağ yönetimi araştırmasında 2000'den 2016'ya kadar olan disiplin açıklamalarına odaklanan temel değişimler değerlendirilmiştir.	Genel bir ağ yönetimi teorisi önerilmektedir. İş amaçları ve hedeflerine ulaşmak için oluşturulan stratejik ağlar veya değer ağları olarak kasten tasarlanmış, iş ve yenilik ağlarının oluşturulması ve yönetilmesidir.
Managing Strategic System-Building Networks in Emerging Business Fields: A Case Study of the Dutch Smart Grid Sector	PLANKO J. CHAPPIN M.M. CRAMER J. M. HEKKERT M.P. <i>Industrial Marketing Management</i> November 2017	Örgütler arası ağlarda, kurumsal iş birliği, işletme yönetiminin baskın bir biçimi haline gelmiştir.	İşletmeler için kritik başarı faktörü, özellikle hızlı bir şekilde değişen teknoloji yoğun sektörlerde stratejik ağlar oluşturma ve geliştirme yeteneğidir.
Network Orchestration for Value Platform Development	PERKS H. KOWALKOWSKI C. WITTELL L. GUSTAFSSON A. <i>Industrial Marketing Management</i> November 2017	Değer platformu geliştirmek için ağ uyarlaması.	Platformlar, aktörler ağıyla birlikte yaratılan değer etrafında giderek artmaktadır. Bu ortamlarda, liderler ortamlarını şekillendirir ve ağ uyarlamasıyla değer platformları geliştirir.
Strategic Practices of Subsidiary Positioning in Business Networks	SALMELA S.L. MAINELA T. PERNU E. PUHAKKA V. <i>IMP Journal</i> 2018	Bu makalenin amacı, çok uluslu işletmeler bağlamında dinamik iş ağları içerisinde yer alan konumlandırılmayı incelemektir.	Ağdaki işletmeler, ağda ki çalışmalarını etkilemek için stratejik eylemlerde bulunmalarına rağmen, ağ bağlamında stratejik yönetime sınırlı ilgi göstermişlerdir. İş ağlarında ki iştiraklerinin konumlandırılmasında da stratejik uygulamalar görülmüştür.
Revisiting the Uppsala Internationalization Model Social Network Theory and Overcoming the Liability of Outsidership	YAMIN M. KURT Y. <i>International Marketing Review</i> 2018	İçerden öğrenen aktörlerin ağ konularının piyasaya giriş bazındaki etkisi açısından rolünü araştırılmaktadır.	Literatürde, uluslararasılaşma sürecinde ağ bağlantılarının öneminin altı çizilmiştir. Açık ağlardaki aktörler, iş birliği stratejilerinde daha fazla esnekliğe sahiptir.
Strategic Networks and New Product Performance: The Mediating Role of Ambidextrous Innovation	XIE X. GAO Y. <i>Technology Analysis & Strategic Management</i>	Stratejik ağlar, yeni ürün performansı ve yenilik. Stratejik ağlar, işletmelerin ağ dışındaki rakiplerine karşı rekabet avantajı elde etmelerine olanak	Bir kaynak olarak stratejik ağlar, işletmelerin bilgi yönetim yeteneklerini geliştirebilmelerine ve yeni ürünlerin gelişimini teşvik etmelerine ve böylelikle inovasyon sonuçlarını kolaylaştırabilmelerine

	2018	tanıyan, uzun vadeli amaca yönelik düzenlemelerdir.	yardımcı olabilir. Stratejik ağlar, sürdürülebilirlik ve inovasyon konusunda önemli rol oynar.
Strategy Implementation and Organizational Change: How Formal Reorganization Affects Professional Networks	LYNCH S.E. MORS M.L. <i>Long Range Planning</i> February 2018	Strateji uygulaması ve örgütsel değişim, profesyonel ağları nasıl etkiler?	Özellikle sosyal yapıya yüksek oranda yerleşik olan ağ bağlarının, biçimsel yapıdaki değişikliklerden etkilenme olasılığı daha azdır.
Network Synergy	HERNANDEZ E. SHAVER M.J. <i>Administrative Science Quarterly</i> February 2018	Bir işletmenin bir örgütler arası ağdaki konumu, çeşitli performans sonuçlarını etkiler. Bu nedenle işletmelerin değerli yapısal pozisyonları nasıl elde ettiği önemli bir araştırma sorusu haline gelmiştir.	İşletmeler ağlarını değiştirebilir ve çok farklı bir mekanizma olan satın alma yoluyla değerli yapısal pozisyonlar elde edebilirler. İşletmeler sadece pazarda rekabet edebilecek kaynaklar elde etmek için ağları kullanmayabilir, aynı zamanda süreç içerisinde ağ konumu için rekabet edebilirler.
Top Persuader Prediction For Social Networks	FANG X. HU P.J.H. <i>MIS Quarterly</i> March 2018	Bir sosyal ağ, bir dizi sosyal varlıktan ve bunlar arasındaki ilişkilerden oluşur. Sosyal ağlar içindeki en önemli olgu, sosyal iknadır.	Sosyal bir kurumun, sosyal bir ağdaki tutum, inanç ve davranışının diğer varlıkları etkilediği ilke süreçler, sosyal iknayı ifade eder. İnsanlar, onlarla yakın ilişkide oldukları kimselere benzeme eğilimi gösterirler.
From Social Network to Firm Performance	PRATONO A.H. <i>Management Research Review</i> April 2018	Bu çalışmanın amacı, sosyal ağ ve yönetim performansı arasındaki karmaşık ilişkiyi açıklamak.	Bu makale, sosyal ağ ve sosyal performans arasındaki karmaşık ilişkide güven aracının rolünü açıklayarak sosyal sermaye teorisine katkıda bulunmaktadır.
Change in Business Relationships and Networks: Concepts and Business Reality	FONFARA K. MROZEK M.R. GRZEGORZ L. <i>Industrial Marketing Management</i> April 2018	İş ilişkilerinde ve Ağlarda Değişim	Bir işletmedeki değişiklik kendisi ile ilişkilere sahip kuruluşlar ve daha geniş bir iş ağı için geniş sonuçlar doğurabilir.
How Do Network Resources Affect Firms' Network-Oriented Dynamic Capabilities?	ALINAGHIAN L. RAZMDOOST K. <i>Industrial Marketing Management</i> May 2018	Ağ kaynakları, ağ yönelimli dinamik yeteneklerini nasıl etkiler?	İşletmeler, ağ kaynaklarının yaratılmasıyla ilgili değerlerin belirlenmesi, oluşturulması ve daha da geliştirilmesi için ağ aktörleriyle bağlantı kurmalıdır.
The Balanced Scorecard Logic in the Management Control and Reporting of Small Business Company Networks: A Case Study	AURELI S., CORDONI A. BALDO M.D., LOMBARDI R. <i>Accounting and Management Information Systems</i> June 2018	Bu makalenin amacı, denge puan kartı mantığının uygulanmasını, işlevlerini tanımlayan iş ağlarını değerlendirmek ve entegre etmek için kullanmaktır.	Dengeli puan kartı, işletme ağları alanında etkili bir yönetim aracı haline getirmektedir. Ağ yöneticisine geçerli bir destek sağlayabilir.
Management and Organization Review	ZHAO C. BURT R.S. <i>A Note on Business Survival and Social Network</i> June 2018	İş hayatında hayatta kalma ve sosyal ağlar üzerine notlar.	Ağ avantajı zayıflığı telafi etmez, kümülatif avantaj için bir mekanizmadır, zaten iyi olan işletmelerin başarısını artırır. Literatürde işletmelerin sonrakim başarıları için ilk ağ etkinliklerinin önemine dikkat çekilmiştir.
Building a Social Network for Success	ANSARI A. STAHL F. HEITMANN M. BREMER L. <i>Journal of Marketing Research</i> June 2018	Başarı için bir sosyal ağ oluşturma. Başarıyı yönlendirmek için, sosyal ağ varlığını nasıl yönetmeliyiz?	Yapılan çalışmalara göre, ağlardan elde edilen veriler kullanılarak, sosyal ağ varlığını ve ilişkilerini güçlendirebiliriz. Sosyal ağ literatürü, işletme eylemlerinin etkinliğinin, ağ yoğunluğuna bağlı olabileceğini düşündürmektedir.
More or Less Guanxi: Trust is 60% Network Context, 10% Individual Difference	BURT R.S. BIAN Y. OPPER S. <i>Social Networks</i> July 2018	Güven ve sosyal ağ arasındaki bağlantı, özellikle iş ve politik farklılıklar olmak üzere bireyler arasındaki çoğu farklılığa karşı güçlüdür.	Güven varyansı %60 ağ içerir, %10 bireysel farklılıklar. Bağlantının etrafında ağ kapanması arttıkça güven artmaktadır. Sosyal sermaye, kapalı ağların güvenini kolaylaştırır.
Resource congestion in alliance networks: How a firm's partners' partners influence the benefits of collaboration	Vikas A. <i>Strategic Management Journal</i> December 2019	Stratejik ittifaklar, bilgi yoğun ortamlarda yöneticiler için önemli bir araçtır: Firmaların, inovasyon sürecine girdi olarak kritik öneme sahip olabilecek çeşitli bilgilere ve know-how'a erişmelerine izin verir.	Bir firmanın stratejik ittifakları aracılığıyla erişebileceği ağ kaynakları, yeniliğin kritik öncüleridir ve yeni bilgi üretmek için gerekli olan bilgiyi sağlar. Literatür, ağ kaynaklarının kapasiteleri üzerindeki kısıtlamalardan kaynaklanan tıkanıklığı doğrudan dikkate almamıştır. Bu gibi durumlarda yöneticilerin

			gözden kaçırabileceği şey, ittifak ortaklarının bilgi temelli kaynaklarının, ortaklarının dahil olduğu diğer ittifaklardan gelen bu kaynaklar üzerindeki rekabet eden iddialar nedeniyle tikanabileceğidir.
A model for dynamic alliance networks	ABDUSSALAM A. HAWRYSZKIEWYCZ I. <i>The Journal of Corporate Transformation</i> May 2020	İş ağları ortamının artan karmaşıklığı nedeniyle değişmektedir; artık yalnızca kaynak alışverişini değil, aynı zamanda ortaya çıkan sorunları ele almak ve ağ ortaklarının ürün ve hizmetlerini geliştirmek için yeni bilgiler yaratmayı da gerektirir.	İş ağları, genellikle üyelik değişikliği ve üyelerin yaptıklarıyla iş ortamındaki değişikliklere sürekli olarak uyum sağlamaları gerektiğinden, doğası gereği giderek daha dinamik hale geliyor. İş ağı kurmak isteyen işletmeler bunu bu özelliklerde tanımlayabilir ve bilgisayar destek sistemine dönüştürebilir.
Network Together: Node Classification via Cross-Network Deep Network Embedding	Xiao S., DAI Q. MAO S., CHUNG F.L. CHOI K.S. <i>Transactions on Neural Networks and Learning Systems</i> May 2021	Bu makalede, bir hedef ağdaki düğümleri sınıflandırmaya yardımcı olmak için bir kaynak ağdan bol miktarda bulunan bilgiden yararlanmayı amaçlayan bir ağlar arası düğüm sınıflandırma problemini inceliyoruz	Daha güçlü bağlı düğümleri daha benzer gizli vektör temsillerine sahip olacak şekilde eşleyerek, bir ağ içindeki düğümler arasındaki yakınlıkları yakalamak için ağ yapılarından yararlanır.
Firm's Network Position and Business Performance	FONFARA K. MALYS L. MROZEK M.R. <i>Gospodarka Narodowa</i> June 2021	Bu makalenin amacı, firmanın performansı bağlamında firmanın iş ağındaki konumunun gelişimini analiz etmek için bir çerçeve önermektir.	Bir işletmenin ağ konumunun belirleyicilerindeki sürekli değişiklikler ve ağ konumunu geliştirirken firmanın davranışındaki sürekli değişiklikler nedeniyle bir firmanın ağ konumunun sürekli değiştiğini ileri sürmektedir. Buna karşın ağ konumundaki değişiklikler firmanın performansını etkiler.
The town of bent necks: interorganizational causes and consequences of relational rivalry	SÖZEN H.C. <i>Journal of Strategy and Management</i> June 2021	Bu çalışma, ilişkisel ve ilişkisel olmayan rekabetçi etkileşimlere sahip firmaların ağ oluşturma davranışları için kavramsal bir çerçeve geliştirmeyi amaçlamaktadır. Olumsuz bağların rakip firmalar için rekabetin anlamını nasıl değiştirdiği tartışıldı.	Örgütler arası ağlar üzerine yapılan çalışmaların çoğu, çoğunlukla pozitif bağ oluşum kalıpları ve bu etkileşimlerin sonuçları ile ilgilidir. Ancak, olumsuz firmalar arası ilişkilerin açıklayıcı potansiyelini gerçekleştiren makro düzeydeki çalışmalar sınırlı sayıdadır. Olumsuz örgütler arası ilişkiler de ekonomik sosyoloji disiplinine önemli katkılar sağlayabilir.

Kaynak: Yazar tarafından hazırlanmıştır.

Tablo 1’de görüldüğü gibi, uluslararası literatürdeki örgütler arası ağların önemine dair tartışmalarda; sosyal ağ yaklaşımlarının kökenleri, anahtar kavramlar ve yöntemlerinin tanıtıldığı, ağların ayırt edilebilir özelliklerinin, enformel ağların ve ağ ilişkilerinde güven meselesinin ve stratejik ittifaklarda bir sosyal ağ perspektifinin öneminin ve ağların sosyal yönlerinin de dikkate alınması gerektiğinin vurgulandığı, örgütler arası ağlarda sosyal yapı ve rekabetin ekonomik hayatı nasıl etkilediğinin ve ağ oluşturmaya artan ilginin nedenlerinin tartışıldığı tespit edilmiştir.

Örgütler arası ağlar üzerine yapılan çalışmaların çoğunda, pozitif bağlar oluşturma ve bu etkileşimlerin olumlu sonuçlarının olduğu ve krizlere cevap vermede enformel ağların daha etkili olduğu öne sürülmektedir. Tablo 1’e yer alan bazı araştırmalarda ise; işletmelerin yabancı ağlardaki ilişkileri yoluyla uluslararasılaştıkları ve yerleşik oldukları ilişki ağlarının davranışlarını ve performanslarını derinden etkilemekte olduğu ve ağların işletmelere çeşitli faydalar sağlamak için yaygın olarak kullanıldıkları iddia edilmektedir. Ağda bilgi yaratma ve aktarma potansiyelinin önemine dikkat çekilmekte ve ağ bağlamındaki etkileşimlerin hem eylemleri kısıtlayabileceği hem de etkinleştirebileceği öne sürülmektedir.

Yapılan araştırmalarda görüldüğü gibi, gelecekte ağların sayısının ve karmaşıklığının büyümesinin beklenildiği öngörülmektedir. Stratejik ağlar bir organizasyon tarzı olarak görülmektedir. Stratejik ağlar oluşturma ve geliştirme yeteneğinin gelecek için kritik bir başarı faktörü olarak görüldüğü ve ağların işbirlikçi çalışmalara olanak sağladığı ve sinerji yaratabileceği iddia edilmektedir.

4. AĞLARA İLİŞKİN YEREL LİTERATÜRDEKİ GÜNCEL TARTIŞMALAR

Örgütlerin yerleşik olduğu ağlar, davranışları ve performanslarını derinden etkilemekte ve stratejik hedeflerine ulaşmalarına izin verebilmektedir. Örgütler arası ekonomik ilişkilerin ağdaki sosyal ilişkiler içinde gömülü olduğu bilinmektedir (Özkan Canbolat ve Çeliksoy, 2015:13). Özen ve Aslan (2006), Türkiye’de bireylerin kendi grupları dışındaki kişilere güvenemediklerini vurgulamaktadırlar. Türkiye’de yerleşiklik ilişkilerinin

akrabalık ya da hemşehrilik yoluyla olmadığını taraflar arasındaki piyasa ilişkilerinin zaman içerisinde yerleşik hale geldiğine yönelik bulgular elde etmişlerdir (Özen ve Aslan, 2006:140-141).

Hofstede (1980), gibi araştırmalara göre Türk kültürü ortaklaşa davranışçı bir kültürdür. Türk kültürünün kolektivist doğası, zayıf bağlardan ziyade güçlü bağlar kullanarak iş büyümesini sağlamak için sosyal ilişkilere taşınır (Kozan ve Akdeniz, 2014:44). Türkiye’de örgütler arası ilişkilerin mevcut durumu, devlete bağımlılığın ağ ilişkileri üzerindeki etkisini vurgulayan Whitley’in (2000) ulusal iş sistemleri yaklaşımı ve Granovetter’in (1978) ve Coleman’ın (1988), Burt (1992) ve Podolny (2001) yerleşiklik tartışmaları çerçevesinde ele alındığında, ülke ekonomisini yönlendiren dinamiklerin açıklanmasına yardımcı olabilecek bir model üretilebilir. Örgütlerin ağ ilişkilerinin yönünü belirleyebilecek, devletin piyasalarda üstlendiği role vurgu yapan ulusal iş sistemleri (Whitley, 1992) yaklaşımından faydalanılmıştır (Sargut vd., 2007:27-28).

Yapılan ulusal literatür taraması sonucunda, sosyal ağ ve sosyal sermaye üzerine yüksek lisans ve doktora tezleri olarak; Sözen (2007), Özdemir (2008), Erbil (2008), Özkan Canbolat (2008), Köker (2008), Demir (2009), Tuzlukaya (2013), Akyazı (2014) gibi akademisyenler tarafından yazılmış tezler olduğu tespit edilmiştir. Özgen, Kılıç ve Karademir (2003), Döğnerlioğlu (2005), Karagül ve Masca (2005), Özen ve Aslan (2006), Sargut (2006), Öztaş (2007), Sözen ve Sargut (2008), Kapu (2008), Sözen ve Sağsan (2009), Kırkbeşoğlu ve Sözen (2009), Meydan (2010), Sözen ve Esatoğlu (2010), Sözen (2011), Tuzlukaya, Sargut ve Sözen (2014), Sargut ve Sözen (2014), Alan ve Sözen (2017), Ensari ve Karabağ (2017), Tunçay ve Özer (2017), Karakayacı ve Dinçer (2018) gibi akademisyenler tarafından sosyal sermaye ve ağ üzerine yazılmış ulusal makalelere de yer verilmiştir. Ayrıca, sosyal ağlar konusunda yapılan uluslararası yazın taramasında Sözen’in (2012) uluslararası dergide yayınlanmış makalesine rastlanmıştır. Tablo 2’de ağ konusunda Türkiye’de yazılmış 27 akademik çalışmanın başlığı, yazarları, temel soru ve bulguları kronolojik olarak sıralanmış ve yeni araştırmacılara katkı sağlamak için özetlenmiştir.

Tablo 2. Ağ Konusunda Türkiye’de Yazılmış Bazı Akademik Çalışmaların Temel Soru ve Bulguları

Araştırma Başlığı	Araştırmayı Yapan ve Tarihi	Temel Soruları	Temel Bulguları
Bağlam Kapsamında Örgütler Arası Ağ Düzenekleri: Dayanıklı Ev Aletleri Sektörü Örneği	CENK H.S. <i>Dr. Tezi</i> 2007	<ul style="list-style-type: none"> Literatürde yerleşiklik tartışmaları ve sosyal yerleşiklik iddiası örgüt araştırmalarında nasıl değerlendirilmektedir? Örgütler ne tür ağ ilişkileri kurarlar ve ağ içerisinde nasıl konumlandırılırlar? Belirli bir yapı içerisinde örgütler için fayda sağlayan ilişkilerin niteliğinin nedir? 	<ul style="list-style-type: none"> Ağ düzenekleri içerisindeki araçların güçlü olması dış aracılık oranının yüksek olmasını sağlar. Örgütlerin ağ ilişkileri ve aracılık faaliyetleri bağlamsal koşullarına göre farklılık gösterebilmektedir. Örgütler kendilerine fayda sağlayabilecek ağ ilişkileri oluşturma eğilimindedirler.
Örgütsel Ağ Düzeneginin Örgütsel Alandaki Çeşitlilik ve Değişime Etkisi: Çankırı Örneği	CANBOLAT E.Ö. <i>Dr. Tezi</i> 2008	<ul style="list-style-type: none"> Örgütsel çeşitliliğin örgütsel ağ düzenegi yapısı üzerinde ne tür etkileri vardır? Örgütsel alanda birbirlerinin yapılarını, stratejilerini ve kültürlerini taklit eden örgütlerden bazıları diğerlerine göre örgütsel alan etkileme açısından ve örgütsel değişime katkıları açısından daha baskın rollere mi sahiptirler? 	<ul style="list-style-type: none"> Ağ düzenegindeki ilişki özellikleri ile yenilik süreçleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Politik güce sahip ve merkezde yer alan örgütler yeniliklere daha hızlı uyum sağlarlar. Hem güçlü bağlara hemde siyasi güce sahip örgütler, diğer örgütlere saha az benzerler. Baskılar olmadığında Güçlü bağlara sahip örgütler, diğer örgütlere benzemekte ve yenilikleri daha önce benimserler.
Örgütler Arası Ağların Yenilik Derecesi Üzerindeki Etkileri: Ostim ve Ankara Organize Sanayi Bölgelerinde Bir Çalışma	KÖKER A.R. <i>Dr. Tezi</i> 2008	<ul style="list-style-type: none"> Ürünlerin yenilik derecesi üzerinde ağ içindeki konumunun, ağ düzenegindeki ilişki yapılarının niteliğinin ve türünün etkisi nedir? 	<ul style="list-style-type: none"> Ağlar içerisinde örgütlerin hayatta kalma sürelerinin daha uzun olduğu tespit edilmiştir. Örgütlerin yenilik derecesi üzerinde yapısal boşlukları birleştirmenin olumlu etkiye sahip olduğu görülmektedir. Yenilikçi strateji benimseyen örgütlerde bilgi transferi daha iyi kullanıla bilinmektedir.

Kuşaklararası Değişimin Örgütlerarası Ağdüzenekleri Yapılanmasına Etkisi	TUZLUKAYA Ş.E. <i>Dr. Tezi</i> 2013	<ul style="list-style-type: none"> Çalışmada, genelde yazında durağan ele alınan ağ düzeneği yapılanması, değişim üzerinden incelenmiştir. Örgütlerde kuşaklararası değişimler ile örgütler arası ağ düzeneği yapılanmalarının niteliklerinin değişimi arasındaki ilişki ne yöndedir? Daha bütünsel şekilleri bireysel seçimler nasıl meydana getirir? 	<ul style="list-style-type: none"> Örgütlerin yeni ilişki kurmaları yeni kaynaklara ulaşabilmelerini kolaylaştırılmaktadır. Örgütler arası ilişkilerin yerleşikliği esnekliği sınırlar. Karşılıklı etkileşim ve ilişkiler rutinleştiğinde değişiklik yapmak zorlaşmaktadır. Örgütlerarası güçlü bağların oranı kuşaklararası değişimle, azalmakta ve buna karşın aracı aktörlerin oranı ise artmaktadır.
Girişimcilik Sürecinde Sosyal Sermaye ve Sosyal Ağlar İle İç Girişimcilik Üzerine Bir Araştırma	AKYAZI T.E. <i>Y.L. Tezi</i> 2014	<ul style="list-style-type: none"> İşletmelerin sosyal sermaye ve iç girişimcilik düzeylerinin belirlenmesinde sosyal sermaye ve sosyal ağ özelliklerinin iç girişimcilikle ilişkisi ne yöndedir? 	<ul style="list-style-type: none"> Girişimcilerin etki alanları geçmişte yerel çevreleri ile sınırlı kalmakta iken, küreselleşme ve iletişim kolaylıkları sayesinde ağları aracılığı ile daha geniş alanı etkiler hale gelmiştir. İş insanlarının sosyal ağları girişimcilik sürecinde performanslarını doğrudan etkilemektedir. Girişimciler, kurdukları işletmelerin devamlılığını sağlayabilmek için, sosyal sermayelerini de geliştirmek zorundadırlar. Sosyal sermayenin kurumsal güven boyutu ile iç girişimcilik ve sosyal ağlar arasında bir ilişki bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır
Birlikten Kuvvet Doğar: Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler İçin Bir Örgütlenme Modeli Olarak Ağ Organizasyonları Önerisi	ÖZGEN H. KILIÇ K.C. KARADEMİR B. <i>Makale</i> 2003	<ul style="list-style-type: none"> Küçük ölçekli işletmeler stratejik iş birlikleri yoluyla büyük olmanın avantajlarını da kullanabilirler mi? 	<ul style="list-style-type: none"> KOBİ'ler stratejik iş birliklerinin geliştirilmesi yoluyla ağ yapıları sayesinde tek başlarına gerçekleştiremeyecekleri işleri gerçekleştirmelerini sağlayacaktır.
Sosyal Ağlar ve Örgütsel Başarı: Yerleşiklik Teorisi	DÖĞERLİOĞLU Ö. <i>Makale</i> 2005	<ul style="list-style-type: none"> Yerleşikliğin rekabet avantajı yaratmadaki rolü ve ağ analizinin örgütsel araştırmalardaki önemi nedir? 	<ul style="list-style-type: none"> Yerleşiklik sosyal ağ ve sosyal sermaye yoluyla sahip olunan rekabet avantajının taklidini önler. Rekabet avantajının sürekliliğini sosyal sermayenin gücü sağlar.
İçsel ve Dışsal Sosyal Sermaye Yaklaşımları Açısından Türk Toplumunun Sosyal Sermaye Potansiyeli	ÖZEN Ş. ASLAN Z. <i>Makale</i> 2006	<ul style="list-style-type: none"> Sosyal sermaye yaklaşımına göre Türk toplumunun sosyal sermaye potansiyeli farklılaşabilmektedir. 	<ul style="list-style-type: none"> Sosyal sermaye ağ düzeneğindeki aracılık fırsatlarının fonksiyonudur. Türkiye'deki sosyal sermaye olgusunu anlamada, ilişkilere odaklanan ağ düzeneği yaklaşımlarının önemli açılımlar sağladığı gösterilmiştir. Örgütlerin ağ yapısına bağlı olarak sosyal sermaye boyutları da değişebilmektedir.
Sosyal Sermaye: Yapının Sunduğu Bir Olanak mı, Yoksa Bireyin amaçlı Eylemi?	SARGUT S. <i>Makale</i> 2006	<ul style="list-style-type: none"> Sosyal sermaye bireysel eylemle mi yoksa sosyal yapıda yerleşik ilişkiler sonucu mu oluşur? 	<ul style="list-style-type: none"> Ağ düzeneğine ilişkin çalışmalar ile sosyal sermaye kavramının anlaşılmasına katkı sunar. Bireyselci ve Yapısalcı yaklaşımlar ile ağ düzeneğinin çözümlemesi yapılabilir.
Sosyal Sermayenin Ağbağ Kuram(lar)ı: Dayanışmacı ve Aracı Sosyal Sermaye	ÖZTAŞ N. <i>Makale</i> 2007	<ul style="list-style-type: none"> Bir aktörün daha iyi bağlantılarının ve konumunun olması ne demektir? 	<ul style="list-style-type: none"> Sosyal sermaye kuramı, zayıf ve güçlü bağlar, yoğunluk ve köprü gibi geçerlilikleri test edilmiş yöntemler sayesinde analitik özellikler kazanmıştır.

<p>Sosyal Yerleşiklik ve Örgütsel Ağ Düzeneklerinin Yapısı: Sektörde Gruplaşma ve Devlete Bağımlılık Üzerine Görgül Bir Çalışma</p>	<p>SARGUT S. SÖZEN C.H. <i>Bildiri</i> 2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Örgütlerin kurdukları ağ ilişkilerinin niteliği ve yönü nedir? 	<ul style="list-style-type: none"> • Araştırmanın bulguları gruplaşmanın yüksek olduğu ve devletin müdahalesinin düşük olduğu durumlarda örgütlerin ortak özellikte olan diğerleriyle yerleşik ilişkiler kurabileceğini göstermektedir. • Araştırmanın bulguları kuramsal çerçeveyi desteklemektedir. Farklı grupları temsil eden örgütlerin bulunduğu ve devletin müdahalesinin düşük olduğu bir alanda "biz ve onlar" ayrımının belirginleştiği ifade edilebilir. Bu durum, gruplar arası rekabeti artıracığından aynı gruptan olan aktörler kendi aralarında sosyal nitelikli güçlü bağlar oluştururken diğer gruptaki firmalara uzak duracaklarını göstermektedir.
<p>Sosyal Ağ Özellikleri Bakış Açısıyla Sosyal Sermaye ve Bilgi Yaratma İlişkisi</p>	<p>ÖZDEMİR A.A. <i>Makale</i> 2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sosyal ağ kuramlarına göre bilgi elde etme ve sosyal sermaye arasındaki ilişki nasıldır? 	<ul style="list-style-type: none"> • Bilgi yaratma ve Sosyal sermaye arasındaki ilişki bilim dallarına göre değişmektedir.
<p>Social Networks Versus Technical Networks: How Different Social Interaction Patterns Effect Information System Utilization in the Organizations?</p>	<p>SÖZEN C.H. SAĞSAN M. <i>Makale</i> 2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Taraflar arasında sosyal ilişkilerin kurulmasının nedenleri? • Sosyal sistemler içindeki gizli dinamiklerin olası etkilerini nelerdir? 	<ul style="list-style-type: none"> • Sosyolojideki geleneksel yaklaşımlardan oldukça farklı olan sosyal ağ çalışmaları, örgütsel ağları anlamak ve işlemek için çok yararlı araçlar olabilir. • Çeşitli araştırma faaliyetlerinin sonuçları, aktörlerin sosyal bağlantılarını bilgiye, kaynaklara ve olası fırsatlara ulaşmak için kullandıklarını göstermiştir. • Bir örgütte çok sayıda yapısal boşluk varsa, örgüt ağlarındaki bazı aktörler için bir dizi aracılık fırsatı da olacaktır. • Bu çalışma, yapısal boşluklar teorisi kullanarak örgütlerde sosyal olarak oluşturulan bilgi akış yapılarına bir açıklama getirmeyi amaçlayan kavramsal bir çerçeve sunmaktadır.
<p>Örgütsel Ağ Düzenekleri ve Yönetici Elitler</p>	<p>KIRKBEŞOĞLU E. SÖZEN C.H. <i>Makale</i> 2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bu çalışmanın temel amacı özellikle yönetim ve örgüt yazınında elit aktörlerin örgütsel ağ düzenekleri içerisindeki stratejik etkilerini kuramsal açıdan ortaya koymaktır. • Bu amaçla elit aktörlerin stratejik etkilerini sosyal ağ düzenekleri dahilinde ele alınıp kavramsal bir model oluşturulmuştur. 	<ul style="list-style-type: none"> • Elit aktörler örgütsel yaşamda belirli ilişkiler ağında ve karşılıklı faydalara sebep olan kurallara dâhilinde farklı aktörlerle etkileşim içerisinde yer alırlar. Aktörler arası bu etkileşim örgütlerin yeterli refah düzeyine ve hatta meşruiyete ulaşmasını sağlamak adına önemli olduğu gibi, aktörlerin karşılıklı davranışları da örgütsel alanda oluşturulan bu ağ düzenegi içerisine yerleşiktir. • Elit aktörler örgütsel yaşamda, sahip oldukları stratejik konum gereği önemli avantajlara sahiptirler. Bu kişiler sahip oldukları sermayeler yardımıyla farklı aktörler arasında bir köprü görevi üstlenir ve kendi faydalarını azami düzeye çekme gayretindedirler.
<p>Kaynak Bağımlılığı, İşlem Maliyetleri, Örgütsel Ağ ve Yeni-Kurumsal Kuram ile Örgütlerin İttifak Oluşturma Sebepleri Üzerine Bir İnceleme</p>	<p>MEYDAN H.C. <i>Makale</i> 2010</p>	<ul style="list-style-type: none"> • İşletmelerin kuramsal olarak ittifak oluşturma nedenleri nelerdir? • Örgütsel ağ ve yeni kurumsal kuram çerçevesinde ittifak nedenleri nelerdir? 	<ul style="list-style-type: none"> • Farklı amaçlarla örgütler birbirleri ile ilişki içine girerler. • Örgütler ittifak yapmadan önce değer analizleri yaparlar.
<p>Sosyal Ağ Kuramlarının Bakış Açısıyla Örgütlerde Çatışma Yönetimi</p>	<p>SÖZEN C.H. ESATOĞLU A.E. <i>Makale</i> 2010</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ne tür ağ yapılanmaları ne gibi sonuçlar ortaya çıkarır? • Sosyal ağlarda merkezilik, yoğunluk ve ağlarda yapısal boşluklar ile aracılık rolleri gibi unsurlar kullanılarak aktörlerin algıları ile 	<ul style="list-style-type: none"> • Bu çalışmada, örgütlerde çatışma yönetimi sosyal ağ kuramı bağlamında kavramsal bir çerçevede sunulmuştur. • Sosyal ağ araştırma yöntemi, sosyal dinamiklerin daha iyi anlaşılmasını

		eylemlerini ne yönde etkilebilir?	sağlar.
Örgütlerin İçinde Bulunduğu Ağ Şebekelerindeki Konumlarının Örgütsel Alandaki Eşbiçimliliğe Etkisi	CANBOLAT E.Ö. <i>Makale</i> 2010	<ul style="list-style-type: none"> • Örgütsel alanda yeni yapıların benimsenmesinde ve yayılmasında, sosyal etkilerin ve ağ düzeneklerindeki konumlarının önemine dikkat çekmek amaçlanmıştır. 	<ul style="list-style-type: none"> • Yerleşik ilişkilerden sağlanan avantajlı konumların sosyal ağ düzenğinde örgütsel alana etkisi olduğunu savunulmaktadır. • Örgütsel eşbiçimlilik ve çeşitlilik bağlamındaki farklılıklar, güçlü ve zayıf bağları ile açıklanırken, ağdaki örgütlerin diğer özellikleri, yapısal boşlukları, merkez-çevre bağları ile değerlendirilmiştir.
Sosyal Ağlar, Ağ Araştırmaları ve Uygulama Alanları	SÖZEN C.H. <i>Makale</i> 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Sosyal ağ araştırmalarının uygulama alanları nelerdir? • Sosyal ağ analizinin içeriği nedir? • Sosyal ağ araştırmalarında sıklıkla kullanılan yöntemler nelerdir? 	<ul style="list-style-type: none"> • Sosyal ağ analizleri, çoğunlukla bu amaç için tasarlanmış özel yazılımlar kullanılarak yapılmaktadır. • Sosyal ağlar farklı uygulama alanlarında kullanılmaktadır. Sosyal ağ analizi aktörlerin aralarındaki etkileşimlere odaklanmaktadır.
Social Networks and Power in Organizations: A Research on the Roles and Positions of the Junior Level Secretaries in an Organizational Network	SÖZEN C.H. <i>Makale</i> 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Sosyal ağ teorisi, yöneticiler ile çalışanlar arasındaki sosyal bağların nasıl öngörülemeden sonuçlara yol açabileceğini anlamalarına yardımcı olabilir mi? • Bazı organizasyonel pozisyonlar, odak aktörlerine kuruluşlarda sosyal bağlar kurma konusunda nasıl avantaj sağlayabilecekleri? 	<ul style="list-style-type: none"> • Sonuçlar, çeşitli bağımlılıklar yaratmak için sosyal bağlantıların kullandıklarını göstermektedir. • Bu araştırma, kuruluşlarda yüksek güç potansiyeline sahip olanların ve bir sosyal ağdaki güçlü konumlarının bilincinde olanların bunu kendi çıkarları için kullanabileceğini göstermektedir.
İş Sahiplerinin Sosyal Ağ Bağlantılarının Girişimciden, İkinci ve Üçüncü Kuşağa Değişimi	TUZLUKAYA Ş.E. SARGUT S.A. SÖZEN C.H. <i>Bildiri</i> 2014	<ul style="list-style-type: none"> • Çalışmanın temel amacı, ağdüzeneği kuramı araştırmalarında göz ardı edilen değişim konusuna açıklama getirmektir. Örgütlerde girişimciden, ikinci ve üçüncü kuşağa doğru gerçekleşen sahiplik değişiminin, örgütler arasında kurulan sosyal ağ düzeneklerini nitelik ve nicelik açısından ne şekilde değiştireceği sorusundan hareket etmektedir. 	<ul style="list-style-type: none"> • İş sahiplerinin, girişimciden üçüncü kuşağa doğru değişiminin, örgütler arası ağ düzeneklerinin değişimine etkisi olduğu iddia edilmektedir. • Araştırmanın bulgularına göre, iş sahiplerinin girişimciden üçüncü kuşağa değişimi, örgütlerarası düzeydeki güçlü bağların oranını azaltmaktadır. Bu noktada, sahiplik değişimi sürecinde, yeni kuşaklarda yapısal boşlukların ve araçların öneminin artacağı fikri desteklenmektedir.
Organizational Network Effect On Diversification Strategies	CANBOLAT, E.Ö. <i>Makale</i> 2014	<ul style="list-style-type: none"> • Ağ niteliklerini kullanmada farklı olan iş gruplarının çeşitlendirme stratejilerinde de farklılaşıp farklılaşmadıkları? • Ağ üyelerinin merkez ve çevre açısından konumlarını, yapısal boşlukları kapsayan rollerini ve çeşitlendirme stratejilerini belirler mi? 	<ul style="list-style-type: none"> • Merkezde bulunan ve daha yüksek aracılık oranlarına sahip iş gruplarının çeşitlendirme stratejileri kapsa-mında farklılaştığı tespit edilmiştir. • Bu çalışmada, stratejik yapıların kuruluşlar tarafından benimsenmesi açısından bir sivil toplum örgütü grubu arasındaki ağ yapısının etkisi bulunmuştur.
An Alternative Forms of Organizing Business Model: A Model of Value Creator Networks	CANBOLAT E.Ö. BAŞ A. CAFRİ R. <i>Bildiri</i> 2014	<ul style="list-style-type: none"> • Ağ modellerinin değer yaratma üzerindeki etkisi nedir? • Örgütler arası ilişkilerden kaynaklanan ağ modalitelerinin ağa gömülü firmaların değer yaratmalarını nasıl etkiler? 	<ul style="list-style-type: none"> • Buradaki temel fikir, bireylerin makro yapıya bağlanma biçimlerinin genellikle yerel bağlantıları aracılığıyla olmasıdır. Aktörleri en doğrudan sınırlayan ve onlara fırsatlara erişim sağlayan yerel bağlantılardır. • Ego ağlarının franchise alanlarının incelenmesi, bir kurumun değerinin neden diğerlerinden farklı olduğu konusunda fikir verebilir. Mikro açıdan, bir popülasyondaki ego ağlarının demografisine bakmak, bize farklılaşma ve uyum hakkında biraz bilgi verebilir.

Marketing Strategy Choice Of Members Of a Franchise Network: The Case Of Simit Sarayı	CANBOLAT E.Ö. ÇELİKSOY E. <i>Makale</i> 2015	<ul style="list-style-type: none"> • Bir imalat firması katma değeri yüksek bir rekabet avantajı elde etmeyi nasıl başardı? • Ağın bir ortağı olmak ve perakendecilik ağının avantajlarını elde etmek, global bir perakende olmak için gerekli şartları ya da yeterli koşulları sağlıyor mu? 	<ul style="list-style-type: none"> • Bir franchise ağının üyelerinin pazarlama stratejisi seçimi, bu ağdaki yapısal konumları ile ilgili olabilir. • İşletmelerin yüksek katma değerli bir rekabet avantajı elde etmesi, ağ modaliteleri ile ifade edilmektedir. • Bu çalışma, ağ yapısının bir grup örgütte etkisini araştırmıştır. Ağların stratejik yönetim süreçleri ve uygulamaları üzerindeki etkilerini analiz etmeyi amaçlamıştır. Sosyal faktörlerin örgütsel alan üzerindeki etkisi ifade edilmiştir.
Biçimsel ve Biçimsel Olmayan Sosyal Ağların Sosyal Sermaye Edinimindeki Rolü: Kadın Yönetim Kurulu Üyeleri Üzerine Bir Araştırma	ALAN H. SÖZEN C.H. <i>Makale</i> 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Sosyal ağlar içerisinde kadın yönetim kurulu üyelerinin formal ve informal ağlarda bulunma eğilimlerinin fazla olmasının sosyal sermaye edinimindeki rolü nedir? 	<ul style="list-style-type: none"> • Kariyerlerinin gelişiminde kadın yöneticilerin informal ağ ilişkilerinin sosyal sermayelerini artırmaları beklenir.
Türkiye’de KOBİ’lerin Şebeke Organizasyonlara Katılma Nedenleri Üzerine Bir Araştırma	ENSARİ M.Ş. KARABAY M.E. <i>Makale</i> 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Türkiye’de KOBİ’lerin örgütler arası ağlar içerisinde bulunma nedenleri işletmenin yaşına, menşesine ve sektörüne göre değişir mi? 	<ul style="list-style-type: none"> • Uzun süredir faaliyet gösteren yaşlı işletmeler, daha genç işletmelere göre iş birliklerinde daha çok maliyet düşürmek amacındadırlar. • Yerel işletmelerin partner seçimi ve iş birliği düzeyi bakımından sektörler arasında anlamlı farklılıkların olduğunu göstermektedir.
Asil-Vekil İlişkilerinin Kültürel Bağlamda Sosyal Ağ Kuramı Çerçevesinde Sosyal Ağ Analizi Kullanılarak İncelenmesi	TUNÇAY S.S. ÖZER P.S. <i>Makale</i> 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Kültürel bağlamda ve sosyal ağ kuramı çerçevesinde asil ve vekil ilişkilerinin çerçevesi incelenmektedir. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sosyal ağ analizi, aktörlerden oluşan ağın görselleştirilmesine çeşitli yazılım programları vasıtasıyla izin verir. • İlişkilerin önemi üzerine odaklanan sosyal ağ kuramında, bireyler arası ilişkiler çerçevesinde incelemenin önemli olduğu söylenebilir
Social Networks and Innovation in Industrial Clusters: A Study in case of Turkish Industrial Clusters	KARAKAYACI Ö. DİNÇER İ. <i>Makale</i> 2018	<ul style="list-style-type: none"> • Sanayi kümelerinde formal ve informal bağlantılar yenilikçi aktivitelerin gelişiminde belirleyici bir etkiye sahiptir. • Sanayi kümelerinin gelişiminde sosyal sermaye ve sosyal ağların rolü nedir? 	<ul style="list-style-type: none"> • Sosyal ağ türleri literatürde belirtildiği gibi farklı bilgi kaynaklarına erişebildiği sürece yenilikçi etkinliklere katkıda bulunabilirler. • Resmi olmayan bağlantıların resmi ve kurumsal bağlantılar gibi ürün inovasyonunu artırma rolünü üstlenebileceğini göstermektedir. • Sosyal ağların inovasyon üzerindeki etkileri kümeden kümeye farklılık göstermektedir.

Kaynak: Yazar tarafından hazırlanmıştır.

Tablo 2’de görüldüğü gibi, yerel literatürdeki örgütler arası ağların önemine dair tartışmalarda; örgütlerin kendilerine fayda sağlayabilecek ağ ilişkileri oluşturma eğiliminde oldukları, örgütlerin kurdukları ağ ilişkilerinin niteliği ve yönü üzerine tartışmalar olduğu, örgütler arası ilişkilerin yerleşikliğinin esnekliği sınırladığı, iş insanlarının sosyal ağlarının girişimcilik sürecinde performanslarını doğrudan etkilediği, yerleşikliğin, sosyal ağ ve sosyal sermaye yoluyla sahip olunan rekabet avantajının taklidini önlediği, yerleşik ilişkilerden sağlanan avantajlı konumların sosyal ağ düzeneğinde örgütsel alana etkisi olduğu iddia edilmektedir. Ayrıca yapılan araştırmalarda görüldüğü gibi, politik güce sahip ve merkezde yer alan örgütlerin yeniliklere daha hızlı uyum sağladığı ve ağ düzeneğindeki ilişki özellikleri ile yenilik süreçleri arasında anlamlı bir ilişki bulunduğu ve bir sosyal ağdaki güçlü konumlarının bilincinde olan kişilerin bunu kendi çıkarları için kullanabileceği tespit edilmiştir.

Hem yerel hem de uluslararası literatürde aktörlerin bireysel ve örgütsel başarılarına ulaşma yolunda sosyal ağlarını bilinçli olarak kullandıkları yönünde çalışmalar, araştırmalar ve tartışmalar olduğu görülmüştür. Türkiye bağlamında sosyal ağların niteliğinin ve kullanma biçimlerinin yerleşik olduğu bağlamdan etkilendiği ve sosyal ağ kuramının geliştirildiği ve ağırlıklı araştırıldığı ülkelerden farklı sonuçlar üretebildiği tespit edilmiştir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Literatürde ağ düzenekleri içerisinde yerleşik örgütlerin, bu sisteme dahil olmayanların sahip olamayacağı kaynak ve bilgilere ulaşabileceği ve bir ağa dahil olmanın sağlayabileceği avantajlar konularının tartışıldığı tespit edilmiştir. Literatürde kaynak bağımlılığı (Pfeffer ve Salancik, 1978), örgütler arası ağ (Baker ve Faulkner, 2002) ve makro kurumsalcı (Whitley, 2000) yaklaşımlarda örgütlerin diğer örgütlerle ilişkilerinde yerleşik ilişkilerin ve sektörlerinin devlete bağımlılık düzeylerinin etkisi olduğunun öne sürüldüğü görülmektedir.

Çalışmamızda örgütler arası ağlara dâhil olmanın stratejik etkisi ve bu etkinin önemi üzerine yapılan literatürdeki tartışmalar ortaya konulmuştur. Uluslararası ve ulusal literatürde ağlara ilişkin tartışmalar temel soruları, konuları ve bulguları ile kronolojik olarak tablolar şeklinde Tablo 1 ve Tablo 2’de sunulmuştur. Uluslararası ve ulusal akademik tarama sitelerinin, 1970 ila 2018 yılları arası yapılan tarama sonucunda, ağlar konusunda, 80 uluslararası ve 27 ulusal makale incelenmiş ve konu, temel araştırma soru ve bulguları ile ekte yer verilmiştir. Böylelikle örgütler arası ağlara ilişkin çıkarımlar yapmaya olanak tanınmaktadır.

Araştırma kapsamında konuyla ilgili hem ulusal hem de uluslararası literatür ayrıntılı bir biçimde taranmıştır. Özellikle ağ kavramları ve ağlara katılma nedenlerinin tespitine yönelik ulusal literatürde kısıtlı sayıda çalışma olduğu tespit edilmiştir. Uluslararası yazında ise çeşitli teorik ve uygulamalı çalışmalara rastlanmış, yapılan en eski çalışmalardan en güncel çalışmalara kadar bütün çalışmalar taranarak konuyla ilgili kapsamlı bir kavramsal çerçeve oluşturulmuştur. Ulusal ve uluslararası literatürde yer alan akademik çalışmalar kronolojik sıra ile tablolar halinde temel konu ve bulguları ile sıralanmıştır. Ayrıca ayrıntılı bir ulusal ve uluslararası literatür taraması ile kronolojik olarak yapılan çalışmaların, temel konu ve bulguları ile ortaya konulması da sağlanmıştır. Dolayısıyla bu çalışmanın Türkiye’deki örgütler arası ağlar literatürüne önemli katkı sağlaması beklenmekte ve gelecekte yapılacak olan çalışmalara öncü niteliği taşıyacağı varsayılmaktadır.

Araştırma kapsamında hem yerel hem de uluslararası yazın, ayrıntılı bir biçimde uluslararası ve ulusal akademik indekslerde taranmıştır. Özellikle örgütler arası ağ düzenekleri ve girişimcilerin sahip olmuş oldukları enformel ağlar hakkında yerel yazında kısıtlı sayıda çalışma olduğu tespit edilmiştir. Uluslararası yazında ise özellikle, uluslararası akademik indeks ve tarama sitelerinde teorik ve uygulamalara yönelik akademik makalelere rastlanmıştır. 1970’li yıllardan günümüze kadar yapılmış olan en eski çalışmalardan en güncel çalışmalara (2021 tarihli gibi) ilgili konu taranarak konuyla ilgili kapsamlı bir kavramsal çerçeve oluşturulmuştur.

Konuyla ilgili kavramsal bir çerçeve oluşturulurken ilk olarak ağ, örgütler arası ağ, sosyal sermaye, stratejik ağ ve enformel ağlar kavramları ile ilgili tarama yapılarak kavramsal çerçevede bu kavramların tanımlarına, boyutlarına ve özelliklerine yer verilmiştir. Ayrıca hem örgütler arası ağlar hem de sosyal sermaye ve girişimcilik arasındaki ilişki üzerine yapılmış olan geçmiş çalışmalara yer verilmiş; söz konusu çalışmaların amaçları, yöntemleri ve ulaştıkları sonuçlar sıralanmıştır.

Bu yaklaşımın benimsenmesindeki amaç, dünya genelinde yapılmış örgütler arası ağ ve enformel ağ çalışmalarındaki çeşitli yöntem ve bulguları ortaya çıkarmak ve ulaşılan sonuçları özetlemektir. Literatür taraması sonucunda mevcut tartışmalar çerçevesinde, örgütler arası ağlar içerisinde bulunmanın örgüt performansı üzerinde çeşitli etkileri olduğuna dair bazı tartışmalar olduğu tespit edilmiştir.

Ulusal ve uluslararası akademik çalışmalar metodolojik ve tematik açıdan incelenmiş ve konu hakkındaki literatürün çerçevesi kuramsal olarak belirlenmiş ve yapılan araştırmalar kavramsal çerçevede ortaya konulmuştur. İlgili kuramsal çerçeve örgütler arası ağlar literatürüne dayanılarak hazırlanan bu çalışmanın, bu alanda çalışan ve ileride çalışmayı düşünen araştırmacı ve uygulayıcılara katkı sağlaması umulmaktadır. Türkiye’de bu konuda yapılan araştırmaların sınırlı olması dolayısıyla bu çalışmanın ilgili literatürün zenginleşmesine olumlu bir etkisi olması beklenmektedir.

KAYNAKÇA

- ADLER, Paul ve KWON, Seok Woo (2002), “*Social Capital: Prospects for a New Concept*”, **Academy of Management Review**, S.27(1), ss.17-40.
- ALDRICH, Howard E. ve PFEFFER, Jeffrey (1976), “*Environments of Organizations*”, **Annual Review of Sociology**, S.2, ss.79-105.
- ALEKSIC, Ana ve JELAVIC, Sanda Rasic (2017), “*Testing for Strategy-Structure Fit and Its Importance for Performance*”, **Management**, S.22, ss.85-102.
- AXELSSON, Björn ve EASTON, Geoffrey (1992), **Industrial Networks: A New View of Reality**, Routledge Publisher, London and New York.
- BARNEY, Jay B. (1991), “*Firm Resources and Sustained Competitive Advantage*”, **Journal of Management**, S.17(1), ss.99–120.
- BARNEY, Jay B. ve WRIGHT, Patrick M. (1998), “*On Becoming a Strategic Partner: The Role of Human Resources in Gaining Competitive Advantage*”, **Human Resource Management**, S.37(1), ss.31-46.
- BAUM, Joel A. C. ve OLIVER, Christine (1991), “*Institutional Linkages and Organizational Mortality*”, **Administrative Science Quarterly**, S.36(2), ss.187-218.
- BLASCHKE, Steffen, SCHOENEBORN, Dennis ve SEIDL, David (2012), “*Organizations as Networks of Communication Episodes: Turning the Network Perspective Inside Out*”, **Organization Studies**, S.33(7), ss.879–906.
- BOURDIEU, Pierre (1983), “*The Field of Cultural Production, or: The Economic World Reversed*”, **Poetics**, S.12(4-5), ss.311-356.
- BURT, Ronald S. (1992), **Structural Holes: The Social Structure of Competition**, Harvard University Press, Cambridge (US).
- BURT, Ronald S. (1997), “*A Note on Social Capital and Network Content*”, **Social Networks**, S.19, ss.355-374.
- BURTON, Richard M. ve OBEL, Borge (2004), **Strategic Organizational Diagnosis and Design: The Dynamics of Fit**, Springer Science HBusiness Media Publisher, New York (US), 3.Edition.
- CARRINGTON, Peter J., SCOTT, John ve WASSERMAN, Stanley (2005), **Models and Methods in Social Network Analysis**, Cambridge University Press, New York (US).
- CASTELLS, Manuel (1996), **The Rise of the Network Society**, Blackwell Press, Oxford (UK).
- CASTELLS, Manuel (2000), “*Materials for an Exploratory Theory of the Network Society*”, **British Journal of Sociology**, S.51(1), ss.5-24.
- CHRISTAKIS, Nicholas ve FOWLER, James (2012), **Sosyal Ağların Şaşırtıcı Gücü ve Yaşantımızı Biçimlendiren Etkisi**, Varlık Yayınları, İstanbul.
- COLEMAN, James S. (1988), “*Social Capital in the Creation of Human Capital*”, **American Journal of Sociology**, S.94, ss.95-120.
- COLEMAN, James S. (1990), **Foundations of Social Theory**, The Belknap Press of Harvard University Press, London (UK).
- DYER, Jeffrey H. ve NOBEOKA, Kentaro (2000), “*Creating and Managing a High-Performance Knowledge-Sharing Network: The Toyota Case*”, **Strategic Management Journal**, S.21(3), ss.345-367.
- GERHART, Barry (2009), “*How Much Does National Culture Constrain Organizational Culture?*”, **Management and Organization Review**, S.5(2), ss.241-259.
- GRANDORI, Anna ve SODA, Giuseppe (1995), “*Inter-Firm Networks: Antecedents, Mechanisms and Forms*”, **Organization Studies**, S.16(2), ss.183-214.
- GRANOVETTER, Mark (1973), “*The Strength of Weak Ties*”, **The American Journal of Sociology**, S.78(6), ss.1360-1380.

- GRANOVETTER, Mark (1983), “*The Strength of Weak Ties: A Network Theory Revisited*”, **Sociological Theory**, S.1, ss.201-233.
- GRANOVETTER, Mark (1985), “*Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness*”, **American Journal of Sociology**, S.91(3), ss.481-510.
- GULATI, Ranjay ve GARGIULO, Martin (1999), “*Where Do Interorganizational Networks Come From?*”, **American Journal of Sociology**, S.104(5), ss.1439-1493.
- GULATI, Ranjay, NOHRIA, Nitin ve ZAHEER, Akbar (2000), “*Strategic Networks*”, **Strategic Management Journal**, S.21(3), ss.203-215.
- HANNAN, Michael T. ve FREEMAN, John (1977), “*The Population Ecology of Organizations*”, **American Journal of Sociology**, S.82(5), ss.929-964.
- HARRIGAN, Kathryn R. (1985), “*An Application of Clustering for Strategic Group Analysis*”, **Strategic Management Journal**, S.6(1), ss.55-73.
- HOFSTEDE, Geert (1980), **Culture’s Consequences: International Differences in Work-Related Values**, Sage Publisher, Beverly Hills – CA (US).
- KANTUR, Deniz (2017), “*Sosyal Girişimcilikte Yerleşiklik: Coğrafi Yayılım ve Kültürel Değerlerin Rolü*”, **Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi**, S.6(1), ss.173-196.
- KATZ, Nancy, LAZER, David, ARROW, Holly ve CONTRACTOR, Noshir (2004), “*Network Theory and Small Groups*”, **Small Group Research**, S.35(3), ss.307-332.
- KILDUFF, Martin ve TSAI, Wenpin (2003), **Social Networks and Organizations**, Sage Publications, London (UK).
- KILLING, Peter (1983), **Strategies for Joint Venture Success**, Praeger Publisher, New York (US).
- KOGUT, Bruce (2000), “*The Network as Knowledge: Generative Rules and Emergence of Structure*”, **Strategic Management Journal**, S.21, ss.405-425.
- KOZAN, Kâmil M. ve AKDENİZ, Levent, (2014), “*Role of Strong Versus Weak Networks in Small Business Growth in an Emerging Economy*”, **Administrative Sciences**, S.4, ss.35-50.
- LUO, Yadong ve PARK, Seung H. (2001), “*Strategic Alignment and Performance of Market Seeking MNCs in China*”, **Strategic Management Journal**, S.22(2), ss.141-155.
- LUTHANS, Fred (2007), “*Hope, Optimism and Other Business Assets: Why Psychological Capital is so Valuable to Your Company*”, **Gallup Management Journal**, January 11, <http://gmj.gallup.com>, (Erişim Tarihi: 13.07.2021).
- LUTHANS, Fred, AVEY, James, AVOLIO Bruce, NORMAN, Steven ve COMBS, Gwendolyn (2006), “*Psychological Capital Development: Toward a Micro Intervention*”, **Journal of Organizational Behavior**, S.27(3), ss.387-393.
- MIERSCH, Yvonne T. (2017), “*Beyond Trust: Towards a Practice-Based Understanding of Governing Network Organizations*”, **Journal of Management & Governance**, S.21(2), ss.473-498.
- MILES, Raymond E. ve SNOW, Charles C. (1984), “*Designing Strategic Human Resources Systems*”, **Organizational Dynamics**, S.13(1), ss.36-52.
- MILES, Raymond E. ve SNOW, Charles C. (1995), “*The New Network Firm: A Spherical Structure Built on A Human Investment Philosophy*”, **Organizational Dynamics**, S.23(4), ss.4-18.
- MOLLER, Kristian ve HALINEN, Aino (2017), “*Managing Business and Innovation Networks-From Strategic Nets to Business Fields and Ecosystems*”, **Industrial Marketing Management**, S.67, ss.5-22.
- MOLLER, Kristian, PARTANEN, Jukka, RAJALA, Arto, WESTERLUND, Mika, RAJALA, Risto ve SVAHN, Senja (2005), “*Role of Partnerships and Networks in SME Innovation and Growth*”, **The 21st Annual IMP Conference: Dealing with Dualities**, 1-3 September 2005, RSM Erasmus University Publisher, Rotterdam, <https://www.impgroup.org/uploads/papers/4731.pdf> (Erişim Tarihi: 03.05.2021).
- MORGAN, Gareth (1997), **Images of Organization**, Sage Publisher, London (UK).

- NALEBUFF, Barry J. ve BRANDENBURGER, Adam M. (1997), “*Co-Opetition: Competitive and Cooperative Business Strategies for The Digital Economy*”, **Strategy & Leadership**, S.25(6), ss.28-33.
- OLIVER, Amalaya ve EBERS, Mark (1998), “*Networking Network Studies: An Analysis of Conceptual Configurations in the Study of Inter-organizational Relationships*”, **Organization Studies**, S.19(4), ss.549-594.
- ÖZDEVECİOĞLU, Mahmut (1995), “*Organizasyon Kültürü*”, **Stratejik Yönetim ve Liderlik** (Ed. Mustafa Özel), İz Yayınları, İstanbul, 2. Baskı, ss.20-127.
- ÖZEN, Şükrü ve ASLAN, Zuhul (2006), “*İçsel ve Dışsal Sosyal Sermaye Yaklaşımları Açısından Türk Toplumunun Sosyal Sermaye Potansiyeli: Ortadoğu Sanayi ve Ticaret Merkezi (OSTİM) Örneği*”, **Akdeniz İİBF Dergisi**, S.12, ss.130-161.
- ÖZKAN CANBOLAT, Ela (2008), “*Örgütsel Ağ Düzeninin Örgütsel Alandaki Çeşitlilik ve Değişime Etkisi: Çankırı Örneği*”, **Yayınlanmamış Doktora Tezi**, Başkent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- ÖZKAN CANBOLAT, Ela ve ÇELİKSOY, Emine (2015), “*Marketing Strategy Choice of Members of a Franchise Network: The Case of Simit Sarayı*”, **International Journal of Economics: Commerce and Management**, S.III(1), ss.1-25.
- PARTANEN, Jukka ve MOLLER, Kristian (2012), “*How to Build a Strategic Network: A Practitioner-Oriented Process Model for the ICT Sector*”, **Industrial Marketing Management**, S.41(3), ss.481-494.
- PFEFFER, Jeffrey ve SALANCIK, Gerald R. (1978), **The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective**, Harper & Row Publisher, New York (US).
- PILOTTI, Luciano ve POZZANA, Roberto (1990), **Forme Organizzative e Sistemi di Incentivi Dei Contratti di Franchising**, CESCOB Bocconi, EGEA - Milan.
- PODOLNY, Joel M. (2001), “*Networks as the Pipes and Prisms of the Market*”, **American Journal of Sociology**, S.107(1), ss.33-60.
- POLANYI, Karl (1944), **The Great Transformation: the Political and Economic Origins of our Time**, Rinehart & Company Publisher, New York.
- POLANYI, Karl (2001), **The Great Transformation**, Beacon Press, Boston.
- POWELL, Walter W. ve DIMAGGIO, Paul J. (1991), **The New Institutionalism in Organizational Analysis**, University of Chicago Press, Chicago.
- RAO, Hayagreeva, DAVIS, Gerald F. ve WARD, Andrew (2000), “*Embeddedness, Social Identity and Mobility: Why Firms Leave the NASDAQ and Join the New York Stock Exchange*”, **Administrative Science Quarterly**, S.45(2), ss.268-292.
- SARGUT, Selami A., VAROĞLU, Kadir, ÖZEN, Şükrü, OĞUZ, Fuat, SÖZEN, Cenk, YELOĞLU, Okan H. ve SAĞSAN, Mustafa (2007), **Ulusal İş Sistemi ve Örgüt Ağları: Merkez-Çevre İkiliğinin Örgütler Arası İlişkilere Etkisi**, Tübitak 106K174 Nolu Araştırma Projesi, Ankara.
- SCOTT, John (2000), **Social Network Analysis**, Sage Publications, London, 2.Edition.
- SHILS, Edward (2002), “*Merkez ve Çevre*”, **Türkiye Günlüğü** (Çev. Yusuf Ziya Çelikkaya), S.70, ss.86-96.
- SUCHMAN, Mark C. (1995), “*Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches*”, **The Academy of Management Review**, S.20(3), ss.571-610.
- SULLIVAN, Diane M. ve CAMERON, Ford M. (2014), “*How Entrepreneurs Use Networks to Address Changing Resource Requirements During Early Venture Development*”, **Entrepreneurship: Theory and Practice**, S.38(3), ss.551-574.
- THORELLI, Hans B. (1986), “*Networks: Between Markets and Hierarchies*”, **Strategic Management Journal**, S.7(1), ss.37-51.
- TICHY, Noel M., TUSHMAN, Michael L. ve FOMBRUN, Charles (1979), “*Social Network Analysis for Organizations*”, **The Academy of Management Review**, S.4(4), ss.507-519.

- UZZI, Brian (1996), “*The Source and Consequences of Embeddedness for the Economic Performance of Organizations: The Network Effect*”, **American Sociological Review**, S.61(4), ss.674-698.
- UZZI, Brian (1997), “*Social Structure and Competition in Interfirm Networks: The Paradox of Embeddedness*”, **Administrative Science Quarterly**, S.42(1), ss.35-67.
- UZZI, Brian ve LANCHESTER, Ryon (2004), “*Embeddedness and Price Formation in the Corporate Law Market*”, **American Sociological Review**, S.69(3), ss.319-344.
- WALKER, Gordan, KOGUT, Bruce ve SHAN, Weijian (1997), “*Social Capital, Structural Holes and the Formation of an Industry Network*”, **Organization Science**, S.8(2), ss.109-125.
- WHITLEY, Richard (2000), “*The Institutional Structuring of Innovation Strategies: Business Systems, Firm Types and Patterns of Technical Change in Different Market Economies*”, **Organization Studies**, S.21(5), ss.855-886.
- XIE, Xuemei ve GAO, Yanru (2018), “*Strategic Networks and New Product Performance: The Mediating Role of Ambidextrous Innovation*”, **Technology Analysis & Strategic Management**, S.30(7), ss.811-824.
- YELOĞLU, Hakkı O. ve SÖZEN, Cenk H. (2008), “*Örgütsel Ekoloji Kuramı, Yerleşiklik Kavramı ve Kapanma Oranlarına Yönelik Önermeler*”, **16. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi Bildiriler Kitabı**, 16-18 Mayıs 2008, İstanbul Kültür Üniversitesi Yayını, İstanbul, ss.243-247.

