



Ebelik Öğrencilerinin Kişilik Özellikleri ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Arasındaki İlişki

The Relationship Between Personality Traits and Lifelong Learning Tendencies of Midwifery Students

Tuğba Enise BENLİ¹, Emine İBİCİ AKÇA², Yeşim AKSOY DERYA³

¹ İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Ebelik Anabilim Dalı
• teb_enise@hotmail.com • ORCID > 0000-0002-6087-2199

² Amasya Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Ebelik Bölümü
• emineebici@gmail.com • ORCID > 0000-0001-5432-2951

³ İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Ebelik Anabilim Dalı
• yesim.aksoy@inonu.edu.tr • ORCID > 0000-0002-3140-2286

Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü / Article Types: Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Received: 15 Eylül / September 2021

Kabul Tarihi / Accepted: 10 Kasım / November 2021

Yıl / Year: 2021 | **Cilt – Volume:** 6 | **Sayı – Issue:** 3 | **Sayfa / Pages:** 607-624

Atıf/Cite as: Benli, E. B., İbici Akça, E. ve Aksoy Derya, Y. "Ebelik Öğrencilerinin Kişilik Özellikleri Ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Arasındaki İlişki - The Relationship Between Personality Traits and Lifelong Learning Tendencies of Midwifery Students". Samsun Sağlık Bilimleri Dergisi- Journal of Samsun Health Sciences 6(3), Aralık 2021: 607-624. <https://doi.org/10.47115/jshs.995746>

Yazar Notu: Bu çalışma, 1. Uluslararası & 2. Ulusal İstanbul Ebelik Günlerinde (26-28 Nisan 2018, İstanbul) sözel bildiri olarak sunulmuştur.

Sorumlu Yazar: Emine İBİCİ AKÇA

Copyright © Published by Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi – Ondokuz Mayıs University, Faculty of Health Sciences, Samsun, Turkey. All rights reserved.



EBELİK ÖĞRENCİLERİNİN KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ VE YAŞAM BOYU ÖĞRENME EĞİLİMLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİ

ÖZ:

Amaç: Bu araştırma ebelik öğrencilerinin kişilik özellikleri ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi amacıyla yapılmıştır.

Yöntem: Analitik-kesitsel tipte olan bu araştırma Türkiye'nin doğusunda bulunan bir üniversitenin Sağlık Bilimleri Fakültesi Ebelik Bölümü öğrencileri ile yürütülmüştür. Araştırmanın örneklemini 187 ebelik öğrencisi oluşturmuştur. Çalışmanın verileri "Kişisel Bilgi Formu", "Beş Faktör Kişilik Özellikleri Ölçeği (BF-KÖÖ)" ve "Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği (YBÖEÖ)" ile toplanmıştır. Verilerin değerlendirmesinde SPSS (20.0) istatistik paket programında sayı, yüzde dağılımları, ortalama, standart sapma, independent t-test, One-Way Anova, Mann Whitney-U testi, Kruskal Wallis Testi, Tukey ve korelasyon testleri kullanılmıştır.

Bulgular: Öğrencilerin yaş ortalaması 20.99 ± 2.41 'dir. Öğrencilerin BF-KÖÖ'nün "dışadönüklük", "sorumluluk", "açıklık", "geçimlilik" ve "duygusal dengesizlik" alt boyutlarından aldıkları toplam puan ortalamaları sırasıyla; 26.62 ± 6.59 , 32.27 ± 5.69 , 36.09 ± 6.73 , 35.81 ± 5.07 ve 24.86 ± 5.06 'dır. Öğrencilerin YBÖEÖ'den aldıkları toplam puan ortalamaları 126.81 ± 19.55 'tir. Öğrencilerin BFKÖÖ'ye ait dışadönüklük, sorumluluk, açıklık, geçimlilik alt boyutları ile yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasında pozitif yönde; duygusal dengesizlik alt boyutu ile negatif yönde istatistiksel olarak anlamlı zayıf düzeyde bir korelasyon bulundu ($p < 0.001$).

Sonuçlar ve Öneriler: Bu çalışmada öğrencilerin BFKÖÖ'ye ait dışadönüklük, açıklık, geçimlilik ve sorumluluk alt boyutlarından aldıkları puan ortalamaları arttıkça yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin arttığı saptandı. Ayrıca öğrencilerin BFKÖÖ'ye ait duygusal dengesizlik alt boyutundan aldıkları puan ortalamalarının azalması da yaşam boyu öğrenme eğilimlerini arttırmaktadır. Bu sonuçlar doğrultusunda öğrencilerin farklı kişilik özellikleri dikkate alınarak yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin desteklenmesi önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Ebelik; Kişilik; Öğrenci; Yaşam Boyu Öğrenme



THE RELATIONSHIP BETWEEN PERSONALITY TRAITS AND LIFELONG LEARNING TENDENCIES OF MIDWIFERY STUDENTS

ABSTRACT:

Aim: This research was conducted to determine the relationship between midwifery students' personality traits and lifelong learning tendencies.

Method: This analytical-cross-sectional study was conducted with the students of the Department of Midwifery, Faculty of Health Sciences, of a university located in eastern Turkey. The sample of the research was consist of 187 midwifery student. The research data were collected from "Personal Information Form", "Big Five Personality Traits Scale (BFPTS)" and "Life Long Learning Tendencies Scale (LLLTS)". Data was analyzed by number, percentile, mean, standard deviation, independent t test, One-Way Anova, Mann Whitney-U test, Kruskal Wallis test, Tukey and correlation" tests using SPSS 22.0 for Windows program.

Results: The average age of the students was 20.99 ± 2.41 . The average score of the students in the "outwardness", "responsibility", "openness", "livelihood" and "emotional imbalance" sub-dimensions of "BFPTS" respectively are; 26.62 ± 6.59 , 32.27 ± 5.69 , 36.09 ± 6.73 , 35.81 ± 5.07 and 24.86 ± 5.06 . The average score of "LLLTS" of the students is 126.81 ± 19.55 . There was a positive correlation between the extroversion, responsibility, openness, agreeableness sub-dimensions of the students' BFPTS and their lifelong learning tendencies; there was a weak correlation between emotional instability sub-dimension and negative and statistically significant ($p < 0.001$).

Conclusions and Suggestions: In this study, as the average scores of the students in the sub-dimensions of extroversion, responsibility, openness, and agreeableness of the BFPTS increase; It was determined that as the mean scores obtained from the emotional instability sub-dimension decreased, their lifelong learning tendencies increased. In line with these results, it is recommended to support lifelong learning tendencies by taking into account the different personality traits of the students.

Keywords: *Midwifery; Personality; Student; Lifelong Learning*



GİRİŞ

Bireyin dış dünya ile ilişkisinin niteliğini belirleyen ve kendine özgü belirgin özelliklerini kapsayan karakteristik yapılar bireyin kendi kişiliğini oluşturur (Kütük, 2018; Ulusoy ve ark., 2018). Kişiliğin oluşmasında etkili olan faktörler; “aile, kalıtım, çevre, fiziksel ve coğrafi şartlar”dır (Uzuntarla ve Cihangiroğlu, 2016). Kişilik, doğuştan gelen biyolojik ve psikolojik özellikler ile çevreden kazanılan doğal ve sosyal faktörlerin birbirleriyle etkileşimi sonucunda oluşan bir bütündür (Topçu, 2017). Diğer bir deyişle kişilik, bireyi diğerlerinden ayıran ruhsal, bedensel ve zihinsel özelliklerin tümüdür (Kütük, 2018; Uzuntarla ve Cihangiroğlu, 2016). Bu özelliklerin birleşimi bireyin kim olduğunu ve nasıl hareket edeceğini göstermektedir (Çelebi Çakıroğlu ve Harmancı Seren, 2019).

Doğuştan farklı yaratılmış olan insanlar farklı kişilik özellikleri ile dünyaya gelirler (Doğan, 2013; Kütük, 2018). Kişilik özellikleri arasındaki bu farklılıklar insanlarla çatışmalar yaşandığı durumlarda daha iyi anlaşılacaktır (Kütük, 2018). Bireylerin sahip olduğu kişilik özellikleri aynı olaylar karşısında algılanan farklı tutumlar veya farklı çözüm önerileri geliştirmesinin temel nedenlerinden birisidir (Gözel ve ark., 2017; Ölçer ve ark., 2017; Polatçı ve ark., 2020; Uzuntarla ve Cihangiroğlu, 2016). Birçok kişilik envanterinden oluşturulan ve kişilik yapısının en belirgin yönlerini tanımlamak amacıyla kullanılan beş faktörlü kişilik modeli; dışadönüklük, açıklık, duygusal dengesizlik, geçimlilik ve sorumluluk olmak üzere beş boyuttan oluşmakta ve kişilik özelliklerinin incelenmesi açısından önem arz etmektedir (Kağnıcıoğlu ve ark., 2018). Bu model detaylı olarak ele alındığında dışa dönüklük; girişken, sevecen, iyimser, sosyal olarak açıklık; değişime açık, meraklı, yaratıcı, ilgili olarak; duygusal dengesizlik; gergin, kaygılı, sinirli, endişeli, depresif kişiler olarak; geçimlilik; hoşgörülü, yardımsever, doğru sözlü, merhametli, bağışlayıcı olarak ve sorumluluk; azimli, çalışkan, planlı, düzenli, dakik, güvenilir olarak tanımlanmaktadır (Ulusoy ve ark., 2018). Bu ayırt edici özellikler öğrencilerin öğrenme eğilimleri üzerinde oldukça etkilidir. Dolayısıyla kimi öğrenciler öğrenme fırsatlarına şevkle yaklaşım gösterirken ve daha fazla bilgi edinmek için çaba sarf ederken kimi öğrenciler sıkılmış ve ilgisiz görünebilirler (Bitlisli ve ark., 2013). Bu nedenle öğrencilerin öğrenme eğilimlerinin değerlendirilmesinde kişilik özelliklerinin göz ardı edilmemesi gerekir.

İçinde bulunduğumuz dünya çok hızlı değişim ve gelişim içerisindedir. Yaşadığımız yüzyılın en belirgin özelliklerinden biri olan “bilgi kavramı” değişim sürecinin en temel değerlerden biri olarak nitelendirilir. Bilgideki değişimin sürekliliği ve hızı insanları hiç durmaksızın bir öğrenme ihtiyacında bırakmış ve sonuçta kişilerin ihtiyaç duydukları bilgileri hayatın belirli bir dönemi ile sınırlandıramaz duruma getirmiştir. Dolayısıyla kişilerin gereksindikleri bu bilgiyi her yaşta öğrenebilmelerine imkân tanıyan ‘yaşam boyu öğrenme’ terimi ortaya çıkmıştır (Soykut

Gündoğar, 2019; Diker Coşkun ve Demirel, 2012). Yaşam boyu öğrenme; bireyin potansiyelini üst düzeyde kullanarak bilgi, beceri, ilgi ve yeterliliklerini geliştirme-sini destekleyen öğrenme faaliyetleridir (Arslan ve ark., 2019; Bulaç ve Kurt, 2019; Ekşioğlu ve ark., 2017). Bireyi üretken olmaya zorlayan, kendini düzenlemeye teşvik eden dinamik ve dönüşümsel bir süreçtir (Yalçın Uçar ve Uysal, 2019). Yaşam boyu öğrenme bir yaşam biçimi olup “beşikten mezara kadar” tabiri ile özetlene-bilecek çok geniş bir anlam içeriğine sahiptir (Adabaş, 2016; Yalçın Uçar ve Uysal, 2019). Yaşam boyu öğrenme bireylerin yeni dünya şartlarına uyum sağlamaları ve toplumdaki yeniliklerde ihtiyaç duyacakları yeterliklere ve becerilere sahip olmaları için bireylere esneklik ve adaptasyon sağlamaktadır (Adabaş, 2016; Berberoğlu, 2010). Öte yandan öğrenme sürecinde kazanılan bilgi ve becerilerin geliştirilerek gerçek hayata entegre edebilmeleri için bireylere yön göstermektedir (Dikmen ve ark., 2017).

21. yüzyılda tüm meslek üyelerinin sürekli öğrenme becerilerini kazanması, öğrenmeyi yaşamının belirli bir kesiti olarak değil, ömür boyu devam eden bir süreç olarak görmesi gerekmektedir (Dikmen ve ark., 2016; Örs, 2020; Uysal Yalçın ve ark., 2019). Dolayısıyla her meslek üyesinden beklenen; kendini yaşam boyu öğrenme bağlamında geliştirmesi ve mesleğinin geleceğinin gelişimine katkıda bulunmasıdır (Dikmen ve ark., 2016). Yaşam boyu öğrenme ebelik mesleği için bir gereklilik olarak kabul edilmiştir. Dolayısıyla öğrenme sürecinin, öğrencinin bilgi ve anlayışı araştırdığı ve yaşam boyu mesleki ihtiyaçları karşılamak için kullandığı aktif bir süreç olarak yürütülmesi gerekir (Örs, 2020).

Literatürde ebelerin sağladıkları bakım ve hizmetin kalitesini yükseltmek için yaşam boyu öğrenme yolu ile kişisel ve mesleki yönden gelişimlerini modern yaklaşımlar doğrultusunda sürdürmelerinin önemine değinen çalışma olmasına rağmen (Örs ve Kılınç, 2017) ebelerin verdikleri hizmetin niteliğini yükseltmek için kişilik özelliklerinin ve yaşam boyu öğrenmenin her ikisine birden vurgu yapan çalışmaya rastlanmamıştır. Bu bağlamda geleceğin ebeleri olan ebelik öğrencilerinin kişilik özellikleri ile yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla yürütülen bu araştırmanın literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

YÖNTEM

Araştırma analitik-kesitsel olarak 01-31 Mayıs 2018 yılı İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesinde yürütüldü. Araştırmanın evrenini 2018-2019 Eğitim Öğretim yılı İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Ebelik Bölümünde okuyan 210 ebelik öğrencisi oluşturdu. Örneklem büyüklüğünün hesaplanmasında Power analizi yapıldı. Power analizi sonucuna göre örnekleme alınması gereken birey sayısı, 0,05 yanılğı düzeyi, % 80 temsil etme gücü ve %99 güven aralığı ile en az 160 öğrenci olarak hesaplandı (www.openepi.com). Herhangi bir alınma kriteri

olmadan tüm öğrenciler araştırmaya dahil edildi. Araştırmanın örneklemini 01-31 Mayıs 2018 tarihlerinde okulda olan ve gönüllü olarak araştırmaya katılan 187 ebelik öğrencisi oluşturdu. Evrenin %89'una ulaşıldı. Örnekleme alınan öğrenciler ilgili evrenden rastgele örnekleme yöntemi ile seçildi.

Veri Toplama Araçları

Veriler “Öğrenci Tanıtım Formu”, “Beş Faktör Kişilik Özellikleri Ölçeği (BF-KÖÖ)” ve “Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerini Belirleme Ölçeği (YBÖEBÖ)” ile toplandı.

Öğrenci Tanıtım Formu, öğrencilerin sosyo-demografik ve bireysel özellikleri (yaşı, öğrenim gördüğü sınıfı, yaşamının büyük bölümünü nerede geçirdiği, ekonomik ve çalışma durumu, kitap okuma alışkanlığı, vb.) hakkında bilgi toplamak amacıyla araştırmacılar tarafından literatür taranarak hazırlandı ve toplam 13 sorudan oluşmaktadır (Köse ve ark., 2012; Tathoğlu 2014; Dikmen ve ark, 2016; Kılavuz ve Karabağ Aydın, 2020).

Beş Faktör Kişilik Özellikleri Ölçeği (BFKÖÖ), Benet-Martinez ve John (1998) tarafından geliştirilmiş, Türkçe geçerlik ve güvenilirlik çalışması Sümer ve ark. (2005) tarafından yapılmıştır. Ölçek, dışadönüklük, sorumluluk, açıklık, geçimlilik ve duygusal dengesizlik şeklinde beş alt boyut ve 44 sorudan oluşan beşli likert tipi bir ölçektir. Ölçekte yer alan maddeler 1= Hiç katılmıyorum, 2= Az katılıyorum, 3= Katılıyorum, 4= Oldukça katılıyorum, 5= Tamamen katılıyorum olarak puanlanmaktadır (Benet-Martinez ve John, 1998, Sümer ve ark., 2005). Türkçe geçerlik güvenilirlik çalışmasında BFKÖÖ alt boyutları için Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı 0.64-0.77 arasında değişmektedir (Sümer ve ark., 2005). Bu çalışmada ise ölçeğe ait duygusal dengesizlik alt boyutu Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı 0.64, dışadönüklük 0.82, açıklık 0.79, geçimlilik 0.69, sorumluluk 0.71 olmak üzere 0.64-0.82 arasında değişmektedir.

Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerini Belirleme Ölçeği (YBÖEBÖ), Diker Coşkun ve Demirel tarafından üniversite öğrencilerinin yaşam boyu öğrenme eğilimlerini belirlemek amacıyla geliştirilmiş, 27 madde ve 4 alt boyuttan oluşan altılı likert tipinde bir ölçektir. Alt boyutları; ‘motivasyon (6 madde), sebat (6 madde), öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk (6 madde) ve merak yoksunluğu (9 madde)’ şeklindedir. Ölçek maddeleri, 1= Hiç uymuyor, 2= Kısmen uymuyor, 3= Çok az uymuyor, 4= Çok az uyuyor, 5= Kısmen uyuyor ve 6= Çok uyuyor olarak puanlanmaktadır. Ölçekte, öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk ile merak yoksunluğu alt boyutlarına ait tüm maddeler ters puanlanmaktadır. Ölçek, toplam puan üzerinden değerlendirilmektedir. Ölçekten alınabilecek puanlar 27-162 arasında değişmektedir (Diker Coşkun, 2009; Diker Coşkun ve Demirel, 2012). Ölçeğin Cronbach alfa güvenilirlik

katsayısı 0.89 olarak hesaplanmıştır (Diker Coşkun ve Demirel, 2012). Bu araştırmada, ölçeğe ait Cronbach alfa güvenirlik katsayısı 0.90 olarak bulunmuştur.

Verilerin Toplanması

Araştırma verileri öğrencilerden sınıf ortamında kendini bildirim yöntemi ile elde edildi. Araştırmaya davet edilen öğrencilerin tamamı veri toplama formlarını eksiksiz doldurdu. Veri toplama formlarının doldurulması her bir öğrenci için yaklaşık 10-15 dakika sürdü.

Araştırmanın Etik Boyutu

Araştırma protokolü ile ilgili yerel Etik Kurul Başkanlığı'ndan etik kurul onayı alındı (Karar No: 2018/10-18). Bununla birlikte araştırma öncesinde kurum izni ve tüm öğrencilerden bilgilendirilmiş onam alındı.

İstatistiksel Analiz

Veriler Statistical Package for Social Sciences (SPSS) for Windows 20.0 istatistik paket programında analiz edildi. Verilerin analizinde tanımlayıcı istatistikler (sayı, yüzde dağılımları, ortalama, standart sapma) ve Independent t-testi, One Way Anova, Mann Whitney-U testi, Kruskal Wallis testi ve Pearson korelasyon testleri kullanıldı. Verilerin normal dağılım gösterip göstermediği Kolmogorov Smirnov testi ile belirlendi. Araştırmada $p < 0.05$ düzeyindeki değerler istatistiksel olarak anlamlı kabul edildi.

BULGULAR

Tablo 1. Öğrencilerin sosyodemografik ve bireysel özelliklerinin dağılımı (N=187)

Sosyo-Demografik ve Bireysel Özellikler	n	%
Sınıf		
1	48	25.7
2	60	32.1
3	38	20.3
4	41	21.9
Medeni Durum		
Evli	5	2.7
Bekar	182	97.3
Yaşamını En Çok Geçirdiği Yer		
İl	122	65.2
İlçe	41	21.9
Köy	24	12.9

Aile Tipi		
Çekirdek aile	158	84.5
Geniş aile	29	15.5
Sosyal Güvence		
Var	152	81.3
Yok	35	18.7
Ekonomik Durum		
Düşük	7	3.7
Orta	160	85.6
Yüksek	20	10.7
Çalışma Durumu		
Çalışıyor	8	4.3
Çalışmıyor	179	95.7
Anne Eğitim Düzeyi		
İlkokul ve altı	124	66.3
Ortaokul ve üzeri	63	33.7
Baba Eğitim Düzeyi		
İlkokul ve altı	77	41.2
Ortaokul ve üzeri	110	58.8
Düzenli Kitap Okuma Alışkanlığı		
Var	76	40.6
Yok	111	59.4
Kütüphaneye Gitme Sıklığı		
Ayda iki veya daha sık	59	31.6
İki ayda bir	67	35.8
Hiç	61	32.6
Mezuniyet Sonrası Çalışmak İstedığı Alan		
Ebelik	126	67.4
Akademik	61	32.6
Öğrencilerin yaş ortalaması: 20.99±2.412 (min: 18, max: 32)		
Toplam	187	100.0

Öğrencilerin yaş ortalaması 20.99±2.412 (min: 18, max: 32)' dir. Öğrencilerin %32.1'i ikinci sınıf, %97.3'ü bekar, %65.2'si yaşamının çoğunu il merkezinde geçirmiş, %66.3'ünün annesinin eğitim düzeyi ilkokul ve altı, %58.8'inin babasının eğitim düzeyi ortaokul ve üzeridir. Öğrencilerin %84.5'i çekirdek aileye sahip, %81.3'ünün sosyal güvencesi mevcut, %85.6'sının ekonomik durumu orta ve %95.7'si çalışmamaktadır. Öğrencilerin %40.6'sı düzenli kitap okuma alışkanlığına sahip, %31.6'sı kütüphaneye ayda iki kez veya daha sık gitmekte ve %32.6'sı mezuniyet sonrası akademik alanda çalışmak istemektedir (Tablo 1).

Tablo 2: Öğrencilerin beş faktör kişilik özellikleri ve alt boyutları ile yaşam boyu öğrenme eğilimlerini belirleme ve alt boyutları toplam puan ortalamalarının dağılımı (N=187)

Ölçekler	Ortalama ± SS	Min-Max Değerler
BFKÖÖ		
Dışadönüklük	26.62±6.597	10-40
Sorumluluk	32.27±5.691	15-43
Açıklık	36.09±6.738	23-50
Geçimlilik	35.81±5.075	23-45
Duygusal dengesizlik	24.86±5.067	11-40
YBÖEÖ	126.81±19.554	76-161
Motivasyon	31.98±3.436	19-36
Sebat	28.15±5.975	6-36
Öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk	27.39±6.914	9-36
Merak yoksunluğu	39.29±10.129	15-54

SS=Standart Sapma

Öğrencilerin BFKÖÖ'nün alt boyutlarından aldıkları toplam puan ortalamaları; "dışadönüklük" alt boyutundan 26.62±6.597, "sorumluluk" alt boyutundan 32.27±5.69, "açıklık" alt boyutundan 36.09±6.738, "geçimlilik" alt boyutundan 35.81±5.075 ve "duygusal dengesizlik" alt boyutundan 24.86±5.067'dir. Öğrenciler YBÖEÖ'den aldıkları toplam puan ortalamaları 126.81±19.554, YBÖEÖ alt boyutlarından aldıkları toplam puan ortalamaları; "motivasyon" alt boyutundan 31.98±3.436, "sebat" alt boyutundan 28.15±5.975, "öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk" alt boyutundan 27.39±6.914, ve "merak yoksunluğu" alt boyutundan 39.29±10.129'dur (Tablo 2).

Tablo 3. Öğrencilerin sosyo-demografik ve bireysel özelliklerine göre bfköo alt boyutları ve yböeo toplam puan ortalamalarının dağılımları (N=187)

BFKÖÖ						
Sosyo-Demografik ve Bireysel Özellikler	Dışadönüklük	Sorumluluk	Açıklık	Geçimlilik	Duygusal dengesizlik	YBÖEÖ
Sınıf						
1	27.58±7.287	33.71±5.989	37.85±6.491	36.13±5.168	24.31±5.536	134.31±18.766
2	27.08±6.187	32.67±5.420	36.82±6.856	35.42±5.394	24.33±5.164	127.50±17.494
3	25.32±6.368	30.89±5.260	33.53±5.708	35.13±5.100	26.78±4.628	115.18±16.168
4	26.02±6.525	31.29±5.836	35.34±7.130	36.63±4.465	24.48±4.450	127.78±21.755
F/t /X²/Z değeri	F = 1.047	F = 2.309	F = 3.464	F = 0.766	F = 2.364	F = 7.628
P	0.373	0.078	0.017	0.515	0.073	0.000
Yaşamını En Çok Geçirdiği Yer						
İl	26.86±6.169	32.52±5.148	36.19±6.659	35.77±5.170	24.62±4.962	127.89±18.995
İlçe	27.76±7.172	32.34±6.862	36.00±7.586	36.10±4.898	24.70±5.006	126.44±21.183

Köy	23.46±7.015	30.92±6.199	35.75±5.803	35.50±5.073	26.33±5.654	121.96±19.561
Ft/X ² /Z değeri	X² = 6.395	X ² = 1.664	X ² = 0.211	X ² = 0.211	X ² = 2.995	X ² = 2.133
P	0.041	0.435	0.900	0.900	0.224	0.344
Aile tipi						
Çekirdek aile	26.82±6.479	32.37±5.808	36.20±6.670	35.92±5.039	25.01±5.146	126.53±19.565
Geniş aile	25.55±7.234	31.76±5.068	35.52±7.194	35.17±5.312	24.03±4.610	128.34±19.767
Ft/X ² /Z değeri	Z = -1.220	Z = -0.419	Z = -0.577	Z = -0.688	Z = -0.703	Z = -0.398
P	0.222	0.675	0.564	0.491	0.482	0.691
Sosyal güvence						
Var	26.94±6.694	32.40±5.581	36.49±6.763	35.92±4.925	24.79±5.098	126.71±19.088
Yok	25.23±6.049	31.71±6.205	34.37±6.445	35.31±5.733	25.14±4.995	127.23±21.754
Ft/X ² /Z değeri	t = 1.388	t = 0.643	t = 1.683	t = 0.637	t = -0.364	t = -0.141
P	0.167	0.521	0.094	0.525	0.716	0.888
Ekonomik durum						
Düşük	26.14±5.242	30.14±7.755	36.57±7.976	34.14±6.594	25.57±8.182	116.43±25.132
P	0.222	0.675	0.564	0.491	0.482	0.691
Yüksek	28.45±6.802	34.70±4.714	39.70±6.514	37.40±4.547	23.40±4.661	134.70±15.215
Ft/X ² /Z değeri	X ² = 1.335	X ² = 5.069	X² = 6.229	X ² = 1.841	X ² = 1.929	X ² = 5.179
P	0.513	0.079	0.044	0.398	0.381	0.075
Anne Eğitim düzeyi						
İlkokul ve altı	26.06±6.681	32.73±5.895	35.96±6.714	36.10±5.047	24.78±5.414	128.06±19.597
Ortaokul ve üzeri	27.73±6.333	31.38±5.197	36.35±6.832	35.22±5.119	25.01±4.342	124.33±19.384
Ft/X ² /Z değeri	t = -1.647	t = 1.533	t = -0.373	t = 1.125	t = -0.297	t = 1.235
P	0.101	0.127	0.710	0.262	0.767	0.218
Baba Eğitim düzeyi						
İlkokul ve altı	26.34±6.797	32.69±6.422	36.64±6.792	36.44±5.352	24.84±5.603	127.03±20.334
Ortaokul ve üzeri	26.82±6.477	31.98±5.129	35.71±6.705	35.36±4.848	24.87±4.683	126.65±19.081
Ft/X ² /Z değeri	t = -0.489	t = 0.803	t = 0.926	t = 1.433	t = -0.038	t = 0.128
P	0.625	0.424	0.356	0.153	0.970	0.899
Düzenli kitap okuma alışkanlığı						
Var	26.38±7.010	32.53±6.043	37.39±6.280	35.72±4.530	24.43±5.290	132.03±18.604
Yok	26.78±6.325	32.10±5.459	35.20±6.921	35.86±5.436	25.15±4.912	123.23±19.464
Ft/X ² /Z değeri	t = -0.409	t = 0.503	t = 2.212	t = -0.193	t = -0.953	t = 3.089
P	0.683	0.615	0.028	0.847	0.342	0.002
Kütüphaneye gitme sıklığı						
Ayda iki veya daha sık	26.86±6.524	32.71±5.392	36.44±6.355	35.54±4.973	22.79±4.809	132.78±19.533
İki ayda bir	27.13±6.242	31.79±5.733	36.97±6.346	35.27±5.454	25.82±4.703	124.85±17.933
Hiç	25.82±7.063	32.38±5.975	34.79±7.396	36.66±4.701	25.80±5.176	123.18±20.249

Ft/X ² /Z değeri	F = 0.691	F = 0.423	F = 1.808	F = 1.315	F = 7.665	F = 4.283
P	0.502	0.656	0.167	0.271	0.001	0.015
Mezuniyet sonrası çalışmak istediği alan						
Ebelik	26.26±6.693	31.88±5.471	35.29±6.740	35.37±4.705	24.56±5.187	126.21±19.874
Akademik	27.36±6.382	33.08±6.089	37.74±6.483	36.70±5.702	25.47±4.794	128.05±18.977
F/t /X ² /Z değeri	t = -1.068	t = -1.356	t = -2.354	t = -1.582	t = -1.115	t = -0.603
P	0.287	0.177	0.020	0.117	0.250	0.547
Toplam	26.62±6.597	32.27±5.691	36.09±6.738	35.81±5.075	23.14±5.067	126.81±19.554

F=Anova testi, t=bağımsız gruplarda t testi, X²= Kruskal Wallis testi, Z=Mann Whitney-U testi

Bu araştırmada öğrencilerin bazı özellikleri ile BFKÖÖ alt boyutları ve YBÖEÖ'den aldıkları ortalama puanlar karşılaştırılmıştır. Yaşamını ilçede geçiren öğrencilerin BFKÖÖ dışadönüklük alt boyutundan aldıkları puan ortalamaları köyde geçirenlere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur (p<0.05).

Öğrencilerin okuduğu sınıf, ekonomik durum, düzenli kitap okuma alışkanlığı ve mezuniyet sonrası çalışmak istedikleri alan ile BFKÖÖ açıklık alt boyutundan aldıkları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur (p<0.05). Birinci sınıf öğrencilerin açıklık alt boyutundan aldıkları puan ortalamaları üçüncü sınıf öğrencilere göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksektir (p<0.05). Ekonomik durumu yüksek olan öğrencilerin açıklık alt boyutundan aldıkları puan ortalamaları ekonomik durumu orta olanlara göre istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksektir (p<0.05). Düzenli kitap okuyan ve mezuniyet sonrası akademik alanda çalışmak isteyen öğrencilerin açıklık alt boyutundan aldıkları puan ortalamaları diğer gruplara oranla istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur (p<0.05).

Kütüphaneye ayda iki kez veya daha sık giden öğrencilerin BFKÖÖ duygusal dengesizlik alt boyutundan aldıkları puan ortalamaları iki ayda bir veya hiç gitmeyenlere oranla istatistiksel olarak anlamlı derecede düşük bulunmuştur (p<0.05).

Öğrencilerin okuduğu sınıf, düzenli kitap okuma alışkanlığı ve kütüphaneye gitme sıklığı YBÖEÖ'den aldıkları puan ortalamalarını etkilemektedir. 3. Sınıf öğrencilerin YBÖEÖ'den aldıkları puan ortalamaları 1., 2., ve 4. Sınıf öğrencilerine oranla istatistiksel olarak anlamlı derecede düşüktür (p<0.05). Düzenli kitap okuma alışkanlığına sahip öğrencilerin YBÖEÖ puan ortalamaları alışkanlığı olmayan gruba oranla istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksektir (p<0.05). Kütüphaneye ayda iki kez veya daha sık giden öğrencilerin YBÖEÖ'den aldıkları puan ortalamaları hiç gitmeyenlere oranla istatistiksel olarak anlamlı derecede yüksek bulunmuştur (p<0.05) (Tablo 3).

Tablo 4. Öğrencilerin beş faktörlü kişilik özellikleri ölçeği ve alt boyutları ile yaşam boyu öğrenme eğilimlerini belirleme ölçeği ve alt boyutları toplam puanları arasındaki ilişki (N=187)

BFKÖÖ					
	Dışadönüklük	Sorumluluk	Açıklık	Geçimlilik	Duygusal dengesizlik
YBÖEÖ					
r	0.311	0.472	0.437	0.360	-0.287
p	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

r: Pearson korelasyon testi

Tablo 4'te öğrencilerin BFKÖÖ'nün alt boyutları ile YBÖEÖ'den aldıkları toplam puan ortalaması arasındaki korelasyon incelenmiştir. Öğrencilerin BFKÖÖ'ye ait dışadönüklük, sorumluluk, açıklık, geçimlilik alt boyutları ile yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasında pozitif yönde istatistiksel olarak anlamlı zayıf düzeyde bir korelasyon bulunmuştur ($p < 0.001$). Öğrencilerin BFKÖÖ'ye ait duygusal dengesizlik alt boyutu ile yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasında ise negatif yönde istatistiksel olarak anlamlı zayıf düzeyde bir korelasyon bulunmuştur ($p < 0.001$). Diğer bir deyişle öğrencilerin BFKÖÖ'ye ait dışadönüklük, sorumluluk, açıklık, geçimlilik alt boyutlarından aldıkları puan ortalamaları arttıkça; duygusal dengesizlik alt boyutundan aldıkları puan ortalamaları azaldıkça yaşam boyu öğrenme eğilimleri artmaktadır.

TARTIŞMA

Bireyin sahip olduğu kişilik özellikleri pek çok faktörden etkilenmekle (Uzun- tarla ve Cihangiroğlu, 2016; Topçu, 2017) birlikte bireyin yaşamının her alanında etkisini sürdürmektedir. Ana çocuk sağlığı alanına özelleşmiş olan ebelik mesleği (Kaya ve Yurdakul, 2007) yaşam boyu öğrenmenin uygulanabildiği profesyonel bir meslek olup ebelerin sahip oldukları kişilik özellikleri bakım verilen gruba yaklaşımı da etkileyebilmektedir. Kişilik özelliklerinin yaşam boyu öğrenme üzerindeki olası etkileri düşünüldüğünde (Diker Coşkun ve Demirel, 2012) geleceğin ebeleri olan ebelik öğrencilerinin kişilik özellikleri ile yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasındaki ilişkinin değerlendirilmesi önemlidir. Bu bağlamda ebelik öğrencilerinin kişilik özellikleri ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla yapılan araştırmanın bulguları literatür ışığında tartışılmıştır.

Araştırmanın sonuçları doğrultusunda; ebelik öğrencilerinin beş faktörlü kişilik özellikleri ölçeğinin dışadönüklük, açıklık, geçimlilik, sorumluluk ve duygusal dengesizlik alt boyutlarından aldıkları puan ortalamalarının yüksek olduğu tespit edilmiştir. Literatür incelendiğinde farklı lisans programlarında öğrenim gören öğrenciler üzerinde yapılan çalışmalarda BFKÖÖ'nin alt boyut puan ortalamalarının araştırmamızın ilgili sonuçları ile paralellik gösterdiği görülmektedir (Köse ve ark., 2012; Ulusoy ve ark., 2018). Bu bulgu lisans düzeyinde öğrenim gören öğrencilerin dışadönüklük, sorumluluk, açıklık, geçimlilik ve duygusal dengesizlik

açısından benzer kişilik özelliklerine sahip olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Araştırmada öğrencilerin sosyo-demografik özellikleri ile BFKÖÖ alt boyutlarından aldıkları puan ortalamaları karşılaştırılmıştır. Öğrencilerin kişilik özellikleri ile okudukları sınıf arasındaki ilişkiye bakıldığında kişilik özelliklerinden yalnızca açıklık alt boyutu ile sınıf değişkeni arasında anlamlılık saptanmıştır. Bu doğrultuda birinci sınıf öğrencilerinin açıklık alt boyutundan aldıkları puan ortalamalarının üçüncü sınıf öğrencilerine kıyasla daha yüksek olduğu görülmüştür. Literatürde farklı olarak Tatlıoğlu'nun (2014) üniversite öğrencileri üzerinde yapmış olduğu çalışmada kişilik özelliklerinin açıklık alt boyutunda sınıf değişkeni açısından ilk sınıflara kıyasla anlamlılık dördüncü sınıflar lehine bulunmuştur (Tatlıoğlu, 2014). Bu durum dördüncü sınıf öğrencilerinin gördükleri üniversite eğitiminin kişilik özelliklerine etkisi sonucunda, kendine güveninin artması, girişkenlik ve kendi özerkliğini kazanması şeklinde açıklanmıştır (Tatlıoğlu, 2014). Araştırma sonuçları arasındaki farklılığın örneklem yapılan grupların farklı olmasından kaynaklı olabileceği düşünülmektedir. Ayrıca bu araştırmada elde edilen sonuç, birinci sınıf öğrencilerinin kendi ayakları üzerinde durabilmek adına kişilerarası ilişki kurmaları gerekliliğinden kaynaklanabilir. Araştırmada ayrıca ekonomik durumu yüksek olanların açıklık alt boyutundan aldıkları puan ortalamaları daha yüksektir. Literatürde refah düzeyi yüksek öğrencilerin çevresi ile etkileşime daha açık bireyler olarak yetiştiği belirtilmektedir (Tatlıoğlu, 2014). Bu bağlamda çalışma sonuçları da literatür bilgisini destekler niteliktedir. Yine aynı şekilde araştırmada düzenli kitap okuyan ve mezuniyet sonrası akademik alanda çalışmak isteyen öğrencilerin açıklık alt boyutundan almış oldukları puan ortalamaları anlamlı derecede yüksek bulunmuştur. Bu sonuçlar doğrultusunda kitap okumaya hevesli, akademiye ilgili öğrencileri açıklık kişilik özelliği yüksek bireyler olarak değerlendirmek mümkündür.

Araştırmada öğrencilerin yaşadıkları yer ile BFKÖÖ alt boyutlarından aldıkları puan ortalamaları incelendiğinde ilçede yaşayan öğrencilerin köyde yaşayanlara göre dışadönüklük alt boyutundan almış oldukları puan ortalamalarının istatistiksel olarak anlamlı derecede yüksek olduğu görülmüştür. Yaşam koşulları kişiler üzerinde büyük etkiye sahiptir (Nam ve Akbay, 2020). Köye kıyasla ilçenin her türlü iyi koşullara sahip olmasının öğrencilerin dışadönük olmalarında etkin olduğu söylenebilir.

Bu araştırmada ebelik öğrencilerinin YBÖEÖ'den almış oldukları toplam puan ortalamasının yüksek olduğu belirlenmiş (Tablo 2) olup yaşam boyu öğrenme eğilimleri yüksek olarak değerlendirilmiştir. Öğrencilerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin yüksek olması öğrenme eğilimi içerisinde olduklarını ve yaşamın ilerleyen dönemlerinde öğrenmeye yönelik olumlu tutum sergilediklerini göstermektedir. Ayrıca problemlerle karşılaştıklarında gayret gösterme düzeylerinin

yüksek olduğunu; öğrenme ile ilgili faaliyetlere katılma ve sürdürme konusunda yeterli düzeyde olduklarını ve yeni bilgi ve becerileri öğrenme konusunda yeterince isteklerinin mevcudiyeti olduğunu da göstermektedir (Ayaz ve Ünal, 2016; Tunca ve ark., 2015; Yıldız İlman, 2017; Diker Coşkun ve Demirel 2012). Yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile ilgili yapılmış çalışmalarda, araştırmamızın ilgili sonucuyla paralel olarak, lisans eğitimi görmekte olan hemşirelik öğrencilerinin YBÖEÖ ölçek toplam puan ortalaması, ölçek ortanca puanının üzerinde bulunmuş ve öğrencilerin yaşam boyu öğrenmeye karşı olumlu tutum geliştirdikleri şeklinde yorumlanmıştır (Yıldız İlman, 2017). Farklı gruplarda yapılan çalışmalar incelendiğinde öğrencilerin yine yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin yüksek düzeyde olduğu çalışmalara ulaşılmıştır. (Ayaz ve Ünal, 2016; Erdamar ve ark, 2017; İleri, 2017; Abaslı ve Polat, 2018). Literatürde araştırmanın ilgili sonucuyla paralellik göstermeyen çalışma sonuçları da mevcuttur. Dikmen ve arkadaşları (2016) tarafından yapılan çalışmaya göre hemşirelik öğrencilerinin öğrenmeye güdülenmelerinin yetersiz, yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin düşük, öğrenme faaliyetlerine katılma ve devamlılık göstermelerinin orta düzeyde olduğu saptanmıştır (Dikmen ve ark, 2016). Yine Kılavuz ve Karabağ Aydın çalışmaların da hemşirelik öğrencilerinin yaşam boyu öğrenme eğilimi düzeylerinin istenildiği düzeyde olmadığı sonucuna ulaşmıştır (Kılavuz ve Karabağ Aydın, 2020). Yine çalışmamızdan farklı olarak Diker Coşkun ve Demirel (2012) tarafından üniversite öğrencileri üzerinde yapılan çalışmada, öğrencilerin yaşam boyu öğrenme ölçeğinden aldıkları puan ortalamalarının ölçek ortalama puanından düşük olduğuna ve dolayısıyla yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin de düşük olduğuna ilişkin bulguların elde edildiği görülmüştür (Diker Coşkun ve Demirel, 2012). Ekşioğlu ve arkadaşlarının yaptıkları çalışmanın sonucunda da öğrencilerin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ölçeğinin tümünden ve alt boyutlarından almış oldukları puanların ortalamaları, ölçek puan ortalamasının altında olduğu bulunmuştur (Ekşioğlu ve ark., 2017). Bu sonuçlar arasındaki farklılık örneklem gruplarının benzer olmamasından ve yaşam boyu öğrenme kavramının birçok faktörden etkilenmesinden kaynaklanabilir. Yaşam boyu öğrenme doğrultusunda hareket eden ebelik öğrencilerinin karşılına çıkan engelleri aşmada ve amaçlarına ulaşmada kararlılık göstermelerinin daha mümkün görülebileceği çıkarımı yapılabilir.

Bu araştırmada, öğrencilerin BFKÖÖ'ye ait dışadönüklük, açıklık, geçimlilik ve sorumluluk alt boyutlarından aldıkları puan ortalamaları arttıkça; duygusal denge-sizlik alt boyutundan aldıkları puan ortalamaları azaldıkça yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin arttığı saptandı (Tablo 5; $p < 0.05$). Literatürde ebelik bölümü öğrencilerinin kişilik özellikleri ile yaşam boyu öğrenme düzeyleri arasındaki ilişkinin incelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır. Ancak yaşam boyu öğrenen kişilerin özellikleri incelenmiş; yeni gelişmelere ve konulara ilgi, alaka göstermelerinin yüksek düzeyde olduğu görülmüştür (Diker Coşkun ve Demirel, 2012). Dolayısıyla yaşam boyu öğrenme eğilimi ile kişilik özellikleri arasında yer alan sürekli kendini

geliştirme ve ilerletme amacı taşımanın yakın ilişkili olduğu söylenebilir (Örs ve Kılınç, 2017). Ancak her bireyin farklı kişilik özellikleri olduğunu ve dolayısıyla yaşam boyu öğrenme eğilimlerinde de farklılıkların meydana gelebileceği unutulmamalıdır. Olumlu kişilik özelliklerine sahip bireylerin yaşam boyu öğrenme yoluyla bireysel ve mesleki gelişimlerini arttırarak, verecekleri bakım hizmetinin niteliğini yükseltmeleri olasıdır.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma Türkiye'nin doğusunda öğrenim gören ebeklik bölümü öğrencileri ile sınırlı olduğu için sadece bu gruba genellenebilir. Ayrıca araştırma verileri öğrencilerin kendi bildirimine dayalıdır, bu nedenle sonuçlar öğrencilerin vermiş oldukları cevaplar ile sınırlıdır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada üçüncü sınıfta olan, düzenli kitap okuma alışkanlığı olmayan ve kütüphaneye gitmeyen öğrencilerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin daha düşük olduğu görüldü. Aynı zamanda öğrencilerin BFKÖÖ'ye ait dışadönüklük, açıklık, geçimlilik ve sorumluluk alt boyutlarından aldıkları puan ortalamaları arttıkça; duygusal dengesizlik alt boyutundan aldıkları puan ortalamaları azaldıkça yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin arttığı saptandı.

Bu sonuçlar doğrultusunda; öğrencilerin yaşam boyu öğrenmede ihtiyaç duyacakları kaynaklara (kütüphane, kurslar vb.) kolaylıkla erişebileceği ve etkin bir şekilde kullanabileceği gerek kampüs içinde gerekse kampüs dışında sistemler oluşturulabilir. Üniversiteye yeni başlayan öğrencilere, üniversitenin bu bilgi kaynaklarını nasıl kullanacaklarına yönelik oryantasyon programları düzenlenebilir. Bunlarla birlikte; yaşam boyu öğrenmenin başta öğrencinin kişilik özellikleri olmak üzere, öz-yeterlilik algısı, öğrencinin başarısı, kariyer hedefi gibi değişkenlerle beraber ele alınması önerilmektedir.

Teşekkür ve Açıklamalar

Çalışmaya katılan tüm öğrencilere teşekkür ederiz.

Çıkar Çatışması

Yazarlar arasında çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Yazar Katkısı

Çalışma Tasarımı: Tuğba Enise BENLİ, Emine İBİCİ AKÇA, Yeşim AKSOY DERYA

Veri Toplama: Tuğba Enise BENLİ, Emine İBİCİ AKÇA

Veri analizi ve yorumlama: Tuğba Enise BENLİ, Emine İBİCİ AKÇA, Yeşim AKSOY DERYA

Yazı Taslağı: Tuğba Enise BENLİ, Emine İBİCİ AKÇA, Yeşim AKSOY DERYA

Makalenin son halinin onaylanması: Tuğba Enise BENLİ, Emine İBİCİ AKÇA, Yeşim AKSOY DERYA

KAYNAKLAR

- Abaslı, K., & Polat, Ş. (2018). Öğrencilerin yaşam boyu öğrenme eğilimi ve araştırmaya yönelik kaygıya ilişkin görüşleri. *Elm ve İnnovativ Texnologiyalar Jurnalı*, 6, 68-83.
- Adabaş, A. (2016). Bartın üniversitesi lisansüstü eğitim öğrencilerinin yaşam boyu öğrenmede anahtar yeterliklere sahip olma düzeyleri. Yüksek Lisans Tezi. Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bartın.
- Arslan, A., Bıçakçıgil Özsoy, R., Arslan R. (2019). Meslek yüksekokulu öğrencilerinin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ve kitap okuma alışkanlıklarına ilişkin tutumlarının incelenmesi. *The Journal of International Social Research*, 12(66), 730-747.
- Ayaz, C., & Ünal, F. (2016). Öğretmenlerin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *The Journal of International Social Research*, 9(44), 847-856.
- Benet-Martínez, V., & John, O. P. (1998). Los Cinco Grandes across cultures and ethnic groups: Multitrait-multimethod analyses of the Big Five in Spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(3), 729-750.
- Berberoğlu, B. (2010). Yaşam Boyu Öğrenme İle Bilgi ve İletişim Teknolojileri Açısından Türkiye'nin Avrupa Birliği'ndeki Konumu. *The Journal of Knowledge Economy & Knowledge Management*, 5(2), 113-126.
- Bittisli, F., Dinç, M., Çetinceli, E., Kaygısız, Ü. (2013). Beş Faktör Kişilik Özellikleri İle Akademik İlişkisi: Süleyman Demirel Üniversitesi Isparta Meslek Yüksekokulu Öğrencilerine Yönelik Bir Araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 18(2), 459-480.
- Bulaç, E., & Kurt, M. (2019). Öğretmen Adaylarının Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerinin İncelenmesi. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 125-161.
- Çelebi Çakıroğlu, O., & Harmancı Seren, A. K. (2019). The relationship between attitudes towards change and five factor personality traits in nurses. *Journal of Psychiatric Nursing*, 10(3), 211-217.
- Diker Coşkun, Y. (2009). Üniversite Öğrencilerinin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. Doktora Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Diker Coşkun, Y., & Demirel, M. (2012). Üniversite Öğrencilerinin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 42, 108-120.
- Dikmen, Y., Denat, Y., Filiz, N. Y., Başaran, H. (2016). Hemşirelik öğrencilerinde yaşam boyu öğrenme eğilimleri. *Journal of Human Rhythm*, 2(1).
- Dikmen, Y., Uslu Yuvacı, H., Erol, F. (2017). The investigation of lifelong learning tendencies in medical faculty students. *International Journal of Human Sciences*, 14(3), 2399-2408.
- Doğan, T. (2013). Beş faktör kişilik özellikleri ve öznel iyi oluş. *Doğuş Üniversitesi Dergisi*, 14(1), 56-64.
- Ekşioğlu, S., Tarhan, S., Çetin Gündüz, H. (2017). Yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile özyeterkinlik beklentisi ve kişilik özellikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 25(5), 1925-1940.

- Erdamar, G., Demirkan, Ö., Saraçoğlu, G., Alpan, G. (2017). Lise öğretmenlerinin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ve eğitsel internet kullanma öz-yeterlik inançları. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(2), 636-657.
- Gözel, G., Atmaca, G. D., Durat, G. (2017). Hemşirelerin Kişilik Özellikleri ile İş Performansları Arasındaki İlişkinin Değerlendirilmesi. *Kocaeli Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 3(1), 11-16.
- İleri, S. (2017). Din kültürü ve ahlak bilgisi öğretmenlerinin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ve hayat boyu öğrenme faaliyetlerine katılım düzeyleri (Karşıyaka-Bayraklı örnekleme). Yüksek Lisans Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Kağnıcıoğlu, D., Duyan, E. C., Etcı, H. (2018). Y Kuşağının Kariyer Değerleri ve Kişilik Özelliklerinin Araştırılması ve Karşılaştırılması. "IS, GUC" *Industrial Relations and Human Resources Journal*, 20(4), 61-90.
- Kaya, D., & Yurdakul, M. (2007). Türkiye'de ve Dünyada Ebelik Eğitimi. *Ege Üniversitesi Hemşirelik Yüksek Okulu Dergisi*, 23(2), 233-241.
- Kılavuz, F., & Karabağ Aydın, A. (2020). Hemşirelik Öğrencilerinin Bireysel Girişimcilik Algıları ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi*, 7(3), 240-248.
- Köse, D., Çınar, N., Akduran, F. (2012). Hemşirelik Öğrencilerinde İnternet Bağımlılığının Kişilik Özellikleri Ve Zaman Yönetimi İle İlişkisi. *Sakarya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 16(3), 227-233.
- Kütük, H. (2018). Üniversite öğrencilerinin kişilik özellikleri ile presenteeism davranışları arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Nam A., & Akbay, S. E. (2020). Üniversite Öğrencilerinde Yaşam Doymumu: Beş Faktör Kişilik Özellikleri, Bilinçli Farkındalık ve Yılmazlığın Rolü. *OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 16(31), 4210-4237.
- Open Source Epidemiologic Statistics for Public Health Version. 3.01 [Internet]. OpenEpi [Güncellenme Tarihi: 6 Nisan 2013]. Sample Size for a Proportion or Descriptive Study. Erişim adresi: URL: <https://www.openepi.com/SampleSize/SSPropor.htm>
- Ölçer, Z., Bakır, N., Aslan, E. (2017). Üniversite Öğrencilerinde Kişilik Özelliklerinin Premenstrual Şikâyetlere Etkisi. *Düzce Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 7(1), 30-37.
- Örs, M. & Kılınç, M. (2017). An Investigation of the Opinions of Pre-service Midwives and Nurses Regarding Lifelong Learning. *Universal Journal of Educational Research*, 5(12A), 56-62.
- Örs, M. (2020). Lifelong learning competencies among undergraduate first year and final year midwifery-nursing students. *International Journal of Curriculum and Instruction*, 12, 88-104.
- Polatçı, S., Sobacı, F., Kaban, İ. (2020). Kişilik Özellikleri ve Kişi - İş Uyumunun İş Tatmini Üzerine Etkileri: Taşeron Çalışanlar Üzerine Bir Araştırma. *Journal of Organizational Behavior Review*, 2(1), 12-30.
- Soykut Gündoğar, H. (2019). Hemşirelerin Yaşam Boyu Öğrenme Durumları ile Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi (Bartın İli Örneği). Yüksek Lisans Tezi. Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bartın.
- Sümer, N., Lajunen, T. J., Özkan, T. (2005). Big Five Personality Traits as the Distal Predictors of Road Accident Involvement. Underwood G. (ed) in: *Traffic and Transport Psychology*, pp: 215-227.
- Tatlıoğlu, K. (2014). Üniversite Öğrencilerinin Beş Faktör Kişilik Kuramı'na Göre Kişilik Özellikleri Alt Boyutlarının Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Tarih Okulu Dergisi*, 17, 939-971.
- Topçu, F. (2017). Üniversite öğrencilerinin psikolojik dayanıklılık düzeylerinde beş faktör kişilik özelliklerinin yordayıcı etkisinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Tunca, N., Alkın Şahin, S., Aydın, Ö. (2015). Öğretmen adaylarının yaşam boyu öğrenme eğilimleri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 432-446.
- Ulusoy, Y. Ö., Akfırat, O. N., Tura, G. (2018). Ebeveynlere Bağlanma ile Kişilik Özellikleri Arasındaki İlişki. *Journal of Resilience*, 2(1), 23-37.
- Uysal Yalçın, S., Özaskan, Z., Şimşek Şahin, E., Alptekin, H. M., Erdoğan, B., Aydın Er, R. (2019). Hemşire Adaylarının Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri: Nitel Bir Çalışma. *Gümüşhane Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 8(1), 55-63.
- Uzuntarla, Y., & Cihangiroğlu, N. (2016). Hemşirelerin akılcı ilaç kullanımı ile kişilik özellikleri arasındaki ilişkinin analizi. *TAF Preventive Medicine Bulletin*, 15(1), 1-8.
- Yalın Uçar, M. & Uysal, S. (2019). Üniversite Öğrencilerinin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimi, Yeterlilik Algısı ve Sürekli Kaygı Durumları Arasında İlişki. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi*, 10(2), 72-82.

Yıldız İlıman A. (2017). Klasik ve Entegre Eğitim Modeli İle Öğrenim Gören Hemşirelik Öğrencilerinde Problem Çözme Becerisi ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimi. Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

