

# Öğrenciler Eğitimi Değerlendiriyor: Bir Eczacılık Fakültesi Uygulaması

## *Students Evaluate Education: Experiences of a School of Pharmacy*

Prof. Dr. Zekeriya Aktürk<sup>1</sup>, Doç. Dr. Bilal Yılmaz<sup>1</sup>, Yrd. Doç. Dr. Zeliha Cansever<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Atatürk Üniversitesi Eczacılık Fakültesi

<sup>2</sup>Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Anabilim Dalı

**ÖZET:** **Amaç:** Program değerlendirme çalışmalarında eğitimin değerlendirilmesi, öğrencilerin, öğretim üyelerinin ve müfredatın değerlendirilmesini gerektirmektedir. Nitelik geliştirme çalışmalarında öğrenci görüşlerine başvurmak büyük önem taşımaktadır. Atatürk Üniversitesi Eczacılık Fakültesinde de öğrencilerden periyodik olarak geribildirim alınması kararlaştırılmıştır. Bu uygulamanın amacı, eğitim programını geliştirmek için öğrenci görüşlerini analiz etmek ve gerekli iyileştirmeleri yapmaktır.

**Gereç ve Yöntem:** Fakülte'deki eğitimi değerlendirme çalışmaları çerçevesinde öğrencilere yönelik bir anket çalışması yapıldı. Ankette yönetimi, öğrenci işlerini, kantini, kütüphaneyi, öğretim üyelerini ve fakültenin fiziksel koşullarını değerlendiren altı adet açık uçlu sorunun yanında yedi adet beşli Likert tarzı soru (1=çok kötü, 5=mükemmel) bulunmaktaydı. Veriler bilgisayara girilerek SPSS ile analiz edildi. Karşılaştırmalar için bağımsız gruplarda t testi ve tek yönlü ANOVA kullanıldı. Açık uçlu soruların analizi, yazılanlar tek tek okunarak yapıldı. Birbirine yakın görüşler aynı başlık altında toplandı ve çeteleme yapıldı.

**Bulgular:** Araştırmaya 2013-2014 eğitim öğretim döneminde fakültede kayıtlı bulunan 1-5. sınıflar arasındaki 321 öğrenciden 294'ü (%91,6) katıldı. Katılımcıların 168'i (%61,0) kız, 107'si (%38,9) erkekti. Toplam 31 öğretim

elemanı hakkında değerlendirme yapıldı ve 2967 değerlendirme analiz edildi.

Anket sorularının fakülte genelindeki ortalama ( $\pm$ SS) puanı 3,75 $\pm$ 1,07 olarak hesaplandı. Soruların hepsinin puan ortalamaları 3,5'in (çok iyi) üzerindeydi. En yüksek ortalama puan "Alanında bilimsel açıdan yeterlilik" maddesinden, en düşük ortalama ise "Derlerde çeşitli öğretim araç gereç materyali kullanma" maddesinden alındı.

**Sonuç:** Fakültenin çok yönlü değerlendirilmesine yönelik öğrenci görüşleri yüksek bir katılım oranıyla alınmış ve analiz edilmiştir. Değerlendirme sonucunda öğrencilerin eğitimden yüksek oranda memnun oldukları saptanmıştır. Ekip olarak tüm fakülte çalışanlarının bu araştırma sonuçlarını dikkate alması ve bir sonraki değerlendirmede daha da başarılı olmayı hedeflemesi uygun olacaktır.

**ABSTRACT: Background:** Student opinions play an important role in the quality improvement efforts of higher education. Evaluation of the education involves evaluation of students, teachers, as well as the program. Atatürk University School of Pharmacy decided to take regular student opinions in the effort of continuous quality improvement process. The aim of this study is to take student opinions in order to evaluate and improve the program.

**Methods:** A questionnaire study was conducted in the context of the program evaluation activities. The questionnaire included sixopen-ended questions evaluating the management, student affairs, canteen, library,

academic staff, and physical conditions of the school in addition to seven Likert style questions (1=very bad, 5=excellent). Data was analyzed with computer using the SPSS software. Comparisons were done with the independent samples t test and one-way ANOVA. Open-ended questions were read and categorized under similar headings.

**Results:** Out of 321 registered students for the 2013-2014 teaching period from the classes 1 thru 5, 294 (91.6%) responded to the questionnaire. Of the participants 168 were girls (61.0%) and 107 (38.9%) boys. 31 academic staff members were with a total of 2967 evaluations.

Mean ( $\pm$ SD) evaluation scores were calculated as  $3.75\pm 1.07$ . all questions had a mean score of above 3.5 (very good). Highest mean scores were received from the item "Scientific competency" while lowest mean scores were received from the item "Using different educational materials during teaching".

**Conclusions:** Student opinions were taken with a high participation rate in order to evaluate the school from different perspectives. The evaluation revealed that students are highly satisfied from the education. Consideration of the study findings by all faculty members and aiming better results from the next student survey will be helpful in improving the teaching quality.

## GİRİŞ VE AMAÇ

Eğitimin niteliğinin değerlendirilmesi hem hizmet veren kurum hem de hizmet alanlar için çok önemlidir. Kaliteli bir eğitimin öğrenciye sunulmasında öğrenci beklentilerinin alınması ve buna yönelik olarak da iyileştirici adımların atılması gerekir (1). Kalite iyileştirme çalışmalarında öğrenci görüşlerine başvurmak büyük önem taşımaktadır. Eğitimin değerlendirilmesi, öğrencilerin, öğretim üyelerinin ve müfredatın değerlendirilmesini gerektirmektedir. Atatürk Üniversitesi Eczacılık Fakültesinde de fakültenin eğitiminin ulusal akreditasyonu çalışmaları çerçevesinde öğrencilerden periyodik olarak geribildirim alınması kararlaştırılmıştır. Araştırmanın yapıldığı dönemde Atatürk Üniversitesi Eczacılık Fakültesi'nde 14 haftalık iki eğitim döneminden oluşan, ders geçmeye dayalı bir

eğitim sistemi uygulanmaktaydı. Bu araştırmada program değerlendirme etkinliklerinde kullanılmak üzere öğrenci görüşlerini almak ve analiz etmek amaçlanmıştır.

## YÖNTEM

### Kantitatif Analizler

Araştırmaya 2013-2014 eğitim öğretim döneminde fakültemizde kayıtlı bulunan 1-5. sınıflar arasındaki 321 öğrenciden 294'ü (%91,6) katıldı. Katılımcıların 168'i (%61,0) kız, 107'si (%38,9) erkekti. 19 öğrenci cinsiyetini belirtmemişti. Fakülte içerisinde ve misafir öğretim üyeleri olmak üzere 31 öğretim elemanı hakkında değerlendirme yapıldı. Toplam 2967 değerlendirme analiz edildi. Öğrenciler kendi derslerine giren eğiticiler için geribildirim verdiler.

En fazla öğrenci 2. sınıftan katıldı, en fazla değerlendirme ise 4. sınıflar tarafından yapıldı. Katılımcıların sınıfları ve değerlendirme sayıları Tablo 1'de görülmektedir.

Sınıf	n	%	n	%
1	70	23,81	396	13,35
2	71	24,15	584	19,68
3	44	14,97	580	19,55
4	63	21,43	800	26,96
5	46	15,64	607	20,46
Toplam	294	100	2967	100

Anket sorularının fakülte genelindeki ortalama puanı  $3,75\pm 1,07$  olarak hesaplandı. Soruların hepsinin puan ortalamaları  $3,5$ 'in (çok iyi) üzerindeydi. En yüksek ortalama puan "Alanında bilimsel açıdan yeterlilik" maddesinden, en düşük ortalama ise "Derslerde çeşitli öğretim araç gereç materyali kullanma" maddesinden alındı (Tablo 2).

**Tablo 2: Anket maddelerinin puan ortalamalarının ve frekanslarının dağılımı.**

		1	2	3	4	5
	Ort.	n	n	n	n	n
	SS	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Alanında bilimsel açıdan yeterlilik	4,00	122	157	262	217	207
		(4.2)	(5.5)	(9.5)	(7.7)	(7.4)
Demokratik bir sınıf ortamı oluşturma	3,92	189	207	377	281	312
		(6.5)	(7.3)	(13.7)	(9.9)	(11.1)
Derslerde çeşitli öğretim araç gereç materyali kullanma	3,52	540	513	649	594	683
		(18.7)	(18.1)	(23.5)	(21.0)	(24.3)
Etkili iletişim becerisine sahip olma	3,73	766	777	596	683	621
		(26.5)	(27.5)	(21.6)	(24.2)	(22.1)
Eleştirel düşünmeyi teşvik etme	3,67	127	117	872	105	988
		(44.7)	(41.6)	(31.6)	(37.2)	(35.1)
Öğrenciler açısından ulaşılabilir olma ve öğrencilere zaman ayırma	3,69	122	157	262	217	207
		(4.2)	(5.5)	(9.5)	(7.7)	(7.4)
Öğrencilerin öğrenme düzeylerine uygun tekniklerle ölçme ve değerlendirme	3,70	189	207	377	281	312
		(6.5)	(7.3)	(13.7)	(9.9)	(11.1)
Ortalama Puan	3,75					

Kız öğrencilerin ortalama değerlendirme puanları erkek öğrencilerden anlamlı derecede yüksekti (Ortalama ve standart sapma sırasıyla 3,82±1,03 ve 3,61±1,09; t=4,99; p<0,001).

Sınıflara göre değerlendirme puanları birbirine yakın olmakla birlikte en yüksek puan 2. sınıflar tarafından verilmişti. Puan açısından sınıflar arasında anlamlı bir fark vardı (F=3,301; p=0,01; Tablo 3).

	n	Ort.	SS
1	348	3.69	1.11
2	532	3.89	1.14
3	537	3.70	1.01
4	727	3.70	1.07
5	537	3.77	1.02
Toplam	2681	3.75	1.07

Öğretim üyeleri arasında da ortalama puanlar açısından anlamlı bir fark söz konusuydu. Sıralamada en yüksek puan  $4.50 \pm 0.80$  iken en düşük puan  $2.87 \pm 1.15$  olarak hesaplandı ( $F=18,44$ ;  $p<0,001$ ).

### Kalitatif Analizler

Açık uçlu sorulara verilen cevaplar kalitatif bir şekilde değerlendirildi. Soruların çeteleme sonuçları Tablo 4'te verilmiştir.

uygulama esasları, yönetmelik, idari personel, diğer personeller, fakültenin fiziki koşulları, çevre düzenlemesi, eğitimde kullanılan yöntemler, eğiticiler, sosyal faaliyetler ve bu faaliyetler için eldeki bütün olanakların gözden geçirilmesinde fayda vardır.

Çalışmamızda öğrencilere açık uçlu sorular soruldu ve Likert skalası kullanıldı. Başka

SORU	OLUMLU YÖNLER	n	GELİŞTİRİLMESİ GEREKENLER	n
Dekanlık ile ilgili görüşler	İyiler, ilgililer, daha ılımlılar, çok memnunuz, sosyal faaliyetlere önem veriliyor, dekanlık yönetimine kolay ulaşıyoruz, öğrencilerle iletişim çok iyi, sosyal aktiviteden memnunuz, Fakülte sekreterinden memnunuz.	86	Dekanlık öğrencilerle iletişimini arttırmalı, öğrenci odaklı bir yönetim olmalı, sınav sistemi gözden geçirilmeli, bilimsel ve sosyal etkinlikler geliştirilmeli	165
Öğrenci işleri ile ilgili görüşler	İşimizle ilgileniyorlar, anlayışlılar, memnunuz.	76	Duyurular daha etkin sunulmalı, davranışlar daha ılımlı olmalı	96
Kantin ile ilgili görüşler	Memnunuz	49	Yemekler daha ucuz olmalı, yemek çeşitleri arttırılsın	176
Kütüphane ile ilgili görüşler	Memnunuz	31	Sessizlik olmalı, kaynaklar arttırılmalı, kütüphane fiziki koşulları iyileştirilmeli, çalışma saatleri arttırılmalı	178
Öğretim üyeleri ile ilgili görüşler	Memnunuz	50	Hocalarla iletişim geliştirilmeli,	129
Fiziksel koşullar ile ilgili görüşler	Fakültemizin fiziksel görüntüsü güzel	84	Sınıfların fiziksel koşulları iyileştirilmeli, amfi sistemi olmalı, spor faaliyetleri için alanlar düzenlenmeli, bilgisayarlar arttırılmalı	83

### TARTIŞMA

Bu araştırma eczacılık fakültesinde öğrencilerin eğitimden büyük oranda memnun olduklarını, ancak, iyileştirilecek alanların da olduğunu göstermektedir. Eğitimde en önemli taraflardan olan öğrencilerin memnun olması çok önemlidir.

Zaman zaman eğiticinin ve yönetimin hizmet ettiği alandan, yani öğrencilerden geribildirim alması ve bu geribildirimler doğrultusunda da iyileştirici adımlar atması gerekir. Kendisini sorgulamayan, hep mükemmel olduğunu düşünen ve gelişmeye açık olmayan kişi ya da kurumlar kendi döngüsü içinde dar alanda kalırlar.

Eğitim –öğretimden başlamak suretiyle sınav

bir araştırmada ise hizmet kalitesini ölçen SERVQUAL skorları kullanılmış ve düşük kalite boyutlarında iyileştirmeler yapmaları gerektiğini tespit etmişlerdir(2).

Öğrenciler farklı eğitim yöntemleri ile eğitim görmek isteyebilirler. Bir çalışmada eczacılık fakültesi öğrencilerine yönelik deneysel öğrenmeye yönelik yapılan bir uygulamadan öğrenciler oldukça memnun kaldıklarını ifade etmişlerdir (3).Bizim araştırmamızda da öğrencilerin öğrenci merkezli bir eğitim istedikleri ve eğitim materyallerinde iyileştirme yapılmasını talep ettikleri dikkati çekmektedir.

Öğrencilerin kendilerine sunulan hizmetin

kalitesini değerlendirmelerinde algıladıkları hizmet kalitesi arttıkça genel memnuniyet düzeylerinin de arttığı vurgulanmaktadır. Bu nedenle de hizmet kalitesi algılamasında yapılacak olan iyileştirmelerin araştırma kapsamında görev alan öğrencilerin genel memnuniyet düzeylerinde olumlu bir karşılık bulabileceği söylenebilir(4).

Ayrıca dünya çapında son zamanlarda en çok üzerinde durulan konulardan biri de akreditasyondur. Bu sayede kurumlar kendilerini gözden geçirebilir ve gelişmeleri yakından takip etme olanağı bulabilirler. Bir çalışmada, eğitimciler eğitim yöntemleri, müfredat, öğretim üyelerinin gelişmesi ve modern ölçme değerlendirme tekniklerinin kullanımı gibi alanlarda gelişmeleri gerektiğini tespit etmişlerdir (5). Akreditasyon çalışmaları bu değişikliklerin ve yenilenmelerin gerçekleşmesi için bir fırsat olabilir.

Geleceğin eczacılarını yetiştiren fakültenin öğrencilerine iyi bir eğitim vermesi ve gelecek konusunda kaygı duymamalarını ya da kaygılarını en aza indirmeleri gerekir. Bir çalışmada eczacılık araştırma görevlilerinin % 87.9'umesleki açıdangelecek kaygısı duyduğunu dile getirmiştir (6). Bizim öğrencilerimizin de iş imkanları konusunda bilgilendirme istedikleri görülmektedir. Ayrıca öğrenciler kongreler konusunda yeterince desteklenmediklerini ve yurt dışına gitme konusunda kolaylık talep ettikleri görülmektedir.

Değerlendirmeye katılan öğrenci sayılarına bakıldığında kız öğrencilerin erkeklerden daha yüksek sayıda olduğu göze çarpmaktadır. Bir çalışmada da yine değerlendirmeye katılan öğrencilerin çoğunluğunu kız öğrencilerin oluşturduğu görülmektedir (7). Eczacılık fakültesinde eğitim gören kızların erkeklerden fazla olmasının yanında kız öğrencilerin çalışmalara daha çok katılması ve görüş

bildirilmesi sevindiricidir.

İyi eğitimciye bulunması gereken özellikler literatürde tanımlanmıştır. Örneğin bir çalışmada; öğrencilerini desteklemeli, yapıcı geribildirim verebilmeli, ulaşılabilir olmalı, uygulama için öğrencilerine fırsat tanınmalı, hevesli olmalı, sıkıcı olmamalı, kolay öfkelenmemeli, her şeyi bildiğini iddia etmemeli ve öğrenim hedeflerini açıkça belirtebilmeli gibi karakteristik özellikler sıralanmıştır (8).

Çalışmamızda öğrencilerin eğitimcilerindeki bazı özellikleri geliştirmeleri gerektiğini vurguladıkları görülmektedir. Özellikle de iletişim konusunda eğitimcileriyle sıkıntı yaşadıkları görülmektedir. Ayrıca iyi eğitimci öğrencilerini ne düşüneceklerine değil nasıl düşünecekleri konusunda aydınlatıcı olmalı, öğrencilerine ihtiyacına yönelik eğitim vermeli öğrencilerine saygılı davranmalıdır(9). İletişim çatışması insan ilişkilerinde kaçınılmazdır. Ancak bu durumla karşılaşıldığında bu çatışmayı en aza indirmek gerekir(10).

Öğrenciler bazı derslerde aşağılandıklarını ve eğitimcilerinin kendilerine sert davrandığını belirttikler. Dolayısıyla eğitimciler de bir zamanlar öğrenci olduklarını hatırlamalı ve empati yapmalıdırlar. Başka bir çalışmada öğrenciler eğitimcilerden kendileri için rol model olmaları gerektiğini, güler yüzlü muamele görmek istediklerini, uygulamalarda kendilerine fırsat tanınması gerektiğini belirtmişlerdir.

Öğrencilerin bir isteği de kendilerinin eğitimciler tarafından geleceğin bir meslek üyesi olarak görülmesidir (11). Bu sayede karşılıklı saygı mümkün olacaktır. Öğrencilerin kendilerine değer verildiğini hissetmeleri, onların gelişimi, kendilerine güven duymaları ve kaygılarını azaltıcı yönde rol oynayabilir.

Bir diğer nokta da öğrencilerin kendilerine gereksiz bilgi yüklediğini düşünmeleridir. Bu

nedenle eğitici hangi bilginin ne işe yarayacağını öğrencilerine açıklamalı ve öğrenim hedeflerini belirtmelidir. Ayrıca öğrenciler öğrenci merkezli bir eğitim istemektedirler.

Harden eğitim stratejisi konusunda SPICES denilen bir yöntemi benimsemekte ve eğitimde eğitici merkezli değil öğrenci merkezli bir yaklaşımı savunmaktadır (12). Bu yaklaşım öğrencilerin eğitime dahil olmasını sağlamak ve derslerin sıkıcı geçmesine de engel olmaktadır. Tek taraflı bir eğitim artık önerilmemektedir.

Öğrenciler sosyal açıdan güvenli bir ortam, sosyal faaliyetler konusunda destek ve duygusal durumlarının dikkate alınmasını istemektedirler (13). Bu çalışmada da bazı öğrencilerin fakülteye dışardan öğrenci girişini istemedikleri görülmekte.

Ayrıca bazı öğrencilerin sosyal olanaklardan memnun olduğu bazılarının ise bu olanaklara ağırlık verilmesini istediği de göze çarpmaktadır. Eczacılık öğrencileri hem iyi birer eczacı olmalı, hem de sosyal hayatı iyi bir şekilde değerlendirebilmelidirler.

İletişim her alanda çok önemlidir. Her nerede olursa olsun insanların olumlu tavır sergilemesi, sabırlı ve sakin tutum içinde olması çalışılan alandaki atmosferi etkilemektedir.

İyi iletişim memnuniyeti ve çalışmadaki verimliliği doğrudan etkiler (14). Bu nedenle yönetim, öğrenci işleri, kantin, kütüphane çalışanı ve öğrenci dahil olmak üzere iletişim konusunda herkesin bir çabası olmalı ki, karşılıklı memnuniyet olabilsin.

Günümüzde eğitim teknolojileri çok hızlı değişmekte ve gelişmektedir. Bu teknolojiye ayak uydurmak bir zorunluluk haline gelmiştir. Öğrenciler de bu anlamda yeni

teknolojik gelişmelere uygun şekilde eğitim almak istemektedir. Teknolojiyi takip ederek verilen eğitim daha kaliteli olabilir ve öğrenci motivasyonunu daha olumlu etkileyebilir. Bir çalışmada yeni teknolojiye yönelik olarak müfredatı iyileştirme ve beklentiye yönelik adım atılacağına dair söz verildiği göze çarpmaktadır (15).

Öğrencilerin beklentisine cevap vermek kendi eğitim sistemimizi de gözden geçirmemize yardımcı olabilir. Zaman zaman öğrenci geribildirimlerini almak program geliştirme çalışmalarına ışık tutabilir. Böylece hem öğrenciler yapıcı geri bildirim vermeyi öğrenebilir, hem de program geliştirilmesinde aktif rol alabilirler.

## SONUÇ

Bu çalışmada Atatürk Üniversitesi Eczacılık Fakültesinin çok yönlü bir şekilde değerlendirilmesine yönelik öğrenci görüşleri yüksek bir katılım oranıyla alınmış ve analiz edilmiştir. Öğrenci görüşlerini almış olmak fakültenin daha öğrenci merkezli bir eğitim verebilmesi için yöneticiler, öğretim üyeleri ve diğer personele ışık tutacaktır.

Değerlendirme sonucunda öğrencilerin öğretim üyelerinden yüksek oranda memnun oldukları saptanmıştır.

Bununla birlikte, iyileştirme açısından yapılabileceklerin olduğu da açıktır. Fakültenin dekanlık yönetimi, öğrenci işleri, kantini, kütüphanesi, öğretim üyeleri ve fiziki imkanları ile ilgili konularda genel anlamda bir memnuniyetin olduğu; ancak öz değerlendirmelerin sonrasında yapılacak işlerle bu memnuniyetin daha da artırılacağı anlaşılmaktadır.

Ayrıca eğitim öğretim ile ilgili olarak öğrencilerin gözünden fakültede ders veren

öğretim üyelerinin bilimsel açıdan yeterli oldukları, demokratik bir sınıf ortamı sağladıkları anlaşılmaktadır.

### **Geliştirilmesi gereken yönler ise genel olarak;**

- Derslerde çeşitli öğretim araç gereç materyali kullanma,
- Etkili iletişim becerisine sahip olma,
- Eleştirel düşünmeyi teşvik etme,
- Öğrenciler açısından ulaşılabilir olma ve öğrencilere zaman ayırma,
- Öğrencilerin öğrenme düzeylerine uygun tekniklerle ölçme ve değerlendirme olarak belirtilebilir.

Bu bulguların tüm fakülte çalışanları ile paylaşılması, yapılan değerlendirme çalışmasının periyodik olarak tekrar edilmesi ve diğer eczacılık fakültelerine de yayımının eczacılık eğitiminin kalitesine katkıda bulunacağı kanaatindeyiz.

### **Teşekkür**

Bu çalışmada verilerin bilgisayara girilmesi sırasındaki katkılarından dolayı Arş. Gör. Onur ŞENOL, Arş. Gör. Emrah ÖZAKAR, Arş. Gör. Mehtap TUĞRAK, Arş. Gör. Özlem AYDIN'a teşekkür ederiz.

### **KAYNAKLAR**

1. Ulusoy H, Arslan Ç, Öztürk N, Bekar M. Hemşirelik Öğrencilerinin Eğitimleriyle İlgili Memnuniyet Düzeylerinin Saptanması. Maltepe Üniversitesi Hemşirelik Bilim ve Sanatı Dergisi. 2010; Cilt:3(Sayı:2):16-24.
2. Yılmaz V, Filiz Z, Yaprak B. Servqual Yöntemiyle Yükseköğretimde Hizmet Kalitesinin Ölçülmesi. Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi 2007;7 ( 1):299-316.

3. Zeitoun AA, El Zein HL, Zeineddine MM. Effect of pharmacy practice program on pharmacy student learning, satisfaction, and efficiency: assessment of introductory pharmacy practice course. Journal of pharmacy practice. 2014;27(1):89-100.

4. Okumuş A, Duygun A. Eğitim Hizmetlerinin Pazarlanmasında Hizmet Kalitesinin Ölçümü ve Algılanan Hizmet Kalitesi İle Öğrenci Memnuniyeti Arasındaki İlişki Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 2008;Cilt 8 : (2):17-38

5. Haghdoost A, Momtazmanesh N, Shoghi F, Mohagheghi M, Mehroolhassani M. Accreditation the Education Development Centers of Medical-Sciences Universities: Another Step toward Quality Improvement in Education. Iranian journal of public health. 2013;42(Supple1):134-40.

6. Acar A, Nematlu E, Gürhan G, Liman V. Hacettepe Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Araştırma Görevlilerinin İş Memnuniyeti ve Bunu Etkileyen Faktörler. Hacettepe Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Dergisi. 2004 Cilt 24( Sayı 2):ss.95-106.

7. Cansever Z, Avşar ÜZ, Acemoğlu H, Çayır Y, Avşar Ü. Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Birinci Sınıf Öğrencilerinin Tıp Fakültesini Tercih Nedenleri ve Tıp Eğitiminden Beklentileri. Konuralp Tıp Dergisi 2014;6((1)):17-21.

8. Kikukawa M, Nabeta H, Ono M, Emura S, Oda Y, Koizumi S, et al. The characteristics of a good clinical teacher as perceived by resident physicians in Japan: a qualitative study. BMC medical education. 2013;13:100.

9. Azer SA. The qualities of a good teacher: how can they be acquired and sustained? Journal of the Royal Society of Medicine. 2005;98(2):67-9.

**10.** Kaitelidou D, Kontogianni A, Galanis P, Siskou O, Mallidou A, Pavlakis A, et al. Conflict management and job satisfaction in paediatric hospitals in Greece. *Journal of nursing management*. 2012;20(4):571-8.

**11.** Tosun N. OF, Akyüz A., Kaya T., Yava A.,, Yıldız D. AN. Hemşirelik Yüksek Okulu öğrencilerinin intörn eğitim programından beklentileri ile program sonunda kazanım ve önerilerinin değerlendirilmesi. *Gülhane Tıp Dergisi* 2008; 50:164-71.

**12.** Harden R, Laidlaw JM. Essential Skills For A Medical Teacher2012. 67 p.

**13.** Hamui-Sutton A. [Social conditions in which medical students from the faculty of medicine of the National University of Mexico (UNAM) perform their Social Service in rural areas]. *Gaceta medica de Mexico*. 2012;148(3):277-80.

**14.** Mehrabi T, Ghazavi Z, Malbousizadeh M. Experiences of university faculty members regarding communication in work environment. *Iranian journal of nursing and midwifery research*. 2010;15(Suppl 1):350-5.

**15.** Smith CD. Teaching surgical techniques and procedures using advanced educational tools and concepts. *Asian journal of surgery / Asian Surgical Association*. 2005;28(3):159-62.