

Ahmed el-Hamevî'nin *Tezhibü's-sabîfe bi-nusreti'l-Îmâm Ebî Hanîfe* Adlı Eserinin Tahkik ve Değerlendirmesi

Öz: İslam hukuk tarihinde ehl-i re'y ve ehl-i hadis şeklinde ifade edilen gruplaşma, mezheplerin de temelini oluşturan önemli bir fikri ayrışmadır. Her düşünce ayrılığında olduğu gibi bu ihtilafın tarafları da kendi görüşlerini savunmuşlar, karşı tarafın görüşlerini çürütme gayreti içerisinde olmuşlardır. Ancak taraflardan biri, bazen karşıt görüşü savunanların geneli ya da sembol isimleri hakkında çeşitli ithamlarda bulunma yoluna gitmiştir. Öte yandan ehl-i re'y, daha çok fikhî faaliyetlerle meşgul oldukları için biyografi yazımı ile yeterince ilgilenmemiştir. Ehl-i hadis ise cerh-tadil kültürünün bir devamı olarak kişiler hakkında bilgi toplama ve aktarma işiyle daha fazla meşgul olmuştur. Bunun bir sonucu olarak geçmiş alimler hakkındaki bilgiler daha çok onların kayıtları üzerinden günümüze ulaşmıştır. Ehl-i hadisin re'y taraftarları hakkında yaptığı ithamlar da diğer bilgilerle birlikte muteber biyografi kaynakları içerisinde kendisine yer bulmuştur. Ehl-i re'y'in en önemli isimlerinden biri olan Ebû Hanîfe de bu olumsuz propagandadan nasibini almış, meşhur tabakat kaynaklarında onun hakkında birçok menfi rivayet zikredilmiştir. Bu ithamların haksız olduğunu ortaya koymak isteyen Hanefî müellifler de eserler kaleme alarak zamanla bir reddiye literatürü meydana getirmişlerdir. Halen çoğunlukla yazma halinde olan bu literatürün örneklerinden biri de Ahmed el-Hamevî'nin (ö. 1098/1687) *Tezhibü's-sabîfe bi-nusreti'l-Îmâm Ebî Hanîfe*'sidir. Bu kitap üzerinden ilgili literatüre dikkat çekmek amacıyla kaleme alınan bu makalede, öncelikle müellif hakkında bilgiler verilecek, eserin tanıtımı ve değerlendirilmesi yapılacak, son kısımda tahkikli neşri yapılarak eserde savunulan fikirler araştırmacıların istifadesine sunulacaktır.

Anahtar Kelimeler: İslam Hukuku, Hanefî Mezhebi, Ebû Hanîfe, el-Hamevî, *Tezhibü's-sabîfe*.

Critical Edition and Analysis of Aḥmad al-Ḥamawî's Taḏhib al-ṣaḥîfah bi-nuṣrat al-Îmâm Abî Ḥanîfah

Abstract: In the history of Islamic jurisprudence, the grouping expressed as *abl al-ra'y* and *abl al-ḥadîth* is an important intellectual separation that also forms the basis of juristic schools. As with any difference of opinion, the two parties have defended their own views and tried to refute the views of the other party. However, sometimes one of the parties had adopted the way of making various accusations about the general or symbol names of those who defend the opposite opinion. On the other hand, *abl al-ra'y* was not interested enough in writing a biography because they were more engaged in fiqh activities. Whereas *abl al-ḥadîth* has been more engaged in col-

lecting and transmitting information about people as a continuation of the *jarḥ* and *ta'dil* (criticism and justification of a transmitter) culture. Consequently, information about past scholars has mostly reached our days through their (i.e. *abl al-ḥadīth*) records. Accusations made by *abl al-ḥadīth* about the proponents of the *abl al-ra'y* have also taken place in the reliable sources of biography, along with other informations. Abū Ḥanīfah, one of the most prominent figures of the *abl al-ra'y*, also had been affected by this propaganda, many negative rumors about him were mentioned in famous biographical sources. Ḥanafī scholars, who wanted to prove that those accusations are unfair, had also written many works and created a sort of rejection literature. One of the examples of this literature, which is still mostly in handwriting form, is the work of Aḥmad al-Ḥamawī named *Tadhīb al-ṣaḥīfah bi-nuṣrat al-Imām Abī Ḥanīfah*. In this article, which was written to draw attention to the relevant literature through the book of al-Ḥamawī (d. 1098/1687), first of all, information about the author will be given. Then, the introduction and evaluation of the work will be made. Lastly, the ideas defended in the work will be presented to the researchers by conducting an critical edition of the work in the last part.

Keywords: Islamic Law, Ḥanafī Law School, Abū Ḥanīfah, al-Ḥamawī, Tadhīb al-ṣaḥīfah.

Giriş

Hız. Peygamber hayatta iken müslümanların karşılaştığı her türlü problem, ona müracaat edilerek çözüme kavuşturulmakta idi. Onun dâr-ı bekâ'ya irtihalinden sonra vahye doğrudan müracaat imkânı kalmadığı için nasların ışığında geliştirilen metotlarla problemlere çözüm aranmaya başlandı. İnsanların tabiatlarının ve bakış açılarının farklı olması sebebiyle çözüm geliştiren kişilerin farklı metotlar takip etmesi söz konusu oldu. Çok sayıda metodolojik ihtilafın içerisinde özellikle hadise yaklaşımın ayrı bir yeri vardır. Zira hadis konusundaki usul farklılıkları birçok fıkhi ihtilafın temelini teşkil etmektedir. Bundan dolayı da fikri gruplaşmalar hadis üzerinden bir kimliğe bürünmüş, ictihadlarında daha fazla rivayetten istifade etme gayretinde olan grup *ehl-i hadis* olarak isimlendirilirken, nasların bütününden elde edilen genel kuralları önemseyen ve böylece daha sistemli bir düşünce yapısı ortaya koyma gayretinde olan, bundan dolayı da tekil rivayetlere daha ihtiyatlı yaklaşan diğer grup *ehl-i re'y* olarak şöhret bulmuştur. Daha sonra mezhepsel kimliğe de bürünen bu gruplaşma, yüzyıllar boyunca devam etmiş; iki farklı fıkhi metodun ifadesi olarak ilmi tartışmalarda tarafların ilmi karakterlerinin ifadesi şeklinde kullanılagelmiştir.

Fikri gruplaşmalarda her iki taraf, doğal olarak kendi fikirlerinin daha doğru olduğunu ortaya koymak ister. Bunun için delillerini ortaya koyma, karşı tarafın dayanaklarını çürütme, çelişkilerini ortaya koyma gibi çeşitli ilmi argümanları dile getirirler. Ancak bazen bu argümanları dile getirirken karşı taraf hakkında haksız ithamlarda bulunma yanlısına da düşebilirler. Ehl-i hadis ile ehl-i re'y arasındaki

ithilafıta da benzer durumlar yaşanmıştır. Nitekim her iki taraf da yekdiğlerine bazı ithamlarda bulunmuştur. Kısmen haklılık payı olan ithamların yanı sıra gerçekle uyuşmayan iddialar da maalesef söz konusu olmuştur.

Hadis taraftarlarının Ebû Hanîfe (ö. 150/767) hakkındaki bazı değerlendirmeleri de maalesef bu haksız ithamlara örnek teşkil edebilecek niteliktedir. Ebû Hanîfe'nin kıyası hadisin önüne geçirmesi, sahih hadisleri dikkate almaması, fikhını zayıf hadisler üzerine bina etmesi, Mutezile veya Mürcie gibi bidat fırkalardan olması gibi iddialar ehl-i hadis tarafından bu sâikle dile getirilmiş; tarih ve biyografi yazımında ehl-i hadis daha etkin olması sebebiyle bu ithamlar meşhur kaynaklarda kendisine yer bulmuş, hatta zamanla meşhur bilgi haline gelerek gerçek zannedilmeye başlanmıştır.

Ebû Hanîfe hakkındaki bu rivayetlerin herkesin müracaat ettiği temel kaynaklarda yer alması, haliyle Hanefileri rahatsız etmiştir. Yapılan ithamların hakikatle bağdaşmadığını ortaya koymak, böylece mezheplerinin kurucu imamını savunmak üzere Hanefî müellifler tarafından birçok eser kaleme alınmıştır. Zamanla birçok örneği içerisinde barındıran bir literatür meydana gelmiştir. İçerisinde Muhammed Zâhid Kevserî'nin *Te'nîbü'l-Hatîb 'alâ mâ sâkabû fi tercemeti Ebî Hanîfe mine'l-ekâzîb* adlı eseri gibi meşhur kitaplar bulunmakla birlikte bu literatürün tüm eserlerinin ilim çevrelerince yeterince bilinmediği, bazı eserlerinin yazma eserler kütüphanelerinde neşirlerin ilgisini beklediği görülmektedir. Bu eksikliği bir nebze gidermek için kaleme alınan bu makalede, XI/XVII. yüzyılda Mısır'da yaşamış Hanefî alimlerden Ahmed el-Hamevî (ö. 1098/1687) tarafından telif edilen *Tezhîbü's-sabîfe bi-nusreti'l-Îmâm Ebî Hanîfe* adlı eserin tanıtımı, değerlendirilmesi ve tahkikli neşri yapılmıştır. Böyle hem bu literatürü oluşturan eserlerden birinin gün yüzüne çıkarılması hem de bu eser üzerinden Ebû Hanîfe müdafaası yapan külliyyatın tanıtılması amaçlanmıştır.

Yaptığımız taramalar neticesinde Ahmed el-Hamevî'nin *Gamzü 'uyûni'l-besâir* başta olmak üzere diğer bazı eserleri yayınlanmış olmakla birlikte çalışmamıza konu olan *Tezhîbü's-sabîfe*'sinin tahkikli veya tahkiksiz herhangi bir neşri, ya da bu eser üzerine yapılmış bir değerlendirme çalışması tespit edilememiştir.

A. Araştırma ve Değerlendirme

1. Müellif Ahmed el-Hamevî'nin Hayatı ve Eserleri

Tam adı Ebu'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed el-Hüseynî el-Hamevî el-Mısırî el-Hanefî olan müellif, aslen Suriye'nin Hama şehridir. Mısır'da doğ-

muş ve hayatını burada geçirmiştir. Şihâbüddân el-Hafâcî (ö. 1069/1659), Şürûn-bülâlî (ö. 1069/1659), Nûruddîn eş-Şebrâmellisî (ö. 1087/1676) gibi döneminin ünlü alimlerinden dersler almıştır. Kahire'de bulunan Süleymâniye ve Haseniyye/Hüseyniyye medreselerinde müderrislik ve Hanefîler için iftâ görevleri icra etmiştir. İbrâhîm el-Hayârî (ö. 1083/1672) ve İbnü'l-Semmân ed-Dimaşkî (ö. 1088/1677) gibi öğrenciler yetiştiren Hamevî 1098/1687 yılında vefat etmiştir.¹

Ahmed el-Hamevî, fıkıh başta olmak üzere tarih ve edebiyat gibi alanlarda da bilgi sahibi olan çok yönlü bir alimdir. Geniş yelpazedeki bilgi hazinesi yazdığı kitaplara da yansımış, farklı disiplinlerde çok sayıda eser kaleme almıştır. Kaynaklarda geçen eserlerini şöyle listelemek mümkündür:

1. *Tezhibü's-sabîfe bi-nusreti'l-İmâm Ebî Hanîfe*
2. *Gamzü 'uyûni'l-besâir 'alâ mehâsini'l-Eşbâh ve'n-nezâir*
3. *Düreri'l-'ibârât ve gurerü'l-işârât fi tabkiki me'ani'l-isti'ârât*
4. *Zeylû Düreri'l-'ibârât*
5. *Keşfü'r-remz 'an babâya'l-Kenz*
6. *Hâşiye 'ale'd-Dürer ve'l-Gurer*
7. *Nefebâtü'l-kurb ve'l-ittisâl bi-isbâti't-tasarruf li-evliyâillâh ve'l-kerâmet ba'de'l-intikâl*
8. *ed-Düreri's-semîne fi hükmi's-salât fi's-sefîne*
9. *Ukûdü'l-bisân fi kavâidi mezhebi'n-Nu'mân*
10. *ed-Dürri'l-ferîd fi beyani hükmi't-taklîd*
11. *İthâfü erbâbi'd-dirâye bi-fetbi'l-hidâye*

1 Muhammed Emîn el-Muhibbî, *Hülâsatü'l-eser fi a'yâni'l-karni'l-bâdiye 'aşer* (Mısır: el-Matbaatü'l-Vehbiyye, 1867), 1/27, 334, 343; 2/38, 270; 3/176; Abdurrahmân b. Hasan el-Cebertî, *'Acâibü'l-âsar fi't-terâcim ve'l-abbâr* (Beyrut: Dâru'l-Cil, 1978), 1/114; İsmail Paşa Bağdatlı, *Hediyetü'l-ârifîn esmâü'l-müellifîn ve âsârü'l-musannifîn* (İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1951), 1/164; Hayreddin ez-Ziriklî, *el-A'lâm: kâmus terâcim li eşberi'r-ricâl ve'n-nisâ mine'l-'Arab ve'l-müsta'ribîn ve'l-müsteşrikîn* (Beyrut: Dâru'l-İlm li'l-melâyîn, 2002), 1/239; Ömer Rızâ Kehâle, *Mu'cemü'l-müellifîn terâcimü musannifi'l-kütübi'l-'Arabîyye* (Beyrut: Müessesetür-Risâle, 1993), 1/259; Mustafa Sinanoğlu, "Hamevî, Ahmed b. Muhammed", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1997), 15/456-457.

12. *Risâle müte'allika bi-te'addüdi'l-kudât fi'l-beldeti'l-vâhîde*
13. *el-Kavlü'l-belîğ fi hükmi't-tebliğ*
14. *Âdâbü'l-babs / Nazmü'l-adud fi âdâbi'l-babs ve'l-münâzara*
15. *ed-Dürri'l-manzûm fi fazli'r-Rûm*
16. *ed-Dürri'n-nefis fi beyâni nesebi'l-Îmâm Muhammed b. İdrîs*
17. *Ta'liku'l-kalâid 'alâ manzûmeti'l-akâid*
18. *İthâfü'l-ezkiyâ bi'tabkiki 'ismeti'l-enbiyâ*
19. *Buğyetü'l-ecille bi-tabrîri mes'eleti'l-ebille*
20. *Tubfetü'l-ekyâs fi tefsîri inne evvele beytin vüdi'a li'n-nâs*
21. *Telkîhu'l-fiker şerbu Manzûmeti'l-eser*
22. *Tezyîl ve tekmi'l li-şerhi'l-Beykûniyye*
23. *Hüsni'l-ibtihâc bi-ru'yeti'n-Nebi (s.a.v) rabbeh leylete'l-Mi'râc*
24. *er-Ravdu'z-zâbir fîma yehâtü ileybi'l-müsâfir*
25. *Semtu'l-fevâid ve 'ikâlü'l-mesâili's-şevârid*
26. *Şifâbü'l-'ille fi tabkiki mes'eleti'l-mec'ule ve'l-hille*
27. *Ferâidü'l-lü'lü' ve'l-mercân fi şerhi 'ukûdi'l-hisân*
28. *Kurretü'l-'uyûn bi-enmûzeci'l-fünûn*
29. *Nesîmü'r-raudati'l-'atire fi tabkiki enne'l-ma'rife lâ tedbülü tabte'n-nekire*
30. *Nesru'd-dürri's-semîn 'alâ şerhi Molla Miskîn*
31. *en-Nefehâtü'l-miskiyye fi's-sinâ'ati'l-furûsiyye*
32. *Şerbu Manzûmeti İbni's-Şibne*
33. *Fedâilü selâtini Âli Osmân*
34. *el-Fetâvâ*
35. *Esne'l-metâlib fi beyâni ma'ne't-tecazüb*
36. *el-Es'iletü's-sitte ve ecvibetühâ*
37. *A'zebü'l-meşârib fi's-sülûk ve'l-menâkib*

38. *Buğyetü'l-âmâl fi beyâni hükmi mâ rattebe ve ersade min beyti'l-mâl*
39. *Celâü'l-ezbân bi-tabkiki mes'eleti leyse li-Mekkiyyin temettu' velâ kırân*
40. *ed-Dürri'l-meknûn fi'l-keâm 'ale't-tâ'ûn*
41. *ed-Dürerü'l-müntazame fi tabkiki mes'eleti'l-kumkume*
42. *Risâletü'd-damân izâ ütlife'l-'abd bi'd-darb*
43. *Risâle fi'l-'uşr ve'l-barâc*
44. *Risâle fi tefsîri kavlihî ke'sün kâne mizâcübhâ kâfûrâ*
45. *Risâle fi cevâbi selâseti es'iletin rufiât ileyb*
46. *Risâle fi cevâbi suâl fîmâ yete'alleku bi'l-mertebât*
47. *Risâle fi damâni'l-karz izâ dâ'a*
48. *'Ukûdü'd-dürer fîmâ yüftâ bibî min akvâli'z-Züfer*
49. *Tenbîbü'l-gabi 'alâ hükmi kifâyeti's-sabi*
50. *Muhtasarü Metni'l-Sirâciyye fi'l-ferâiz²*

2. Tezhîbü's-sahîfe bi-nusreti'l-Îmâm Ebû Hanîfe

2.1. Konusu ve Literatür İçerisindeki Yeri

Ahmed el-Hamevî'nin *Tezhîbü's-sahîfe* adlı eseri, ismindeki “bi-nusreti'l-Îmâm Ebû Hanîfe” kısmından da anlaşılacağı üzere, Ebû Hanîfe'yi müdafaa etmek üzere telif edilmiştir. Ebû Hanîfe'nin bidat fırkalardan olduğu veya onun hadislere yeterince önem vermeyip re'yi öncelediği gibi çeşitli kaynaklarda yer alan ithamlar müellifi rahatsız etmiş; bunların asılsız iddialar olduğunu ortaya koymak üzere mezkûr eserini kaleme almıştır.

2 Ebû'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed el-Hamevî, “Mukaddime”, *ed-Dürri'l-ferîd fi beyani hükmi't-taklîd*, thk. Salâh Muhammed Ebû'l-Hâc (Amman: Merkezü Envârî'l-ulemâ li'd-dirâsât, 2020), 20-32; Ebû'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed el-Hamevî, “Mukaddime”, *Gamzü 'uyûni'l-besâir şerhu kitâbi'l-Eybâh ve'n-nezâir* (Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-ilmîyye, 1985), 1/d-h; Ebû'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed el-Hamevî, “Mukaddime”, *Telkîbu'l-fiker bi-şerhi Manzûmeti'l-eser* (Cidde: Dâru'l-Minhâc, 2009), 15-17; Bağdatlı, *Hediyye-tü'l-'arîfin*, 1/164-165; Sinanoğlu, “Hamevî, Ahmed b. Muhammed”, 15/457.

İslam hukuk tarihinde bu amaçla telif edilmiş çok sayıda eser bulunmaktadır. Hanefî mezhebine ve kurucu imamına yönelik ithamlara karşı reddiye olarak kaleme alınan bu eserler, bir yandan saldırılara karşı bir savunma görevi yaparken diğer taraftan mezhebin üstünlüğünü ortaya koyma fonksiyonu icra etmektedir. Dolaylı olarak mezhebin devamı için önemli bir faaliyet yürüten bu literatür esasında yeteri kadar ilgi görmüş değildir. Hem *Tezhibü's-sabîfe*'nin bu literatür içerisindeki yerini göstermek hem de araştırmacıların dikkatini çekmek amacıyla -tespit edebildiğimiz kadarıyla- bu tür eserlerin bir listesini sunmak istiyoruz:

1. Kudûrî (ö. 428/1037) – *Nübze min Menâkıbi Ebî Hanîfe*: Meşhur Hanefî fıkıh metni *el-Muhtasar*'ın müellifi tarafından yazılmış, 1,5 - 2 varaklık küçük hacimli bir eserdir. Ragıp Paşa Kütüphanesi (no: 1479/6, 69^b-71^a) ve Harvard Üniversitesi Houghton Kütüphanesi (no: Arab 283/13, 129^b-130^b) bünyesinde iki yazması bulunmaktadır. Müstakil olarak henüz neşredilmemiş olan *Nübze*, aynı müellifin *Şerhu Muhtasari'l-Kerbî* adlı kitabının girişinde alıntılı olduğu için bu eser içerisinde defaultle neşredilmiştir.

2. Ebû Bekir Atık b. Dâvûd el-Yemânî (ö. 460/1068) – *el-Beyan ve'l-burbân fi cümel min fedâili'l-Îmâmi'l-A'zam*: Kudûrî'nin *Nübze*'siyle aynı yüzyılda kaleme alınan, ancak ondan daha geniş bir hacme sahip olan bir çalışmadır. Bilinen tek nüshası Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa Bölümü, no: 1933'teki mecmuanın başında yer almaktadır. 11 satırdan 64 varaklık bir hacme sahiptir. Henüz yazma halinde olup neşre konu edilmemiştir.

3. Kadı Ebû Cafer el-Belhî (ö. V/XI. yüzyıl) – *el-İbâne fi'r-red 'ale'l-müşenni'in 'alâ Ebî Hanîfe*: Yanlışlıkla Muvaffak el-Hâsî'ye (ö. 634/1237) de nispet edilen eser, Mehterhan Furkani tarafından tahkikli olarak neşredilmiştir. Eser 56 sayfadan oluşmaktadır.³

4. Mahmûd b. Mahmûd b. Ebî'l-Fadl – *Fasl 'alâ takdîmi mezhebi Ebî Hanîfe*: (İrlanda) Chester Beatty Kütüphanesi, no: 4216'da bulunan mecmuanın 28-38. varakları arasında VII/XIII. yüzyılda istinsah edilmiş bir nüshası bulunmaktadır. Neşredildiğine dair herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır.

5. Ebu'l-Muzaffer Şerefüddîn Îsâ b. Ebî Bekir b. Eyyûb (ö. 624/1227) – *es-Sehmü'l-musîb fi'r-red 'ale'l-Hatîb*: Bu isimle 2013 yılında neşredilmiştir (Dâru'n-Nevâ-

3 Mehterhan Furkani, "Tahkîku 'el-İbâne fi'r-red 'ale'l-müşenni'in 'alâ Ebî Hanîfe' li'l-Kâdî Ebî Ca'fer el-Belhî es-Sürmârî", *İslam Araştırmaları Dergisi* 43 (2019), 89-145.

dir, Dimaşk). Bu baskısı 184 sayfalık bir hacme sahiptir. Mustafa Abdülkâdir Atâ tarafından *Kitâbü'r-Red 'alâ Ebî Bekir el-Hatîb el-Bağdâdî* ismiyle yanlışlıkla İbnü'n-Neccâr'a (ö. 643/1245) nispet edilerek yapılmış bir baskısı (Dâru'l-Kütübî'l-ilmiyye) daha vardır.

6. Şemsüleimme el-Kerderî (ö. 642/1244) – *Kitâb fî'r-red 'alâ men yü'ânid Ebâ Hanîfe ve ashâbe*: Henüz yazma halinde olan eserin Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesi'nde bir nüshası (Beyazıt Bölümü, no: 5196), Süleymaniye Kütüphanesi'nde de çeşitli isimlerle kayıtlı üç nüshası (Şehid Ali Paşa, no: 779, 780 ve 2732) mevcuttur.

7. Sıbt İbnü'l-Cevzi (ö. 654/1256) – *el-İntisâr ve't-tercîb li'l-mezhebi's-sabîh*: Sekiz babdan oluşan *el-İntisâr*, M. Zâhid Kevserî tarafından 1360/1941 yılında Kahire'de neşredilmiştir. 31 sayfalık orta hacimli bir eserdir.

8. Abdülazîz el-Buhârî (ö. 730/1330) – *Risâle li-reddi'l-Gazzâlî fi tabtutetihî li'l-İmâm Ebî Hanîfe*: 2-3 varaklık küçük bir hacme sahip olan eserin bir nüshası Süleymaniye Kütüphanesi, İbrahim Efendi Bölümü, no: 860'ta bulunan mecmuanın 63-65. varakları arasındadır. Eserin neşredildiğine dair bir bilgiye ulaşılamamıştır.

9. Sirâcüddîn Ebû Hafs Ömer b. İshâk el-Gaznevî el-Hindî eş-Şiblî (ö. 773/1372) – *el-Gurretül-münîfe fi tercîbi mezhebi Ebî Hanîfe*: Salâh Ebu'l-Hâc tarafından tahkikli olarak neşredilmiştir. 243 sayfalık geniş hacimli eser ihtilafî fıkhî meseleleri üzerinden Ebû Hanîfe'nin haklı olduğunu gösteren mahiyette bir çalışmadır.

10. Bâbertî (ö. 786/1384) – *en-Nüketü'z-zarîfe fi tercîbi mezhebi Ebî Hanîfe*: Belle el-Hasen Ömer tarafından 1997 yılında neşredilmiştir. 46 sayfalık bir hacme sahiptir.

11. İbn Bilâl Ebû Abdillâh Şemseddîn Muhammed b. Muhammed (ö. 957/1550) – *Risâle fi tercîbi mâ zebebe ileybi Ebû Hanîfe*: Süleymaniye Kütüphanesi, Serez Bölümü, nr. 329'da bir nüshası bulunmaktadır. Tespit edebildiğimiz kadarıyla henüz neşredilmemiştir.

12. Ali el-Kârî (ö. 1014/1605) – *Teşyî'u'l-fukabâi'l-Hanefiyye li-teşnî'is-süfehâi's-Şâfi'iyye*: Küçük hacimli bir çalışma olup henüz neşredilmemiştir. Çok sayıda yazma nüshası Türkiye ve dünya yazma eser kütüphanelerinde bulunabilmektedir.

13. Ali el-Kârî – *Risâle fî'r-red 'alâ tezyîfi mezhebi Ebî Hanîfe*: Henüz yazma halinde olan eserin, Süleymaniye Kütüphanesi, Âşir Efendi Bölümü, no: 409'da ve

aynı kütüphanenin Esad Efendi bölümü, no: 1690'da bulunan mecmuanın 374 ile 401 nolu varakları arasında iki nüshası bulunmaktadır.

14. Nûh b. Mustafâ er-Rûmî el-Konevî (ö. 1070/1660) – *el-Kelimâtü's-serîfe fi tenzîhi Ebî Hanîfe 'ani't-türrehâtî's-sabîfe*: Ebû Hanîfe biyografisi *ed-Dürri'l-munazzam*'ı da telif eden Nuh b. Mustafâ'ya aittir. Mehmet Ali Aytekin tarafından yüksek lisans tezi olarak tahkik edilmiştir (Konya 2008). 82 sayfadan müteşekkildir.

15. Ahmed el-Hamevî (ö. 1098/1687) – *Tezhibü's-sabîfe bi-nusreti'l-İmâm Ebî Hanîfe*: Çalışmamızın konusunu teşkil eden eserdir. Ayrıntılı bilgi verilecektir.

16. Mustafâ b. İsmâîl el-Fîlorinevî (ö. 1244/1828) – *Menâkıbü'l-İmâmi'l-A'zam*: Ebû Hanîfe'ye ithamlarda bulunan bir sufiye reddiye olarak kaleme alınan eserin tespit edebildiğimiz tek nüshası Süleymaniye Kütüphanesi, Bağdatlı Vehbi Efendi Bölümü, no: 1257'de bulunmaktadır. 47 varaklık bir hacme sahiptir. Tespit edebildiğimiz kadarıyla henüz neşredilmemiştir.

17. Ebû Ca'fer Ahmed b. Abdullah b. el-Kâsım eş-Şîrmâzî – *Risâle fi'l-cevab 'an i'tirâzâtî'l-muhâlifîn li-Ebî Hanîfe*: Süleymaniye Kütüphanesi, Bağdatlı Vehbi Efendi Bölümü, nr. 507'de bulunan mecmuanın 25 ile 42. varakları arasında yer almaktadır. Nüshanın sonunda 1311/1893 yılında tamam olduğuna dair bir kayıt bulunmaktadır. Eserin neşredildiğine dair bir bilgiye ulaşılamamıştır.

18. *Menâkıbü Ebî Hanîfe ve tevârîhu'l-eimmeti'l-erba' ve tercîbi mezhebîhî 'alâ mezhebîhim*: Müellifi bilinmeyen 3-4 varaklık küçük hacimli bir çalışmadır. Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih Bölümü, 2305'te bulunan *Hulâsatü'l-fetâvâ* adlı eserin akabinde çok okunaklı olmayan bir nüshası yer almaktadır. Tespit edebildiğimiz kadarıyla henüz yazma halindedir.

19. Ebû İsmâîl Vâizzâde Mustafa Nûreddin el-Hüseynî (ö. 1331/1913) – *el-Metâlibü'l-münîfe fi'z-zebb âni'l-İmâm Ebî Hanîfe*: 24 sayfalık küçük hacimli bir eser olup 1329/1911 yılında Bağdat'ta basılmıştır.

20. M. Zâhid Kevserî (ö. 1952) – *Te'nîbü'l-Hatîb 'alâ mâ sâkabû fi tercemeti Ebî Hanîfe mine'l-ekâzîb*: Literatürün meşhur örneklerinden biridir. 1942 yılında Kahire'de basılmıştır.

21. M. Zâhid Kevserî – *en-Nüketü't-tarîfe fi't-tehaddüs 'an rudûdi İbn Ebî Şeybe 'alâ Ebî Hanîfe*: 1365/1946 yılında Kahire'de neşredilmiştir.⁴

4 Listenin hazırlanmasında şu kaynaklardan istifade edilmiştir: Fuat Sezgin, *Târibü't-türâsi'l-'Arabî*, çev. Mahmûd Fehmî Hicâzî (Riyad: İmâm Muhammed b. Suud Üniversitesi Yayınları, 1991), I-3, 33-37; Ali Bardakoğlu, "Ebû Hanîfe (Literatür)", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1994), 10/143-144.

Daha detaylı bir araştırma ile bu listenin geliştirilmesi mümkündür. Taslak mahiyetinde de olsa listeden görüleceği üzere Ebû Hanîfe ve Hanefî mezhebini savunmak üzere kaleme alınmış çeşitli boyutlarda yirminin üzerinde çalışma bulunmaktadır. Bunlardan 11 tanesi günümüze ulaşmış olmasına rağmen henüz neşredilmemiştir.

Literatür içerisinde Hamevî'nin *Tezhibü's-sahîfe'si* küçük hacimli çalışmalar arasında değerlendirilebilir. Geç dönemde yaşamış bir müellif tarafından kaleme alındığı için kendisinden önce bu alanda yazılmış çok sayıda örneğin olduğu görülmektedir.

2.2. Müellife Aidiyeti

Tezhibü's-sahîfe'nin Ahmed el-Hamevî'ye aidiyeti konusunda herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır. Eserin temin ettiğimiz beş yazma nüshasının hepsinin sonundaki tamam kaydında yazar olarak Ahmed b. Muhammed el-Hamevî ismi mevcuttur. Birazdan hakkında bilgi verilecek olan Pertev Paşa, Vahit Paşa gibi eski tarihli nüshaların bulunduğu mecmualar, sadece Ahmed el-Hamevî'nin eserlerine hasredilmiş olup başka yazarların eserlerini içermemektedir. *Tezhibü's-sahîfe'nin* bu mecmualar içerisinde yer alması yazarının Ahmed el-Hamevî olduğuna ilaveten delil olarak zikredilebilir.

Müellifin hayatını ve eserlerini kaydeden biyografi kaynakları ile bibliyografik kaynaklarda da *Tezhibü's-sahîfe* ona nispet edilmektedir.⁵ Bu da eserin müellife aidiyetini destekleyen harici deliller olarak kaydedilebilir.

2.3. Muhtevası

Ahmed el-Hamevî, *Tezhibü's-sahîfe'sine* telif sebebini anlatarak giriş yapmaktadır. Mukaddimede ifade ettiği üzere Mısır valisinin de hazır bulunduğu bir ilim meclisinde *Tarîhu Bağdâd'da* geçen bazı rivayetler rahatsızlığa sebep olmuştur. Zira Ebû Hanîfe hakkında onun Mutezili olduğu, “Kuran mahluktur” tezini savunduğu, re'yi

5 Bağdatlı, *Hediyetü'l-ârifin*, 1/164; İsmail Paşa Bağdatlı, *Îzâbu'l-meknûn fi'z-zeyl 'alâ Keşfi'z-zünûn 'an esâmi'l-kütüb ve'l-fünûn* (İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1945), 1/278.

hadislerin önüne geçirdiği gibi ithamlar bu meşhur kaynakta yer almakta, bu kitaba müracaat eden ve ithamların asılsız olduğunu düşünen Hanefileri rahatsız etmektedir. Hamevî de mezhebinin imamı hakkındaki bu tezviratı ortadan kaldırmak amacıyla eserini yazmaya karar vermiştir.⁶

Müellif ithamları bertaraf etmek için Pezdevî'nin (ö. 482/1089) *el-Usûl*'ünden bir alıntı yaparak konuya giriş yapmıştır. Aktardığına göre Ebû Hanîfe'nin akaid alanındaki üç eserinde Allah'ın sıfatlarını kabul etmesi, hayır ve şerriyle birlikte kaderin olduğunu söylemesi, fiille birlikte istitaati kabul edip kulların fiillerinin Allah tarafından yaratıldığını söylemesi Ebû Hanîfe'nin Mutezilî olmadığını delili olarak sayılmalıdır.⁷

Müellif ardından ilk alıntıyı yaptığı *Usûlü'l-Pezdevî*'nin şerhine geçmiş, Abdülazîz el-Buhârî'nin (ö. 730/1330) *Keşfü'l-esrâr*'ından uzun bir alıntı yaparak Ebû Hanîfe'nin kelamla iştigal ettiği dönemde Mutezile ve diğer ehl-i bidat ile yaptığı münazaralardan bahsetmiş, böylece Ebû Hanîfe'nin onlardan olamayacağını delillendirmeye çalışmıştır. İlerleyen bölümlerde bu iki eserden alıntılar yaparak konuyu ele almış; özetle Hanefilerin ahirette ru'yetullah'ın gerçekleşeceğini, kabir azabını, cennet ve cehennem yaratılmış olduğunu kabul etmeleri, Ebû Hanîfe'nin Cehm b. Safvân'ı (ö. 128/745) tekfir etmesi, Mutezile'nin isnad ettiği gibi "her müctehid ictihadında isabetlidir" görüşünde olmadıklarını gösteren fıkhi meseleler üzerinden Ebû Hanîfe'nin bidat ehlinden olmadığını savunmuştur. İstitaât ve fasığın imamlığı konularındaki görüşleri sebebiyle Hanefilerin Mutezile'den olmadıklarını savunmuş; masum imam şartını ileri sürmemeleri ve abdestte ayakların yıkanması gerektiğini savundukları için Râfizîlerden, fasığın şahitliğini kabul etmeleri sebebiyle Mutezile ve Haricilerden, Allah'a mekan veya uzuv isnad eden dualara ve yeminlere cevaz vermemeleri sebebiyle Müşebbihe'den, had suçlarında cezanın yanı sıra tevbenin de gerektiğini söylemeleri nedeniyle Mürcie'den, kulun iradesini kabul eden birçok fıkhi görüş ileri sürdükleri için de Cebriyye'den olamayacaklarını ifade etmiştir.⁸

Hamevî ehl-i bidat ithamını bu şekilde bertaraf ettikten sonra re'yi hadislerin önüne geçirdiği suçlamasına geçmiş, yine *Usûlü'l-Pezdevî* ve *Keşfü'l-esrâr*'dan alıntı-

6 Ebû'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed el-Hamevî, *Tezhibü's-sabîfe bi-nusreti'l-İmâm Ebi Hanîfe* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Pertev Paşa, 624), 48b-49a.

7 Hamevî, *Tezhibü's-sabîfe* (Pertev Paşa, 624), 49a-49b.

8 Hamevî, *Tezhibü's-sabîfe* (Pertev Paşa, 624), 49b-51b.

lar yaparak konuyu ele almıştır. Ebû Hanîfe'nin fıkıh bilgisinin yanı sıra hadiste de alim olduğunu hem tikel rivayetlerle hem de Hanefîlerin Kitabın sünnetle neshini kabul etmeleri, mürsel rivayetleri zayi etmeyip amele medar görmeleri, mechul ravinin rivayetiyle amel etmeleri, sahabe kavlini delil kabul etmeleri gibi gerekçelerle iddianın asılsız olduğunu ortaya koymuştur.⁹

Müellif eserini Tâcüddîn es-Sübki'den (ö. 771/1370) yaptığı uzun bir alıntıyla bitirmektedir. Eserin bu kısmı iki bölümden oluşmaktadır. "Cerh ve Ta'dil Konusunda Bir Kaide" başlıklı ilk kısımda; bir kişi hakkında hem cerh hem de ta'dil rivayetleri gelmişse ihtiyaten cerh rivayetlerini önceleme ilkesinin herkes için geçerli olmayacağı, iyiliklerine dair çok sayıda rivayet gelen bir kişinin az sayıda cerh rivayetiyle ta'n edilemeyeceği ifade edilmiştir. Bunu desteklemek için alimlerin birbirleri hakkındaki değerlendirmelerine ihtiyatla yaklaşmak gerektiğine dair çok sayıda önemli isimden nakilde bulunulmuştur.¹⁰ "Tarihçiler Hakkında Bir Kaide" adlı ikinci kısımda ise birçok tarihçide taassup, özensiz nakilde bulunma gibi yanıltıcı tutumların olabileceği ifade edilmiş, güvenilir bir tarihçide bulunması gereken şartlar sıralanmıştır.¹¹ Müellif Sübki'den yaptığı bu alıntı ile başta Ebû Hanîfe olmak üzere Hanefîler hakkındaki ithamların hem cerh ve ta'dil ilmi bakımından hem de tarih usulü bakımından hatalı olduğunu ortaya koymak istemiştir.

2.4. Kaynakları

Tezhibü's-sabîfe, küçük hacimli ve daha çok derleme nitelikli bir eser olduğu için müellifin istifade ettiği kaynaklar sınırlıdır. Eserin telifinde dört temel kaynaktan istifade edildiği söylenebilir. Bunlardan ilki, aynı zamanda telif sebebi olan ve Ebû Hanîfe'ye yönelik ithamların kaynağı olan el-Hatîb el-Bağdâdî'nin (ö. 463/1071) *Târîhu Bağdâd* adlı eseridir. Müellif ithamlardan bahsederken bu eserden bilgiler almıştır.

Tezhibü's-sabîfe'nin ithamlara cevap verilen bölümünün temel iki kaynağı, Fahrur'İslâm el-Pezdevî'nin (ö. 482/1089) *el-Usûl*'ü ve Abdülazîz el-Buharî'nin (ö. 730/1330) bu eser üzerine yazdığı *Keşfü'l-esrâr* adlı şerhidir. Müellif Ebû Hanîfe

9 Hamevî, *Tezhibü's-sabîfe* (Pertev Paşa, 624), 51b-53a.

10 Hamevî, *Tezhibü's-sabîfe* (Pertev Paşa, 624), 53a-54b.

11 Hamevî, *Tezhibü's-sabîfe* (Pertev Paşa, 624), 54b-55b.

hakkındaki ithamlara kendi kalemi ile cevap vermek yerine, zaten cevapların hazır bir şekilde yer aldığı bu iki eserden -bazı tasarruflarla birlikte- uzun uzun alıntılar yapmayı tercih etmiştir. Müellifin bu usulü benimsemesi, eserinin derleme bir çalışma olarak nitelenebilmesine imkân tanımıştır.

Hamevî'nin yine uzun uzun alıntılar yapmak suretiyle istifade ettiği son kaynak, Şâfi müellif Tâcüddîn es-Sübki'nin (ö. 771/1370) *Tabakâtü's-Şâfi'iyyeti'l-kübrâ'sı*dır. Sübki'nin tarih usulü ile alakalı yazdığı iki kaide (*Kâ'ide fi'l-cerb ve't-ta'dil* ile *Kâ'ide fi'l-müerrihîn*) Ebû Hanîfe hakkındaki ithamlarda usul hatası yapıldığı için Hamevî tarafından esere dahil edilmiştir. Çoğunlukla aynen alıntı usulünün yapıldığı bu kısımda müellif, bazen ihtisara gitmekte, bazen de metin üzerinde küçük tasarruflarda bulunmaktadır.

2.5. Yazma Nüshaları

Yaptığımız taramalarda *Tezhibü's-sahîfe*'nin dünya kütüphanelerinde yedi nüshasını tespit ettik. Bunlardan Türkiye'de bulunan beş tanesini temin etme ve inceleme fırsatı bulduk. Bu nüshaların buldukları yerleri ve özelliklerini şöyle ifade edebiliriz:

2.5.1. Pertev Paşa Nüshası

Süleymaniye Kütüphanesi bünyesinde yer alan Pertev Paşa Koleksiyonuna ait 624 numaralı mecmuanın 48^b ile 55^b varakları arasında bulunmaktadır. Mecmuada 37 tane eser bulunmakta olup bunların tamamı Ahmed el-Hamevî'ye aittir. Müstensihleri değişebildiği için Hamevî'nin eserlerini bir araya getiren derleme bir mecmua olduğu söylenebilir.

Pertev Paşa nüshası, 25 satırdan 7,5 varaklık bir uzunluğa sahiptir. Ta'lik hattı ile yazılmış olup okunaklı bir nüsha olarak nitelenebilir. Konu değişikliği olan yerlerde kırmızı mürekkep kullanılmıştır. Varak sonlarında ta'kibe bulunmaktadır.

Eserin sonunda müellifin tamam kaydından sonra istinsah tarihi kaydedilmiştir. Buna göre 3 Cemaziyelevvel 1093 (10 Mayıs 1682) Pazar günü istinsah işlemi tamamlanmıştır. Müstensih ismi bulunmamaktadır. Müellif hayatta iken istinsah edilmiş olması nüshayı önemli kılmaktadır. Mecmuanın en sonundaki 1105/1694 tarihli ferağ kaydında Durmuşzâde Ahmed tarafından istinsah edildiği ifade edilmiştir. Bu kaydın hattı *Tezhibü's-sahîfe*'nin hattına benzemekle birlikte aynı kalem-

den çıktığı kesin değildir. Yine mecmuanın son sayfasında 1105 tarihli mukabele kaydı bulunmaktadır. Ancak mukabelenin tüm mecmua için mi yoksa sadece son eser için mi olduğu, müellif nüshasıyla mı yoksa başka bir nüsha ile mi mukabele edildiği konusunda bilgi verilmemiştir.

Pertev Paşa nüshası, tahkikli metinde bâ (ب) rumuzu ile gösterilmiştir.

2.5.2. Vahit Paşa Nüshası

Kütahya'da bulunan Vahit Paşa Yazma Eser Kütüphanesi'nde bulunan 468 numaralı mecmuanın 151^b ile 161^a varakları arasında yer almaktadır. Unvan sayfasında mecmuanın Ahmed el-Hamevî'nin eserlerine özgü olduğu ifade edilmiştir. Mecmua, müellifin 35 eserini ihtiva etmektedir.

Vahit Paşa nüshası, 21 satırdan 10 varaklık bir hacme sahiptir. Kalın uçlu kalemle nesih hattı kullanılarak yazılmıştır. Okunaklı olan nüshanın bazı sayfalarının kenarlarında cedvel, varak sonlarında da ta'kibe bulunmaktadır.

Eserin sonunda herhangi bir istinsah bilgisi görünmemektedir. Son sayfasında benzer iki kelime arasında 1 satırlık atlama bulunması, müellif hattı olmadığını göstermektedir. Ferağ kaydında müelliften “şeyhim” diye bahsedilmesi, bir öğrencisi tarafından istinsah edildiği yahut da öğrencisinin nüshasından kayıt konulmadan istinsah işleminin yapıldığı şeklinde yorumlanabilir. Mecmuadaki diğer eserlerin kayıtlarına bakıldığında kimisinin müellif hattından (bk. 55^a ve 210^a), kimisinin de öğrencisi Halil Efendi'nin hattından (bk. 50^a, 69^a ve 99^b) kopyalandığı görülmektedir. Unvan sayfasındaki en eski temellük kaydının 1130/1718 tarihli olması nüshanın bu tarihten önce istinsah edildiğini göstermektedir.

Vahit Paşa nüshası, tahkikte hâ (ح) rumuzu ile gösterilmiştir.

2.5.3. Esad Efendi Nüshası

Tezhibü's-sahîfe'nin bu nüshası, Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi Bölümü, nr. 3631'de kayıtlı olan mecmuanın 109^a ile 113^b varakları arasında yer almaktadır. 39 kitabın yer aldığı mecmuanın unvan sayfasında Hamevî'nin eserlerini içeren bir mecmua olduğu ifade edilmiştir, ancak ona ait olmayan az sayıda çalışma da mecmua içerisinde bulunmaktadır.

37 satırdan 4,5 varak uzunluğunda olan bu nüsha, nesih hattıyla yazılmıştır. Hattı okunabilmekle birlikte yeterince açık değildir. Özellikle harflerin noktalarının birçok yerde diğer harfin üzerine kaymış olması nüshanın okunmasını zorlaştırmaktadır. Ayrıca müstensih yeterince titiz davranmamış, çok sayıda eksik ifade ve yazım yanlış içerecek şekilde istinsah işlemini gerçekleştirmiştir.

Esad Paşa nüshasında, *Tezhibü's-sahîfe*'nin gerek sonunda gerekse mecmuanın son varağında istinsah bilgileri bulunmamaktadır. Mecmuadaki diğer bazı eserlerde bu tür kayıtlar yer almakta olup bir tanesinde Ahmed b. Abdülkâdir adında bir kişi tarafından 1138/1726 tarihinde müellif hattından kopyalandığı ifade edilmiştir (182^a). Zahriyye sayfasındaki ilk temellük kaydının 1139/1727 tarihli olması, en geç bu tarihte istinsah işleminin tamamlandığını göstermektedir.

Esad Efendi nüshası, elif (ا) rumuzu ile gösterilmiştir

2.5.4. Veliyyüddin Efendi Nüshası

Bu nüsha, Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesi, Veliyyüddin Efendi Bölümü, nr. 1550'de bulunan mecmuanın 326^b ile 331^a varakları arasında yer almaktadır. 694 varaklık büyük bir hacme sahip olan mecmua, sadece Hamevî'nin değil, başta hocası eş-Şürübülâlî (ö. 1069/1659) olmak üzere diğer müelliflerin eserlerini de içermektedir.

Veliyyüddin Efendi nüshası, Esad Efendi nüshasındaki gibi, 37 satırdan 4,5 varaklık bir hacme sahiptir. Okunaklı nesih hattıyla yazılmış, konu değişimlerinde kırmızı mürekkep kullanılmıştır. Nüsha üzerinde tashih işlemi yapılmış, bazı kelimeler karalanarak doğrusu hamîşe yazılmış, ifade eksiklikleri ve yanlışlar hamîşte düzeltilmiştir. Nüsha farklılıklarının Esad Efendi nüshası ile paralel gitmesi, aynı tarihlerde istinsah edilen bu iki nüshanın birbiriyle bağlantılı olduğunu, daha kapsamlı olduğu için muhtemelen bu nüshanın Esad Efendi nüshasından kopyalandığını göstermektedir.

Eserin sonunda istinsah kaydı yer almamakla birlikte, baştan sona aynı kalem-den çıktığı görülen mecmuanın son varağında¹⁸ Safer 1139 (15 Ekim 1726) Salı günü Mûsâ el-Minşâvî el-Ezherî tarafından istinsah edildiği ifade edilmiştir.

Vahit Paşa nüshası, tahkikte hâ (ه) rumuzu ile gösterilmiştir.

2.5.5. Emanet Hazinesi Nüshası

Bu nüsha, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi, Emanet Hazinesi Bölümü, nr. 1733'te bulunan mecmuanın sekizinci eseri olarak 134^b-141^b varakları arasında yer almaktadır. Milli Saraylar İdaresi'nin yüksek fiyat politikası sebebiyle mecmuanın tamamını temin etme ve inceleme imkânımız olmamıştır. Harici kayıtlardan edindiğimiz izlenime göre Hamevî'nin başka eserlerini de içeren bir mecmua olduğunu tahmin etmekteyiz.

Bu nüsha, her biri 23 satır olan 7 varaktan oluşmaktadır. Okunabilecek açıklıkta nesih hattı ile yazılmıştır. Ana başlıklar kırmızı mürekkep kullanılarak belirtilmiştir. Varak sonlarında ta'kibe bulunmaktadır.

Eserin sonunda diğer nüshalarda da olan müellifin telif tarihi bilgisi yer almamakta, ancak istinsah bilgileri bulunmamaktadır. Mecmuanın son varığında da herhangi bir istinsah bilgisi yer almamaktadır. Zahriyye sayfasındaki temellük kaydı 1203/1789 tarihli olup eserin en geç bu tarihte istinsah edilmiş olduğu ifade edilebilir. Aynı sayfadaki mühürlerin tarihleri okunmamaktadır.

Daha eski tarihli yeterince nüsha bulunması sebebiyle Emanet Hazinesi nüshası tahkik işleminde kullanılmamıştır.

2.5.6. Kahire Nüshası

Eserin bir başka kopyası, (Kahire) el-Mektebetü'l-Ezheriyye, 896 Mecâmî Bölümü, nr: بخت 46049'da bulunan mecmuanın başında yer almaktadır. Temin etme imkânını bulamadığımız bu nüsha, 21 satırdan 11 varak hacindedir. 1144/1731 yılında Mahmûd Abdüllatîf Fahrudîn tarafından istinsah edilmiştir. Eserin ilk ve son cümlelerini alıntılamanın katalogda kelime hatalarının bulunması,¹² nüshanın yeterince okunaklı olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

2.5.7. Bağdat Nüshası

Temin edemediğimiz bir diğer nüsha, (Bağdat) Mektebetü'l-Evkâfi'l-âmme, Mecâmî Bölümü, nr. 3796'da bulunan mecmuanın 25. eseridir. Katalogda nüsha hak-

12 Emînüddîn Ebû Muhammed Abdülvehhâb b. Bahtiyâr İbnü's-Sellâr, *Fibrisü mahtûtâti Mektebeti'l-Ezheri's-şerîf* (Kahire: el-Ezheru's-şerîf - Sakîfetü's-safâ el-ilmiyye, 2018), 23/47.

kında yeterince bilgi verilmemiştir. 15x21 cm ebatlarında 7 varaklık bir hacme sahiptir.¹³

3. Tahkikte İzlenen Yöntem

Çalışmamızda tahkik usulü olarak İSAM Tahkikli Neşir Esasları (İTNES) esas alınmıştır. Temin ettiğimiz beş nüshadan hiçbirisi nitelikli kabul edilen üç tür nüshadan (müellif nüshası, müellife okunmuş nüsha, müellif nüshasıyla mukabele görmüş nüsha) olmadığı için tahkikte tercih yöntemi tatbik edilmiş, nüshaların her biri asıl kabul edilerek en doğru metin inşa edilmeye çalışılmıştır. Varak geçişlerinin belirtilmesinde ve tâzim/dua cümlelerinde en eski tarihli olduğu için Pertev Paşa nüshası esas alınmıştır. Sadece içerlek* konusunda İTNES'ten farklı bir usul takip edilmiş, eserde sayfalarca süren çok uzun alıntılar olduğu için hoş bir görüntü sunmaması sebebiyle içerlek uygulaması tatbik edilmemiştir.

Tahkikte Pertev Paşa, Vahit Paşa, Esad Efendi ve Veliyyüddin Efendi nüshaları kullanılmış; bu dört nüsha yeterli olduğu için daha geç tarihli Emanet Hazinesi nüshasına müracaat edilmemiştir. Yukarıda bahsedildiği üzere *Tezhibü's-sabîfe*'de başka kitaplardan uzun alıntılar yapıldığı için yazma nüshaların haricinde bu kitapların matbu nüshalarıyla da karşılaştırma yapılmıştır. Ancak müellif doğrudan almak yerine bazı tasarruflarda bulunarak ictibas yaptığı için matbu nüshadaki her farklılık dipnotta gösterilmemiş, sadece manayı etkileyen önemli farklılıklara işaret edilmiştir.

Müellif, eserinin ilk kısmında hiç başlıklandırma yapmamıştır. Tahkik işlemi neticesinde uygun görülen yerlere köşeli parantez [...] içerisindeki başlıklar tarafımızdan eklenmiştir.

Sonuç

Ahmed el-Hamevî'nin *Tezhibü's-sabîfe*'sinin değerlendirilmesi ve tahkikinin yapıldığı bu makalede müellifin hayatı ve eserleri hakkında bilgi verilmiş, eserin tahkikli metni yapılmıştır. Çalışmada tahkiki yapılan kitabın da içinde bulunduğu "Ebû

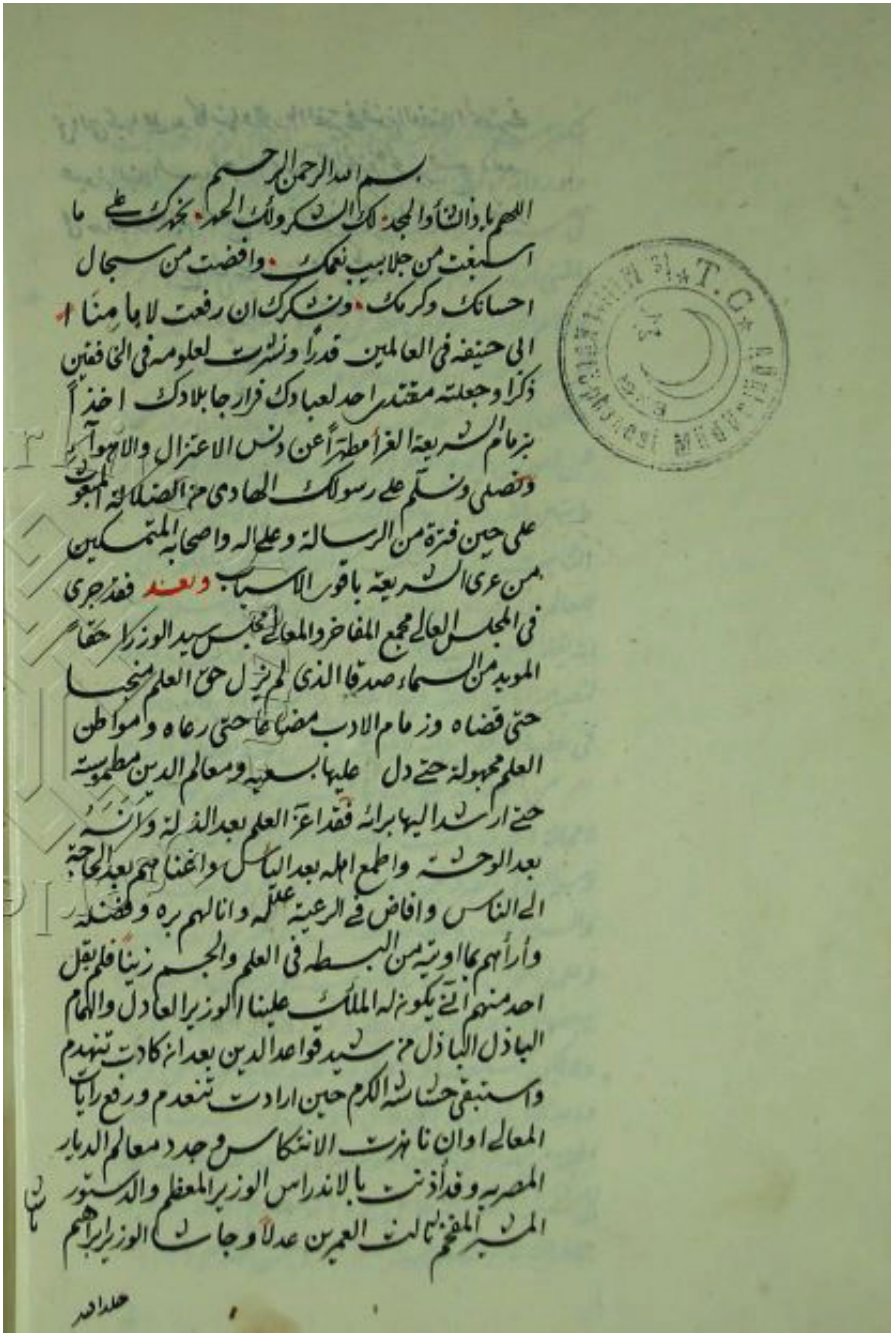
13 Abdullâh el-Cebûrî, *Fibrisü'l-mabtûtâtî'l-'Arabîyye fî Mektebeti'l-Evkâfi'l-'âmmе fî Bağdâd* (Bağdat: Matbaatü'l-İrşâd, 1973), 1/395.

* İTNES (54 ve 60. maddeler), metin içerisinde üç satırdan daha uzun olan alıntıların içerlek şeklinde yapılmasını öngörmektedir. Bu uygulamaya göre uzun alıntılar ayrı bir paragrafta olmalı, her iki taraftan 1'er cm girinti yapılmalı ve metne göre 1 punto küçük (12 punto) olmalıdır.

Hanîfe ve Hanefî mezhebini müdafaa eden eserler” literatürünün de bir listesi hazırlanmış, bunlardan henüz yazma halinde olanların tespit edilebilen nüshalarına işaret edilmiştir.

Netice olarak ifade edilebilir ki *Tezhibü’s-sahîfe*, Ebû Hanîfe’nin Mutezile ve diğer ehl-i bidat gruplara müntesip olduğu yönündeki ithamlar ile onun re’yi hadislerin önüne geçirdiği suçlamasına reddiye olarak kaleme alınmıştır. Müellif bu ithamlara kendi cümleleriyle cevap vermek yerine *Usûlü’l-Pezdevî* ve *Keşfü’l-esrâr* adlı eserlerden uzun alıntılar yapmayı, bu eserlerde geçen cevapları bir araya getirmeyi tercih etmiştir. Bu açıdan *Tezhibü’s-sahîfe*’nin bir derleme eser olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır. Eserin son kısmında konuyla bağlantılı olduğu için bir tarih usûlü hatasına dikkat çekilmiş; bu hatanın izahı için de yine bir başka kaynaktan, *Tabakâtü’s-Şâfi’iyyeti’l-kübrâ*’dan alıntılar yapılmıştır.

Hanefî mezhebini savunan eserlere dair yaptığımız liste bir taslak çalışma mahiyetindedir. Dolayısıyla geniş kapsamlı bir araştırma yapılarak bu literatürün tüm öğeleriyle tespit edilmesi faydalı olacaktır.



لأنظر إلى كلام بعضهم في بعض الأذاني ببرها واضح مبين ثم إن
قدرت على التأويل وحسن الظن فدونك ولا فاضل
صفي عما جرت بينهم فانك لم تخلق لهذا فاستغروا بما يعينك
ودع مالا يعينك ولا يزال طالب العلم بهذا حتى يتخوض
فيما جرى بين السلف المحاضرين ويقضي لبعض على بعض
فأما يا كرم أياك انه تصفى لما انفق بين ابني حنيفة وسهيب
الثوري او بين مالك وابن ذئب او بين احمد بن
صالح والنسائي او بين احمد بن حنبل والحارث المحمدي
والمعمر فانك اذا اشتغلت بذلك خربت عليك المدارك
فليس لنا الا الترضي عنهم والسكوت عما جرى بينهم
كما يفعل فيما جرت بين الصحابة رضي الله عنهم اجمعين
اخر ما نطقت به السنة الاقلام من نصرت هذا الامام والله
يحيى الحق بكلماته ولو كره المبطلون والحمد لله على الدوام وعلى
نبينا محمد افضل الصلاة والسلام ما همى الغمام ونفخ البثام
قال المؤلف اطال الله عمره وقد برزت هذه المجلة في عدم
الوجود في اخريات شهر ذي الحجة الحرام من سنة ١٠٨٣
على يد محررها الشريف احمد بن محمد الحنفى الجوزي عنده بحر كفا
في يوم الاحد ثالث شهر حجاز الـ
من سنة ١٠٩٦
احسن الله تعالى لمؤلفها
والكاتبين والمترجمين
وعالمها باعزاز
ولجميع المؤلفين
والمؤلفات
امين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الاهم يا ذا النشأ والمجد لك الشكر ولك الحمد بخلاف
على ما اسبغت من جلايب نعمك وانضت من
بحال احسانك وكرمت وتشكر ان رفعت امامنا
اني حنيفة في العالمين قدرا ونشرت لعلومه
في الخافقين فذكر او جعلته مقتدى لعبادك في
ارجاب بلادك اخذ بزمام الشريعة العزرا مطهرا
عز دنس الاعتزال والاهوا ونصلي وسلم على رسولك
الحادي من الضلالة المبعوث على حين فتنة
من الرسالة وعلى اله واصحاب المتسكين من غربي
الشريعة باقوي الاسباب **وبعد** فقد جرى في
المجلس العالي سجع الفاخر والمخالي مجلس سيد الوزراء
المؤيد من السما صدقا الذي لم يزل حق العلم سنجاسا حتى
تضاه وزمام الادب مضاعفا حتى رعاه ومواظر العلم
مجهولة حتى دل عليه بسعيه ومعالم الدين مطبوسا
حتى ارشد اليه ابراهيم فقلنا عز العلم بعد الذلة وانسه
بعد الوحشة واظم اهل به بعد الياس واعناهم بعد
الحاجة الى الناس وافاض في الرعية عدله وانا لهم برة
وفضله وراهم بما اوتيه من البسطة في العلم والجسم
زينا فلم يقل احد منهم ان يكون له الملك علينا الوزير
العادل والاهم البادل البارز من شيد قواعدا الدين

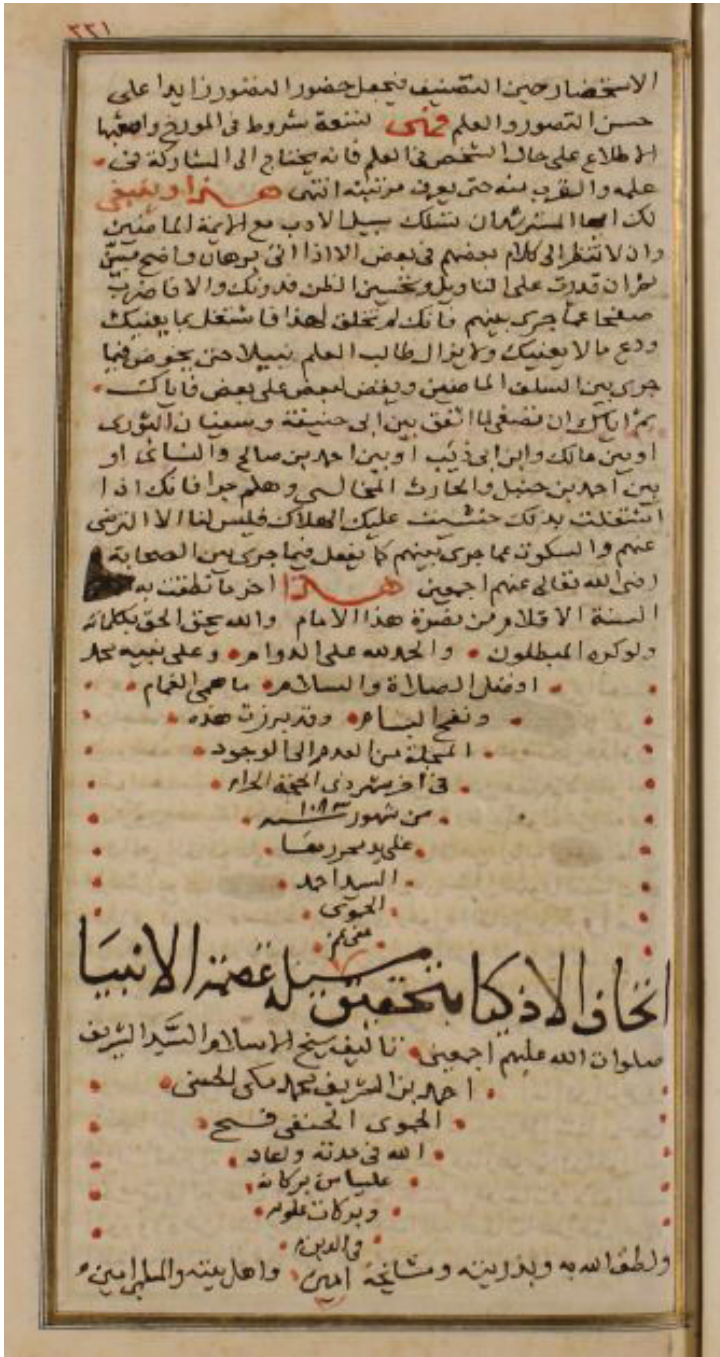
بعد

انواع المعروف يهدم ما قبله من الذنوب ويؤيد الاصلام ولم يزل ذلك ويحكم
ان يكون غيبا فغيبا لم يظهروه علينا كما ورد ان من الذنوب ما يحسب
الاعمال الصالحة ما يكفر بالخطايا قال **لعن المشركين** قد كوش
عليه نواغته ترك جواب الاذان بسلب عند الايمان حين انتمز بعوذ
بالسمن ذلك وقايدنا انما يه انه يجتنب اللبب المعاصي باسرها خيرا
عليه ان يتبع في ذلك المعصية ويتم في ان يعمل كل ساعة طعاما ان
يواظف تلك لادة والاصنافنا يتسنا من اسبحة وسن يولد هيا له
عليه **وهو** ليل يواظف ليلة النور وساعة اجابة يوم اخوة
في بيوتهم في ليالي العشر الاخير من رمضان ويشغل بالجميع ساعة
يوم الجمعة يدرك فضيلة ليلة الغد وتلك الساعة وهذه
التعب اعني شهرة ان هذا مذهب الاعتزال مشغولة الورد علي
به اختاره من ان الوجود لا يوجد لا شئت له **ويحيا** اختاره العلامة
في شرح المقاصد من ان العنوة حقه خارج عن عموم النفل لا لمسلم ان
لا حلف في الوعيد ايضا وهذا اجزا ردت ابراهه فعليك ان تأخذه
بالواجب وايك اياك ان تدعه رغبة في قول المستبين ورهبة
من كثرة الغلابين فرم اسمن اذ من الحق والتبعة والسلام علي
من اتبع الهدى وترك الضلالة والرد والهدى من
والفلاذ والسلام على كل اخلق اسمن
المرجده وميل الالهة رده
الا حيار والهدى اول
واخر باطنا وظاهرا
امين

تذهيب المصححة بصره الامام ابي حنيفة رضي الله عنه
عنه وعبي عنه وارضاه الحائفة المحققين السيد احمد الحنوي
بسم الله الرحمن الرحيم وبه ثقتي ورجائي
اللهم يا ذا الجلال والجلال والشكر ولك الحمد خلت منا
اسفحت من حلالا بيب نوك واقتت من سوال اسنانك وكوكك وشكرتك
ان رقت لاسنا ابي حنيفة في العالمين قدرا ونشرت لعلوم في
انما تفهين ذكرا وجعلت من قلدي لهادك في ارض بلادك اخذنا
بزمنا الشريعة الغر سلطانا عن دس الاعتزال والاموات ونضيا وسلم
حيار رسولك المادي من الضلالة السجوش عيا حيين فترة من الرسالة
وهي التواصحاب الخسكين من مرق التريفة تا قولي الاسباب امين
وهو فتدبر في المجلس العالي جميع المناظر والمعاصي
مجلس سيد الورى حفاء المويده من اسما صدقا الذي لم يزل حتى اعمل مقنا
صيق نضاه وزمام الالادب مضاهاتي رعاء ومواظف الاعلم بمجملته حتى
دل عليها بسعيه ومعالم الدين معلومة حتى ارشادها لهما بوابه المذاهب اعلم



Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi Bölümü, nr. 3631, vr. 113^b. Son Sayfa.



Beyazıt Yazma Eser Ktp, Veliyyüddin Efendi Bölümü, nr. 1550, vr. 331^a. Son Sayfa.

Kaynakça

- Bağdatlı, İsmail Paşa. *Hediyetü'l-ârifin esmâ'ül-müellifin ve âsârü'l-musannifin*. 2 Cilt. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1951.
- Bağdatlı, İsmail Paşa. *Îzâbu'l-meknûn fi'z-zeyl 'alâ Keşfi'z-zünûn 'an esâmi'l-kütüb ve'l-fünûn*. 2 Cilt. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1945.
- Bardakoğlu, Ali. "Ebû Hanîfe (Literatür)". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 10/143-145. İstanbul: TDV Yayınları, 1994.
- Cebertî, Abdurrahmân b. Hasan. *'Acâibü'l-âsâr fi't-terâcim ve'l-abbâr*. 3 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Cil, 1978.
- Cebûrî, Abdullâh. *Fibrisü'l-mabtûtâtî'l-'Arabiyye fi Mektebeti'l-Evkâfi'l-âmmе fi Bağdâd*. 4 Cilt. Bağdat: Matbaatü'l-İrşâd, 1973.
- Furkani, Mehterhan. "Tahkîku 'el-İbâne fi'r-red 'ale'l-müşenni'in 'alâ Ebî Hanîfe' li'l-Kâdî Ebî Ca'fer el-Belhî es-Sürmârî". *İslam Araştırmaları Dergisi* 43 (2019), 73-181.
- Hamevî, Ebü'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed. "Mukaddime". *Gamzü 'uyûni'l-besâir şerbu kitâbi'l-Eşbâh ve'n-nezâir*. Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-ilmîyye, 1985.
- Hamevî, Ebü'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed. "Mukaddime". *Telkîbu'l-fiker bi-şerbi Manzûmeti'l-eser*. Cidde: Dâru'l-Minhâc, 2009.
- Hamevî, Ebü'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed. "Mukaddime". *ed-Dürrü'l-ferîd fi beyâni bükmi't-taklîd*. thk. Salâh Muhammed Ebu'l-Hâc. Amman: Merkezü Envârî'l-ulemâ li'd-dirâsât, 2020.
- Hamevî, Ebü'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed. *Tezhibü's-sabîfe bi-nusreti'l-Îmâm Ebî Hanîfe*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, Pertev Paşa, 624, 48b-55b.
- İbnü's-Sellâr, Emînüddîn Ebü Muhammed Abdülvehhâb b. Bahtiyâr. *Fibrisü mabtûtâtî Mektebeti'l-Ezheri's-şerîf*. 28 Cilt. Kahire: el-Ezheru's-şerîf - Sakîfetü's-safâ el-ilmîyye, 2018.
- Kehhâle, Ömer Rızâ. *Mu'cemü'l-müellifin terâcimü musannifi'l-kütübî'l-'Arabiyye*. 4 Cilt. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1993.
- Muhibbî, Muhammed Emîn. *Hülâsatü'l-eser fi a'yâni'l-karni'l-bâdiye 'aşer*. 4 Cilt. Mısır: el-Matbaatü'l-Vehbiyye, 1867.
- Sezgin, Fuat. *Târîbu't-türâsi'l-'Arabi*. çev. Mahmûd Fehmî Hicâzî. 8 Cilt. Riyad: İmâm Muhammed b. Suud Üniversitesi Yayınları, 1991.
- Sinanoglu, Mustafa. "Hamevî, Ahmed b. Muhammed". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. 15/456-457. İstanbul: TDV Yayınları, 1997.
- Zirikli, Hayreddin. *el-A'lâm: kâmus terâcim li eşheri'r-ricâl ve'n-nisâ mine'l-'Arab ve'l-musta'ribin ve'l-müsteşrikîn*. 8 Cilt. Beyrut: Dâru'l-İlm li'l-melâyîn, 2002.

B. Tahkikli Metin Neşri

تذهيب الصحيفة بنصرة الإمام أبي حنيفة [المقدمة]

بسم الله الرحمن الرحيم^١

اللهم يا ذا الثناء والمجد، لك الشكر ولك الحمد، نحمدك على ما أسبغت من جلايب نعمك، وأفضت من سجال^٢ إحسانك وكرمك، ونشكرك أن رفعت لإمامنا أبي حنيفة في العالمين قدرًا، ونشرت لعلومه في الخافقين ذكرًا، وجعلته مقتدى^٣ لعبادك في أرجاء بلادك، آخذًا بزمام الشريعة الغراء، مطهرًا عن دنس الاعتزال والأهواء. ونصلي ونسلم على رسولك الهادي من الضلالة، المبعوث على حين فترة من الرسالة، وعلى آله والأصحاب، المتمسكين من عري الشريعة بأقوى الأسباب^٤.

وبعد؛ فقد جرى في المجلس العالي، مجمع المفاخر والمعالي، مجلس سيد الوزراء حقًا، المؤيد من السماء صدقًا، الذي لم يزل حق العلم منحسبًا حتى قضاه، وزمام الأدب مضاعًا حتى رعاه، ومواطن العلم مجهولة حتى دل عليها بسعيه، ومعالم الدين مطموسة حتى أرشد إليها برأيه. فقد أعز العلم بعد الذلة، وآنس بعد الوحشة، وأطمع أهله بعد اليأس، وأغناهم بعد الحاجة إلى الناس، وأفاض في الرعية عدله، وأنالهم بره وفضله، وأراهم بما أوتيه^٥ من البسطة في العلم والجسم زينًا، فلم يقل أحد منهم: أنى يكون له المملك علينا^٦، الوزير العادل والهمام،

١ + وبه ثقني ورجائي؛ و+ وبه نستعين.

٢ السِّجَال: جمع السَّجَل، وهو الدلو العظيمة مملوءة، وملء الدلو، والرجل الجواد، والضرع العظيم. انظر: القاموس المحيط للفيروزآبادي «سجل».

٣ ب+ أحد.

٤ ب: وأصحابه.

٥ أ+ أمين.

٦ أ: متحبا أو منخبا.

٧ أ: أوتيههم.

٨ اقتباسًا من الآية: «أَلَيْ بِكُونُ لَهُ الْمَلِكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةَ مِنَ الْمَالِ» [البقرة، ٢/٢٤٧].

البازل^٩ البازل من شَيْدَ قواعد الدين بعد أن كادت تنهدم، واستبقى حُشاشة الكرم حين أرادت تنعدم، ورفع رايات المعالي أوان ناهزت الانتكاس، وجدّد معالم الديار المصرية، وقد آذنت بالاندراس، الوزيرُ المعظّم، والدستور المشير المفخّم، ثالث العمرين عدلاً وحاشاً،^{١٠} الوزير إبراهيم باشا^{١١} / خلّد الله دولته، وأبد^{١٢} صولته. ما وقع في تاريخ الخطيب^{١٣} البغدادي^{١٤} من^{١٥} الواقعة في حق إمام الأئمة وحبر هذه الأمة إمام الدين وسراج ذوي اليقين محيي السنة وقامع البدعة وناصر الحق وناصر الخلق إمام ذوي الاجتهاد والإتقان أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي -رضي الله تعالى عنه-،^{١٦} ولله در القائل:^{١٧}

أَيَا جَبَلِيَّ نُعْمَانَ إِنَّ حَصَاكُمَا لِيُحْصَى وَمَا تُحْصَى فَضَائِلُ نُعْمَانَ
جَلَائِلُ كُتُبِ الْعِلْمِ طَالَعٌ تَجِدُ بِهَا دَفَائِقَ نُعْمَانَ شَقَائِقَ نُعْمَانَ^{١٨}

من نسبته إلى مذهب الاعتزال، والقول^{١٩} بخلق القرآن وغير ذلك من مذاهب أهل الأهواء، ومن نسبته إلى تقديم الرأي على الحديث، وغير ذلك من أنواع الطعن والتجريح مما^{٢٠} هو بريء منه كما يشهد بذلك كتبه وكتب أصحابه، فغصّ من ذلك القول الفظيع والطعن الشنيع، واستتبح ذلك، وهالكة ما هنالك، فدلّ ذلك^{٢١} على كمال إيمانه وعلو شأنه في معرفة^{٢٢} مراتب الأئمة وهداة الأمة،^{٢٣}

٩ - والبازل، [صح في الهامش: الباذي].

١٠ ب: وجاشا.

١١ كَتَبَهُ إِبراهيم باشا (ت. ١٠٩٨هـ/ ١٦٨٧م)، كان واليا على مصر أثناء تأليف هذه الرسالة سنة ١٠٨٣هـ/ ١٦٧٣م.

١٢ ح: وأيد.

١٣ ب: من الخطيب.

١٤ تاريخ بغداد أو مدينة السلام للخطيب البغدادي (ت. ٤٦٣هـ/ ١٠٧١م).

١٥ ب: في.

١٦ ح - رضي الله تعالى عنه؛ أ: عفا الله عنه ونفعا به.

١٧ ب- ولله در القائل.

١٨ نسبوا هذا الشعر إلى موفق بن أحمد المكي الخوارزمي (ت. ٥٦٨هـ/ ١١٧٢م) صاحب مناقب أبي حنيفة، ولكن لم أجده في مناقبه مطبوعاً ومخطوطاً.

١٩ ح: والخلق.

٢٠ ب: بما.

٢١ ب: ذلك.

٢٢ ب: معرفت.

٢٣ أ: والدين.

فأجبت^{٢٤} أن أذبّ عن^{٢٥} حمى ذلك الإمام وأردّ ما قاله الحسدّة اللّيّامُ الذين^{٢٦} يريدون إبطال الدين وهدمَ قواعد المسلمين، وهيئات هيهات، يريدون ليظفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره^{٢٧}، وقد وعد الله الحقّ نصره وظهوره^{٢٨}، والباطل مَحَقّه وتُبُورَه^{٢٩}. وقد آن^{٣٠} أن أشرع في المقصود معتصماً بالله المعبود.

[إبطال دعوى أن أبا حنيفة من أهل البدعة]

فأقول وبالله التوفيق، وبيده الهداية إلى سواء الطريق:

قال الشيخ الإمام المعظم والحبر الهمام المكرم مفخر^{٣١} الأنام فخر الإسلام أبو الحسن علي بن محمد بن الحسين البزدوي^{٣٢} في ديباجة كتابه في الأصول: ^{٣٣} العلم نوعان: علم التوحيد والصفات، وعلم الشرائع والأحكام. والأصل في النوع الأول: التمسك بالكتاب والسنة ومجانبة الهوى / والبدعة، ولزوم طريق السنة والجماعة الذي كان عليه الصحابة والتابعون ومضى عليه الصالحون، وهو الذي أدركنا عليه مشايخنا -رحمهم الله تعالى-، وكان على ذلك سلفنا؛ أعني: أبا حنيفة وأبا يوسف ومحمداً^{٣٤} وعمامة أصحابهم -رضي الله تعالى عنهم-. وقد صنف أبو حنيفة -رحمه الله تعالى-^{٣٥} في ذلك -أي: في علم التوحيد والصفات- كتاب الفقه

٢٤ أ: فأجيب.

٢٥ أ: على.

٢٦ ب: الدين.

٢٧ هذه العبارة ملهمة من الآيتين الكريمتين: ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ [التوبة، ٩/٣٢]، ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ [الصف، ٦١/٨].

٢٨ أ و- وظهوره.

٢٩ ب ح: ويتوره؛ و: ويتوره.

٣٠ أ و- آن.

٣١ أ: مفخم.

٣٢ أبو العسر البزدوي (ت. ٤٨٢هـ/ ١٠٨٩م) فقيه وأصولي حنفي بما وراء النهر، له تصانيف، منها: المبسوط، وشرح الجامع الكبير، وأصول البزدوي. انظر: الجواهر المضية للقرشي، ٢/ ٥٩٤-٥٩٥.

٣٣ يعني: أصول البزدوي المسمى: كنز الوصول إلى معرفة الأصول.

٣٤ ب أ و: محمد.

٣٥ ب: قد.

٣٦ ح و- تعالى.

الأكبر، وذكر فيه إثبات الصفات وإثبات تقدير الخير والشر من الله -عز وجل- وأن ذلك كله بمشيئته. وأثبت الاستطاعة مع الفعل، وأن أفعال العباد مخلوقة بخلق الله إياها كلها، وردّ القول بالأصلح. وصنّف كتاب العالم والمتعلم وكتاب الرسالة،^{٣٧} وقال فيه: لا يَكْفُرُ أحدٌ بذنب، ولا يخرج به من الإيمان، ويُترحم له -أي: يُدعى له بالرحمة-. وكان في علم الأصول -أي: أصول الدين- إماماً صادقاً. وقد صحّ عن أبي يوسف أنه قال: ناظرت أبا حنيفة في مسألة خلق القرآن ستة أشهر، فاتفق رأيي ورأيه على أن من قال بخلق القرآن فهو كافر. وقد صحّ هذا القول عن محمد -رحمه الله تعالى-، انتهى.^{٣٨}

قال العلامة عبد العزيز البخاري^{٣٩} في شرحه المسمى بـ«الكشف»: «اعلم أن غرض الشيخ من تقرير هذه الكلمات في أول الكتاب إبطال دعوى من زعم من المعتزلة أن أبا حنيفة -رحمه الله-^{٤١} كان على معتقدهم استدلالاً بما نُقل عنه أنه قال: «كل مجتهد مصيب»، ودفع طعن من طعن فيه من الشافعية وغيرهم من أصحاب الظواهر أنه كان من أصحاب الرأي، وأنه كان يقدم الرأي على السنة، فبدأ أولاً بإبطال دعوى المعتزلة، فقال: «وقد صنّف أبو حنيفة في ذلك -أي: في علم التوحيد والصفات- كتاب الفقه الأكبر». سماه أكبر؛ لأن شرف العلم وعظمته بحسب أشرفية^{٤٢} المعلوم، ولا معلوم أكبر / من ذات الله تعالى وصفاته، فلذلك سماه: أكبر.^{٤٣}

[٥٠]

ومما يدل على تبخّره في علم أصول الدين ما روى يحيى بن شيان عن الإمام أنه قال: كنت رجلاً أُعطيْتُ جدلاً في الكلام، فمضى دهرٌ فيه أترددُ وبه أخاصمُ وعنه أناضلُ، وكان أكثر أصحاب^{٤٤} الخصومات بالبصرة، فدخلتها نيفاً وعشرين مرة أقيم سنة وأقل وأكثر، وكنت قد نازعتُ طبقات الخوارج من الإباضية وغيرهم، وطبقات المعتزلة وسائر طبقات أهل الأهواء.

٣٧ يعني: الرسالة إلى عثمان البني.

٣٨ أصول البزدوي، ص ٨٩-٩٠.

٣٩ علاء الدين عبد العزيز بن أحمد البخاري (ت. ٧٣٠هـ / ١٣٣٠م) فقيه وأصولي، شرح أصول البزدوي وأصول الأخرسكيثي، وبدأ شرح الهداية ولم يتيسر له إتمامه بسبب موته. انظر: الجواهر المضية للقرشي، ٢/ ٤٢٨.

٤٠ كشف الأسرار، وهو أعظم شروح أصول البزدوي وأكثرها إفادة وبياناً. انظر: كشف الظنون لحاجي خليفة، ١/ ١١٢.

٤١ أ+ تعالى.

٤٢ ح: الشرفية؛ في المطبوع: شرف.

٤٣ كشف الأسرار لعبد العزيز البخاري، ١/ ٨.

٤٤ ب: أصحاب.

وكنتم بحمد الله أغلبهم وأقهرهم، ولم يكن في طبقات أهل الأهواء أحد أجدل^{٤٥}؛ من المعتزلة؛ لأن ظاهر كلامهم مُمَوَّة^{٤٦}؛ تقبله^{٤٧} القلوب، وكنتم أزيل تمويههم بمبدأ الكلام. وأما الروافض وأهل الإرجاء يخالفون الحق، وكانوا بالكوفة أكثر، وكنتم قهرتْهم بحمد الله أيضًا، وكنتم أعداء^{٤٨} الكلام أفضل العلوم وأرفعها.

فراجعت نفسي بعد ما مضى لي فيه^{٤٩} عمر، وتدبرّت، فقلت: إن المتقدمين من أصحاب النبي -صلى الله عليه وسلم-^{٥٠} والتابعين وأتباعهم لم يكن يفوتهم شيء مما ندرکه نحن، وكانوا عليه أقدَرَ وبه أعرَفَ وأعلمَ بحقائق الأمور، ثم لم يتهيؤوا فيه متنازعين ولا مجادلين، ولم يخوضوا^{٥١} فيه؛ بل أمسكوا عن ذلك، ونهوا أشدَّ النهي، وإن خوضهم في الشرائع وأبواب الفقه، وكلامهم فيه، عليه تجالسوا، وإليه دعوا، وكانوا يطلقون الكلام والمنازعة فيه ويتناظرون عليه، على^{٥٢} ذلك مضى الصدر الأول من السابقين، وتبعهم التابعون. فلما ظهر لنا من أمورهم ذلك تركنا المنازعة والخوض في الكلام، ورجعنا إلى ما كان عليه السلف، وشرعنا فيما شرعوا، وجالسنا أهل المعرفة^{٥٣} بذلك مع أني رأيت من ينتحل الكلام ويجادل^{٥٤} فيه قومًا^{٥٥} ليس سيماهم سيما المتقدمين ولا منهاجهم منهاج الصالحين، رأيتهم^{٥٦} قاسية قلوبهم غليظة أفئدتهم، لا يبالون / مخالفة الكتاب والسنة والسلف الصالح، فهجرتهم ولله الحمد. كذا ذكر الإمام ظهير الدين المرغيناني^{٥٧}

[٥٠ظ]

٤٥ أ-أجدل.

٤٦ ب- مموه.

٤٧ ب: تقبله.

٤٨ ب: أعداء.

٤٩ ح - فيه.

٥٠ ح + رضي الله عنهم.

٥١ ح: يخوضوا.

٥٢ ب - على.

٥٣ ب: المعتزلة.

٥٤ ب ح أ: ويحاول.

٥٥ ب ح أ و: قولاً، ولعل الصواب ما أثبتناه كما في كشف الأسرار.

٥٦ ب: ورأيتهم.

٥٧ أبو المحاسن ظهير الدين الحسن بن علي المرغيناني (ت. في العصر السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي) تلميذ برهان الدين الكبير ابن مازة والمحمود الأوزجندی والكشاني، ومن تلامذته: قاضيخان وظهر الدين البخاري. وله: الأفضية والشروط، والفتاوى، والفوائد ومناقب الإمام الأعظم. انظر: كتابت أعلام الأخيار للكفوي، ٤٥٥-٤٥٦؛ الفوائد البهية للكفوي، ص ١٠٧-١٠٨.

في مناقب الإمام الأعظم أبي حنيفة^{٥٨} - رحمه الله تعالى -^{٥٩}.

ثم قال الإمام فخر الإسلام: ودلت المسائل المتفرقة عن أصحابنا في المبسوط وغير المبسوط على أنهم^{٦٠} لم يميلوا إلى شيء من مذاهب الاعتزال وإلى سائر الأهواء، وإنهم قالوا بحقيقة رؤية الله تعالى بالأبصار في دار الآخرة، وحقيقة^{٦١} عذاب القبر لمن شاءه، وحقيقة^{٦٢} خلق الجنة والنار، حتى قال أبو حنيفة - رحمه الله تعالى -^{٦٣} لجهم بن صفوان:^{٦٤} «أخرج عني، يا كافر!» وقالوا بحقيقة سائر أحكام الآخرة على ما نطق به الكتاب والسنة، وهذا فصل يطول تعداداه.^{٦٥}

قال العلامة عبد العزيز البخاري^{٦٦} في شرحه:

اعلم أن أهل الأهواء تفرقوا على ست فرق: القدرية، والجبرية، والرافضة، والخارجة،^{٦٧} والمشبهة، والمرجئة؛ ثم تفرقت كل فرقة على اثنتي عشرة^{٦٨} فرقة، فصار الكل اثنتين^{٦٩} وسبعين فرقة على ما عرف، ففي المسائل المذكورة في المبسوط والجامع الصغير وغيرهما دليل على أنهم - يعني: أبا حنيفة وأصحابه -^{٧٠} لم يميلوا إلى شيء من هذه المذاهب، فقالوا في قوم صلّوا بالجماعة في ليلة مظلمة بالتحري، فوقع تحري كل واحد إلى جهة، إن من علم منهم^{٧١} بحال إمامه فسدت صلاته؛ لأن إمامه في زعمه مخطئ، فلو كان كل مجتهد مصيباً عندهم كما هو مذهب المعتزلة، لما صح القول منهم بفساد الصلاة كما لو صلّوا كذلك في جوف الكعبة.^{٧٢}

٥٨ من الكتب المفقودة لمناقب أبي حنيفة، ولم نعثر على نسخة له.

٥٩ كشف الأسرار لعبد العزيز البخاري، ١/٩-١٠.

٦٠ ب: أنها.

٦١ ح: وحقّة.

٦٢ ح: وحقّة.

٦٣ ب - رحمه الله تعالى.

٦٤ أبو محرز جهم بن صفوان السمرقندي (ت. ١٢٨هـ/ ٧٤٥م) رأس الجهمية. انظر: الأعلام للزركلي، ٢/١٤١.

٦٥ أصول البردوي، ص ٩٠.

٦٦ ب + رحمه الله.

٦٧ ب: والرجاحة.

٦٨ ب ح أ و: اثني عشر، ولعل الصواب ما أثبتناه كما في كشف الأسرار.

٦٩ ب أ و: اثنين.

٧٠ ب: وأصحاب.

٧١ ب: فهم.

٧٢ كشف الأسرار لعبد العزيز البخاري، ١/١٠.

وقال الإمام^{٧٣} في ميراثِ فُسِّمَ بين الغرماء والورثة: «لا آخذ كفيلاً من الغريم ولا من الوارث، هو شيء احتاط به بعض القضاة، وهو جور.» سمي^{٧٤} اجتهد ذلك البعض جوراً، ولو كان كل مجتهد مصيباً عنده لما صح وصفه بالجور.

وقالوا فيمن حلف: إن لم آتِكَ غداً إن استطعتُ، فكذا إنه واقع على سلامة الأسباب والآلات / للعرف، فإن قال: عَنَيْتُ به استطاعةَ القضاء صُدِّقَ ديانَةً حتى لا يحنث، وإن لم يأتَه [٥١و] مع عدم المانع فدل أنهم قائلون بالاستطاعة مع الفعل على خلاف ما قاله المعتزلة.

وقالوا بجواز إمامة الفاسق وإن كانت مع الكراهة، وفيه رد لمذهب الخوارج، فإنهم قالوا بكفر من ارتكب معصية، وإمامة الكافر لا تجوز.

ولمذهب الرافضة، لأنهم شرطوا لصحة الإمامة الإمام المعصوم.

وقالوا: إذا قضى القاضي بشهادة الفُسَّاق^{٧٥} نفذ^{٧٦} قضاؤه؛ لأنهم مسلمون. وفيه رد لمذهب الخوارج والاعتزال.

وقالوا بفرضية غسل الرجلين، وفيه رد لمذهب الروافض.

واتفقوا على عدم جواز الدعاء^{٧٧} بقوله: «اللهم إني أسألك بمقعد العز من عرشك»^{٧٨} من القعود؛ لأنه يشير إلى التمكين. واختلفوا في جوازه بقوله: «... بمقعد^{٧٩} العز» من العقد،^{٨٠} فقال أبو يوسف: «لا بأس به للحديث الوارد فيه.» وقال أبو حنيفة ومحمد -رحمهما الله تعالى-: «لا يجوز»^{٨١}؛ لأنه يوجب تعلق العز بالعرش، ويوهم^{٨٢} حدوث هذه الصفة، والله تعالى بجميع^{٨٣} أوصافه قديم أزلي، والحديث شاذ لا يجوز العمل به في مثل^{٨٤} هذه الصورة.» وفيه رد لمذهب المشبهة.

٧٣ يعني: أبا حنيفة.

٧٤ أ: أسمى.

٧٥ أ: الفاسق.

٧٦ ب: تفسده؛ ح أ و: يفسد؛ ولعل الصواب ما أثبتناه كما في كشف الأسرار.

٧٧ أ: الذي.

٧٨ أ: غير شك.

٧٩ ب أ و: بمقعد.

٨٠ و: القعد.

٨١ ح - لا يجوز.

٨٢ ب ح أ و: وتوهم؛ ولعل الصواب ما أثبتناه كما في كشف الأسرار.

٨٣ و: يجمع.

٨٤ ب - مثل.

واختلفوا أيضًا في الحلف في الله تعالى، فقال أبو يوسف: يكون يمينًا؛ لأن الوجه يُذكر بمعنى الذات، قال الله^{٨٦} تعالى: ﴿وَيَتَّقِي وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ [الرحمن، ٥٥ / ٢٧]، وقال أبو حنيفة ومحمد: لا يكون يمينًا، وإنه من أيمان السُّفَّاه^{٨٧} الذين يذكرونه بمعنى^{٨٨} الجارحة. كذا في المبسوط، وفيه رد لمذهب المشبهة أيضًا.

وقالوا: إذا ارتكب العبد ذنبًا يوجب الحد، فأجري عليه الحد، لا يحصل له التطهير به^{٨٩} من غير توبة^{٩٠} وندم للحديث الوارد^{٩١} فيه، إليه أشير في سرقة المبسوط. وفيه رد لمذهب المرجئة؛ فإن عندهم / لا يضرّ ذنب^{٩٢} مع الإيمان كما لا تنفع طاعة مع الكفر.

[٥١ظ]

وبنوا مسائل لا تعدّ ولا تحصى على اختيار العبد، وفيه رد لمذهب المجبرة^{٩٣}.

ثبت بهذا أن أصحابنا -رضي الله عنهم-^{٩٤} لم يميلوا إلى شيء من مذهب أهل الأهواء، وخصّ نفى الاعتزال عنهم بالذكر أولاً، ثم عمّم ونفى جميع الأهواء عنهم؛ لأن المعتزلة هم المدعون أنهم كانوا على مذهبهم لا غيرهم من أهل الأهواء^{٩٥}.

[إبطال دعوى تقديم أبي حنيفة الرأي على الحديث]

ثم قال فخر الإسلام: وأصحابنا -رحمهم الله تعالى^{٩٦} يعني: أبا^{٩٧} حنيفة وأصحابه- هم^{٩٨} السابقون في هذا الباب -أي: الفقه-، ولهم الرتبة العليا والدرجة القصوى في علم

٨٥ أو: بالحلف.

٨٦ ح-أ-الله.

٨٧ في كشف الأسرار: السَّفَلَة، أي: الجهلة.

٨٨ ب: يعني.

٨٩ و-به.

٩٠ أ: نوبة.

٩١ أ+لا.

٩٢ ح: ذنبه؛ أو: ذنبا.

٩٣ ب: المخيرة.

٩٤ ح أو -رضي الله عنهم.

٩٥ كشف الأسرار لعبد العزيز البخاري، ١/١٠-١١.

٩٦ و-تعالى.

٩٧ ب: أبي.

٩٨ أ-هم.

الشريعة، وهم الربانيون في علم الكتاب والسنة وملازمة القدوة،^{٩٩} وهم أصحاب الحديث والمعاني.^{١٠٠}

قال العلامة عبد العزيز البخاري: لما طَعَنَ الخصومُ في أبي حنيفة وأصحابه -رحمهم الله تعالى-^{١٠٢} أنهم^{١٠٣} كانوا أصحاب الرأي دون الحديث، يعنون به «أنهم وضعوا الأحكام باقتضاء آرائهم، فإن وافق الحديث رأيتهم قبلوه، وإلا قَدِّمُوا رأيتهم على الحديث، ولم يلتفتوا إليه». رَدَّ عليهم طَعَنَهُم بقوله «وهم أصحاب الحديث».

وقد حكي أن^{١٠٤} الشيخ المصنف -يعني: فخر الإسلام- ناظر إمام الحرمين^{١٠٥} في أوان تحصيله ببخارى بإشارة أخيه صدر الإسلام أبي اليسر، وأفحمه، فلما تفرَّقوا^{١٠٦} قال إمام الحرمين: «إن المعاني قد تيسرت^{١٠٧} لأصحاب أبي حنيفة، ولكن لا ممارسة لهم بالحديث». فبلغ الشيخُ فردَّه في هذا التصنيف، فقال: «وهم أصحاب الحديث والمعاني». أما المعاني فقد سلَّم لهم العلماء؛ أي: سلَّموها لهم إجمالاً وتفصيلاً، أما إجمالاً فلأنهم سمَّوهم: «أصحاب الرأي» تعبيراً^{١٠٨} لهم بذلك، وإنما سمَّوهم بذلك؛ لإتقان معرفتهم بالحلال والحرام واستخراجهم المعاني من النصوص لبناء الأحكام ودقة نظرهم فيها وكثرة غوصهم^{١٠٩} عليها، وقد عجز عن ذلك عامة أهل زمانهم، فنسبوا أنفسهم إلى الحديث وأبا حنيفة وأصحابه إلى الرأي.

[٥٢]

٩٩ و: القدرة.

١٠٠ أصول البردوي، ص ٩٣.

١٠١ أ: وقال.

١٠٢ أ-تعالى.

١٠٣ أ-أنهم.

١٠٤ أ-أن.

١٠٥ أبو المعالي ركن الدين عبد الملك بن عبد الله الجويني النيسابوري (ت. ٤٧٨هـ/ ١٠٨٥م) من أعلام الشافعية، فقيه، أصولي، متكلم، أديب. وله تصانيف كثيرة، منها: نهاية المطلب، والبرهان، والورقات. انظر: طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، ٥/ ١٦٥، ١٧١-١٧٢.

١٠٦ ب: تفرقا.

١٠٧ ب: يتيسر؛ ح: و: تيسر؛ أ: تيسر؛ ولعل الصواب ما أثبتناه كما في كشف الأسرار.

١٠٨ ب: ح: تعبيراً.

١٠٩ في كشف الأسرار: تفريعهم.

وأما تفصيلاً فما روي عن مالك بن أنس -رحمه الله تعالى-^{١١٠} أنه كان يقول: «اجتمعت^{١١١} مع أبي^{١١٢} حنيفة، وجلسنا أوقاتاً، وكلمته في مسائل كثيرة، فما رأيت رجلاً أفقه منه ولا أغوص منه في معنى وحجة.» وروي أنه كان ينظر في كتب^{١١٣} أبي حنيفة^{١١٤} ويتفقه بها.

وبلغ ابن سريج^{١١٥} أن رجلاً وَقَعَ في أبي حنيفة، فدعاه، وقال: «يا هذا! أتقع في رجل سَلَّمَ له جميع الأمة ثلاثة أرباع العلم وهو لا يسَلِّم لهم^{١١٦} الربع!» قال: «وكيف ذاك؟» فقال: «العلم قسمان: سؤال وجواب، وإنه وضع المسائل،^{١١٧} فسَلِّم له النصف، ثم أجاب عنها، ووافقوه في النصف أو أكثر، فسَلِّم له الربع الآخر، وإنما خالفوه في الباقي، وهو لا يسَلِّم لهم ذلك، فبقي الربع متنازِعاً فيه بينه وبين الكل.»

وأما الحديث فهم أولى بأن يكونوا من أصحاب الحديث أيضاً تفصيلاً وإجمالاً، أما تفصيلاً فلما روي عن يحيى بن آدم^{١١٨} قال: إن في الحديث ناسخاً ومنسوخاً كما في القرآن، وكان النعمان جمع حديث أهل بلده كله، فنظر إلى آخر ما قُبِض عليه النبي صلى الله عليه وسلم، فأخذ به، فكان بذلك فقيهاً.

وعن نعيم بن عمرو^{١١٩} قال: سمعت أبا حنيفة يقول: عجباً للناس، يقولون: إني أقول بالرأي وما أفتي إلا بالأثر.^{١٢٠}

١١٠ ح - رحمه الله تعالى؛ أو: رضي الله عنه.

١١١ ب: أجمعت.

١١٢ ب: ابن.

١١٣ ح - كتب، صح هامش.

١١٤ ح + رحمهما الله تعالى؛ أ + رحمهم الله تعالى؛ و + رحمه الله تعالى.

١١٥ ب أو: شريح. | أبو العباس أحمد بن عمر بن سريج البغدادي (ت. ٣٠٦هـ/ ٩١٨م) من أشهر علماء الشافعية، تفقه على أبي القاسم الأنماطي، وله نحو ٤٠٠ كتاب، منها: الودائع لمنصوص الشرائع والخصال. انظر: طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، ٣/ ٢١، ٢٣.

١١٦ ب: له.

١١٧ أ: مسائل.

١١٨ أبو زكريا يحيى بن آدم بن سليمان القرشي الأموي الكوفي (ت. ٢٠٣هـ/ ٨١٨م) ثقة من رجال البخاري ومسلم وآخرين. انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي، ٩/ ٥٢٢-٥٢٤.

١١٩ ب ح أو: عمر، ولعل الصواب ما أثبتناه كما في فضائل أبي حنيفة لابن أبي العوام، ص ١٨٩. | نعيم بن عمرو القديدي من تلامذة أبي حنيفة. انظر: الجواهر المضية للقرشي، ٣/ ٥٦١.

١٢٠ و - أفتي إلا بالأثر، صح هامش.

وعن النضر^{١٢١} بن محمد^{١٢٢} قال: «ما رأيت أحداً أكثر أخذاً^{١٢٣} للآثار من أبي حنيفة.»

وعن يحيى بن نصر^{١٢٤} قال: سمعت أبا حنيفة يقول: «عندي صناديق من الحديث، ما أخرجتُ منها إلا اليسير الذي يُتَفَعُّ به.»

[٥٢ظ]

وعن أحمد بن يونس^{١٢٥} قال: سمعت أبي يقول: «كان أبو^{١٢٦} حنيفة شديد الأتباع للأحاديث الصحاح.»

وعن الفضيل بن عياض^{١٢٧} قال: كان أبو حنيفة^{١٢٨} فقيهاً معروفاً بالفقه مشهوراً^{١٢٩} بالورع واسع المال^{١٣٠} صبوراً على تعليم العلم بالليل والنهار كثير الصمت هارباً^{١٣١} من مال السلطان، وكان إذا ورد عليه مسألة فيها حديث صحيح أتبعه، وإن كان فيها قول عن الصحابة والتابعين أخذ به، وإلا قاس بأحسن القياس.

وقيل لعبد الله بن المبارك^{١٣٢}: «المراد من الحديث الذي جاء أصحاب الرأي أعداء السنة» أبو حنيفة وأمثاله. فقال: «سبحان الله! أبو حنيفة^{١٣٣} يجهد جهده أن يكون عمله على السنة، فلا

١٢١ ب: النظر.

١٢٢ النضر بن محمد المروزي، من تلامذة أبي حنيفة، كان صديقاً لعبد الله بن المبارك. انظر: الجواهر المضية للقرشي، ٥٥٦/٣.

١٢٣ ح: أخذ.

١٢٤ ب: النصر؛ أو: نضر. | أبو عبد الله يحيى بن نصر بن حاجب القرشي (ت. ٢١٥هـ/ ٨٣٠م) من تلامذة أبي حنيفة. انظر: تاريخ بغداد للخليفة البغدادي، ٢٣٧-٢٣٨؛ مناقب أبي حنيفة للبرزاني، ص ١٢٥.

١٢٥ أبو عبد الله أحمد بن عبد الله بن يونس التميمي اليزبوعي الكوفي (ت. ٢٢٧هـ/ ٨٤٢م) قد ينسب إلى جده، ثقة. انظر: تهذيب الكمال للمزي، ١/ ٣٧٥-٣٧٨.

١٢٦ ب: أبي.

١٢٧ أبو علي الفضيل بن عياض بن مسعود التميمي اليزبوعي (ت. ١٨٧هـ/ ٨٠٣م) ثقة. انظر: كتاب الطبقات الكبير لابن سعد، ٦١/٨.

١٢٨ و- شديد الاتباع للأحاديث الصحاح وعن الفضيل بن عياض قال كان أبو حنيفة، صح هامش.

١٢٩ ب: مشهور.

١٣٠ و+ شديد الاتباع بالأحاديث الصحاح وعن الفضل بن عياض وقال كان أبو حنيفة.

١٣١ و- الصمت هارباً.

١٣٢ أبو عبد الرحمن عبد الله بن المبارك المروزي الحنظلي (ت. ١٨١هـ/ ٧٩٧م) تلميذ أبي حنيفة وصديقه، من أساتذة محمد بن الحسن الشيباني. له تصانيف، منها: كتاب الزهد والرقائق. انظر: الجواهر المضية للقرشي، ٣٢٤/٢-٣٢٦.

١٣٣ و- وأمثاله فقال سبحان الله أبو حنيفة، صح هامش.

يفارقها في شيء منه، فكيف يكون من أعادي السنة؟! إنما^{١٣٤} هم أهل الأهواء والخصومات
الذين يتركون الكتاب والسنة، ويتبعون أهواءهم.»^{١٣٥}

وأما إجمالاً فلما ذكره^{١٣٦} الشيخ -يعني: فخر الإسلام- من تجويز أبي حنيفة وأصحابه نسخ
الكتاب بالسنة لقوة منزلة السنة عندهم. ومن العمل بالمراسيل أيضاً تمسكاً بالسنة والحديث،
يعني: اعتقدوا أن العمل بالمرسل مع صفة الإرسال أولى من الرأي، ومن ردّ المراسيل^{١٣٧} فقد ردّ
كثيراً من السنة، فإنهم جمعوا المراسيل، فبلغ دفترًا قريبًا من خمسين جزءً أو أقل أو أكثر. وعمل
بالفرع، يعني: القياس بتعطيل الأصل، أي: ملتبسًا بتعطيل الأصل وهو^{١٣٨} الحديث. ومن شرط
صحة العمل بالفرع أن يكون مقرراً للأصل لا معطلاً له.^{١٣٩}

وقدموا حديث المجهول -وهو الذي لم يشتهر برواية الحديث ولم^{١٤٠} يُعرف إلا برواية
حديث أو حديثين- على القياس كتقديم رواية معقل بن سنان^{١٤١} على القياس في مسألة
المفوضة.^{١٤٢} [٥٣و]

وقدموا قول الصحابي على القياس لاحتمال السماع من الرسول، على ما يُعرف كل واحد
مما ذكرناه في موضعه من أقسام السنة وأبواب النسخ.

وإذا ثبت ما ذكرنا من مذهبه^{١٤٣} كيف يُظنّ بهم أنهم كانوا يقدّمون الرأي على الحديث
الصحيح الثابت المتين، ومع ذلك قدّموا قول الصحابي ورواية المجهول على القياس، فلو زعم
أحد أنهم خالفوا الحديث في صورة كذا وكذا، فذلك لمعارضة حديث آخر ثابت عندهم يؤيّده
القياس أو لدلالة^{١٤٤} آية^{١٤٥} أو نحو ذلك على ما يُبين في الكتب الطوال. فأما أن يكون الرأي عندهم
مقدّمًا على السنة كما ظنّه الطاعن فلا.^{١٤٦}

١٣٤ ح: إنها.

١٣٥ ب: هواهم. | كشف الأسرار لعبد العزيز البخاري، ١/١٦-١٧.

١٣٦ أ: ذكر.

١٣٧ ب: المرسل.

١٣٨ أ-وهو.

١٣٩ أ-ومن شرط صحة العمل بالفرع أن يكون مقرراً للأصل لا معطلاً له، صح هامش و.

١٤٠ ح: وهو.

١٤١ معقل بن سنان الأشجعي (ت. ٦٣ هـ/ ٦٨٣ م) صحابي، قتل يوم الحرة. انظر: الاستيعاب لابن عبد البر، ص ٦٧٤.

١٤٢ ب: الفوضة.

١٤٣ أ: مذاهبهم.

١٤٤ ب: الدلالة.

١٤٥ أ-آية.

١٤٦ كشف الأسرار لعبد العزيز البخاري، ١/١٧ باختصار.

ولله در القائل:

وَقَدْ وَصَحَتْ شَمْسُ الْأَدِلَّةِ فَاسْتَبَيْنَ وَلَا تُوبِقَنُ نَفْسًا بَغَيْرِ فِكَائِهَا

إذا تقرّر ما ذكرناه وثبت ما حرّراه ظهر لك وأنّضح أن الخطيب البغدادي غير مُحقّق في دعواه، وأن جميع أهل السنة خصمواؤه فيما نقله عمّن افتراه،^{١٤٧} ويا عجباً لعين عمّيت عن نور ملاً شرقاً^{١٤٨} الأرض وغربها،^{١٤٩} وهداية أسبلت^{١٥٠} على فئة الضلال غربها،^{١٥١} وجمعت على الالتمام بهذا الإمام عجم الإسلام وعربها.^{١٥٢} ولله در القائل:

هُم سَفَهُوا آرَاءَنَا^{١٥٣} وَإِمَامَنَا وَمَوْعِدَنَا وَالْقَوْمُ مُجْتَمَعُ الْحَشْرِ

وهاهنا^{١٥٤} قاعدتان، نختم بهما^{١٥٥} الكلام لمزيد نفعهما في هذا المقام، ذكرهما قاضي القضاة تاج الدين السبكي^{١٥٦} - رحمه الله تعالى -^{١٥٧}

[قاعدة في الجرح والتعديل]

القاعدة الأولى في الجرح والتعديل، وهي ضرورية نافعة لا تراها في شيء من كتب الأصول، فإنك إذا سمعت أن الجرح مقدّم على التعديل ورأيت الجرح والتعديل، وكنت غراً^{١٥٨} بالأمر وقدماً^{١٥٩} مقتصرًا على منقول الأصول، حسبت أن العمل على جرحه، فإياك ثم إياك

١٤٧ ب: إقراره.

١٤٨ و: سرق.

١٤٩ ح: ومغربها.

١٥٠ ب: أسبلت.

١٥١ ح: عزبها.

١٥٢ ب: وعزبها؛ أ: وغربها.

١٥٣ ب: أرينا.

١٥٤ ب: وها.

١٥٥ ب: بها.

١٥٦ أبو نصر تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين علي السبكي (ت. ٧٧١هـ/ ١٣٧٠م) فقيه على المذهب الشافعي، تلمذ بين يدي العلماء المشهورين مثل المزني والذهبي. وصنف الكتب المهمة، منها: جمع الجوامع وطبقات الشافعية الكبرى والأشباه والنظائر. انظر: الدرر الكامنة لابن حجر، ٢/ ٤٢٥-٤٢٨.

١٥٧ ح أ و - رحمه الله تعالى.

١٥٨ أ: غيرها.

١٥٩ ب: غراباً لأمر وفده ما؛ و: وقدا. | والقدّم: بعيد الفهم غير فطن. المصباح المنير للفيومي «قدم».

[٥٣ظ] والحذرَ كلِّ الحذر / من هذا الحُسبان؛ بل الصواب عندنا أن الجراح لا يُقبل منه الجرحُ وإن فسرَّه في حقِّ مَنْ غلبت طاعاته على معاصيه ومادِّحوه على ذمِّه ومزكَّوه على جارحيه، إذا كان هناك قرينة يشهد العقل بأن مثلها حاملٌ على الوقية في الذي جرحه من تعصُّبٍ مذهبيٍّ أو مناقشةٍ دنيوية، كما يكون من النُّظراء^{١٦٠} أو غير ذلك، فإننا لا نلتفت^{١٦١} إلى الجرح فيه ونعمل بالعدالة، وإلا فلو فتحنا هذا الباب أو أخذنا بتقديم الجرح على إطلاقه لما سلِّم لنا أحد من الأئمة، إذ ما من إمامٍ إلا وقد طعن فيه طاعنون وهلك فيه هالكون.

وقد عقد الحافظ أبو عمر ابن عبد البر^{١٦٢} في كتاب العلم بابًا في حكم قول العلماء بعضهم في بعض، بدأ فيه بحديث الزبير رضي الله^{١٦٣} عنه «دَبَّ إليكم داء^{١٦٤} الأمم قبلكم الحسد والبغضاء» الحديث.

وروى بسنده عن ابن عباس رضي الله عنهما^{١٦٥} أنه قال: «استمعوا علم العلماء، ولا تصدَّقوا قول بعضهم على بعض، فوالذي نفسي بيده لهم أشدُّ تغايرًا من التُّيوس في زُرُوبها.»

وعن مالك بن دينار: ^{١٦٦} «يؤخذ بقول العلماء في كل شيء إلا قول بعضهم في بعض.»

وإذا كان كذلك فنقول: ^{١٦٧} لا يلتفت إلى كلام ابن أبي ذئب^{١٦٨} في مالك وابن مَعين^{١٦٩} في الشافعي والنسائي في أحمد بن صالح المصري،^{١٧٠} لأن هؤلاء أئمة مشهورون، صار

١٦٠ ب ح و: النظر.

١٦١ ب: تلفت.

١٦٢ أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر القرطبي النمري المالكي (ت. ٤٦٣هـ / ١٠٧١م) فقيه محدث مؤرخ أديب، صاحب التصانيف الفاتحة، منها: الاستيعاب والتمهيد والكافي والانتقاء. انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي، ١٨/ ١٥٣-١٦٣.

١٦٣ ح أ و + تعالى.

١٦٤ ح: دار؛ و: واذ.

١٦٥ ح أ و - رضي الله عنهما.

١٦٦ أبو يحيى مالك بن دينار البصري (ت. ١٣١هـ / ٧٤٨م) كان ثقة قليل الحديث. انظر: كتاب الطبقات الكبير لابن سعد، ٩/ ٢٤٢.

١٦٧ ب: فتقول.

١٦٨ أ: ذويب. | أبو الحارث محمد بن عبد الرحمن ابن أبي الذئب القرشي المدني (ت. ١٥٩هـ / ٧٧٦م) صاحب الإمام مالك بن أنس. انظر: وفيات الأعيان لابن خلكان، ٤/ ١٨٣.

١٦٩ أبو زكريا يحيى بن معين البغدادي (ت. ٢٣٣هـ / ٨٤٨م) إمام أهل الحديث في زمانه. انظر: تهذيب الكمال للمزي، ٣١/ ٥٤٣-٥٦٨.

١٧٠ أبو جعفر أحمد بن صالح المصري المعروف بابن الطبري (ت. ٢٤٨هـ / ٨٦٢م). انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي، ١٢/ ١٦٠-١٧٧.

الجراح لهؤلاء كالاتي^{١٧١} بخبر غريب، لو صحَّ لتوفّرت الدواعي على نقله، وكان القاطع قائماً على كذبه.

ومما ينبغي أن يُتفقّد عند الجرح حالّ العقائد واختلافها بالنسبة إلى الجراح^{١٧٢} والمجروح، فربّما خالف الجارحُ المجروحَ^{١٧٣} في العقيدة، فجرحه^{١٧٤} لذلك، وقد وقع هذا لكثير من الأئمة جرحوا بناءً على معتقدتهم وهم المخطئون والمجروح مصيب، وقد أشار شيخ الإسلام سيد المتأخرين / تقي الدين ابن دقيق العيد^{١٧٥} في كتابه الاقتراح^{١٧٦} إلى هذا وقال: أعراض^{١٧٧} المسلمين على^{١٧٨} حُفرة من حُفرة^{١٧٩} النار، وقَف على شفيرها طائفتان المحدثون والحكام.

ومن أمثلة ذلك قول بعضهم في البخاري، تركه أبو زرعة^{١٨٠} وأبو حاتم^{١٨١} من^{١٨٢} أجل مسألة اللفظ فيالله^{١٨٣} والمسلمين! أيجوز لأحد أن يقول: ^{١٨٤} البخاري متروك؟! وهو حامل لواء^{١٨٥} الصناعة ومقدّم أهل السنة والجماعة، ثم يالله^{١٨٦} والمسلمين! أتجعل

- ١٧١ ب: كالألي.
 ١٧٢ ب: الخارج.
 ١٧٣ ب: ح: والمجروح.
 ١٧٤ أ: فخرجه.
 ١٧٥ ب: العبد.
 ١٧٦ أ: الاقتراح؛ و: الاقتراح. | الاقتراح في بيان الاصطلاح وما أضيف إلى ذلك من الأحاديث المعدودة من الصحاح لابن دقيق العيد أبي الفتح تقي الدين محمد بن علي القشيري القُوصي (ت. ٧٠٢هـ/ ١٣٠٢م).
 ١٧٧ ب: أعراض.
 ١٧٨ في طبقات الشافعية الكبرى: أعراض المسلمين حفرة من حفر النار.
 ١٧٩ ب: حفرة من حفر.
 ١٨٠ أبو زرعة عبيد الله بن عبد الكريم الرازي (ت. ٢٦٤هـ/ ٨٧٨م) محدث الريّ، ثقة. انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي، ١٣/٦٥-٨٥.
 ١٨١ أبو حاتم محمد بن إدريس الحنظلي الرازي (ت. ٢٧٧هـ/ ٨٩٠م) شيخ المحدثين في الري، طوّف البلاد وجمع الأحاديث. انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي، ١٣/٢٤٧-٢٦٣.
 ١٨٢ أ و: في.
 ١٨٣ ب: فيالله.
 ١٨٤ ب: يقال.
 ١٨٥ ب: لولا.
 ١٨٦ ب: بالله.

مَمَادِحُهُ مَدَامَ؟! فَإِنَّ الْحَقَّ فِي مَسْأَلَةِ الْفَلِظِ مَعَهُ، إِذْ لَا يَسْتَرِيبُ عَاقِلٌ^{١٨٧} مِنَ الْمَخْلُوقِينَ
فِي أَنْ تَلْفُظُهُ مِنْ أَعْمَالِهِ الْحَادِثَةِ^{١٨٨} الَّتِي هِيَ مَخْلُوقَةٌ لِلَّهِ تَعَالَى، وَإِنَّمَا أَنْكَرَهَا الْإِمَامُ أَحْمَدُ
لِبِشَاعَةِ لَفْظِهَا.

ومن ذلك قول بعض المجسمة في أبي حاتم ابن حبان: «لم يكن له^{١٨٩} كبير دين، نحن
أخرجناه من سجستان؛ لأنه أنكر الحد لله». فَلَيَّتْ شِعْرِي مَن أَحَقُّ بِالْإِخْرَاجِ: مَنْ يَجْعَلُ رَبَّهُ
مَحْدُودًا أَوْ مَنْ يَنْزِهُهُ عَنِ الْجَسْمِيَّةِ؟^{١٩٠}

فَإِنْ قُلْتَ: فَهَلْ مَا قَرَّرْتُمُوهُ مَخْصُصٌ لِقَوْلِ الْأُئِمَّةِ إِنْ الْجَرَحُ مَقْدَمٌ عَلَى التَّعْدِيلِ، لِأَنَّكُمْ
تَسْتَشْنُونَ جَارِحًا كَمَنْ^{١٩١} هَذَا شَأْنُهُ، قَدْ نَدَّرَ بَيْنَ الْمَعْدَلِينَ. قُلْتَ: لَا! فَإِنْ قَوْلُهُمْ: «الْجَرَحُ مَقْدَمٌ
عَلَى التَّعْدِيلِ» إِنَّمَا يَعْنُونَ حَالَ تَعَارُضِ الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ، فَإِذَا تَعَارَضَا^{١٩٢} مِنْ جِهَةِ التَّرْجِيحِ
قَدَّمْنَا الْجَرَحَ لِمَا فِيهِ مِنْ زِيَادَةِ الْعِلْمِ، وَتَعَارُضَهُمَا هُوَ اسْتَوَاءُ الظَّنِّ عِنْدَهُمَا، لِأَنَّ هَذَا شَأْنُ
الْمَتَعَارِضِينَ، أَمَا إِذَا لَمْ يَقَعْ اسْتَوَاءُ الظَّنِّ عِنْدَهُمَا^{١٩٣} فَلَا تَعَارُضَ،^{١٩٤} بَلِ الْعَمَلُ بِأَقْوَى الظَّنِّينِ مِنْ
جَرَحٍ أَوْ تَعْدِيلٍ، وَفِيمَا نَحْنُ فِيهِ لَمْ يَتَعَارَضَا، لِأَنَّ غَلْبَةَ الظَّنِّ بِالْعَدَالَةِ قَائِمَةٌ، وَهَذَا كَمَا أَنَّ الْجَرَحَ
إِذَا كَانَ أَكْثَرَ قُدِّمَ الْجَرْحُ إِجْمَاعًا، لِأَنَّهُ لَا تَعَارُضَ وَالحَالَةَ هَذِهِ. إِذَا عَرَفْتَ هَذَا عَلِمْتَ أَنَّهُ لَيْسَ
كُلُّ^{١٩٥} جَرَحٍ مَقْدَمًا.^{١٩٦}

وهنا فائدتان نختم بهما^{١٩٧} هذه القاعدة.

١٨٧ ح: أحد.

١٨٨ ب: أفعال المحادثة؛ أ و: للحادثة.

١٨٩ أ و- له.

١٩٠ طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، ٩/٢، ١٢-١٣ بتصرف واختصار.

١٩١ في طبقات الشافعية الكبرى: لمن.

١٩٢ في طبقات الشافعية الكبرى: لأمر.

١٩٣ و- لأن هذا شأن المتعارضين، أما إذا لم يقع استواء الظن عندهما.

١٩٤ ب: تعارضظن.

١٩٥ ب- كل.

١٩٦ طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، ٢/٢٠-٢١.

١٩٧ ب: بها.

[الفائدة الأولى]

إحدهما: ١٩٨ أن قولهم: «لا يُقبل الجرحُ إلا مفسراً» إنما هو في جرح من ثبتت ١٩٩ / عدالته واستقرت، فإذا أراد رافعُ رفعها ٢٠٠ بالجرح، قيل: «أنت ببرهان على هذا» أو فيمن لم يعرف حاله ولكن ابتدره جارحان ومزكيان، فيقال إذ ذاك للجرحين: «فسراً ما رميتماه به.» أما من ٢٠١ ثبت ٢٠٢ أنه مجروح فيقبل قولٌ من أطلق جرحه لجريانه على الأصل المقرّر عندنا، ولا نطالبه بالتفسير، إذ لا حاجة إلى طلبه.

والفائدة الثانية ٢٠٣

إنا لا نطلب التفسير من كل أحد؛ بل إنما نطلبه حيث يحتمل الحال شكاً، إما لاختلاف ٢٠٤ في الاجتهاد أو لتهمة يسيرة في الجارح أو نحو ذلك مما لا يوجب سقوط قول الجارح، ولا ينتهي إلى الاعتبار به على الإطلاق؛ بل يكون بين بين. أما إذا انتفت ٢٠٥ الظنون واندفعت التُّهم وكان الجارح ٢٠٦ حبراً من أبحار الأمة مبرأً عن مظان التهمة أو كان المجروح مشهوراً بالضعف متروكاً عند النقاد فلا نتلعثم ٢٠٧ عند جرحه، ولا نحوّج الجارح إلى تفسير؛ بل طلبُ التفسير منهم ٢٠٨ والحالة هذه طلبٌ لغيبية ٢٠٩ لا حاجة إليها، فنحن نقبل ٢١٠ قول ابن معين في إبراهيم بن شعيب المدني: ٢١١ «شيخٌ روى عنه ابن وهب، إنه ليس بشيء» وفي

١٩٨ ب: أحدهما.

١٩٩ ب: أثبت؛ و: ثبت.

٢٠٠ أ: رافعها.

٢٠١ و: في.

٢٠٢ أ: يثبت.

٢٠٣ ب: والقاعدة.

٢٠٤ و: الاختلاف.

٢٠٥ أ: انفقت.

٢٠٦ ب: الخارج.

٢٠٧ أ: نتلعثمهم؛ و: نتلعثهم.

٢٠٨ في طبقات الشافعية الكبرى: منه.

٢٠٩ ح: لغيبية.

٢١٠ ب: تقبل.

٢١١ أ: المذني. | إبراهيم بن شعيب بن ميثم الأسدي الكوفي، من شيوخ الشيعة، روى عن جعفر الصادق. أنظر: ذيل

لسان الميزان لحاتم بن عارف العوني، ص ٢٠-٢١.

إبراهيم بن يزيد المدني: ٢١٢ «إنه ضعيف» وفي الحسين بن الفرج ٢١٣ الخياط: ٢١٤ «إنه كذاب يسرق الحديث» وعلى هذا، وإن لم يبيِّن الجرح، لأنه إمام مقدَّم في هذه الصناعة، جرح طائفةً غير ثابتي العدالة والثبت، ولا يُقبل قوله في الشافعي ولو فسّر وأتى بألف إيضاح لقيام القاطع على أنه غير محقِّ بالنسبة إليه. فاعتبر ما أشرنا إليه في ابن معين وغيره، واحتفظ ٢١٥ بما ذكرناه تنتفع به. ٢١٦

[قاعدة في المؤرخين]

القاعدة الثانية ٢١٧ في المؤرخين، وهي نافعة جداً، فإن أهل التاريخ ربما وضعوا من أناس، أوقفوا أناساً، إما لتعصُّب أو جهل ٢١٨ أو لمجرد اعتماد على نقل من لا يوثق به أو غير ذلك من الأسباب. والجهل في المؤرخين ٢١٩ أكثر منه في / أهل الجرح والتعديل، وكذلك التعصُّب، قل أن رأيت تاريخاً خالياً من ذلك.

[٥٥]

فالرأي عندنا ألا يُقبل مدح ولا ذم من المؤرخين إلا ٢٢٠ بما اشترطه إمام الأئمة وجبر الأمة، ٢٢١ وهو الشيخ الإمام الوالد ٢٢٢ - يعني: قاضي القضاة تقي الدين السبكي ٢٢٣ البالغ مرتبة الاجتهاد المطلق - قال ونقلته من خطه في مجاميعه: ٢٢٤ يشترط في المؤرخ الصدق، وإذا نقل

٢١٢ من ضعفاء الرواة. انظر: الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي الجرجاني، ١/ ٣٧٤.

٢١٣ ب: فرج؛ ح أو: فرج، ولعل الصواب ما أثبتناه كما في طبقات الشافعية الكبرى.

٢١٤ انظر: ديوان الضعفاء والمتروكين للذهبي، ص ٩٠.

٢١٥ و: فاحتفظ.

٢١٦ طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، ٢/ ٢١-٢٢.

٢١٧ ب: الثالثة.

٢١٨ في طبقات الشافعية الكبرى: لجهل.

٢١٩ ب: المؤرخين.

٢٢٠ ح: ولا.

٢٢١ ب: الأئمة.

٢٢٢ ب: الولد.

٢٢٣ والد صاحب طبقات الشافعية الكبرى، أبو الحسن تقي الدين علي بن عبد الكافي الأنصاري السبكي (ت.

٧٥٦هـ/ ١٣٥٥م)، فقيه أصولي محدث حافظ مفسر مقرئ متكلم نحوي لغوي صاحب التصانيف الكثيرة، مثل:

تكملة شرح المهذب والابتهاج في شرح المنهاج. انظر: طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة، ٣/ ٤٧-٥٣.

٢٢٤ أ: مجاميعه.

يَعتمد اللفظ دون المعنى وألا يكون ذلك الذي نقله أخذه من^{٢٢٥} المذاكرة، وكتبه بعد ذلك، وأن يسمى المنقول عنه، فهذه شروط أربعة فيما ينقله.

ويشترط^{٢٢٦} فيه أيضا لما يترجمه من عند نفسه، ولما عساه يطوّل في التراجم من المنقول، ويقصّر أن يكون عارفاً بحال صاحب الترجمة علماً ودينًا وغيرهما من الصفات، وهذا عزيز^{٢٢٧} جدا. وأن يكون حسن العبارة عارفاً بمدلولات الألفاظ. وأن يكون حسن^{٢٢٨} التصور حتى يتصور حال ترجمته جميع حال^{٢٢٩} ذلك الشخص ويعبر عنه بعبارة لا تزيد عليه ولا تنقص عنه. وألا يغلبه الهوى، فيخيّل إليه هواه الإطناب في مدح من يحبّه والتقصير في غيره، بل إما أن يكون مجرداً عن^{٢٣٠} الهوى وهو عزيز^{٢٣١}، وإما أن يكون عنده من العدل ما يقهر به هواه ويسلك طريق الإنصاف^{٢٣٢}.

فهذه أربعة شروط أخرى، ولك أن تجعلها خمسة؛ لأن حُسن تصوّره وعلمه قد لا يحصل معهما الاستحضار حين التصنيف، فيجعل حضور التصور زائداً على حسن التصور والعلم، فهي تسعة شروط في المؤرخ، وأصعبها الاطلاع على حال الشخص في العلم، فإنه يحتاج إلى المشاركة في علمه والقرب منه حتى يعرف مرتبته، انتهى^{٢٣٣}.

هذا وينبغي لك أيها المسترشد أن تسلك^{٢٣٤} سبيل الأدب مع الأئمة الماضين، وألا تنظر إلى كلام بعضهم في بعض إلا إذا أتى ببرهان^{٢٣٥} واضح مبين، ثم إن قدرت على التأويل وتحسين الظن فدونك، وإلا فاضرب صفحاً عما جرى بينهم، فإنك لم تُخلق لهذا، فاشتغل بما يعينك، ودع ما لا يعينك، ولا يزال طالب العلم نبياً حتى يخوض فيما

[٥٥٥ظ]

٢٢٥ في طبقات الشافعية الكبرى: في.

٢٢٦ ب أو: يشترط؛ في طبقات الشافعية الكبرى: ويشترك.

٢٢٧ أ: عزيزاً.

٢٢٨ و- العبارة عارفاً بمدلولات الألفاظ وأن يكون حسن، صح هامش.

٢٢٩ أ: حال جميع.

٢٣٠ أ: وغير.

٢٣١ ب: العزيز.

٢٣٢ أ: الانصاف.

٢٣٣ طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، ٢/ ٢٢-٢٣ بتصرف واختصار.

٢٣٤ ب: تسالك.

٢٣٥ و: برهان.

جرى^{٢٣٦} بين السلف الماضين^{٢٣٧} ويقضي لبعض على بعض، فإياك ثم إياك أن تُصغى لِمَا اتَّفَقَ بين أبي حنيفة وسفيان الثوري^{٢٣٨} أو بين مالك وابن أبي ذئب^{٢٣٩} أو بين أحمد بن صالح والنسائي أو بين أحمد ابن حنبل والحارث المحاسبي^{٢٤٠} وهلمَّ جرًّا. فإنك إذا اشتغلتَ بذلك خشيتُ عليك الهلاكَ، فليس لنا إلا الترضي عنهم والسكوتُ عما جرى بينهم، كما يُفعل فيما جرى بين الصحابة -رضي الله تعالى عنهم أجمعين-^{٢٤١}.

هذا آخر ما نقطتُ به ألسنة الأقالام^{٢٤٢} من نصرة^{٢٤٣} هذا الإمام، والله يحق الحق بكلماته ولو كره المبطلون.

والحمد لله على الدوام، وعلى نبيه محمد^{٢٤٤} أفضل الصلاة والسلام،^{٢٤٥} ما همى الغمام ونفح^{٢٤٦} البشام.^{٢٤٧}

قال المؤلف^{٢٤٨} أطال الله^{٢٤٩} عمره: ^{٢٥٠}وقد برزت هذه المجلة^{٢٥١} من العدم إلى الوجود في أخريات^{٢٥٢}

٢٣٦ ح - بينهم فإنك لم تخلق لهذا، فاشتغل بما يعينك ودع ما لا يعينك، ولا يزال طالب العلم نبيلًا حتى يخوض فيما جرى.

٢٣٧ ب: المحاضين.

٢٣٨ أبو عبد الله سفيان بن سعيد الثوري الكوفي (ت. ١٦١هـ/٧٧٨م) أحد الأئمة المجتهدين، من أقران أبي حنيفة. انظر: وفيات الأعيان لابن خلكان، ٢/٣٨٦-٣٩١.

٢٣٩ ب - أبي.

٢٤٠ ب: المحارسي؛ أ: المحاسبي؛ و: المخالسي. | أبو عبد الله الحارث بن أسد المحاسبي البصري (ت. ٢٤٣هـ/٨٥٧م) زاهد مشهور. وله كتب، مثل: الرعاية. انظر: وفيات الأعيان لابن خلكان، ٢/٥٧-٥٨.

٢٤١ طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، ٢/٢٧٨ بتصرف واختصار.

٢٤٢ ب: الأقالام.

٢٤٣ ب: نصرت.

٢٤٤ ح - محمد.

٢٤٥ أ - والسلام.

٢٤٦ ب: ونفخ.

٢٤٧ ح و: البسام.

٢٤٨ ح: شيخي المحقق.

٢٤٩ ح + تعالى.

٢٥٠ ح: بقاءه؛ أ: فسح الله في مدته؛ و - قال المؤلف أطال الله عمره.

٢٥١ ح: المحلة.

٢٥٢ و: آخر.

شهر ٢٥٣ ذي الحجة الحرام، من شهور سنة ١٠٨٣ على يد محررها الشريف^{٢٥٤} أحمد بن محمد^{٢٥٥}
الحموي الحنفي،^{٢٥٦} عني عنه. ٢٥٧

المصادر والمراجع

- الاستيعاب في معرفة الأصحاب؛
أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر القرطبي النمري (ت. ٤٦٣هـ / ١٠٧١م).
نشر: عادل مرشد، دار الأعلام، عمان ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.
- أصول البزدوي (المسمى: كنز الوصول إلى معرفة الأصول)؛
أبو الحسن فخر الإسلام علي بن محمد أبو العسر البزدوي (ت. ٤٨٢هـ / ١٠٨٩م).
تحقيق: سائد بكداش، دار البشائر الإسلامية ودار السراج، بيروت ١٤٣٧هـ / ٢٠١٦م.
- الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين؛
خير الدين الزركلي (ت. ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م).
دار العلم للملايين، بيروت ٢٠٠٢م.
- تاريخ بغداد (المسمى: تاريخ مدينة السلام)؛
أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت. ٤٦٣هـ / ١٠٧١م).
تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.
- تهذيب الكمال في أسماء الرجال؛
أبو الحجاج جمال الدين يوسف بن عبد الرحمن المزي (ت. ٧٤٢هـ / ١٣٤١م).
تحقيق: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م.
- الجواهر المضبية في طبقات الحنفية؛
أبو محمد محيي الدين عبد القادر بن محمد ابن أبي الوفاء القرشي (ت. ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م).
تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو، دار هجر، جيزة ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.
- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة؛

٢٥٣ ح - شهر.

٢٥٤ و: السيد.

٢٥٥ و- بن محمد.

٢٥٦ ب: أ: الحنفي الحموي؛ و- الحنفي.

٢٥٧ أ: عفا الله عنه بمنه وكرمه أمين.

شهاب الدين أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني (ت. ٥٨٢هـ/١٤٤٩م).

دار الجليل، بيروت ١٤١٤هـ/١٩٩٣م.

- ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين؛

أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد الدمشقي الذهبي (ت. ٧٤٨هـ/١٣٤٨م).

تحقيق: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة، مكة ١٣٨٧هـ/١٩٦٧م.

- ذيل لسان الميزان: رواية ضعفاء أو تكلم فيهم لم يذكروا في كتب الضعفاء والمتكلم فيهم؛

حاتم بن عارف العوني.

دار عالم الفوائد، رياض ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.

- سير أعلام النبلاء؛

أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد الدمشقي الذهبي (ت. ٧٤٨هـ/١٣٤٨م).

تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.

- طبقات الشافعية؛

تقي الدين أبو بكر بن أحمد ابن قاضي شهبة الدمشقي (ت. ٨٥١هـ/١٤٤٨م).

نشر: عبد العليم خان، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م.

- طبقات الشافعية الكبرى؛

تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي (ت. ٧٧١هـ/١٣٧٠م).

تحقيق: عبد الفتاح الحلو ومحمود الطناحي، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة ١٣٨٣هـ/١٩٦٤م.

- فضائل أبي حنيفة وأخباره ومناقبه؛

أبو القاسم عبد الله بن محمد بن أحمد الحارثي السعدي (ت. ٣٣٥هـ/٩٤٦م).

تحقيق: لطف الرحمن البهرايجي، المكتبة الإمدادية، مكة المكرمة ١٤٣١هـ/٢٠١٠م.

- الفوائد البهية في تراجم الحنفية؛

محمد عبد الحي اللكنوي الهندي (ت. ١٣٠٤هـ/١٨٨٦م).

نشر: أحمد الزعبي، دار الأرقم، بيروت ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.

- القاموس المحيط؛

أبو الطاهر مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت. ٨١٧هـ/١٤١٥م).

تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.

- الكامل في ضعفاء الرجال؛

أبو أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (ت. ٣٦٥هـ/٩٧٦م).

تحقيق: عادل عبد الموجود وعلي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت د.ت.

- كتائب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار؛
محمود بن سليمان الكفوي (ت. ٩٩٠هـ / ١٥٨٢م).
تحقيق: صفوت كوسا وآخرون، مكتبة الإرشاد، إسطنبول ١٤٣٨هـ / ٢٠١٧م.
- كتاب الطبقات الكبير؛
محمد بن سعد الزهري (ت. ٢٣٠هـ / ٨٤٥م).
تحقيق: علي محمد عمر، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م.
- كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البرزوي؛
علاء الدين عبد العزيز بن أحمد البخاري (ت. ٧٣٠هـ / ١٣٣٠م).
مطبعة شركت صحافي عثمانيه، إسطنبول ١٣٠٨هـ.
- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون؛
حاجي خليفة / كاتب چلبی مصطفی بن عبد الله القسطنطيني (ت. ١٠٦٧هـ / ١٦٥٧م).
نشر: محمد شرف الدين يالتقايا ورفعت بيلگه الكليسي، مطبعة المعارف، إسطنبول ١٩٤١م.
- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير؛
أبو العباس أحمد بن محمد الفيومي (ت. ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م).
تحقيق: عبد العظيم الشناوي، دار العارف، القاهرة د.ت.
- مناقب أبي حنيفة؛
حافظ الدين محمد بن محمد الكردي البزازي (ت. ٨٢٧هـ / ١٤٢٤م).
دار الكتاب العربي، بيروت ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان؛
أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد ابن خلکان الإربلي (ت. ٦٨١هـ / ١٢٨٢م).
تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت ١٩٦٨-١٩٧٢م.

Critical Edition and Analysis of Aḥmad al-Ḥamawī's *Tadhīb al-ṣaḥīfah bi-nuṣrat al-Imām Abī Ḥanīfah*

Huzeyfe ÇEKER

In the history of Islamic jurisprudence, the grouping expressed as *abl al-ra'y* and *abl al-ḥadīth* is an important intellectual separation that also forms the basis of juristic schools. As with any difference of opinion, the two groups have defended their own views and tried to refute the views of the other one. However, sometimes one of the groups had adopted the way of making various accusations about the general or symbol names of those who defend the opposite opinion. On the other hand, *abl al-ra'y* was not interested enough in writing a biography because they were more engaged in fiqh activities. Whereas *abl al-ḥadīth* has been more engaged in collecting and transmitting information about people as a continuation of the *jarḥ* and *ta'dīl* (criticism and justification of a transmitter) culture. Consequently, information about past scholars has mostly reached our days through their (i.e. *abl al-ḥadīth*) records. Accusations made by *abl al-ḥadīth* about the proponents of the *abl al-ra'y* have also taken place in the reliable sources of biography, along with other information.

Abū Ḥanīfah, one of the most prominent figures of the *abl al-ra'y*, also had been affected by this propaganda, many negative rumors about him were mentioned in famous biographical sources. Ḥanafī scholars, who wanted to prove that those accusations are unfair, had also written many works and created a sort of rejection literature. One of the examples of this literature, which is still mostly in handwriting form, is the work of Aḥmad al-Ḥamawī named *Tadhīb al-ṣaḥīfah bi-nuṣrat al-Imām Abī Ḥanīfah*. In this article, which was written to draw attention to the relevant literature through the book of al-Ḥamawī (d. 1098/1687), first of all, information about the author will be given. Then, the introduction and evaluation of the work will be made. Lastly, the ideas defended in the work will be presented to the researchers by conducting a critical edition of the work. The article introduces and

evaluates the mentioned work, lists the works that make up the literature defending Abū Ḥanīfah. And finally presents critical edition of it. Thus, it is aimed at both making the researchers benefit from the content of the work and drawing attention of the critical editors to the relevant literature.

As far as we have detected, the number of works written in defense of Abū Ḥanīfah exceeds twenty. About half of them are still in manuscript form. Among these works, some of which are of great volume, *Tadhīb al-ṣaḥīfah* can be characterized as a small work with a narrow scope.

As for the story of the writing of the work, al-Ḥamawī who lived in XI/XVII century in Egypt, had been disturbed by some narrations in al-Khatīb al-Baghdādī's (d. 463/1071) famous work *Tārīhu Baghdād*. Because in the aforementioned work, narrations about Abū Ḥanīfah belonging to bid'at factions such as Mu'tazilah, giving priority to analogy (qiyās) above the hadith, not taking authentic hadiths into consideration, building his fiqh doctrine on weak hadiths are mentioned. Thus, wishing to prove that these criticisms are unjust, al-Ḥamawī had produced *Tadhīb al-ṣaḥīfah*. Instead of building his work from scratch, al-Ḥamawī compiled his work by combining scattered information from three main sources, sometimes just copying them and sometimes summarizing. He constructed the part where there are accusations against Abū Ḥanīfah relying on al-Bazdawī's (d. 482/1089) *al-Uṣūl* and its commentary *Kashf al-Asrār*. Then he composed the second part of the work by quoting a long passage from Tājuddīn al-Subkī's (d. 771/1370) *Tabaqāt al-Shāfi'iyyah al-Kubrā* in order to expose the methodological mistakes made in accusations against Abū Ḥanīfah.

In the first part, in which the accusations that related Abū Ḥanīfah to destructive sects (ahl al-bid'ah) were answered, by using as evidence Abū Ḥanīfah's own sentences in his works, events quoted in the sources where his life is described, and the views of his madhhab. From the statements made in his works about the creed ('aqāid), it has been revealed that he cannot be in the opinion of the Mu'tazilah and Murji'ah sects. Apart from his discussions with destructive sects (ahl al-bid'ah), it has been substantiated that he is on the line of *ahl al-sunnah* based on the views of his juristic school. For example, it has been stated that he cannot be from the Rāfizites because he argues that the feet should be washed during ablution, as well as from the Mu'tazilites and the Khārijites because he accepts the testimony of the unrighteous and wrong-doers (i.e. fāsiq). Over and

above that he cannot be considered as a Murjite because of the fact that he holds that punishment as well as repentance should be required for *hudūd* crimes.

Besides Abū Ḥanīfah's profound knowledge of fiqh, narrations indicating that he was a prominent scholar of the hadīth were also mentioned in the work as refutation of the rumours accusing him with giving preference to the reason over the hadīths. In addition, it has been revealed that the claim is baseless due to the fact that Ḥanafīs accept repealing of the text of Qur'an with the texts of the Sunnah, consider the *mursal narrations* (*hadīth mursal*) as means of juristic reference, take into consideration narrations of the unknown narrator (*riwāyah al-majhūl*), accept the opinions of the Companions as juristic evidence etc.

In the second part of the work, the readers discretion is drawn to the methodological errors made concerning Abū Ḥanīfah. At the beginning of this section which is quoted from Tājuddīn al-Subkī (d. 771/1370) as "a principle on *jarḥ* and *ta'dīl*", it is stated that if there are numerous narrations about a person both criticizing (*jarḥ*) and justifying (*ta'dīl*) him, it is not an overall rule that the accusations have to be given the preference. Also, it is expressed that the person about whom a great number of praising narrations are spread cannot be deemed as unreliable due to a few accusations about him. In order to support this fact, it has been mentioned from many important figures that it is necessary to approach the assessments of scholars about each other with caution. In the second part called "a principle about historians", it was stated that there may be misleading attitudes such as bigotry and careless transfer in many historians, and the conditions that should be found in a reliable historian were listed. With his quotations from al-Subkī, the author wanted to show that the accusations about the Ḥanafīs and especially Abū Ḥanīfah, are erroneous both in terms of *jarḥ* and *ta'dīl* and in terms of the historical method.

Keywords: Islamic Law, Ḥanafī Law School, Abū Ḥanīfah, al-Ḥamawī, *Tadhīb al-ṣaḥīfah*.

