

Thematic Evaluation of Articles on Music Education Published in Tr Index Indexed Journals Between 2010-2020

Mehtap TEK, Master's Degree, ORCID ID: 0000-0003-4756-667X

Yusuf ÖZGÜL, Sivas Cumhuriyet University, ORCID ID: 0000-0003-1320-4777

Abstract

The current research study aims to analyze the articles on music education published in TR indexed journals between 2010 and 2020 from a thematic perspective. For this purpose, a total of 252 articles were examined through various variables, such as the author numbers, method and sample group. The research is based on qualitative type of descriptive survey model. The obtained data were analyzed through document analysis. The data obtained from the study demonstrate that the articles were mostly written by one or two authors. Considering the distribution of article types by years, it can be suggested that the interest in review articles has increased in recent years. The results reveal that music educators mostly do research on instrument training. Instrument education is followed by studies for formal education. The most preferred instrument type in the research on instrument training has been the piano. When the articles are examined according to research designs, it has been observed that the quantitative research design stands out, and the mixed research design is less preferred by the researchers. The data show that music educators generally prefer undergraduate students in their sample selection. When the preferred sample size data is examined, it is seen that the music educators mainly conduct their research with 11-30 participants. When the data collection tools used in the studies are examined, it can be seen that the questionnaire-scale data collection tool is highly preferred by the educators.

Keywords: TR Index, Music, Education, Thematic Content



Inonu University
Journal of the Faculty of
Education
Vol 23, No 3, 2022
pp. 1799-1825
DOI
10.17679/inuefd.1060559

Article Type
Review Article

Received
20.01.2022

Accepted
25.12.2022

Suggested Citation

Tek, M. & Özgül, Y. (2022). Thematic evaluation of articles on music education published in Tr index indexed journals between 2010-2020, *Inonu University Journal of the Faculty of Education*, 23(3), 1799-1825. DOI: 10.17679/inuefd.1060559

This article was produced from the master's thesis of the first author, which was accepted by Sivas Cumhuriyet University Institute of Social Sciences, in May 2021.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

In addition to the importance of the interests and abilities of the students in music education, it is very important that the educators who will carry out the education have the necessary knowledge and skills within the framework of the subject branch. Thus, music education is completed be realized as a whole. For this reason, various scientific research studies have been carried out and will continue to be carried out in order to illuminate the subjects in order to improve music education. These scientific studies consists of theses, research articles, compilation studies, papers of books. Research studies are seen as sources that shed light on music education because they are problem and solution oriented. Research on music education consists of unique topics with research value. Qualitative or quantitative data obtained from the topics selected for research are analyzed using various analysis techniques.

Purpose

The current research aims to analyze the articles on music education published in TR indexed journals between 2010 and 2020 from a thematic perspective. For this purpose, a total of 252 articles were reviewed.

Method

The research is based on qualitative type of descriptive survey model. The sample of the research consists of all articles on music education published in journals with the Tr index between 2010-2020. In the study, first of all, related articles were downloaded from the Tr index main search page by typing "music" keyword in the search bar. It took approximately two months for each article to be downloaded to the computer environment by checking whether it was on music education or not. The publication evaluation form developed by Gül and Sözbilir (2015) for biology education was used as the data collection tool used in the research. Before the evaluation form was used, it was revised in accordance with the music education. The obtained data were analysed through document analysis method.

Findings

The data obtained from the study demonstrate that the articles were mostly written by one or two authors. It has been observed that there is a remarkably small number of articles written by more than three or more authors. The data also display that, when the types of articles are examined, about a quarter of them consist of review articles. Considering the distribution of article types by years, it can be suggested that the interest in review articles has increased in recent years. The results reveal that music educators mostly do research on instrument training. The most preferred instrument type in the research on instrument training has been the piano. The research on piano training has been followed by the research on violin, guitar, and cello training. When the articles are examined according to research designs, it has been observed that the quantitative research design stands out, and the mixed research design is less preferred by the researchers. Considering the research design preferences by years, it can be suggested that the interest in qualitative design has increased in recent years. The data show that music educators generally prefer undergraduate students in their sample selection. When the preferred sample size data is examined, it is seen that the

music educators mainly conduct their study with 11-30 participants. When the data collection tools used in the studies are examined, it can be seen that the questionnaire-scale data collection tool is highly preferred by the educators. Survey-scale, achievement test and interview data collection tools are preferred by the educators as well.

Discussion & Conclusion

In this study, the articles were coded over general education topics. According to the frequency analysis findings obtained, it is seen that nearly half of the studies are under the heading of attitude, opinion, perception, and competence. This topic is followed by teaching material, then developing skills and increasing the level of learning. When a total of twelve titles are examined, it is striking that there is almost no study on the subject of improving teaching ability. Teaching ability is one of the most important skills for a prospective music teacher's further professional life. When the current music teaching undergraduate curriculum is examined, it can be seen that there are a limited number of courses on the development of teaching abilities (YÖK, 2018). When the participant profile in the articles that are the subject of this study is examined, it is seen that undergraduate students are preferred more than other participant types. In these studies, conducted with undergraduate students, the fact that the subjects for the development of teaching skills are not preferred much shows that music educators are not very interested in this subject. In addition to working on how to gain an undergraduate student a skill (e.g. playing the piano) in publications based on these, In particular, it is recommended to conduct studies on how music teacher candidates can teach a subject more successfully to the other party. In this way, it is thought that pre-service teachers with superior teaching skills can be brought into the profession. The results also showed that the mixed design was used very little by music educators in their studies. Hıdıroğlu and Tanrıöğen (2020, p. 631), stated that the lower number of qualitative and mixed studies compared to quantitative studies may be related to the fact that the analysis of qualitative data is more difficult and complex by researchers. Creswell and Clark (2014), of a research problem investigated with mixed method, stated that due to the use of quantitative and qualitative approaches together, these two approaches can reveal much more evidence than when they are used alone. Based on all these, it is recommended that music educators prefer more in mixed pattern research. In the light of the data, it may be suggested for forthcoming research that the music educators may write their studies with a high number of authors by increasing their collaboration with their colleagues, they may prefer different research designs such as mixed design. They may also work with larger sample groups and prefer younger age groups in choosing the sample group.

2010-2020 Yılları Arasında Tr Dizin İndeksli Dergilerde Yayınlanmış Müzik Eğitimine Yönelik Makalelerin Tematik Açından Değerlendirilmesi

Mehtap TEK, Yüksek Lisans Derecesi, ORCID ID: 0000-0003-4756-667X
Yusuf ÖZGÜL, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi, ORCID ID: 0000-0003-1320-4777

Öz

Bu araştırma 2010-2020 yılları arasında Tr dizin indeksli dergilerde yayınlanmış olan müzik eğitimine yönelik makaleleri tematik açıdan incelemeyi amaçlamaktadır. Bu amaçla toplam 252 makale; yazar sayısı, yöntem ve örneklem grubu gibi çeşitli değişkenler üzerinden incelenmiştir. Araştırmada, nitel türde betimsel tarama modeli esas alınmıştır. Elde edilen veriler doküman incelemesi yoluyla analiz edilmiştir. Çalışmadan elde edilen veriler, makalelerin çoğunlukla bir veya iki yazar tarafından kaleme alındığını göstermektedir. Yıllara göre makale türlerinin dağılımına bakıldığında ise son yıllarda derleme makalelere olan ilginin arttığı söylenebilir. Sonuçlar, müzik eğitimcilerinin çoğunlukla çalgı eğitimi üzerine araştırmalar yaptığını ortaya koymaktadır. Çalgı eğitimini örgün öğretime yönelik çalışmalar takip etmektedir. Çalgı eğitimine yönelik araştırmalarda en çok tercih edilen çalgı türü ise piyano olmuştur. Makaleler, araştırma desenlerine göre incelendiğinde ise nicel desenin öne çıktığı, karma desenin ise çok düşük düzeyde müzik eğitimcileri tarafından tercih edildiği görülmektedir. Veriler, müzik eğitimcilerinin örneklem seçimlerinde genellikle lisans öğrencilerini tercih ettiğini göstermektedir. Tercih edilen örneklem büyüklüğü verileri incelendiğinde ise müzik eğitimcilerinin araştırmalarını ağırlıklı olarak 11-30 katılımcı ile gerçekleştirdikleri tespit edilmiştir. Araştırmalarda kullanılan veri toplama araçları incelendiğinde, anket-ölçek veri toplama aracının eğitimciler tarafından yüksek oranda tercih edildiği görülebilir.

Anahtar Kelimeler: TR dizin, müzik, eğitim, tematik içerik analizi



İnönü Üniversitesi
 Eğitim Fakültesi Dergisi
 Cilt 23, Sayı 3, 2022
 ss. 1799-1825
 DOI
 10.17679/inuefd.1060559

Makale Türü
 Derleme Makalesi

Gönderim Tarihi
 20.02.2022

Kabul Tarihi
 25.12.2022

Önerilen Atıf

Tek, M. & Özgül, Y. (2022). 2010-2020 yılları arasında Tr dizin indeksli dergilerde yayınlanmış müzik eğitimine yönelik makalelerin tematik açıdan değerlendirilmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(3), 1799-1825. DOI: 10.17679/inuefd.1060559

Bu makale Sivas Cumhuriyet Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü tarafından Mayıs, 2021 tarihinde kabul edilen yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

2010-2020 Yılları Arasında Tr Dizin İndeksli Dergilerde Yayınlanmış Müzik Eğitime Yönelik Makalelerin Tematik Açından Değerlendirilmesi

Eğitim, insanoğlunun hayatı boyunca en temel ve en gerekli ihtiyacı olarak asırlardır varlığını sürdüren bir kavram olmuştur. Hayatının her aşamasında bilgiye aç bir insan için eğitim, kuşkusuz en sağlam sığınaktır. Türk Dil Kurumu Türkçe sözlüğünde (2021); bireylerin kişiliklerini geliştirmelerini destekleyen bir kavram olarak ifade edilen eğitim, aynı zamanda yaşadıkları toplumda yer edinmeleri ve kendilerini ifade edebilmeleri için bireylerin kullanabilecekleri en büyük güç olarak tanımlanmıştır. Yaşam boyu eğitimin bir hak olduğu aşikârdır. Var olan bu eğitim hakkını kullanarak bilgiyi aklın süzgecinden geçirip değerini belirleyecek olan mihenk taşları, toplumun genç kuşaklarıdır. Söz konusu kuşakların yetiştirilerek kendilerine ve topluma faydalı bir birey haline getirilmeleri için eğitim, çeşitli çeşitli alanlarda sürdürülmektedir. Öğretim faaliyetleri eğitim kurumlarında örgün olarak verilmekte iken (Kör vd., 2013) mesleki eğitim ise örgün eğitimin önemli alt türlerinden bir tanesidir. Acar (2019), mesleki eğitimi; kişilerin ilgi, yetenek ve mizaçlarına yönelik gerçekleştirilen eğitim alanı olarak tanımlamıştır. Bireyler bu eğitim alanı içerisinde; tıptan sanata, iletişimden teknolojiye birçok başlığın bulunduğu geniş yelpaze altında, kendi ilgi ve kabiliyetlerine uygun bir yer edinmektedir. Bu yüzden genel eğitimin; titizlikle işlenip üzerinde en uzun mesailerin harcanılması gereken alt alanı, mesleki eğitim alanı olmalıdır. Çeşitli alanlardaki yetenekleri ile meslek edinebilme kapasitesi olan ve bunu bir amaç haline getiren bireylerin amaçlarına ulaşabilmesini, ancak mesleki eğitim mümkün kılmaktadır. Bireylerin yeteneklerine göre şekillenen ve bu doğrultuda verilen mesleki eğitim alanlarından sanat eğitimi ise, bireyin fitratında bulunan ve sonradan kazanılamayan yeteneklerini açığa çıkarmasıyla diğerlerinden ayrılmaktadır.

Sanat vasıtasıyla bireyler, yeteneklerini keşfederek gün yüzüne çıkarırlar. Bu süreçte sanat eğitimi, bireylerin doğru bilgilerle buluşmalarını sağlayarak gelişimlerini desteklemektedir. Arslan (2010), sanat eğitiminin, bireye duyularını (görme, işitme, dokunma, tat alma) öğretmeyi amaçladığını belirtmiş ve bireyin çevresini algılayabilmesindeki en önemli şart olduğunu söylemiştir. Sanat eğitimi bu etkenlerden dolayı, büyük emek ve büyük özen gerektiren bir eğitim alanı olarak görülebilir. Özdemir (2014), sanatsal ve bilişsel gelişim sürecinin sanat eğitimi alan bireyler için önemli konulardan biri olduğunu belirterek verilecek olan eğitim sürecinin sağlam temeller üzerine kurulması gerektiğini ifade etmiştir. Oluşturulacak sanat eğitimi planlamaları, bireylerin kendilerini en iyi şekilde ifade edebilmelerini ve yeteneklerini en iyi şekilde yansıtabilmelerini sağlamalıdır. Gözütok (2017), eğitim yoluyla sanat kavramını öğrenen bir bireyin; estetik, sanatsal ve toplumsal konularda kendini geliştirmiş birey olarak kabul edildiğini ifade etmiştir. Bireyler, sanatın çeşitli dalları içerisinde kendini ifade ederek yeteneklerini yansıtabileceği bir dalda ilerler. Sanat eğitimi, kendi içerisinde çeşitli dallardaki birçok eğitim alanını kapsamaktadır. Dans, müzik, resim, heykel ve tiyatro gibi birçok sanat dalı, söz konusu başlıca güzel sanatlar dallarından bazılarıdır. Bireyin var olan sanat dallarından herhangi birine karşı kabiliyetli olması, verilecek sanat eğitimi için en gerekli kriterdir. Söz konusu sanat dalları içerisinde akla ilk gelenlerden biri ise diğer tüm sanat dalları ile bir şekilde ilişkili olan müziktir.

Müzik, bireylerin kendilerini ve yeteneklerini ifade etmelerini sağlayan bir araçtır. Önderoğlu (2019), eğitim içerisinde daima iyiye giden bir yol benimseyerek bu yönde uygulamaların gerçekleştirilmesi gerektiğini belirtmiş; eğitimde olması gereken ölçütlerin

uygulanması gerektiği bir müzik eğitimi ortamının oluşturulmasının, eğitimin amaçlarına ulaşmasına katkı sağlayacağını ifade etmiştir. Bu doğrultuda öncelikli hedefler, müzik eğitiminin gerçekleşmesi için sağlıklı ortamlar seçerek bireyin gelişimine yönelik gerekli uygulamaların hayata geçirilmesi olmalıdır. Müzik eğitimi; bireye müziksel bilgi, yetenek ve beğeni oluşturmasının yanı sıra bireysel, toplumsal ve kültürel birçok özelliğin de bireye kazandırmasına imkân tanımaktadır (Toraman, 2013). Sanatın her bir dalında verilen eğitimde olduğu gibi; müzik eğitimi de tamamen bireyin yeteneğine göre şekillenen, birey merkezli bir eğitimidir. Bu faktörlerden dolayı müzik eğitimi, eğitilecek olan bireyin seviyesine göre programlanmalıdır. Tanrıöver ve Başaran (2015), mesleki müzik eğitimi yoluyla gerçekleştirilen ana branşları; bestecilik, yorumculuk, müzik bilimi, müzik öğretmenliği ve müzik teknolojisi isimleriyle ifade etmiş ve söz konusu alanlarda eğitimin gerçekleştirilmesi için var olan kurumları; Güzel Sanatlar Liseleri, Güzel Sanatlar Fakülteleri, Konservatuvarlar, Eğitim Fakülteleri, Müzik Eğitimi Bölümleri olarak sıralamıştır. Belirtilen kurumlarda verilen mesleki müzik eğitimi, bireyler için uygun olan seviye belirlenerek hazırlanmakta ve gerçekleştirilmektedir. Müzik eğitimi; bireylerin ilgi alanlarına göre seçebilecekleri, kendi içerisinde belirlenmiş eğitim branşlarıyla sınıflandırılmaktadır. Bilen (1995), gerçekleştirilen müzik eğitiminin genel olarak; işitme eğitimi, ses eğitimi, çalgı eğitimi, yaratıcılık ve beğeni eğitimi olarak ele alındığını belirtmiştir. Önderoğlu (2019), toplumun müziksel geleceğinin kaderinin eğitimcilerle de bağlı olduğunu belirterek, müzik eğitimcilerinin bireysel olarak aldıkları eğitimin önemini vurgulamıştır. Müzik eğitiminde öğrencilerin ilgi ve kabiliyetlerinin önemini yanı sıra, eğitimi gerçekleştirecek olan eğitimcilerin de söz konusu branş çerçevesinde gerekli bilgi ve becerilere sahip olmaları oldukça önemlidir. Böylelikle müzik eğitiminin, tamamlanarak bir bütün halinde gerçekleşmesi sağlanabilir. Bu yüzden müzik eğitimi geliştirmeye yönelik, konuların aydınlatılması adına çeşitli bilimsel araştırmalar gerçekleştirilmiş ve gerçekleştirilmeye devam etmektedir. Bu bilimsel çalışmalar; tezler, araştırma makaleleri, derleme çalışmaları, bildiriler ve kitaplardan oluşmaktadır. Yapılan araştırmalar, sorun ve çözüm odaklı olmaları sebebiyle müzik eğitimine ışık tutan kaynaklar olarak tanımlanabilir. Müzik eğitime yönelik araştırmalar; araştırma değeri görülen, özgün nitelikteki konulardan oluşmaktadır. Araştırma için seçilen konulardan elde edilen nitel veya nicel veriler, çeşitli analiz teknikleri kullanılarak analiz edilebilir. Özdemir (2010), veri analiz teknikleri konusunda, alan içerisinde birbirlerinden oldukça farklı görüşlerin bulunduğunu belirterek sınıflandırma yapmadan sıklıkla karşılaşılan nitel analiz tekniklerini; fenomenolojik analiz, içerik analizi, betimsel analiz, yerleşik kuram, sabit karşılaştırma, söylem çözümlenmesi ve etnometodoloji olarak betimlemiştir. Bilinen analiz teknikleri arasında, konu başlığını derinlemesine incelemeyi amaçlayan analiz tekniği ise içerik analizidir. İçerik analizi kullanılarak araştırma çeşitli şekillerde ele alınabilir. İçerik analizi ile seçilen konu başlığının teması üzerine incelemelerin yapıldığı analiz tipi ise tematik analiz olarak adlandırılır. Bilimsel çalışmalar içerisinde, eğitim alanında tematik değerlendirme ile ele alınan konu başlıklarına sıkça rastlanmaktadır. Tematik incelemeleri kapsayan araştırmalar; ele alınan konuyu çerçeveleyen, aynı zamanda konuyu belirlenmiş alt başlıklara ayırarak ayrıntılarla ortaya çıkarmayı amaçlayan çalışmalardır. Tematik bir çalışma yapmak amacıyla seçilen konu, ilgi alanı itibarıyla kendi içerisinde çeşitli alt alanların analiz edilmesine dayanmaktadır. Tema vurgusu üzerine gerçekleştirilen tematik incelemelerde bir araya getirilen dokümanların ortaya konmak istenen yönleri, belirlenen “tema başlıkları” altında toplanarak açıklanmaktadır. Dokümanların açıklanmak istenen bu yönleri, neyi-nasıl işledikleri ile ilişkilendirilmektedir. Bütün bu özellikleri

ile tematik incelemeler, alan içerisinde gerçekleştirilen araştırmaların genel bir haritasını çıkarma eylemi olarak tanımlanabilir.

Tematik içerik analizi yöntemi kullanılarak hazırlanan araştırmaların ne olduğu ve neleri kapsadığı hakkında çeşitli tanımlamalar yapılmıştır. Polat ve Ay (2016), tematik içerikli çalışmaların tarihçesine değinerek; ilk meta-sentez (tematik içerik analizi) alışmasının, 1988 yılında Noblit ve Hare tarafından eğitim üzerine yayınlanmış kültürel araştırmaların bulgularını değerlendirmek amacıyla yapıldığını ifade etmişlerdir. Yazarlar (Polat & Ay, 2016), aynı zamanda Noblit ve Hare’ın bu araştırma yöntemini, “meta etnografi” olarak adlandırdıklarını belirtmiştir. alık ve Szibilir (2014) ise tematik içerik analizi çalışmalarının; belirli bir alanda yapılmış olan araştırmaların, belirlenen tema çerçevesinde eleştirel olarak yorumlanmasından oluştuklarını belirtmiştir. Tematik inceleme konusunda bahsedilen iki çalışmada da araştırmaların bir araya getirilerek karşılaştırılması söz konusudur. Tematik incelemeler için diğer ayırt edici özellik ise, tüm analizlerin çeşitli kodlamalar ile gerçekleştirilmesidir. Batdı (2020), meta-tematik analiz içeriğinin; belge incelemesine dayalı olduğunu, aynı zamanda tema ve kodlar oluşturulma işlemine dayandığını belirtmiştir. İlgili alanyazı incelendiğinde tematik analiz kullanılarak yapılan inceleme çalışmalarının genel olarak; eğitim bilimleri, eğitimde lme ve değerlendirme, eğitim yönetimi, ğretim yöntemleri, ğretmen eğitimleri, okul öncesi eğitim, doğa eğitimi, bilim tarihi ğretimi, yükseköğretim, Türkçe eğitimi, fen eğitimi, matematik eğitimi, sosyal bilgiler eğitimi, medya okuryazarlığı eğitimi ve teknoloji eğitimi gibi konular üzerine olduğu görülmektedir. Müzik eğitimi alanı, kendi içerisinde ayrıntılarıyla araştırılması ve irdelenmesi gereken, derin ve önemli birçok konu başlığına sahiptir. Müzik eğitimine fayda sağlamak adına hazırlanan çalışmalar, bu konu başlıkları çerçevesinde çeşitli Şekillerde ele alınarak ortaya konmaktadır. Müzik eğitimi üzerine gerçekleştirilen tematik analizler ile araştırmacıların gelecekte yapacakları çalışmalara ışık tutulması amaçlanmaktadır. Geniş bir alana sahip olan müzik eğitimi için gerekli hiçbir ayrıntının atlanmaması önem arz etmektedir. Müzik eğitimi alanına yönelik gerçekleştirilen çalışmalarda, konuya dair ayrıntıların ve karşılaştırmaların ön plana çıktığı çalışmaların, meta-sentez (tematik içerik analizi) alışmaları olduğu görülmektedir. Bu alışmalar, seçilen konu başlığının tematik işleyişini, dolayısıyla içeriğini ele alarak konu hakkında araştırmacılara ışık tutar.

Problem Durumu

Müzik eğitimi alanı çerçevesinde tematik değerlendirme yapılmasını hedefleyen bu çalışmada; Tr dizin indeksli, hakemli dergilerde yayınlanmış olan makaleler araştırma konusu olarak seçilmiştir. Bunlara bağlı olarak bu çalışmanın problem cümlesi řu Őekildedir:

“2010 – 2020 yılları arasında Tr dizin indeksli dergilerde yayınlanmış müzik eğitimine yönelik makaleler konu, yöntem ve içerik açısından nasıl bir dağılım göstermektedir?”

Ana problem cümlesinin daha anlaşılır ve ayrıntılı olarak cevaplanabilmesi adına geliştirilen alt problemler ise aşağıda listelenmiştir;

1. Makaleler hangi dillerde yayınlanmıştır?
2. Makalelerin yazar sayılarının dağılımı nasıldır?
3. Makale yayın sayısının yıllara göre dağılımı nasıldır?
4. Makalelerin yayın türü (araştırma-derleme) dağılımı nasıldır?

5. Makalelerdeki yayın türlerinin yıllara göre dağılımı nasıldır?
6. Makalelerde işlenen genel konuların dağılımı nasıldır?
7. Makalelerde işlenen genel konuların yıllara göre dağılımı nasıldır?
8. Makalelerin müzikal içerikli konularının dağılımı nasıldır?
9. Makalelerde işlenmiş olan müzikal konuların yıllara göre dağılımı nasıldır?
10. Çalgı eğitimi içerikli makalelere konu olan çalgıların dağılımı nasıldır?
11. Çalgı eğitimi içerikli makalelere konu olan çalgıların yıllara göre dağılımı nasıldır?
12. Makalelerin araştırma desenine göre dağılımı nasıldır?
13. Makalelerde kullanılan araştırma desenlerinin yıllara göre dağılımı nasıldır?
14. Makalelerin ayrıntılı araştırma yöntemlerinin dağılımı nasıldır?
15. Makalelerdeki katılımcı profillerinin dağılımı nasıldır?
16. Makalelerdeki katılımcı gruplarının büyüklük dağılımı nasıldır?
17. Makalelerdeki katılımcı gruplarının yıllara göre büyüklük dağılımı nasıldır?
18. Makalelerde tercih edilen veri toplama araçlarının dağılımı nasıldır?
19. Makalelerde tercih edilen veri toplama araçlarının yıllara göre dağılımı nasıldır?
20. Makalelerde kullanılan veri analiz yöntemi sayılarının dağılımı nasıldır?
21. Makalelerde kullanılan veri analiz tiplerinin dağılımı nasıldır?

Araştırmanın Amacı

Bu çalışma; 2010-2020 yılları arasında Tr dizin indeksli dergilerde yayınlanmış müzik eğitime yönelik makaleleri tematik açıdan değerlendirerek, çalışmaların konu eğilimleri, çalışmalarda kullanılan yöntemler, çalışmalarda izlenen yollar hakkında bilgi vermeyi amaçlamaktadır.

Araştırmanın Önemi

Bu çalışma, Tr Dizin indeksinde taranan dergilerdeki müzik eğitimi makalelerinin tematik açıdan değerlendirilmeleri üzerine gerçekleştirilmiş ilk çalışmadır. Bunun yanı sıra örneklem olarak TR dizinde taranan dergilerin seçilmesi, çalışmayı anlamlı ve özel kılmaktadır. Bu araştırma; TR dizinde taranan dergilerdeki müzik eğitimi üzerine yazılmış makalelerin konu eğilimleri ve yöntemleri gibi birçok konu hakkında analizler içermesiyle gelecekte yapılacak müzik eğitimi araştırmalarına ışık tutması sebebiyle önem taşımaktadır.

Yöntem

Bu araştırma, “betimsel tarama” modelini esas almaktadır. Selçuk ve diğerleri (2014), betimsel araştırmaların; olayların, objelerin, varlıkların, kurumların, grupların ve çeşitli alanların ne olduğunu betimlemeye ve açıklamaya çalıştığını belirtmiştir. Çalışmada betimsel tarama modeli altında tematik içerik (doküman) analizi gerçekleştirilmiştir. Gül & Sözbilir (2015), tematik içerik analizini belirli bir alanda yapılmış araştırmaların nitel bir bakış açısıyla ele alınarak benzerlik ve farklılıkların karşılaştırmalı şekilde ortaya konması olarak tanımlamıştır.

Çalık & Sözbilir (2014) ise doküman analizini belirli bir araştırma disiplini içerisinde genel trendleri ve araştırma sonuçlarını ortaya çıkarmaya yönelik sistematik bir gözden geçirme olarak tanımlamıştır. Araştırmanın örneklemini 2010-2020 yılları arasında Tr dizin indeksli dergilerde yayınlanmış müzik eğitime yönelik tüm makaleler oluşturmaktadır. Tr dizin kapsamındaki ulusal bilimsel dergiler, ULAKBİM Tr dizin uzmanları ve ilgili konu alanlarındaki uzman ve akademisyenlerden oluşan komiteler tarafından “dergi değerlendirme kriterleri” ’ne bağlı olarak seçilmektedir (Tr Dizin, 2021). Çalışmaya konu olan dergilerin belirli kurullar tarafından süzgeçten geçirilmiş olmasının araştırmanın kalitesini yükselteceği düşünülmektedir.

Veri Toplama Aracı

Çalışmada ilk olarak Tr dizin ana arama sayfası üzerinden ilgili makaleler internet ortamı üzerinden indirilmiştir. Araştırmada kullanılan veri toplama aracı olarak Gül ve Sözbilir (2015)’in biyoloji eğitimi için geliştirmiş olduğu yayın değerlendirme formu yazarlar tarafından izin alınarak kullanılmıştır. Değerlendirme formu kullanılmadan önce müzik eğitime uygun bir şekilde tekrar revize edilmiştir (Ek-1). Revize işlemi sırasında değerlendirme formuna müzik eğitimi kapsayan temel konu başlıkları eklenmiştir. Bunların haricinde Gül ve Sözbilir’in (2015) geliştirmiş olduğu orijinal değerlendirme formuna mümkün olduğunca sadık kalınmaya çalışılmıştır. Araştırmada kullanılan değerlendirme formunun diğer eğitim alanları ile arasında bulunan benzerliklerin, müzik eğitiminde yapılmış olan çalışmaların genel eğitim çalışmaları içerisindeki yerinin daha iyi görülebilmesini sağlayacağı düşünülmüştür.

Verilerin Analizi

Araştırmadan elde edilen veriler bir Excel dosyası içerisine kaydedilmiş ve kodlama işleminin bitmesinin ardından veriler üzerinde frekans analizi uygulanmıştır. Frekans analizi sonrasında elde edilen sonuçlar şekil ve tablolar halinde sunulmuştur.

Bulgular

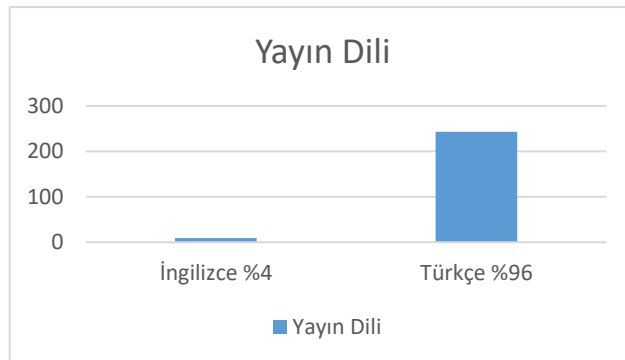
Bu bölümde araştırmanın alt problemlerine ilişkin bulgular, tablo ve şekiller yardımıyla ortaya konmuştur.

Birinci Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, incelenen makalelerin yayın dili oranlarına yer verilmiştir.

Şekil 1

İncelenen makalelerin yayın dili oranları



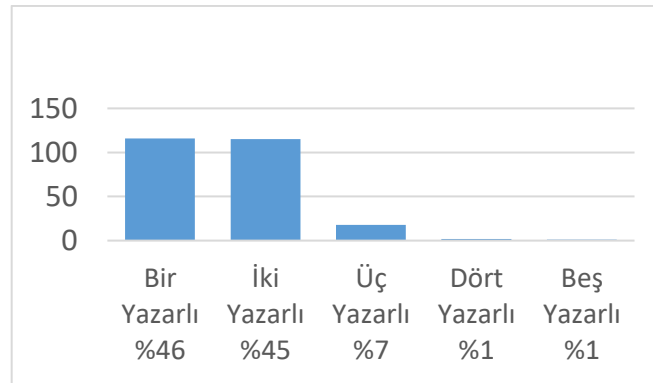
Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin yayın dili oranlarını gösteren şekil 1 incelendiğinde makalelerin %96'sının (n=243) Türk dilinde yapılmış makaleler olduğu görülmektedir. Az da olsa İngiliz dilinde yapılan makaleler de bulunmaktadır. Çalışmaya dâhil edilen makalelerin %4'ü (n=4) bu kapsamdadır.

İkinci Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerin yazar sayısına göre dağılımına yer verilmiştir.

Şekil 2

İncelenen makalelerin yazar sayısına göre dağılımı



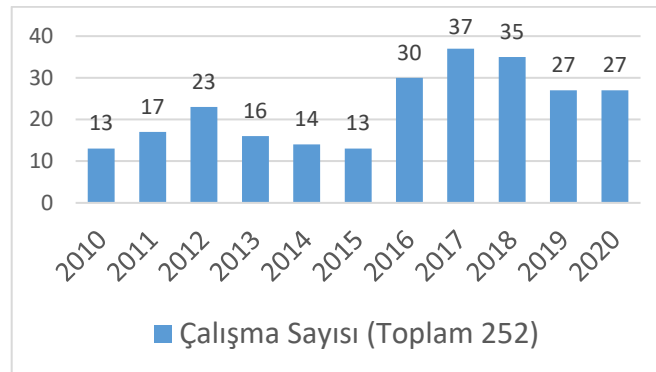
Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin yazar sayısına göre dağılımını gösteren şekil 2 incelendiğinde bir yazarlı makalelerin oranı %46 (n=116), iki yazarlı makalelerin oranı %45 (n=115), üç yazarlı makalelerin oranı %7 (n=18), dört yazarlı makalelerin oranı %1 ve beş yazarlı makalelerin oranı %1'dir. Çalışmada incelenen makalelerin tamamına yakını bir ve iki yazarlı makalelerin oluşturduğu (%91, n=231) görülmektedir. Dört ve beş yazarlı makalelerin oranının diğerlerine göre az olması ise dikkat çekmektedir.

Üçüncü Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, müzik eğitimi alanında son on yıl içerisinde yapılan çalışmaların yıllara göre sayısal dağılımına yer verilmiştir.

Şekil 3

Yıllara göre çalışma sayısı dağılımı.



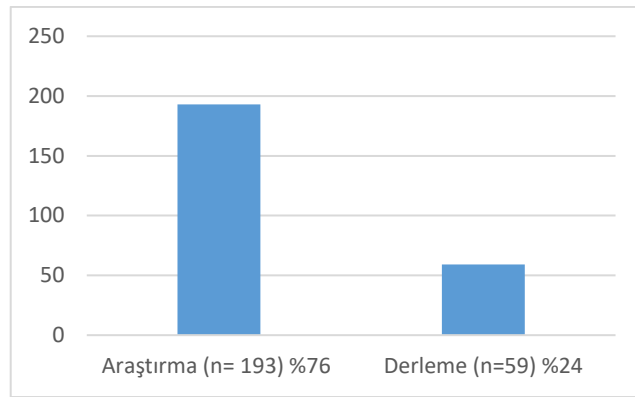
Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin yıllara göre sayısal dağılımının verildiği şekil 3 incelendiğinde 2010 yılında 13, 2011 yılında 17, 2012 yılında 23, 2013 yılında 16, 2014 yılında 14, 2015 yılında 13, 2016 yılında 30, 2017 yılında 37, 2018 yılında 35, 2019 yılında 27 ve 2020 yılında 27 makale yayınlandığı görülmüştür. Her ne kadar çalışmaların yıllara göre sayısal dağılımı düzenli bir grafik çizgisi oluşturmasa da son 5 yılda yapılan çalışma sayısının önceki 6 yıla göre çok daha fazla olduğu göze çarpmaktadır. 2010 yılından 2012 yılına kadar çalışma sayılarında bir artış görülürken, 2012 yılından 2015 yılına kadar olan zamanda çalışma sayılarında tekrar düşüş yaşanmıştır. Yine son 5 yıl içerisinde yapılan çalışmaların sayısı düzenli bir grafik çizgisi oluşturmasa da çalışma sayılarının birbirine yakın olduğu görülmektedir.

Dördüncü Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerin yayın türüne göre dağılımına yer verilmiştir.

Şekil 4

İncelenen makalelerin yayın türüne göre dağılımı



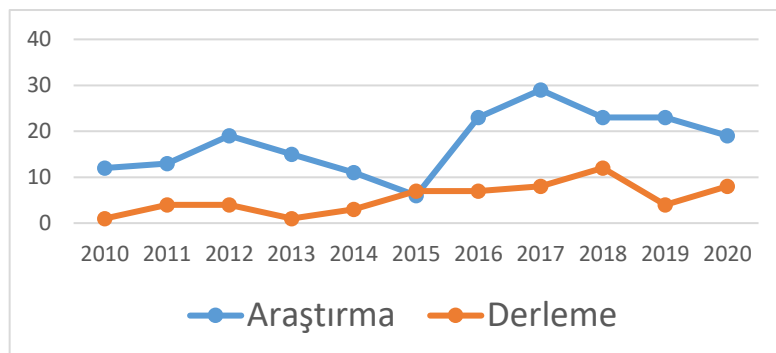
Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin yayın türüne göre dağılımını gösteren şekil 4 incelendiğinde makalelerin %76'sının (n=193) araştırma makalesi, %24'ünün (n=59) derleme makale olduğu görülmektedir.

Beşinci Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerin yayın türünün yıllara göre dağılımına yer verilmiştir.

Şekil 5

İncelenen makalelerin yayın türünün yıllara göre dağılımı



Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin yayın türünün yıllara göre dağılımları, şekil 5'te gösterilmiştir. Şekil incelendiğinde son yıllarda yapılan çalışma sayısındaki düşüş göze çarpmaktadır. Beş yıl içerisinde yapılan çalışma sayısının önceki yıllara göre artış gösterdiği görülmüştür. 2017 yılı en çok araştırma türünde çalışmanın yapıldığı yıl, 2018 yılı ise en çok derleme türünde çalışmaların yapıldığı yıl olarak karşımıza çıkmaktadır.

Altıncı Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerin konu dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 1

İncelenen makalelerin genel konu dağılımı

Genel Konu	N	%
Tutum, görüş, algı, yeterlilik vb.	47	%18,6
Öğretim materyali	35	%13,8
Becerilerin geliştirilmesi	29	%11,5
Ölçek-test geliştirme	29	%11,5
Öğrenme düzeyinin artırılması	27	%10,7
Müfredat iyileştirme	25	%9,9
Diğer	23	%9,1
Genel eğitim sorunları	15	%5,9
Beceri ile ilişkiler	15	%5,9
Uzaktan eğitim	4	%1,5
Bilgisayar destekli eğitim	2	%0,7
Öğretme kabiliyetinin geliştirilmesi	1	%0,3
Toplam	252	%100

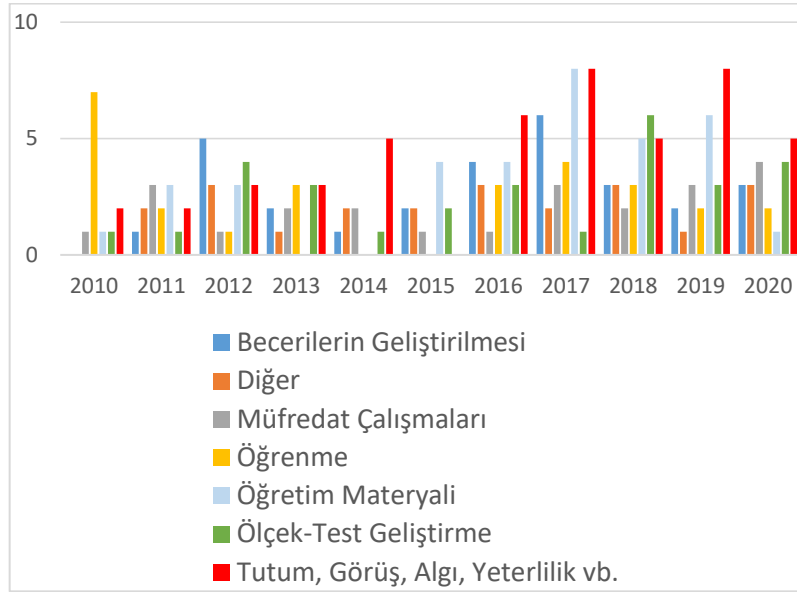
Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin genel konu dağılımını gösteren tablo 1 incelendiğinde yapılan çalışmaların %18,6'sının (n=47) tutum, görüş, algı, yeterlilik vb. konularında, %13,8'inin (n=35) öğretim materyalleri konusunda, %11,5'inin (n=29) becerilerin geliştirilmesi konusunda, %11,5'inin (n=29) ölçek-test geliştirme konusunda, %10,7'sinin (n=27) öğrenme düzeyinin artırılması konusunda, %9,9'unun (n=25) müfredat iyileştirme konusunda, %5,9'unun (n=15) genel eğitim sorunları konusunda, %5,9'unun (n=15) beceri ile ilişkiler konusunda, %1,5'inin (n=4) uzaktan eğitim konusunda, %0,7'sinin (n=2) bilgisayar destekli eğitim konusunda, %0,3'ünün (n=1) öğretme kabiliyetlerinin geliştirilmesi konusunda, %9,1'inin (n=23) ise diğer konu başlığı altında bulunan ders hedefleri, özel öğretim, kaynaştırma yoluyla öğretim konularında yapıldığı görülmektedir.

Yedinci Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerde işlenen ana konuların yıllara göre dağılımına yer verilmiştir. Aşağıdaki tabloda yer alan ana konuların, şeklin anlaşılabilirliğini sağlamak açısından yüzdeye göre ilk yedisi grafiğe eklenmiştir.

Şekil 6

İncelenen makalelerde işlenen ana konuların yıllara göre dağılımı



Çalışma kapsamında ele alınan makalelerde işlenen ana konuların yıllara göre dağılımları Şekil 6'da gösterilmiştir. Şekil 6 incelendiğinde; “öğrenme” konusunun en fazla 2010 yılında işlendiği, “öğretim materyali” konusunun en fazla 2017 yılında işlendiği, “ölçek-test geliştirme” konusunun en fazla 2018 yılında işlendiği, “müfredat çalışmaları” konusunun en fazla 2020 yılında işlendiği, “becerilerin geliştirilmesi” konusunun en fazla 2017 yılında işlendiği görülmüştür. “tutum, görüş, algı, yeterlilik vb.” konularının ise 2015 yılı dışındaki bütün yıllarda işlendiği göze çarpmaktadır.

Sekizinci Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerin müzikal konu dağılımlarına yer verilmiştir.

Tablo 2

İncelenen makalelerin müzikal konu dağılımları

Konu	N	%
Çalgı Eğitimi	124	%49,2
Örgün Öğretim	96	%38,0
Ses Eğitimi	12	%4,7
İşitme Eğitimi	11	%4,3
Müzik Teorisi	8	%3,1
Diğer	1	%0,3

Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin müzikal konu dağılımları Tablo 2'de gösterilmiştir. Çalışmaların hemen hemen yarısının çalgı eğitimi konusunda yapıldığı görülmüştür. Örgün eğitim ve çalgı eğitimi konuları, incelenen çalışmaların konularının çok

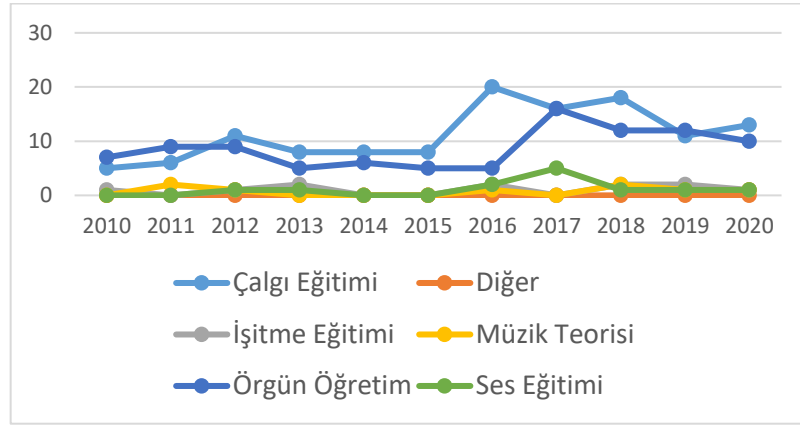
büyük bir çoğunluğunu (%87,2) oluşturmaktadır. İşitme eğitimi ve müzik teorisi konularında yapılan çalışmaların sayısının kısıtlı olduğu da göze çarpmaktadır.

Dokuzuncu Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerde işlenen müzikal konuların yıllara göre dağılımına yer verilmiştir.

Şekil 7

İncelenen makalelerde işlenen müzikal konuların yıllara göre dağılımı



Çalışma kapsamında ele alınan makalelerde işlenen müzikal konuların yıllara göre dağılımları Şekil 7'de gösterilmiştir. Şekil 7 incelendiğinde 2010 yılında ses eğitimi ve müzik teorisi konularında, 2011 yılında ses eğitimi konusunda, 2013 yılında müzik teorisi konusunda, 2014 yılında müzik teorisi, ses eğitimi ve işitme eğitimi konularında, 2015 yılında müzik teorisi, ses eğitimi ve işitme eğitimi konularında ve 2017 yılında işitme eğitimi ve müzik teorisi konularında hiç çalışma yapılmadığı göze çarpmaktadır.

Onuncu Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerden çalgı eğitimi içerikli olanların çalgı dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 3

Çalgı eğitimi içerikli makalelere konu olan çalgı dağılımı

Çalgı	N	%
Genel çalgı eğitimi	32	%25,8
Piyano	30	%24,1
Keman	21	%16,9
Gitar	11	%8,8
Viyolonsel	10	%8,0
Flüt	7	%5,6
Bağlama	4	%3,2
Kanun	2	%1,6
Fagot	1	%0,8
Kaval	1	%0,8
Klarnet	1	%0,8

Kontrbas	1	%0,8
Obua	1	%0,8
Ut	1	%0,8
Viyola	1	%0,8
Toplam	124	%100

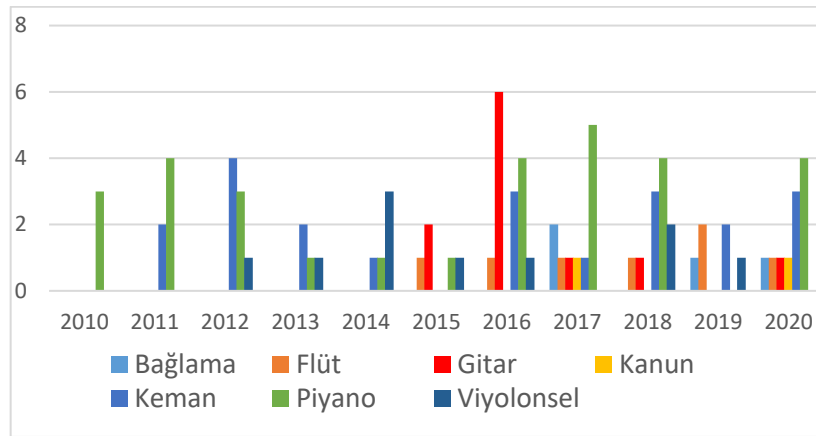
Çalgı eğitimi içerikli makalelere konu olan çalgı dağılımını gösteren tablo 3 incelendiğinde; çalgı eğitimi içerikli makalelerin %25,8'inin (n=32) genel çalgı eğitimi üzerine olduğu, %24,1'inin (n=30) piyano, %16,9'unun (n=21) keman, %8,8'inin (n=11) gitar, %8'inin (n=10) viyolonsel, %5,6'sının (n=7) flüt, %3,2'sinin (n=4) bağlama, %1,6'sının (n=2) kanun, %0,8'inin (n=1) fagot, %0,8'inin (n=1) kaval, %0,8'inin (n=1) klarnet, %0,8'inin (n=1) kontrbas, %0,8'inin (n=1) obua, %0,8'inin (n=1) ut ve %0,8'inin (n=1) viyola üzerine olduğu görülmüştür. Dolayısıyla çalgılar içerisinde makalelere en çok konu olan çalgının piyano olduğu, bunu kemanın takip ettiği anlaşılmaktadır. Fagot, kaval, klarnet, kontrbas, obua, ut ve viyola gibi çalgıların ise en az araştırmaya konu olan çalgılar olduğu dikkat çekmektedir.

On Birinci Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makaleler içerisinde çalgı eğitimi içerikli olan makalelere konu olan çalgıların yıllara göre dağılımına yer verilmiştir. Aşağıdaki tabloda çalışmaya konu olma yüzdeleri verilen çalgıların, şeklin anlaşılabilirliğini sağlamak amacıyla ilk yedisi ele alınmıştır.

Şekil 8

Çalgı eğitimi içerikli makalelere konu olan çalgıların yıllara göre dağılımı (ilk 7 çalgı dâhil edilmiş ve genel çalgı eğitimi bu grafiğin dışında tutulmuştur)



Çalgı eğitimi içerikli makalelere konu olan çalgıların yıllara göre dağılımını gösteren şekil 8 incelendiğinde 2010 yılında yapılan 3 çalışmanın tamamının piyano üzerine olduğu; 2011 yılında yapılan çalışmaların ikisinin keman ve dördünün piyano üzerine olduğu; 2012 yılında yapılan çalışmaların dördünün keman, üçünün piyano ve birinin viyolonsel üzerine olduğu; 2013 yılında yapılan çalışmaların ikisinin keman, birinin piyano ve birinin de viyolonsel üzerine olduğu; 2014 yılında yapılan çalışmaların birinin keman, birinin piyano ve üçünün viyolonsel üzerine olduğu; 2015 yılında yapılan çalışmaların birinin flüt, ikisinin gitar, birinin viyolonsel ve birinin de piyano üzerine olduğu; 2016 yılında yapılan çalışmaların birinin flüt, altısının gitar, üçünün keman, dördünün piyano ve birinin viyolonsel üzerine olduğu; 2017 yılında yapılan çalışmaların ikisinin bağlama, birinin flüt, birinin gitar, birinin kanun, birinin keman ve beşinin

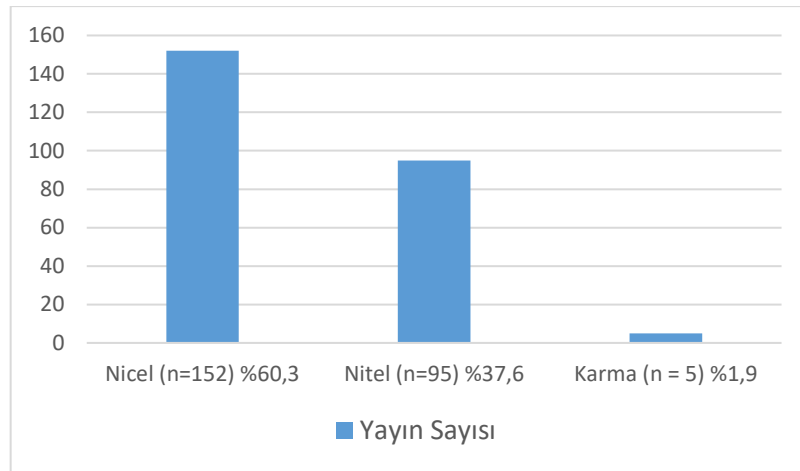
piyano üzerine olduğu; 2018 yılında yapılan çalışmaların birinin flüt, birinin gitar, üçünün keman, dördünün piyano ve ikisinin viyolonsel üzerine olduğu; 2019 yılında yapılan çalışmaların birinin bağlama, ikisinin flüt, ikisinin keman ve birinin viyolonsel üzerine yapılan çalışmaları olduğu; 2020 yılında yapılan çalışmaların birinin bağlama, birinin flüt, birinin gitar, birinin kanun, üçünün keman ve dördünün piyano üzerine olduğu görülmektedir.

On İkinci Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerin araştırma desenine göre dağılımına yer verilmiştir.

Şekil 9

İncelenen makalelerin araştırma desenine göre dağılımı



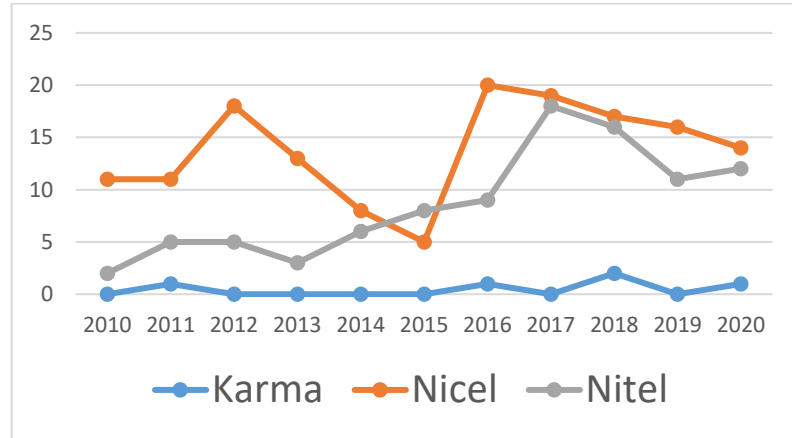
Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin araştırma desenine göre dağılımını gösteren şekil 9 incelendiğinde; çalışmaların %60,3'ünün (n=152) nicel araştırma desenine göre, %37,6'sının (n=95) nitel araştırma desenine göre ve %1,9'unun (n=5) karma araştırma desenine göre yapıldığı, dolayısıyla makalelerin büyük bir çoğunluğunun nicel araştırma desenine göre yapıldığı görülmüştür. Karma araştırma desenine göre yapılan çalışmaların sayısının kısıtlı olması da dikkate değerdir.

On Üçüncü Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerin araştırma deseninin yıllara göre dağılımına yer verilmiştir.

Şekil 10

İncelenen makalelerin araştırma deseninin yıllara göre dağılımı



Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin araştırma deseninin yıllara göre dağılımını gösteren şekil 10 incelendiğinde nitel araştırmalara olan ilgide son yıllara doğru bir artış olduğu görülmektedir.

On Dördüncü Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerin araştırma yöntemlerinin dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 4

Ayrıntılı araştırma desenlerinin dağılımı

Araştırma Deseni		N	%
Nicel	Deneysel	111	%44,0
	Olmayan		
	Deneysel	41	%16,2
Toplam		152	%60,3
Nitel	Etkileşimsiz	66	%26,1
	Etkileşimli	29	%11,5
	Toplam	95	%37,7
Karma	Toplam	5	%2
Toplam	-	252	%100

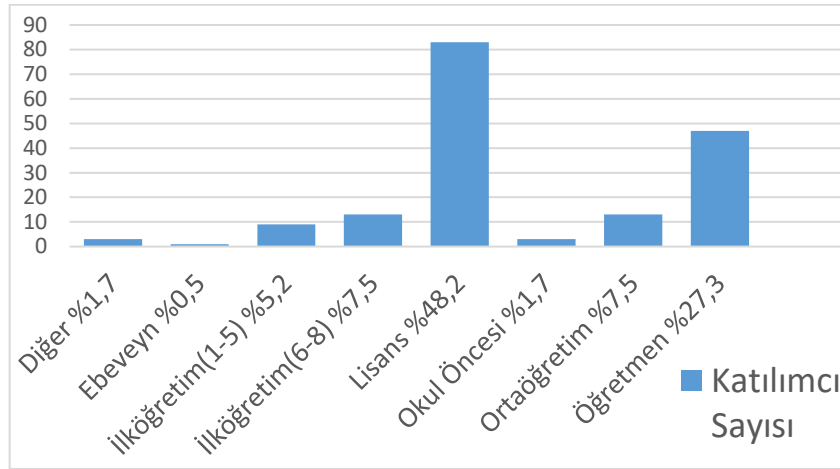
Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin araştırma desenlerinin dağılımının gösterildiği tablo 4 incelendiğinde nicel kategorisinde yer alan toplam 152 çalışmanın olduğu görülmüştür. İncelenen makaleler içerisinde nicel olanların büyük bir çoğunluğunu deneysel olmayan makaleler oluşturmaktadır. Nitel makalelerin büyük bir çoğunluğunu ise etkileşimsiz makaleler oluşturmaktadır.

On Beşinci Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerin katılımcı profiline göre dağılımına yer verilmiştir.

Şekil 11

İncelenen makalelerin katılımcı profilinin dağılımı



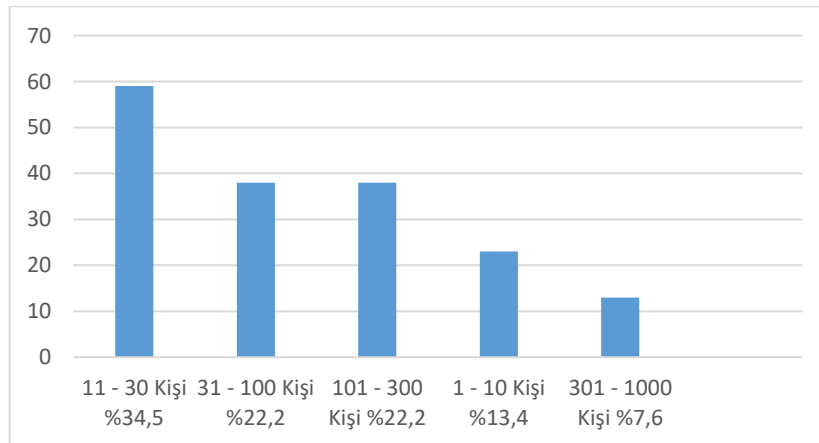
Çalışma kapsamında ele alınan makalelerin katılımcı profiline göre dağılımını gösteren şekil 11 incelendiğinde incelenen makalelerin %48,2'sinin (n=83) lisans öğrencileri ile yapıldığı, %27,3'ünün (n=47) öğretmenler ile yapıldığı, %7,5'inin (n=13) ortaöğretim (lise) öğrencileri ile yapıldığı, %7,5'inin (n=13) ilköğretim (6-8) öğrencileri ile yapıldığı, %5,2'sinin (n=9) ilköğretim (1-5) öğrencileri ile yapıldığı, %1,7'sinin (n=3) okul öncesi öğrencileri ile yapıldığı, %0,5'inin (n=1) ebeveynler ile yapıldığı ve %1,7'sinin (n=3) diğer katılımcılar ile yapıldığı görülmektedir. Veriler, incelenen makalelerin yarısına yakınının katılımcı profilini lisans öğrencilerinin oluşturduğunu göstermektedir. Makalelerde en az ebeveynler ile çalışma yapıldığı dikkat çekmektedir.

On Altıncı Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerde tercih edilen katılımcı gruplarının büyüklük dağılımına yer verilmiştir. Katılımcı içermeyen çalışmalar aşağıdaki şekle dâhil edilmemiştir.

Şekil 12

İncelenen makalelerde tercih edilen katılımcı gruplarının büyüklük dağılımı



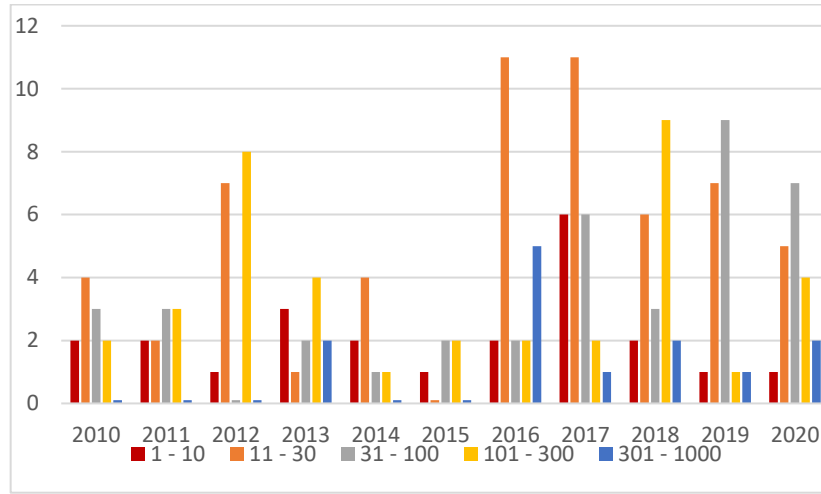
Çalışma kapsamında ele alınan makalelerde tercih edilen katılımcı gruplarının büyüklük dağılımını gösteren şekil 12 incelendiğinde makalelerin; %34,5'inin 11-30 kişiden oluşan, %22,2'sinin 31-100 kişiden oluşan, %22,2'sinin 101-300 kişiden oluşan, %13,4'ünün 1-10 kişiden oluşan ve %7,6'sının 301-1000 kişiden oluşan katılımcı grubuna sahip olduğu görülmektedir.

On Yedinci Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerde tercih edilen katılımcı gruplarının yıllara göre büyüklük dağılımına yer verilmiştir. Katılımcısı olmayan makaleler şekle dâhil edilmemiştir.

Şekil 13

İncelenen makalelerde tercih edilen katılımcı gruplarının yıllara göre büyüklük dağılımı (Katılımcı olmayan çalışmalar dahil değildir)



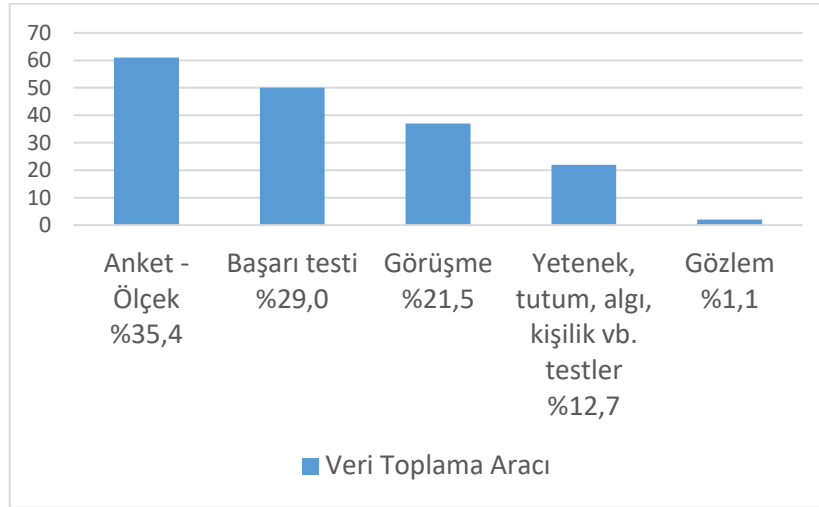
Çalışma kapsamında ele alınan makalelerde tercih edilen katılımcı gruplarının yıllara göre büyüklük dağılımları gösteren şekil 13'te gösterilmiştir. Şekil incelendiğinde; 1-10 kişilik gruplarla en çok 2017 yılında çalışıldığı, 31-100 kişilik gruplar ile en çok 2019 yılında çalışıldığı, 101-300 kişilik gruplarla ise en çok 2018 yılında çalışıldığı görülmüştür. 11-30 ve 301-1000 kişilik gruplarla ise, ilk 5 yıla oranla son 5 yılda çok daha fazla çalışıldığı göze çarpmaktadır.

On Sekizinci Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerde tercih edilen veri toplama araçlarının dağılımına yer verilmiştir. Doküman incelemeleri bu başlık altında kapsam dışı bırakılmıştır.

Şekil 14

İncelenen makalelerde tercih edilen veri toplama araçlarının dağılımı



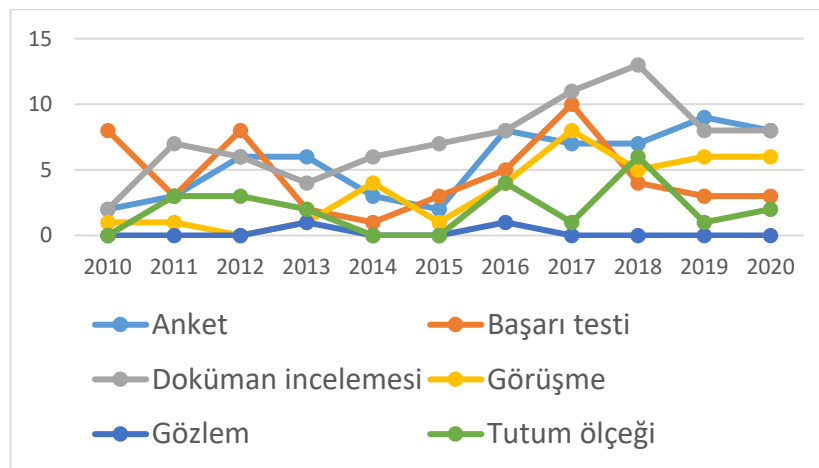
Çalışma kapsamında ele alınan makalelerde tercih edilen veri toplama araçlarının dağılımını gösteren şekil 14 incelendiğinde veri toplama aracı olarak araştırmacıların %35,4'ünün (n=61) anket-ölçek kullandığı, %29'unun (n=50) başarı testi kullandığı, %21,5'inin görüşme yöntemini kullandığı, %12,7'sinin (n=22) yetenek, tutum, algı, kişilik vb. testleri kullandığı ve %1,1'inin (n=2) gözlem yöntemini kullandığı görülmektedir.

On Dokuzuncu Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerde tercih edilen veri toplama araçlarının yıllara göre dağılımına yer verilmiştir.

Şekil 15

İncelenen makalelerde tercih edilen veri toplama araçlarının yıllara göre dağılımı



Çalışma kapsamında ele alınan makalelerde tercih edilen veri toplama araçlarının yıllara göre dağılımları şekil 15'te gösterilmiştir. Doküman incelemesi aracının, 2010-2018 yılları arasındaki yükseliş oranı dikkat çekmektedir. Görüşme tekniğinin de son yıllarda bir artış gösterdiği görülmektedir.

Yirminci Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerde kullanılan veri analiz yöntemi sayısının dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 5

İncelenen makalelerde kullanılan veri analiz sayısının dağılımı

Analiz Sayısı	N	%
1	182	%72,2
2	47	%18,6
3	13	%5,1
4	8	%3,1
5	2	%0,7
Toplam	252	%100

Çalışma kapsamında ele alınan makalelerde kullanılan veri analiz sayısının dağılımının verildiği tablo 5 incelendiğinde makalelerin %72,2'sinde (n=182) bir analiz, %18,6'sında (n=47) iki analiz, %5,1'inde (n=13) üç analiz, %3,1'inde (n=8) dört analiz ve %0,7'sinde (n=2) beş analiz yapıldığı görülmektedir. Veriler, incelenen makalelerin büyük çoğunluğunda kullanılan analiz sayısının tek adetle sınırlı olduğunu göstermiştir.

Yirmi Birinci Alt Probleme Ait Bulgular

Bu başlık altında, çalışma kapsamında ele alınan makalelerde kullanılan veri analiz tiplerinin dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 6

Veri analiz tiplerinin makalelerde kullanıma dağılımı

Analiz	N	%
İçerik analizi	90	%27,6
Frekans Analizi	70	%21,5
Parametrik olmayan testler	57	%17,5
t-test	28	%8,6
Betimsel analiz	26	%8,0
Faktör Analizi	21	%6,4
Korelasyon	10	%3,0
Anova/Ancova	9	%2,7
Varyans Analizi	9	%2,7
Diğerleri	3	%0,9
Regresyon Analizi	2	%0,6
Toplam	325	100

Çalışma kapsamında ele alınan makalelerde kullanılan veri analiz tiplerinin dağılımının verildiği tablo 6 incelendiğinde makalelerin %27,6'sında (n=90) içerik analizi, %21,5'inde (n=70) frekans analizi, %17,5'inde (n=57) parametrik olmayan testler, %8,6'sında (n=28) t-test, %8'inde (n=26) betimsel analiz, %6,4'ünde (n=21) faktör analizi, %3'ünde (n=10) korelasyon,

%2,7'sinde (n=9) anova/ancova, %2,7'sinde (n=9) varyans analizi, %0,6'sında regresyon analizi ve %0,9'unda (n=3) diğer veri analiz tiplerinin kullanıldığı görülmektedir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Çalışmadan elde edilen bulgular, araştırmacıların çalışmalarında yüksek oranda Türk dilini tercih ettiklerini göstermektedir. Çalışmada İngilizce dilinde yayınlanan makalelerin oranı sadece yüzde dörtte kalmıştır. Bu durumun oluşmasında çalışmada tercih edilen evrenin (Tr dizin) etkili olduğu düşünülmektedir. Evren genişletildiği takdirde İngilizce yayın oranının artabileceği görülmektedir (Gül & Sözbilir, 2015; Selçuk & Palancı & Kandemir & DüNDAR, 2014). Tr dizin indeksli dergilerde müzik eğitimi üzerine yabancı dildeki makale sayısı artırılarak yabancı uyruklu müzik eğitimcilerinin ilgisinin çekilmesi ve bu yolla bu yazarların yayınlarını yaparken Tr dizin indeksli dergileri de tercih etmelerinin sağlanması önerilmektedir. Çalışmadan elde edilen bulgular, yapılan yayınların çoğunlukla bir veya iki yazar tarafından kaleme alındığını göstermektedir. Üç yazarlı yayın oranı %7'de kalmıştır. Hıdıroğlu ve Tanrıoğen (2020), birden fazla eğitimcinin yer aldığı çalışmalarda daha derin ve nitelikli sonuçlar alınacağından dolayı günümüzdeki işbirlikli çalışma ortamları açısından 3 veya daha fazla yazarlı çalışmaların önemli olduğunu vurgulamıştır. Haymana (2019), tematik içerikli ilgili çalışmada 3 yazarlı yayınların diğerlerine oranla yüksek sayıda olduğunu belirtmiştir. Bunlara bağlı olarak müzik eğitimcilerinin birbirleriyle olan iş birliğini güçlendirerek daha fazla ortak çalışmalara imza atması önerilmektedir. Yıllara göre yapılan çalışmaların dağılımı incelendiğinde ise 2010-2015 yılları arasında yıl başına 13-23 adet çalışma yapıldığı görülürken, 2016 yılından itibaren bir sıçrama gerçekleştiği ve yıllara göre çalışma sayılarında artış meydana geldiği görülmektedir.

Çalışmaya konu olan makaleler "derleme" ve "araştırma" olarak iki ayrı sınıfta kategorize edilmiştir. Elde edilen bulgular, incelenen yayınların yaklaşık dörtte birinin (%24) derleme çalışmalardan oluştuğunu, geri kalan kısmının ise araştırma türünde (%76) çalışmalardan oluştuğunu göstermektedir. İlgili literatür incelendiğinde müzik eğitimi üzerine yazılmış makaleler içerisinde derleme içerikli (katılımcı içermeyen) olanların oranının diğer alandaki çalışmalara göre fazla olduğu sonucuna ulaşmak zor olmayacaktır. Çalışmadan elde edilen sonuçlar, derleme içerikli çalışmaların yıllara göre yükselen bir trend içerisinde olduğunu göstermektedir. Çalışmada ayrıca makaleler, genel eğitim konu başlıkları üzerinden kodlanmıştır. Elde edilen frekans analizi bulgularına göre çalışmaların yaklaşık yarısının, tutum, görüş, algı ve yeterlilik konu başlığı altında olduğu görülmektedir. Bu konu başlığını öğretim materyali, sonrasında becerilerin geliştirilmesi ve öğrenme düzeyinin artırılması konuları takip etmektedir. Toplam on iki başlık incelendiğinde öğretme kabiliyetinin geliştirilmesi konu başlığında neredeyse hiç çalışmanın olmadığı göze çarpmaktadır. Özgül (2021), bir müzik öğretmeni için öğretme kabiliyetinin en az öğrenme kabiliyeti kadar önemli olduğunu belirtmiştir. Müzik eğitimcisi akademisyenlerin, yeni yollar keşfederek oluşan eksiklikleri kapatmak üzere çalışmalar yapması önerilmektedir.

Çalışma dâhilinde incelenen makaleler, ayrıca genel müzik konusuna göre de ele alınmıştır. Elde edilen bulgular, çalışmaların yaklaşık yarısının çalgı eğitimini konu edindiğini göstermektedir. Çalgı eğitimini %38'lik oranı ile örgün öğretim izlerken; ses eğitimi, işitme eğitimi ve müzik teorisi konu başlıkları ise düşük oranlarda (%3-4) kullanılmıştır. Tercih edilen konuların yıllara göre dağılımı incelendiğinde ise son yıllarda örgün öğretimi konu alan

makalelerin artış gösterdiği görülmektedir. Genel konular içerisinde başı çeken çalgı eğitiminin alt başlıkları incelendiğinde ise okul çalgılarından (melodika, blok flüt vb.) ziyade keman, piyano ve gitar gibi ana çalgıları konu edindiği görülmektedir. Albuz ve Demirel (2019), çalışmasında 2009 ve 2018 yıllarında yayınlanan ilkökul müzik eğitimi müfredatlarını karşılaştırmış ve sonuç olarak çalgı eğitiminin son yayınlanan programda özel amaçlar listesinden çıkarıldığını belirtmiştir. Bunlara dayanarak müzik eğitimcilerinin araştırmalarına konu seçerken (Taebel, 1980)'in belirttiği önem sıralaması ve okulda kullanılan çalgıları (melodika, blok flüt vb.) dikkate alarak hareket etmeleri önerilmektedir.

Çalgı eğitimi odaklı çalışmalar incelendiğinde piyanonun en fazla tercih edilen çalgı olduğu görülmektedir. Bu durumun oluşmasında müzik eğitimi veren kurumların yapısının da etkisinin olduğu düşünülmektedir. Piyano eğitimi, müzik eğitimi veren okulların çoğunda zorunlu olarak verilmektedir. Dolayısıyla müzik eğitimcilerinin de çoğunun öğrenciler ile birlikte belirli bir piyano çalma becerisine sahip olduğu söylenebilir. Tüm bu veriler, piyano alanında yapılan çalışmaların diğerlerine göre fazla olmasını açıklayabilir niteliktedir. Piyano haricindeki diğer çalgılara gelindiğinde ise farklı bir manzara karşımıza çıkmaktadır. Keman, gitar, viyolonsel ve flüt eğitimcilerinin çalgılarının eğitimi ile ilgili çalışmalar yaptıkları görülürken diğer çalgılardaki çalışma sayısının bunlara göre daha az olduğu görülmektedir. Bu durumun oluşmasında müzik eğitimi veren kurumlardaki öğretmen profiline etkili olduğu düşünülmektedir.

Çalışmada değerlendirilen makaleler, araştırma deseni üzerinden incelendiğinde yayınların %60'ının nicel, %37'sinin nitel ve %2'sinin karma yöntemi benimsediği görülmektedir. Makalelerde tercih edilen araştırma deseninin yıllara göre dağılımı incelendiğinde ise nitel çalışmaların müzik eğitimcileri tarafından 2014 yılına kadar pek rağbet görmediği, 2014 yılından itibaren ise nicel çalışmalarla neredeyse başa baş şekilde rağbet gördüğü görülmektedir. Yaylacı ve Büyükalan'ın (2019) da çalışmasında benzer sonuçlara ulaştığı görülmektedir. Şimşek (1997), son dönemde araştırmacıların genel olarak nicel yöntemlerden daha çok nitel ve durum çalışmalarını benimseyen yöntemleri çalışmalarında tercih ettiğini belirtmiştir. Sonuçlar ayrıca karma desenin müzik eğitimcileri tarafından çalışmalarında yok denecek kadar az sayıda kullanıldığını göstermiştir. Müzik eğitimcilerinin karma deseni araştırmalarında daha fazla sayıda tercih etmeleri önerilmektedir.

Çalışmadan elde edilen veriler, müzik eğitimcilerinin çalışmalarına örneklem grubu olarak ağırlıklı lisans öğrencilerini (%48) tercih ettiklerini göstermektedir. Lisans öğrencilerini %27'lik oranıyla öğretmenler takip etmektedir. Okulöncesi, ilköğretim ve ortaöğretim kademelerinin toplam ağırlığı ise %22 civarında kalmıştır. Müzik eğitimi üzerine yapılmış çalışmaların örneklem grupları incelendiğinde yönetici ve ebeveynlerin yeterince örneklem gruplarına dahil edilmediği görülmektedir. Yöneticilerin ve ebeveynlerin eğitimin her kademesinde yer alarak bir şekilde eğitimin niteliği ve kalitesine etkisinin olduğu düşünüldüğünde müzik eğitimcilerinin yöneticileri ve ebeveynleri örneklem grubu olarak tercih etmesinin müzik eğitimi için faydalı olacağı düşünülmektedir.

Müzik eğitimi üzerine yazılmış makalelerin örneklem büyüklükleri incelendiğinde eğitimcilerin baskın olarak 11-30 (%34) arası örneklem büyüklükleri ile çalışmayı tercih ettikleri görülmektedir. Eğitimin diğer alanlarında kullanılan örneklem büyüklükleri ile karşılaştırıldığında bu oranın biraz düşük kaldığı söylenebilir (Hıdıroğlu & Tanrıoğen, 2020;

Kahraman & Çelik, 2020; Kaldırım & Tavşanlı, 2020; Ormancı & Çepni, 2018; Yaylacı & Büyükalan, 2019; Gül & Sözbilir, 2015). Çalışmadan elde edilen verilerden, yapılan müzik eğitimi araştırmalarında veri toplama aracı olarak ağırlıklı anket-ölçek (%35) kullanıldığı görülmektedir. Anket-ölçeği sırasıyla başarı testi (%29) ve görüşmenin (%21) takip ettiği görülmektedir. Müzik eğitimcilerinin gözlem türünde veri toplama araçlarını pek tercih etmediklerini göstermektedir (%1). Sonuç olarak performansın müzik eğitimindeki yeri düşünüldüğünde müzik eğitimcilerinin yaptıkları çalışmalarda daha fazla gözlem türünü tercih etmeleri önerilmektedir. Çalışmadan elde edilen veriler, müzik eğitimcilerinin çalışmalarında kullandıkları veri analizi çeşidinin de fazla olmadığını göstermektedir. İncelenen makalelerin %72'sinin tek bir veri analizi kullandığı görülmektedir. Gül ve Sözbilir'in (2015) biyoloji eğitime yönelik araştırma eğilimlerini inceledikleri çalışmasından elde edilen bulgular bu çalışmadan elde edilen bulgularla örtüşmemektedir. İlgili çalışmanın sonuçlarına göre araştırmacılar çalışmalarında ağırlık olarak 3 ya da daha fazla veri analizi gerçekleştirmişlerdir. Bunlara bağlı olarak müzik eğitimcilerinin araştırmalarında kullandıkları veri analizi sayısını artırmaları önerilmektedir.

Çıkar Çatışması Bildirimi

Yazarlar, bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve/veya yayınlanmasına ilişkin herhangi bir potansiyel çıkar çatışması beyan etmemiştir.

Destek/Finansman Bilgileri

Yazarlar, bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve / veya yayınlanması için herhangi bir finansal destek almamıştır.

Etik Kurul Kararı

Bu araştırma, derleme niteliğinde bir makale olduğundan dolayı etik kurulu izni alınmasına gerek görülmemiştir.

Kaynakça/References

- Acar, S. (2019). *Mesleki eğitim merkezi öğrencilerinin girişimcilik algılarının incelenmesi: İstanbul ili örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Bahçeşehir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Albuz, A. & Demirel, S. (2019). 2009 Ortaöğretim müzik dersi öğretim programı ile 2018 ortaöğretim müzik dersi öğretim programının karşılaştırılmalı kuramsal çerçeve analizi. *Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi*, (42), 146-156. DOI: <https://doi.org/10.32547/ataunigsed.505277>
- Arslan, Aypek, A. (2010). *Mesleki eğitim fakültesi temel sanat eğitimi derslerinin program, öğretim elemanı ve öğrenci faktörlerine göre değerlendirilmesi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Batdı, V. (2020). Yaratıcı Dramanın Mini meta-tematik analizi. *Yaratıcı Drama Dergisi*, (15), 45-60. Doi: 10.21612/yader.2020.033
- Bilen, S. (1995). *İşbirlikli öğrenmenin müzik öğretimi ve güdüsel süreçler üzerindeki etkileri*. Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Creswell, J.W., & Clark, V.L.P. (2014). *Designing and conducting mixed methods research (S.B. Demir & Y. Dede, Çev.)*. Ankara: Anı.
- Çalık, M., & Sözbilir, M. (2014). İçerik analizinin parametreleri. *Türk Eğitim Derneği Eğitim ve Bilim Dergisi*, 39(174), 33-38. Doi: 10.15390/EB.2014.3412
- Gözütok, Genç, B. (2017). *Sanat eğitiminde bir alt disiplin olarak pedagojik sanat eleştirisi ve bir uygulama örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Gül, Ş., & Sözbilir, M. (2015). Fen ve matematik eğitimi alanında gerçekleştirilen ölçek geliştirme araştırmalarına yönelik tematik içerik analizi. *Türk Eğitim Derneği Eğitim ve Bilim Dergisi*, 40(178), 85-102. Doi: <http://dx.doi.org/10.15390/EB.2015.4070>
- Gül, Ş., & Sözbilir, M. (2015). Biology education research trends in Turkey. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 11(1), 93-109. Doi: <https://doi.org/10.12973/eurasia.2015.1309a>
- Haymana, B. (2019). *Kitlesel açık çevrimiçi derslerle ilgili yapılan araştırmaların incelenmesi: Tematik içerik analizi çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Hıdıroğlu, Özkan, Y., & Tanrıoğen, A. (2020). Öğretmen güçlendirmeyle ilgili araştırmaların tematik, metodolojik ve istatistiksel olarak incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2), 616-635. Doi: <https://doi.org/10.17679/inuefd.573278>
- Kör, H., Çataloğlu, E. & Erbay, H. (2013). Uzaktan ve örgün eğitimin öğrenci başarısı üzerine etkisinin araştırılması. *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 12(2), 267-279.
- Önderoğlu, U. A. (2019). *Anadali keman olan müzik öğretmenlerinin ortaokul müzik dersinde karşılaştığı sorunlar ve çözüm önerileri*. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Özgül, Y. (2021). Müzik öğrenme ve öğretim yaklaşımları dersi hakkında öğrenci görüşlerinin incelenmesi. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(1), 265-279. Doi: <https://doi.org/10.17556/erziefd.798845>

- Özdemir, A. (2014). *Temel sanat eğitiminde disiplinler arası yaklaşıma dayalı (müzik destekli) uygulamanın öğrenci başarı düzeyine etkisi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Özdemir, M. (2010). Nitel veri analizi: Sosyal bilimlerde yöntembilim sorunsalı üzerine bir çalışma. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(1), 323-343.
- Polat, S., & Ay, O. (2016). Meta-sentez: Kavramsal bir çözümleme. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 4(2), 52-64.
- Selçuk, Z., & Palancı, M., & Kandemir, M., & DüNDAR, H. (2014). Eğitim ve bilim dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: İçerik analizi. *Türk Eğitim Derneği Eğitim ve Bilim Dergisi*, 39(173). 430-453.
- Şimşek, H. (1997). Pozitivizm ötesi paradigmatik dönüşüm ve eğitim yönetiminde kuram ve uygulamada yeni yaklaşımlar. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 3(1), 97-109.
- Taebel, K.D. (1980). Public school music teachers' perceptions of the effect of certain competencies on pupil learning. *Journal Of Research in Music Education*, 28(3), 185-197. Doi: <https://doi.org/10.2307/3345236>
- Tanrıöver, U., A., & Tanrıöver, B. G. (2015). Genel, özengen ve mesleki müzik eğitimi süreci içinde verilen keman eğitiminde karşılaşılabilecek olası güçlükler. *The Journal of Academic Social Science Studies*, (32), 555-567.
- Toraman, M. (2013), *Müzik öğretmenlerinin ilköğretim programında yer alan müzik dersine yönelik görüşleri üzerine nitel bir araştırma*. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- TR Dizin (2021). <https://trdizin.gov.tr/kriterler/>
- Türk Dil Kurumu Türkçe Sözlüğü (2021). <https://sozluk.gov.tr/>.
- Yaylacı, Z., & Büyükalan, S. (2020). Sosyal bilgiler eğitiminde öğretmen görüşüne başvuru olan tezlerin tematik açıdan incelenmesi (2005-2017). *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(1), 1-19. Doi: <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2020.20.52925-487045>
- YÖK (2018). Müzik Öğretmenliği Lisans Programı

İletişim/Correspondence

Uzman Mehtap TEK
mehtaptekk@gmail.com

Dr. Öğr. Üyesi Yusuf ÖZGÜL
ozgyusuf@gmail.com

Ek:1.YAYIN DEĞERLENDİRME FORMU

Araştırmanın ismi:

Yazıldığı dil:		Yazar sayısı:		Gerçekleştirildiği yıl:	
Yayın türü:	Derleme		Araştırma		
Genel konusu:					
Beceri ile ilişkiler	Becerilerin geliştirilmesi				
Bilgisayar destekli eğitim	Genel eğitim sorunları				
Müfredat iyileştirme	Öğrenme düzeyinin artırılması				
Öğretim materyali	Öğretme kabiliyetinin geliştirilmesi				
Ölçek-test geliştirme	Tutum, görüş, algı, yeterlilik vb.				
Uzaktan eğitim	Diğer				
Müzikal konusu:	Çalgı eğitimi		Müzik teorisi		
	İşitme eğitimi		Örgün öğretim		
	Ses eğitimi		Diğer		
Çalgı: (eğer çalgı eğitimi ise)					
Araştırma Deseni:	Nitel	Nicel	Karma		
Araştırma Yöntemi:	Etkileşimli	Deneysel	Karma		
	Etkileşimsiz	Deneysel olmayan			
Katılımcı profili					
Katılımcı içermiyor	Ebeveyn	İlköğretim (1-5)	İlköğretim (6-8)	Katılımcı içermiyor	
Lisans	Okul öncesi	Ortaöğretim	Öğretmen	Diğer	
Örneklem büyüklüğü					
1-10	11-30	31-100	101-300	301-1000	Katılımcı içermiyor
Veri toplama aracı					
Anket	Başarı Testi		Doküman incelemesi		
Görüşme	Gözlem		Yetenek, tutum, algı, kişilik vb.		
Kullanılan veri analizi sayısı:					
Kullanılan veri analizi					
Anova/Ancova	Betimsel analiz		Faktör analizi		
Frekans analizi	İçerik analizi		Korelasyon		
Parametrik olmayan testler	Regresyon analizi		T-test		
Varyans analizi	Belirtiniz:				