



Uluslararası Spor, Egzersiz ve Antrenman Bilimi Dergisi

Cilt 2, Sayı 3, 112-124, (2016)

Orjinal Makale

Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine Güdülenmelerinin İncelenmesi

Hayri Aydoğan¹, Mustafa Baş²

Özet

Amaç: Bu araştırmanın amacı; Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği lisans bölümü öğrencilerinin farklı özellikleri ile güdülenme düzeyleri arasındaki ilişkiyi belirlemektir.

Materyal ve Yöntem: Araştırma Karadeniz Teknik Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde öğrenim gören 77 kadın, 126 erkek olmak üzere toplam 203 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Araştırmada öğretmenliğe güdülenmeye ilişkin veriler, Cocley, Bernard ve ekibinin hazırladığı “A Psychometric Investigation of the Academic Motivation Scale Using a United States Sample” adlı çalışmada geliştirilen ve üniversite öğrencileri üzerinde daha sonra geçerlilik ve güvenilirliği yapılan “Akademik Güdülenme Ölçeği” ve öğrencilerin demografik özelliklerini belirlemek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu” uygulanmıştır. Güdülenme düzeyleri arasında farklılık olup olmadığının belirlenmesinde, Independent-Samples t testi ve One-Way ANOVA istatistik analizler uygulanmıştır.

Bulgular: Araştırmada, Beden Eğitimi ve Spor öğretmenliği öğrencilerinin, güdülenme düzeyleri ile öğrenim gördükleri sınıf, barınma ve mezun oldukları okul türü arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık olduğu bulunmuştur. Cinsiyet, yaş, gelir düzeyi ve burs alma durumları ile güdülenme düzeyleri arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık olduğu bulunamamıştır.

Sonuçlar: Kadın ve erkek beden eğitimi öğretmenlerinin içinde buldukları spor yaşamları, antrenman temposu, yoğun kamp dönemi, fiziksel gereklilikler ve beslenme tarzı gibi pek çok yönden benzerlik göstermekle beraber cinsiyet ayrımı olmaksızın mesleğe güdülendikleri söylenebilir. Bunun yanında toplumdaki hızlı sosyal ve teknolojik gelişmelere paralel olarak, kadın ve erkek arasındaki sosyal statü farkının azalması, kadınların sosyal hayatta ve iş hayatında eskiye göre daha fazla rol alması söylenebilir.

Anahtar Kelimeler

Beden Eğitimi,
Öğretmenlik Mesleği,
Güdülenme.

Yayın Bilgisi

Gönderi Tarihi: 11.09.2016

Kabul Tarihi: 23.09.2016

Online Yayın Tarihi: 24.09.2016

DOI: 10.18826/ijsets.83797

Examining Motivation of Teacher Candidates to Become a Teacher

Abstract

Aim: The purpose of this study is to determine the correlation between motivation levels and other aspects of students in Physical Education and Sports Teaching undergraduate program.

Material and Methods: The study was conducted with a total of 203 students, 77 females and 126 males, studying at Physical Education and Sports Teaching undergraduate program of Karadeniz Technical University. In the present study, “Academic Motivation Scale” whose validity and reliability tests were conducted on university students and which was developed by Cocley, Bernard et al. under the scope of the study titled “A Psychometric Investigation of the Academic Motivation Scale Using a United States Sample” and “Personal Information Form” developed by the researcher to determine students’ demographic features were used for data collection. Independent-Samples t test and One-Way ANOVA statistical analysis methods were used to determine whether there is a difference between motivation levels.

Results: At the end of the study, it was found out that there is a significant difference, at $P < 0,05$, between motivation levels of Physical Education and Sports Teaching students and grades, types of schools graduated and housing conditions. It was also determined that there are no significant differences, at $p < 0,05$, between motivation levels of students and age, income level and scholarship status.

Conclusion: Male and female students undergo a same process from basis to professional they live the same mood and events. Not only male and female physical education teachers show similarity with regard to Sports life, training tempo, intensive camping period, physical requirements and dietary habits but also it can be suggested that they can be motivated to their profession without gender gap. On the other hand, it can also be suggested that in parallel with social and technological developments; diminishing social status difference between males and females and females take much more roles in business life and social life.

Keywords

Physical Education,
Teaching Profession,
Motivation.

Article Info

Received: 11.09.2016

Accepted: 23.09.2016

Online Published: 24.09.2016

DOI: 10.18826/ijsets.83797

¹Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Rize / Türkiye, hayriaydogan@hotmail.com

²Karadeniz Teknik Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Trabzon / Türkiye, mustafaabat@hotmail.com

GİRİŞ

Türk toplumunun çağın hızla gelişen ve değişen ortamına cevap verebilecek nitelikte bir eğitime ve çağın gerektirdiği yeterliliklere sahip insanlar yetiştirebilecek kapasitede, çok iyi eğitim almış öğretmenlere ihtiyacı vardır. Çünkü öğretmen eğitimin temel ögesidir ve bir ülkenin gücü, geleceği ve görünümü öğretmenin yeteneğine ve başarısına bağlıdır. Ülke geleceğini teslim alacak çocukların, hak ettikleri yarınlara karşılaşmaları için öncelikle onlara şekil verecek olan öğretmenlerin etkin ve verimli olmaları sağlanmalıdır. Bedenen, ruhen, zihnen ve sosyal olarak arzu edilen insanı yetiştirmede çok önemli fonksiyonlar üstlenen Beden Eğitimi ve Spor olgusunun istenildiği gibi netice verebilmesi bu alanda görevli öğretmenlerin etkin çalışmalarına bağlıdır (Hergüner 2002).

Beden eğitimi ve spor faaliyetlerinin öğretim kurumlarında gerçekleşmesini sağlayan, onlara yön vererek geliştiren ve uygulayan beden eğitimi ve spor öğretmenleridir. Bireyi zihinsel, bedensel yönleri ile bir bütün olarak geliştirmek, çevresel koşullara ve öğrencinin bireysel özelliklerine göre öğretimi planlamak beden eğitimi öğretmenin görevidir (Demirhan, 2003).

Çağdaş eğitim ve öğretim anlayışı doğrultusunda görev yapan bir beden eğitimi öğretmenin dersiyle ilgili öğretim sürecini gerçekleştiren bir kişi olmasının ötesinde bir takım niteliklere de sahip olması gerekir. Öğretmenin kişisel nitelikleri, öğrenme etkinliklerinin yöneticisi olarak yeterliği, yeterlik duygusu, öğrenme sürecini izleme, değerlendirme ve ders vermedeki yeterliği, özgeçmiş, öğrenci ve diğer bireylerle ilişkileri onun sınıftaki başarısını da etkiler (Güçlü, 2002).

Kavcar (1999) , bir eğitim sisteminin en önemli ögesi öğretmendir. Eğitim sisteminin başarısı temelde, sistemi işletip uygulayacak olan öğretmenlerin niteliklerine bağlıdır.

Diğer bir deyişle öğretmen; sahip olduğu yeterlikler oranında öğretim sürecini etkileyebilmekte ve öğrenci davranışlarını değiştirebilmektedir (Gökçe, 2003). Öğretmenlerin, mesleki sorumluluklarını yerine getirmeleri, onların iyi eğitim almalarının, konu alanı ve meslek bilgisinde donanımlı olmalarının yanı sıra, bu görev ve sorumlulukları yerine getirebileceklerine olan inançları ile de yakından ilgilidir (Seçkin ve Başbay, 2013).

Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet öncesinde aldıkları eğitimin yeterlilikleri öğrenme ve öğretme faaliyetlerinin başarılı olması ve öğrencilerin öğrenmeye motive edilmesi açısından çok önemli olduğu görülmektedir. Bununla birlikte bireyleri yetiştirme görevleri bulunan öğretmenlerinde yeterli eğitim, öğretim anlayışına, bilgisine sahip olması hem öğrencilerin beden eğitimi ve spor konusunda çok yönlü ve nitelikli eğitim almasını sağlayacak hem de, bu öğrencilerin yaşam boyu sporu bir hayat felsefesi olarak algılamalarını sağlayacaktır (Ulucan, Türkçapar ve Cihan 2012).

Öğrencinin öğrenme sürecinde aktif olarak yer alması için, onun bu sürece katılmaya istekli olması, yani güdülenmiş olması gerekir. Öğrencilerin öğrenmeye karşı olan isteksizliği, sürecin başarısızlıkla sonuçlanmasına yol açabilir. Güdülenme, öğrenme-öğretme sürecini etkileyen en önemli faktördür (Kellecioğlu, 1992). Pajares ve Valiante'ye (2001) göre güdülenme arttıkça öğrencilerin akademik çalışmalarda daha fazla aktif olmaya eğilimli oldukları belirlenmiştir.

Güdülenme, öğrenmede temel bir ögedir; bir eylemin, harekete geçirilinceye kadar teşvik edilmesi ya da bir uyarıcı ile başlatılarak eyleme yön verilmesi olarak tanımlanmaktadır (McClelland,1996; White, 1982). Schunk (1990) güdülenmeyi, belirli bir amaca yönelik davranış sürecine yönelme ve o süreci devam ettirme olarak tanımlarken Chun ve Choi (2005) ise bir bireyin bir aktiviteyle meşgul olmasını sağlayacak güç olarak tanımlamaktadır. Pintich ve Schunk (2002) ise güdülenmeyi bir işi yerine getirmede bireyin göstermiş olduğu çaba, ısrarlılık ve beceri yönetimi olarak ifade etmektedirler. Bozanoğlu (2004) ise akademik güdülenmeyi kısaca akademik işler için gerekli enerjinin üretilmesi olarak tanımlamaktadır.

Güdüleme, dıştan güdülenme ve içten güdülenme olarak iki kısımda açıklanabilir. Öğrenciler dıştan güdülenmeyle öğrenme eylemini gerçekleştirirken isteksizlik, ilgisizlik ve direnç gösterebilirken, içten güdülenme yaratıcı ve yüksek kalitede öğrenmeye yol açtığı için eğitimciler tarafından öğrenmenin önemli bir kaynağı olarak kabul edilmektedir (Ryan ve Stiller, 1991). İnsanlarda içten güdülenme, güdülenmenin sadece tek biçimi olmamakla birlikte en yaygın ve önemli formudur. Ancak, öğrenmenin teşvik edilmesinde daima içten güdülenme yeterli olmayabilir. Benzer şekilde okullarda ilerleyen sınıflarda içten güdülenme giderek zayıfladığı da görülür. Bu nedenle öğrencide öğrenme eylemine yol açan dıştan güdülenme kaynaklarının da iyi bilinmesi gerekmektedir (Ryan ve Deci, 2000). Bireysel güdülenmenin bir biçimi olarak öğrencilerin içten güdülenme

seviyeleri beden eğitimi ve sporda pozitif motive edilen davranışı belirlemede önemli olarak görülmektedir (Mitchell, 1996). Bir de harekette bulunma isteğinden yoksun olma durumu vardır ki bu da amotivasyon olarak adlandırılır. Amotive olduğu zaman kişinin davranışları isteksizdir. Amotivasyon bir aktivitenin anlamsızlaşmasıyla sonuçlanır (Ryan, 1995).

Acat ve Yenilmez (2004) öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin motivasyon düzeylerini belirlemeye yönelik yapmış oldukları çalışmada, öğretmen adaylarının iç ve dış kaynaklı motivasyon kaynaklarını dikkate aldıkları sonucuna ulaşmışlardır. Örneğin; öğretmen adayları öğretmenlik mesleğinin toplumda kabul görme, kariyerleri açısından olumlu katkı sağlama, ailelerinin mutlu olması, arkadaş çevresinde prestij kazanma ve öğretmenlik mesleğinin ileride vazgeçilmez bir meslek olarak yerini alacağı gibi düşüncelerin öğretmenlik mesleğine ilişkin motivasyon düzeyinde önemli katkısı olduğunu ifade etmişlerdir.

Kyriacou, Hultgren, ve Stephens (1999) öğretmen adaylarının bir ilkökul öğretmeni olmalarına etki eden unsurları inceledikleri araştırmalarında katılımcıların çocuklarla çalışmayı sevmeleri, müfredatta yer alan konuları öğretmekten hoşlandıkları gibi sebeplerden ötürü motivasyonlarının arttığı belirlenmiştir.

Colengelo (1997) yapmış olduğu çalışmada Güdülenmişlik düzeyi yüksek olan birey, akademik yaşantısı boyunca gereken sorumlulukları (sınava hazırlanma, proje gerçekleştirme, ödev hazırlama ve okuma ödevi yapma vb.) yerine getirirken daha başarılı bir süreç yaşayabildiğini, akademik anlamda güdü eksikliği durumunda ise, zorluklar karşısında hemen vazgeçme, sabırsızlık, sebatsızlık, yaptığı işten zevk almama gibi uyumsuz akademik davranışlar ortaya çıkabileceğini ortaya koymuştur. Öğrencilerin etkili öğrenme ve kendini sürekli geliştirme yönündeki istekliliklerinin ya da akademik başarıyı etkileyen sorunların önemli bir kısmının güdülenme ile açıklanabileceği kabul edilmektedir. (Gülerci ve Oflaz, 2010).

Araştırmalar öğretmenlerin diğer meslek gruplarına göre düşük güdülenmeden daha olumsuz etkilendiklerini ortaya koymaktadır (Jesus & Lens, 2005; Kyriacou, Hultgren, & Stephens, 1999). Jesus ve Lens'e (2005) göre öğretmenlerin algılanan amaç düzeylerinin, yeterlik algılarının, beklentilerinin ve bu işe yükledikleri atıflarının güdülenme düzeyleriyle yakından ilişki içinde olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Günümüzde toplumlar sağlıklı kuşaklar yaratmak için Beden Eğitimi ve Sporu genel eğitimin ayrılmaz ve tamamlayıcı bir parçası olarak görmektedirler. Özellikle okullar Beden Eğitimi Spor etkinliklerinin sevdirmesinde ve uygulatılmasında önemli bir yere sahiptir. Bunu da ancak bu işten bilimsel olarak anlayan eğitimcilerin olmasıyla yani Beden Eğitimi öğretmenleriyle sağlamaktadırlar. Öğretmen adayları öğretmenlik mesleğini tanıdıklarını ve kişisel özelliklerine uyduğunu düşünmekte ve öğretmen olmayı istemektedirler. Böylece, öğretmen adaylarının üniversitede başarılı bir öğrenim süreci geçirmelerinde ve öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği tüm nitelikleri kazanmalarında güdülenmenin önemli bir etmen olduğu anlaşılmaktadır. Bu doğrultuda beden eğitimi ve spor öğretmenliği programlarını başarıyla tamamlayan beden eğitimi öğretmenlerinin spor olgularını yaşam biçimi olarak algılamaları ve çevrelerine aktarmaları beklenmektedir.

Bu çalışmanın amacı; beden eğitimi ve spor öğretmenliği lisans bölümünde öğrenim gören Beden Eğitimi Öğretmen adaylarının bazı değişkenler açısından öğretmenlik mesleğine güdülenme düzeylerini belirlemektir.

MATERYAL ve METOT

Araştırmanın Modeli: Bu çalışmada Karadeniz Teknik Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin öğretmenliğe güdülenmeleri düzeylerinin farklı değişkenler arasındaki ilişkiler belirlenmek istendiğinden, çalışma ilişkisel tarama modelinde betimsel bir araştırma niteliğini taşımaktadır. Tarama modelinde mevcut olan şartlar ve durum ortaya konulur (Kaptan,1995).

Evren ve Örneklem: Araştırmanın evrenini; Türkiye'deki Beden Eğitimi ve Spor Öğretmen adayları, örneklemini ise Karadeniz Teknik Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğretmenlik bölümü öğrencileri oluşturmaktadır. Bu çalışmaya 2011-2012 öğretim yılında öğrenim gören 76 kız, 127 erkek olmak üzere toplam 203 öğrenci katılmıştır.

Veri Toplama Araçları ve Yöntemleri: Araştırmada veri toplama aracı olarak; Onuk (2007) tarafından geliştirilen öğretmen adaylarının “Öğretmenliğe Güdülenme Ölçeği” ve araştırmacı tarafından geliştirilen “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır. Bu araştırmanın örneklem grubunu da öğretmen adayları oluşturduğundan ölçeğin faktör yapısı yeniden incelenmiştir. Yapılan analizler sonucunda Cronbach Alpha Güvenirlik Katsayısı 0,89, alt ölçekler için ise “Bilmek İçin İçsel Güdülenme (0,74)”, “Deneyim İçin İçsel Güdülenme (0,72)”, “Başarı İçin İçsel Güdülenme (0,69)”, “Özümseme ve İçer Yansıtma (0,73)”, “Dışsal Belirleyiciler (0,68)” A Motivasyon (0,69) olarak hesaplanmıştır.

İstatistiksel Analiz: Verilerin istatistiksel analizinde, SPSS IBM paket programı kullanılmıştır. Öğretmen adaylarının cinsiyet ve burs alma durumları ile güdülenme düzeyleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için (iki farklı değişkenler arasındaki ilişki) Independent-Samples t testi istatistiksel analiz yapılmıştır. Yaş, kişisel gelir, öğrenim görmekte olduğu sınıf, barınma ve lisans öncesi mezun olduğu okul türü ile güdülenme düzeyleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için (ikiden fazla farklı değişkenler arasındaki ilişki) One-Way ANOVA istatistiksel analiz yapılmıştır.

BULGULAR

Bu bölümde araştırmada elde edilen bulgular ve bulgulara ilişkin yorumlar yer almaktadır. Tablo 1’de araştırmaya katılan bireylerin demografik özelliklerine ait frekans dağılımları verilmiştir. Çalışmada Güdülenme Düzeyleri Alt Ölçeklerinden elde edilen değerler ile cinsiyet ve burs alma durumları değişkenlerinin karşılaştırılması için t testi kullanılmış ve istatistiksel sonuçları Tablo 2 ve 8’de verilmiştir.

Güdülenme Düzeyleri Alt Ölçeklerinden elde edilen değerler ile yaş, kişisel gelir, sınıf, kalmakta olduğu yer ve lisans öncesi mezun olduğu okul türü değişkenlerinin karşılaştırılması için ANOVA Varyans analizi testi kullanılmış ve istatistiksel sonuçları Tablo 3, 4, 5, 6 ve 7’de verilmiştir.

Tablo 1: Araştırmaya Öğretmen Adaylarının Demografik Özellikleri

		N	%
Cinsiyet	Kadın	77	37,9
	Erkek	126	62,1
	Toplam	203	100,0
Yaş	17-19 yaş arası	38	18,7
	20-22 yaş arası	100	49,3
	23-25 yaş arası	59	29,1
	26 yaş ve üstü	6	3,0
	Toplam	203	100,0
Kişisel Aylık Gelir	200 TL altı	25	12,3
	201-400 TL arası	77	37,9
	401-600 TL arası	47	23,2
	601 TL üstü	54	26,6
	Toplam	203	100,0
Öğrenim Görmekte Olduğu Sınıf Düzeyi	Bir	49	24,1
	İki	49	24,1
	Üç	48	23,6
	Dört	57	28,1
	Toplam	203	100,0
Kalmakta Olduğu Yer	Ailem ile	116	57,1
	Akrabalarım ile	5	2,5
	Kirada	50	24,6
	Özel yurttta	21	10,3
	Devlet yurdunda	11	5,4
Toplam	203	100,0	
Lisans Öncesi Mezun Olduğu Okul Türü	Spor Lisesi	16	7,9
	Genel Lise	140	69,0
	Meslek Lisesi	26	12,8
	Anadolu Lisesi	7	3,4
	Diğer	14	6,9
Toplam	203	100,0	
Burs Alma Durumu	Alıyor	87	42,9
	Almıyor	116	57,1
	Toplam	203	100,0

Tablo 2: Kadın ve Erkek Öğretmen Adaylarının Güdülenme Düzeyleri Alt Ölçeklerinden Aldıkları Puanların Ortalamaları ve Standart Sapmaları ile Ortalamalar Arası Farkların t Değerleri

Güdülenme Alt Ölçekleri	Cinsiyet	N	\bar{X}	Ss	t	p
Bilmek İçin İçsel Güdülenme	Kadın	77	17,5584	2,00980	-0,553	0,948
	Erkek	126	17,7222	2,06935	-0,557	
Deneyim İçin İçsel Güdülenme	Kadın	77	21,3506	2,83199	-1,329	0,326
	Erkek	126	21,8730	2,64419	-1,307	
Başarı İçin İçsel Güdülenme	Kadın	77	21,3247	3,18897	-0,538	0,940
	Erkek	126	21,5635	2,99465	-0,530	
Özümseme	Kadın	77	12,4416	2,13673	-0,937	0,300
	Erkek	126	12,7063	1,83332	-0,903	
Dışsal Belirleyiciler	Kadın	77	11,2987	2,52912	-1,176	0,641
	Erkek	126	11,7063	2,31194	-1,151	
A Motivasyon	Kadın	77	6,5195	3,42057	0,235	0,937
	Erkek	126	6,4048	3,34707	0,234	

Tablo 2 incelendiğinde, kadın ve erkek öğretmen adaylarının güdülenme düzeyleri alt ölçeklerinden aldıkları puan ortalamaları arasında, $P < 0.05$ düzeyinde anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo 3: Farklı Yaş Grubundaki Öğretmen Adaylarının Güdülenme Düzeyleri Alt Ölçeklerinden Aldıkları Puanların Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Güdülenme Alt Ölçekleri	Yaş	N	\bar{X}	Ss	F	P
Bilmek İçin İçsel Güdülenme	17-19	38	17,8421	1,76339	0,863	0,313
	20-22	100	17,7900	2,17560		
	23-25	59	17,4068	2,03520		
	26 ve üstü	6	16,8333	1,32916		
	Toplam	203	17,6601	2,04352		
Deneyim İçin İçsel Güdülenme	17-19	38	21,9474	1,88805	0,332	0,701
	20-22	100	21,7300	3,10378		
	23-25	59	21,4576	2,54831		
	26 ve üstü	6	21,1667	2,31661		
	Toplam	203	21,6749	2,72188		
Başarı İçin İçsel Güdülenme	17-19	38	21,8158	2,52400	0,701	0,528
	20-22	100	21,6200	3,35382		
	23-25	59	21,0000	2,95950		
	26 ve üstü	6	21,5000	1,97484		
	Toplam	203	21,4729	3,06417		
Özümseme	17-19	38	12,7368	1,51896	1,194	0,319
	20-22	100	12,7900	2,18024		
	23-25	59	12,2034	1,80783		
	26 ve üstü	6	12,6667	1,50555		
	Toplam	203	12,6059	1,95300		
Dışsal Belirleyiciler	17-19	38	11,3684	1,96484	0,661	0,652
	20-22	100	11,5400	2,53230		
	23-25	59	11,7966	2,39093		
	26 ve üstü	6	10,5000	2,88097		
	Toplam	203	11,5517	2,39865		
A Motivasyon	17-19	38	6,0000	3,40111	0,633	0,545
	20-22	100	6,3800	3,44592		
	23-25	59	6,7288	3,28964		
	26 ve üstü	6	7,6667	2,73252		
	Toplam	203	6,4483	3,36714		

Tablo 3 incelendiğinde, farklı yaş grubundaki öğretmen adaylarının güdülenme düzeyleri alt ölçeklerinden aldıkları puanların ortalamaları arasında, $P < 0.05$ düzeyinde anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo 4: Farklı Gelir Düzeyinde Olan Öğretmen Adaylarının Güdülenme Düzeyleri Alt Ölçeklerinden Aldıkları Puanların Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Güdülenme Alt Ölçekleri	Gelir	N	\bar{X}	Ss	F	P
Bilmek İçin İçsel Güdülenme	200 TL altı	25	17,3600	2,65957	0,556	0,644
	201-400	77	17,8831	1,99324		
	401-600	47	17,5745	1,88524		
	601 TL üstü	54	17,5556	1,94904		
	Toplam	203	17,6601	2,04352		
Deneyim İçin İçsel Güdülenme	200 TL altı	25	21,4000	3,32916	1,315	0,271
	201-400	77	22,1039	2,70275		
	401-600	47	21,1489	2,73447		
	601 TL üstü	54	21,6481	2,38832		
	Toplam	203	21,6749	2,72188		
Başarı İçin İçsel Güdülenme	200 TL altı	25	21,0800	3,40245	0,765	0,515
	201-400	77	21,8571	3,11497		
	401-600	47	21,4468	2,63594		
	601 TL üstü	54	21,1296	3,19224		
	Toplam	203	21,4729	3,06417		
Özümseme	200 TL altı	25	12,8400	2,19241	0,367	0,777
	201-400	77	12,7013	2,11551		
	401-600	47	12,4043	1,86104		
	601 TL üstü	54	12,5370	1,69029		
	Toplam	203	12,6059	1,95300		
Dışsal Belirleyiciler	200 TL altı	25	10,7200	2,60640	1,420	0,238
	201-400	77	11,5974	2,41846		
	401-600	47	11,5106	2,35789		
	601 TL üstü	54	11,9074	2,27595		
	Toplam	203	11,5517	2,39865		
A Motivasyon	200 TL altı	25	6,9600	3,66833	0,507	0,678
	201-400	77	6,4545	3,51143		
	401-600	47	6,6383	3,16520		
	601 TL üstü	54	6,0370	3,22703		
	Toplam	203	6,4483	3,36714		

Tablo 4 incelendiğinde, farklı gelir düzeyinde olan öğretmen adaylarının güdülenme düzeyleri alt ölçeklerinden aldıkları puanların ortalamaları arasında, $P < 0.05$ düzeyinde anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo 5: Farklı Sınıf Düzeyinde Olan Öğretmen Adaylarının Güdülenme Düzeyleri Alt Ölçeklerinden Aldıkları Puanların Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Güdülenme Alt Ölçekleri	Sınıf	N	\bar{X}	Ss	F	p	Fark
Bilmek İçin İçsel Güdülenme	Bir	49	18,3469	1,52139	3,367	0,006	1-3,4
	İki	49	17,8163	2,08840			
	Üç	48	17,3125	2,38038			
	Dört	57	17,2281	1,96412			
	Toplam	203	17,6601	2,04352			
Deneyim İçin İçsel Güdülenme	Bir	49	22,6531	1,79758	4,005	0,003	1-3,4
	İki	49	21,8571	2,39792			
	Üç	48	20,8750	3,71097			
	Dört	57	21,3509	2,43847			
	Toplam	203	21,6749	2,72188			
Başarı İçin İçsel Güdülenme	Bir	49	22,5918	2,27228	2,963	0,008	1-2,3,4
	İki	49	21,1224	3,03886			
	Üç	48	21,0625	3,73828			
	Dört	57	21,1579	2,88957			
	Toplam	203	21,4729	3,06417			
Özümseme	Bir	49	13,0204	1,57440	1,409	0,251	-----
	İki	49	12,5918	1,86992			

	Üç	48	12,2083	2,51767			
	Dört	57	12,5965	1,74089			
	Toplam	203	12,6059	1,95300			
Dışsal Belirleyiciler	Bir	49	11,5918	1,85874			
	İki	49	11,2653	2,34321			
	Üç	48	11,6875	2,63492	0,317	0,815	-----
	Dört	57	11,6491	2,67589			
	Toplam	203	11,5517	2,39865			
A Motivasyon	Bir	49	5,4898	3,34865			
	İki	49	6,1429	3,20156			
	Üç	48	6,8333	3,59866	2,708	0,047	1-3,4
	Dört	57	7,2105	3,16644			
	Toplam	203	6,4483	3,36714			

Tablo 5 incelendiğinde, farklı sınıf düzeyinde olan öğretmen adaylarının güdülenme düzeyleri alt ölçeklerinden, özümseme ve dışsal belirleyiciler ölçeklerinden aldıkları puanların ortalamaları arasında, $P < 0.05$ düzeyinde anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Farklı sınıf düzeyinde olan öğretmen adaylarının güdülenme düzeyleri alt ölçeklerinden, bilmek için içsel güdülenme, deneyim için içsel güdülenme, başarı için içsel güdülenme ve A motivasyon ölçeklerinden aldıkları puanların ortalamaları arasında, $P < 0.05$ düzeyinde anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu farklılıklar, bilmek için içsel güdülenme ve deneyim için içsel güdülenme alt ölçeklerinde birinci sınıfta öğrenim gören öğretmen adaylarının puan ortalamalarının üçüncü ve dördüncü sınıftaki bireylerden yüksek olduğu bulunmuştur. Başarı için içsel güdülenme ölçeğinde ise birinci sınıfta öğrenim gören öğretmen adaylarının puan ortalamalarının ikinci sınıf, üçüncü ve dördüncü sınıftaki bireylerden yüksek olduğu bulunmuştur. Buna karşın A motivasyon alt ölçeğinde birinci sınıfta öğrenim gören öğretmen adaylarının puan ortalamalarının üçüncü ve dördüncü sınıftaki bireylerden düşük olduğu bulunmuştur.

Tablo 6: Farklı Yerlerde Barınan Öğretmen Adaylarının Güdülenme Düzeyleri Alt Ölçeklerinden Aldıkları Puanların Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Güdülenme Alt Ölçekleri	Barınma	N	\bar{X}	Ss	F	P	Fark
Bilmek İçin İçsel Güdülenme	Ailem veya Akrabam	121	17,7603	1,99175			
	Kirada Arkadaşlarımla	50	17,7000	1,91929	0,901	0,509	----
	Yurtta	32	17,2188	2,40610			
	Toplam	203	17,6601	2,04352			
Deneyim İçin İçsel Güdülenme	Ailem veya Akrabam	121	21,6694	2,75496			
	Kirada Arkadaşlarımla	50	21,8200	2,45523	0,162	0,856	----
	Yurtta	32	21,4688	3,04784			
	Toplam	203	21,6749	2,72188			
Başarı İçin İçsel Güdülenme	Ailem veya Akrabam	121	21,1653	3,16846			
	Kirada Arkadaşlarımla	50	22,2000	2,44114	2,039	0,045	1-2
	Yurtta	32	21,5000	3,41722			
	Toplam	203	21,4729	3,06417			
Özümseme	Ailem veya Akrabam	121	12,5124	2,02532			
	Kirada Arkadaşlarımla	50	12,8200	1,81479	0,438	0,627	----
	Yurtta	32	12,6250	1,91345			
	Toplam	203	12,6059	1,95300			
Dışsal Belirleyiciler	Ailem veya Akrabam	121	11,3884	2,41996			
	Kirada Arkadaşlarımla	50	11,8400	2,41052	0,717	0,495	----
	Yurtta	32	11,7188	2,31732			
	Toplam	203	11,5517	2,39865			
A Motivasyon	Ailem veya Akrabam	121	6,5702	3,34621			
	Kirada Arkadaşlarımla	50	6,2600	3,19955	0,195	0,822	----
	Yurtta	32	6,2812	3,76944			
	Toplam	203	6,4483	3,36714			

Tablo 6 incelendiğinde, farklı yerlerde barınan öğretmen adaylarının güdülenme düzeyleri alt ölçeklerinden başarı için içsel güdülenme alt ölçeğinden aldıkları puanların ortalamaları arasında, $P < 0.05$ düzeyinde anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Ailesi veya akrabasında barınan öğretmen adaylarının alt ölçekten aldıkları puan ortalamasının, kirada arkadaşlarıyla barına öğrencilerden düşük olduğu bulunmuştur.

Farklı yerlerde barınan öğretmen adaylarının güdülenme düzeyleri diğer alt ölçeklerinde ise puanların ortalamaları arasında, $P < 0.05$ düzeyinde anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo 7: Öğretmen Adaylarının Lisan Öncesi Mezun Oldukları Okul Türü ile Güdülenme Düzeyleri Alt Ölçeklerinden Aldıkları Puanların Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Güdülenme Alt Ölçekleri	Okul Türü	N	\bar{X}	Ss	F	P
Bilmek İçin İçsel Güdülenme	Spor	16	17,8750	1,54380	0,106	0,936
	Genel	140	17,6143	2,05530		
	Meslek	26	17,7692	2,30318		
	Anadolu	21	17,6667	2,08167		
	Toplam	203	17,6601	2,04352		
Deneyim İçin İçsel Güdülenme	Spor	16	22,3125	1,99060	0,449	0,615
	Genel	140	21,6429	2,60346		
	Meslek	26	21,7692	3,14080		
	Anadolu	21	21,2857	3,45171		
	Toplam	203	21,6749	2,72188		
Başarı İçin İçsel Güdülenme	Spor	16	21,9375	2,56824	0,300	0,807
	Genel	140	21,3500	3,10702		
	Meslek	26	21,8077	3,34687		
	Anadolu	21	21,5238	2,89170		
	Toplam	203	21,4729	3,06417		
Özümseme	Spor	16	13,0000	1,67332	0,317	0,786
	Genel	140	12,6071	1,96259		
	Meslek	26	12,5385	1,74885		
	Anadolu	21	12,3810	2,37647		
	Toplam	203	12,6059	1,95300		
Dışsal Belirleyiciler	Spor	16	11,7500	2,23607	0,147	0,933
	Genel	140	11,4786	2,45086		
	Meslek	26	11,6538	2,15299		
	Anadolu	21	11,7619	2,58660		
	Toplam	203	11,5517	2,39865		
A Motivasyon	Spor	16	5,3750	2,84898	1,997	0,077
	Genel	140	6,8214	3,60509		
	Meslek	26	5,9231	2,91099		
	Anadolu	21	5,4286	2,03891		
	Toplam	203	6,4483	3,36714		

Farklı okullardan mezun olan öğretmen adaylarının güdülenme düzeyleri diğer alt ölçeklerinde ise puanların ortalamaları arasında, $P < 0.05$ düzeyinde anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo 8: Burs Alan ve Almayan Öğretmen Adaylarının Güdülenme Düzeyleri Alt Ölçeklerinden Aldıkları Puanların Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Güdülenme Alt Ölçekleri	Burs	N	\bar{X}	Ss	T	P
Bilmek İçin İçsel Güdülenme	Alıyor	87	17,7471	2,01286	0,525	0,812
	Almıyor	116	17,5948	2,07251	0,527	
Deneyim İçin İçsel Güdülenme	Alıyor	87	21,7356	2,31004	0,275	0,246
	Almıyor	116	21,6293	3,00298	0,285	
Başarı İçin İçsel Güdülenme	Alıyor	87	21,4828	2,81962	0,040	0,378
	Almıyor	116	21,4655	3,24756	0,040	
Özümseme	Alıyor	87	12,7356	1,82017	0,819	0,601
	Almıyor	116	12,5086	2,04937	0,833	
Dışsal Belirleyiciler	Alıyor	87	11,8276	2,48347	1,423	0,629
	Almıyor	116	11,3448	2,32231	1,409	
A Motivasyon	Alıyor	87	6,4253	3,24443	-0,084	0,467
	Almıyor	116	6,4655	3,47020	-0,085	

Tablo 8 incelendiğinde, burs alan ve almayan öğretmen adaylarının güdülenme düzeyleri alt ölçeklerinden aldıkları puan ortalamaları arasında, $P < 0.05$ düzeyinde anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu araştırmada beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören lisans öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine güdülenme düzeyleri incelenmiş ve güdülenme düzeyleriyle cinsiyet, yaş, aylık gelir, sınıf, barınma yeri, mezun oldukları okul türü ve burs alma durumları arasındaki ilişki araştırılmıştır.

Araştırmada öğretmen adaylarının cinsiyet değişkenine göre öğretmenlik mesleğine güdülenme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Benzer şekilde literatürde öğretmen adayları üzerinde gerçekleştirilen çalışmalarda öğrencilerin cinsiyetlerine göre akademik güdülenme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur (Terzi ve diğ. 2011).

Ancak uluslar arası literatürde bu bulgunun aksine kız öğrencilerin erkeklere oranla daha yüksek akademik motivasyon düzeyine sahip olduklarına yönelik araştırmalar bulunmaktadır (Dornyei & Clement 2001; Mori & Gobel, 2006; Linn & Hyde, 1989). Özellikle motivasyonun yordayıcıları olarak belirlenen benlik algısı (Jones & Jones, 2001) boyutunda kızların daha yüksek benlik algısına sahip oldukları belirlenmiştir. Meece, Glienke ve Brug (2006) akademik motivasyonun açıklanmasında cinsiyetin uzun süredir ele alınan bir değişken olduğunu ifade etmiştir. Bu konuda yapılan ilk araştırmalar kız ve erkeklerin neden akademik ve mesleki amaçlarının birbirinden farklı olduklarını açıklamaya yönelik gerçekleştirilmiştir. Yine Meece, Glienke ve Brug'a (2006) göre kadınların motivasyonlarını en çok başaramadıkları girişimler erkeklerin motivasyonları da en çok var olan becerilerine olan güven etkilemektedir.

Anderman ve Young (1994) kızların erkeklerden daha fazla öğrenmeye odaklandıklarını ve onlardan daha az beceri odaklı olduklarını bu nedenle motivasyonlarının daha yüksek olduğunu belirtmişlerdir.

Meece ve Jones (1996) cinsiyetin öğrencilerin yapabileceklerine ilişkin kapasite düzeylerini algılamalarını etkilediğini ifade etmiştir.

Motivasyonda sosyalleşme ve başarı önemli birer yordayıcıdır. Bunda çocuğu ilk yaşlarda aileden aldığı ve içinde büyüdüğü ortama yönelik rol model algısının da önemi büyüktür. Okullarda cinsiyet algısına göre motivasyon gelişiminde en büyük etki öğretmenlerindir (Meece, Glienke ve Brug 2006). Eccles et al. (1983) göre hem aileler hem de öğretmenler cinsiyet rollerine göre davranışlarıyla, karşı cinsle kurduğu iletişim ve geçirdiği deneyimlerle, bireylerin sahip oldukları cinsiyet rollerine uygun aktivitelere sevk edilmelerine göre bu algıları değişmektedir.

Meece, Glienke ve Brug (2006) göre cinsiyet farklılığının bireyin motivasyonunu etkileyemeyeceği görüşüne karşın böyle bir etkiden söz edilebilir. Yerleşmiş beklentiler, öz-yeterlik, değerler, bu konuda önemli değişkenlerdir.

Aynı şekilde öğretmen adayları üzerinde gerçekleştirilen çalışmalarda (Saracaloğlu ve Kumral, 2007; Saracaloğlu, Kanmaz ve Kumral, 2008; Saracaloğlu, Karasakaloğlu ve Yenice, 2008) cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılaşmanın olmadığı bulunmuş; Demir ve Arı (2013) ise, ilköğretim lisans bölümünde okuyan öğretmen adayları üzerinde yaptıkları çalışmada, öğrencilerin akademik güdülenme düzeylerinin cinsiyete göre anlamlı bir şekilde değişmediği sonucuna ulaşmışlardır.

Tuzcu (2010)'nun çalışmasında ise; araştırmaya katılan öğretmen adaylarının "Müzik Öğretmenliğine Güdülenme" düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir değişim göstermediği sonucunu bulmuştur. Aydın (2010) tarafından coğrafya dersi için yapılan araştırmada kız ve erkek öğrencilerin içsel güdülenmeleri ile dışsal güdülenmeleri arasında anlamlı fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. İncelenen çalışmalar da çıkan sonuçlar çalışmamızda çıkan sonuçları desteklemektedir.

Uluslar arası düzeyde doğrudan öğretmen adayları üzerinde cinsiyet ve motivasyon ilişkisini ele alan bir araştırmaya rastlanamamış olmasına rağmen farklı örneklemeler üzerinde (ilk okul çocukları ve ergenler) yapılan araştırmalarda (Alfaro, Umana-Taylor, Gonzales-Backen, Bamaca, & Zeiders, 2009; Pajares, & Valiante, 2001) ve boylamsal çalışmalarda (Grouzet, Otis, & Pelletier, 2006) cinsiyetin akademik motivasyonun bir yordayıcısı olduğu ortaya konmuştur.

Öğretmen adaylarının yaş değişkenine göre, öğretmenlik mesleğine güdülenme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Sinclair, Dowson ve McInerney (2006) çalışmalarında öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine güdülenmeleri ile ilgili yaptıkları çalışma bizim çalışmamızla paralellik göstermektedir (Uyulgan ve Akkuzu 2013). Buna göre; her yaştaki öğretmen adaylarının mesleğe güdülenmede daha gayretli oldukları, inatla çalıştıkları, yaptıklarının en iyisini yapmaya çalıştıkları ve herkesin yapabileceği kolay işler yerine daha zor işleri yapmaktan zevk aldıkları söylenebilir.

Yaş ve akademik motivasyon konusunda üniversite öğrencileri düzeyinde çok fazla bulgu uluslar arası literatürde olmamasına karşın özellikle ilkökul çağı çocukları üzerinde yapılan boylamsal bir araştırmada (Gottfried, 1990) çocukların akademik motivasyonlarının 7 yaşından 9 yaşına kadarki süreçte okul yaşantısının da etkisiyle arttığı belirlenmiştir. Bununla beraber Lepper, Corpus, ve Iyengar, (2005) bu etkinin çok düşük bir düzeyde olduğunu ifade etmişlerdir.

Katılımcıların aylık gelir değişkenine göre; araştırmada akademik güdülenme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Terzi, Ünal ve Gürbüz (2011), yaptıkları çalışmada öğrencilerin akademik güdülenme seviyeleri ile ekonomik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamışlardır. Yıldız ve Sezen (2007), İlahiyat Fakültesi öğrencileri ile yaptığı araştırmada çalışmamızla paralellik göstermektedir. Buna göre katılımcıların algıladıkları sosyoekonomik düzeye göre akademik güdülenme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilememesi, katılımcıların algıladıkları ekonomik düzeyleri açısından benzer olmalarından kaynaklandığı düşünülebilir.

Uluslararası alan yazında doğrudan üniversite öğrencilerinin gelir düzeyleri ve akademik motivasyonları arasında yapılan bir araştırma olmamasına rağmen ergenler üzerinde yapılan araştırmalarda (Barnett, Vondra, & Shonk, 1996; Luster, Lekskul, & Oh, 2004) düşük gelir düzeyinin yüksek akademik başarının yordayıcısı olduğu ortaya konmuştur. Bir başka ifade ile düşük gelire sahip ergenler yaşadıkları çevrenin düşük ekonomik imkanlarından sıyrılmak için çalışmak ve başarılı olmak eğiliminde oldukları ortaya konmuştur.

Ayrıca White (1982) yaptığı araştırmada sed ile akademik motivasyon arasında anlamlı bir ilişki olduğunu bulmuştur. Bu bulgu Şirin (2005) tarafından 74 okul bölgesinden 128 okuldan 101.157 öğrenci üzerinde yeniden test edilmiştir. Sonuçta White'in sonuçlarının aksine akademik motivasyon ve sed arasındaki korelasyonun azaldığını belirtmiştir.

Araştırma bulgularına göre, bireylerin sınıf değişkenlerine göre; bilmek için içsel güdülenme Deneyim için içsel güdülenme, Başarı için içsel güdülenme ve A motivasyon güdülenme düzeyleri açısından gruplar arasında anlamlı bir farkın olduğu bulunmuştur. Onuk (2007), öğretmen adayları ile yaptığı çalışmada farklı sınıf düzeylerinde bulunan öğrencilerin güdülenme düzeyleri arasında farklılık olduğunu belirtmiştir. Aydın (2010)'ın çalışmasında ise, Sınıf seviyeleri farklı öğrencilerin coğrafya dersine ilişkin güdülenmeleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Gülcerci ve Oflaz (2010) tarafından ambulans ve acil bakım teknikerliği öğrencileri ile yapılmış bir çalışmada, dışsal, içsel ve mesleksi güdülenme düzeyi açısından birinci sınıf öğrencilerinin güdülenme düzeylerinin ikinci sınıflardan daha yüksek olduğu görülmüştür.

Gençay ve Gençay (2007) da benzer şekilde beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine ilişkin güdülenme düzeylerini inceleyen çalışmasında, birinci sınıf öğrencilerinin dışsal motivasyon ortalamalarının dördüncü sınıf öğrencilerine göre yüksek olduğunu göstermiştir (Gayef ve Sarıkaya, 2012).

Eymur ve Geban (2011) yaptıkları çalışmada birinci sınıf öğrencilerinin diğer sınıflardaki öğrencilere göre daha yüksek motivasyona sahip olduklarını, bu öğrencilerin daha hevesli ve heyecanlı olmaları ile ilişkilendirilerek benzer şekilde ifade etmişlerdir. Gürşimşek (2002), öğretmen adayları ile yaptığı çalışmada yine benzer bir şekilde birinci sınıf öğrencilerinin öğrenmeye karşı motivasyonlarının 4. sınıf öğrencilerinden daha yüksek olduğunu belirtmiştir (Uyulgan, 2014).

Bu durum, öğretmen adaylarının son sınıflara doğru yaşadığı meslek edinme kaygılarından ve KPSS'yi kazanmak için son yıllarda okuldaki derslerden çok dershaneleri önemsemelerinden kaynaklandığı söylenebilir. Beden Eğitimi Öğretmeninin eğitiminde, öğrencilerin içsel motivasyonunu destekleyici çalışmaların üst sınıflardaki öğrenciler için önem arz ettiği dışsal motivasyonlarının ise orta seviyede olması gerektiği ve bu düzenin mesleğe yönelik motivasyonlarını yeterli düzeyde sağlayacağını ve içsel motivasyonlarını artırıcı çalışmaların yapılması düşünülebilir.

Farklı yerlerde barınan öğretmen adaylarının güdülenme düzeyleri alt ölçeklerinden aldıkları puanların ortalamaları arasında, anlamlı farklılık olduğu ortaya çıkmıştır. Ailesi veya akrabasında barınan öğretmen adaylarının alt ölçekten aldıkları puan ortalamasının, kirada arkadaşlarıyla barınan öğrencilerden düşük olduğu bulunmuştur.

Araştırmada öğretmen adaylarının lisans öncesi mezun oldukları okul türüne göre öğretmenlik mesleğine güdülenme düzeyleri arasında ve burs alan ve almayan öğretmen adaylarının güdülenme düzeyleri alt ölçeklerinden aldıkları puan ortalamaları arasında, anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Buna göre, kadın ve erkek öğrencilerin altyapıdan profesyonelliğe kadar benzer süreçlerden geçtiği için benzer duygu, durum ve olayları yaşarlar. Kadın ve erkek beden eğitimi öğretmenlerinin içinde buldukları spor yaşamları, antrenman temposu, yoğun kamp dönemi, fiziksel gereklilikler ve beslenme tarzı gibi pek çok yönden benzerlik göstermekle beraber cinsiyet ayrımı olmaksızın mesleğe güdülendikleri söylenebilir. Bunun yanında toplumdaki hızlı sosyal ve teknolojik gelişmelere paralel olarak, kadın ve erkek arasındaki sosyal statü farkının azalması, kadınların sosyal hayatta ve iş hayatında eskiye göre daha fazla rol alması söylenebilir.

KAYNAKÇA

- Acat, M. B. & Yenilmez, K. (2004). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Motivasyon Düzeyleri. *Manas Sosyal Bilimler Dergisi*, No.12: 125-139.
- Alfaro, E. C., Umana-Taylor, A. J., Gonzales-Backen, M. A., Bamaca, M. Y., & Zeiders, K. H. (2009). Latino adolescents' academic success: The role of discrimination, academic motivation, and gender. *Journal of adolescence*, 32(4), 941-962.
- Anderman, E. M., & Young, A. J. (1994). Motivation and strategy use in science: Individual differences and classroom effects. *Journal of Research in Science Teaching*, 31(8), 811– 831.3.
- Aydın, F. (2010). Ortaöğretim Öğrencilerinin Coğrafya Derslerindeki Güdülenmelerinin İncelenmesi. *Turkish Studies*, 5(4):814-834.
- Barnett, D., Vondra, J. I., & Shonk, S. M. (1996). Self-perceptions, motivation, and school functioning of low-income maltreated and comparison children. *Child abuse & neglect*, 20(5), 397-410.
- Bozanoğlu, D. (2004). Akademik güdülenme ölçeği: Geliştirilmesi, geçerliği ve güvenilirliği. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37, 83-98.
- Chun, A. H. C. & Choi, J. N. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of“active” procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 145, 245-264.
- Clement, D. S. (2001). Situating second language motivation. *Motivation and second language acquisition*, 23, 69.
- Demir, M. K. & Arı E. (2013). Öğretmen adaylarının akademik güdülenme düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 9(3), 265-279.
- Demirhan, G. (2003). Dünyada Beden Eğitimi Öğretmeni Yetiştirme. *Çağdaş Eğitim Dergisi*, 13-22, 300.
- Eccles, J. S., Adler, T. F., Futterman, R., Goff, S. B., Kaczala, C. M., & Meece, J. L. (1983). Expectancies, values and academic behaviors. In J. T. Spence (Ed.), *Achievement and achievement motives*, 75– 146. San Francisco7 Freeman.
- Eymur, G. & Geban, Ö. (2011). An investigation of the relationship between motivation and academic achievement of pre-service chemistry teachers. *Education and Science*, 36 (161), 246-255.
- Gayef, A. & Sarıkaya Ö. (2012) . Hemşirelik güdülenme Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinde Mesleki Güdülenme. *İstanbul Tıp Eğitimi Dünyası Dergisi*. 33/9-18.
- Gottfried, A. E. (1990). Academic intrinsic motivation in young elementary school children. *Journal of Educational Psychology*, 82(3), 525.
- Gökçe, E. (2003). İlköğretim sınıf öğretmenlerinin yeterlikleri. *Çağdaş Eğitim Dergisi*, 299, 36-48.
- Grouzet, F. M., Otis, N., & Pelletier, L. G. (2006). Longitudinal cross-gender factorial invariance of the Academic Motivation Scale. *Structural Equation Modeling*, 13(1), 73-98.

- Güçlü, N. (2002). Sistem Yaklaşımı ve Eğitim Örgütleri. Öğretmenlik Mesleğine Giriş. Küçükahmet, L. (Ed.). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Gülerci, H. & Oflaz, F. (2010). Ambulans ve Acil Bakım Teknikerliği Eğitimi Alan Öğrencilerin Öğrenme Stil ve Stratejilerinin İncelenmesi. *Gülhane Tıp Dergisi*, 52: 112-120-126.
- Hergüner, G., ARSLAN, Ö. G. S., & DÜNDAR, A. G. H. (2002). Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerinin okul deneyimi dersini algılama düzeyleri. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(11), 44-58.
- Kaptan, S. (1995). *Bilimsel araştırma ve istatistik teknikleri*. Rehber Yayınevi. Ankara.
- Kellecioğlu, H. (1992). Güdülenme. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. S:7 s.175-181.
- Kyriacou, C., Hultgren, Å., & Stephens, P. (1999). Student teachers' motivation to become a secondary school teacher in England and Norway. *Teacher Development*, 3(3), 373-381.
- Lepper, M. R., Corpus, J. H., & Iyengar, S. S. (2005). Intrinsic and extrinsic motivational orientations in the classroom: age differences and academic correlates. *Journal of educational psychology*, 97(2), 184.
- Linn, M. C., & Hyde, J. S. (1989). Gender, mathematics, and science. *Educational Researcher*, 18(8), 17-27.
- Luster, T., Lekskul, K., & Oh, S. M. (2004). Predictors of academic motivation in first grade among children born to low-income adolescent mothers. *Early Childhood Research Quarterly*, 19(2), 337-353.
- Mcclelland, D. C. (1996). Studies In Motivation, New York. Englewood Cliffs, Nj: *Educational Technology*. (1955); [AKT: Pintrich, P. R. & Schunk, D. H., Motivation in Education Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, (1996)].
- Meece, J. L., & Jones, M. G. (2001). Gender differences in motivation and strategy use in science: Are girls rote learners? *Journal of Research in Science Teaching*, 33, 393– 404.
- Meece, L.J., Glinke, B.B. & Brug, S. (2006). Gender and motivation. *Journal of School Psychology*, 44: 351–37
- Mitchell, S.A. (1996). Relationships between perceived learning environment and intrinsic motivation in middle school physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 15, 368-383.
- Mori, S., & Gobel, P. (2006). Motivation and gender in the Japanese EFL classroom. *System*, 34(2), 194-210.
- Neves de Jesus, S., & Lens, W. (2005). An integrated model for the study of teacher motivation. *Applied Psychology*, 54(1), 119-134.
- Onuk, Ö. (2007). Öğrencilerinin Öğretmenliğe Güdülenmeleri İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişki. *Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Doktora Tezi*, Ankara.
- Pajares, F., & Valiante, G. (2001). Gender differences in writing motivation and achievement of middle school students: A function of gender orientation?. *Contemporary educational psychology*, 26(3), 366-381.
- Pintrich, P. R. & Schunk, D. H. (2002). Motivation in education: Theory, research, and applications (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Ryan, R. M. (1995). Psychological needs and the facilitation of integrative processes. *Journal of Personality*, 63, 397-427.
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54-67.
- Ryan, R. M. & Stiller, J. (1991). The social contexts of internalization: Parent and teacher influences on autonomy, motivation and learning. In P.R. Pintrich & M.L. Maehr (Eds.), *Advances in motivation and achievement: Vol. 7. Goals and self-regulatory processes* (pp. 115-149). Greenwich, CT: JAI Press.

- Saracaloğlu, A.S. Karasakaloğlu, N. & Yenice N. (2008). Sınıf öğretmeni adaylarının akademik güdülenme düzeyleri, fen ve sosyal bilimlere ilişkin görüşleri ile akademik başarıları arasındaki ilişki VII. *Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu*. Çanakkale: Onsekiz Mart Üniversitesi.
- Saracaloğlu, A.S. & Kumral O. (2007). Sınıf öğretmenliği son sınıf öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlik algıları, kaygıları ve akademik güdülenme düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. VI. *Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi
- Saracaloğlu, A.S. Kumral, O & Kanmaz, A. (2008). Ortaöğretim sosyal alanlar öğretmenliği tezsiz yüksek lisans öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlikleri, kaygıları ve akademik güdülenme düzeyleri. *Uluslararası Sosyal Bilimler Eğitimi Sempozyumu*. Çanakkale.
- Schunk, D. H. (1990). Introduction to the special section on motivation and efficacy. *Journal of Educational Psychology*, 82, 3-6.
- Seçkin, A. & Başbay, M. (2013). Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Öz-Yeterlik İnançlarının İncelenmesi. *Turkish Studies* 8 (8), 253-270.
- Sirin, S. R. (2005). Socioeconomic status and academic achievement: A meta-analytic review of research. *Review of educational research*, 75(3), 417-453.
- Terzi, M. Ünal, M. & Gürbüz, M. Ç. (2012). İlköğretim Matematik Öğretmen Adaylarının Matematiğe Yönelik Akademik Güdülenme Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 2 (1), 57-58.
- Tuzcu, Ö. (2010). Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterlik Algıları Ve Mesleki Güdülenme Düzeyleri İle Akademik Başarı Algıları Arasındaki İlişki. *Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı Yüksek Lisans Tezi*, İstanbul.
- Ulucan, H. Türkçapar, Ü. & Cihan B. B. (2012). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Meslekte Karşılaştıkları Sorunların İncelenmesi. Ahi Evran Üniversitesi. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)* 13 (2), 265-277.
- Uyulgan, M. A., Akkuzu, N. (2014). Öğretmen Adaylarının Akademik İçsel Motivasyonlarına Bir Bakış. Dokuz Eylül Üniversitesi. Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 14(1). 7-32
- White, K. R. (1982). The relation between socioeconomic status and academic achievement. *Psychological Bulletin*, 91(3), 461.
- Yıldız, M. & Sezen, A. (2007). İlahiyat Fakültesi Öğrencilerinde Durumluk-Sürekli Kaygı Düzeyleri ile Akademik Güdülenmeler Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *D.E.Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 25, 213-239.