

Tekirdağ Kenti Çorlu İlçesi Parklarının Mevcut Durum Analizi

Dilem AKTAŞ¹

Tuğba KİPER^{2,*}

¹Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi, Etüt Proje ve Keşif Şube Müdürlüğü, Tekirdağ, Türkiye

^{2,*} Namık Kemal Üniversitesi, Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Tekirdağ, Türkiye

*Sorumlu yazar: E-mail: tkiper@nku.edu.tr

Geliş Tarihi (Received): 15.01.2016

Kabul Tarihi (Accepted): 22.05.2016

Yeşil alanların kent genelindeki dağılımları, içerdikleri fonksiyonel özellikler ve fonksiyonların yeterliliği, hizmet ettiği kitle ve hizmet ettiği birime erişilebilirlikleri kentsel yaşam kalitesinin önemli bir göstergesidir. Dolayısıyla bu göstergeler, geleceğe dönük kentsel yeşil alan sisteminin tasarım–planlama ilkelerinin belirlenmesi açısından önemli olacaktır. Bu kapsamda çalışma, Tekirdağ Kenti Çorlu ilçesinde mahalleler düzeyinde yer alan parkların mevcut durumlarını nitelik ve nicelik açısından belirlemek amacıyla yapılmıştır. Mahalle ölçeğinde örnek alan olarak seçilen parkların; büyüklük, erişilebilirlik, alan kullanımları, yapısal ve bitkisel tasarım ilkelerine yönelik değerlendirme ölçütlerine bağlı olarak uygunlukları saptanmıştır. Araştırma sonucunda; mahalle üniteleri düzeyindeki örnek parkların yapısal ve bitkisel tasarım ilkeleri açısından yeterli, mekânsal yeterlilik ve erişilebilirlik olanakları açısından ise yetersizlikler belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Açık ve yeşil alanlar, Mahalle parkları, Tekirdağ, Çorlu

The Analysis of the Current Situation of Çorlu District Parks in Tekirdağ Province

The distribution of the green spaces around the city, their functional properties and the adequacy of these functionalities, the community that they serve and the accessibility that the unit they serve are the important indicators of urban life quality. Consequently these indicators will be important to identify the planning and design of future urban green spaces. In this context, this research has been done to identify the existing situation of the parks within Çorlu district, Tekirdag, in terms of quality and quantity at the neighborhood level. At neighborhood scale, the compliance of the selected sample parks have been determined based on the size, accessibility, space usage, evaluation criteria for the structural and plant design principles. As a result of the research, sample parks in the scale of neighborhoods were found adequate in terms of structural and plantal design criteria. However, insufficiencies in space and accessibility were identified.

Key Words: Open and green areas, Neighborhood parks, Tekirdağ, Çorlu

Giriş

Günümüz modern insanı ve sosyal topluluğu fiziki ve psikolojik sağlığını rekreasyon ihtiyaçları ve aktiviteleri ile gidermeye çalışmaktadır. Rekreasyon insanların ekonomik, sosyal ve kültürel gelişme seviyelerine göre ilgi alanlarına girmekte ve önem kazanmaktadır (Polat, 2001). Bu noktada açık ve yeşil alanlar, kent insanının rekreasyon gereksinimlerine yanıt verecek kentsel yaşam kalitesini arttıran ana unsurlardır ve kentsel yaşam kalitesinin fiziksel bileşenlerini oluşturmaktadır (Bağcı, 2010). Bir kentin fiziksel yapısı genel anlamda kitle (doluluk) ve boşluklardan oluşmaktadır (Ortaçesme ve Manavoğlu, 2007). Bunlardan kitleleri kent

yapıları, boşlukları ise ulaşım arterleri ve açık-yeşil alanlar meydana getirir. Dolayısıyla bir kentin genel karakterini, mimari yapılar, açık-yeşil alanlar ve bunların birbirleriyle olan ilişkileri ve bütünlüğü tayin etmektedir (Gül ve Küçük, 2001). Bu bağlamda açık ve yeşil alanlar kentin fiziksel yapısını ortaya koyan ve biçimlendiren temel alan kullanımlarından birisi olup kent planlamasında ve tasarımında diğer alan kullanımlarını bütünleştiren bir denge unsurudur (Ortaçesme, 2007). Kaymaklı (1990)'ya göre açık alanlar, mimari elemanların baskın olduğu yoğun kent dokusu içinde yer alan küçük park, çocuk bahçesi, meydanlar gibi aktif ve pasif rekreasyon olanağı sağlayan alanlardır. Açık alanların bitki materyali ile bilinçli ve planlı bir şekilde düzenlenmesi sonucu ise yeşil alanlar

oluşmaktadır (Ter, 2002). Yeşil alanlar, kentsel mekânlar da insan yaşamı ve gereksinimleri açısından büyük önem taşımakta olup, birbirinden farklı fonksiyon, şekil ve büyüklükteki öğelerden oluşmaktadır (Karagüzel ve ark. 2000). Bu alanlar, değişik kentsel kullanımlar arasında sirkülasyonu ve fiziksel konfor sağlama, kente estetik değer kazandırma, rekreasyon fırsatları sunma, gürültü ve kirliliği azaltma gibi birçok fiziksel ve ekolojik işleve sahiptirler (Ortaçesme ve Manavoğlu 2007). Ancak bu işlevleri tam olarak yerine getirebilmeleri için kent planlamada bir sistem dahilinde planlanmalı ve belirli standartlara uygun olmalıdırlar. Dolayısıyla yeşil alanların kent genelindeki dağılımları, içerdikleri fonksiyonel özellikler ve fonksiyonların yeterliliği, fonksiyonlar arasında sağladığı ilişki, hizmet ettiği kitle, hizmet ettiği nüfus ve hizmet alanı planlamada dikkate alınması gereken oldukça önemli kriterlerdir.

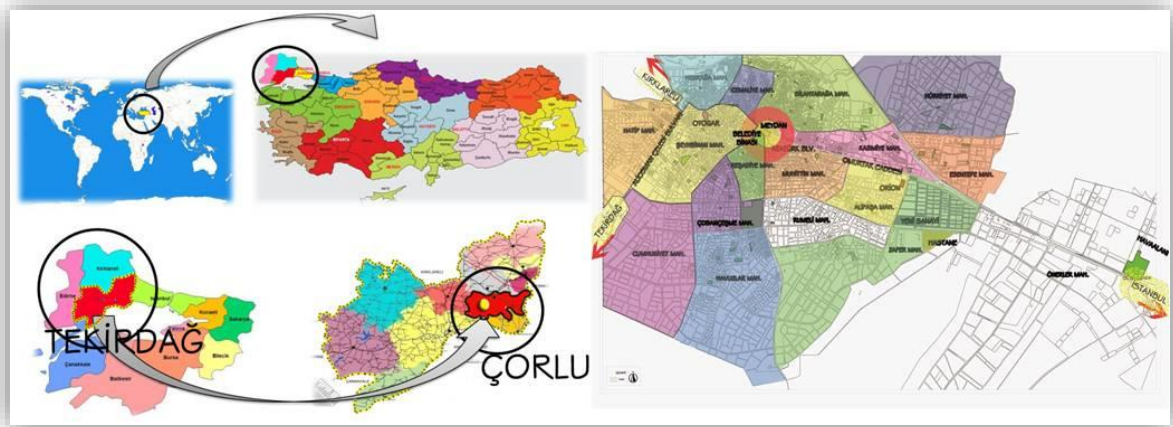
Ülkemizde, 02.11.1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte aktif yeşil alan kavramı, parklar, çocuk bahçesi ve oyun alanları ile tanımlanmıştır. Aynı yönetmeliğin 02.09.1999 ve 23804 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan değişiklikle ise kişi başına düşen aktif yeşil alan miktarı 10 m² olarak belirlenmiştir (Anonim, 2000). Parklar; büyüklüklerine, içlerinde

bulunan aktivite çeşitliliğine, yetki alanlarına ve hitap ettikleri nüfusa göre sınıflandırılmaktadırlar. Buna göre; bir mahalle parkı 500- 1500 m hizmet yarıçapı içerisinde erişilebilir, estetik ve görsel açıdan zengin, birçok fonksiyonu bir arada barındıran, farklı kullanıcı gruplarına hitap eden, 20-40 da arasında büyüklüğe sahip, spor, seyir, oyun, sosyalleşme, dinlenme, vb. etkinliklere cevap verebilen alanlar olarak tanımlanmıştır (Tümer, 1976; Gold, 1980; Yıldızcı, 1982; Kursten, 1993; Polat, 2000; Aydemir, 2000; Gül ve Küçük, 2001; Polat, 2002; Onsekiz ve Emür, 2008; Coşaner ve ark. 2014).

Bu kapsamda çalışmada, Tekirdağ Kenti Çorlu ilçesinde mahalleler düzeyinde yer alan parkların; büyüklük, erişilebilirlik, alan kullanımları, yapısal ve bitkisel tasarım ilkelerine yönelik değerlendirme ölçütlerine bağlı olarak uygunlukları saptanmıştır.

Materyal ve Yöntem

Araştırma, Tekirdağ kentinin Çorlu ilçesinde (Şekil 1) yürütülmüştür. Çorlu ilçesi, son yıllarda nüfusun artışı ve beraberinde getirdiği yapılaşma yoğunluğu ile sosyoekonomik açıdan farklılık arz etmektedir.



Şekil 1. Araştırma alanı konumu (URL a,b,c,d, 2015).

Figure 1. Location of study area

Araştırmada; mahalle ölçeğindeki parkların; büyüklük, erişilebilirlik, alan kullanımları, yapısal ve bitkisel tasarım ilkeleri açısından değerlendirilmesi amacıyla; 1 /5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları, arazide yapılan fotoğraf çekimleri, Çorlu Belediyesi Park Bahçeler Müdürlüğü'nden alınan bilgiler ve yapılan sözlü görüşmeler ve kaynak taramaları materyal olarak kullanılmıştır.

Çorlu ilçesi, 2015 yılı nüfus sayımına göre; 235.630 kişilik nüfusuyla (URL e, 2015).

Tekirdağ'ın en önemli ilçelerinden birisi olup, 26 mahalleden oluşmaktadır. İlçe 949 km²lik bir alanda yer almaktadır. Mahalle nüfusları Çizelge 1. de verilmiştir. Çizelge 1. de koyu renkle belirtilen mahalleler, araştırmada örnek olarak seçilen parkların yer aldığı mahalleleri oluşturmaktadır. Örnek parkların seçiminde kullanım potansiyeli yüksek olma, merkezi konumda olma ve fonksiyonellik dikkate alınmıştır.

Çizelge 1. Araştırma alanı mahalleleri ve nüfusları (URL d, 2015)

Table 1. Neighborhoods and population of study area.

	Mahalle Adı	Nüfusu	Park sayısı	Mahalle Adı	Nüfusu	Park sayısı	
1.	Alipaşa Mahallesi	8.079	6	14.	Muhittin Mahallesi	36.657	8
2.	Cemaliye Mahallesi	8.240	4	15.	Nusratiye Mahallesi	16.803	9
3.	Cumhuriyet Mahallesi	573	-	16.	Önerler Mahallesi	3.318	1
4.	Çobançeşme Mahallesi	9.544	6	17.	Reşadiye Mahallesi	33.450	2
5.	Deregündüzlü Mahallesi	63	-	18.	Rumeli Mahallesi	6.265	2
6.	Esentepe Mahallesi	12.130	5	19.	Sarılar Mahallesi	470	-
7.	Hatip Mahallesi	3.180	3	20.	Seymen Mahallesi	1.418	-
8.	Havuzlar Mahallesi	9.483	5	21.	Silahtarağa Mahallesi	3.276	1
9.	Hıdırağa Mahallesi	8.832	2	22.	Şahpaz Mahallesi	518	-
10.	Hürriyet Mahallesi	5.023	2	23.	Şeyhsinan Mahallesi	34.577	10
11.	Kazımiye Mahallesi	9.982	12	24.	Türkgücü Mahallesi	1.025	-
12.	Kemalettin Mahallesi	14.711	3	25.	Yenice Mahallesi	1.661	-
13.	Maksutlu Mahallesi	89	-	26.	Zafer Mahallesi	6.257	3

Yerinde gözlem, analiz ve değerlendirmeye dayalı bu araştırma 6 aşamadan oluşmuştur. Arazi çalışmaları ve literatür değerlendirmeleriyle şekillenen çalışmanın 1. aşamasını amaç ve kapsam belirleme oluşturmuştur. Bu aşamada, çalışmanın önemi, amacı ve hedefi belirlenmiştir. İkinci aşamada örnek park seçimleri yapılmıştır. 26 mahalleden örnek alan olarak belirlenen 10 adet parkın seçiminde; mevcut parklara oranla büyüklük, fonksiyon ve erişilebilirlik açısından daha iyi nitelikli olanlar etkili olmuştur. Üçüncü aşamada seçilen parklar için kimlik kartları oluşturulmuştur. Kimlik kartları her bir parkın nitelik ve nicelik açısından mevcut durumunu ortaya koyan tablolar şeklinde ayrıntılı bir biçimde bulgular bölümünde verilmiştir. Dördüncü aşamada görsel değerlendirmeler yapılarak,

parklar, aktivite alanları, donatı elemanları, zemin detayları ve bitkisel tasarım açısından incelenmiştir. Kriterlerin değerlendirilmesinde; Çizelge 2. de verilen peyzaj tasarım kriterleri açısından yapısal kullanımlar ve görsel nitelik ve işlevsellik açısından da bitkisel kullanımlar yazarlar tarafından değerlendirilmiştir. Düşük nitelik taşıyan parklara 1 puan: orta nitelik taşıyan parklara 2 puan: iyi nitelik taşıyan parklara ise 3 puan olarak yazarlar tarafından değerlendirilmiştir. Çıkan sonuçların başarı yüzdeleri hesaplanmış ve %0-30 başarısız, %31-45 yetersiz, %46-60 kısmen başarılı, %61-85 başarılı, %86-100 çok başarılı olarak değerlendirilmiştir. Beşinci aşamada; parkların ulaşılabilirliği, mahalle sınırına ve mahalle merkezine olan uzaklıkları kapsamında ele alınmıştır. Son aşamada;

parkların; büyüklük, erişilebilirlik, alan kullanımları, yapısal ve bitkisel tasarım ilkelerine yönelik değerlendirme ölçütlerine bağlı olarak uygunlukları birbirleriyle karşılaştırılarak, çeşitli öneriler sunulmuştur. Büyüklük ve erişilebilirlik açısından 20 da ve 500-1500 m²lik etkili hizmet yarıçapı kabul edilmiştir.

Bu yöntem kurgusunda parklar, mekânsal yeterlilik ve erişilebilirlik göstergelerine dayalı üretilen bilgiler; kimlik kartları ve haritalar üzerinden irdelenmiştir.

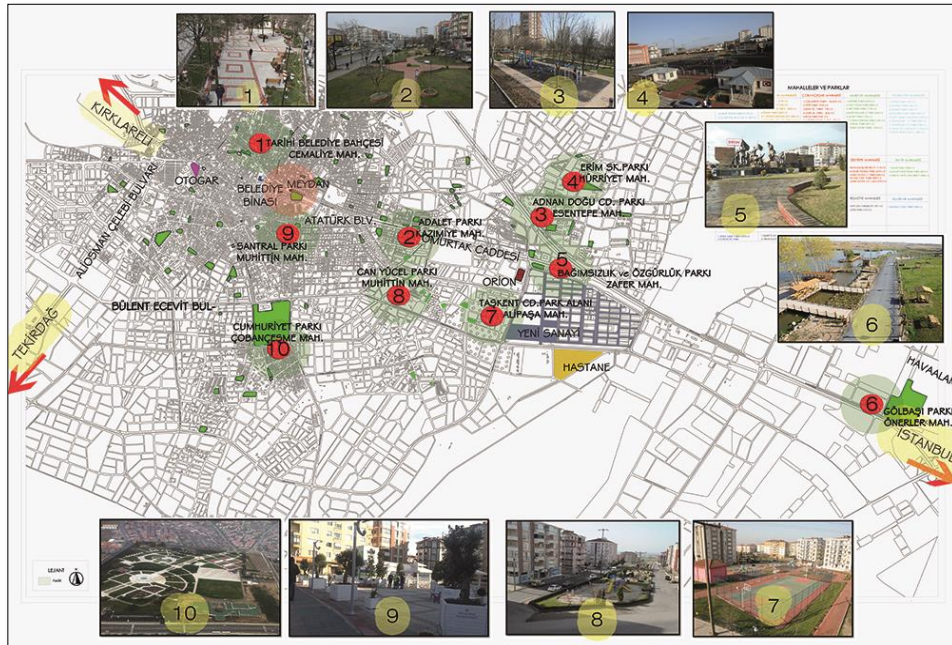
Bulgular ve Tartışma

Çorlu ilçesinden örnek olarak seçilen parklar (Cumhuriyet Parkı, Santral Parkı, Adalet Parkı, Can Yücel Parkı, Taşkent Cd. Parkı, Tarihi Belediye Bahçesi, Erim Sk. Park, Adnan Doğu Cd. Parkı, Bağımsızlık ve Özgürlük Parkı, Gençlik Parkı (Şekil 2) Çizelge 2'de verilen kriterler üzerinde sorgulanmış ve kimlik kartları oluşturulmuştur (Şekil 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16,17, 18, 19, 20, 21, 22).

Çizelge 2. Mahalle parklarının peyzaj tasarım özellikleri (Güney, 1992)

Table 2. Landscape design characteristics of the neighborhood parks.

Tasarım ilkesi	Tanımı
Fonksiyon	Parkin işlevsel olmasını tanımlar.
Tekrar	Bir tasarım öğesinin aynen ya da yakın değerlerde birden fazla tekrar edilmesi olayıdır.
Uygunluk	Tasarımda yararlanılacak objelerin ortak ya da benzer özelliklerinin bulunmasıdır.
Vurgu	Tasarımda bulunan objelerde biri ya da bir gurubu ölçü, renk, doku, vb. öğeler bakımından ya da konumu itibarıyla diğerlerinden üstün olarak dikkat çekmesidir.
Denge	Bir tasarımda yararlanılan form, ölçü, renk gibi öğelerin bir bütün içerisinde birbirini tamamlamasıdır.
Ölçü	Görsel objelerin birbiriyle olan ilişkilerinin büyüklükleri arasındaki farklılıkları kapsamakta olup, tasarımda yararlanılan objelerin büyüklüklerinin uyumlu olmasıdır.
Sadelik	Tasarım öğelerinin karmaşa yaratmadan bir düzen içerisinde yer almasıdır.
Birlik	Çeşitli görsel etkinliklere sahip öğelerin, tasarım ilkelerinin ışığında bir araya getirilirken bir bütünlük oluşturmasıdır.



Şekil 2. Çorlu İlçesi seçilen parkların konumu

Figure 2. Location of parks in Çorlu

ALAN BÜYÜKLÜĞÜ		AKTİF ALANLAR	PASİF ALANLAR	PEYZAJ YAPILARI				
<p>Toplam Alan: 4.080,128 m² T. Yeşil Alan: 1.465,586 m² Çim alan: 1.159,00 m² Diğer: Ağaç ve çalı alanlarından oluşmaktadır.</p>		<p>Çocuk oyun alanı: 491,35 m² Kondisyon aletleri: 215,855 m²</p>		<p>Donatı Elemanları</p> <p>Piknik masası: 2 adet Bank: 17 adet</p> <p>Taban elemanı malzeme cinsi: Kırmızı Taban Tuğla Döşeme Kırmızı Tuğla Bordür</p>				
NİTELİK AÇISINDAN DEĞERLENDİRMESİ								
	FONKSİYON	TEKRAR	UYGUNLUK	VURGU	DENGE	ÖLÇÜ	SADELİK	BİRLİK
YAPISAL TASARIM	2	1	2	2	1	2	2	2
BİTKİSEL TASARIM	2	2	2	2	1	2	3	2

Şekil 3. Taşkent Caddesi Parkı kimlik kartı

Figure 3. Identity card of Taşkent Street Park

TASKENT CADDESİ PARKINA İLİŞKİN GÖRSEL İZLENİMLER			
AKTİVİTE ALANLARI	DONATI ELEMANLARI	ZEMİN DÖŞEMESİ	BİTKİSEL TASARIM
			
			
			

Şekil 4. Taşkent Caddesi Parkı görsel izlenimler

Figure 4. Visual impressions of Taşkent Street Park

ALAN BÜYÜKLÜĞÜ		AKTİF ALANLAR	PASİF ALANLAR	PEYZAJ YAPILARI				
Toplam Alan: 1.883,516 m ² T. Yeşil Alan: 940,292m ² Diğer: Ağaç, çalı ve çiçeklik alanlardan oluşmaktadır.		Çocuk oyun alanı:0 Kondisyon aletleri:0	Süs havuzu: 10 m ²	Donatı Elemanları				
				Aydınlatma: 23W metal halide: 154 400W metal halide: 2 150 W led projektör: 47	Bank: 45 adet Çöp kutusü:7			
				Taban elemanı malzeme cinsi: Wash beton Kırmızı taban tuğla Kırmızı tuğla bordür				
NİTELİK AÇISINDAN DEĞERLENDİRMESİ								
	FONKSİYON	TEKRAR	UYGUNLUK	VURGU	DENGE	ÖLÇÜ	SADELİK	BİRLİK
YAPISAL TASARIM	3	3	3	2	2	3	2	3
BİTKİSEL TASARIM	2	2	2	2	2	2	1	2

Şekil 5.Tarihi Belediye Bahçesi kimlik kartı

Figure 5. Identity card of Historical Municipality Garden

TARİHİ BELEDİYE BAHÇESİNE İLİŞKİN GÖRSEL İZLENİMLER			
AKTİVİTE ALANLARI	DONATI ELEMANLARI	ZEMİN DÖŞEMESİ	BİTKİSEL TASARIM
			
			
			

Şekil 6.Tarihi Belediye Bahçesi görsel izlenimler

Figure 6. Visual impressions of Historical Municipality Garden

ALAN BÜYÜKLÜĞÜ		AKTİF ALANLAR	PASİF ALANLAR	PEYZAJ YAPILARI				
Toplam Alan: 162.518,12 m ² T. Yeşil Alan: 82.017,01 m ² Çim alan: 74.723,93 m ² Diğer: Ağaç, çalı ve çiçeklik alanlardan oluşmaktadır.		Çocuk oyun alanı: 2.455,41 m ² Spor alanı: 10.743,40 m ² Koşu ve bisiklet yolu: 6.448,21 m ²	Yapı: 3.918,02 m ² Otopark: 410 araçlık / 10.379,76 m ² Tribün: 588 m ² Yapay gölet: 882,12 m ² Süs havuzu: 770,71 m ² Wc: 3adet toplam 165,51 m ²	Donatı Elemanları Aydınlatma: 60W metal halide: 38 adet 400W metal halide: 220 adet 1000W metal halide: 10 adet 150W metal halide: 15 adet 150W metal halide: 600 adet Taban elemanı malzeme cinsi: Kumlamalı Terrazzo karo plak taş, Kırmızı tuğla bordür, asfalt zemin, küçük döşeme Bank: 453 adet Gazebo: 16 adet Çöp kutusu: 90 adet Çeşme: 6 adet Pergola: 25 adet Piknik masası: 103 adet				
NİTELİK AÇISINDAN DEĞERLENDİRMESİ								
	FONKŞİYON	TEKRAR	UYGUNLUK	VURGU	DENGE	ÖLÇÜ	SADELİK	BİRLİK
YAPISAL TASARIM	3	3	3	3	3	3	3	3
BİTKİSEL TASARIM	3	2	2	2	3	3	3	3

Şekil 7. Cumhuriyet Parkı kimlik kartı

Figure 7. Identity card of Cumhuriyet Park

CUMHURİYET PARKINA İLİŞKİN GÖRSEL İZLENİM 1			
AKTİVİTE ALANLARI	DONATI ELEMANLARI	ZEMİN DÖŞEMESİ	BİTKİSEL TASARIM
			
			
			

Şekil 8. Cumhuriyet Parkı görsel izlenimler

Figure 8. Visual impressions of Cumhuriyet Park

ALAN BÜYÜKLÜĞÜ		AKTİF ALANLAR	PASİF ALANLAR	PEYZAJ YAPILARI				
Toplam Alan: 9.754,50 m ² T. Yeşil Alan: 1.843,43 m ² Çim alan: 1.540,50 m ² Diğer: Ağaç, çalı ve çiçeklik alanlardan oluşmaktadır.		Çocuk oyun alanı: 313,12 m ² Kondisyon aletleri: 255,30 m ²	Oturma alanı: 22,11 m ² Muhtarlık: 71,4 m ² (2 adet)	Donatı Elemanları Aydınlatma: 400W metal halide: 18adet Ahşap oturma alanı: 18 mt Taban elemanı malzeme cinsi: Granit küp taş Kırmızı taban tuğla Kırmızı tuğla bordür				
Bank: 12 adet								
NİTELİK AÇISINDAN DEĞERLENDİRMESİ								
	FONKSİYON	TEKRAR	UYGUNLUK	VURGU	DENGE	ÖLÇÜ	SADELİK	BİRLİK
YAPISAL TASARIM	2	1	2	1	1	2	2	1
BİTKİSEL TASARIM	2	2	2	1	2	2	2	2

Şekil 9.Erim Sokak Parkı kimlik kartı

Figure 9. Identity card of Erim Street Park

ERİM SOKAK PARKINA İLİŞKİN GÖRSEL İZLENİMLER			
AKTİVİTE ALANLARI	DONATI ELEMANLARI	ZEMİN DÖSEMESİ	BİTKİSEL TASARIM
			
			
			

Şekil 10.Erim Sokak Parkı görsel izlenimler

Figure 10. Visual impressions of Erim Street Park

ALAN BÜYÜKLÜĞÜ		AKTİF ALANLAR	PASİF ALANLAR	PEYZAJ YAPILARI				
Toplam Alan: 2.681,46 m ² T. Yeşil Alan: 2.187,21m ² Çim alan: 2.063,68 m ² Diğer: Ağaç, çalı ve çiçeklik alanlardan oluşmaktadır.		Çocuk oyun alanı:0 Kondisyon aletleri: 0	Oturma grubu: 19,44m ² Trafo alanı :1,9 m ²	Donatı Elemanları Aydınlatma: 24W metal halide: 10 Aydınlatma direği: 5 adet Taban elemanı malzeme cinsi: Kırmızı taban tuğla döşeme Kırmızı tuğla bordür		Bank:26 Çöp kutusu:4 Çeşme:1		
NİTELİK AÇISINDAN DEĞERLENDİRMESİ								
	FONKSİYON	TEKRAR	UYGUNLUK	VURGU	DENGE	ÖLÇÜ	SADELİK	BİRLİK
YAPISAL TASARIM	2	2	2	1	2	2	2	1
BİTKİSEL TASARIM	3	2	3	2	2	2	2	2

Şekil 11. Adalet Parkı kimlik kartı

Figure 11. Identity card of Adalet Park

ADALET PARKINA İLİŞKİN GÖRSEL İZLENİMLER			
AKTİVİTE ALANLARI	DONATI ELEMANLARI	ZEMİN DÖŞEMESİ	BİTKİSEL TASARIM

Şekil 12. Adalet Parkı görsel izlenimler

Figure 12. Visual impressions of Adalet Park

ALAN BÜYÜKLÜĞÜ		AKTİF ALANLAR	PASİF ALANLAR	PEYZAJ YAPILARI				
Toplam Alan: 3.886,93 m ² T. Yeşil Alan: 2.007,40m ² Çim alan: 1.831,77m ² Diğer: Ağaç, çalı ve çiçeklik alanlardan oluşmaktadır.		Çocuk oyun alanı: 643,81 m ² Kondisyon aletleri: 127,63 m ²	Kauçuk zemin: 771,44 m ²	Donatı Elemanları Piknik masası: 1 adet Bank: 17 adet Çöp kutusu: 4 adet Taban elemanı malzeme cinsi: Beton parke taş döşeme ve bordür.				
NİTELİK AÇISINDAN DEĞERLENDİRMESİ								
	FONKSİYON	TEKRAR	UYGUNLUK	VURGU	DENGE	ÖLÇÜ	SADELİK	BİRLİK
YAPISAL TASARIM	2	3	2	2	3	3	2	2
BİTKİSEL TASARIM	2	3	2	2	3	3	2	2

Şekil 13. Adnan Doğu Caddesi Parkı kimlik kartı

Şekil 13. Identity card of Adnan Doğu Street Park

ADNAN DOĞU CADDESİ PARKINA İLİŞKİN GÖRSEL İZLENİMLER			
AKTİVİTE ALANLARI	DONATI ELEMANLARI	ZEMİN DÖŞEMESİ	BİTKİSEL TASARIM
			
			
			












Şekil 14. Adnan Doğu Caddesi Parkı görsel izlenimler

Şekil 14. Visual impressions of Adnan Doğu Street Park

ALAN BÜYÜKLÜĞÜ		AKTİF ALANLAR	PASİF ALANLAR	PEYZAJ YAPILARI				
Toplam Alan: 2.287,776 m ² T. Yeşil Alan: 316,857 m ² Çim alan: 108,023 m ² Diğer: Ağaç, çalı ve çiçeklik alanlardan oluşmaktadır.		Çocuk oyun alanı: 554,37 m ² Kondisyon aletleri: 7 adet	Oturma grubu: 39,68 m ²	Donatı Elemanları Pergola: 25 adet Piknik masası: 169 adet Taban elemanı malzeme cinsi: Wash beton döşeme Kırmızı tuğla bordür				
Çöp kutusu: 6 adet								
NİTELİK AÇISINDAN DEĞERLENDİRMESİ								
	FONKSİYON	TEKRAR	UYGUNLUK	VURGU	DENGE	ÖLÇÜ	SADELİK	BİRLİK
YAPISAL TASARIM	2	2	2	1	2	2	2	2
BİTKİSEL TASARIM	2	1	2	1	2	2	2	2

Şekil 15. Can Yücel Parkı kimlik kartı

Figure 15. Identity card of Can Yücel Park

CAN YÜCEL PARKINA İLİŞKİN GÖRSEL İZLENİMLER			
AKTİVİTE ALANLARI	DONATI ELEMANLARI	ZEMİN DÖŞEMESİ	BİTKİSEL TASARIM
 	 	  	   

Şekil 16. Can Yücel Parkı görsel izlenimler

Figure 16. Visual impressions of Can Yücel Park

ALAN BÜYÜKLÜĞÜ		AKTİF ALANLAR	PASİF ALANLAR	PEYZAJ YAPILARI				
Toplam Alan: 125.448,21 m ² T. Yeşil Alan: 26.479,34m ² Çim Alan:16.889,91 m ² Diğer: Ağaç, çalı alanlarından oluşmaktadır.		Çocuk oyun alanı: 2.800 m ² Kondisyon aletleri: 20 adet	Yapı: 3.918,02 m ² Gölet: 63.791,68 m ² Wc: 7 adet Kümes: 1 adet (250x250)	Donatı Elemanları Aydınlatma: 60W metal halide: 2 400W metal halide: 25 1000W metal halide: 4 23W metal halide: 300 Aydınlatma direği: 215 adet Pergola: 25 adet Piknik masası: 169 adet		Bank: 453 adet Gazebo:16 adet Çöp kutusu:45 adet Çeşme:4 adet Taban elemanı malzeme cinsi: Asfalt kaplama		
NİTELİK AÇISINDAN DEĞERLENDİRMESİ								
	FONKSİYON	TEKRAR	UYGUNLUK	VURGU	DENGE	ÖLÇÜ	SADELİK	BİRLİK
YAPISAL TASARIM	2	3	3	3	2	3	3	3
BİTKİSEL TASARIM	2	2	3	2	2	3	3	3


Şekil 17.Gençlik Parkı kimlik kartı

Figure 17. Identity card of Gençlik Park

GÖLBAŞI-GENÇLİK PARKINA İLİŞKİN GÖRSEL İZLENİMLER			
AKTİVİTE ALANLARI	DONATI ELEMANLARI	ZEMİN DÖŞEMESİ	BİTKİSEL TASARIM
			
			
			

Şekil 18.Gençlik Parkı görsel izlenimler

Figure 18. Visual impressions of Gençlik Park

				SANTRAL PARKI Mahalle Adı: Muhittin Mahallesi Cadde-Sokak Adı: İstanbul Caddesi Yapım Tarihi: 2011				
NİCELİK AÇISINDAN DEĞERLENDİRMESİ								
ALAN BÜYÜKLÜĞÜ		AKTİF ALANLAR		PASİF ALANLAR		PEYZAJ YAPILARI		
Toplam Alan: 2.287,776 m ² T. Yeşil Alan: 316,857 m ² Çim alan: 108,023 m ² Diğer: Ağaç, çalı ve çiçeklik alanlardan oluşmaktadır.		Çocuk oyun alanı: 263,424 m ²		Oturma grubu: 10 m ²		Donatı Elemanları		
						Aydınlatma: 24W metal halide: 28 adet Pergola: 9 adet		Bank: 15 adet Çöp kutusu: 4 adet Çeşme: 1 adet
						Taban elemanı malzeme cinsi: Wash beton döşeme Kırmızı tuğla bordür		
NİTELİK AÇISINDAN DEĞERLENDİRMESİ								
	FONKSİYON	TEKRAR	UYGUNLUK	VURGU	DENGE	ÖLÇÜ	SADELİK	BİRLİK
YAPISAL TASARIM	3	2	2	2	2	3	2	2
BİTKİSEL TASARIM	2	2	2	1	2	2	2	2

Şekil 19. Santral Parkı kimlik kartı

Figure 19. Identity card of Santral Park

SANTRAL PARKINA İLİŞKİN GÖRSEL İZLENİMLER			
AKTİVİTE ALANLARI	DONATI ELEMANLARI	ZEMİN DÖŞEMESİ	BİTKİSEL TASARIM
			
			
			

Şekil 20. Santral Parkı görsel izlenimler

Figure 20. Visual impressions of Santral Park

ALAN BÜYÜKLÜĞÜ		AKTİF ALANLAR	PASİF ALANLAR	PEYZAJ YAPILARI				
Toplam Alan: 6.802,24 m ² T. Yeşil Alan: 5.530,17 m ² Çim alan:4.123,10m ² Diğer :Ağaç, çalı ve çiçeklik alanlardan oluşmaktadır.		Çocuk oyun alanı: 0 Kondisyon aletleri:0	Heykel Alanı: 156,41 m ²	Donatı Elemanları Aydınlatma: mevcut Bank: 10 adet Çöp kutusu: 6 adet Taban elemanı malzeme cinsi: Kırıkkaya Taşı Döşeme Kırmızı Tuğla Bordür				
NİTELİK AÇISINDAN DEĞERLENDİRMESİ								
	FONKSİYON	TEKRAR	UYGUNLUK	VURGU	DENGE	ÖLÇÜ	SADELİK	BİRLİK
YAPISAL TASARIM	2	2	2	3	2	2	2	2
BİTKİSEL TASARIM	2	2	3	2	2	3	1	2

Şekil 21. Bağımsızlık ve Özgürlük Parkı kimlik kartı

Figure 21. Identity card of Bağımsızlık ve Özgürlük Park

BAĞIMSIZLIK VE ÖZGÜRLÜK PARKINA İLİŞKİN GÖRSEL İZLENİMLER			
AKTİVİTE ALANLARI	DONATI ELEMANLARI	ZEMİN DÖŞEMESİ	BİTKİSEL TASARIM
			

Şekil 22. Bağımsızlık ve Özgürlük Parkı görsel izlenimler

Figure 22. Visual impressions of Bağımsızlık ve Özgürlük Park

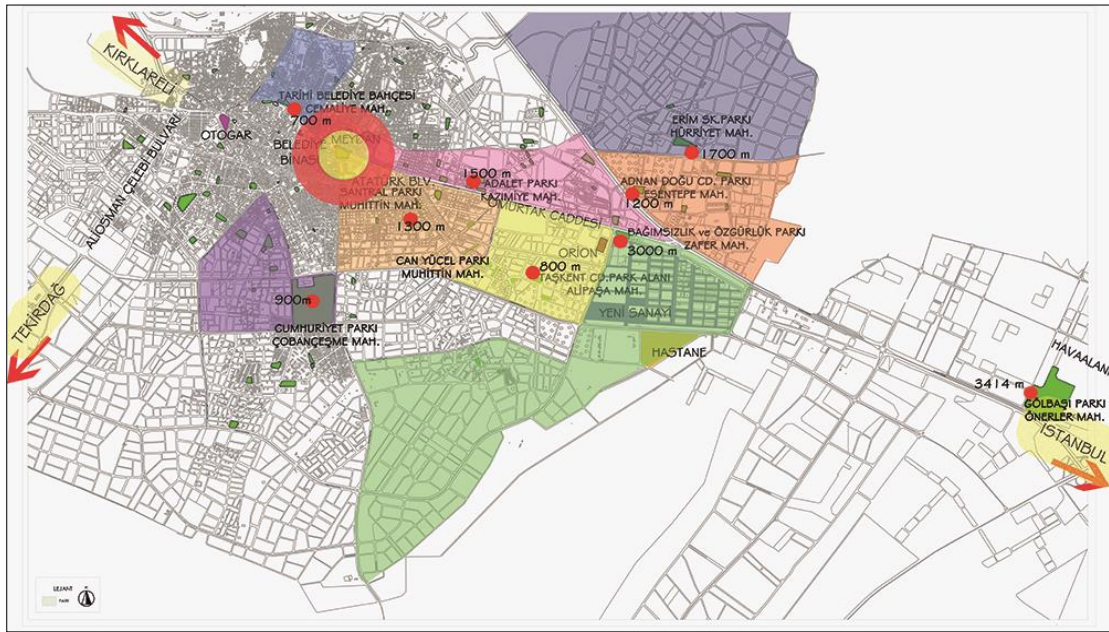
Araştırma kapsamında örnek olarak seçilen parklara ilişkin olarak hizmet ettiği birime erişilebilirlik değerleri belirlenerek (Çizelge 3) haritalar üzerine işlenmiştir. Burada parkın hem

mahalle sınırına hem de mahalle merkezine olan uzaklığı temel alınmış ve iki ayrı erişilebilirlik paftası elde edilmiştir (Şekil 23 a. ve Şekil 23 b).

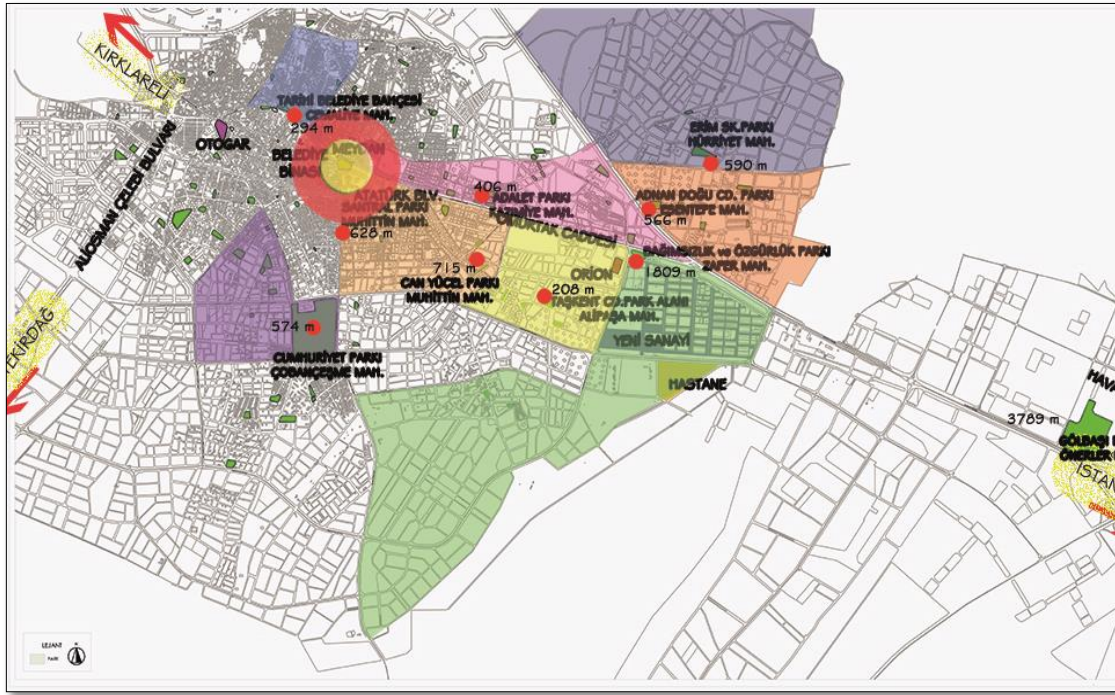
Çizelge 3. Örnek seçilen parkların erişilebilirlik değerleri

Table 3. Accessibility values of sample parks

No	Park Adı	Erişilebilirlik-a- (m)	Erişilebilirlik-b- (m)
1	Tarihi Belediye Bahçesi	700 m	294 m
2	Taşkent Cd. Parkı	800 m	208 m
3	Cumhuriyet Parkı	900 m	574 m
4	Adnan Doğu Cd. Parkı	1200 m	566 m
5	Can Yücel Parkı	1300 m	715 m
6	Santral Parkı	1300 m	628 m
7	Adalet Parkı	1500 m	406 m
8	Erim Sk. Parkı	1700 m	590 m
9	Bağımsızlık ve Özgürlük Parkı	3000 m	1809 m
10	Gölbaşı- Gençlik Parkı	3414 m	3789 m



Şekil 23 a. Mahalle sınırına göre erişilebilirlik paftası
Figure 23 a. Accessibility layout based on neighborhood boundaries



Şekil 23 b. Mahalle merkezine göre erişilebilirlik paftası
Figure 23 b. Accessibility layout according to neighborhood center

Seçilen örnek park alanlarında tespit edilen bitkilere ilişkin liste de Çizelge 4. de verilmiştir

Çizelge 4. Çorlu İlçesi parklarının bitki listesi
Table 4. Plant list of the parks in Çorlu District

Bitki Adı(Latince)	Bitki Adı(Türkçe)	Türü	Bitki Adı(Latince)	Bitki Adı(Türkçe)	Türü
<i>Tilia tomentosa</i>	İhlamur	Ağaç	<i>Elaeagnus angustifolia</i>	İğde	Ağaç
<i>Magnolia grandiflora</i>	Manolya	Ağaç	<i>Hibiscus syriacus</i>	Ağaç hatmi	Ağaççık
<i>Magnolia soulangeana</i>	Manolya	Ağaç	<i>Albizia julibrissin</i>	Gülübrişim	Ağaç
<i>Liquidambar orientalis</i>	Siğla	Ağaç	<i>Prunus cerasifera</i>	Süs eriği	Ağaç
<i>Salix babylonica</i>	Salkım söğüt	Ağaç	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Yalancı akasya	Ağaç
<i>Malus floribunda</i>	Süs elması	Ağaç	<i>Fraxinus excelsior</i>	Dişbudak	Ağaç
<i>Prunus serrulata 'kanzan'</i>	Süs kirazı	Ağaç	<i>Photinia fraseri 'Red robin'</i>	Alev ağacı	Çalı
<i>Liriodendron tulipifera</i>	Lale ağacı	Ağaç	<i>Gaura lindheimeri</i>	Gaura	Çalı
<i>Cercis siliquastrum</i>	Erguvan	Ağaç	<i>Phormium tenax 'Variegatum'</i>	Yeni Z. keteni	Çalı
<i>Lagerstroemia indica</i>	Oya	Ağaç	<i>Cortaderia selloana</i>	Pampas otu	Çalı
<i>Acer palmatum 'Dissectum'</i>	Kırmızı Yapr. akçaağaç	Ağaç	<i>Acuba japonica</i>	Akuba	Çalı
<i>Atropurpureum'</i>					
<i>Cupressocyparis leylandii</i>	Leylandi	İbrelî A.	<i>Rosa sp.</i>	Gül	Çalı
<i>Platanus orientalis</i>	Çınar	Ağaç	<i>Lavandula officinalis</i>	Lavanta	Çalı
<i>Cedrus deodora</i>	Himalaya sediri	İbrelî A.	<i>Cotoneaster horizontalis</i>	Yayılcı dağ muşmulası	Çalı
<i>Abies sp.</i>	Gökmar	İbrelî A.	<i>Chaenomeles japonica</i>	Japon Ayvası	Çalı
<i>Cupressus macrocarpa 'Goldcrest'</i>	Limoni servi	İbrelî A.	<i>Forsythia intermedia</i>	Altınçanak	Çalı
<i>Syringa vulgaris</i>	Leylak	Ağaççık	<i>Rosmarinus officinalis</i>	Biberiye	Çalı
<i>Picea pungens 'Hoopsii'</i>	Mavi ladin	İbrelî A.	<i>Hydrangea macrophylla</i>	Ortanca	Çalı
<i>Thuja orientalis 'Pyramidalis Aurea'</i>	Altuni piramit mazi	İbrelî A.	<i>Aralia japonica</i>	Aralya	Çalı
<i>Thuja orientalis 'Compacta Aurea'</i>	Altuni top mazi	İbrelî A.			

Sonuç ve Öneriler

Yeşil alanlar, içerdikleri fonksiyonlar ve rekreasyonel düzey anlamında kentsel yaşam kalitesini oluşturmada başat rol oynarlar. Bu anlamda; yeşil alanların kent genelindeki dağılımları, içerdikleri fonksiyonel özellikler ve fonksiyonların yeterliliği, fonksiyonlar arasında sağladığı ilişki, hizmet ettiği kitle, hizmet ettiği nüfus ve hizmet alanı planlamada dikkate alınması gereken oldukça önemli kriterlerdir. Bu kapsamda araştırmada, mahalle ölçeğinde örnek alan olarak seçilen parkların; büyüklük, erişilebilirlik, alan kullanımları, yapısal ve bitkisel tasarım ilkelerine yönelik değerlendirme ölçütlerine bağlı olarak uygunlukları saptanmıştır. Büyüklük ve erişilebilirlik açısından 20 da ve 500-1500 m'lik etkili hizmet yarıçapı kabul edilmiştir. Buna göre, etkili hizmet yarıçapı açısından Erim Sk. parkı, Bağımsızlık ve Özgürlük parkı ve Gençlik parkı verilen standardın dışında kalmıştır. Ancak Gençlik parkı gerek sahip olduğu kullanım çeşitliliği,

gerekse de büyüklük açısından belirli standartları içerdiği için mahalle ölçeğinden farklı olarak kent halkına hizmet verebilecek bir park niteliğinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Örnek parkların birçoğunda tespit edilen bitkiler görsel yönden bir kompozisyon oluşturarak; yönlendirme, perdeleme, odak noktası oluşturma gibi farklı amaçlarla kullanılmışlardır. Kızılaslan (2007)'nin bahsettiği gibi; görsel doyum sağlamanın en etkili yolu, doğru bitki seçimiyle, mekanın dört mevsim yaşadığını hissettirmektir. Ancak birçok bitki tam olarak gelişmiş formuna ulaşmamasına karşın, oldukça bakımlı görünümündedir.

Kimlik kartlarında verilen yapısal ve bitkisel tasarım açısından yapılan puan değerlendirilmelerine göre; örnek seçilen 10 adet mevcut parkın kalitesine göre dağılımına bakıldığı zaman, 2 adet parkın çok başarılı, 6 adet parkın başarılı ve 2 adet parkın ise kısmen başarılı olduğu görülmektedir (Çizelge 5).

Çizelge 5. Parkların nitelik değerlerine göre sıralaması

Table 5. Ranking of the parks based on the quality value

No	Park Adı	Yapısal	Bitkisel	Toplam	%	Başarı Durumu
1	Cumhuriyet Parkı	24	21	45	93,75	Çok başarılı
2	Gölbaşı- Gençlik Parkı	22	20	42	87,50	Çok başarılı
3	Adnan Doğu Cd. Parkı	19	19	38	79,17	Başarılı
4	Tarihi Belediye Bahçesi	21	15	36	75,00	Başarılı
5	Bağımsızlık ve Özgürlük Parkı	17	17	34	70,83	Başarılı
6	Santral Parkı	18	15	33	68,75	Başarılı
7	Adalet Parkı	14	18	32	66,67	Başarılı
8	Taşkent Cd. Parkı	14	16	30	62,50	Başarılı
9	Can Yücel Parkı	15	14	29	60,42	Kısmen başarılı
10	Erim Sk. Parkı	12	15	27	56,25	Kısmen başarılı

Taşkent Caddesi parkında donatı elemanlarının sayısı artırılarak yapısal tasarımda dengeli tekrarlar sağlanmış olacaktır. Sert zemin kullanımında kırmızı taban tuğlayla uyumlu açık renk yapısal öğeler tercih edilmelidir. Parkın yeni yapılmasından dolayı ağaç, ağaççık ve çalı kullanımı henüz yeterli forma ulaşmamıştır.

Restore edilen belediye binasının etrafında oluşturulan Tarihi Belediye bahçesinde, sert zemin kullanımında sadelik ve tekrarlar göze çarpan ilk özelliklerdir. Donatı elemanlarının tarihi yapıya uygunluğu tüm yapılarla birlik sağlamakta olup, dinlenme amaçlı kullanılan parkta heykel, farklı oturma alanları vb. yapılar tasarımda vurguyu arttıracaktır. Mevcut bitkiler kullanılarak

oluşturulan parkta, yeni bitki kullanımıyla sadelik geri planda kalmış olup, bitkisel tasarım orta nitelik kriterinde değerlendirilmiştir. Çalı ve ağaççıkların, çiçek ve yaprak renkleri ile dikkat çeken türlerinin kullanımı bitkisel tasarımı iyi niteliğe taşıyacaktır.

Cumhuriyet parkı hem Çobançeşme Mahallesi hem de ilçe bütününde kullanımı yoğun olan bir parktır. 400 m koşu yolu, kondisyon aletleri, basketbol ve tenis gibi spor alanları çok sık kullanılmaktadır. Çocuk oyun alanları park içerisinde dengeli dağılım göstermekte, donatı elemanı kullanımında tekrarlara başvurulmuş olup, parkın fonksiyonel kullanımında süs havuzları, oturma alanlarıyla denge sağlanmıştır.

Kullanılan bitkiler henüz yeterli forma ulaşmadığı için bölgesel vurgu yapamamaktadır. Parkta yer yer çeşitli bitkiler kullanılarak denge, ölçü, sadelik ve birlik açısından iyi nitelikli bir değerlendirme yapılmıştır.

Erim sokak parkı iki aşamada olduğu için yapısal tasarımda tekrar ve vurgu düşük nitelikte olup, spor ve oyun alanlarının dengeli dağılması fonksiyonelliğin orta nitelikli değerlendirilmesine sebep olmuştur. Bitkisel tasarım orta niteliktedir. Tür çeşitliliği artırılması gerekmektedir. Parkın farklı zamanlarda iki aşamadan olduğu için bitkisel tasarımda vurgu öğesi düşük kalmıştır.

Adalet parkında kullanılan bitkilerin çeşitliliği park içerisinde fonksiyonellik sağlamış olup, kullanım yerleri, tür çeşitliliği açısından tekrar, denge ve sadelik açısından orta nitelikte değerlendirilmiştir. Donatı elemanları parkın belirli kısımlarında tekrarlanmıştır. Sert zemin kullanımında ve park içi yol tasarımında fonksiyonellik ele alınmıştır.

Anan Doğu Caddesi parkında mevcut ağaçlar korunarak planlama yapılmıştır. Diğer parklara göre farklı zemin döşemesi kullanılmıştır. Donatı elemanlarının sayısı artırılarak fonksiyonellik ve vurgu sağlanmış olacaktır. Gelişmiş formlu ağaçlar bitkisel tasarımda dengeli tekrarları pekiştirmiş olup, farklı türde ağaçlık ve çalı türleri kullanımıyla tasarımda uygunluk ve birlik niteliği artırılabilir.

Can Yücel parkında oturma alanlarının, çöp kutusu vb. donatı elemanlarının sayısının artırılması, dengeli tekrarları sağlamış olacaktır. Parkın genelindeki bitkiler dengeli kullanılmadığı için tekrar ve vurgu yetersiz kalmıştır. Bu durum çalı türü bitkilerin kullanılmasıyla giderilebilecektir.

Gençlik parkında, bitkisel tasarım henüz yeterli forma ulaşmadığı için fonksiyon ve vurgu yetersiz kalmıştır. Parkın çoğunlukla mesire alanı olarak kullanılması açısından, uygun bitki türleri kullanılmış olup, sadelik ve birlik ön plana çıkmıştır. Diğer parklara kıyasla büyük park olmasından dolayı donatı elemanlarının sayısının artırılması ile dengeli kullanımda artırılmış olacaktır.

Santral parkı diğer parklardan farklı olarak yer altı otoparkının üzerine yapılmış bir park uygulamasıdır. Yapısal tasarımda beyaz renk hakimdir. Çoğunluk olarak büyük saksılı bitkiler kullanılmıştır. Bu durum kullanıma çeşitlilik açısından sınırlandırma getirmiş olup bitkisel

tasarımın orta nitelikte değerlendirilmesine neden olmuştur.

Bağımsızlık ve Özgürlük parkının belirli yerlerinde bitki gruplarından vurgu yapılmış ve çok çeşitli bitkiler kullanılmıştır. Parkın etrafındaki heykel simge niteliğindedir ve parkın girişini vurgulamaktadır. Donatı elemanlarının sayısının artırılması yapısal tasarımda fonksiyon, tekrar ve birlik açısından parkın iyi nitelikte değerlendirilmesini sağlayacaktır. Uygun türde bitki kullanımı sağlanmış olup, yer yer çeşitlilik sadeliği azaltmaktadır.

İncelenen parklar insan ölçeğine uygun olarak tasarlanmıştır. Sosyalleşmeye olanak sağlayan mekanların yanında insanların yalnız başlarına kalabilecekleri alanlara da yer verilmiştir.

Sonuç olarak, yeşil alanların kent genelindeki dağılımları, içerdikleri fonksiyonel özellikler ve fonksiyonların yeterliliği, hizmet ettiği kitle ve hizmet ettiği birime erişilebilirlikleri kentsel yaşam kalitesinin önemli bir göstergesi olup, geleceğe dönük kentsel yeşil alan sisteminin tasarım-planlama ilkelerinin belirlenmesi açısından önemli bir potansiyel teşkil eder. Bu açıdan Tekirdağ kentinin yoğun göç alan ilçelerinden biri olan Çorlu ilçesinde mahalle parklarının, kent insanının psikolojik açıdan dinlenmesi, rekreasyonel faaliyetlerde bulunması ve sosyo-kültürel açıdan gelişimi üzerinde etkisi büyüktür. İlçenin yaşam kalitesini; sağlık, estetik, psikolojik, ekonomik, sosyolojik açıdan yükseltecek yeni park alanları yapılmalıdır. Yeni yapılacak parklar sadece bir yeşil doku olarak görünmemelidir. Çorlu İlçesi genelindeki mevcut park alanları öneri yeşil alanlarla beraber ele alıp yeşil sistem oluşturulmalıdır. Keza Tosun (2007)'ye göre Çorlu ilçe sınırındaki açık ve yeşil alanları ilçenin büyüme hızına paralel bir gelişme göstermemiştir. İlçenin gelecekteki nüfus artışı dikkate alınarak, uzun bir periyoda dayanan nüfus tahminlerine göre planlanmadığı, sosyal ve ekonomik faktörlere göre şekillenmediği görülmektedir. İlçe içindeki diğer kullanımlarla kısmi bütünlük yaratmış, estetik bakımından son yıllarda artış sağladığı ve halkın rekreasyon gereksinimlerini tam olarak karşılamadığı görülmektedir. Yeşil ve doğal yapının insana olan etkisinin, alanda yer alan etkinliklerle bütünleştirilmesi sağlanmalıdır. Yeni parklar planlanırken tasarım kriterlerinin yanı sıra aktivite ve kullanımlar (çeşitlilik, ulaşılabilirlik), güvenlik, bakım ve sosyallik kriterleri de dikkate alınmalıdır. Aynı zamanda kullanıcıların, ihtiyaç ve istekleri, zevkleri, kültür seviyeleri, eğitim düzeyleri mutlaka

dikkate alınmalıdır. Çalışma kapsamında yapılan irdemelerin, kentsel nüfusun mahalle düzeyinde yeşil alanlardan faydalanma olanaklarının etkin ve yerinde kullanılabilirliğine ve geleceğe dönük kentsel yeşil alan sisteminin tasarım-planlama ilkelerinin belirlenmesine de katkı koyacağı düşünülmektedir.

Kaynaklar

- Anonim 2000. 3194 Sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikler, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü, Ankara.
- Aydemir, S.E. 2000. Kentsel Açık Ve Yeşil Alanlar Rekreasyon, Kentsel Alanların Planlanması ve Tasarım, KTÜ Yayın, Trabzon.
- Bağcı, Ö. 2010. Yenişehir (Mersin) Kentsel Alanında Peyzaj Mimarlığı Disiplini Kapsamında Kentsel Gönenç Araştırması, Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, 111 s, Adana.
- Coşaner, M. Kiper, T. Korkut, A. 2014. Mahalle Parklarının Peyzaj Tasarım ve Kullanım Kriterleri Açısından İrdelenmesi, İstanbul-Şişli Örneği, Tekirdağ Ziraat Fakültesi Dergisi, Tekirdağ.
- Gold, S.M. 1980. Recreation planning and design. MC Graw Hill Book Company.
- Gül, A. ve Küçük, V. 2001. Kentsel Açık Yeşil Alanlar Ve Isparta Kenti Örneğinde İrdelenmesi. Süleyman Demirel Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi, 2: 27-48.
- Güney, A. 1992. Temel Tasarım, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Bornova-İzmir.
- Kandemir, V. R. 2010. Kamusal Alan İçerisinde Mahalle Parkları ve Bir Mahalle Parkı Tasarım Rehberi Düşüncesi, Yüksek Lisans Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı, İstanbul.
- Karagüzel, O., Ortaçşme, V., Atik, M. 2000. Planlama ve Uygulama Yönünden Antalya Kenti Yeşil Alanları Üzerinde Bir Araştırma. Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Antalya.
- Kızılaslan, S. 2007. Trabzon Kenti Park Ve Bahçelerinin Peyzaj Tasarım Kriterleri Açısından İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Ankara.
- Kursten, E. 1993. Landscape Ecology of Urban Forest Corridors, Proc. Sixth Natl. Urban Forest Conf. Washington, D.C. Am. For. Assoc., pp. 242-243 Washington, 1993.
- Onsekiz, D. ve Emür S.H. 2008. Kent Parklarında Kullanıcı Tercihleri Ve Değerlendirme Ölçütlerinin Belirlenmesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 24(1): 69-104
- Ortaçşme V. ve Manavoğlu E. 2007. Konyaaltı Kentsel Alanında Bir Yeşil Alan Sistem Önerisi Geliştirilmesi Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi, 20(2), 261 271.
- Ortaçşme, V. 2007. Kentsel Açık ve Yeşil Alan Planlama Ders Notu-5, Akdeniz Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Antalya.
- Polat, A. T. 2002. Kent Parkı Kavramı Ve Konya İçin Örnek Bir Çalışma, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Polat, A. T. 2001. Kent Parkı Kavramı ve Konya İçin Örnek Bir Çalışma, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Konya.
- Polat, Z. 2000. Erzurum Kentinde Bulunan Park Alanlarının Yeterliliği Üzerine Bir Araştırma, Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Ter, Ü. 2002. Konya Kenti Açık ve Yeşil Alan Varlığı İçinde Tarihi Kent Merkezinin Kentsel Tasarımı Üzerine Bir Araştırma, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Ankara.
- Tosun, E. 2007. Tekirdağ İli Çorlu İlçesi Açık Ve Yeşil Alanların Saptanması Üzerine Bir Araştırma. Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Edirne.
- Tümer, S. 1976. Rekreasyon Alan Ve Ölçütleri. T.T.B. Planlama Dairesi Başkanlığı, Ankara
- URL a, 2015. 4.bp. blogspot. com/ (Erişim tarihi: 28.11.2015).
- URL b, 2015 .www. turkcebilgi.com/ türkiyenin_coğrafi_bölgeleri. (Erişim tarihi: 28. 11. 2015).
- URL c, 2015. ilgiliforum.com/ turkiye_ bolgeler_ haritasi_t112011.0.html.(Erişim tarihi: 28.11.2015).
- URL d, 2015.www.tekirdag.bel.tr. (Erişim tarihi: 20.11.2015).
- URL e, 2015. <http://www.corlu.gov.tr/.....> (Erişim tarihi:10.10.2015).Yıldızcı, A. C. 1982. Açık alan, Kentsel Doku Ve Yeşil Doku Kavramları Kentsel Peyzaj Planlama, Doçentlik Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, İstanbul

Not: Bu makale, D. AKTAŞ 'ın Doktora Semineri çalışmasından yararlanılarak hazırlanmıştır.