

Rize Tapu ve Kadastro Müdürlüğü Yeni Hizmet Binasının Mimari Tasarım Süreci

Tuğçe ÇELİK^{1*} 

ORCID 1: 0000-0002-2953-6373

¹ Ostim Teknik Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü, 06374,
Ankara, Türkiye.

*e-mail: tugce.celik@ostimteknik.edu.tr

Öz

Kamu erişimine açık yapılar olan “kamusal mekân” niteliğindeki hizmet binaları herkes için ortak ve erişilebilir alanlar olarak tanımlanmaktadır. Kamusal mekân, kamunun isteklerine göre şekillenen aynı zamanda bir kurumun kontrol ve idare ettiği mekânlardır. Kamu hizmet binalarının taşıdığı devlet erkinin eksenindeki sorumluluk, kullanıcı ile kurulan ilişkide belirleyici olmaktadır. Tapu ve Kadastro Müdürlüğü Hizmet Binaları, arşivlerinde mülkiyet bilgilerini saklayan, servis mekânlarında kamuya hizmet sunan, ofis mekânlarının da olduğu kamusal yapılar olmalıdır. Bu araştırmanın kapsamı kamu hizmet binaları mekânsal kurgu ve organizasyonu ile mimari proje tasarım süreçlerinin Rize Tapu ve Kadastro Müdürlüğü Hizmet Binası üzerinden tanımlanmasıdır. Tasarımı biçimlendiren ve işlevselliği sağlayan gereklilikler, yapının mimarisiyle birlikte açıklanmıştır. Çalışmanın amacı, tasarım sürecinin bilgiye dönüştürülmesi ve bu süreçteki deneyimlerin paylaşılmasıdır, bu aynı zamanda bir süreç tasarımı kapsamaktadır. Mekânsal kurguyla birlikte mimari tasarım sürecine odaklanan bu çalışma, benzer nitelikteki yapılar için ihtiyaç programı oluşturulmasında ve mekânsal organizasyonları için kaynak teşkil edecektir.

Anahtar Kelimeler: Kamu yapıları, hizmet binaları, mimari tasarım, mimari proje, proje süreci

Architectural Design Process of Rize Land Registry and Cadastre Directorate New Service Building

Abstract

Service buildings which have the quality of “public space” are open to the public and defined as common and accessible spaces. Public spaces are shaped according to the public and controlled by an institution. The Land Registry and Cadastre Directorate Service Buildings should be public that keeps property information in their archives, provide services to the public in service spaces, and include office spaces. The scope of research is to define the spatial organization of service buildings and architectural project design processes through the Rize Land Registry and Cadastre Directorate Service Building. The aim of the study is to transform the design process into knowledge and to share the experiences in this process, this also includes a process design. This study, which focuses on the architectural design process with the spatial setup, will be a source for the creation of a requirement program for similar buildings and their spatial organization.

Keywords: Public buildings, service buildings, architectural design, architectural project, project process

Citation: Çelik, T. (2022). Architectural design process of Rize land registry and cadastre directorate new service building. *Journal of Architectural Sciences and Applications*, 7 (2), 674-692.

DOI: <https://doi.org/10.30785/mbud.1132052>



1. Giriş

Kamu kavramının tarihsel ve toplumsal temelleri irdelendiğinde, özellikle sosyal, hukuksal ve siyasal çerçevede farklı anlamlar barındırarak günümüzde de etkisini sürdüren geniş bir kullanım alanı olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu bağlamda, kamusal alanların da işlevsel olarak farklılaştığı görülmektedir.

Kamu kavramının toplumu merkezine alarak devletle ve yönetimle ilişkilendirilmesi doğrultusunda kamusal olarak nitelendirilen alanlar için farklı görüşler bulunmaktadır. Kamusal alan tartışmalarının ilk oluşu, Jurgen Habermas'ın 1962 yılında yayınladığı "Kamusal Alanın Yapısal Dönüşümü: Burjuva Toplumunun Bir Kategorisi Üzerine" adlı kitabında başlamıştır. Habermas'e (2004) göre "kamusal alan", iktidarın kamusal bir güç olarak kabul edilmesinden dolayı oluşmakta ve günümüzdeki gibi kamu ve kamusal alan tanımlamasının devlet organları ile ilişkilendirilmesi, anayasal ve sosyal düzende devlet erki nitelik taşımasından kaynaklanmaktadır (Habermas, 2004). Kamusal alan tanımlamasındaki devletin konumunu Habermas, devletin topluma karşı sorumlu olmasıyla değerlendirmiştir. Bu durumda devlet ile toplum arasında kurulan ilişkide, toplum yararı ve hizmeti gözetilerek yapılan yasaların kontrol ettiği kamusal alanda politik yönetim gücü sağlanabilmektedir.

Kamusal alan tartışmalarını başlatan Habermas'ın yaklaşımıyla kesişen Hannah Arendt' in yaklaşımına göre ise, bu kavram, kent devletlerinin kurulmasıyla, kentin özel alan- ortak alan olarak ayrıştırılması sonucunda ortaya çıkmaktadır (Arendt, 2011). Arendt'e (2011) göre insanları birbirine bağlayan bir dünyayı temsil eden kamusal alan, aynı zamanda tüm insanların ortak bir mesele dâhilinde bir araya gelebildikleri, herkesin eşit bir şekilde görebildiği, erişebildiği, etkileşim kurabildiği ve eylemlerini gerçekleştirebildiği yerlerdir (Arendt, 2011). Bu tanımlamalarda alanın merkezinde kamusal ilişkiler ve etkileşimler yer almaktadır. Toplumsal ilişkilerin yaşanmadığı, bireylerin etkileşim faaliyetlerinin kısıtlandığı bir alanda kamusalıktan söz edilememektedir. Birey kamusal alanda kendini ifade ettiği, diğer bireyler ile eşit ve ortak bir çatı altında birleşerek etkileşim kurabildiği ölçüde "kamusal" bir rolü üstlenmektedir. Devlet de kamusalılığı sağlama noktasında kamuya karşı sorumluluk taşımaktadır. Toplumun ortaklaşa sahip olduğu, herkes tarafından ulaşılabilir ve sosyal etkileşime dayalı alanların kamusalılığından söz edilebilmektedir.

Kamusal alan kapsamında; kamu yönetim ve hizmet binaları, politik erkin yönetimi altında topluma ve toplumsal konulara ilişkin işlev görmektedir. Devlet binaları; resmi bina, idare binaları veya hizmet binaları olarak da adlandırılmaktadır. 1971 yılında resmî gazetede yayımlanan Devlet Binaları İşletme, Bakım, Onarım Yönetmeliği'nde "içinde resmi görev yapılan genel idare binaları" olarak tanımlanmıştır. (Devlet Binaları İşletme, Bakım, Onarım Yönetmeliği, 1971) Bu bağlamda kamu yönetim binaları, topluma hizmet niteliğindeki idari ve resmî kurumlara ait binalardır.

Kamu yönetim binaları, toplumla devlet arasında iletişim kurulmasına yönelik aracı konumundadır. Devlet mülkiyetine bağlı olarak politik gücün ve hâkimiyetin temsili olan binalar, kamuya karşı hizmetin sorumluluğunu taşımaktadır. Kamunun hizmetlerden yaralanması, bilgi edinmesi, kurumlar aracılığıyla merkezi yönetime veya ilgili birime ulaşması için binalar, halkın mekâna erişim koşulunu içermekte ve kamusal bir etkinlik alanı olmaktadır.

Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü, taşınmazlara ilişkin mülkiyet bilgilerini devlet güvencesi altında muhafaza etmek, güncellemek ve hizmete sunmakta; taşınmazlara yönelik politikaları belirlemekte ve yönetmektedir (Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, 2022). Tapu ve Kadastro Müdürlüğü Hizmet Binaları da illerde tapu ve kadastro arşivlerinde mülkiyet bilgilerini saklamakta, servis mekânlarında kamuya tapu ve kadastro hizmetleri sunmaktadır. Çalışma kapsamında Rize Tapu ve Kadastro Müdürlüğü Yeni Hizmet Binasının tasarım ve planlama süreci, mekânsal organizasyonu ve cephe kararları anlatılmıştır.

Lawson (2005), tasarımı, 'kendine özgü koşullar içinde belirlenen ihtiyaçlara gerekli ve uygun çözümlerin bulunması' olarak tanımlamaktadır (Lawson, 2005). Bir gereksinimin, bir ihtiyacın ortaya çıkması ya da bir sorunla karşılaşılması sonucunda tasarım eylemi başlamaktadır. Eylemin amacı, tasarım problemi olarak nitelenebilecek bu gereksinim ve sorunlu durumu gidermeye yönelik uygun çözümün, koşullar, kısıtlar ve sınırlar gözetilerek oluşturulmasıdır. Bu anlamda tasarım, koşullar ve kısıtlamalar dahilinde işleyen bir problem çözme ve araştırma eylemidir. Söz konusu eylemin amacı,

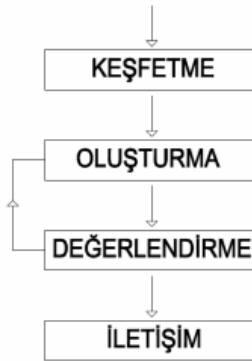
problemin tanımında açıklanan ihtiyaçları karşılayan gerçekleştirilebilir somut çözümler bulmak ve sunmak olacaktır (Giaccardi ve Fischer, 2008).

Tasarım, zihinde canlandırılan bir “şey”e biçim vererek plana dönüştürülmesi veya onu eskize aktarılması olarak tanımlanabilir. Bu adımlar sonucu ortaya konan ürün ise mimari projedir (Bayazit, 1994). Hiç şüphesiz mimari tasarım, ihtiyaçlara cevap vermek için gereken fonksiyonlara imkan veren işlevsel bir yapının tanımlanmasıdır (İzgi, 1999).

Yürekli (2004), mimarlığın, bina, strüktür, malzeme gibi ‘somut öğeler’ ile zaman, ortam, boşluk, algı, karakter gibi ‘soyut öğeler’ kullandığını ve yine, statik, mekanik, elektrik, topografya gibi ‘ölçülebilir olan faktörler’; ile insan, doğa, kullanım, olay gibi ‘tam olarak tahmin edilemez faktörler’ içerdiğini ifade etmektedir (Yürekli, 2004). Bu bağlamda mimari tasarım oldukça karmaşık sorunları ve karmaşık ilişkiler ağını barındırır. Karmaşık sorunların olası çözüm ya da çözümleri için önerilen tasarım, talepler grubunu karşılamak ve bu talepler arasındaki etkileşimlerin ilişkisini iyi kurgulamak durumundadır. Bunu sağlamak genellikle tasarıma dahil olan birçok farklı disiplin aktörüyle ilgilidir. Bu bağlamda, sorunsal tasarım sürecinin farklı aktörleri/paydaşları bir araya getirmesi gereken bir süreç yönetimi olduğunu söylenmektedir (Lawson, 1990; Karadayı Yenice 2019).

Lawson (2005), tasarım süreci ve özellikleri ile ilgili belirgin bazı saptamalarda bulunmaktadır: Tasarım süreci sonsuzdur, hatası olmayan doğru bir süreç yoktur. Tasarım süreci problemleri çözmenin yanında problemleri bulmayı da gerektirir. Tasarım, kaçınılmaz şekilde mimarın deneyimlerini ya da sezgilerini içeren öznel değer yargılarını içerir; aynı zamanda kuralcı bir faaliyettir. Tasarım süreci bir ihtiyaca cevap vermek amacı taşır (Lawson, 2005). Mimari tasarım süreci, problemi algılama, akıl yürütme, problem ile ilgili bilgi toplama, çevre-veri analizi, geçmiş deneyimlerin hatırlanması, zihinde oluşan biçimlerin temsillerinin iki ve üç boyutlu sunumlarının hazırlanması gibi pek çok zihinsel, aynı zamanda fiziksel etkinliği içeren karmaşık ve yoğun bir süreç olarak kabul edilmektedir. Bu süreç çok katmanlı ve çok adımlı olduğu gibi aynı zamanda çok aktörlü bir süreçtir. Süreç boyunca çok sayıda farklı kararın farklı disiplinlerden aktörlerle eş zamanlı ve iletişim halinde birbirini besleyerek alınması gerekmektedir.

Cross (2008) tasarım sürecinin keşfetme, meydana getirme, değerlendirme ve iletişim aşamalarından oluştuğunu söylemektedir. Meydana getirme ile değerlendirme aşamaları arasında ise döngüsel bir yapı olduğunu açıklamaktadır (Cross, 2008) (Şekil1). Benzer şekilde Gedenryd (1998) de tasarım eylemi sürecini üç aşama olarak nitelendirmektedir: Problemi analiz etmek, problemin çözümünü sentez etmek ve ortaya çıkan sonucu değerlendirmek (Gedenryd, 1998).



Şekil 1. Cross'a göre tasarım süreci (Cross, 2008)

Bu çalışmanın amacı tasarım sürecini Rize Tapu ve Kadastro Hizmet Binası projesi üzerinden tanımlamaktır. Literatür araştırmalarında da elde edilen bilgiler doğrultusunda bu bir süreç tasarımıdır. Çalışmada keşfetme, oluşturma ve değerlendirme adımları yapının tasarım süreci üzerinden irdelenmektedir. İzlendi yöntem, tasarım sürecindeki ve mekân organizasyonundaki temel yaklaşımların, mimari avan ve uygulama projelerinin ilkeleriyle birlikte süreç tasarımının bilgiye dönüştürülmesidir. Bu bağlamda, benzer yapılar için ihtiyaç programı oluşturma noktasında ve mekânsal organizasyonlarında bir kaynak oluşturması hedeflenmektedir. Mimarlık disiplini pratiğinin akademik ortamda tartışılması, mimarlık için sınırların, gerekliliklerin ve kurum isteklerinin tasarımı

nasıl şekillendirdiğinin ortaya konulması benzer yapılara örnek olmasının yanında mimarlıkta daha nitelikli yapı elde etmek için bir adım olarak görülmektedir. Bununla beraber benzer nitelikte yapı çalışan mimar ve mimarlık öğrencilerine tasarım gereklilikleri ve süreç hakkında bilgi vermesi çalışmanın çıkış noktasını oluşturmaktadır.

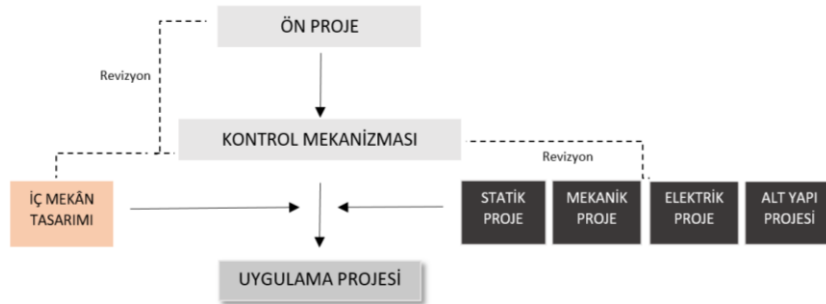
2. Materyal ve Yöntem

Bu araştırmanın konusu, 6.284 m² parsel oturma alanı üzerinde toplam 3.600 m² inşaat alanına sahip Rize Tapu ve Kadastro Müdürlüğü Yeni Hizmet Binası mimari uygulama projesinin üretilmesidir. Bu bir süreç tasarımıdır. Araştırmada, hizmet binası örneği üzerinden bir mimari tasarım süreci ve süreç sonunda ortaya çıkan mekânsal organizasyon tanımlanmaktadır (Çizelge1) (Şekil 2). Araştırmada iki aşamadan oluşan bir yöntem izlenmiştir. Birinci aşama, tasarım kararlarının alınma sürecinde bilgi toplama ve analizlerinin yapılmasıdır.

Çizelge 1. Rize Tapu ve Kadastro Müdürlüğü yeni hizmet binası ön proje sürecinde sınırlılıklar ve hedef

PROBLEM TANIMI	BİLGİ TOPLAMA	ANALİZ	SENTEZ
<i>Rize Tapu ve Kadastro Müdürlüğü Hizmet Binası Mimari, Statik, Mekanik, Elektrik, Altyapı ve Peyzaj Uygulama Projelerinin ve İhale Dosyasının Hazırlanması”</i>	-İmar Durum Belgesi -Plankote -Tapu kaydı -Uydu görüntüleri -Personel durum belgesi -Yasa ve yönetmelikler -Örnek projeler	-Doğal Çevre ve topografya -İklim verileri -Sosyal ve kültürel çevre -Ekonomik etkenler -Teknolojik etkenler -Algısal çevre	-Tasarım kararları -Kullanıcı ihtiyaç ve beklentileri -İşveren istekleri -Leke çalışmaları AVAN (ÖN) PROJE

Kızılırmak (2010) tasarım süreçlerini analiz, sentez, değerlendirme ve iletişim olarak dört adımda açıklamaktadır (Kızılırmak,2010). Rize Tapu ve Kadastro Müdürlüğü yeni hizmet binası proje çalışmasında da bu tanıma bağlı olarak yöntem, problemin tanımıyla başlamış, bilgi toplama adımıyla devam etmiştir. Bu bilgilerden imar durum belgesi, plankote ve personel durum belgesi kurumdan temin edilmiştir. Uydu görüntüleri, örnek projeler, yasa ve yönetmelikler araştırmalar sonucu elde edilmiştir. Çalışma yönteminin bu aşamadaki üçüncü adımı elde edilen bilgiler ışığında yapılan analizlerdir. Verilere göre, doğal çevre ve topografya, iklim gibi fiziksel analizler, sosyal, kültürel ve ekonomik etkenlere bağlı sosyal çevre analizleri ve çağın getirdiği yapısal teknolojik analizler yapılmıştır. Bu analizler doğrultusunda son aşama olan sentez aşamasında ise tasarım kararları alınmıştır. Kullanıcı ihtiyaç ve beklentileri, işveren istekleri, kurumsal kimlik irdelenmiştir. Bu bağlamda leke çalışmaları sonucu avan proje elde edilmiştir. Kızılırmak’ın değerlendirme süreci olarak nitelendirdiği aşamada diğer disiplinlere ait problem çözümleri ile mimari proje bir arada değerlendirilmiştir. Bu noktada tatmin edici bir sonuç olmadığında Şekil 2’de görüldüğü üzere kontrol mekanizması dahilinde sentez aşamasına geri dönüşler olmuştur. Birbirini beslemeler ve revizyonlar sonucu proje sonlandığında ise iletişim aşaması, yani tasarım çözümünün anlatılma aşaması gelmektedir.



Şekil 2. Rize Tapu ve Kadastro Müdürlüğü yeni hizmet binası uygulama projeleri tasarım metodolojisi

Proje tasarım süreci, tahsis alanı içerisinde yapı yerleşiminden binanın mimari ve mühendislik projelerini ve mimari projelerle eş zamanlı ilerleyen iç mekân tasarımını dahil eden tüm süreçleri içermektedir. Bu süreçte karar alan farklı disiplinlerden olan aktörler, kontrol mekanizmasında

bulunan paydaşlarla beraber yer almaktadır. Bu çalışmada tahsis alanında vaziyet yerleşiminden sonraki proje aşamaları üzerine odaklanılmaktadır. Bu bağlamda araştırma yönteminin ikinci aşaması, bina tasarımına yönelik ortaya çıkan temel veriler ve ilişkiler bağlamında oluşturulan ihtiyaç programı, kurumsal kimlikle birlikte şekillenen mekân organizasyonu ve ilişkileri, tasarım aşamalarını tanımlanmaktadır.

3. Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde, yöntem bölümünde geliştirilen bina tasarım süreci aşamaları, yeni bir hizmet binası tasarımı ve uygulaması üzerinden test edilmektedir. Bu bağlamda, proje alanı ve yerleşim kararlarının irdelendiği analitik etütler yapılmıştır. Kurumun hazırlanmış olduğu kurumsal kimliğin yanında mekânsal ve kullanıcı talepleri tespit edilmiştir. Elde edilen bulgular doğrultusunda yapı ihtiyaç programı oluşturulmuş, bina tasarım süreci geliştirilmiştir.

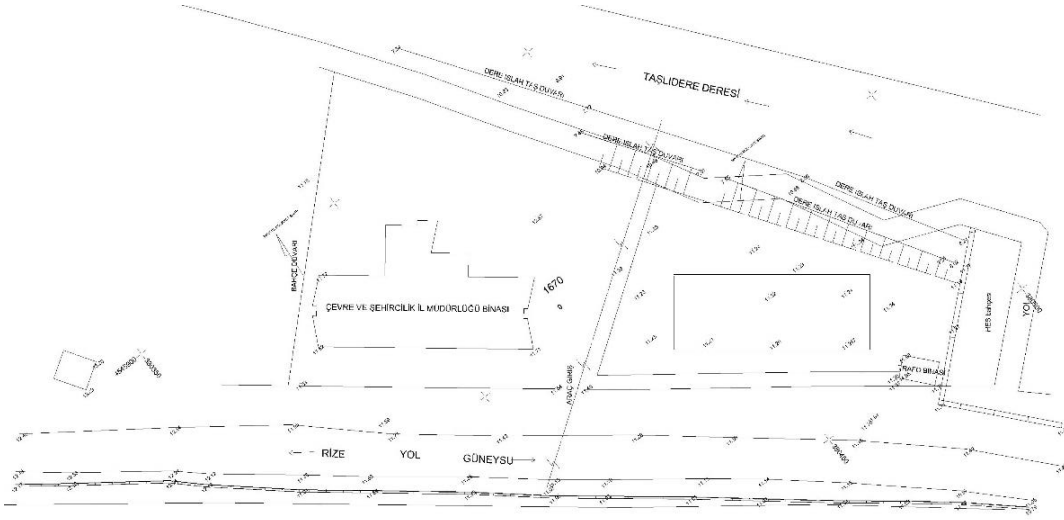
3.1 Hizmet Binası Proje Alanı ve Yerleşim Kararları

Rize Tapu ve Kadastro Müdürlüğü Yeni Hizmet Binası, şehrin tapu ve kadastro arşivlerinin muhafaza edildiği, kamuya tapu ve kadastro hizmetlerinin verildiği servis birimlerinin olduğu, idari ve sosyal mekânlara sahip bir hizmet yapısıdır. 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında gerçekleştirilen “Rize Tapu ve Kadastro Müdürlüğü Hizmet Binası Mimari, Statik, Mekanik, Elektrik, Altyapı ve Peyzaj Uygulama Projelerinin ve İhale Dosyasının Hazırlanması” sözleşmeli hizmet işi kapsamında, mimari tasarım ve uygulama projeleri mimar Tuğçe Çelik tarafından tamamlanarak 2021 yılında teslim edilmiştir.

Proje için tahsis edilen arsa (Şekil 3), Rize ili Merkez ilçede “resmi kurum alanı” olarak geçmektedir; ayrılan parselde halihazırda yapılmış olan Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü hizmet binası (Şekil 4) bulunmaktadır. Bina yerleşim kararını mevcut yapı etkilemiştir; ön cephede çekme mesafesinden sonra aynı parselde halihazırda bulunan yapının ön oturumundan aks alınmış, yapılar aynı hizada yerleştirilmiştir. Aynı parselde bulunan iki yapının kütleli olarak dengede olmasına dikkat edilmiş, yapı derinliği ve ön cephe uzunluğu da yaklaşık olarak benzer tasarlanmıştır. Ayrıca tasarımda, arsanın arka cephesinden dere geçmesi göz önünde bulundurulmuştur. Bununla birlikte arsanın eğimsiz olması yapıyı şekillendiren diğer bir etkidir. Bu bağlamda, topografik durum, imar parselindeki mevcut yapı ve zeminin durumu, bina formunun şekillenmesinde temel etkenler olmuştur.



Şekil 3. Tahsis edilen arsa



Şekil 4. Tahsis edilen arsa ve çevre şehirlik ve iklim il müdürlüğü hizmet binası

3.2. İhtiyaç Programı ve Mekânsal İlişkiler

Rize Tapu ve Kadastro Bölge Müdürlüğünden gelen personel bilgisi doğrultusunda genel müdürlük destek hizmetlerinde bulunan kontrol mekanizması ile (Çizelge 2) karşılıklı görüşmeler sonucu ihtiyaç programı netleştirilmiştir. Yapılacak hizmet binasında tapu müdürlüğü, kadastro müdürlüğü, genel ve teknik tesislerin bulunması beklenmektedir. Öngörülen toplam metrekare 3569,08 m²'dir.

Çizelge2. İhtiyaç programı icmali

EMSAL ALANI	2769,6
Toplam Alan (Sirkülasyon Hariç)	1731
Sirkülasyon (%60)	1038,6
EMSAL DIŞI ALAN	799,48
Mescit / Teknik Servisler	274
Sirkülasyon (%40)	137
Siğınak ve Otopark Alanı	388,48
TOPLAM İNŞAAT ALANI	3569,08

Bir sonraki aşamada bina ihtiyaç programı (Çizelge3) doğrultusunda mekân organizasyonu ve ilişkileri tanımlanmaktadır. Tapu müdürlüğü ve kadastro müdürlüğünün personeli ve mekân ihtiyaçları aynı değildir. Şekil5'te görüldüğü üzere idari mekânları ve arşivler ortakken servis ve ofis mekânlarında farklılıklar bulunmaktadır. Tapu müdürlüğünde ön başvuru ve akit mekânları doğrudan kamuya hizmet eden ve önemli mekânlar kadastro müdürlüğünde daha çok personele ait mühendisler, teknikerler ve teknisyenler için mekânlar olmalıdır.

Çizelge3. İhtiyaç programı

	Oda Sayısı	Kişi Sayısı	Birim Alan (m ²)	Toplam Alan (m ²)
1 GİRİŞ BÖLÜMÜ				
Giriş	1			70
Danışma ve Güvenlik	1			18
Güvenlik Odası	1			18
Bekleme salonu	1			80
Banka	1			24
Belediye Birimi (Bankolu Tertip edilecektir)	1	2		24
2 TAPU MÜDÜRLÜĞÜ				
Tapu Müdürü	1	1	35	35
Sekreterlik: Tapu Müdürü odasıyla doğrudan irtibatlı	1	1	18	18

	<i>olmalıdır.</i>				
	Tapu Müdür Yardımcısı	2	3	24	48
	Ön Başvuru	1	3	24	24
	Tapu Servisi	1	20	160	160
	Akit Odası	1	3	24	54
	Müfettiş Odası	1	1	18	18
	İşçi Odası	1	1	18	18
	Arşiv Sorumlusu	1	2	18	18
	Arşiv	1		200	200
	Çay Ocağı	1		18	18
3	KADASTRO MÜDÜRLÜĞÜ				
	Kadastro Müdürü	1	1	35	35
	Sekreterlik: <i>Kadastro Müdürü odasıyla doğrudan irtibatlı olmalıdır.</i>	1	1	18	18
	Müdür Yardımcısı	2	3	24	48
	Başvuru Odası	1	2	18	18
	Bekleme Salonu	1	10	15	15
	Kadastro Teknikeri	1	16	128	128
	Kadastro Teknisyeni	1	16	128	128
	Tasarruf Fen Memuru	2	4	24	48
	Kadastro Üyesi	2	4	24	48
	Kontrol Memuru	1	2	24	24
	Mühendis	3	9	24	72
	Kontrol Mühendisi	1	3	24	24
	Müfettiş Odası	1	1	18	18
	Muhasebe	1	1	18	18
	İşçi Odası	1	1	18	18
	Alet Odası	1	1	18	18
	Arşiv Sorumlusu	1	1	18	18
	Arşiv	1		360	360
	Çay Ocağı	1		18	18
4	GENEL TESİSLER				
	Yemekhane (50 personelin aynı anda yemek yemesine imkân verecek şekilde)	1		70	70
	Mutfak	1		30	30
	Çok Amaçlı Toplantı ve Eğitim Salonu (50 Kişilik)	1	50	75	75
5	MESCİT				
	Bay Mescit ve abdesthane	1		24	24
	Bayan Mescit ve abdesthane	1		24	24
6	TEKNİK SERVİSLER				
	Isı Merkezi	1		40	40
	Su ve Yangın Deposu	1		35	35
	Klima Havalandırma Tesisatı Merkezi	1		15	15
	Jeneratör Odası	1		12	12
	UPS Odası	1		16	16
	Ana Pano Odası	1		16	16
	Zayıf Akım Odası	1		12	12
	Sistem Odası	1		20	20

7	SIĞINAK ALANI			
	Siğınak	1		156,85

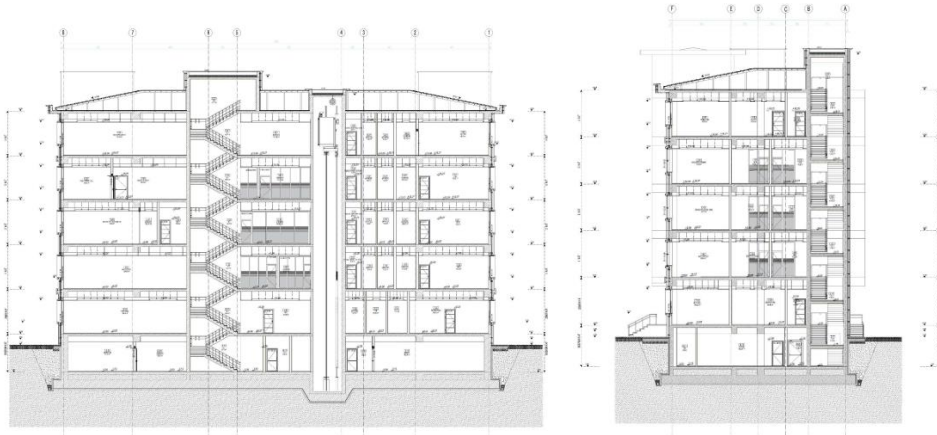


Şekil 5. Tapu Müdürlüğü ve Kadastro Müdürlüğü mekânsal organizasyon şeması

3.3. Mimari Tasarım

3.3.1. Kat planları ve mekânsal organizasyon

Arazide eğim olmaması yapının yerleşiminde etkin bir role sahiptir; yerleşim kararları doğrultusunda yerleşim (Şekil 6) yapıldıktan sonra, yapı içinde ihtiyaç programına uygun mekânsal kurgu tasarımı başlamıştır. Mekânsal organizasyonda ilk olarak düşey sirkülasyonlar yerleştirilmiştir; yapı çekirdeği olarak merkezde asansörler ve ana merdiven konumlanırken, arka cephenin en sağ ve sol noktalarına yangın kaçış mesafelerini sağlayacak şekilde yangın merdivenleri konumlandırılmıştır (Şekil 7). Yapı bodrum, zemin ve dört kattan oluşmaktadır; zemin kat 0,00 kotu kabul edilmiştir. Bodrum kat yüksekliği 3,5 m, zemin ve diğer katlar 4m yüksekliktedir. 1m subasman kotu olarak tasarlanmıştır; yapı yüksekliği zemin kata göre 20 m'dir.

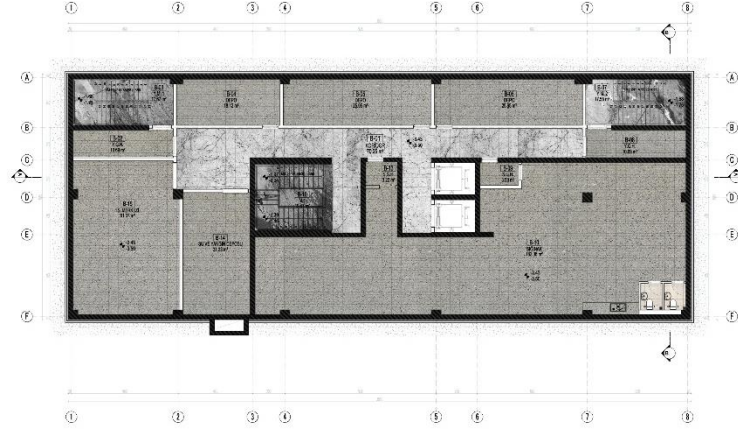


Şekil 6. Arazi ve kütle yerleşim ilişkisi, uygulama projesi (Çelik, 2021)



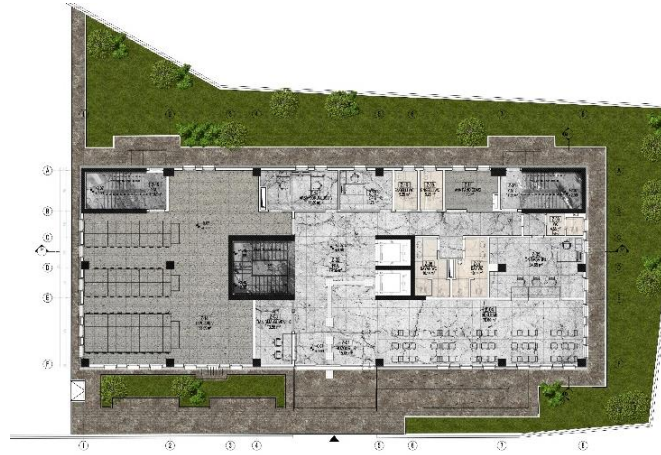
Şekil 7. Düşey sirkülasyon şeması

Toprak altında kalan bodrum katta (Şekil 8) teknik hacimler, sığınak ve depolar kurgulanmıştır.



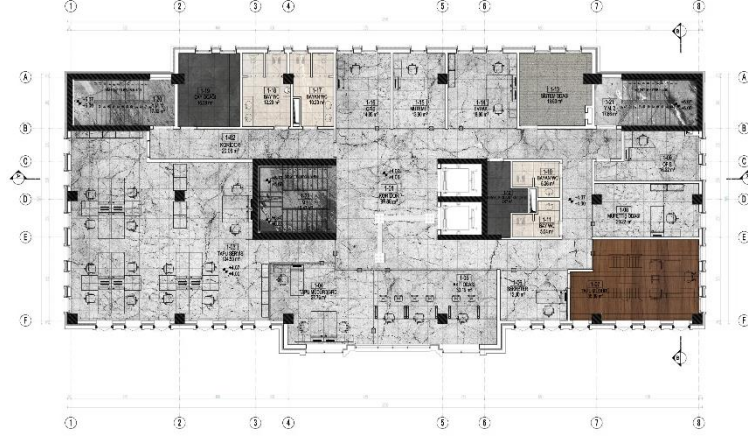
Şekil 8. Bodrum kat planı, uygulama projesi (Çelik, 2021)

Tapu müdürlüğü, kadastro birimlerine göre kamunun daha çok kullandığı mekanlar olması sebebiyle zemin ve birinci katlarda çözülmüştür. Kamusal kot sayılabilecek zemin katta (Şekil9) kamuya hizmet verecek olan ön başvuru ve bekleme mekanları, ön cephede olacak şekilde yerleştirilmiştir. Bu kotta tapu arşivi de yer almaktadır. Arşiv mekanları tapu kadastro hizmet binalarında çok büyük metrekareler kaplamaktadır. Aynı zamanda statik çözümlerinde arşiv mahallerinde diğer mahallere göre daha büyük yüklerin yüklendiği bilgisiyle tapu ve kadastro arşivleri kütlede farklı katlarda ancak üst üste gelecek şekilde çözülmüştür. Bu şekilde binanın rijitliği hedeflenmektedir. Mimari tasarım ve uygulama proje süreçlerinde farklı disiplinler birbirini beslemekte; son ürün geri dönüşlerle beraber ortaya çıkmaktadır. Problemi algılama, akıl yürütme, problem ile ilgili bilgi toplama ve bu bilgiler ışığında analizler yapılmasıyla şekillenen, geçmiş deneyimler ve zihinde oluşan biçimlerin temsillerini oluşturan mimari tasarımın kaotik süreci çok katmanlı ve çok adımlı olduğu gibi çok katılımcıdır. Süreç boyunca statik çözümler için inşaat mühendisi, mekanik çözümler için makine mühendisi, elektrik projeleri için elektrik mühendisi ile mimar eş zamanlı ve iletişim halinde çalışmış, birbirini besleyerek projeyi dönüştürerek biçimlendirmiştir.



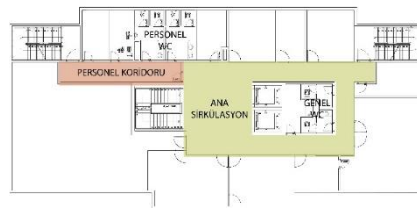
Şekil 9. Zemin kat planı, uygulama projesi (Çelik, 2021)

Birinci kat (Şekil 10), tapu müdürlüğünün idari mekanlarının, ofislerin ve servis hacimlerinin olduğu kattır. Zemin kattan sonra birinci kat ve diğerlerinde ön ve arka cephede, cephe kararlarıyla beraber 1,5 m çıkma tasarlanmıştır. Mekân büyüklükleri açısından olumlu sonuçlar doğuran bu karar kütlede de hareket sağlamıştır. Tüm katlarda olduğu gibi, bu katta da koridor genişlikleri 60x60 cm seramik malzeme seçiminin desteklediği bir biçimde 180 cm olarak kurgulanmıştır. Malzemenin ölçülerine bağlı kalarak yarım ya da eksik parçalar görmemek amacı, temiz açıklık isteğiyle bu tasarım kararı alınmıştır. Mimari tasarım süreçlerinde mimari kararlar alınırken mekânsal ilişkiler, mekânsal kurgu, diğer disiplinlerin gereklilikleri kadar iç mekân tasarımı ve kullanılan malzemeler de rol almaktadır.

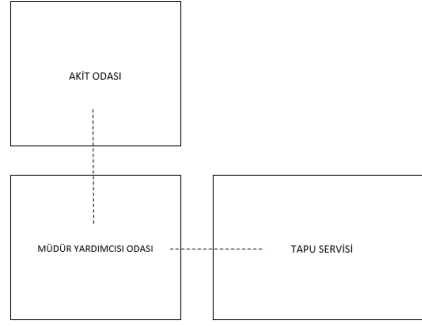


Şekil 10. Birinci kat planı, uygulama projesi (Çelik, 2021)

Tapu ve kadastro müdürlükleri hizmet binaları işleyiş olarak iç içe geçen fonksiyon çözümleri ve çeşitli mekânsal planlama ilkeleri gerektirmektedir. Bu planlama ilkelerine tapu ve kadastro müdürlüğü çalışanları ve hizmetlerden faydalanacak olan kamu için ayrı tasarlanması gereken çift koridor sistemi örnek verilebilir. Personel için tapu servisi koridoru ayrı tasarlanmalı ve bu koridor personel kullanımıyla sınırlandırılmalıdır. Vatandaş ise bekleme alanına, ön başvuru mekanına ve akite doğrudan ulaşabilmeli, ana sirkülasyonu kullanmalıdır. Bu iki koridorda iki ayrı ıslak hacim olmalı, personel wc ve genel wc birbirinden ayrılmalıdır (Şekil 11); personel wc personel koridorunda konumlandırılmalı, vatandaşın ulaşması mümkün olmamalıdır. Kurum işleyişine göre; tapu müdürlüğünde tapu servisi vatandaşın direk ulaşamayacağı kartlı bir kapıdan geçilen holden olmalı; bu holde sadece personelin kullanacağı wc, çay ocağı ve arşiv bulunmalıdır. Servisten akit odasına direk ya da müdür yardımcısı odasından bağlantı sağlanmalıdır (Şekil 12). Bu bağlantı personel dışında herhangi birinin geçemeyeceği bir yerden olmalıdır. Müdür yardımcısının odasına aynı zamanda soru sormak için gelen vatandaş da ulaşabilmelidir. Bu mekanlarda kurum işleyiş ve gereklilikler tasarımda uygulanmış, aynı zamanda kurumun hazırladığı olduğu kurumsal kimliğe uygun tefriş ve malzemeler kullanılmıştır; örneğin akit odasında ve bekleme mekanlarında “buffle asma tavan” kullanılacaktır (Şekil 13). Sandler kurum kimliğinin, bir kuruluşun/kurumun/idarenin kendisini kamuya karşı tanımlamak ve kendisini kamuya bütünleştirmek için yapılması gerekenlerin toplamını, ifade biçimi önemsenmeksizin, kavraması gerektiğini savunmaktadır (Okay, 2018). Bu doğrultuda kurum kimliğinin oluşmasında birçok farklı faktörün önemli olduğu söylenebilir. Literatür taraması yapıldığında, kurumsal yapı, kurumsal tasarım, kurumsal davranış, kurumsal iletişim, kurumsal kültür ve kurumsal strateji gibi öğelerin kurumsal kimlik yapısını beslediği görülmektedir (Uzoğlu, 2001). Bu bağlamda Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanmış kurumsal kimlik çalışmaları, hem binanın kollektif bellekte yer ederek sürdürülebilirliğin sağlanması hem de kurum yapısının işlevsel olarak çalışabilmesi için proje sürecinde de dikkate alınmıştır.



Şekil 11. Ana sirkülasyon ve personel koridoru ile ıslak hacimlerin ilişkisi

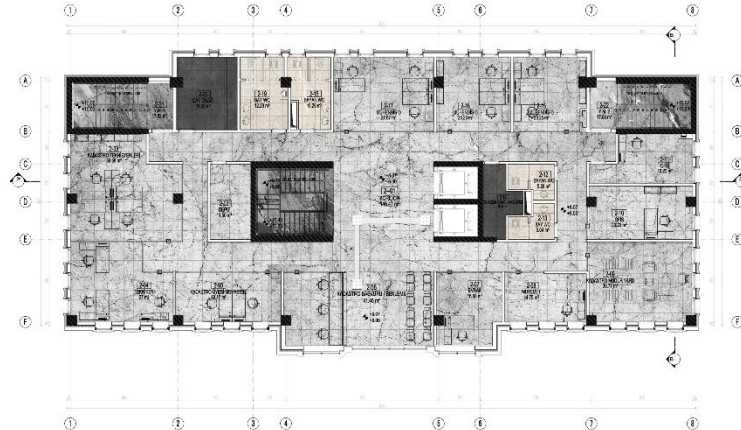


Şekil 12. Tapu Müdürlüğü akit odası, müdür yardımcısı odası ve servis mekânı mekânsal ilişkileri

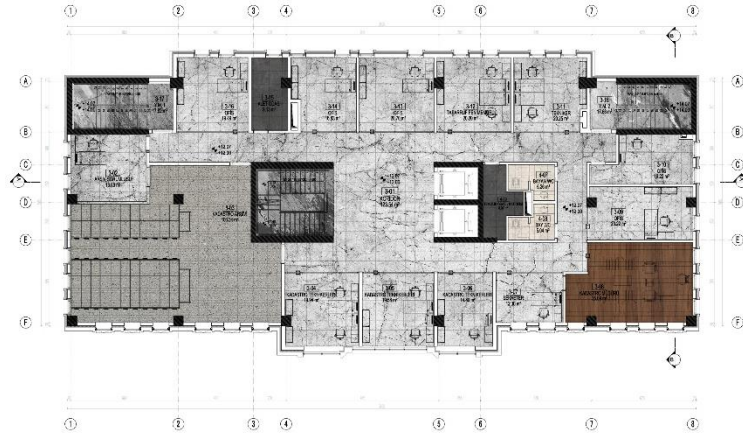


Şekil 13. Kurumsal kimlik için hazırlanan akit odası, ön başvuru ve bekleme, tapu servis mekanları (Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, 2021)

Kadastro müdürlüğü, ikinci (Şekil 14) ve üçüncü (Şekil 15) katta kurgulanmıştır. İkinci katta düşey sirkülasyonu karşılayan ön cephe yönünde başvuru ve bekleme mekanları konumlandırılmıştır. Kadastro müdür yardımcısı, kadastro üyesi, evrak birimleri, mühendis odaları, teknisyenler ve teknikerler odaları ikinci kattadır. Bu katta personelin ve kamunun kullandığı wc birimi tapu müdürlüğü katındaki gibi ayrı çözülmüştür. Üçüncü katta, kadastro müdürü, sekreter odası, ofisler, tekniker odaları ve kadastro arşivinin bir kısmı yer almaktadır. Arşivin kalan metrekare ihtiyacı dördüncü kattadır; tüm arşiv mahalleri yapıda farklı katlarda üst üste yerleştirilmiştir. Üçüncü kat kadastro müdürlüğünü yalnızca personel kullanacaktır; bu sebeple tek wc ıslak hacim aksında çözülmüştür. Hem tapu hem kadastro müdürlüğü katlarında, kurumsal kimliğe uygun olarak ofis mekanları (mühendis odaları, tekniker-teknisyen odaları, müdür odaları) koridor duvarlarında Şekil 16'te görüldüğü gibi cam bölme duvar sistemleri kullanılmıştır. Tekniker, teknisyen odaları (Şekil 16) yine kurumsal kimlik doğrultusunda açık ofis olarak tasarlanmıştır.



Şekil 14. İkinci kat planı, uygulama projesi (Çelik, 2021)



Şekil 15. Üçüncü kat planı, uygulama projesi (Çelik, 2021)



Şekil 16. Kurumsal kimlik için hazırlanan tekniker ve teknisyenler odasındaki dörtlü masa takımı çalışma ortamı (Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, 2021)

Kadastro arşivinden kalan metrekare ihtiyacı dördüncü katta (Şekil 17) çözüldükten sonra ihtiyaç programındaki genel tesisler ve mescit en üst kata yerleştirilmiştir. Eğitim salonu ve çok amaçlı salon da bu kattadır.



Şekil 17. Dördüncü kat planı, uygulama projesi (Çelik, 2021)

3.3.2. Cephe Kararları

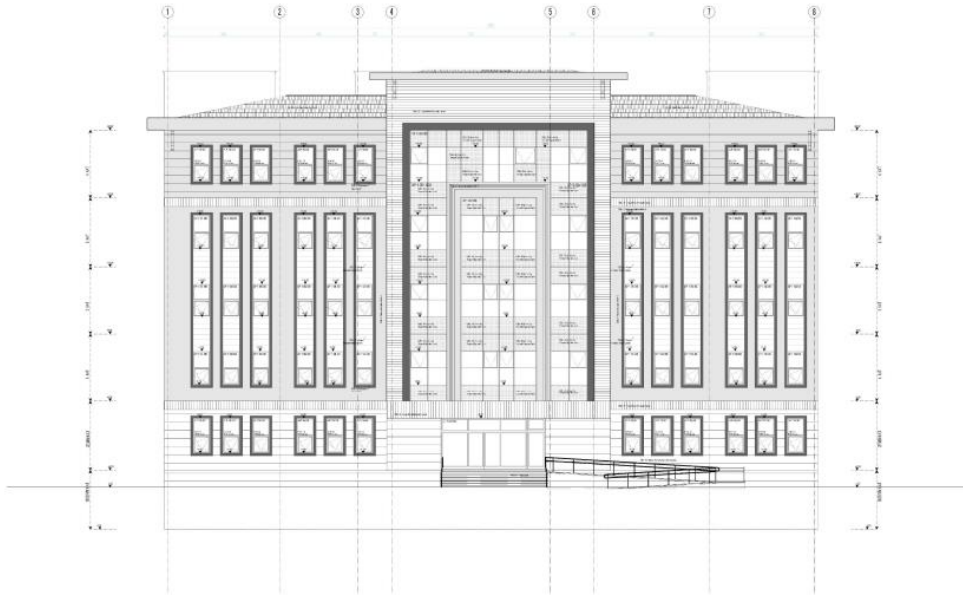
Tasarım aşamasında cephe kararları alınırken mimari gelenekleri koruyan, ancak çağa ve geleceğe modern bir yorum katması hedeflenen “gelenekten-geleceğe” kavramsal duruşuyla bir bütün olarak değerlendirilmiştir. Toplumun kolektif belleğinde yer edinmiş mimari niteliklerin sürekliliğinin sağlanması ile mimari ve toplumsal sürdürülebilirliğin sağlanması amaçlanmıştır. Bu bağlamda Türk mimari geleneği, uzun ince pencereler gibi düşey elemanlar, giriş portalı ve bazı katlarda sil silmeleriyle sürdürülmüştür. Cephede düşey vurgu hakimken, düşey-yatay dengesi de kimi yerlerde ahşap görümlü kompakt malzemeye yapılan sil silmeleriyle korunmaya çalışılmıştır. 3D görseller

(Şekil 18) hazırlanarak cephenin görselleştirilmesi yardımıyla tasarım çalışmaları revizyonlarla son haline gelmiştir.

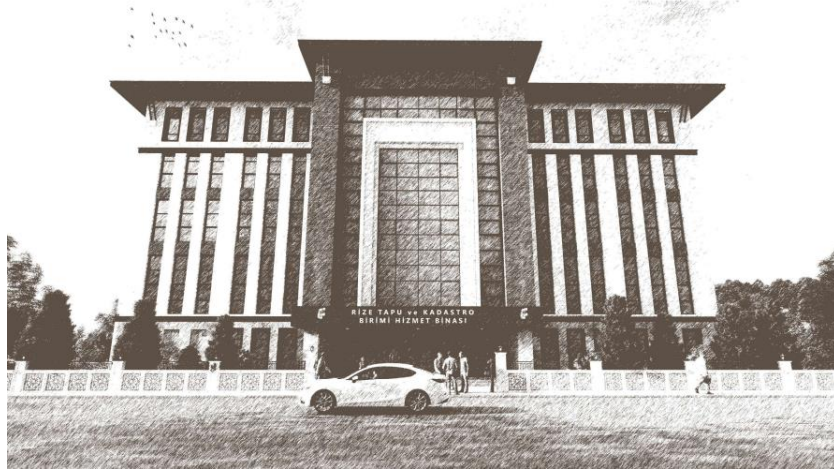


Şekil 18. 3D Görseller

Kamu hizmet binasının giriş mekanının biçimlenişini etkileyen, ön cephenin (Şekil 19, Şekil 20, Şekil 21) kararlarını doğrudan etkileyen giriş portalı, “işlevsellik, erişilebilirlik ve anıtsallık” olmak üzere 3 ana kavram esas alınarak tasarlanmıştır. Bu karardaki anlamsal rol, yapının temsil ettiği değeri ve karakterini çevreye yansıtan anlamlı bir geçişi ifade etmektedir. Aynı zamanda bina girişi alüminyum giydirme cephe ile farklılaştırılmıştır. Bu saydam kararla birlikte yapıya ışık/hava olarak iç mekân algısı olumlu nitelendirilirken, yapının kamu için “davetkar” bir tutuma sahip olması hedeflenmiştir. Bu tutumun kamu yapıları için benimsenmesi gereken bir nitelik olduğu düşünülmektedir. Mimarlık disiplini literatüründe olan kamusal yapıların erişilebilir, etkileşim kurulabilen ve sosyal etkileşime dayalı alanlar olması gerekliliği yapıları tasarlayan mimarların da sorumluluğunda olmalı, kamusalıktan söz edilebilir, kamu için davetkar ve işlevin izin verdiği ölçüde şeffaf yapılar tasarlanmalıdır. Yapıların etkileşim kurulabilen nitelikte olması tasarımın ana kararlarından biri olmalıdır.



Şekil 19. Ön Görünüş, uygulama projesi (Çelik, 2021)



Şekil 20. Ön Cephe ve giriş portalı

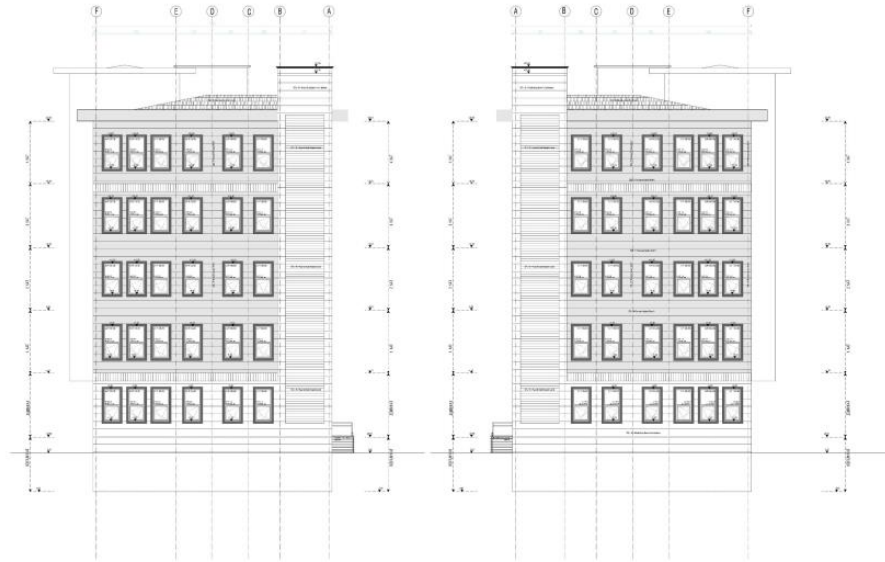


Şekil 21. Ön cephe

Plansal düzlemdeki kararlar cephede de dikkate alınmış, cepheden mekân okuması yapılabilmesi hedeflenmiştir. Bu doğrultuda arka (Şekil 22) ve yan (Şekil 23) cephelerde bulunan yangın merdivenleri cephede mekanik montaj mermer cephe kaplaması kullanılarak farklılaştırılmıştır. Bu sayede düşey sirkülasyon cepheden de okunabilmektedir.



Şekil 22. Arka Görünüş, uygulama projesi (Çelik, 2021)



Şekil 23. Sağ Yan – Sol Yan Görünüş, uygulama projesi (Çelik, 2021)

4. Sonuç ve Öneriler

Mimari yapılar, ortak kültürün ve toplum aidiyetinin oluşmasında önemli bir unsur olmuştur. Merkezi yönetime bağlı olarak kamusal sorumluluğun yürütülmesine dayalı olarak işlevlendirilen kamu yapıları, resmi kimliğiyle birlikte aynı zamanda prestij yapılarıdır. Hem kamusal hem de resmi kimliği içinde barındıran kamu hizmet binalarından biri olan tapu ve kadaströ il müdürlüğü hizmet binalarında, ihtiyaç programı doğrultusunda kurgulanan mekânsal organizasyon önem taşımaktadır. Mekanların birbiriyle ve kullanıcıyla olan ilişkisi irdelenmiş, çözümler bu yönde oluşturulmuştur. Tasarımda, iç mekân kurgusunu yansıtan kütle biçimlenişi ve cephe düzeninin aynı zamanda kurumsal kimliğe katkıda bulunması hedeflenmiştir.

Çalışma ile kurumsal kimliği mimari üzerinden irdeme imkânı sunulmaktadır; kolektif bellekte yer edinen kamu yapılarının kurumsal kimlik çerçevesinde nasıl şekillendiğini okumak mümkündür. Kolektif bellekte yer edinen kamu yapıları ile sosyal, siyasal, teknolojik ve ekonomik etkenler bağlamında dönemin tarihi okunacak ve zaman içindeki değişimlerle kamu binalarının mimari tasarımı, süreci ve elde edilmiş yöntemlerinin nasıl evrildiği irdelenebilecektir.

Çalışmada anlatılan yapı ile birlikte tapu ve kadaströ müdürlüğü binaları incelenerek, sosyal ve mimari sürdürülebilirlik, dönem mirası bağlamında ele alınarak toplumsal bellekteki yerleri araştırılabilecektir. Kurumsal kimliğin devamlılığı da mimari niteliklerin sürekliliği ile sağlanacaktır. Ülkenin simgeleri olarak değerlendirebileceğimiz mimari yapılar, özellikle de toplumun ihtiyaçlarına cevap verebilmek ve gerekli hizmetleri sağlamak için devlet olarak inşa edilen kamu yapıları ile toplumun yaşadığı evreleri yansıtarak, toplumun yapısının ve devletin tarihinin mimari kimlik üzerinden okunmasına olanak sağlamaktadır. Bu bağlamda kurumsal kimlikle şekillenen mimari tasarımların devamlılığı ile sosyal ve mimari sürdürülebilirlik sağlanacaktır.

Bu çalışmanın amacı tasarım sürecini Rize Tapu ve Kadaströ Hizmet Binası projesi üzerinden bilgiye dönüştürmektir. Çalışma tasarım sürecini keşfetme, oluşturma ve değerlendirme adımları olarak ele almıştır. Mimari tasarım, problemin tanımıyla başlamış, toplanan bilgilerin analiziyle mekânsal ve kullanıcı istekleri doğrultusunda hazırlanan ihtiyaç programı doğrultusunda zihinde oluşan imgelerin temsiliyle biçimlenmiştir. Tasarım süreci ve mimari proje ilkelerinin anlatıldığı çalışmanın mekânsal ihtiyaçların ve ilişkilerin temeli olan mekânsal organizasyon ile tasarımın kavramsal yaklaşım ilişkisinin kurgulanmasına bir örnek olarak değerlendirilebileceği düşünülmektedir.

Çalışmada işlevselliği sağlayan ve kurum istekleri doğrultusunda ortaya çıkan gerekliliklerin, analizler sonucu elde edilen verilerin getirdiği sınırlılıkların ve kurumsal kimliğin tasarımı ne şekilde biçimlendirdiği açıklanarak mekânsal kurgu ve organizasyon açıklanmaktadır. Bu bağlamda, benzer yapılar için ihtiyaç programı oluşturma noktasında ve mekânsal kurguyu oluşturan, ilişkileri tanımlayan mekânsal organizasyonları için bir kaynak oluşturması hedeflenmektedir.

Teşekkür ve Bilgi Notu

Bu araştırma, yazarının aynı zamanda proje müellifi olduğu Rize Tapu ve Kadastro Müdürlüğü Yeni Hizmet Binası mimari proje uygulamasına dayalı olarak hazırlanmıştır. Makalede ulusal ve uluslararası araştırma ve yayın etiğine uyulmuştur. Çalışmada etik kurul izni gerekmemiştir.

Yazar Katkısı ve Çıkar Çatışması Beyan Bilgisi

Makale tek yazarlı olup herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Kaynaklar

- Arendt, H. (2011). *İnsanlık Durumu*. (B.S. Şener, Çev.). İstanbul: İletişim Yayınları.
- Bayazıt, N. (1994). *Endüstri Ürünlerinde ve Mimarlıkta Tasarlama Metotlarına Giriş*. İstanbul: Literatür Yayıncılık.
- Cross, N. (2008). *Engineering Design Methods Strategies for Product Design*. Fourth Edition, John Wiley&Sons Ltd., England, 3-40, 152.
- Devlet Binaları İşletme, Bakım, Onarım Yönetmeliği. (1971). T.C. Resmi Gazete (Sayı: 13999). Başbakanlık Basımevi, Ankara. Erişim Adresi (14.06.2022): <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/3.5.73228.pdf>
- Habermas, J. (2004). *Kamusal Alan*. (M. Özbek, Der. ve Çev.). İstanbul: Hil Yayın.
- Gedenryd, H. (1998). *How Designers Work: Making Sense of Authentic Cognitive Activities*. Jabe Offset AB, Lund, İsveç.
- Giaccardi, E. ve Fischer, G. (2008). Creativity and evolution: A metadesign perspective. *Digital Creativity*, 19(1), 19-32.
- İzgi, U. (1999). *Mimarlıkta Süreç, Kavramlar-İlişkiler*. 1.baskı, İstanbul: Yem Yayınları
- Karadayı Yenice, T. (2019). Hasan Kalyoncu Üniversitesi konukevi mimari tasarımı. *Artium*, 7 (1), 50-56.
- Karadayı Yenice, T. (2019). Hasan Kalyoncu Üniversitesi öğrenci yurdu mimari proje tasarım süreci. *Mimarlık Bilimleri ve Uygulamaları Dergisi*, 4(2), 183-192.
- Kızılırmak, H. (2010). Mimari Tasarım Sürecinin Betimlenmesi (Yüksek Lisans Tezi). Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Lawson, B. (1990). *How Designers Think*. Boston: Butterworth Architecture Press.
- Lawson, B. (2005). Problems, solutions and The Design Process. How Designers Think, *Architectural Press*, Great Britain, 32, 121-125.
- Okay, A. (2018). *Kurum Kimliği*. İstanbul: Derin Yayınları.
- Yürekli, İ. ve Yürekli, H. (2004). Mimari tasarım eğitiminde enformellik, *İTÜ Dergisi/a*, 3 (1): 53-62.
- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü. (2022). Erişim Adresi (14.06.2022): <https://www.tkgm.gov.tr/tarihce-ve-gorevler>
- Uzoğlu, S. (2001). Kurumsal Kimlik, Kurumsal Kültür ve Kurumsal İmaj. *Kurgu Dergisi*, 18, 317-353.

Architectural Design Process of Rize Land Registry and Cadastre Directorate New Service Building

Summary

When the historical and social foundations of the concept of the public are examined, it is revealed that it has a wide area of use that continues to be effective today, with different meanings, especially in the social, legal, and political framework. In this context, it is seen that public spaces also differ functionally. As structures open to public access, service buildings are defined as “public spaces” as common and accessible spaces for everyone. Public spaces are spaces that are shaped according to the wishes of the public and are also controlled and managed by an institution. The public responsibility in the axis of the state power carried by the public administration and service buildings is decisive in the relationship established with the user.

According to Hannah Arendt's approach, which intersects with Habermas's approach, who initiated the public space discussions, the concept of public space emerges as a result of the separation of the city as private space and common space with the establishment of city-states (Arendt, 2011). According to Arendt (2011) the public sphere, which represents a common world that connects people, is also a place where all people can come together for a common cause, and where everyone can see, access, interact and act equally (Arendt, 2011). In these definitions, public relations and interactions are at the center of the public sphere. Publicity cannot be mentioned in an area where social relations are not experienced and interaction activities of individuals are restricted. The individual assumes a public role to the extent that she expresses herself/himself in the public sphere and interacts with other individuals under an equal and common roof. The state also bears responsibility towards the public in terms of ensuring publicity. It is possible to talk about the publicity of spaces that are jointly owned by the society, accessible by everyone, and based on social interaction.

Public administration buildings act as an intermediary for establishing communication between society and the state. Buildings, which represent political power and dominance due to state ownership, bear the responsibility of service to the public. For the public to benefit from services, obtain information, and reach the central government or the relevant unit through institutions, buildings include the condition of public access to the space and become a public activity area.

The General Directorate of Land Registry and Cadastre maintains, updates, and puts into service the property information of immovables under the guarantee of the state; sets and manages policies for real estate (The General Directorate of Land Registry and Cadastre, 2022). The Land Registry and Cadastre Directorate Service Buildings also store property information in the land registry and cadastre archives in the provinces and provide land registry and cadastre services to the public in the service areas. Within the scope of the study, the design and planning process of the Rize Land Registry and Cadastre Directorate Service Building is explained.

Lawson (2005) makes some specific remarks about the characteristics of the design process: The design process is endless, there is no correct design process without error; the design process requires finding as well as solving problems; design inevitably involves subjective value judgments; the design is a prescriptive activity; The design process works to meet a need (Lawson, 2005). The architectural design process is also considered an intense and complex thinking process that includes many mental and presentation activities such as perception, reasoning, information gathering, data analysis, remembering past experiences, and preparing representations of the forms formed in the mind on two/three-dimensional planes. This process is multi-layered and multi-step, as well as a multi-actor mental process. During the process, many different decisions need to be taken simultaneously and in communication with actors from different disciplines, feeding each other.

Design can be defined as a work that is envisioned in the mind, transformed into a plan, or transferred to a sketch. The product revealed as a result of these steps is a project or a diagram (Bayazit, 1994). Undoubtedly, architectural design is also the definition of the whole building that will

fulfill the functions determined to meet the requirements (İzgi, 1999). In this sense, the architectural design contains quite complex problems and a network of relations. The possible solution to the design problem of complex problems has to provide a set of demands and the existing interactions between those demands. This often relates to many different disciplines. It also reveals that there is a process management that brings the stakeholders together in this problematic design process (Lawson, 1990; Karadayı Yenice, 2019).

The subject of this research is the production of the Rize Land Registry and Cadastre Directorate New Service Building architectural application project, which has a total construction area of 3.600 m² on a 6.284 m² parcel seating area. This also includes a process design. In the research, an architectural design process in the example of a service building and the spatial organization that emerged at the end of this process are defined. A simple architectural design process; can be said that consists of problem definition, analysis, sketch synthesis, presentation, and feedback between these stages (Karadayı Yenice, 2019).

Kızılırmak (2010) explains the design processes in four steps analysis, synthesis, evaluation, and communication (Kızılırmak, 2010). Rize Land Registry and Cadastre Directorate's new service building project process was followed from these steps to the analysis step, the design problem was defined and research was carried out. After the problem was defined, the information to be used in the design process was collected until the synthesis stage. These are the zoning status document, land registry, plan-quote, satellite images, natural physical environment data such as topography, climate, personnel status and requirement program of the building to be built, social and cultural characteristics of the environment, and perceptual environment data. Design decisions were made in the synthesis step. User needs and expectations, employer requests, and corporate identity are examined. In this context, a preliminary project was obtained as a result of stain studies. At this stage, which Kızılırmak describes as the evaluation process, the problem solutions of other disciplines and the architectural project were evaluated together. At this point, when there was no satisfactory result, there were returns to the synthesis stage within the control mechanism. When the project ends as a result of feeding each other and revisions, the communication phase, that is, the phase of explaining the design solution comes.

The project design process includes all processes from the layout of the building within the allocation area to the architectural and engineering projects of the building and interior design. All stakeholders in the decision-making and control mechanism are involved in this process. In this study, the focus is on the project stages after the site settlement in the allocation area.

Architectural design and application projects were completed in 2021 by architect Tuğçe Çelik within the scope of the contracted service work of "Rize Land Registry and Cadastre Directorate Service Building Architectural, Static, Mechanical, Electrical, Infrastructure, and Landscape Application Projects and Preparing the Tender File" within the scope of the Public Procurement Law No. 4734 has been delivered. Space organization and relations are defined in line with the building needs program prepared in the context of research methods, basic data, and relations for building design. Land registry and cadastre directorates service buildings contain intertwined functional requirements and require various spatial planning principles. The double corridor system, which should be designed separately for the employees of the land registry and cadastre directorate and the public that will benefit from the services, can be given as an example of these planning principles. The title deed service corridor should be designed separately for personnel and this corridor should be limited to personnel use. Citizens, on the other hand, should have direct access to the waiting area, pre-application area, and contract, and use the main circulation. There should be two separate wet areas in these two corridors, the staff WC and the general WC should be separated from each other; staff WC should be located in the staff corridor, it should not be possible for citizens to reach it.

Sandler argues that corporate identity, regardless of the form of expression, should comprehend the sum of all the activities that an organization needs to do to define and integrate itself with the entire public (Okay, 2018). Based on this discourse, we can say that many factors are individually important in the formation of corporate identity. When the literature is examined, among the elements shown as the determinants of corporate identity structure; It is seen that it is fed with elements such as

corporate communication, corporate behavior, corporate structure, corporate design, corporate culture, and corporate strategy. Corporate identity has been classified as visual design, integrated communication, and organizational behavior by Van Riel and Balmer (Uzoğlu, 2001). In this context, the institutional identity studies prepared by the General Directorate of Land Registry and Cadastre were also taken into account during the project process. This is necessary both in terms of ensuring sustainability by placing it in the collective memory and for the institutional structure to work functionally.

Architectural structures have been an important element in the formation of a common culture and community belonging. Public buildings, which are functionally based on the execution of public responsibility depending on the central government, are also prestige buildings with their official identity. Spatial organization, which is designed in line with the needs program, is important in the service buildings of the provincial directorate of land registry and cadastre, which is one of the public service buildings that contain both public and official identity. The relationship between the spaces with each other and with the user has been examined, and solutions have been created in this direction. In the design, it is aimed that the mass formation and facade layout reflecting the interior setting also contribute to the corporate identity. When institutional identity is examined through architecture, it is possible to read the place of public buildings in collective memory and how architectural structures are shaped by institutional identity. The history of the period will be read through the public buildings that have a place in the collective memory and political, technological, and social factors, and how the methods of obtaining public buildings have evolved with the changes over time will be examined.

It is thought that the study can be considered an example of constructing the relationship between the spatial organization and conceptual approach, which is the basis of the relationship of spatial needs. The aim of this study, which focuses on the architectural design process, is to create a required program for service buildings of similar nature and to enable the definition of space organizations and requirements.