

Araştırma Makalesi | Research Article

# Popülizm ve Sosyal Medya İlgili Çalışmaların Bibliyometrik Analizi

## Bibliometric Analysis of Studies on Populism and Social Media



Hacı Hasan SAF (Asst. Prof. Dr.)  
Sivas Cumhuriyet University Faculty of Communication  
Sivas/Türkiye  
hacihasansaf@hotmail.com

Başvuru Tarihi | Date Received: 29.08.2022  
Yayına Kabul Tarihi | Date Accepted: 20.12.2022  
Yayınlanma Tarihi | Date Published: 30.01.2023

Saf, H. H.. (2023). Popülizm ve Sosyal Medya İlgili Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. *Erciyes İletişim Dergisi*, 10(1), 283-304 <https://doi.org/10.17680/erciyesiletisim.1168214>

### Öz

Popülist söylemlerin son yıllarda sosyal medyada sıklıkla görülmesi, bu alanda yapılan araştırmaların artmasını sağlamıştır. Popülizm ve sosyal medya; aralarındaki ilişki, potansiyelleri, işlevleri, kullanım durumları ve etkileri bağlamında sıklıkla incelenmiştir. Bu çalışmada popülizm ve sosyal medya konuları üzerine yapılan çalışmaların bibliyometrik analiz ile incelenmesi amaçlanmaktadır. Popülizm ve sosyal medya ile ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalar ele alınmıştır. Veri tabanında yer alan çalışmalar, “populism” ve “social media” kelimelerini kapsayacak şekilde taranmış ve bu konuları içeren çalışmalara ulaşılmıştır. İlk çalışmanın yayınlandığı 2013 ile bu çalışmanın yürütüldüğü 2022 yılı ağustos ayı arasında yayınlanan 467 çalışma VOSviewer ile bibliyometrik olarak analiz edilmiştir. Araştırma sorularına paralel yürütülen analiz sonucunda bu iki konu üzerine yapılan çalışmaların en fazla 2020 yılında ve en çok iletişim alanında olduğu görülmüştür. En çok çalışma İngiltere’de ve University of Amsterdam’da hazırlanmıştır. En çok atıf alan yazar Sven Engesser, en çok atıf alan yayın yine onun bir çalışması olmuştur. Bu perspektiften yapılan araştırmada unsurların toplam bağlantı güçleri ve bağlantıları da ortaya konulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** İletişim Çalışmaları, Popülizm, Sosyal Medya, Web of Science, Bibliyometrik Analiz.

### Abstract

Due to the fact that populist discourses are frequently seen in social media in recent years has increased the number of researches in this field. Populism and social media has been frequently studied in terms of the relationship between them, their potential, functions, useage patterns and effects. In this study, it is aimed to examine the studies on populism and social media with bibliometric analysis. Studies on populism and social media indexed in the Web of Science database are discussed. The studies in the database are scanned to include the words “populism” and “social media”, and studies containing these subjects are reached. 467 studies published between 2013, when the first study was published, and August 2022, when this study was conducted, are analyzed bibliometrically with VOSviewer. As a result of the analysis carried out in parallel with the research questions, it is seen that the studies on these two subjects were mostly in 2020 and mostly in the field of communication. Most studies are issued in England and at the University of Amsterdam. The most cited author is Sven Engesser, and the most cited publication is one of his work. In the research made with this perspective, the total connection strengths and connections of the elements are also revealed.

**Keywords:** Communication Studies, Populism, Social Media, Web of Science, Bibliometric Analysis.



## Giriş

1970'li yıllardan bugüne üzerinde araştırmaların yapıldığı popülizm, farklı alan ve uygulamalardaki yansımaları ve farklı yönleriyle ele alınmıştır. Özellikle 2010 yılından sonra kullanıcı sayısını artıran sosyal medyanın da popülizmle güçlü bir bağı mevcuttur. Bu nedenle sosyal medya ve popülizm ile ilgili çalışmalar, 2013 yılından sonra başlayıp hızla artmıştır. Bu iki unsur arasındaki çalışmalar incelenmeye değerdir. Bu çalışmada 2013 ve 2022 yılları arasında popülizm ve sosyal medya ile ilgili yapılan çalışmaların bibliyometrik analizi yapılacaktır.

Popülizm, üzerinde tartışmaların devam ettiği bir kavramdır. Bu kavram üzerinde çalışan bilim insanları, genel olarak basit ama kapsayıcı bir tanım üzerinde fikir birliğine varmaktadırlar. Onlara göre popülist söylem, bir dizi “kötü seçkinler” ile “iyi insanlar (halk)”ın karşı karşıya gelmesine dayanmaktadır. Ayrıca halkın değerleri, kimliği ve hakları yalnızca seçkinler tarafından değil, aynı zamanda seçkinler tarafından ayrıcalıklı muamele görecektir bir dizi “öteki”nin eylemleriyle de tehlikeye atılmaktadır. Bunlar göz önünde bulundurulduğunda popülist söylemin kilit unsurları; halk, elitler ve ötekiler olarak saptanmaktadır (Kriesi, 2014). Popülizm bu üç sacayağı üzerine kurulmuştur.

Popülizmi kullananlar, kendilerini neyin yanlış, kimin suçlu ve böylesi durum ve olayların nasıl düzeltileceği konularında halkı aydınlatan “gerçek” demokratlar olarak sunmaktadırlar (Betz & Johnson, 2004). Nitekim popülist hikâye anlatılarında demokrasi halkın iradesini yansıtmalıdır. Ancak demokrasi, seçkinler tarafından gasp edilmiş ve sömürülmüş olarak aktarılmaktadır. Halkın içinde bulunduğu zor durumdan, seçkinler ve ötekiler sorumlu tutulmaktadır. Halk ise sesini popülist lider ve parti aracılığıyla duyurmalı, hakkını onlar aracılığıyla almalıdır (Bobba, 2019). Popülizm ile böyle bir hikâye anlatısı ve düstur inşa edilmektedir. Bu anlatı ve inşa için ise geleneksel medyanın yanı sıra özellikle 2010 yılından sonra kullanıcı sayısı artan sosyal medya da kullanılmıştır.

Son yıllarda ortaya koyulan bulgular popülistlerin, sosyal medyanın yaygınlaşması ve özellikle popülist aktörlerin bu yeni platformları etkili bir şekilde kullanmasıyla bu mecraları tercih ettiğini göstermektedir. Bu durum, popülist unsurları sıradan yurttaşların günlük yaşamında olduğu kadar kamuoyu tartışmalarının da merkezine yerleştirmektedir (Engesser, 2017). Ayrıca popülistler, popülist söylemleri yalnızca bir iletişim biçimi olarak değil, seçmenlerine etkin bir şekilde ulaşmak için kaynak olarak da kullanılmaktadırlar (Roncarolo, 2017). Böylesi bir durumda popülizm ve sosyal medya arasındaki ilişkiye yönelik araştırmaların incelenmesi önemlidir.

Popülizm ve sosyal medya arasındaki ilişkiyi analiz etmedeki en büyük sınırlılık, literatürde sıklıkla karşılaşılan popülizmin farklı kavramsallaştırmalarıdır (Bossetta & Husted, 2017). Bazı akademisyenler popülizmi bir ideoloji veya fikirler dizisi olarak nitelendirirken (Mudde, 2004), bazıları ise bir politik iletişim tarzı olarak (Jagers & Walgrave, 2007) görmektedir. Bu yaklaşım popülizmi bir yardımcı unsur olarak gören Laclau (2005)'ya dayanmaktadır. Bu farklı nitelendirmelerin birbirini dışlayan bir yanı olduğu söylenemez (Engesser, 2017); ancak dikkat çektikleri noktalar farklıdır. Bu da popülizm ile sosyal medya arasındaki ilişkiyi incelemeyi zorlaştırmaktadır. Yapılan birçok çalışmada popülizm ve sosyal medya arasındaki ilişki incelenmiş, ancak bu çalışmaların tamamının bir araştırması yapılmamıştır. Bu çalışmada, popülizm ve sosyal medya ile ilgili çalışmalar incelenecektir.

## Yöntem

1970'li yıllardan bugüne üzerinde çalışmaların yapıldığı popülizm kavramı, genel-geçer bir tanıma kavuşmasa da etkileri, yansımaları ve kullandığı araçlar bağlamında yeni bulgular barındırmaktadır. Özellikle son 10-12 yıl içerisinde kullanıcı sayısı hızla artan sosyal medyada popülizmin yansımalarını görmek ya da popülizm ve sosyal medya ilişkisini ortaya koymak çalışmalarda sıklıkla tartışılmaktadır. Bu çalışmaların genel bir analizinin yapılması ise elzemdir. Çalışmada popülizm ve sosyal medyayla ilgili çalışmaların incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada bibliyometrik analiz yapılmıştır.

Bibliyometri, bir alan ya da konuyla ilgili yazılan yayınların yazar, atıf, kaynak, konu, ülke, üniversite ve yıl gibi verilerini kullanarak matematiksel ve istatistiksel analiz yapmak olarak tanımlanmaktadır (Cobo, A.G, E., & F., 2012). Chen (2017)'in tanımına göre bibliyometrik analiz ise "bilim haritalama, alan analizi ve görselleştirme için gerekli bir genel bir sürecin adıdır". Bu analiz yöntemi, bilimsel haritalar çıkarmak için analiz yöntemleri, veriler, ağlar ve haritalardan gerekli bilgiler açığa çıkarmamızı sağlamaktadır (Cobo, A.G, E., & F., 2012). Bunların yanında yöntem; veri, ağlar ve haritalar içerisindeki yoğunlukları da ortaya koymaktadır. Böylece ilişkilerin güç dereceleri, nitelikleri, ilişki içerisindeki verilerin bağlantıları da saptanmaktadır (Jan Eck & Waltman, 2010). Bağlantılar, elde edilen verilerle analize tutulan unsurlar arasındaki benzerlik, ilişki ve ortaklıkları ifade ederken bağlantı gücü unsurlar arasındaki benzerlik, ilişki ve ortaklık potansiyelini işaret etmektedir. Bu bağlantı ve bağlantı güçleri Vosviewer programının yaptığı algoritma sonucu elde edilmektedir.

Çalışmada Web of Science arama motoruna "populism" ve "social media" konuları yazılmış ve tüm zamanlarda yazılan yazılar bu sitede taranan indekslerde aranmıştır. Bu komutlarla popülizm ve sosyal medya ile ilgili ilk araştırmanın yapıldığı 2013 ile bu çalışmanın yapıldığı 2022 yılları arasında literatüre kazandırılan 476 çalışma sıralanmıştır. Araştırmanın yapıldığı tarihte ulaşılan 476 çalışmanın tamamı Şekil 2 ve tablo 2'deki alanlarda yapılmıştır. Literatüre bakıldığında bibliyometrik analiz yapılan çalışmalarda, ele alınan çalışmaların yıllara göre dağılımı, araştırmanın yapıldığı alan, ülke ve üniversitelere göre dağılım, kullanılan anahtar kelimeler (büylelikle konular), en çok atıf alan yayınlar ve en çok atıf alan yazarlar, bu unsurların bağlantıları ve bağlantı güçleri incelenmiştir (Seyran, 2021). Bu kriterlere göre yapılan incelemelerde tablolar ve haritalandırmalar ortaya koyulmuştur (Şen, 2020). Bu durum nedeniyle araştırma soruları literatür temel alınarak ve amaçlara göre inşa edilmiştir. Araştırma amacına paralel olarak Web of Science veri tabanında indekslerden elde edilen çalışmalar aşağıdaki araştırma soruları çerçevesinde incelenmiştir:

- Popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların yıllara göre dağılımı nedir?
- Popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların alanlara göre dağılımı nedir?
- Popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların ülkelere göre dağılımı ve bu ülkelerdeki çalışmaların toplam bağlantı gücü ve bağlantıları nasıldır?
- Popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların üniversitelere göre dağılımı ve bu üniversitelerde yapılan çalışmaların toplam bağlantı gücü ve bağlantıları nasıldır?
- Popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen

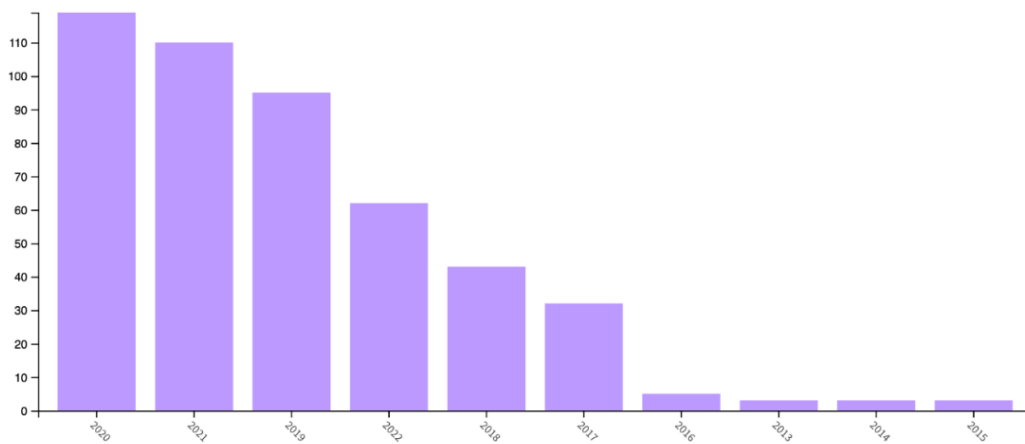
çalışmaların anahtar kelimelere göre dağılımı ve bu anahtar kelimelerin toplam bağlantı gücü ve bağlantıları nasıldır?

- Popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların en çok atıf alan yazarlara göre dağılımı ve yazarların çalışmalarının toplam bağlantı gücü ve bağlantıları nasıldır?
- Popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların en çok atıf alan yayınlara göre dağılımı ve bu yayınların toplam bağlantı gücü ve bağlantıları nasıldır?

Popülizm ve sosyal medya konularıyla ilgili çalışmaların sosyal medyanın kullanımının arttığı yıllara göre dağılımının yapılması önemlidir; bu nedenle bu çalışmaların yıllara göre dağılımı araştırma sorularında yerini almıştır. İki konuyu içeren çalışmaların hangi alanlarda yapıldığı sorusu ise popülizm ve sosyal medya üzerine eğilen alanların incelenmesi bakımından gereklidir. Konuları içeren çalışmaların yapıldığı ülke ve üniversiteler ile bu çalışmalar arasındaki bağlantıların ortaya koyulması, popülizm ve sosyal medya konuları üzerine ekol olan ülke ve üniversitelerle bu unsurlar arasındaki iş birliğini ortaya koyması açısından önemlidir. Anahtar kelimelerin analizi, popülizm ve sosyal medyayla ilgili çalışmaların konuları ve bu konuların birlikte çalışılıp çalışılmadığı hakkında bilgi vermektedir. En çok atıf alan yazarlar ve bu yazarlar arasındaki ilişki ile en çok atıf alan yayınlar ve yayınlar arasındaki ilişkinin ortaya koyulması ise bu konularda daha sonra yapılacak çalışmalar hakkında literatür bilgisi vermektedir. İşte bunlar gibi nedenlerde araştırma soruları yukarıdaki gibi inşa edilmiştir.

### Araştırma Bulguları

Çalışma kapsamında bakıldığında yukarıda sıralanan araştırma sorularına cevap bulmak adına popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalar, yayın yapılan yıllara, yayın yapılan alanlara, en çok yayın yapılan ülkelere, en çok yayın yapılan üniversitelere, en çok kullanılan anahtar kelimelere, en çok atıf alan yazar ve en çok atıf alan yayınlara göre dağılım ve bağlantı gücü perspektifinde incelenmiştir. İlk olarak yıllara göre dağılım araştırılmıştır.



**Şekil 1.** Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı (Web of Science, 2022)

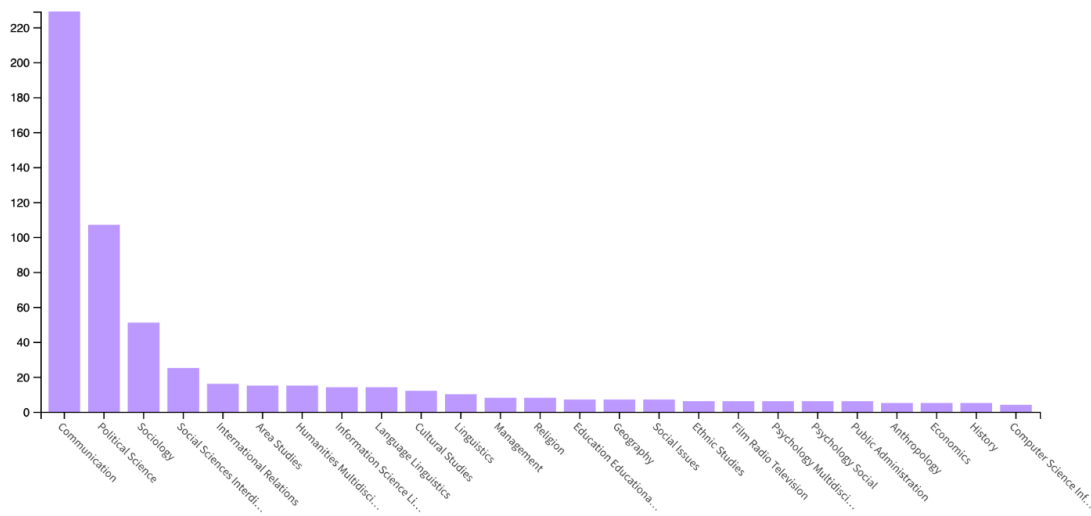
Şekil 1’de görüleceği üzere popülizm ve sosyal medyayla alakalı en çok çalışma 2020 yılında yapılmıştır. 2020 yılını 2021 ve 2019 yılları takip etmektedir. Bu çalışmanın yapıldığı süreye kadar yaklaşık 8 ayda 2022 yılında 60 civarı çalışma yapılmıştır. Bu da son yıllarda bu konularla ilgili yapılan çalışmalarının sayısının arttığını göstermektedir. Sosyal medya ve sosyal medyada popülizm kullanımıyla ilgili çalışmaların sosyal medyanın yaygınlaştığı 2013 yılında başladığı ve bu yılı takip eden 2014, 2015 ve 2016 yıllarında yapılan çalışmaların ise diğer yıllara göre az olduğu görülmektedir.

**Tablo 1. Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı ve Yüzdeleri**

Yayın Yılı	Yayın Sayısı	Yüzde
2020	119	25,053
2021	110	23,158
2019	95	20,000
2022	62	13,053
2018	43	9,053
2017	32	6,737
2016	5	1,053
2013	3	0,632
2014	3	0,632
2015	3	0,632

Tablo 1’e göre popülizm ve sosyal medya konularıyla ilgili en çok çalışmanın 2020, 2021 ve 2019 yıllarında yapıldığı ve sırasıyla 119, 110 ve 95 yazının yayınlandığı görülmektedir. Bu üç yılda yapılan çalışmaların sayısının toplam çalışma içerisindeki yüzdesi 68,211’dir. Yüzde ve sayı olarak en düşük veriler ise sırasıyla 2015, 2014, 2013 ve 2016 yıllarından elde edilmiştir. Sürekli bir biçimde olmasa da 2013 yılından 2022 yılına doğru gittikçe bu konularla ilgili yapılan çalışmaların arttığı söylenebilmektedir.

Bir sonraki araştırma sorusu göz önünde bulundurulduğunda popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalar, alanlarına göre dağılım ve yüzde çerçevesinde incelenmiş ve şu bulgular elde edilmiştir:



**Şekil 2. Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili Çalışmaların Alanlara Göre Dağılımı (Web of Science, 2022)**

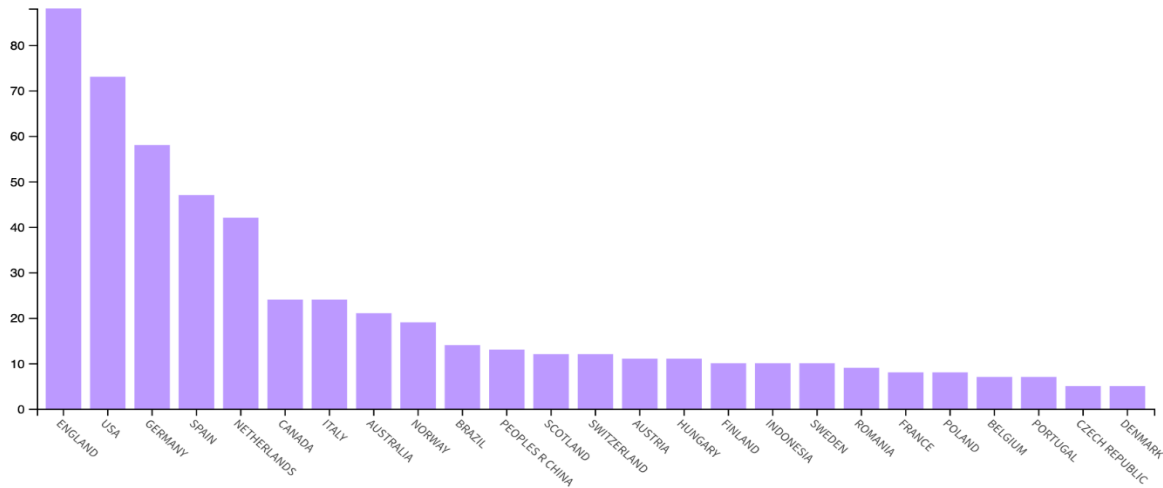
Şekil 2’de ortaya koyulduğu üzere popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların alanları en az 5 yayında yer alma şartıyla sıralanmıştır. Araştırmalar en çok iletişim alanında yapılmıştır. İletişimi siyaset bilimi, sosyoloji ve disiplinler arası sosyal bilimler takip etmektedir. Diğer alanlardaki çalışmalar bu dört alana göre daha az ve benzer sayıda çalışmayı barındırmaktadır.

**Tablo 2.** Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili Çalışmaların Alanlara Göre Dağılımı ve Yüzdeleri

Alan Türü	Yayın Sayısı	Yüzde
İletişim	229	48,211
Siyaset Bilimi	107	22,526
Sosyoloji	51	10,737
Disiplinler Arası Sosyal Bilimler	25	5,263
Uluslararası İlişkiler	16	3,368
Alan Araştırmaları	15	3,158
Beşerî Bilimler	15	3,158
Bilgi ve Belge Yönetimi	14	2,947
Mütercim Tercümanlık	14	2,947
Kültürel Çalışmalar	12	2,526
Dil Bilimi	10	2,105
Yönetim Bilimleri	8	1,684
Bölge Çalışmaları	8	1,684
Eğitim Bilimleri	7	1,474
Coğrafya	7	1,474
Sosyal Sorunlar	7	1,474
İrk Çalışmaları	6	1,263
Radyo Televizyon Sinema	6	1,263
Psikoloji	6	1,263
Sosyal Psikoloji	6	1,263
Kamu Yönetimi	6	1,263
Antropoloji	5	1,053
Ekonomi	5	1,053
Tarih	5	1,053

Tablo 2’de popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların % 86,737’sinin iletişim, siyaset bilimi, sosyoloji ve disiplinler arası sosyal bilimler alanlarında yapıldığı görülmektedir. Diğer alanlarda yapılan çalışmalar toplam çalışmaların % 13,263’ünü oluşturmaktadır. En az 5 yayının yer aldığı yayın alanlarını gösteren yukarıdaki tabloya göre en az yayın yapılan alanlar tarih, ekonomi ve antropolojidir.

Bir sonraki araştırma sorusu göz önünde bulundurulduğunda popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalar, ülkelere göre dağılım ve çalışmaların yüzdesi çerçevesinde incelenmiş ve şu bulgular elde edilmiştir:



**Şekil 3.** Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili Çalışmaların Ülkelere Göre Dağılımı (Web of Science, 2022)

Yukarıda ortaya koyulduğu üzere popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalar, en az 5 yayın çıkarma şartı ile en çok İngiltere’de yayınlanmıştır. İngiltere’yi Amerika Birleşik Devletleri (ABD), Almanya, İspanya ve Hollanda takip etmiştir. Diğer ülkeler, neredeyse benzer miktarda yayına sahiptir.

**Tablo 3.** Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili Çalışmaların Ülkelere Göre Dağılımı ve Yüzdeleri

Ülke	Yayın Sayısı	Yüzde
İngiltere	88	18,526
ABD	73	15,368
Almanya	58	12,211
İspanya	47	9,895
Hollanda	42	8,842
Kanada	24	5,053
İtalya	24	5,053
Avustralya	21	4,421
Norveç	19	4,000
Brezilya	14	2,947
Çin	13	2,737
İskoçya	12	2,526
İsviçre	12	2,526
Avusturya	11	2,316
Macaristan	11	2,316
Finlandiya	10	2,105
Endonezya	10	2,105
İsveç	10	2,105
Romanya	9	1,895
Fransa	8	1,684
Polonya	8	1,684
Belçika	7	1,474
Portekiz	7	1,474
Çekya	5	1,053

Ülke	Yayın Sayısı	Yüzde
Danimarka	5	1,053
Yunanistan	5	1,053
Filipinler	5	1,053

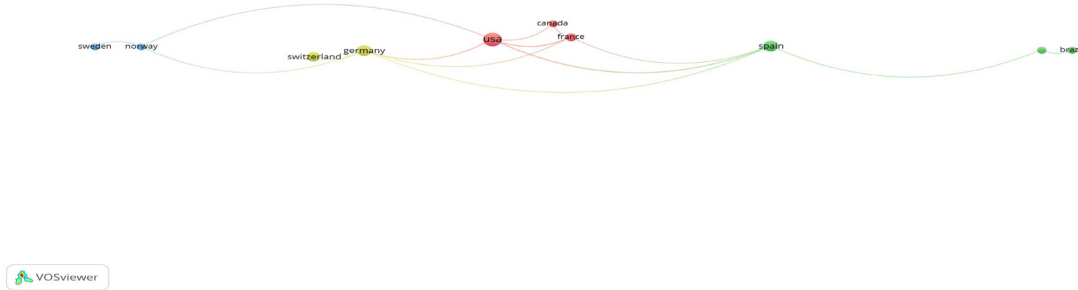
En az 5 yayının yayınlandığı ülkelerin sıralandığı Tablo 3'te popülizm ve sosyal medya ile ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların % 64,842'sinin İngiltere, ABD, Almanya, İspanya ve Hollanda'da yayınlandığı görülmektedir. Diğer ülkelerin birbirine benzer sayıda yayın sayısına sahip olduğu ve belirtilen konulara göre en az yayın yapan ülkelerin 5 yayınıla Çekya, Yunanistan, Danimarka ve Çekya olduğu saptanmıştır.

**Tablo 4.** Popülizm ve Sosyal Medya İlgili Çalışmaların Ülkelere Göre Dağılımı, Aldıkları Atıf Sayıları ve Toplam Bağlantı Gücü

Ülke	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
ABD	8	37	8
Almanya	4	21	6
Fransa	3	30	5
İspanya	5	20	5
İngiltere	12	215	4
Avustralya	7	50	3
Norveç	2	3	3
Kanada	2	2	2
Portekiz	2	2	2
Brezilya	2	1	1
İsveç	2	7	1
İsviçre	4	422	1
Endonezya	3	11	1
Avusturya	2	78	0
İtalya	4	48	0

Tablo 4'teki veriler ışığında popülizm ve sosyal medya ile ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların toplam bağlantı gücüne baktığımızda ABD'de yayınlanan 8 yayının 37 kere atıf aldığı ve bu 8 yayının toplam bağlantı gücünün 8 olduğu görülmüştür. Almanya'da yayınlanan 4 yazının 21 kez atıf almasına rağmen toplam bağlantı gücünün 6, Fransa'da yayınlanan 3 eserin 30 kere atıf aldığı ve toplam bağlantı gücünün 5 olduğu gözler önüne serilmiştir. İspanya'da literatüre kazandırılan 5 yayının 20 kere atıf aldığı ve toplam bağlantı gücünün 5 olduğu saptanmıştır. İngiltere'deki durum ise 12 yayının 215 kere atıf aldığı göstermektedir. Ancak bu çalışmaların yüksek atıf alma sayısına rağmen toplam bağlantı güçlerinin 4 olması bağlantı güçlerinin düşük olduğunu ortaya koymaktadır. Tablodaki diğer ülkelerde yayınlanan yazılar, 3 ve daha altı toplam bağlantı gücüne sahiptir. İsviçre, Endonezya, Avusturya ve İtalya'da az sayıdaki (2-4 arası) eser yüksek atıf sayılarına (11-422 arası) rağmen en fazla 1 toplam bağlantı gücüne sahiptir. Bu durum da eserlerin bağlantı güçlerinin zayıf olduğunu göstermektedir. Yöntem başlığında da belirtildiği üzere bağlantılar analize edilen unsurlar arasındaki benzerlik, ilişki ve ortaklıkları, bağlantı gücü ise unsurlar arasındaki benzerlik, ilişki ve ortaklık potansiyelini ifade etmektedir.



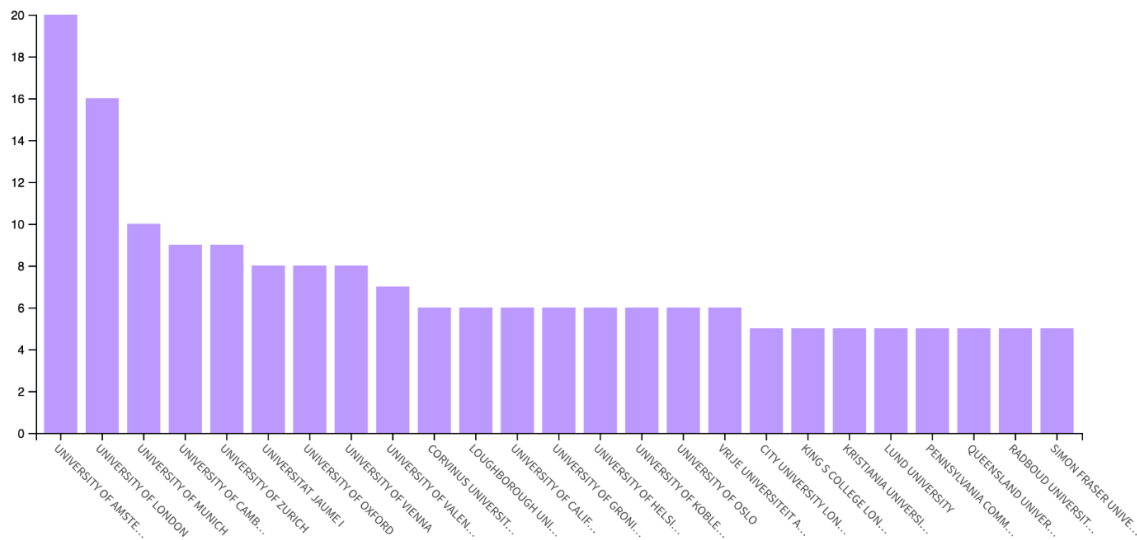


VOSviewer

**Şekil 4.** Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili Çalışmaların Ülkelere Göre Bağlantıları

Yukarıdaki şekilde, ülkelerde yayınlanan popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların bağlantıları görülmektedir. Bağlantı verilerine ulaşılırken ülkelere sınırlandırma getirilmiştir. Belirtilen konularda yayın yapan 25 ülke mevcuttur. Bu ülkelerden en az 2 yayın yapılan 15 ülke analize tabi tutulmuş ve en çok bağlantısı bulunan 10 ülke saptanmıştır. En çok bağlantısının 5 ülke ile ABD'deki çalışmalarda olduğu söylenebilmektedir. ABD'deki çalışmaları 4 ülke bağlantısı ile Almanya'daki çalışmalar takip etmektedir. İspanya ve Fransa'daki çalışmaların 4 ülkedeki eserlerle bağlantısı mevcuttur. Norveç ve Kanada'da yayınlanan çalışmaların ABD ile Fransa ve İsveç ve Almanya'da yayınlanan çalışmalarla bağlantısı bulunmaktadır. İsveç ve Brezilya'daki çalışmaların ise 1 ülke (sırasıyla Norveç ve İspanya) ile bağlantısı vardır.

Ülkelerin çalışma kapsamında ele alınan bu iki konuyla ilgili çalışmalarının incelenmesi önemlidir. Ancak ülkeler bünyesinde faaliyet gösteren üniversitelerde yapılan popülizm ve sosyal medya konulu araştırmalar da incelenmelidir. Üniversite bazlı olarak yapılan çalışmaların sayısı, yüzdesi, atıf sayıları, toplam bağlantı güçleri ve bağlantıları şu şekildedir:



**Şekil 5.** Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili Çalışmaların Üniversitelere Göre Dağılımı (Web of Science, 2022)

Yukarıdaki şekilde görüleceği üzere popülizm ve sosyal medya ile ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen ve en az 5 yayın yapan üniversiteler sıralanmıştır. En çok çalışma, University of Amsterdam ve University of London'da yapılmıştır. Bu iki üniversitenin arkasında University of Munich yer almıştır. Sonraki üniversitelerin yayın sayılarının birbirine benzer olduğu söylenebilmektedir.

**Tablo 5.** Popülizm ve Sosyal Medya ile İlgili Çalışmaların Üniversitelere Göre Dağılımı ve Yüzdeleri

Üniversite	Yayın Sayısı	Yüzde
University of Amsterdam	20	4,211
University of London	16	3,368
University of Munich	10	2,105
University of Cambridge	9	1,895
University of Zurich	9	1,895
Universität Jaume	8	1,684
University of Oxford	8	1,684
University of Vienna	8	1,684
University of Valencia	7	1,474
Corvinus University Budapest	6	1,263
Loughborough University	6	1,263
University of California	6	1,263
University of Groningen	6	1,263
University of Helsinki	6	1,263
University of Koblenz Landau	6	1,263
University of Oslo	6	1,263
Vrije Universiteit Amsterdam	6	1,263
City University London	5	1,053
King's College London	5	1,053
Kristiania University	5	1,053
Lund University	5	1,053
University of Pennsylvania	5	1,053
Queensland University of Technology	5	1,053
Radboud University Nijmegen	5	1,053
Simon Fraser University	5	1,053

Yapılan yayında sayısına bakıldığında belirlenen yıllar arasında popülizm ve sosyal medya ile ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların 20 tanesinin University of Amsterdam, 16 tanesinin University of London ve 10 tanesinin University of Munich bünyesinde tamamlandığı görülmüştür. Bu üç üniversitede yapılan çalışmaların toplam çalışma sayısının % 9,684'ünü oluşturduğu saptanmıştır. Diğer üniversitelerde yapılan çalışmaların benzer niceliksel özelliğe sahip olması üniversiteler arasında yapılan çalışma sayısı bakımından büyük farklar olmadığını ortaya koymuştur.

**Tablo 6.** Popülizm ve Sosyal Medya ile İlgili Çalışmaların Üniversitelere Göre Atıf Sayıları ve Toplam Bağlantı Gücü

Üniversite	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Penn State University	2	15	3
Queensland University of Technology	3	18	3
University of Salamanca	2	15	3
Audencia Business School	2	29	2

Üniversite	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
City University of London	2	17	2
Lund University	2	7	1
Norwegian University of Science & Technology	2	3	1
University of Cambridge	2	1	1
Deakin University	2	0	0
King's College London	2	144	0
University of Leeds	2	5	0
University of Zurich	4	422	0

Üniversitelerde yayınlanan çalışmalar, çalışmaların atıf sayısı ve toplam bağlantı güçlerine bakıldığında Penn State University’de yapılan 2 çalışmanın 15 kez atıf aldığı ve 3 toplam bağlantı gücüne sahip olduğu gözler önüne serilmiştir. Queensland University of Technology’de yapılan 3 çalışmanın 18 kere atıf aldığı ve toplam 3 bağlantı gücü ile ikinci sırada yer aldığı saptanmıştır. University of Salamanca bünyesinde yürütülen 2 araştırma, 15 atıf sayısına ve yine 3 toplam bağlantı gücüne sahiptir. Diğer üniversitelerdeki çalışmalara bakıldığında 2 ile 4 arasında değişen yayın sayılarının atıf sayılarına bakılmaksızın toplam bağlantı güçlerinin ilk 3 sıradaki üniversitelerde yapılan çalışmalardan düşük olduğu görülmektedir. Bu da atıf sayısının toplam bağlantı gücüyle doğru orantılı olmadığını göstermektedir. King’s College London ve University of Zurich’te yapılan çalışmalar sırasıyla 144 ve 422 atıf sayısına ulaşsa da toplam bağlantı güçleri 0’dır.



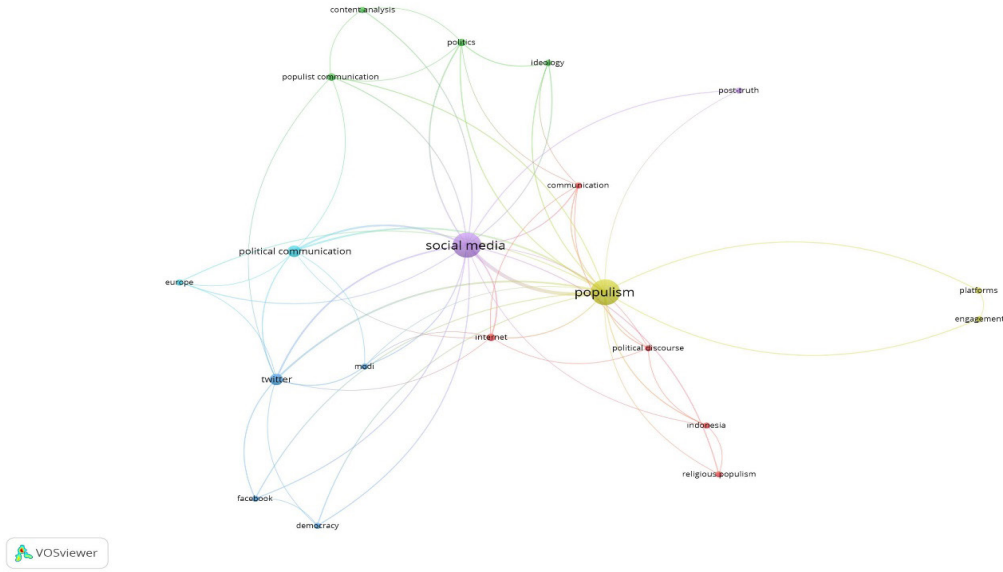
**Şekil 6.** Popülizm ve Sosyal Medya İlgili Çalışmaların Üniversitelere Göre Bağlantıları

Yukarıdaki şekilde üniversitelerde yayınlanan popülizm ve sosyal medya ile ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların bağlantıları görülmektedir. Bağlantı verilerine ulaşılırken üniversitelere sınırlandırma getirilmiştir. Belirtilen konularda yayın yapan 68 üniversite mevcuttur. Ancak çok sayıdaki üniversitenin hiç bağlantısının olmaması nedeniyle bu üniversitelerden en az 2 yayın yapılan 12 üniversite analize tabi tutulmuş ve en çok bağlantısı bulunan 7 üniversite saptanmıştır. Böylece gereksiz verilerin şekilde yer alması ve kavram karmaşası yaratması engellenmiştir. Audencia Business School ve University of Salamanca’daki yayınların 4’er bağlantısı görülmektedir. Penn State University ve Hertie School of Governance’ın ise 3 bağlantısı mevcuttur. Diğer üniversitelerin 2’şer bağlantısı vardır. University of Diego Portales, Penn State University, Hertie School of Governance ve University of Salamanca’da yapılan çalışmaların bağlantıları birbirleriyle güçlüdür. Diğer yandan Audencia Business School, Macewan University ve University of California Santa Barbara’da yapılan çalışmalar arasında da güçlü bir ilişki sabittir.

**Tablo 7. Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili Çalışmalardaki Anahtar Kelimeler, Kullanım Sayıları ve Toplam Bağlantı Gücü**

Anahtar Kelime	Kullanım Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Sosyal Medya	31	66
Popülizm	33	65
Twitter	7	21
Siyasal İletişim	7	19
Siyaset	3	10
İnternet	3	10
İletişim	2	8
Popülist İletişim	3	8
Facebook	2	7
İdeoloji	2	7
Modi	2	7
Demokrasi	2	6
Avrupa	2	6
Siyasal Söylem	3	6
Endonezya	2	5
İçerik Analizi	2	4
Dinsel Popülizm	2	4
Anlaşma	2	3
Sosyal Medya Platformu	2	3
Post-Truth	2	3

Tablo 7’de popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalarda en az 2 kere kullanılan anahtar kelimeler yer almaktadır. Konularla doğru orantılı olarak en çok kullanılan anahtar kelimeler 31 ve 33 kullanım ile sosyal medya ve popülizmdir. Bu iki anahtar kelimenin toplam bağlantı gücü sırasıyla 66 ve 65’tir. Bu toplam bağlantı gücü üçüncü sıradaki anahtar kelime olan Twitter’ın neredeyse 3 katıdır. Bu da bu iki anahtar kelimenin niceliksel olarak, kullanılan diğer anahtar kelimelerin çok önünde olduğunu göstermektedir. Twitter ve siyasal iletişim 7’şer kez anahtar kelime olarak kullanılmıştır. Bu iki anahtar kelimenin toplam bağlantı güçleri 21 ve 19’dur. Siyaset ve internet anahtar kelimeleri, yalnızca 3’er kez kullanılmalarına rağmen 10 toplam bağlantı gücüne sahiptir. Genel olarak 2 ya da 3 kere kullanılan diğer anahtar kelimeler 3 ile 8 toplam bağlantı gücünü barındırmaktadır.



**Şekil 7.** Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili Çalışmalarda Kullanılan Anahtar Kelimelerin Bağlantıları

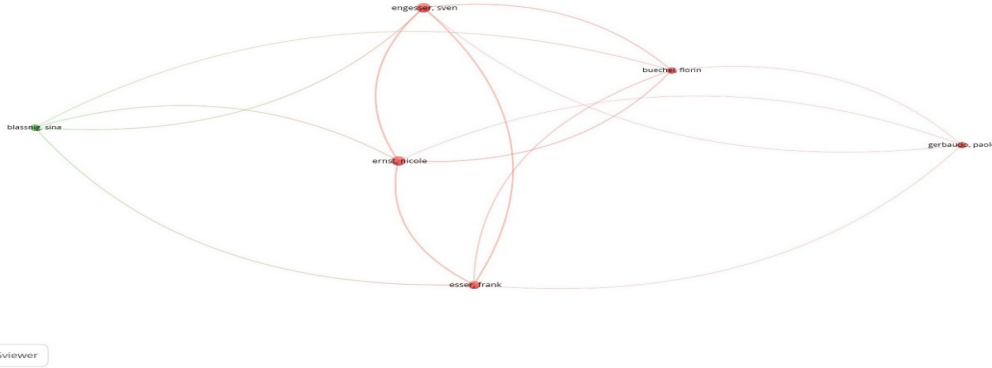
Şekil 7’de popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların bağlantıları yer almaktadır. Bu iki konuyla ilgili yayınlarda yer alan 140 anahtar kelime sınırlandırılmıştır. Böylece gereksiz verilerin şekilde yer alması ve kavram karmaşası yaratması engellenmiştir. En az 2 kere kullanılan 20 anahtar kelimeye ait 20 bağlantı şekilde yer almış ve incelenmiştir. Konularla paralel olarak en çok bağlantıya sahip anahtar kelimeler, 21 bağlantı ile popülizm, 17 bağlantı ile sosyal medya olmuştur. Bu iki anahtar kelimenin birbirleriyle bağlantıları da güçlüdür. Daha sonra 9 bağlantı ile Twitter, 7 bağlantı ile siyasal iletişim gelmektedir. Popülist iletişim, demokrasi, siyaset, ideoloji, iletişim ve Avrupa gibi anahtar kelimeler, benzer bağlantı sayısına sahiptir. Burada üzerinde durulması gereken durum, popülizm, sosyal medya, siyasal iletişim ve Twitter gibi en çok kullanılan anahtar kelimelerin birbirleriyle bağlantılarının da güçlü olmasıdır.

**Tablo 8.** Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili Çalışmalarda En Çok Atıf Alan Yazarlar, Yayın Sayıları, Atıf Alma Sayıları ve Toplam Bağlantı Gücü

Yazar	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Sven Engesser	4	422	23
Nicole Ernst	4	422	23
Frank Esser	3	420	21
Florin Buechel	2	283	14
Sina Blassnig	2	125	11
Paolo Gerbaudo	2	144	4

Tablo 8’de popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalarda en çok atıf alan yazarlar, yayın sayıları, atıf sayıları ve bu yazarlara ait yayınların toplam bağlantı gücü yer almaktadır. Sven Engesser tarafından yazılan 4 eser, 422 kez atıf almış ve 23 toplam bağlantı gücüne sahiptir. Nicole Ernst’e ait 4 yazı yine 422 kez atıf almış ve 23 toplam bağlantı gücü barındırmaktadır. Frank Esser ismini taşıyan 3 çalışmanın, 420 atıf sayısı ve 21 toplam bağlantı gücü bulunmaktadır. Diğer yazarlarla kıyaslandığında ilk üç sıradaki bu yazarların atıf sayısı ve toplam bağlantı

güçleri yüksektir. 2’şer yayın sayısına sahip diğer yazarlar 125 ile 283 arasında değişen atıf sayılarına ve 4-14 arası toplam bağlantı gücüne sahiptirler.



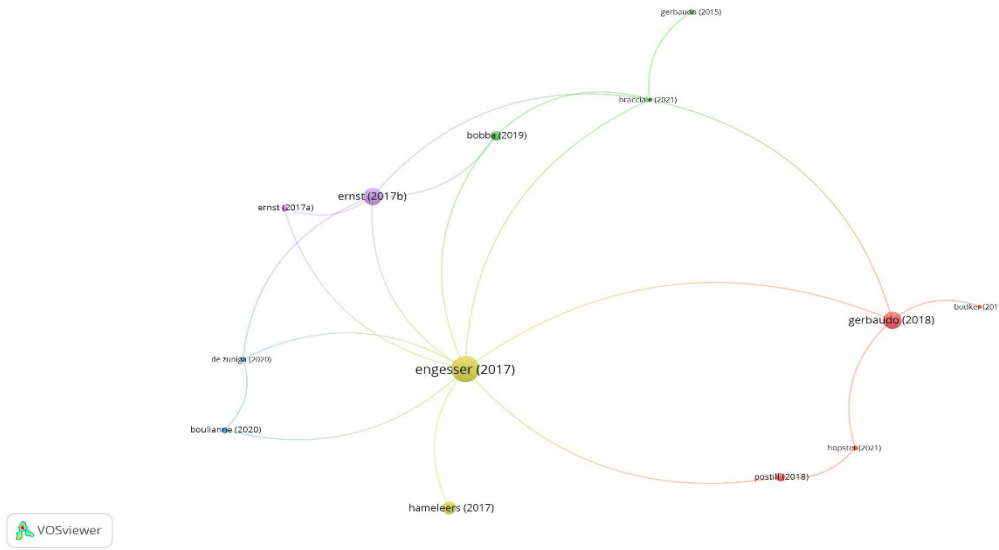
**Şekil 8.** Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili Çalışmalarda En Çok Atıf Alan Yazarların Bağlantıları

Yukarıda yer alan Şekil 8’de popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalara bakıldığında en çok bağlantıya sahip yazarlar yer almaktadır. Bu bağlantılar incelenirken sınırlandırılmaya gidilmiştir. Böylece gereksiz verilerin şekilde yer alması ve kavram karmaşası yaratması engellenmiştir. İki konu üzerine yazı yayınlayan ve atıf alan 88 yazardan en az 2 atıf alan 8 yazar ve 6 bağlantı incelenmiştir. Bu incelemeye göre Sven Engesser, Nicole Ernst, Frank Esser, Florin Buechel’in eserlerinin 5’er bağlantısı vardır. Sina Blassnig ve Paolo Gerbaudo’nun eserlerinin ise 4’er bağlantısı bulunmaktadır. Bağlantılar arasındaki güce baktığımızda ise Sven Engesser, Nicole Ernst, Frank Esser, Florin Buechel ve Paolo Gerbaudo’nun eserleri arasında güçlü bağlantının olduğu görülmektedir. Sina Blassnig’in eserleri arasındaki bağlantılar ise zayıftır.

**Tablo 9.** Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili En Çok Atıf Alan Çalışmalar, Atıf Alma Sayıları ve Toplam Bağlantı Gücü

Yayın	Atıf Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Engesser (2017)	281	9
Bracciale (2021)	5	5
Ernst (2017)	123	5
Gerbaudo (2018)	130	4
Zuniga (2020)	13	3
Bobba (2019)	43	3
Hopster (2021)	12	2
Postill (2018)	32	2
Boulianne (2020)	16	2
Ernst (2019)	16	2
Botker (2019)	5	1
Hameleers (2017)	66	1
Solahudin (2020)	8	0
Sinha (2017)	22	0
Crilley (2019)	25	0
Flew (2020)	17	0
Turcotte (2014)	8	0
Gustafsson (2020)	7	0

Tablo 9’da popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalar içerisinde en çok atıf alan çalışmalar, atıf sayıları ve toplam bağlantı gücü yer almaktadır. Engesser (2017) tarafından yazılan çalışma toplam 281 atıf almış ve 9 toplam bağlantı gücüne sahiptir. Bracciale (2021)’ye ait yazı, 5 kez atıf almasına rağmen 5 toplam bağlantı gücünü barındırmaktadır. Bu da eserin az sayıda atıf almasına rağmen bağlantı gücünün yüksek olduğunu göstermektedir. Ernst (2017)’in çalışmasında, 123 atıf ve 5 toplam bağlantı gücü mevcuttur. Gerbaudo (2018)’nin araştırmasının 130 atıf aldığı ve 4 bağlantı gücüne sahip olduğu görülmektedir. Diğer yazarların eserlerinde 5 ile 66 arasında değişen atıf sayısı ve 0-3 arası toplam bağlantı gücü vardır. Bu da atıf sayısına rağmen eserlerin toplam bağlantı gücünün zayıf olduğunu göstermektedir.



**Şekil 9.** Popülizm ve Sosyal Medyayla İlgili En Çok Atıf Alan Çalışmaların Bağlantıları

Şekil 9’da popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalar içerisinde en çok atıf alan çalışmaların bağlantılarına yer verilmiştir. Ancak bağlantıları saptamak adına sınırlandırılma yapılmıştır. Gereksiz verilerin şekilde yer alması ve karmaşa yaratmasının önüne geçilmiştir. 50 atıf alan yayın arasından en az 5 atıf alan yayın belirlenmiş ve bu 19 yayına ait 13 bağlantı bulunmuştur. Görüleceği üzere Engesser (2017)’in çalışmasının 9 bağlantısı mevcuttur. Onun eserini 5 bağlantı ile Ernst (2017) ve Bracciale (2021) takip etmektedir. Gerbaudo (2018)’nin çalışmasının 4 bağlantısının olduğu görülmektedir. Diğer çalışmaların 1 ile 3 arasında değişen bağlantı sayısının olduğu söylenebilmektedir. Engesser (2017) ile Hameleers (2017)’in çalışmaları arasında güçlü bağlantı bulunmaktadır. Hopster (2021), Postill (2018), Gerbaudo (2018) ve Bodker (2019)’in çalışmaları arasındaki bağlantı gücü yüksektir. Bobba (2019), Bracciale (2021) ve Gerbaudo (2018)’nin çalışmaları arasındaki bağlantı güçlüdür. Ernst’in (2017) ve (2019) çalışmaları kendi aralarında güçlü bağlantıya sahipken de Zuniga (2020) ve Boulianne (2020)’nin çalışmaları arasında da güçlü bağlantı mevcuttur. Bu çalışmalar daha sonra yapılan araştırmalara temel hazırlamıştır. Bunun yanında birbirleriyle bağlantılarının olması benzerlik, ilişki ve ortaklıkları bağlamında benzer içeriğe sahip olduklarını göstermektedir.

## Sonuç

Pratikte uzun yıllar boyunca kullanılsa da popülizm üzerine yapılan akademik çalışmalar, 1970’li yıllarda karşımıza çıkmaktadır. Kavramın içeriği, sınırları, işlevleri, etkileri ve

yöntemleri üzerine yapılan tartışmalar devam etse de birçok bilim insanının üzerinde fikir birliğine vardığı yönler de mevcuttur. Bunlardan en temeli popülizmin kitleleri halk, elitler ve ötekiler olarak kategorize ettiğiidir. Ayrıştırma, ötekileştirme, nefret söylemi, hikâye ve mit yaratma gibi işlevleri de bulunan kavram, birçok yol, yöntem, teknik ve araç kullanmaktadır. Son yıllarda kullanıcı sayısı, kullanımı, içerisinde üretilen içerik sayısı, reklam hacmi ve sayısı artan sosyal medya; popülizmi de bünyesinde barındırmaktadır. Popülizm ve sosyal medya konuları ise ilişkileri, yansımaları, işlevleri, etkileri ve bu unsurların sonuçları perspektifinde defalarca incelenmiştir. Bu konularla ilgili çalışmaların tamamının bir bütün olarak ele alınması ise önemlidir.

Bu çalışmada popülizm ve sosyal medyayla ilgili çalışmaların bibliyometrik analiz ile incelenmesi amaçlanmıştır. Popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmalar ele alınmıştır. Veri tabanında yer alan çalışmalar, “populism” ve “social media” kelimelerini kapsayacak şekilde taranmış ve bu konuları içeren çalışmalara ulaşılmıştır. İlk çalışmanın yayınlandığı 2013 ile bu çalışmanın yürütüldüğü 2022 yılı ağustos ayı arasında yayınlanan 467 çalışma VOSviewer ile bibliyometrik olarak analiz edilmiştir.

Araştırma sorularına paralel yürütülen analiz sonucunda bu iki konu üzerine en çok çalışmanın 119 yayın ile 2020 yılında yapıldığı görülmüştür. 229 çalışma iletişim alanında yayınlanmış ve en çok eser 88 ile İngiltere’de yapılmıştır. 8 toplam bağlantı gücü ve 5 bağlantı ile Amerika Birleşik Devletleri’nde yapılan çalışmalar, en güçlü bağlantı gücü ve bağlantıya ulaşmıştır. En çok yayın 20 ile University of Amsterdam’da yayınlanmıştır. Toplam bağlantı gücü en yüksek çalışmalar 3 ile Penn State University, Queensland University of Technology ve University of Salamanca’dan çıkmıştır. 4 bağlantı ile en çok bağlantısı bulunan eserler Audencia Business School ve University of Salamanca’da yazılmıştır. Sosyal medya ve popülizm, taranan çalışmalarda en çok kullanılan anahtar kelimeler olmuştur. Bu anahtar kelimeleri Twitter ve siyasal iletişim takip etmiştir. Bu unsurların toplam bağlantı güçleri sırasıyla 66,65,21 ve 19’dur. Bağlantı sayılarına bakıldığında bu anahtar kelimelerin 21,17, 9 ve 7 bağlantısının olduğu görülmektedir. En çok atıf alan yazarlar olan Sven Engesser ve Nicole Ernst 23’er toplam bağlantı gücü bulunmaktadır. Sven Engesser, Nicole Ernst, Frank Esser, Florin Buechel’in eserlerinin 5’er bağlantısı vardır. En çok atıf alan çalışmalardan (Engesser, 2017)’in yayınının 9 toplam bağlantı gücü ve 9 bağlantısının olduğu ortaya konulmuştur.

Böylece popülizm ve sosyal medyayla ilgili Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların bütünsel bir analizi yapılmıştır. Bu çalışmaların yıllara göre dağılımı, alanları, çalışmalarda kullanılan anahtar kelimeler, araştırmaların yapıldığı ülke ve üniversiteler, en çok atıf alan yazarlar ve yayınlar incelenmiş ve önemli bulgular ortaya konulmuştur.

Popülizm ve sosyal medya konularını içeren çalışma sayısı son yıllarda tamamen olmasa da istikrarlı bir şekilde artmıştır. Bunun nedeni son yıllarda sosyal medya kullanımının artması ve buna paralel olarak popülist söylemlerin sosyal medyada yer bulmasıdır. En çok çalışma İngiltere’de yazılrsa da ABD’deki çalışmaların bağlantılarının güçlü olduğu ve böylece yapılan çalışma ağının genişlediği görülmektedir. Bu da ABD’deki çalışmaların niteliğini göstermektedir. En çok çalışma University of Amsterdam’da yürütülse de bağlantısı en güçlü 3 üniversite, bir dağılım oluşturmakta bu da çalışmaların birkaç üniversitenin tekeline çıktığını göstermektedir. Anahtar kelimeler konular üzerinde yoğunlaşsa da başka anahtar kelimelerle bağlantıların kurulması çalışma konularının geniş bir perspektifte yayıldığını ortaya koymaktadır. En çok atıf alan eser ve yazarın



bağlantıları ise yine birden fazla yazar ve eserin alana katkı sağladığını göstermektedir. Bu da iki konuyu içeren çalışmaların geniş bir yelpazede yayıldığını göstermektedir.

Görüleceği üzere popülizm konusu üzerine uzun yıllardır araştırmalar yapılsa da sosyal medyada popülizm konusuna ilişkin çalışmalar literatüre yeni yeni kazandırılmaktadır. Bu çalışma popülizm ve sosyal medyayla ilgili bundan sonra yürütülecek araştırmalara zemin hazırlayacaktır. Yalnızca Web of Science veri tabanının çalışmaya dahil edilmesi araştırma kısıtlılığı getirirse de temel oluşturması açısından önemlidir. Diğer veri tabanlarındaki çalışmaların araştırmalarda incelenmesi ise literatür açısından gerekli görülmektedir. Çalışma kapsamında yapılan incelemelere ek olarak konuları içeren çalışmaların kaynakçalarının analiz edilmesi, haritalandırılması, bağlantıların ve bağlantı güçlerinin ortaya koyulması ise literatürün zenginleşmesi açısından önerilmektedir.

### Kaynakça

- Betz, H. G., & Johnson, C. (2004). Against the current—stemming the tide: The nostalgic ideology of the contemporary radical populist right. *Journal of Political Ideologies*, 9(3), 311-327. doi:https://doi.org/10.1080/1356931042000263546
- Bobba, G. (2019). Social media populism: Features and 'likeability' of Lega Nord communication on Facebook. *European Political Science*, 18(1), 11-23. doi:https://link.springer.com/article/10.1057/s41304-017-0141-8
- Bossetta, M., & Husted, E. (2017). Introduction: Populism in the 21st century: reflections on a global phenomenon. *Politik*, 1-4.
- Botker, H. (2019). Populist Time: Mediating immediacy and delay in liberal democracy. *International Journal of Communication*, 13, 5948-5966.
- Boulianne, S. (2020). ) Right-wing populism, social media and echo chambers in western democracies. *New Media & Society*, 22(4), 683-699.
- Bracciale, R. (2021). Does populism go viral? How Italian leaders engage citizens through social media. *Information, Communication & Society*, 24(10), 1477-1494. doi:https://doi.org/10.1080/1369118X.2021.1874472
- Chen, C. (2017). Science Mapping: A Systematic Review of the Literature. *Journal of Data and Information Science* 2(2), 1-40. doi:https://doi.org/10.1515/jdis-2017-0006
- Cobo, M., A.G, L.-H., E., H.-V., & F., H. (2012). Science Mapping: A Systematic Review of the Literature. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(2), 1382-1402.
- Crilly, R. (2019). Populism and Contemporary Global Media: Populist Communication Logics and the Co-construction of Transnational Identities: Exploring Inter- and Transnational Dimensions.
- Dindin, S. (2020). Internet and Islamic Learning Practices in Indonesia: Social Media, Religious Populism, and Religious Authority. *Religions*, 11(19), 1-12. doi:https://doi.org/10.3390/rel11010019
- Engesser, S. (2017). ). Populist online communication: introduction to the special issue, Information. *Information, Communication & society*, 20(9), 1279-1292.
- Ernst, N. (2017). Extreme parties and populism: An analysis of Facebook and Twitter across six countries. *Communication & Society*, 1347-1364.

- Ernst, N. (2019). Populists prefer social media over talk shows: An analysis of populist messages and stylistic elements across six countries. *Social Media+Society*, 5(1), 1-14.
- Flew, T. (2020). Globalization, neo-globalization and post-globalization: The challenge of populism and the return of the national. *Global Media & Communication*, 6(2), 22-40.
- Gerbaudo, P. (2018). Social media and populism: An elective affinity? *Media, Culture & Society*, 40(5), 745-753.
- Gustafsson, N. (2020). The populist allure of social media activism: Individualized charismatic authority. *Organization*, 5(22), 50-70.
- Hameleers, M. (2017). "They did it": The effects of emotionalized blame attribution in populist communication. *Communication Research*, 44(6), 870-900.
- Hopster, J. (2021). Mutual affordances: the dynamics between social media and populism. *Media, Culture & Society*, 43(3), 1-10.
- Jagers, J., & Walgrave, S. (2007). ) Populism as political communication style: an empirical study of political parties' discourse in Belgium. *European Journal of Political Research*, 46(3), 319-345.
- Jan Eck, N., & Waltman, L. (2010). Software Survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538.
- Kriesi, H. (2014). ) The Populist Challenge. *West European Politics*, 37(2), 361-378.
- Laclau, E. (2005). On Populist Reason. London: Verso.
- Mudde, C. (2004). The populist zeitgeist. *Government and Opposition*, 39, 542-564.
- Postill, J. (2018). Populism and social media: a global perspective. *Media Culture & Society*, 40(3), 25-40.
- Roncarolo, F. (2017). 'Media Politics and Populism as a Mobilization Resource'. In Holtz-Bacha, Heinisch, & Mazzoleni (Dü) içinde, *Political populism*. Baden Baden: Nomos Hand Book.
- Sinha, S. (2017). Fragile Hegemony: Modi, Social Media, and Competitive Electoral Populism in India. *International Journal of Communication*, 11, 4158-4180. Retrieved from <http://ijoc.org>. adresinden alındı
- Seyran, F. (2021). İşyeri Şiddeti Çalışmalarının Bibliyometrik Analizi. *Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 17(36), 2868-2889.
- Solahudin, D. (2020). Internet and Islamic Learning Practices in Indonesia: Social Media, Religious Populism, and Religious Authority. *Religions*, 11(9), 1-12.
- Şen, Ö. (2020). Bibliyometrik Analiz Yöntemi İle Ağızdan Ağıza İletişim (Wom) Konusunun İncelenmesi. *Social Sciences Studies Journal*, 6(54), 1-10.
- Turcotte, A. (2014). *Boutique Populism: The Emergence of the Tea Party Movement in the Age of Digital Politics* (1 b.). (J. Lees-Marshment, B. Conley, & K. Cosgrove, Dü) Routledge.

*Web of Science*. (2022). 08 08, 2022 tarihinde <https://www.webofscience.com/wos/woscc/analyze-results/b2364eca-c198-4339-b048-dc965c916cdd-4986caa2> adresinden alındı

Zuniga, H. D. (2020). Populism in the era of Twitter: How social media contextualized new insights into an old phenomenon. *New Media& Society*, 22(4), 585-594.

# Bibliometric Analysis of Studies on Populism and Social Media

Hacı Hasan SAF (Asst. Prof. Dr.)

## Extended Abstract

Although it has been used in political practice for many years, academic studies on populism appeared in the 1970s. Also the discussions on the limits, functions, effects and methods of the concept, there are also aspects on which many scientists agree. The most basic topic of these discussions is that populism categorizes the masses, the elites and the others. The concept, which also has functions such as segregation, othering, hate speech, story and myth creation, uses many ways, methods, techniques and tools. In recent years, with the number of users, its use, the number of content produced in it, the volume of advertisements and the increasing number of its instruments, social media also includes populism. Populism and social media issues have been studied many times in the perspective of their relations, reflections, functions, effects and the results of these elements. It is important to consider all of the studies on these issues as a whole.

In this study, it is aimed to examine the studies on populism and social media with bibliometric analysis. Studies on populism and social media indexed in the Web of Science database are discussed. The studies in the database were scanned to include the words "populism" and "social media", and studies containing these subjects are reached. 467 studies published between 2013, when the first study was published, and August 2022, when this study was conducted, are analyzed bibliometrically with VOSviewer. Answers are sought to the following research questions:

- What is the distribution of the studies indexed in the Web of Science database related to populism and social media by year?
- What is the distribution of the studies indexed in the Web of Science database related to populism and social media by fields?
- How is the distribution of the studies indexed in the Web of Science database related to populism and social media according to the countries and the total connection strength and connections of the studies in these countries?
- How is the distribution of the studies indexed in the Web of Science database related to populism and social media according to universities and the total connection strength and connections of the studies conducted at these universities?
- How is the distribution of the studies indexed in the Web of Science database related to populism and social media according to keywords and the total link strength and links of these keywords?
- How is the distribution of the studies indexed in the Web of Science database related to populism and social media according to the most cited authors and the total connection strength and connections of the authors' works?
- How is the distribution of the studies indexed in the Web of Science database related to populism and social media according to the most cited publications and the total connection strength and connections of these publications?

As a result of the analysis carried out in parallel with the research questions, it is seen that the most studies on these two subjects were published in 2020. 229 studies were published in the field of communication and the most works were done in England. With

8 total link strengths and 5 links, studies conducted in the United States have reached the strongest link strength and connectivity. The most publications were published at the University of Amsterdam. The studies with the highest total connectivity came from Penn State University, Queensland University of Technology and University of Salamanca. The most linked works with 4 links were written at Audencia Business School and University of Salamanca. Social media and populism were the most used keywords in the scanned studies. These keywords were followed by Twitter and political communication. The total connection strengths of these elements are 66, 65, 21 and 19 respectively. Looking at the number of links, it is seen that these keywords have 21, 17, 9 and 7 links. The most cited authors, Sven Engesser and Nicole Ernst, each have a total link strength of 23. The works of Sven Engesser, Nicole Ernst, Frank Esser, Florin Buechel have 5 connections. It has been revealed that the publication of Engesser (2017), one of the most cited studies, has 9 total connection strengths and 9 connections.

Thus, a holistic analysis of the studies indexed in the Web of Science database on populism and social media was made. The distribution of these studies by years, their fields, the keywords used in the studies, the countries and universities where the studies were conducted, the most cited authors and publications were examined and important findings were revealed.

The number of studies covering the topics of populism and social media has increased steadily in recent years. The reason for this is the increase in the use of social media in recent years and, in parallel, the presence of populist discourses in social media. Although most of the studies are written in England, it is seen that the connections of the studies in the USA are strong, because expanding the works network. This shows the nature of the studies in the USA. Although most of the studies are carried out at the University of Amsterdam, other 3 universities have strongest connections. The keywords focus on the topics, establishing links with other keywords reveals that the study topics are spread in a wide perspective. The most cited study and the author's links show that more than one author and study contributes to the field. This shows that the studies including the two subjects are spread over a wide range.

As can be seen, although studies have been carried out on the subject of populism for many years, studies on the subject of populism in social media are newly introduced to the literature. This study will help future research on populism and social media. Although the inclusion of only the Web of Science database in the study brings limitations to the research, it is important in terms of forming the basis. Examining the studies in other databases in researches is considered necessary in terms of literature. In addition to the studies made within the scope of the study, it is recommended to analyze the bibliography of the studies containing the subjects, map them, and reveal the connections and connection strengths in terms of enriching the literature.

**Keywords:** Communication Studies, Populism, Social Media, Web of Science, Bibliometric Analysis.

Bu makale **intihal tespit yazılımlarıyla** taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.

This article has been scanned by **plagiarism detection softwares**. No plagiarism detected.

Bu çalışmada “**Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi**” kapsamında uyulması belirtilen kurallara uyulmuştur.

In this study, the rules stated in the “**Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Directive**” were followed.

Araştırma tek bir yazar tarafından yürütülmüştür.

The research was conducted by a single author.

Çalışma kapsamında herhangi bir kurum veya kişi ile **çıkar çatışması** bulunmamaktadır.

There is no **conflict of interest** with any institution or person within the scope of the study.