

Ortaokul Öğrencilerine Yönelik Dil Bilgisi Tutum Ölçeği Geliştirilmesi: Geçerlilik Ve Güvenirlik Çalışması

The Development Of Grammar Attitude Scale For Middle School Students: Validity And Reliability Study

Keveer ER¹

Fulya TOPÇUOĞLU ÜNAL²

Başvuru Tarihi: 17.11.2016

Yayına Kabul Tarihi: 29.11.2016

DOI: 10.21764/efd.81809

Özet: Bu çalışma, Türkçe Dersi Dil Bilgisi Tutum Ölçeği'nin yapı geçerliliğini ve iç tutarlılık güvenilirlik katsayısını belirlemeye yönelik olarak hazırlanan ölçekleme temelli bir araştırmadır. Yapılan alan yazın taraması sonucu öğrencilerin dil bilgisi alanına karşı tutumlarını ölçen bir ölçeğe rastlanılmamıştır. Alandaki bu eksikliği gidermek için öğrencilerin Türkçe dersi dil bilgisi alanına karşı tutumlarını belirlemeye yönelik 5'li Likert Tipi bir ölçme aracı geliştirmek ve bu aracın geçerlilik ve güvenilirlik çalışmalarını ortaya koymak çalışmanın amacını oluşturmaktadır. Araştırmacı tarafından hazırlanan 48 madde uzman görüşüne sunulmuştur. Uzman görüşleri ve ön denemeden sonra belirlenen 35 maddelik ölçek taslağı 217 ortaokul öğrencisine uygulanarak geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları yapılmıştır. Ölçeğin Kaiser-Meyer-Olkindeğeri,870 Bartlett's Küresellik Testi değeri ise [$\chi^2=3078,943$; $df=595$, $p<.000$] bulunmuştur. Bu değerlerle ölçeğin faktör analizine uygunluğu tespit edildikten sonra faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi yapıldıktan sonra faktör değeri düşük olan 4 madde elenerek 31 maddelik 5'li Likert tipi bir ölçek geliştirilmiştir. Ölçeğin kapsam geçerliliği, 7 akademisyen ve 4 Türkçe öğretmeninin uzman görüşleri alınarak sağlanmıştır. Ölçekte yer alan maddelerin toplamı ile faktörler arası ilişkiyi belirlemek için Pearson korelasyon katsayıları hesaplanmıştır. Ölçeğin Cronbach's Alpha güvenilirlik katsayısı ,914 olarak bulunmuştur. Bu bulgular doğrultusunda çalışma sonucunda geçerli ve güvenilir bir ölçek elde edildiği ifade edilebilir.

Anahtar sözcükler: *Dil bilgisi, dil bilgisi tutum ölçeği, güvenilirlik-geçerlilik.*

Abstract: This study is a scaling based research that determines the construct validity and internal consistency reliability coefficient of Turkish Course Grammar Attitude Scale. Any scale about the middle school students' grammar attitude is not encountered while making literature review. In order to fill this gap in the field, developing a 5 Likert scale to determine the middle school students' attitudes toward grammar and make the validity and reliability studies of the scale contains the purpose of this study. 48 items, which has been prepared by the researcher is submitted for expert opinion. After the evaluation of expert opinion and preliminary testing, the determined 35 items is applied to 217 middle school students. Therefore, the study of reliability and validity has been performed. The value of scale for Kaiser-Meyer-Olkin is 870, and Bartlett's sphericity test is [$\chi^2 = 3078.943$; $df = 595$, $p <.000$] founded. These values show that the scale is available for factor analysis, so that factor analysis has been applied. After the analysis, four items are screened because of low factor load and the last form of scale is determined as 31 items 5 Likert scale. The content validity of the scale is proofed by the expert opinion of 7 academicians and 4 Turkish Teacher. The Pearson correlation coefficients were calculated to determine the relation between the total items of the scale and the factors of the scale. The Cronbach's alpha reliability coefficient was found as .914. Findings show the scale is reliable and valid.

Keywords: *Grammar, grammar attitude scale, reliability-validity*

¹ Arş. Gör. Dumlupınar Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı, keveer.er@dpu.edu.tr

² Doç. Dr. Dumlupınar Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı, fulya.topcuoglu.unal@dpu.edu.tr

Giriş

Dil, insanlar arasındaki iletişimi sağlayan ve bu sayede onları birbirine bağlayan bir araçtır. İnsanlar, bu araç sayesinde ortak bir kültür oluşturarak bu ortak kültür birikimlerini nesilden nesile aktarırlar. Bu nedenle dil; kültürün ve milletin devamlılığını sağlayan en önemli unsurlardan biri olarak ifade edilebilir. İnsanın duygu boyutunu işlemek, düşünce gücünü geliştirmek, onu yaşadığı toplumsal ve kültürel ortamın bir parçası yapmak; her ulusun kendi dilini o ulusun bireylerine etkilice öğretebilmesiyle yakından ilgilidir (Sever, 2011). Bu bilinci taşıyan milletler, ana dili öğretimine oldukça büyük önem vererek öğretimin niteliğini artıracak çalışmalar yapmaktadırlar.

Dilin öneminin kabul edilmesi ile birlikte dil eğitiminin önemi de sıklıkla dile getirilen bir kavram olmuştur. Başta iletişim becerilerinin geliştirilmesi olmak üzere zihinsel becerilerin ve öğrenme becerilerinin geliştirilmesi de ana dili öğretimi ile yakından ilgilidir. Bu önem, dil eğitiminin niteliği konusundaki tartışmaları da gündeme taşımıştır (Balcı, 2014). Bu kapsamda öğretimi tartışılan alanlardan biri de dil bilgisi olmuştur. Maalesef dil bilgisi öğretimi hususunda dünden bugüne tartışmalar devam etmektedir. Ancak öğretiminin nasıl olması gerektiği konusunda yapılan değişikliklerden hâlâ ortak bir karara varılamadığı ifade edilebilir.

2006 İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda ise dört temel dil becerisi olarak adlandırılan okuma, dinleme, konuşma ve yazmaya ek beşinci öğrenme alanı olarak dil bilgisi ayrı bir şekilde ele alınmıştır. Daha önceki programlarda dil bilgisine ayrılan bölümlerde sınırlı bilgiye yer verilirken bu programda geniş açıklamalar bulunmaktadır. Dil bilgisi bölümünde her sınıf için ayrı amaç ve kazanımlar belirtilmesi, konu sıralaması ve sınıflara göre dağılımının bu amaç ve kazanımlara göre yapılması uygulamada öğretmenlere yol gösterici olması açısından önemli bir gelişme olarak görülebilir (Kutlubay, 2015). Ancak son hazırlanan 2015 Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda dil bilgisi ayrı bir alan olarak ele alınmadan sözlü iletişim, okuma ve yazma alanları üzerinden sezdirilerek öğretilmesi yoluna gidilmiştir. Ancak günümüz ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında dil bilgisi öğretimi yetersiz görülmektedir. Türk dil bilgisi konuları, Türkçe ve Türk Dili ve Edebiyatı derslerinin içinde öğretmenin istediği zamanda, istediği ölçüde değinilen önemsiz konular gibi işlenmektedir. Bu durum dil bilgisi öğretimini olumsuz yönde etkilemektedir (Kahraman, 2010).

Dili doğru kullanmak ancak dil bilgisi alan hâkimiyetiyle sağlanabilir. Dil bilgisi kuralları sıralanarak, ezberlettilerle değil, her bir dil bilgisi kuralı sezdirilerek, anlatıma katkısı kavratılarak verilmelidir. Bu çalışmada dil bilgisi alanı ile ilgili yapılan değişikliklerden sonra öğrencilerin dil bilgisi tutumlarını ölçmek için kullanılmak üzere bir ölçek geliştirilmek amaçlanmıştır.

Dil Bilgisi ve Öğretimi

Dil, bir sistemler bütünüdür ve bu düzen içerisinde işleyen çeşitli unsurlar vardır. Bu unsurların bir araya gelişini düzenleyen ve bunların bir düzen dâhilinde anlamlı birer birim olmasını sağlayan alan ise dil bilgisidir (Erdem ve Çelik, 2011). Dil bilgisi, Güncel Türkçe Sözlük'te "Bir dilin ses, biçim ve cümle yapısını inceleyip kurallarını tespit eden bilim." olarak tanımlanmıştır (TDK, 2016). Bir dilin seslerini, kelime yapılarını, kelime anlamlarını, kelime kökenlerini, cümle kuruluşlarını ve bütün bunlarla ilgili kuralları inceleyen bilime dil bilgisi denir. Dil bilgisi doğru konuşma ve yazmanın bilimsel yöntemini öğretir. Onun yardımıyla doğru düşünme de öğrenilir. Dil bilgisi konuşma ve yazma ile uğraştığı için, onun konusu hem ağız ve kulak dili hem de yazı, yani kalem ve göz dilidir (Ediskun, 1988, s. 65).

İlköğretim Türkçe Öğretim Programı'nda ise dil bilgisi; bir dilin dinleme/izleme, konuşma, okuma, yazma öğrenme alanlarını destekleyen kurallar bütünü olarak tanımlanmıştır (MEB, 2006). Dil bilgisi; dilin sebebi

ya da hareket noktası değil, bir sonucudur. Dilin kendi yapısına uygun bir mantığı vardır. Gramer, bu mantık çerçevesinde dilin sistemli bir hâlde ifade edilmesi ve kurallaştırılmasıdır (Çeçen, 2007, s. 6). Bu tanımlardan yola çıkılarak dil bilgisi, dilin mantığını sistemli bir şekilde kurallar belirleyerek ortaya koymaya çalışan bir bilim olarak tanımlanabilir. Birey aslında ana dilini öğrenirken, doğuştan getirdiği sezgisel bir dil bilgisine sahiptir. Dil bilgisi öğretimi, aslında içselleşen bilgiyi anlamlandırma görevini üstlenir. Bu sebeple dil bilgisi konularını bireylere sevdirmek ve dil bilgisi konularını onlar için yararlı ve istenilir bir hâle dönüştürmek gerekir. Bu yüzden dil bilgisi konuları ile bireylerin ilgi ve ihtiyaçları arasında olumlu bir ilişki olmalıdır.

Dil bilgisi, dilin kurallarını bulmayı ve bu kuralları anlamlı bir biçimde açıklamayı amaçlayan çalışma alanıdır. Dil bilgisi öğretimi ise dille ilgili bilgilerin verildiği, Türkçenin anlama ve anlatma dil becerileriyle birlikte, bu alanları destekleyici, açıklayıcı ve örgütleyici öğretim etkinliklerini içerir. Dil bilgisi öğretiminin amacı; dilin kurallarını öğretmek ya da ezberletmek değil, sahip olunan dilin becerilerinin geliştirilmesini bir düzen içerisinde sağlamaktır. Dil bilgisi, dilin kullanım biçimini, görünümünü tasvir etmeye çalışır. Konuyla ilgili kurallar, bu kurallara uygun ya da aykırı örnekler de sıralanır (Sağır, 2002, s.4). Genellikle kurallar olduğu şekliyle kabul ettirilmeye ve ezberletilmeye çalışılmaktadır. Ancak dil bilgisi öğretiminin amacı, kural ezberletmek değildir. Dil bilgisi öğretimiyle dilin kabul edilen ölçütler çerçevesinde daha doğru, daha düzgün ve etkili kullanılması amaçlanır (Barın ve Demir, 2008).

İlköğretim Türkçe Öğretim Programı'nda (MEB, 2006) dil bilgisi öğretiminin amaçları;

1. Kelimenin yapı özellikleriyle ilgili bilgi ve kuralları kavrama ve uygulama
2. Kelime türleriyle ilgili bilgi ve kuralları kavrama ve uygulama
3. Fiillerin yapı özellikleriyle ilgili bilgi ve kuralları kavrama ve uygulama
4. Fiil kiplerinde zaman ve anlam kaymasıyla ilgili bilgi ve kuralları kavrama ve uygulama
5. Ek fiille ilgili bilgi ve kuralları kavrama ve uygulama
6. Zaman ve kip çekimlerindeki birleşik yapıların özellikleriyle ilgili bilgi ve kuralları kavrama ve uygulama
7. Fiilimsiler ile ilgili bilgi ve kuralları kavrama ve uygulama
8. Cümleyle ilgili bilgi ve kuralları kavrama ve uygulama
9. Anlatım bozukluklarını belirleme ve düzeltme olarak belirtilmiştir.

Dil bilgisi; bir dilin dinleme/izleme, konuşma, okuma, yazma öğrenme alanlarını destekleyen kurallar bütünüdür. Öğrenci açısından Türkçenin yapısını oluşturan ve işleyiş kurallarını tanımlayan bilgilere sahip olmak oldukça önemlidir ancak daha da önemli olan bu kuralların konuşma, yazma, dinlemeyle ilgili dil etkinliklerinde uygulanmasıdır. Dolayısıyla dil bilgisi öğretimi kuramsal bilgilere değil, uygulamaya dayanmalıdır. Bu amaçla programda dil bilgilerinin öğretiminde, kuralların verilmesinin yanında, bu kuralların kelime, cümle ve metin düzeyindeki uygulamaları amaçlanmıştır (MEB, 2006, s.7). Özetle dil bilgisi dersi uygulamalarında şu üç aşamanın dikkate alınması gerekmektedir;

1. Öğrenciye kuralın örneklerle, cümlelerle ve metinle sezdirilmesi,
2. Kuralı sezen öğrenciye kural ve tanım hakkında bilgi verilmesi,
3. Kuralı öğrenen öğrencinin öğrendiklerini beceriye dönüştürülmesinin sağlanması esastır (Erdem ve Çelik, 2011). Ancak dil bilgisi öğretiminde yalnızca kurallar verilir diğer beceri alanları ile dil bilgisi kuralları ilişkilendirilmemektedir. Bu durum öğrencilerin öğrendikleri kuralları içselleştirememelerine yol açmaktadır.

Dil bilgisi doğru düşünme, doğru konuşma ve yazmaya yardımcı bir çalışma alanıdır. Dil bilgisi öğretimiyle öğrenciler, dilin imkânlarını, sınırlarını ve gizil gücünü ortaya çıkarırlar. Ana dili öğretiminde amaçlara anlama ve anlatma etkinlikleriyle ulaşılırken bu etkinlikler, yazım, noktalama ve dil bilgisi çalışmalarlarıyla beslenir, bütünleşir (Sever, 2011, s. 28). Dil bilgisi ana dili ve yabancı dil ediniminde de son derece

önemlidir. Bununla birlikte ana dili eğitiminde sağlıklı iletişim kurmanın ve dili zenginleştirmenin temel unsurudur. Bu yüzden dil bilgisi, ana dili eğitiminin amaçları arasında yer almaktadır. Dil bilgisi öğretimi sayesinde öğrenciler dilin sınırlarını ve imkânlarını kavrarlar. Tanımlarda da belirtildiği gibi dilin sınırları ve imkânlarını kavrayan öğrenciler doğru konuşup yazma becerisi kazanırlar (Kutlubay, 2015).

Barın ve Demir'e (2008) göre, dil bilgisi öğretimi başarılı bir şekilde gerçekleştirildiğinde dört temel dil becerisinin kazandırılmasına olumlu etkisi olacaktır. Aynı zamanda dil ile ilgili yapılan yanlışların azalmasına, zihinsel gelişime, etkili iletişim kurmaya, dili güvenli kullanmaya, yabancı bir dilin öğrenilmesine katkı sağlayacaktır. Ana dili iyi bilinmediği takdirde ikinci bir dilin öğrenilmesi mümkün olmayacaktır. Kullanılan dile ait yanlışlar dil bilgisi kuralları ile karşılaştırılıp düzeltilebilir. İnsanların birbiri ile olan iletişiminin de sağlıklı olması dilin doğru bilinmesi ve kullanılması ile mümkündür.

Onan (2005) tarafından yapılan bir çalışmada ilköğretim ikinci kademedeki Türkçe öğretiminde, dil yapılarının, öğrencilerin dinleme ve okuma becerilerini geliştirmedeki işlevleri ele alınmış ve Türkçenin dört temel dil bölümünün (söz dizimi, fonetik, semantik ve morfoloji) gerek anlama sürecine zemin hazırlama, gerek anlama becerilerini geliştirme açısından pek çok işleve sahip olduğu tespit edilmiştir. Bu görüşler ve çalışmalar doğrultusunda dil bilgisi öğretiminin öğrencilerin dil becerilerinin gelişimi açısından önemli bir role sahip olduğu ifade edilebilir. Dolayısıyla öğrencilerin dil bilgisine yönelik tutumları da bu nedenle önem kazanmaktadır. Bu çalışma ile geliştirilmesi amaçlanan Ortaokul Öğrencilerine Yönelik Dil Bilgisi Tutum Ölçeği'nin öğrencilerin dil bilgisi tutumlarını belirlemeye yardımcı olacağı düşünülmektedir.

Çalışmanın Önemi ve Amacı

Dil kullanımını doğru, düzgün ve sistemli hâle getirmesi, dil bilgisi öğretimini gerekli kılmaktadır. Fakat genellikle bireylerin dil bilgisine karşı bir direnç gösterdiği gözlenmektedir. Sıkıcı, ezbere dayalı, kurallar yığını gibi tabirlerle olumsuz tutum takındıkları görülmektedir. Bu tutumların öncelikle tespit edilmesi ve daha sonra tespit edilen tutumların sebebinin araştırılmasının alan yazına faydalı olacağı düşünülmektedir. Bu sebeple çalışmada, ortaokul öğrencilerinin dil bilgisine ilişkin tutumlarını ölçebilecek güvenilir ve geçerli bir ölçme aracı geliştirmek amaçlanmıştır.

Yöntem

Bu çalışma, Ortaokul Öğrencilerine Yönelik Dil Bilgisi Tutum Ölçeği'nin yapı geçerliliğini ve iç tutarlılık güvenirlik katsayısını belirlemeye yönelik olarak hazırlanan ölçekleme temelli bir araştırmadır.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu, 2015-2016 eğitim-öğretim yılında İstanbul'da bir devlet okulunun 5, 6, 7 ve 8. sınıflarında öğrenim görmekte olan ve rastlantısal olarak seçilen toplam 217 öğrenci oluşturmaktadır. Ölçek geliştirme çalışmalarında madde analizi ve faktör analizi için madde sayısının beş katı kadar denek kullanılması gerekmektedir (Tavşancıl, 2010).

Veri Toplama Aracının Geliştirilmesi Süreci

Alan yazın taraması sonucu ulaşılan ölçekler (Karakuş Tayşi ve Özbay 2016; Topçuoğlu Ünal ve Köse, 2014; Sevim, 2014; Sallabaş, 2013; Özbay ve Uyar, 2009; MEB, 2006; Çakıcı, 2005; İşeri ve Ünal, 2010; Karasakaloğlu ve Saracaloğlu, 2009; Özbay, Bağcı, Uyar, 2008; Bağcı, 2007; Topçu, 2007; Yalınkılıç, 2007; Gömlüksiz, 2004) ve diğer bilgilerden yola çıkılarak araştırmacılar tarafından 48 olumlu ve olumsuz

maddeden oluşan bir madde havuzu oluşturulmuştur. Hazırlanan maddelerin bilişsel, duyuşsal ve davranışsal ifadeleri içermesine dikkat edilmiştir.

Maddeler oluşturulurken, olumlu ve olumsuz ifade edilmesine ve olgusal ifadelerin olmamasına dikkat edilmiştir. Maddeler sade ve anlaşılır bir dille oluşturulmuştur. Aynı maddede birden fazla yargı/düşünce/duyuş ifadesi yer almamaktadır. Ölçekte kullanılan olumlu maddeler için “tamamen katılıyorum” (5) ve katılıyorum (4) ifadeleri; olumsuz maddeler için “hiç katılmıyorum”(1) ve “katılmıyorum”(2) ifadeleri kullanılmıştır. Olumlu ve olumsuz bir fikir içermeyen maddeler için ise “kararsızım”(3) ifadesi kullanılmıştır. Geçerlik, testin bireyin ölçülmek istenen özelliğini ne derece doğru ölçtüğüyle ilgili bir kavramdır. Testi oluşturan maddelerin ölçülmek istenilen davranışı ölçmede nicelik ve nitelik olarak yeterli olup olmadığının göstergesi olan kapsam geçerliliğini test etmede sıkça kullanılan yöntemlerden biri de uzman görüşlerine başvurmaktır (Büyüköztürk, 2012, s.167-168).

Hazırlanan 48 maddelik taslak kapsam geçerliğini, dil ve ifade açısından anlaşılabilirliği değerlendirmek üzere 7 akademisyen ve 4 Türkçe öğretmenin uzman görüşüne sunulmuştur. Uzmanlardan gelen öneriler doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılmış ve 13 madde ölçekten çıkarıldıktan sonra yeniden düzenlenerek 35 tutum cümlesi içeren bir ölçek taslağı olarak ön deneme aşamasına hazır hâle getirilmiştir. Maddelerin 18 tanesi olumlu, 17 tanesi olumsuz ifade içermektedir. Bu maddeler rastlantısal bir şekilde sıralanmıştır. Ayrıca ölçeğin üst kısmına öğrencinin kişisel bilgilerini içeren bir bölüm de eklenmiştir.

“1-Kesinlikle Katılmıyorum’dan, 5-Kesinlikle Katılıyorum’a doğru derecelendirilmiş 5’li Likert tipi yanıtlama formatına sahip 35 maddeden oluşan deneme formu araştırmacılar tarafından 50 öğrenciye uygulanmıştır. Ön uygulama sonrasında öğrenciler tarafından anlaşılmayan ifadeler düzeltilerek ölçek yine 35 madde olarak asıl uygulama için hazır hale getirilmiştir. Asıl uygulama için İstanbul ilinde öğrenim görmekte olan 217 ortaokul (5, 6, 7 ve 8. sınıf) öğrencisine ulaşılmıştır. Ancak öğrencilere uygulanan ölçeklerden, eksik verilerin ve özensiz işaretlemelerin olduğu tespit edilen 16 ölçek değerlendirmeye alınmamıştır.

Testin ölçülmek istenen davranış bağlamında soyut bir kavramı (faktörü) doğru bir şekilde ölçebilme derecesi yani hazırlanan soruların belirtilen özellikleri ne derece doğru ölçtüğü “yapı geçerliği” ile ilgilidir (Büyüköztürk, 2012, s.168). Bu nedenle ölçeğin yapı geçerliğini incelemek için temel bileşenler analizi yöntemine dayalı açımlayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Likert tipi tutum ölçeklerinde tutumların maddelere verilen derecelerin toplamı ile hesaplanmasından dolayı olumsuz maddelerin 1, 2, 3, 4, 5 puana dönüştürülmesi için SPSS programının “Recode” özelliğinden faydalanılmıştır. Ölçekte yer alan olumlu ve olumsuz maddeler tespit edilmiş, olumsuz olan maddeler olumlu maddelerin tersine puanlanmıştır. Ölçek SPSS 17.0 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir.

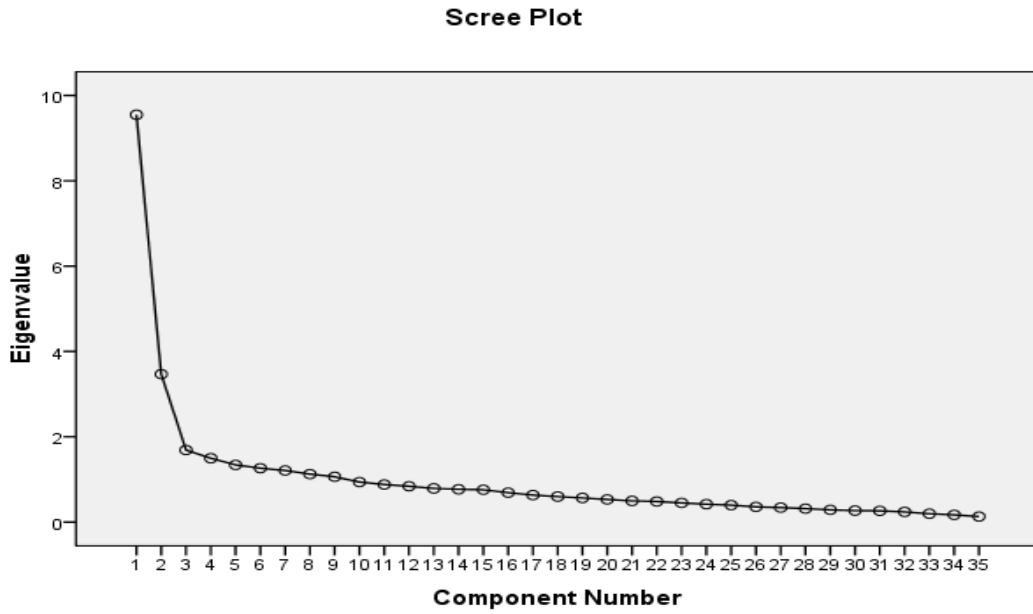
Bulgular

Yapı Geçerliliği ile İlgili Bulgular

Ölçeğin yapı geçerliliğini belirlemeden önce faktör analizine uygun olup olmadığı Kaiser Meyer Olkin (KMO) katsayısıyla, korelasyon matrisinin birim matrisine eşit olup olmadığı ise Barlett Küresellik Testi ile ölçülmüştür. KMO değerinin yüksek olması ölçekteki değişkenlerin her birinin diğer değişkenler tarafından çok iyi bir şekilde tahmin edilebileceğini gösterir. Çalışmada KMO değerinin .870 olduğu görülmektedir. KMO testi örneklem yeterliliğini gösterir. 0.7 ve üzerindeki değerler iyi olarak değerlendirilir (Can, 2016). Barlett Küresellik Testi değeri de [$\chi^2=3078,943$; $df=595$, $p<.000$] anlamlı bulunmuştur. Her iki sonuç da dikkate alındığında veri setinin açımlayıcı faktör analizine uygun olduğu tespit edilmiştir.

Ölçeğin yapı geçerliliğine ilişkin bilgi toplamak amacıyla “Dönüştürülmüş Temel Bileşenler Analizi”nden faydalanılmıştır. Ayrıca ölçekten alınan toplam puanlarla ölçüt olarak alınan alt boyutlardan elde edilen puanlar arasındaki ilişkiyi belirlemek için Pearson korelasyon katsayıları hesaplanmıştır.

Şekil 1: Dil Bilgisi Tutum Ölçeği Yığılma Grafiği



Ölçeğin faktör sayısına karar verebilmek amacıyla Şekil 1’de verilen scree plot ve Tablo 2’de verilen faktörlerin açıkladığı varyans değerleri incelenmiş ölçeğin 2 faktörlü olmasına karar verilmiştir.

Ölçekteki maddelerin hangilerinin ölçekte kalacağına karar vermek amacıyla temel bileşenler analizi ve varimax döndürme tekniği kullanılmıştır. Tabachnick ve Fidell’e (2010) göre temel bir kural olarak her bir değişkenin yük değerinin 0.32 ve daha üzerinde değerlendirilmesi gerekir. Bu nedenle faktör yük değerinin 0.32’nin üzerinde olmasına ve bir maddenin iki faktör için yüksek yük değeri verdiği yük değerleri arasındaki farkın binişiklik yaratmaması için en az .10 olmasına dikkat edilmiştir (Çokluk ve diğerleri, 2010). Bu ölçütler dikkate alınarak yapılan faktör analizi sonucunda 5, 6, 16 ve 23. maddelerin faktör yük değerleri 0.32’nin altında kaldığı için ölçekten çıkarılmıştır. Ölçekte 2 faktörde toplam 31 madde kalmıştır. Analiz sonuçlarına göre hangi maddenin ne kadar yük değeri aldığı ve madde toplam korelasyonu Tablo 1’de verilmektedir.

Tablo 1. Dil Bilgisi Tutum Ölçeği Açıklayıcı Faktör Analizi Sonuçları

Faktörler ve Maddeler	Döndürülmüş faktör yük değeri	Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyonu
Faktör-1: Dil Bilgisine Yönelik İlgi ve Sevgi		
M33. Dil bilgisi konuları eğlencelidir.	.810	.774
M31. Derste anlatılacak konu dil bilgisi olduğunda sevinirim.	.778	.730
M9. Dil bilgisi konularını öğrenmek zevklidir.	.749	.682

M20.Dil bilgisi konularını çalışırken keyif alırım	.746	.690
M18.Derste dil bilgisi konuları anlatılırken mutlu olurum.	.744	.688
M14.Dil bilgisi sorularını çözmek bulmaca çözmek gibi eğlencelidir.	.720	.639
M35.Türkçe dersi içerisinde dil bilgisi konuları zevklidir.	.716	.675
M2.Dil bilgisi sorularını çözmek beni mutlu eder.	.699	.609
M32. Dil bilgisi kurallarına uygun cümle kurmak beni mutlu eder.	.627	.630
M1.Dil bilgisi konularını severim.	.620	.550
M7.Türkçe dersi dil bilgisi sayesinde güzeldir.	.555	.498
M11.Okulda anlatıldıktan sonra dil bilgisi konularını evde tekrar ederim.	.486	.464
M30. Dil bilgisi konuları basittir.	.434	.362
M26. Dil bilgisi konularını dikkatle dinlerim.	.405	.453
M24.Dil bilgisi konuları anlamak için çaba sarf ederim.	.352	.373
M19.Sosyal medyayı (Facebook, Twitter, WhatsApp vb.) kullanırken dil bilgisi kurallarına uyarım.	.344	.330
Faktör-2: Dil Bilgisine Yönelik Olumsuz Tutumlar		
M21.Dil bilgisi konularını öğrenmek istemem.	.747	.692
M25.Derste dil bilgisi konuları anlatılırken dinlemem.	.723	.645
M10.Dil bilgisi kurallarına uymak benim için önemsizdir.	.709	.649
M13. Dil bilgisi kurallarına uygun yazmak benim için önemli değildir.	.691	.627
M17.Dil bilgisi konularını öğrenmek gereksizdir.	.679	.611
M28. Dil bilgisi konuları sıkıcıdır.	.658	.656
M27. Dil bilgisi konuları ilgimi çekmez.	.643	.663
M29.Dil bilgisi kurallarına uyarak konuşmak beni rahatsız eder.	.624	.508

M12.Dil bilgisi kurallarını bilmek gereksizdir.	.616	.578
M4.Dil bilgisi kurallarına uymaktan hoşlanmam.	.537	.471
M34.Arkadaşlarımla konuşurken dil bilgisi kurallarına uymak bana sıkıcı gelir.	.477	.453
M22.Türkçe dersi dil bilgisi konuları anlatılmadığı zaman güzel geçer.	.438	.353
M15.Dil bilgisi kurallarını anlamakta güçlük çekerim.	.430	.402
M8.Dil bilgisi kurallarına uygun yazmak beni tedirgin eder.	.428	.349
M3.Dil bilgisi kurallarını ezberlemek bana sıkıcı gelir.	.378	.384

Tablo 2. Dil Bilgisi Tutum Ölçeği Açıklayıcı Faktör Analizi Sonuçları

Faktör	Varyans yüzdesi (%)	Toplam Varyans (%)
Faktör-1:Dil bilgisine Yönelik İlgi ve Sevgi	29,741	29,741
Faktör-2: Dil Bilgisine Yönelik Olumsuz Tutumlar	10,550	40,291

Tablo 2’de de görüldüğü gibi ölçeğin tümü toplam varyansın %40,291’ini karşılamaktadır. Tablo 1 ve Tablo 2’de görüldüğü gibi kalan 31 maddeye ilişkin faktör yükleri ,810 ile ,344 arasında değişmektedir. Ölçekteki maddelerin 16’sı birinci faktörde, 15’i ikinci faktörde yer almaktadır. Dil Bilgisi Tutum Ölçeği’nin ilk boyutu olan “Dil Bilgisine Yönelik İlgi ve Sevgi” boyutunda 17 madde yer almaktadır. Maddelerin Varimax dik döndürme yöntemiyle döndürülmüş faktör yük değerinin ,81 ile ,33 arasında değiştiği görülmektedir. Açıklanan varyans yüzdesi ise %29,7’dir. Dil Bilgisi Tutum Ölçeği’nin ikinci boyutu olan “Dil Bilgisine Yönelik Olumsuz Tutumlar” boyutunda 15 madde bulunmaktadır. Maddelerin Varimax dik döndürme yöntemiyle döndürülmüş faktör yük değerinin ,74 ile ,37 arasında değiştiği görülmektedir. Açıklanan varyans yüzdesi ise %10,5’dir. Yapı geçerliliğine ek kanıt olarak ölçeğin boyutları ve genel toplam puanı arasındaki ilişkiler incelenmiş olup Pearson Korelasyon katsayıları hesaplanmıştır.

Tablo 3. Ölçek Puanları İle Ölçüt Arasındaki Korelasyon Analiz Sonuçları

	Faktör 1	Faktör 2	Toplam
Faktör 1	1	,487**	,880**
Faktör 2	,487**	1	,830**
Toplam	,880**	,830**	1

** p<0.01

Tabloda 3’de de görüldüğü gibi, ölçekten elde edilen toplam puan ile birinci faktör ($r=.88$) yüksek düzeyde ve toplam puan ile ikinci faktörde de ($r=.83$) yüksek düzeyde pozitif bir ilişki belirlenmiştir. Korelasyon katsayısının, mutlak değeri 0.70-1.00 arasında yüksek; 0.69-0.30 arasında orta; 0.29-0.00 arasında olması ise,

düşük düzeyde bir ilişki olarak yorumlanmıştır (Büyüköztürk, 2012). Sonuç olarak faktörler ile maddelerin toplamları arasında yüksek bir ilişki olduğu gözlenmiştir.

Güvenirlilik ile İlgili Bulgular

Dil Bilgisi Tutum Ölçeği'nin güvenirliliğini belirlemek için yapılan iç tutarlılık çalışmasında ölçeğin Cronbach Alfa İç Tutarlılık katsayısı 0,914 olarak bulunmuştur. Ayrıca maddelerin güvenirlilikleri için 0.20'in üzerinde olmasına özen gösterilmiştir. Ölçeğin faktörlerine göre güvenirliliği ise Tablo 4'de yer almaktadır.

Tablo 4. Faktörlerin ve Ölçeğin Güvenirlilik Katsayıları

Dil Bilgisi Tutum Ölçeği	Cronbach Alfa İç Tutarlılık Katsayısı
Faktör-1	$\alpha = .896$
Faktör-2	$\alpha = .874$
Tüm Ölçek	$\alpha = .914$

Dil Bilgisi Tutum Ölçeği incelendiğinde ölçeğin iç tutarlılık katsayıları; birinci boyut olan “Dil Bilgisine Yönelik İlgi ve Sevgi” boyutu için .896 ve ikinci boyut olan “Dil Bilgisine Yönelik Olumsuz Tutumlar” boyutu için .874'tür. Bu durumda ölçeği oluşturan maddelerin birbiriyle tutarlı olduğunu ve ölçmek istediği tutumu yansıttığı ifade edilebilir. Tüm ölçeğin Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı ise .914'tür. Özdamar'a (1999) göre bir ölçeğin Alfa Katsayısı 0.80'den büyükse ölçek “yüksek derecede güvenilir” olarak nitelendirilir (Tavşancıl, 2010).

Tablo 5. Faktörlerin ve Ölçeğin Alt-Üst Grup Bağımsız Örneklem t-testi Sonuçları

Faktör		N	x	S	sd	T	p
Faktör-1	Alt Grup	54	51,91	7,37	117	-26,867	,000*
	Üst Grup	57	78,77	3,77			
Faktör-2	Alt Grup	54	44,46	7,46	109	-26,256	,000*
	Üst Grup	57	70,71	2,15			
Tüm Ölçek	Alt Grup	54	111,42	10,49	109	-48,135	,000*
	Üst Grup	57	159,56	5,87			

*p<0,05

Ölçeğin ve faktörlerin ayırt edicilik gücünü belirlemeye yönelik her bir faktör ve ölçek için üst grup ve alt grup dil bilgisine ilişkin tutum puanları, ortalamaları arasındaki farkın t değeri hesaplanmıştır. Tablo 5 incelendiğinde; tüm faktörlerin ve ölçeğin tamamında, %27'lik alt grup ve üst grupları arasında manidar bir fark görülmektedir. Tablo 4'teki bulgulardan yola çıkarak bu farkın, faktörlerin ve ölçeğin alt ve üst gruplarını ayırt edebildiği ifade edilebilir.

Sonuç

Bu çalışmada ortaokul öğrencilerinin dil bilgisine yönelik tutumlarını belirlemeye yönelik bir ölçek geliştirmek; bu doğrultuda ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarını ortaya koymak amaçlanmıştır. Ölçek geliştirme sürecinde, madde havuzu oluşturma aşamasından sonra uzman görüşüne sunulan ölçek verilen dönütler doğrultusunda 35 madde olarak belirlenmiştir. Ön deneme aşamasından sonra ölçek 5, 6, 7 ve 8. sınıfa devam eden 217 ortaokul öğrencisine uygulanmıştır. Ölçeğin analizleri SPSS 17.0 kullanılarak yapılmıştır. Çalışmada KMO değeri .870 olarak bulunmuştur. KMO testi örneklem yeterliliğini gösterir. KMO değerinin yüksek olması ölçekteki değişkenlerin her birinin diğer değişkenler tarafından çok iyi bir şekilde tahmin edilebileceğini gösterir. KMO değeri 0.80 üzerinde olduğu için “iyi” olarak yorumlanabilir (Akt: Çokluk vd. 2010: 207).

Barlett Küresellik Testi değeri de [$\chi^2=3078,943$; $df=595$, $p<.000$] anlamlı bulunmuştur. Uygulanan ölçekte yer alan 35 madde analiz edilmiştir. Açıklayıcı faktör analizi sonuçlarına göre 31 maddeli 2 alt boyutlu 5’li likert tipinde bir ölçek elde edilmiştir. Maddelerin 16’sı olumlu 15’i de olumsuz yargı içermektedir. Ölçeğin güvenilirliğini belirlemek için yapılan iç tutarlılık çalışmasında ölçeğin Cronbach Alfa İç Tutarlılık katsayısı 0,914 olarak bulunmuştur. Dil Bilgisi Tutum Ölçeği incelendiğinde ölçeğin iç tutarlılık katsayıları; birinci boyut olan “Dil Bilgisine Yönelik İlgi ve Sevgi” boyutu için .896 ve ikinci boyut olan “Dil Bilgisine Yönelik Olumsuz Tutumlar” boyutu için .874’tür. Bu durumda ölçeği oluşturan maddelerin birbiriyle tutarlı olduğunu ve ölçmek istediği tutumu yansıttığı ifade edilebilir.

Ölçeğin ve faktörlerin ayırt edicilik gücünü belirlemeye yönelik her bir faktör ve ölçek için %27 üst grup ve %27 alt grup dil bilgisine ilişkin tutum puanları, ortalamaları arasındaki farkın t değeri hesaplanmıştır. Bu fark faktörlerin ve ölçeğin alt ve üst grupları ayırt edebildiğini göstermektedir. Ölçeğin son formunda yapılan analizler sonucu elde edilebilecek en düşük puan 31, en yüksek puan ise 155 olarak hesaplanmıştır. Ölçek puanlarının tutumun en olumsuz ucundan en olumlu ucuna kadar olan tutum öğelerini kapsamaması için dizi genişliğinin 124 olması beklenmektedir. Ölçeğin beklenen genişliğin büyük bir kısmını kapsadığı görülmektedir. Yapılan geçerlilik ve güvenilirlik çalışmalarından sonra ölçeğin dil bilgisine yönelik tutumu ölçebilecek özellikte olduğu ifade edilebilir. Bu ölçeğin öğrencilerin dil bilgisine yönelik tutumlarını ölçmede yol gösterici olacağı düşünülmektedir. Geliştirilen ölçek sonucunda ortaokul öğrencilerinin dil bilgisine karşı tutumları veriler doğrultusunda tespit edilebilecek ve karşılaşılan sorunların çözümü için öneriler geliştirilebilecektir.

Kaynaklar

- Bağcı, H. (2007). Türkçe öğretmeni adaylarının yazılı anlatım derslerine yönelik tutumları ile yazma becerileri üzerine bir araştırma. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Balcı, A. (2014). Cumhuriyet dönemi ilköğretim Türkçe dersi öğretim programlarında dil bilgisi öğretimi, M. Özbay (Ed.), Türkçe eğitimi açısından dil bilgisi öğretimi, (1-44). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Barın, E. ve Demir, C. (2008). *Türk dil bilgisi 2: Biçim bilgisi*. Ankara: Öncü Kitap.
- Büyüköztürk, Ş. (2012). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*. Ankara: Pegem Akademi.
- Çakıcı, D. (2005). Ön örgütleyicilerin okumaya yönelik tutum ve okuduğunu anlama üzerindeki etkileri (Doktora tezi). D.E.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Çeçen, M. A. (2007). *Metne Dayalı Dil Bilgisi Öğretimi*, (Doktora Tezi).Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

- Çokluk, Ö, Şekercioğlu, G. ve Büyüköztürk, Ş. (2010). *Sosyal Bilimler İçin Çok Değişkenli İstatistik SPSS ve LISREL Uygulamaları*. Ankara: Pegem Akademi
- Ediskun, H. (1988). *Türk dilbilgisi*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Eker, S. (2009). *Çağdaş Türk dili*. Ankara: Grafiker Yayınları.
- Erdem, İ. ve Çelik, M. (2011). Dil bilgisi öğretim yöntemi üzerine değerlendirmeler. *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, terature and History of Turkish or Turkic* 6/1, p. 1057-1069.
- Gömleksiz, M.N. (2004). Kitap Okuma Alışkanlığına İlişkin Bir Tutum Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirliği. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 2(14),185–195.
- İşeri, K., & Ünal, E. (2010). Yazma eğilimi ölçeği'nin Türkçeye uyarlanması. *Eğitim ve Bilim*, 35(155).
- Kahraman, T. (2010). Dilbilgisi öğretiminin durumu ve sonuçları üzerine küçük bir araştırma. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27.
- Karakuş Tayşi, E. ve Özbay, M. (2016). Ortaokul Öğrencileri İçin Dinlemeye Yönelik Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi: Geçerlilik ve Güvenilirlik Çalışması. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 4(2), 187-199.
- Karasakaloğlu, N.ve Saracaloğlu, A. S. (2009). Sınıf öğretmeni adaylarının Türkçe derslerine yönelik tutumları, akademik benlik tasarımları ile başarıları arasındaki ilişki. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*,6(1).
- Kutlubay, H. (2015). 1928'den günümüze kadar Türkçe öğretimi programlarında dil bilgisi öğretiminin durumu (Yüksek Lisans Tezi). Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- MEB. (2006). İlköğretim Türkçe Dersi (6,7,8. Sınıflar) Öğretim Programı. Ankara: MEB Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı.
- Sevim, O. (2014). Akademik etik değerler ölçeğinin geliştirilmesi: Güvenirlik ve geçerlilik çalışması. *Electronic Turkish Studies*, 9(6).
- Onan, B. (2005). İlköğretim İkinci Kademe Türkçe Öğretiminde Dil Yapıları- nın Anlama Becerilerini (Okuma/Dinleme) Geliştirmedeki Rolü(Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Özbay, M., Bağcı, H., ve Uyar, Y. (2008). Türkçe öğretmeni adaylarının okuma alışkanlığına yönelik tutumlarının çeşitli değişkenlere göre değerlendirilmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*.
- Özbay, M. ve Uyar, Y. (2009) İlköğretim İkinci Kademe Öğrencileri İçin Okumaya Yönelik Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi: Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması. *E-Journal of New World Science Academy*. 4(2), 632-651.
- Sağır, M. (2002). *İlköğretim okullarında Türkçe dil bilgisi öğretimi*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Sallabaş, M. E. (2013). Türkçeyi Yabancı Dil Olarak Öğrenenler İçin Konuşma Öz Yeterlik Ölçeği: Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 36, 261-270.
- Sever, S. (2011). *Türkçe öğretimi ve tam öğrenme*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Sevim, O. (2012). Öğretmen Adaylarına Yönelik Konuşma Kaygısı Ölçeği: Bir Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Turkish Studies*, 7(2), 927-937.
- Tabachnick, B. G. VeFidell, L. S. (2001). *Using Multivariate Statistics* (4th ed.). MA: Allyn& Bacon.
- Tavşancıl, E. (2010). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi*. Ankara: Nobel.

TDK, (2016). Güncel Türkçe Sözlük, http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.574ed4dbb947d5.41853104 adresinden 20.05.2016 tarihinde erişilmiştir.

Topçu, Y. E. (2007). İlköğretim 6, 7 ve 8. Sınıf Öğrencilerinin Okuma Alışkanlıkları. *Milli Eğitim Dergisi*, 176: 36-57.

Topçuoğlu Ünal, F. ve Köse, M. (2014). Türkçe Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Geliştirilmesi: Bir Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* Cilt 3, Sayı 2, s. 141 – 154.

Yalınkılıç, K. (2007) Türkçe Öğretmen Adaylarının Okumaya İlişkin Tutum ve Görüşleri. *Uluslar Arası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 1(1): 225-241.

Extended Abstract

Usage of correct language, proper and systematic, the teaching of grammar requires. But typically it is observed that individuals showed a resistance against the knowledge of language. Boring, word-based, rules like a pile of phrases with a negative attitude behavior is observed. Identifying the cause of these attitudes and then the attitudes of the first identified type of investigation is thought to be beneficial to the area. For this reason, it is important to develop a reliable and valid measuring instrument that will measure the attitudes of middle school students towards their linguistic knowledge. The study group of research, a state school in Istanbul in the academic year 2015-2016 5, 6, 7 and 8. a total of 217 who is enrolled in the class and students are selected on a random basis.

Purpose

This study is a scaling based research that determines the construct validity and internal consistency reliability coefficient of Turkish Course Grammar Attitude Scale. Any scale about the middle school students' grammar attitude is not encountered while making literature review. In order to fill this gap in the field, developing a 5 Likert scale to determine the middle school students' attitudes toward grammar and make the validity and reliability studies of the scale contains the purpose of this study.

Results

Findings related to structural validity

Before determining the construct validity of the scale, it is measured with the Kaiser Meyer Olkin (KMO) coefficient whether it is suitable for factor analysis or not, and whether it is equal to the unit matrix of the correlation matrix by the Barlett Globality Test. The high value of the KMO indicates that each of the variables in the measure can be estimated very well by the other variables. In the study it is seen that the value of KMO is .870. The BMD test demonstrates sample adequacy. Values of 0.7 and above are considered good (Can, 2016). The Barlett Globality Test value [$\chi^2 = 3078,943$; Df = 595, p <.000]. Taking both results into consideration, it was determined that the data set is appropriate for the explanatory factor analysis.

In order to gather information on the construct validity of the scale, it was used in "Analysis of the transformed principal components". In addition, Pearson correlation coefficients were calculated to determine the relationship between the total scores obtained from the scale and the scores obtained from the subscales obtained as criteria.

In order to decide which of the items to measure will remain on the scale, basic component analysis and varimax rotation technique are used. As a rule of thumb according to Tabachnick and Fidell (2010), the load value of each variable should be assessed above 0.32. For this reason, it has been noted that the factor load value is higher than 0.32 and that a material has a high load value for two factors, it is noted that the difference between the load values is at least .10 (Çokluk et al., 2010). As a result of factor analysis based on

these criteria, factor loadings of items 5, 6, 16 and 23 were subtracted from the scale because the factor loadings were below 0.32. A total of 31 items remained in the scale with 2 factors.

The factor loadings for the remaining 31 items ranged from 0.81 to 0.34. 16 of the items are in the first factor and 15 in the second factor. The first dimension of the Language Information Attitude Scale is 17 items in the dimension of "Interest and Love for Language Information". It can be seen that the factor load value, which is rotated by the Varimax vertical rotation method of the items, changed between 0.81 and 0.33. The percentage of variance explained is 29.7%. There are 15 items in the dimension of "Negative Attitudes towards Language Information" which is the second dimension of Language Information Attitude Scale. It is seen that the factor load value which is rotated by the Varimax vertical turning method of the items changes between 0.74 and 0.37. The percentage of variance explained is 10.5%.

The first factor ($r = .88$) was highly correlated with the total score obtained from the scale and a high positive correlation was found between the total score and the second factor ($r = .83$). The correlation coefficient, absolute value is high between 0.70 and 1.00; Medium between 0.69-0.30; If it is between 0.29-0.00, it is interpreted as a low level relationship (Büyüköztürk, 2012). As a result, it is observed that there is a high correlation between the factors and the totals of the items.

Findings related to reliability

In the internal consistency study conducted to determine the reliability of the Language Information Attitude Scale, the Cronbach Alpha Internal consistency coefficient was found to be 0.914. In addition, care has been taken to ensure that the safety of the materials exceeds 0.20.

Internal consistency coefficients of the scale when the Language Information Attitude Scale is examined; The first dimension is .896 for the dimension of "Interest and Love for Language Information" and the second dimension is .874 for the dimension of "Negative Attitudes towards Language Information". In this case, it can be stated that the items forming the scale are consistent with each other and reflect the attitude that they want to measure. The Cronbach Alpha internal consistency coefficient for all of your scales is .914. According to Özdamar (1999), if the Alpha Coefficient of a scale is greater than 0.80, the scale is described as "highly reliable" (Tavşancıl, 2010).

Discussion

According to Barın and Demir (2008), when the teaching of linguistics is carried out successfully, it will have a positive impact on the acquisition of four basic language skills. At the same time, it will contribute to the reduction of mistakes made about language, mental development, effective communication, language safe use, learning a foreign language. If the mother tongue is not well known, it will not be possible to learn a second language. The mistakes in the used language can be compared with the rules of the language. It is possible that the communication of the people with each other is also healthy by knowing and using the language correctly.

In a study conducted by Onan (2005), the functions of language structures, students' listening and reading skills in the second stage of elementary education were discussed and the four main language parts of Turkic language (syntax, phonetics, semantics and morphology) It has been found that it has many functions in terms of improving its skills. It can be argued that teaching language knowledge in the context of these views and studies has an important role in the development of language skills of students. Therefore, the attitudes of the students towards the linguistic knowledge gain importance. It is thought that the Language Information Attitude Scale for Secondary School Students, which is intended to be developed by this study, will help students to determine their linguistic attitudes.

Conclusion

In this study, we aimed to develop a scale for determining the attitudes of middle school students towards language knowledge; It is aimed to reveal the validity and reliability studies of this scale in this direction. In the scale development process, the scale presented to the expert opinion after the item pool formation phase was determined as 35 items in the direction of the given feedbacks. After the pre-test phase, the scale was applied to 217 middle school students attending classes 5, 6, 7 and 8. Analyzes of the scale were made using SPSS 17.0. The KMO value in the study was found to be .870. The BMD test demonstrates sample adequacy. The high value of the KMO indicates that each of the variables in the measure can be estimated very well by the other variables. The KMO value can be interpreted as "good" because it is above 0.80 (Akt: Çokluk and others 2010: 207).

The Barlett Globality Test value [$\chi^2 = 3078,943$; Df = 595, p <.000]. Thirty-five items on the applied scale were analyzed. According to the results of the exploratory factor analysis, a scale of 31 items and 2 sub-dimensions likert type was obtained. 16 of the items have positive 15 and negative judgment. The internal consistency coefficient of Cronbach's Alpha scale was found to be 0.914 in the internal consistency study to determine the reliability of the scale. Internal consistency coefficients of the scale when the Language Information Attitude Scale is examined; The first dimension is .896 for the dimension of "Interest and Love for Language Information" and the second dimension is .874 for the dimension of "Negative Attitudes towards Language Information". In this case, it can be stated that the items forming the scale are consistent with each other and reflect the attitude that they want to measure.

For each factor and scale for determining the discrimination power of the scale and factors, 27% upper group and attitude scores for 27% subgroup language knowledge, t value of difference between the averages were calculated. This shows that the difference can distinguish the factors and the scale from the upper and lower groups. Analyzes made on the final form of the scale were calculated as the lowest possible score of 31 and the highest score of 155. It is expected that the sequence width 124 will be 124 to cover the attitude items from the most negative to the most positive end of the scale scores. It appears that you cover most of the expected width of your scale. It can be said that after the validity and reliability studies made, the attitude towards language knowledge can be measured. It is thought that this scale will guide students to measure their attitudes towards language knowledge. As a result of the developed scale, the attitudes of middle school students towards language knowledge can be determined in the direction of giving and suggestions can be developed to solve the problems encountered.