



# Religiöse Sprache in reichsbürgerlichen Texten

## Religious Language in the Texts of Reich Citizens

Georg SCHUPPENER<sup>1</sup> 



<sup>1</sup>Prof. Dr. Dr. rer.nat., Univerzita J.E. Purkyně, Philosophical Faculty, Department of German Language, Ústí nad Labem – Czech Republic / Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, Philosophical Faculty, Department of German Language, Trnava, Slovakia

ORCID: G.S. 0000-0002-8945-4601

### Corresponding author:

Georg SCHUPPENER,  
KGER FF UJEP, Pasteurova 13, CZ-400 96 Ústí  
nad Labem, Czech Republic  
E-mail: georg.schuppener@ucm.sk

Submitted: 10.10.2022

Accepted: 20.01.2023

Published Online: 01.06.2023

**Citation:** Schuppener, G. (2023). Religiöse Sprache in reichsbürgerlichen Texten. *Alman Dili ve Edebiyatı Dergisi - Studien zur deutschen Sprache und Literatur*, 49, 21-53. <https://doi.org/10.26650/sdsl2022-1186964>

### ABSTRACT (DEUTSCH)

Der Beitrag untersucht, ob, in welchem Maße und in welcher Form Reichsbürger in Texten im Internet religiöse Sprache verwenden. Dazu wird zunächst religiöse Sprache näher bestimmt. Auf der Basis der aktuellen Verfassungsschutzberichte in der Bundesrepublik Deutschland und einer Auswertung bekannter reichsbürgerlicher Quellen werden insgesamt 34 Internet-Domänen identifiziert, die als Grundlage für die Untersuchung dienen. Mit einer Pilot-Untersuchung werden als erster Schritt vier Lexeme auf ihre Verbreitung in den Texten jener Domänen hin betrachtet. Dabei zeigt sich, dass bei einem Drittel der untersuchten Domänen religiöse Lexik offenkundig keine oder nur untergeordnete Bedeutung besitzt. Diese Domänen werden bei der weiteren Untersuchung im Hinblick auf die Verwendung religiöser Sprache nicht mehr berücksichtigt. Bei einem weiteren Drittel ist religiöse Lexik relevant und im restlichen Drittel sogar hoch frequent vorkommend. Die vertiefte Analyse belegt dann die Häufigkeit eines breiteren Spektrums religiöser Lexik. Die spezifischen Verwendungskontexte werden nachfolgend exemplarisch dargestellt. Mit Blick auf religiöse Argumentationen werden schließlich drei Domänen mit hoch frequenter religiöser Lexik eingehender betrachtet. Dabei zeigen sich ganz unterschiedliche Konzepte, wie Religiöses für die Legitimation reichsbürgerlicher Ideologie verwendet wird, und zwar als Rechtfertigung für völkische Konzepte, als höheres Wissen oder auch als Teil der reichsbürgerlichen Identität, wobei im letzteren Fall dem Gründer der betreffenden Reichsbürgergruppe gottähnliche Eigenschaften zugeschrieben werden.

**Schlüsselwörter:** Reichsbürger, Politolinguistik, religiöse Sprache, Christentum, Esoterik

### ABSTRACT (ENGLISH)

This article examines using the Internet whether or not, the extent to which, and in what form *Reich* citizens use religious language in their texts. To this end, the article will first define religious language in more detail. On the basis of current constitutional protection reports in the Federal Republic of Germany and an evaluation of sources of known *Reich* citizens, the article has identified a total of 34 Internet domains that will serve as the basis for the investigation. The pilot investigation first examined four lexemes in terms of their distributions in the texts of these domains and showed the religious lexemes in a third of the investigated domains to obviously be of no or only secondary importance. This group of domains was not reconsidered in the further investigation with regard to the use of religious language. Another third of the texts showed the religious lexemes to be relevant,



while the remaining third revealed the religious lexis to even be highly common. The in-depth analysis then proved the frequency of a broader spectrum of religious lexis. The article then exemplified the specific contexts of their uses. With regard to religious argumentation, the article lastly examined the three domains with high frequency religious lexis in more detail. This revealed very different concepts of how religious topics are used to legitimize the ideology of *Reich* citizens, namely as a justification for *völkisch* [ethnic] concepts, as higher knowledge, and even as part of *Reich* citizens' identity. In the latter case, God-like qualities were attributed to the founder of a specific group of *Reich* citizens.

**Keywords:** *Reich* citizens, political linguistics, religious language, Christianity, esotericism

## EXTENDED ABSTRACT

For about a decade, the *Reichsbürgerbewegung* [*Reich* citizens' movement] has increasingly been the focus of public attention, even though the roots of this political phenomenon go back many decades. This political current negates the legitimacy of the state order of the Federal Republic of Germany. However, this movement is ideologically nonuniform and extremely nonhomogeneous in terms of ideology. Some *Reich* citizen organizations bear esoteric or religiously motivated names. In addition, some religious fundamentalist influences are known to have occurred on the movement. However, research on this aspect of the *Reich* citizens movement has not yet been conducted, just as research on *Reich* citizens as a whole remains deficient. Against this background, this article therefore examines whether *Reich* citizens use religious language in texts on the Internet, and if so, to what extent and in what form. To this end, the article first defines religious language in more detail. Given the breadth of the spectrum of religious language, the study is based on original Christian lexis. On the basis of current reports regarding the protection of the constitution (*Verfassungsschutz*) in the Federal Republic of Germany and an evaluation of sources on known *Reich* citizens, a total of 34 Internet domains have been identified that will serve as the basis for the investigation. Numerous other domains operated by *Reich* citizens are still present on the Internet but have not been updated in recent years and have therefore been excluded from the study. Moreover, due to the dynamics of the political movement, some of the groups mentioned in the reports regarding the protection of the constitution have already been dissolved again today and thus are no longer detectable on the Internet. The pilot investigation first examined four lexemes with regard to their distributions in the texts of these domains and showed that in one third of the investigated domains, religious lexis clearly had no or only secondary importance. Another third of the domains' religious lexis were clearly relevant, and the remaining third are seen to contain religious lexis quite frequently. The in-depth analysis then proves the frequency of a broader spectrum of religious lexis. For this purpose, the article used corpus analysis programs to determine

the distribution of these lexemes then exemplified the specific contexts of use. Religious lexises are integrated into *Reich* citizens' typical discourses and narratives. Finally, with regard to religious argumentation, three domains with highly frequent religious lexises were examined in greater detail. This revealed very different concepts of how religious argumentation is used to legitimize *Reich* citizens' ideology (i.e., justification for *völkisch* [ethnic] concepts) as higher knowledge or even as part of their identity, this latter case also being seen to attribute god-like qualities to the founder of the *Reich* citizens' movement. Due to the texts from *Reich* citizens often also being characterized by pseudo-legal argumentation, one can assume in parallel that both legal and religious argumentation is intended to serve as the ultimate justification and thus legitimization of *Reich* citizens' ideology.

## 1. Hintergrund, Fragestellung und Methodik

Die Reichsbürger-Bewegung ist erst seit einem knappen Jahrzehnt einer breiteren Öffentlichkeit bekannt, auch wenn die Anfänge dieses politischen Phänomens bereits viele Jahrzehnte zurückliegen. Bereits in den 1970er Jahren ernannte sich der Rechtsextremist Manfred Roeder (1929–2014) zum „Reichsverweser“; Mitte der 1980er Jahre gründete der Berliner Wolfgang Ebel (1939–2014) eine „Kommissarische Reichsregierung“ (Rathje, 2017, S. 60ff.). Doch erst, als 2014 sieben Reichsbürger wegen Freiheitsberaubung vom Amtsgericht Fulda verurteilt wurden und ein Reichsbürger im Jahre 2016 in Georgensgmünd bei einer Schießerei einen Polizisten tötete, nahmen die Medien und größere gesellschaftliche Kreise die Reichsbürger als Bedrohung der öffentlichen Ordnung wahr.

Reichsbürger negieren die Existenz und Legitimität der Bundesrepublik Deutschland und begründen dies mit diversen pseudo-historischen und pseudo-juristischen Argumenten, häufig auch gestützt auf verschiedene Verschwörungsmymen. Dabei ist die Szene sehr facettenreich und uneinheitlich (Schönberger/Schönberger, 2020, S. 12).

Selbstzeichnungen einzelner Reichsbürger-Gruppen, wie z.B. die „Keltisch-Druidische Glaubensgemeinschaft“ oder auch die „Agape-Vereine“ (*Agape* ist ein neutestamentliches Wort für die göttliche Liebe) in Gelsenkirchen, Essen und Dortmund (Ministerium des Innern des Landes Nordrhein-Westfalen, 2019, S. 143) zeugen davon, dass die Fundierung reichsbürgerlicher Überzeugungen durchaus auch religiöse Züge tragen kann. Überdies konnte inzwischen dezidiert nachgewiesen werden, dass fundamentalistische religiöse Gruppen Einfluss auf reichsbürgerliche Gruppen nehmen und teilweise auch personelle Überschneidungen existieren (Recherchenetzwerk AS, 2022, S. 236ff., 246ff.).

Allgemein anerkannt und durch Beobachtungen in der Szene eindrucksvoll belegt ist ferner, dass die von Reichsbürgern herangezogenen Argumente und Bezüge auf Verschwörungsmymen stark esoterisch geprägt sind (Ginsburg, 2018). Auch wenn es klar ist, dass zwischen Esoterik und Religion deutlich zu unterscheiden ist, ist doch beiden der Glaube an eine höhere, nicht naturwissenschaftlich fassbare Wahrheit bzw. an das Wirken höherer Mächte eigen. Eine Überschneidung besteht fern darin, dass sich Esoterik – wengleich zum Ausdruck anderer Inhalte und Ziele – auch religiöser Sprache bedient (Körbel, 2000, S. 30), selbst, wenn dies nicht ausschließlich erfolgt.

Vor diesem Hintergrund erscheint es naheliegend, eingehender zu untersuchen, welche Rolle religiöse Sprache, aber auch religiöse Konzepte in Texten von Reichsbürgern spielen. Eine solche Untersuchung kann insbesondere auch deshalb aufschlussreich sein, weil Reichsbürger durch ihre politische Fundierung auf Verschwörungsmythen eine andere Wirklichkeitskonstruktion haben als die Mehrheitsgesellschaft. Insofern lässt sich über die Betrachtung der religiösen Komponente in reichsbürgerlichen Texten einordnen, inwiefern religiöse bzw. pseudoreligiöse Elemente zur Legitimierung ihrer gesellschaftlich randständigen Überzeugungen dienen.

Hinsichtlich des Forschungsstandes kann hier Folgendes festgehalten werden: Zwar gibt es inzwischen mehrere wissenschaftliche Publikationen zur Thematik der Reichsbürgerbewegung, doch konzentrieren sich diese im Wesentlichen auf die politische und historische Dimension (z.B. Rathje, 2014; Rathje, 2017; Speit, 2017). Hinzu kommen einige Untersuchungen zu juristischen, verwaltungswissenschaftlichen und psychologischen Aspekten (z.B. Caspar/Neubauer, 2017; Keil, 2015; Keil, 2021; Schönberger/Schönberger, 2020; Wetzell, 2015). Wie Reichsbürger sprachlich agieren und welche Charakteristika die Sprache der Reichsbürger aufweist, ist hingegen bislang wenig erforscht. Hier liegen nur wenige Detailstudien vor (Schuppener, 2018; Schuppener, 2019). Die religiösen Semantiken, die in reichsbürgerlichen Argumentationen eine wichtige Rolle spielt, wurde dezidiert allein in der Abhandlung von Herrberg (2021) untersucht, wobei der Verfasser u.a. aus einer soziologischen Perspektive auf dieses Thema zugreift. Allerdings weist er explizit darauf hin, „dass nicht spezifisch nach religiösen Inhalten erhoben oder analysiert wurde.“ (Herrberg, 2021, S. 505) Zur religiösen Lexik in Texten von Reichsbürgern gibt es bisher keinerlei linguistische Forschung, insbesondere auch keine quantitativen Erhebungen. Insgesamt gilt nach wie vor also das, was Schönberger/Schönberger jüngst formulierten: „Die wissenschaftliche Durchdringung dieser ganz besonderen Form von Staatsverweigerung steht bisher noch ganz am Anfang“ (Schönberger/Schönberger, 2020, S. 13).

Vor einer näheren Betrachtung der Thematik ist allerdings noch zu klären, was unter religiöser Sprache verstanden wird.

Ein wichtiges, wenn nicht gar ein zentrales, aber nicht alleiniges Element religiöser Sprache stellt religiöse Lexik dar. Fuß definiert diese wie folgt: „Unter *religiöser Lexik* soll [...] Wortgut verstanden werden, dessen Denotate oder Konnotate Bestandteile einer transzendental motivierten Ideologie sind oder sich auf solche Bestandteile beziehen“ (Fuß, 2000, S. 21).

Allein der Umfang des Kapitels 22 („Religion, Übersinnliches“) im onomasiologischen Wörterbuch von Franz Dornseiff (2020) lässt erkennen, dass allerdings eine auch nur annähernd vollständige Erhebung religiösen Wortschatzes kaum möglich ist.

Im deutschsprachigen Raum kann vorausgesetzt werden, dass dies im Wesentlichen christlich geprägte Lexik ist, also solche, die spezifisch für die Bibel oder auch für den kirchlichen und christlich-theologischen Bereich ist. Da sich die christlich religiöse Sprache an der Tradition der Bibelübersetzungen orientiert, wobei nach wie vor die Luthersche aus dem 16. Jahrhunderts maßgeblichen Einfluss besitzt, gibt es in diesem Bereich insbesondere zahlreiche Archaismen und Historismen (wie z.B. *Schärflein*, *Scheffel*, *Silberlinge*, *Weib*), die spezifisch für die religiöse Lexik sind. Die Monografie von Bayer (2009) zeigt aber deutlich, dass sich religiöse und profane Sprache nicht immer leicht und eindeutig voneinander trennen lassen. Auch Fuß betont: „Es ist [...] nicht möglich, definitorisch unstreitig von vornherein festzustellen, was der religiösen Lexik zuzuordnen ist und was nicht.“ (Fuß, 2000, S. 21)

Dennoch gibt es neben der spezifischen Lexik noch andere Merkmale, die religiöser Sprache eigen sind. Dazu gehören z.B. eine ausgeprägte Formelhaftigkeit im liturgischen Bereich, die Nutzung hoher Stilregister, die Verwendung poetischer stilistischer Elemente oder auch eine in der christlichen Tradition verankerte Metaphorik. Die Verwendung in spezifisch religiösen Textsorten ist ein weiteres Bestimmungsmerkmal für religiöse Sprache. Überdies wird religiöse Sprache als Varietät auch durch die Einbindung in religiöse Diskurse geprägt.<sup>1</sup> Angesichts der Komplexität allein der Bestimmung dessen, was religiöse Sprache ausmacht, kann hier die Vielschichtigkeit nur angedeutet werden.

Aber gerade dies macht es methodisch außerordentlich schwierig, in einem überschaubaren Rahmen religiöse Elemente strukturiert und erschöpfend nachzuweisen. Deshalb ist im Folgenden eine Beschränkung des Untersuchungsfokus notwendig. Die Betrachtung soll sich nämlich schwerpunktmäßig und systematisch mit der religiösen Lexik befassen, was nicht ausschließt, dass im Einzelfall auch ein Seitenblick auf andere Aspekte religiöser Sprache erfolgt.

---

1 Weit ausführlicher, als dies hier möglich ist, wird die Vielschichtigkeit der Thematik religiöser Sprache in den entsprechenden Problemartikeln des Forschungsprojektes „Sacrum und Profanum“ an der Berliner Humboldt-Universität dargestellt. (Vgl. <https://www2.hu-berlin.de/sacrumprofanum/problemartikel/artikel.html>).

Dabei wird religiöse Lexik hier auf der Grundlage der obigen Definitionen – stark vereinfacht – als solche verstanden, die von ihrer Intension der Religion (d.i. in aller Regel dem Christentum) bzw. der Theologie zugeordnet werden kann (d.h. in der Lexikografie entsprechend zugeordnet wird). Eine derartige Arbeitsdefinition weist natürlich Unschärfen auf, die hier aus pragmatischen Gründen hingenommen werden müssen, und reflektiert nur ansatzweise die sehr detailreiche Diskussion über Formen, Abgrenzungen und Problematik einer Definition religiöser Sprache.<sup>2</sup>

Als Materialgrundlage für die Untersuchung soll hier ein Korpus (unterteilt in mehrere Teilkorpora) reichsbürgerlicher Texte aus dem Internet dienen. Das Internet ist nach Einschätzung z.B. des Verfassungsschutzes Schleswig-Holstein das wichtigste Medium für Propaganda, Mitgliederwerbung und Vernetzung der Reichsbürger-Szene (Ministerium für Inneres, ländliche Räume, Integration und Gleichstellung, 2021, S. 75). Insofern werden, wenn sich die Untersuchung auf Texte aus dem Internet konzentriert, die relevantesten Quellen zugrunde gelegt.

Um zu gewährleisten, dass hier einschlägige Internet-Seiten berücksichtigt werden, wurden alle Seiten (und Unterseiten) von solchen Organisationen in das Korpus einbezogen, die vom Bundesamt für Verfassungsschutz und/oder den 16 Landesämtern für Verfassungsschutz der deutschen Bundesländer in ihren Berichten für die Jahre 2020 und 2021 erwähnt wurden. Auf diese Weise kann auch die Aktualität der Texte als gewährleistet angesehen werden.

Ferner wird auf der reichsbürgerlichen Seite „Deutscher Reichsanzeiger“ (<http://deutscher-reichsanzeiger.info/>) eine große Zahl an Internet-Adressen angegeben, die von Reichsbürgern betrieben werden, aus Sicht der Betreiber des „Deutschen Reichsanzeigers“ allerdings illegitim (nämlich Konkurrenz) sind. (<https://www.deutscher-reichsanzeiger.de/rgbl/staatsverleugner-und-reichsbuerger/>) Viele der betreffenden Seiten existieren entweder nicht mehr oder wurden seit langer Zeit nicht mehr gepflegt. Berücksichtigt wurden daher aus diesem Pool nur diejenigen Seiten, die seit Anfang 2020 aktualisiert wurden.

Als derzeit bzw. in der jüngsten Vergangenheit aktive reichsbürgerliche Gruppen lassen sich damit die folgenden identifizieren:

---

2 Mehr dazu unter <https://www2.hu-berlin.de/sacrumprofanum/problemartikel/art01.html>.

Verfassunggebende Versammlung (<https://www.verfassunggebende-versammlung.com/>), Ewiger Bund (<https://www.ewigerbund.org/>), Bundesstaat Sachsen (<https://bundesstaat-sachsen.com/>), Bismarcks Erben (<https://bismarckserben.org/>), Vaterländischer Hilfsdienst (VHD) (<https://www.hilfsdienst.net>), Preußisches Institut/Preußenjournal (<https://preussenjournal.net>), Staatenbund Deutsches Reich/Präsidium des Deutschen Reiches (<https://staatenbund-deutschesreich.info/>), Freistaat Preußen (<https://freistaat-preussen.world/>), Königreich Deutschland (KRD) (<https://koenigreichdeutschland.org>), Geeinte deutsche Völker und Stämme (GdVuSt),<sup>3</sup> Republik Baden (<https://bundesstaat-baden.info/>), Freier Volksstaat Württemberg (<https://freiervolksstaat-wuerttemberg.info/>), staatenlos.info (<https://www.staatenlos.info/>), VHD1 (<https://vhd1.net>), Indigenes Volk Germaniten (<https://www.mensch-dirk.com/>), Amt Deutscher Heimatbund (<https://amt-deutscher-heimatbund.de/tl/>), Exilregierung Deutsches Reich (<http://www.friedensvertrag.info/>), Verband der Deutschen Rechtskonsulenten (<https://deutsche-recht-konsulenten.de/>), Volksstaat Bayern (<https://volksstaat-bayern.info/>), Provinz Brandenburg – Freistaat Preußen (<http://provinz-brandenburg.org/>), Souveränes Deutschland (z.Zt. ohne aktive Internetpräsenz), Penzliner Runde (<https://www.penzliner-runde.de/>), Großherzogtum Friedrich Maik (<https://www.friedrich-maik.net/>), VD – Volldraht Deutschland (<https://volldraht.de/>), S.H.A.E.F. Regierungsinstitution Deutschland (<https://s-h-a-e-f.de/>), Erbgemeinschaft Jakob (inzwischen aufgelöst), Königlich Sächsischer Gemeindeverbund (<https://ks-gemeinden.org/>), Amt für Menschenrecht/Internationales Zentrum für Menschenrecht (z.Zt. ohne aktive Internetpräsenz), Gemeindeamt Schinne (z.Zt. ohne aktive eigene Internetpräsenz, z.T. aktiv auf <https://rechtsstand.info/>), Gemeinde Niemberg/Gemeinde Petersberg (z.Zt. ohne aktive Internetpräsenz), Deutschlanderhebung (<https://deutschlanderhebung.de/>).

Dass einige der angeführten Reichsbürger-Organisationen derzeit keine aktive Internetpräsenz besitzen, obwohl oben betont wurde, dass gerade das Internet eine zentrale Rolle für die Außenkommunikation von Reichsbürgern spielt, ist nur ein scheinbarer Widerspruch. Vielmehr resultiert dieser Befund aus der ständigen Veränderung der Szene, die geprägt ist durch meist kleine Organisationen mit kurzer Lebensdauer bzw. solche Akteure, die sich immer wieder neu gruppieren, umbenennen etc. Diese oftmals geringe Bestandsdauer reichsbürgerlicher (Klein-)Gruppen ist ein

3 Diese Organisation wurde vom Bundesminister des Innern, für Bau und Heimat (BMI) am 19.3.2020 verboten. (Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat, 2021, S. 117). Sie ist daher nicht mehr im Internet präsent, auch wenn ihre Anhänger weiterhin aktiv sind (Bundesministerium des Innern und für Heimat, 2022, S. 104).



Spezifikum der Szene (Legath, 2020, S. 33), das einerseits die Dynamik der Bewegung, andererseits aber auch das oftmals sektiererische Ringen um die Ideologie spiegelt. Von den oben genannten Gruppen werden insgesamt 26 Domänen (inkl. Unterdomänen) betrieben. Neben den zuvor genannten Internetseiten gibt es weitere, die ebenfalls der Reichsbürger-Szene zuzuordnen sind. Meist handelt es sich um andere Seiten der erwähnten Organisationen oder um solche von Unterorganisationen. Auch die folgenden acht von diesen sollen in der Auswertung berücksichtigt werden:

Bundeszeughaus (<http://bundeszeughaus.net>), Institut für Friedensforschung (<https://folkvalue.de/>), Verband Deutscher Rechtssachverständiger (<https://rechtssachverstaendiger.de/>), Präsidialamt des Deutschen Reiches (<https://www.bundespraesidium.de/>), Druckerei Deutschland/Deutsche Reichsdruckerei (<https://www.deutsche-reichsdruckerei.de/>), Bundesstaat Deutschland (<https://www.bundesstaat-deutschland.de/>), Deutscher Reichsanzeiger (<https://www.deutscher-reichsanzeiger.de/>) und Deutscher Reichsanzeiger für unseren reichsverfassungsrechtl. Staat II. Deutsches Reich [...] (<http://deutscher-reichsanzeiger.info/>).

Insgesamt werden also 34 Internet-Domänen aus der Reichsbürger-Szene in der folgenden Auswertung einbezogen.

## 2. Pilot-Untersuchung religiöser Lexik

Da – wie oben bereits festgestellt wurde – eine abschließende Eingrenzung religiösen Wortschatzes nicht möglich ist und überdies das Spektrum solcher Lexik sehr breit ist, scheint eine umfassende automatisierte Auswertung des Korpus auf religiöse Lexik wenig sinnvoll. Alternativ bieten sich zwei Vorgehensweise an: die rechnergestützte Suche nach einem vorgegebenen kleinen Plot spezifisch religiöser Lexik und die händische Auswertung ausgewählter Texte (Internetseiten) auf religiöse Lexik, wobei für die Bewertung und Zuordnung auch die Kontexte Berücksichtigung (insbesondere im Hinblick auf die konnotative Bedeutung) finden können. Hier soll mit einer Kombination beider Verfahren operiert werden: Zunächst soll mit einer Pilot-Untersuchung ausgewählte Lexik auf den betreffenden Internetseiten erhoben werden. Auf dieser Grundlage können dann erfolgversprechende Internetseiten identifiziert werden, die dann einer vertieften Durchsicht unterzogen werden, und zwar zunächst automatisiert bezüglich einer erweiterten Menge von ausgewählter religiöser Lexik und dann händisch mit Blick auf religiöse Argumentationen.

Da – wie bereits betont – religiöse Lexik im deutschsprachigen Raum mutmaßlich vorwiegend christlich orientiert ist, soll für die Pilot-Untersuchung nach den Begriffen *Gott*, *Bibel*, *Jesus/Christus* und *Religion* gesucht werden, und zwar direkt auf den Internetseiten mit dem Google-Suchbefehl *site*. Gezählt wird dabei die Zahl der Seiten/Unterseiten, auf denen der betreffende Begriff vorkommt.<sup>4</sup> Die Ergebnisse zeigt die folgende Tabelle:

**Tab. 1: Vorkommen ausgewählter religiöser Lexik**

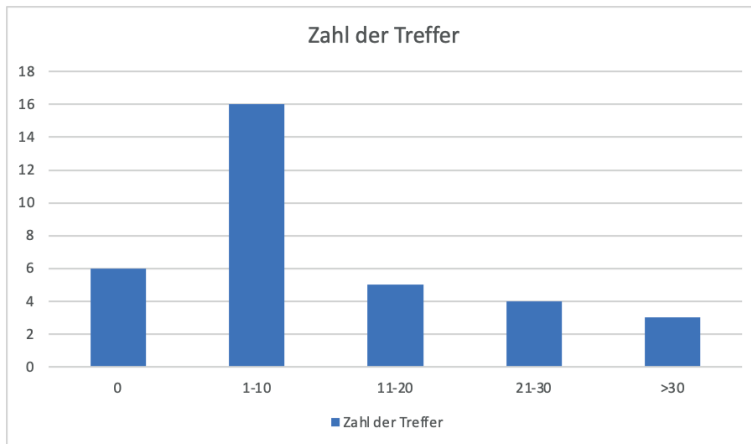
Domäne	Treffer <i>Gott</i>	Treffer <i>Bibel</i>	Treffer <i>Jesus/ Christus</i>	Treffer <i>Religion</i>	Summe
<a href="http://bundeszeughaus.net">http://bundeszeughaus.net</a>	0	0	0	0	0
<a href="http://deutscher-reichsanzeiger.info/">http://deutscher-reichsanzeiger.info/</a>	2	1	1	0	4
<a href="http://provinz-brandenburg.org/">http://provinz-brandenburg.org/</a>	11	3	8	7	29
<a href="http://www.friedensvertrag.info/">http://www.friedensvertrag.info/</a>	0	0	0	0	0
<a href="https://amt-deutscher-heimatbund.de.tl/">https://amt-deutscher-heimatbund.de.tl/</a>	2	1	2	2	7
<a href="https://bismarckserben.org">https://bismarckserben.org</a>	4	9	1	4	18
<a href="https://bundesstaat-baden.info/">https://bundesstaat-baden.info/</a>	1	0	0	1	2
<a href="https://bundesstaat-sachsen.com/">https://bundesstaat-sachsen.com/</a>	5	0	0	5	10
<a href="https://deutsche-recht-konsulenten.de/">https://deutsche-recht-konsulenten.de/</a>	2	1	1	2	6
<a href="https://deutschlanderhebung.de/">https://deutschlanderhebung.de/</a>	0	0	0	0	0
<a href="https://folkvalue.de/">https://folkvalue.de/</a>	1	2	1	3	7
<a href="https://freier-volksstaat-wuerttemberg.info/">https://freier-volksstaat-wuerttemberg.info/</a>	1	0	0	0	1
<a href="https://freistaat-preussen.world/">https://freistaat-preussen.world/</a>	7	0	0	13	20
<a href="https://koenigreichdeutschland.org">https://koenigreichdeutschland.org</a>	20	4	6	14	44
<a href="https://ks-gemeinden.org/">https://ks-gemeinden.org/</a>	2	0	0	3	5
<a href="https://preussenjournal.net">https://preussenjournal.net</a>	16	0	0	1	17
<a href="https://rechtssachverstaendiger.de/">https://rechtssachverstaendiger.de/</a>	2	0	0	1	3
<a href="https://rechtsstand.info/">https://rechtsstand.info/</a>	1	0	0	0	1
<a href="https://s-h-a-e-f.de/">https://s-h-a-e-f.de/</a>	22	4	3	9	38
<a href="https://staatenbund-deutschesreich.info/">https://staatenbund-deutschesreich.info/</a>	9	0	0	16	25
<a href="https://vhd1.net">https://vhd1.net</a>	0	0	0	0	0
<a href="https://volksstaat-bayern.info/">https://volksstaat-bayern.info/</a>	6	0	0	8	14
<a href="https://volldraht.de/">https://volldraht.de/</a>	35	13	9	23	80
<a href="https://www.bundespraesidium.de/">https://www.bundespraesidium.de/</a>	3	0	0	2	5
<a href="https://www.bundesstaat-deutschland.de/">https://www.bundesstaat-deutschland.de/</a>	0	0	0	4	4
<a href="https://www.deutsche-reichsdruckerei.de/">https://www.deutsche-reichsdruckerei.de/</a>	0	0	0	1	1
<a href="https://www.deutscher-reichsanzeiger.de/">https://www.deutscher-reichsanzeiger.de/</a>	13	0	0	17	30
<a href="https://www.ewigerbund.org/">https://www.ewigerbund.org/</a>	9	1	6	3	19
<a href="https://www.friedrich-maik.net/">https://www.friedrich-maik.net/</a>	2	0	2	1	5
<a href="https://www.hilfsdienst.net">https://www.hilfsdienst.net</a>	0	0	0	0	0
<a href="https://www.mensch-dirk.com/">https://www.mensch-dirk.com/</a>	0	0	0	0	0

4 Die Angaben betreffen also nicht die absolute Häufigkeit des Vorkommens auf den Domänen überhaupt, sondern die Zahl der Seiten mit entsprechenden Vorkommen.

<a href="https://www.penzliner-runde.de/">https://www.penzliner-runde.de/</a>	0	1	0	0	1
<a href="https://www.staatenlos.info/">https://www.staatenlos.info/</a>	6	0	1	15	22
<a href="https://www.verfassunggebende-versammlung.com/">https://www.verfassunggebende-versammlung.com/</a>	4	1	1	2	8
Summen	186	41	42	157	

Bei der Auswertung war zu beachten, dass die Zahlenangaben bei Google nicht immer genau sind, deshalb wurde zusätzlich eine händische Zählung vorgenommen.<sup>5</sup> Bei den gesuchten Begriffen gibt es hinsichtlich des Vorkommens sehr deutliche Unterschiede:

Bei insgesamt sechs Domänen (17,6 %) ist keiner der hier gesuchten Begriffe nachweisbar, bei weiteren vier Domänen lediglich einer (11,8 %). Somit spielt auf 10 von 34 Domänen (29,4 %) Religiöses keine oder nur eine marginale Rolle. Nur auf zehn Domänen sind alle vier gesuchten Begriffe anzutreffen, bei den restlichen 24 finden sich lediglich 0-3 der Begriffe. Bei der Betrachtung der Gesamt-Treffer-Zahlen sind große Unterschiede erkennbar. Die Verteilung zeigt die folgende Grafik:



**Abb. 1: Zahl der Treffer auf den untersuchten reichsbürgerlichen Internet-Domänen**

Allerdings ist die Gesamtzahl der Treffer bei den untersuchten Domänen nur bedingt vergleichbar und damit nur eingeschränkt aussagekräftig, weil die angewandte Suchmethode auf die Zahl der Unterseiten fokussiert. Eine hohe Trefferzahl kann daher auch durch eine entsprechende Seitenstruktur (Verteilung des Textes auf zahlreiche

5 Die Recherche wurde am 18.8.2022 durchgeführt, die betreffenden Zahlenangaben basieren also auf dem Stand von jenem Tage.

Unterseiten) bedingt sein. Ungeachtet dessen ist aber eine hohe Trefferzahl bei der Analyse Beleg für das häufige Vorkommen der gesuchten Begriffe.

Auf der Grundlage dieser Pilot-Untersuchung lässt sich nun die Menge der zu untersuchenden Domänen eingrenzen: Der Schwerpunkt der nachfolgenden Analyse soll auf jenen zwölf Domänen liegen, die mehr als elf Treffer aufweisen. In einem weiteren Betrachtungsrahmen sollen aber auch die Inhalte jener Domänen einbezogen werden, die mindestens einen Treffer in der zuvor durchgeführten Pilot-Analyse aufweisen. Gänzlich unberücksichtigt sollen im Weiteren hingegen all jene Domänen ohne Treffer in der Pilot-Untersuchung bleiben.

Für alle im Folgenden berücksichtigten Domänen wurden Korpora erstellt, die die Grundlage für eine elektronische, aber auch für eine händische Durchsicht auf religiösen Wortschatz bilden.

### 3. Befunde

Bei den Befunden der vertieften Korpusanalyse muss unterschieden werden zwischen der Verwendung religiöser Lexik und dem Vorkommen religiöser Argumentationen, wobei Letztere in der Regel den Gebrauch religiöser Lexik einschließen.

Da religiöse Lexik durchaus auch Profanisierungsprozessen unterliegt (z.B. Waragai, 2002, S. 868ff.) und damit aus der religiösen Sphäre in rein profane Kontexte übernommen und ihrer spirituellen, kultischen oder auch transzendenten Intension entäußert wird, weswegen ihre ursprünglich religiöse Herkunft heute bisweilen nur noch schwer zu erkennen ist, soll hier neben der oben bereits in der Pilot-Untersuchung erhobenen Lexik (*Gott, Bibel, Jesus/Christus, Religion*) auf einige Begriffe fokussiert werden, deren transzendenter Gehalt – ungeachtet der Möglichkeit auch einer profanisierten Verwendung – heute noch als allgemein bekannt und bewusst angesehen werden kann: *Gebet, Seele, heilig, Schöpfer/Schöpfung, Engel, Teufel/Satan*. Berücksichtigt werden auch zugehörige Wortbildungen. So liegen insgesamt 10 Begriffe vor, die in die Betrachtung einbezogen werden. Die Korpora wurden mit den Korpusanalyseprogrammen SketchEngine und CorpusExplorer systematisch hinsichtlich der o.g. Lexik ausgewertet. Die so erzielten Ergebnisse der Analyse sehen folgendermaßen aus:

**Tab. 2: Vorkommen der untersuchten religiösen Lexik**

Domäne	Gott	Bibel	Jesus/Christus	Religion	Gebet/beten	Seele	heilig	Schöpfer/Schöpfung	Engel	Teufel/Satan
<a href="http://deutscher-reichsanzeiger.info/">http://deutscher-reichsanzeiger.info/</a>	x	x	x	-	-	x	x	x	-	-
<a href="http://provinz-brandenburg.org/">http://provinz-brandenburg.org/</a>	x	x	x	x	-	x	x	x	-	x
<a href="https://amt-deutscher-heimatbund.de.tl/">https://amt-deutscher-heimatbund.de.tl/</a>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<a href="https://bismarckserben.org">https://bismarckserben.org</a>	x	x	x	x	x	x	x	x	-	x
<a href="https://bundesstaat-baden.info/">https://bundesstaat-baden.info/</a>	x	-	-	x	-	-	-	-	-	-
<a href="https://bundesstaat-sachsen.com/">https://bundesstaat-sachsen.com/</a>	x	-	-	x	-	x	x	-	-	-
<a href="https://deutsche-recht-konsulenten.de/">https://deutsche-recht-konsulenten.de/</a>	x	x	x	x	-	-	x	x	-	x
<a href="https://folkvalue.de/">https://folkvalue.de/</a>	x	x	x	x	-	-	x	x	-	-
<a href="https://freier-volksstaat-wuerttemberg.info/">https://freier-volksstaat-wuerttemberg.info/</a>	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<a href="https://freistaat-preussen.world/">https://freistaat-preussen.world/</a>	x	-	-	x	-	x	-	-	-	-
<a href="https://koenigreichdeutschland.org">https://koenigreichdeutschland.org</a>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<a href="https://ks-gemeinden.org/">https://ks-gemeinden.org/</a>	x	-	-	x	-	x	x	x	-	x
<a href="https://preussenjournal.net">https://preussenjournal.net</a>	x	-	-	x	-	x	x	x	-	x
<a href="https://rechtssachverstaendiger.de/">https://rechtssachverstaendiger.de/</a>	x	-	-	x	-	x	x	x	-	-
<a href="https://rechtsstand.info/">https://rechtsstand.info/</a>	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<a href="https://s-h-a-e-f.de/">https://s-h-a-e-f.de/</a>	x	x	x	x	x	x	x	x	-	x
<a href="https://staatenbund-deutschesreich.info/">https://staatenbund-deutschesreich.info/</a>	x	-	-	x	-	-	-	-	-	-
<a href="https://volksstaat-bayern.info/">https://volksstaat-bayern.info/</a>	x	-	-	x	-	-	-	-	-	-
<a href="https://volldraht.de/">https://volldraht.de/</a>	x	x	x	x	x	x	-	x	-	x
<a href="https://www.bundespraesidium.de/">https://www.bundespraesidium.de/</a>	x	-	-	x	-	-	x	x	-	-
<a href="https://www.bundesstaat-deutschland.de/">https://www.bundesstaat-deutschland.de/</a>	-	-	-	x	-	x	-	x	-	-
<a href="https://www.deutsche-reichsdruckerei.de/">https://www.deutsche-reichsdruckerei.de/</a>	-	-	-	x	-	-	x	-	-	-
<a href="https://www.deutscher-reichsanzeiger.de/">https://www.deutscher-reichsanzeiger.de/</a>	x	-	-	x	-	x	x	x	-	-
<a href="https://www.ewigerbund.org/">https://www.ewigerbund.org/</a>	x	x	x	x	x	-	x	x	-	-
<a href="https://www.friedrich-maik.net/">https://www.friedrich-maik.net/</a>	x	-	x	x	-	x	x	-	-	-
<a href="https://www.penzliner-runde.de/">https://www.penzliner-runde.de/</a>	-	x	-	-	-	-	-	-	-	x
<a href="https://www.staatenlos.info/">https://www.staatenlos.info/</a>	x	-	x	x	x	x	x	x	x	x
<a href="https://www.verfassunggebende-versammlung.com/">https://www.verfassunggebende-versammlung.com/</a>	x	x	x	x	-	x	x	x	-	-
Summen	25	12	13	24	7	17	19	18	3	11



**Abb. 2: Nachweishäufigkeit der untersuchten Begriffe**

Es ist deutlich erkennbar, dass die Begriffe *Gott*, *Religion*, *heilig*, *Schöpfer/Schöpfung* und *Seele* jeweils bei deutlich mehr als der Hälfte der Domänen Verwendung finden. Hieraus lässt sich ganz allgemein schließen, dass Religion auf den untersuchten Seiten durchaus Relevanz besitzt. Da eine rein quantitative Erhebung allein noch keine verlässlichen inhaltlichen Befunde ergibt, seien hier exemplarisch einige Vorkommen der Begrifflichkeit in den jeweiligen Kontexten dargestellt:

#### *Gott:*

Mehrfach Verwendung findet bei „Königlich Sächsischer Gemeindeverbund“ die Phrase *Gott in Dir*. Vermittelt wird dabei, dass die Angesprochenen Teil der Gottheit sind, Gott in sich tragen, (<https://ks-gemeinden.org/>) woraus u.a. folgt, dass die eigene Meinung/Weltanschauung der der gesellschaftlichen Mehrheit überlegen ist.

#### *Religion:*

Religion, insbesondere in ihrer institutionalisierten Form, wird auf zahlreichen reichsbürgerlichen Seiten als Teil des zu bekämpfenden Systems, häufig auch als Quell von Verschwörungen gesehen. So finden sich im länglichen „Heimat- und Friedensprogramm“ der reichsbürgerlichen Organisation *staatenlos.info* zahlreiche derartige Äußerungen, u.a. wird beispielsweise die „geschichtshistorische und staatsbürgerliche Aufklärung der Menschen über Geld- und Machtsysteme, die Entstehung von Abhängigkeiten und Kolonien, gesteuerte Ideologien und Religionen, private Verschwörungen in Geheimlogen/ NGOs gegen die Völker, Kriege und gesteuerte Revolutionen“ gefordert. (<https://www.staatenlos.info/heimat-friedensprogramm>)

Gegen die „gesteuerten Religionen“ wird eine solche Religiosität gesetzt, die offenkundig nur dann eine wahre Religion sein kann, wenn sie reichsbürgerlicher Ideologie entspricht.<sup>6</sup>

*heilig:*

Das Adjektiv *heilig* findet u.a. Verwendung, um die höhere Legitimation reichsbürgerlichen Handelns zu qualifizieren, z.B. wie im folgenden Zitat deutlich wird: „[D]as Amt Deutscher Heimatbund steht im heiligen Auftrag als AMT für die Belange der Menschen !!!!“ (<https://amt-deutscher-heimatbund.de.tl/Wissendatenbank.htm>)

*Schöpfer/Schöpfung:*

Die Berufung auf einen Schöpfer (Gott) bzw. die Schöpfung findet sich auf zahlreichen reichsbürgerlichen Seiten. So wird auf „Deutscher Reichsanzeiger“ (<http://deutscher-reichsanzeiger.info>) vom „Schöpfungsakt eines neuen Menschen“ gesprochen, eingebettet in einen Corona-/Impf-Diskurs und klar positioniert gegen Erkenntnisse der Wissenschaft.

(Weiteres zu Verwendungen von *Schöpfer/Schöpfung* siehe unten.)

*Seele:*

Der Begriff *Seele* wird beispielsweise auf den Seiten des „Deutschen Reichsanzeigers“ (<http://deutscher-reichsanzeiger.info>) im Zusammenhang mit der Auseinandersetzung um angebliche ernste Gefahren durch Impfungen herangezogen. So wird z.B. betont, dass Impfungen eine „Abspaltung [...] der eigenen Seele“ bewirken könnten.

*Satan:*

„Spätestens seit der Plandemie<sup>7</sup> wachen immer mehr Menschen auf und merken, sie leben in einem satanischen System.“

(<https://koenigreichdeutschland.org/de/neuigkeit/video-corona-endzeit-menschensohn.html>)

Der Bezug auf den Satan dient der Verunglimpfung und Delegitimierung von pluralistischer Demokratie und Staatlichkeit der Bundesrepublik Deutschland.

6 Ganz explizit wird z.B. beim „Amt Deutscher Heimatbund“ den Kirchen vorgeworfen, sie praktizierten „Unglauben[, um daraus] ein Geschäft [zu] machen. Und dann Geld verdienen“ zu wollen (<https://amt-deutscher-heimatbund.de.tl/Wissendatenbank.htm>).

7 Die dissimilierte Form *Plandemie* wird bei Reichsbürgern und anderen Anhängern von Verschwörungsmaythen verwendet, um zu suggerieren, dass hinter der Corona-Pandemie und den staatlichen Schutzmaßnahmen eine Verschwörung stecke.

*Gebet/beten:*

Auf „Bismarcks Erben“ wird deutlich, in welchem Zusammenhang das Beten gesehen wird, nämlich um die Ablösung der gegenwärtigen politischen Ordnung, z.B. wie folgt formuliert: „Ich bete jeden Tag zu Gott, möge dieses System recht bald beendet sein“ (<https://bismarckserben.org>).

Schon diese wenigen Beispiele zeigen deutlich, dass religiöse Lexik in die reichsbürgerliche Positionierung gegen die Mehrheitsgesellschaft und in die Argumentation gegen die Legitimität des von Reichsbürgern abgelehnten politischen Systems eingebunden ist. Zugleich wird über die religiöse Lexik Anhängern und Sympathisanten der reichsbürgerlichen Weltanschauung eine höhere Legitimation bzw. ein höheres Wissen zugeschrieben. Religiöses geht so unmittelbar ein in die Argumentationen und Narrative von Reichsbürgern (dazu auch Herrberg, 2021, S. 523).

Näher untersucht werden soll der Einsatz religiöser Argumentationen vor diesem Hintergrund exemplarisch an den Domänen dreier reichsbürgerlicher Gruppen: „Provinz Brandenburg“, „S.H.A.E.F.“ und „Königreich Deutschland“. Bei allen drei Domänen konnte bei der obigen Pilot-Untersuchung nicht nur für alle getesteten religiösen Begriffe mindestens ein Treffer nachgewiesen werden, sondern sie wiesen auch insgesamt jeweils mehr als 10 Treffer pro Domäne auf. Damit kann vorausgesetzt werden, dass religiöse Argumente/Themen auf den betreffenden Internetseiten eine relevante Rolle spielen:

In der Tat platziert „Provinz Brandenburg“ („Freistaat Preußen“) sogar auf der Startseite einen Artikel mit dem Titel „Antwort auf Reichsbürgerartikel der LR [Lausitzer Rundschau] vom 8.7.2022“, der eindeutig auch religiöse Argumente anführt:

In dem Beitrag wird die Diskriminierung und Diffamierung von Anhängern der Fortexistenz Preußens beklagt, insbesondere die Verwendung der Bezeichnung als „Reichsbürger“. Dabei werden die Ausführungen in der Presse als „Unwissenheit, Dummheit und fanatischer indoktriniertes Haß“ qualifiziert, der die Wahrheit der Überzeugungen der betreffenden Gruppe nicht zu erkennen vermag. Dem wird folgende religiös formulierte Argumentation entgegengestellt (Grammatik, Rechtschreibung und Zeichensetzung wie im Original):

Wir Preußen respektieren jeden Menschen auf dieser Erde, weil es der Wille des Schöpfers war jeden Menschen nach seinem Ebenbild zu erschaffen, jeder Rasse ein



Territorium zugewiesen und durch geografische Barrieren voneinander getrennt hat, in welchem diese nach ihrer Art, in Glück und Frieden leben können.

Jeder der diese Ordnung des Schöpfers durch Vermischung zerstört oder diesen Kräften hilft oder auch nur tatenlos zusieht, muß der Gegenpol des Schöpfers sein und auf der Seite der Satanisten stehen“ (<http://provinz-brandenburg.org/>).

Diese Ausführungen sind nur in den ersten Worten vermeintlich tolerant, bereits mit dem Kausalsatz, der auf den „Wille[n] des Schöpfers“ referiert, wird deutlich, dass die Argumentation auf ein rassistisches bzw. ethnopluralistisches Konzept fokussiert, das auch Kern der Ideologie der sog. „Neuen Rechten“ bzw. der rechtsextremen „Identitären Bewegung“ ist (dazu Winkler, 2018, S. 59ff.).

Auch andernorts findet sich dieselbe gedankliche Konstruktion, ebenfalls vermeintlich religiös begründet. Als „ein paar Wahrheiten zum nachdenken“ wird in einem Traktat über Ausländer u.a. Folgendes festgestellt:

Der Schöpfer hat verschiedene Rassen/Spezies nach seinem Ebenbild geschaffen und jeder Rasse/Spezies ein Gebiet auf dieser Erde zugewiesen, wo sie in Frieden leben kann. Diese Gebiete hat er durch geographische Grenzen getrennt, um eine Vermischung zu verhindern, welche immer im Chaos enden muß, auf Grund der ethnischen Verschiedenheiten und äußeren Unterschiede. [...] Wer gegen diese Schöpfungslehre handelt, der muß zu den Kindern Satans gehören. (<http://provinz-brandenburg.org/2021/12/11/das-duemmste-volk-der-welt-erklaert-am-beispiel-auslaender/>)

Eingebunden wird dies in eine klar xenophobe, vor allem anti-muslimische Argumentation („Der Deutschen Länder werden seit Jahren planmäßig von jungen Männern aus der islamischen Kultur geflutet.“). Hier wird also ganz analog zu Rechtsextremisten argumentiert.

In einer „Protestnote an die Biden-Regierung“ wird dieselbe Argumentation antisemitisch genutzt und gefragt: „Ist es [...] noch Deutschland, also der Deutschen Völker Land oder schon Judland?“ (<http://provinz-brandenburg.org/2021/07/19/oeffentliche-protestnote-an-die-biden-regierung/>)

Religiöse Referenzen finden sich jedoch nicht nur in diesem Kontext, sondern allerorten auf den Internetseiten von „Provinz Brandenburg“. So führt z.B. eine dort wiedergegebene „Anzeige gegen Staats und Verfassungsschutz wegen verfassungsmäßiger Grundgesetzwidrigkeit“ als Rechtsstand u.a. an:

Wir widersprechen der biblischen Auslegung in Römer 13, 1, denn die Obrigkeit lebt nicht in Gott, das was sie von den Untertanen verlangt. (<http://provinz-brandenburg.org/2018/03/26/anzeige-gegen-staats-und-verfassungsschutz-wegen-verfassungsmaessiger-grundgesetzwidrigkeit/>)

Die Bibelstelle, auf die referiert wird, lautet: „Jedermann sei untertan der Obrigkeit, die Gewalt über ihn hat. Denn es ist keine Obrigkeit außer von Gott; wo aber Obrigkeit ist, die ist von Gott angeordnet“ (Lutherbibel, 1984).

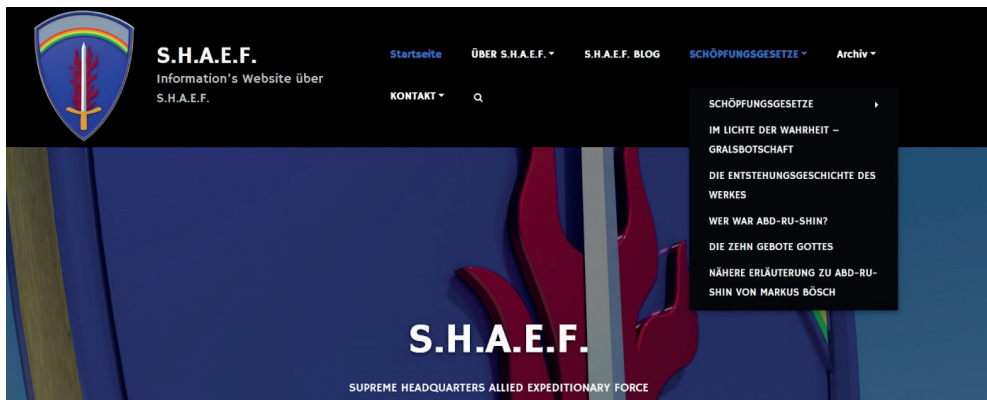
Bemerkenswert ist, dass sich in einem Text, der ansonsten durch (pseudo-)juristische Argumentationen geprägt ist, eine Auseinandersetzung mit einer Passage aus der Bibel erfolgt. Verständlich wird dies, wenn man den Adressatenkreis des sehr umfangreichen Schreibens berücksichtigt, ist dieses doch offenkundig nicht nur an die Justiz gerichtet, sondern verfolgt – wie die Veröffentlichung im Internet nahelegt – auch das Ziel, Anhänger und Sympathisanten der Reichsbürgergruppe anzusprechen. Vor dem Hintergrund, dass viele Reichsbürger esoterischen Ideen nahestehen und bisweilen auch eine göttliche Legitimation ihres Handelns behaupten, (Ginsburg, 2018; Herrberg, 2021) erscheint es angemessen, sich auch mit „höherem“ (göttlichem) Recht auseinanderzusetzen. Dabei wird hier dieses göttliche Recht selbst gar nicht angezweifelt, sondern lediglich dessen „Auslegung“. Ferner wird die Referenz auf die Bibel sogar zur Delegitimation der beklagten Institutionen genutzt, indem die – aus Sicht der Verfasser – Missachtung göttlichen Willens („die Obrigkeit lebt nicht in Gott“) angeführt wird.

Die oben angeführte Formulierung gegen Römer 13,1 findet sich im Übrigen nicht nur an der hier zitierten Stelle, sondern wird in zahlreichen weiteren Schreiben verwendet, die ebenfalls auf den Internetseiten von Provinz Brandenburg veröffentlicht sind, u.a. in Schreiben an das Bundesverfassungsgericht, das Bundesverwaltungsgericht, das Landgericht Cottbus usw. (z.B. <http://provinz-brandenburg.org/2018/05/06/schreiben-an-bundesverwaltungsgericht/>)

Bemerkenswerterweise sind aber zahlreiche wohl vom selben Autor verfasste Texte auf den Internetseiten von Provinz Brandenburg offen gegen das Christentum gerichtet. Die Rezipienten werden z.B. unter dem Leitsatz „Glaube ist gut, Religion schlecht.“ vielmehr aufgefordert, sich auf ihre „germanischen Wurzeln“ zu besinnen (<http://provinz-brandenburg.org/2021/01/06/geistiger-irrsinn/>). Andernorts werden als „westliche[...] Zivilisationsgeschenke“ konkret die folgenden genannt: „Jesus, Tripper, Fernsehen, Coca Cola und Mc Donalds“ (<http://provinz-brandenburg.org/2022/02/26/weiterfuehrung-der-neuordnung-europas-mit-hilfe-des-nicht-durch-vertrag-beendeten-2-weltkrieg/>).

Damit sind religiöse Argumentationen auf den Seiten dieser Domäne vorhanden, jedoch vielfach konkret gegen das Christentum als Institution gerichtet. Latent gibt es – ebenso wie in Teilen des Rechtsextremismus – eine Hinwendung zum germanischen Neuheidentum, zu einer im nationalsozialistischen Sinne artgemäßen Religion.

Auch die Domäne von „S.H.A.E.F.“ weist dem Religiösen eine wichtige Rolle zu. Denn bereits auf der Homepage, d.h. an exponierter Stelle, findet sich ein Menü mit dem Titel „Schöpfungsgesetze“.



**Abb. 3: Homepage der Reichsbürger-Organisation „S.H.A.E.F.“ mit Menü „Schöpfungsgesetze“ (<https://s-h-a-e-f.de/>)**

Die Ausführungen hier haben jedoch – auf den ersten Blick – nichts mit der politischen Ausrichtung und Ideologie der Betreiber von „S.H.A.E.F.“ zu tun. Vielmehr handelt es sich um eine detaillierte Darstellung der Lehre des Esoterikers, Religionsgründers und selbsternannten Messias Oskar Ernst Bernhardt (Pseudonym: Abd-ru-shin) (1875-1941), auf dessen Schriften die so genannte „Gralsbewegung“ zurückgeht (<https://de.wikipedia.org/>

wiki/Oskar\_Ernst\_Bernhardt). Insbesondere werden die von Bernhardt formulierten sog. fünf kosmischen Gesetze (Gesetz der Wechselwirkung, Gesetz der Anziehung der Gleichart, Gesetz der Schwere, Gesetz des Ausgleichs, Gesetz der Bewegung) erläutert, wobei ausführlich aus dessen Schriften zitiert wird (<https://s-h-a-e-f.de/schoepfungsgesetze/>).

Politisch vertreten die Anhänger von „S.H.A.E.F.“ u.a. folgende Positionen, die charakteristisch für viele Gruppen aus der Reichsbürger-Szene sind:

1. Deutschland ist seit Ende des Zweiten Weltkrieges kein souveräner Staat mehr, sondern ein militärisch besetztes Gebiet der alliierten Streitkräfte.
2. Mit Wirkung vom 12.09.1944 wurde es durch die Hauptsiegermacht USA beschlagnahmt (SHAEF-Gesetz Nr 52, Artikel I § []) Die Bundesrepublik Deutschland ist und war nie ein Staat, weder de jure, noch de facto.
3. Die Bundesrepublik Deutschland ist eine Verwaltung – eine eingetragene Firma ohne jegliche Befugnisse. [...] (<https://s-h-a-e-f.de/s-h-a-e-f-gesetze/>)

Bezüge zu diesen verschwörungsmythologisch begründeten Behauptungen werden in der Rubrik „Schöpfungsgesetze“ nicht hergestellt. So scheinen die reichsbürgerliche politische Ausrichtung von „S.H.A.E.F.“ und die Ausführungen über die Gralsbotschaften von Bernhardt vordergründig disparat nebeneinander zu stehen. Eine religiöse Motivierung der reichsbürgerlichen Ideen findet also – zumindest auf der Oberfläche – nicht statt.

Bei näherer Betrachtung zeigen sich aber durchaus Analogien zwischen beiden Strängen: Ebenso wie „S.H.A.E.F.“ politisch die „Wahrheit“ über den rechtlichen Status von Deutschland und der Bundesrepublik enthüllt, so hat Bernhardt den vermeintlich wahren, esoterischen Kern des Christentums offenbaren wollen.<sup>8</sup> Die Lehre Bernhardts ist somit eine religiöse Parabel für die politische Mission der Reichsbürger-Gruppierung – in beiden Fällen geht es um höheres Wissen und darum, eine durch interessierte Kreise verschleierte Wahrheit wiederzuentdecken. Somit stellt das Propagieren der Bernhardtschen Gralslehre eine indirekte religiöse Argumentation und Motivation für die Richtigkeit der von den Reichsbürgern behaupteten Verschwörungslehren. Zugleich kann man – wie Herrberg (2021, S. 522) formuliert – den Glauben an Verschwörungen und Religion bei Reichsbürgern als „funktionale Äquivalente“ verstehen.

<sup>8</sup> *Wahrheit* ist ein zentraler Begriff auf der Domäne <https://s-h-a-e-f.de/>. Diese umfasst insgesamt 231 Unterseiten, davon wird auf 189 *Wahrheit* thematisiert (81,8%). Wenn man berücksichtigt, dass einige der Unterseiten von <https://s-h-a-e-f.de/> technische Funktion haben (Datenschutz, Kontakt, Bilddateien etc.), so kann man von einer Omnipräsenz des Begriffs *Wahrheit* auf den Seiten von „S.H.A.E.F.“ sprechen.

Abschließend sei die Domäne „Königreich Deutschland“ betrachtet. Bereits auf der Startseite findet sich als Leitspruch ein Zitat des Kirchenlehrers Franz von Assisi.



**Abb. 4: Startseite „Königreich Deutschland“ mit Zitat von Franz von Assisi (<https://koenigreichdeutschland.org/de/>)**

Selbst wenn das Zitat keinen direkten religiösen Inhalt besitzt, ist doch die Referenz auf einen Heiligen als Autorität bezeichnend. Religiöse Bezugnahmen finden sich noch deutlicher an zahlreichen anderen Stellen der Internetpräsenz. So enthält das Menü „Einführung“, das zur Darstellung der Grundlagen und Hintergründe der Organisation „Königreich Deutschland“ dient, eine eigene Rubrik „Schöpfungsgesetze“. Wie schon bei „S.H.A.E.F.“ festgestellt, findet also auch hier die Kosmogonie besondere Aufmerksamkeit. Dass auch die Organisation „Königreich Deutschland“ dabei keineswegs einen engen Bezug zu Christentum oder einer anderen Weltreligion herstellt, sondern vielmehr ebenfalls esoterische Vorstellungen kultiviert, zeigt bereits die folgende Feststellung, die als Grundlage für die „rechtliche Struktur des Königreiches Deutschland“ erklärt wird:

Die Schöpfungsordnung – teils auch bekannt als die ‚Hermetischen Gesetze‘ – zeigt sich stets auf allen Ebenen der Schöpfung. Sie ist Ausdruck eines ewigen, fraktalen und universalen Schöpfungsprinzips, auf dem die grundlegende Wahrheit unser aller Realität fußt. (<https://koenigreichdeutschland.org/de/schoepfungsgesetze.html>)

Auf dieser Basis soll das Königreich Deutschland „den Weg [...] ebnen für ein neues Goldenes Zeitalter.“ (<https://koenigreichdeutschland.org/de/schoepfungsgesetze.html>) Die zugrunde liegenden esoterischen Vorstellungen werden in Form von 10 Gesetzen (offenkundig analog zum biblischen Dekalog) formuliert. Ganz ähnlich wie bei den Schöpfungsgesetzen von „S.H.A.E.F.“ ist auch hier zunächst kein direkter Zusammenhang zur politischen Intention der Reichsbürger-Organisation zu erkennen. Indirekt jedoch verleihen diese pseudoreligiösen Grundlagen dem „Königreich Deutschland“ eine höhere, ja transzendente Legitimation, die sich deutlich von der behaupteten Illegitimität der BRD abhebt.

Das „Königreich Deutschland“ bestreitet die Staatlichkeit der Bundesrepublik Deutschland, beansprucht aber (jedenfalls derzeit) nicht, Rechtsnachfolger des Deutschen Reiches zu sein, dessen latente Fortexistenz allerdings durchaus betont wird (z.B. <https://archiv.koenigreichdeutschland.org/de/antwort/will-koenigreich-friedensvertrag.html>).

Neben den o.g. „Schöpfungsgesetzen“ gibt es bei Königreich Deutschland zahlreiche andere religiöse Elemente, die zur Legitimation der Organisation und ihres Hauptes, Peter Fitzek, des selbst ernannten „Königs von Deutschland“, dienen sollen. Besonders präsent im Internet-Auftritt ist das Attribut/Cognomen, mit dem sich Peter Fitzek tituliert, nämlich *Menschensohn*. Hierbei handelt es sich um eine in der Bibel häufig gebrauchte Bezeichnung für Jesus. Durch die Verwendung des Begriffes, der heute eindeutig mit Christus identifiziert wird (<https://www.dwds.de/wb/Menschensohn>), erfolgt eine Translatio, die Fitzek zum Messias erhebt. Dementsprechend betreibt Fitzek auch eine Seite <https://menschensohn.org>, die gespickt ist mit Bibelzitat und religiöser Lexik, und zwar ganz konkret mit dem Ziel, Fitzek als Schöpfer und gottgleiches Wesen darzustellen. Doch auch andernorts werden die Organisation, ihr Handeln und vor allem ihr Gründer und Anführer religiös motiviert und aufgeladen: In einer 183-seitigen Verfassungsbeschwerde aus dem Jahre 2018, die von Fitzek erhoben wurde und die auf den Internetseiten zu finden ist, wird beispielsweise ausgeführt:

Wenn Wir als ‚König von Deutschland‘ – wie es der BGH in seiner Presseerklärung formulierte – handeln, dann verkörpern Wir den Willen einer sich Uns angeschlossenen habenden Gruppe, einer Gemeinschaft, einer Gemeinde, einer Weltanschauungs- und Religionsgemeinschaft, eines Staatsvereins, eines Staates bestehend aus Uns, einem bewußten schöpferischen göttlichen Wesen, liebender, dienender und aus freiem Willen

erwählter Anführer, und der sich Uns anschließenden und in Unserer Ordnung lebenden Individuen (göttlichen Wesen) [...]. (<https://archiv.koenigreichdeutschland.org/de/neuigkeit/die-verfassungsbeschwerde-2018.html?file=files/krd/aktuelles/2018/08-august/Verfassungsbeschwerde/Verfassungsbeschwerde%202018%20mit%20Anlagen.pdf>, S. 18)

Weiter wird dort behauptet:

Wir, als Schöpfer Unserer Welt und Haupt unter SEINEM Oberhaupt, haben Uns aus freiem Willen lediglich an Unseren Vater, den Schöpfer allen Seins, und seine Schöpfungsgesetze gebunden. Das haben Wir auch im Gründungsakt Unserer staatlichen Vereinigung sichtbar gemacht. Ansonsten sind Wir als göttliches Wesen und Oberster Souverän frei von Eiden und Verträgen. (<https://archiv.koenigreichdeutschland.org/de/neuigkeit/die-verfassungsbeschwerde-2018.html?file=files/krd/aktuelles/2018/08-august/Verfassungsbeschwerde/Verfassungsbeschwerde%202018%20mit%20Anlagen.pdf>, S. 19)

So wird nicht nur dem Gründer des Königreiches Deutschland Göttlichkeit zugeschrieben, sondern auch der Reichsbürger-Organisation selbst göttliche Herkunft bzw. Legitimation verliehen.

Eine Inszenierung von Fitzek als Christus der Gegenwart findet sich auf den Internetseiten der Organisation immer wieder. In Auseinandersetzung mit der Deutschen Bundesbank und zugleich in der Legitimation der „Staatsgründung“ des „Königreiches Deutschland“ führt Fitzek z.B. aus:

Römer 15.3:

*„Denn auch Christus hat nicht für sich selbst gelebt.“*

Genau das habe ich [...] in Wittenberg getan.

(<https://archiv.koenigreichdeutschland.org/de/einlassung-deutsche-bundesbank-krd-gruendungsvideo.html?file=files/krd/aktuelles/artikel/2017/170308-einlassung-deutsche-bundesbank-krd-gruendungsvideo/Einlassung-Deutsche-Bundesbank-und-Staatsgruendungsvideo.pdf>)

Vergleicht man die Nutzung religiöser Motivation und Legitimation bei den drei untersuchten Internet-Domänen, so zeigt sich als Gemeinsamkeit die Referenz auf die

Schöpfung, also auf einen göttlichen Ursprung der Welt. Allerdings finden sich dabei essenzielle Unterschiede:

Bei „Provinz Brandenburg“ dient der Bezug auf den Schöpfer und dessen Willen unmittelbar zur Rechtfertigung der von der Gruppe vertretenen xenophoben, ethnopluralistischen Ideologie. Es findet also eine Ausdeutung der Intention göttlichen Handelns statt, und zwar im Sinne der von der Reichsbürger-Gruppe verfolgten ideologisch-politischen Ziele. Bei „S.H.A.E.F.“ hingegen stehen die Ausführungen zur Kosmogonie und zu den Schöpfungsgesetzen nicht in einem direkten Wirkungszusammenhang mit der von der Gruppe vertretenen Ideologie. Vielmehr können die esoterischen Grundlagen der hier propagierten Lehre von Oskar Ernst Bernhardt als Parallele zum höheren Wissen um die Fortexistenz des Deutschen Reiches und des Kriegs- und Besatzungszustandes gelten, die von „S.H.A.E.F.“ behauptet werden. Das „Königreich Deutschland“ schließlich nimmt die auf den Internetseiten formulierten Schöpfungsgesetze als Teil der eigenen Existenz und des eigenen Handelns. Der Begründer der Organisation beansprucht für sich selbst zumindest im begrenzten Rahmen die Rolle des Schöpfers.

Dementsprechend ist auch der Grad der Vereinnahmung von Religiösem sehr unterschiedlich. „Provinz Brandenburg“ instrumentalisiert Religiöses als Rechtfertigung von Teilen der eigenen Ideologie. Bei „S.H.A.E.F.“ wird Religiöses nur indirekt mit den von der Organisation verbreiteten Behauptungen in Verbindung gebracht. Im „Königreich Deutschland“ schließlich kommt dem Gründer selbst eine gottgleiche oder -ähnliche Position zu.

Dass religiöse Bezüge, Argumente und Legitimationen nicht auf diese drei näher betrachteten Domänen beschränkt, sondern bei reichsbürgerlichen Internet-Auftritten allgemein weit verbreitet sind, belegt ein diskursiver Blick über andere Internetseiten aus obiger Aufstellung. Auf vielen dieser Seiten sind religiöse Elemente in exponierter Position zu finden. Hier seien zum Beleg dessen nur einige Beispiele genannt, die zugleich das breite Spektrum der Vereinnahmung von Religiösem in reichsbürgerlichen Kreisen zeigen:

Die Homepage des „Amtes Deutscher Heimatbund“ bietet eine automatische Sprache-Bild-Serie, die einen Schöpfungsakt durch diese Organisation nahelegt. In dem multimodalen Text wird einer Wüstenlandschaft ein grünes, idyllisches Bergpanorama gegenübergestellt, von einem „neuen Zeitalter“ gesprochen und mit Blick auf die Urheber des kommenden paradiesischen Zustandes festgehalten: „Wahre Schöpferwesen erheben



sich nun als Kinder von Mutter Erde und dem Vater im Himmel.“ (<https://amt-deutscher-heimatbund.de.tl/>)

Neben einem Anklang an die Motive von Ovids „Metamorphosen“ wird hier eindeutig Transzendenz vermittelt und dabei an Naturreligiöses („Mutter Erde“) und Christliches („Vater im Himmel“) angeknüpft.

Auf einer mit jener Reichsbürger-Organisation verbundenen Unterseite namens „Willenserklärung“ findet sich als Motto: „ICH bin der ICH bin.“ (<https://willenserklaerung.de.tl>) Hierbei handelt es sich um ein Zitat aus Exodus 3,14, und zwar offenbart sich so Gott gegenüber Mose. Die Aussagen der Reichsbürger-Organisation werden auf diese Weise hier mit einer göttlichen Offenbarung gleichgesetzt.

Auch auf den zahllosen Seiten, die der Domäne „Volldraht Deutschland“ zugehören, sind religiöse Lexik und Argumentationen sehr häufig nachweisbar. So hat beispielsweise ein Aufruf zum Aufstand eine quasi chiliastische Perspektive, denn mit dem Vertreiben der „Verbrecher aus unserer Gesellschaft“ solle es möglich werden, „in dem Paradies [zu] leben, das der Schöpfer ursprünglich für uns alle vorgesehen hatte.“ (<https://volldraht.de/politik/75-wirtschaft/2358-letzter-weckruf-gold-im-rampenlicht>)

Die Seiten der Domäne „Deutscher Reichsanzeiger“ enthalten ebenfalls zahlreiche religiöse Bezugnahmen. Beispielhaft sei hier nur dasjenige Video genannt, das auf der Hauptseite prominent als erstes eingebettet ist und das Stellungnahmen zu aktuellen Themen (Auswertung Stand 6.9.2022) präsentiert. Es ist durchsetzt mit religiöser Lexik sowie mit Bezugnahmen auf Christentum und Islam. Wie frequent solche Bezugnahmen sind, zeigt folgende Aufstellung mit Angaben zur Zeit innerhalb des mehr als einstündigen Videos, wobei keine Vollständigkeit angestrebt wurde:

0:03 *Salam Alejkum*

1:12 *Was wir säen, das ernten wir auch* [Phraseologismus mit biblischem Hintergrund]

1:24 Erwähnung des selbst ernannten Propheten Zahid Khan

1:33,17:09 *Adam und Eva*

1:58, 16:43, 17:24 *Kinder Gottes*

2:40 *im Sinne Gottes*

3:02 Aufzählung verschiedener Religionen

12:55 *Der Vatikan steht hinter all diesen Systemen.*

16:30 Bezug auf Koran, Jesus  
18:06 *Gott möchte uns als Mensch*  
18:24 *Hölle*  
19:11 *Leben nach dem Tod*  
19:25 *Schöpfung*  
20:11 *Bibel, Koran*  
27:54 *göttliche Vision*  
28:13 *Idee vom Göttlichen*  
49:35 *Propheten*  
50:05 *Schöpfer*  
50:15 *der liebe Gott*  
50:25 *Halleluja*

([http://deutscher-reichsanzeiger.info/wp-content/uploads/2022/05/Videoansprache-Christian-Bernd\\_20Mai2022a.mp4](http://deutscher-reichsanzeiger.info/wp-content/uploads/2022/05/Videoansprache-Christian-Bernd_20Mai2022a.mp4))

Andere Seiten des „Deutschen Reichsanzeigers“ greifen beispielsweise das Thema „Schöpfung“ mehrfach auf.

Auf den Seiten der „Exilregierung Deutsches Reich“ findet sich u.a. ein programmatisches Interview mit dem (aus Sicht der Organisation) designierten Außenminister Erzbischof Dr. Gerhard Staats. In diesem Interview vom 19.2.2021 wird er explizit als „Kirchenmann“ titulierte (<http://www.friedensvertrag.info/>).<sup>9</sup> Der Interviewte wendet sich in dem Text u.a. gegen den Satanismus, den er durch eine Verschwörung von Vatikan, Jesuiten und Talmud-Juden verbreitet sieht (<http://www.friedensvertrag.info/>). In diversen sozialen Netzwerken tritt die Person mit verschiedenen kirchlichen Funktionszuschreibungen auf, so im russischen VK-Netzwerk als „PATRIARCH of the German Empire, Erzbischof und Seelsorger für Angehörige des Deutschen Reiches, Polen, Ostpreußen, West + Zentral Afrika“ (<https://vk.com/id522789610>). Ob es sich wirklich um eine Person mit theologischer Ausbildung handelt, darf bezweifelt werden.<sup>10</sup> Unabhängig davon zeigt sich jedoch, dass von der betreffenden Reichsbürger-Gruppe eine Legitimierung und Unterstützung durch eine religiöse bzw. kirchliche Autorität angestrebt wird. Die von Staats vertretenen Positionen stehen dabei in deutlicher Parallelität zu typischen reichsbürgerlichen Narrativen:

---

<sup>9</sup> Die Titel sind offenkundig erfunden.

<sup>10</sup> Es gibt Indizien, dass es sich um ein Pseudonym des Reichsbürgers Roland Gehren handelt.

Der Verschwörung im staatlichen Bereich entspricht eine solche im religiösen/kirchlichen Bereich (Vatikan, Jesuiten, Talmud-Juden), inklusive einer antisemitischen Komponente. Beachtenswert ist dabei, dass die letztgenannten Akteure von Verschwörungen auf einer höheren Ebene, nämlich überstaatlich, supranational angesiedelt sind, so dass der Verschwörung auf diese Weise besondere Brisanz, Macht und Gefährlichkeit zukommt.<sup>11</sup> Der „Kirchenmann“ verkörpert so nicht nur eine besondere Autorität, sondern tritt als Vertreter einer höheren Macht quasi auf gleicher Ebene der Verschwörung entgegen.

Schließlich seien noch die Seiten des „Verbandes der Deutschen Recht-Konsulenten“ erwähnt, die ebenfalls religiöse Elemente enthalten. So ist ein Traktat gegen die Corona-Politik, gegen Impfungen, gegen UN und Nato usw. mit „Mensch Gottes“ überschrieben (<https://deutsche-recht-konsulenten.de/proklamation-der-repraesentanten-der-vereinigten-staaten-von-amerika/>), ohne dass allerdings im länglichen Text eine substantiell religiöse oder theologische Argumentation zu den angesprochenen Themen präsentiert würde. Es geht hier also offenkundig nur um eine proklamatorische Referenz auf Gott, um (mit Blick auf die eigene Position) eine höhere Legitimation zu postulieren gegenüber irdischen Instanzen, die für die bekämpften Themen verantwortlich sind.

Dass Religiöses nicht allein von den Verantwortlichen der Domänen genutzt wird, sondern auch von den Rezipienten dieser Seiten, belegen deutlich die vielfachen Segenswünsche, die von Leserinnen und Lesern in den Kommentaren (sofern diese möglich sind) ausgesprochen werden, so beispielsweise auf <https://preussenjournal.net/ich-bin-ein-preusse/>.

Bereits diese wenigen Beispiele zeigen, dass in der Reichsbürger-Szene Bezugnahmen auf Religiöses zur eigenen Legitimation weit verbreitet sind, wenngleich in ganz unterschiedlicher Ausformung. Dies ist in der heutigen politischen Landschaft eine Besonderheit. Religiöse Diskurse, speziell Referenzen auf Transzendentes, spielen aktuell in der Bundesrepublik Deutschland für die politische Legitimation keine oder lediglich eine untergeordnete Rolle.<sup>12</sup>

11 Derartige Zuweisungen von Verantwortlichkeit an überstaatliche Mächte gehören bereits seit dem 18. Jahrhundert zum weit verbreiteten Repertoire von Verschwörungsmysterien (Benz, 2022, S. 84).

12 Als Ausnahme können hier CDU und CSU gelten, die sich regelmäßig auf ihre christlichen Traditionen und Werte berufen. Ferner wird von der AfD Christliches als Gegenposition zu Islam und Migration instrumentalisiert, um deren xenophobe Politikvorstellungen zu unterstützen (Schuppener, 2020). Klein- und Kleinstparteien wie das konservative Zentrum oder das christlich-fundamentalistische Bündnis C spielen in der Politik weder auf Bundes- noch auf Landesebene eine nennenswerte Rolle; Kleinstparteien wie die Partei Bibeltreuer Christen oder die Christliche Mitte haben sich inzwischen aufgelöst.

Auf Grund der Funktion von Religion als Letztbegründungsinstanz ist der Zugriff durch Reichsbürger durchaus naheliegend, denn deren weltanschaulicher Anspruch ist ja fundamentaler Natur, indem er durch die Ablehnung allgemein akzeptierter Überzeugungen (nämlich im Blick auf die Staatlichkeit der Bundesrepublik Deutschland) das Weltbild der breiten Mehrheitsgesellschaft negiert. Um eine solch grundstürzende Sicht zu fundieren, bedarf es einer besonderen, d.h. höheren, transzendenten Legitimation, und zwar in Form des Religiösen. Schönberger/Schönberger (2020, S. 21) vergleichen den Eintritt in die Reichsbürger-Bewegung auch mit religiöser Konversion. Offensichtlich werden dabei dann Überzeugungen und Grundlagen der Mehrheitsgesellschaft ausgetauscht durch alternative (wenngleich randständige) Glaubensgrundsätze.

#### 4. Fazit

Durch eine Pilot-Untersuchung reichsbürgerlicher Internet-Domänen konnte gezeigt werden, dass auf knapp einem Drittel (10 von 34, d.h. 29,4 %) der betrachteten Domänen religiöser Wortschatz und Religiöses offenkundig keine oder nur eine sehr nachrangige Rolle spielt. Bei einer gleich großen Anzahl (ebenfalls 10 von 34, d.h. 29,4%) konnte hingegen als Vorbefund festgestellt werden, dass auf diesen Seiten religiöser Wortschatz und religiöse Argumentationen offenbar von nennenswerter Bedeutung sind. Die restlichen in die Pilot-Untersuchung einbezogenen Domänen (14 von 34, d.h. 41,2 %) ließen die Verwendung von religiösem Wortschatz in unterschiedlichem, aber nicht hoch frequenten Umfang erkennen.

Mit der exemplarischen Betrachtung dreier Domänen mit mutmaßlich hoher Relevanz religiöser Elemente konnte nachgewiesen werden, dass hier Religiöses in der Tat von Reichsbürgern genutzt wird, um ihre Ideologie zu stützen oder zu motivieren, wenngleich in argumentativ-inhaltlich durchaus unterschiedlicher Weise.

Neben den anderen bereits in der Analyse genannten Motiven für die Verwendung religiöser Lexik, aber auch religiöser Begründungen für das Handeln und die Identitätsstiftung von Reichsbürger-Gruppen lässt sich in Zusammenschau mit der Tatsache, dass die reichsbürgerliche Selbstdarstellung und Rechtfertigung ansonsten stark durch (pseudo-)juristische Argumentationen geprägt ist (z.B. Caspar/Neubauer, 2015, S. 95f.), ein weiterer wesentlicher Aspekt erkennen. Denn in der Soziologie ist man von einer Nähe von Recht und Religion überzeugt: „Kurz gesagt sind beide (auch)

symbolische Sinnsysteme, beide beruhen auf Legitimation und Glauben, beide sind Systeme auf der Suche nach normativer Letztbegründung.“ (Schmidt-Lux, 2020, S. 97)

Ebenso wie der juristische vermag also auch der religiöse Diskurs – jedenfalls bei entsprechender Ausdeutung und Ausrichtung – die randständigen politischen Auffassungen der Reichsbürger zu stützen und mit einer höheren Legitimation zu versehen.

Wie Schmidt-Lux (2020, S. 98ff.) zumindest exemplarisch belegen konnte, liegt die Motivation für eine Hinwendung zur Reichsbürger-Szene damit nicht zuletzt in der Suche nach Letztbegründung, aber auch im Wunsch nach Sinn- und Identitätsstiftung. Gerade dies alles vermag insbesondere auch Religion zu leisten. Deshalb sind vor diesem Hintergrund die Rückbezüge auf Religiöses in reichsbürgerlichen Texten nur konsequent. Sprachlich gestützt wird dies bei den Befunden nicht nur durch die häufige Referenz auf Gott, sondern auch durch die auffällig frequente Verwendung der Lexeme *Schöpfer* und *Schöpfung*. Diese Begrifflichkeit impliziert immer eine höhere Herkunft, eine höhere Bestimmung und die Schaffung eines in sich konsistenten Systems. Dies alles proklamieren Reichsbürger für sich und ihre Ideologie. Durch die Bezugnahme auf Schöpfer und Schöpfung gelingt eine Verbindung mit dem Ursprung allen Seins, woraus sich eine Unbestreitbarkeit der eigenen Weltsicht ableiten lässt.

---

**Begutachtung:** Extern begutachtet.

**Interessenkonflikt:** Es besteht kein Interessenkonflikt.

**Finanzielle Förderung:** Dieser Beitrag entstand im Rahmen des Projektes „Sprachliche Spezifika der Reichsbürgerbewegung“ („Jazyková specifika hnutí Říšských občanů“) an der Universität Jan Evangelista Purkyně in Ústí nad Labem (GAČR 22-00551S).

**Peer-review:** Externally peer-reviewed.

**Conflict of Interest:** The author has no conflict of interest to declare.

**Grant Support:** This article is financially supported by the project named „Sprachliche Spezifika der Reichsbürgerbewegung“ („Jazyková specifika hnutí Říšských občanů“) at the Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem (GAČR 22-00551S).

---

## Literaturverzeichnis

Bayer, K. (2009). *Religiöse Sprache. Thesen zur Einführung* (2. Aufl.). Münster: Lit.

Benz, W. (2022). Warum sind Verschwörungsmythen so attraktiv? In W. Benz (Hrsg.), *Querdenken. Protestbewegung zwischen Demokratieverachtung, Hass und Aufruhr* (S. 76-99). Berlin: Metropol-Verlag.

- Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat (2021). *Verfassungsschutzbericht 2020*. Berlin: Bundesamt für Verfassungsschutz.
- Bundesministerium des Innern und für Heimat (2022). *Verfassungsschutzbericht 2021*. Berlin: Bundesamt für Verfassungsschutz.
- Caspar, Chr. & Neubauer, R. (2015). Durchs wilde Absurdistan: Was zu tun ist, wenn „Reichsbürger“ und öffentliche Verwaltung aufeinandertreffen. In D. Wilking (Hrsg.). *„Reichsbürger“. Ein Handbuch* (S. 93-171). Potsdam: Demos – Brandenburgisches Institut für Gemeinwesenberatung.
- Caspar, Chr. & Neubauer, R. (2017). Reichsbürger contra öffentliche Verwaltung. In A. Speit (Hrsg.). *Reichsbürger. Die unterschätzte Gefahr* (S. 78-98). Berlin: Ch. Links Verlag.
- Dornseiff, F. (2020). *Der deutsche Wortschatz nach Sachgruppen* (9. Aufl.). Berlin/Boston: Walter de Gruyter.
- Fuß, M. (2000). *Die religiöse Lexik des Althochdeutschen und Altsächsischen*. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Ginsburg, T. (2018). *Die Reise ins Reich. Unter Reichsbürgern*. Berlin: Das Neue Berlin.
- Herrberg, N. (2021). Durch Gott legitimiert, das „Reich“ zu befreien. Religiöse Semantiken in der Reichsbürgerszene. *Zeitschrift für Religion, Gesellschaft und Politik* 5. (S. 503-529). <https://doi.org/10.1007/s41682-021-00072-2>.
- Keil, J.-G. (2015). Zwischen Wahn und Rollenspiel – das Phänomen der „Reichsbürger“ aus psychologischer Sicht. In D. Wilking (Hrsg.). *„Reichsbürger“. Ein Handbuch* (S. 39-90). Potsdam: Demos – Brandenburgisches Institut für Gemeinwesenberatung.
- Keil, J.-G. (2021). Zur Abgrenzung des Milieus der „Reichsbürger“ – Pathologisierung des Politischen und Politisierung des Pathologischen. *Forensische Psychiatrie, Psychologie, Kriminologie* 15, S. 255-273. <https://doi.org/10.1007/s11757-021-00668-7>.
- Körbel, Th. (2001). *Hermeneutik der Esoterik. Eine Phänomenologie des Kartenspiels Tarot als Beitrag zum Verständnis von Parareligiosität*. Münster: Lit.
- Ministerium des Innern des Landes Nordrhein-Westfalen (Hrsg.) (2019). *Verfassungsschutzbericht des Landes Nordrhein-Westfalen über das Jahr 2018*. Düsseldorf: Verfassungsschutz Nordrhein-Westfalen.
- Ministerium für Inneres, ländliche Räume, Integration und Gleichstellung (2021). *Bericht der Landesregierung. Verfassungsschutzbericht 2020*. Kiel: Schleswig-Holsteinischer Landtag.
- Rathje, J. (2014): *„Wir sind wieder da“. Die „Reichsbürger“. Überzeugungen, Gefahren und Handlungsstrategien*. Berlin: Amadeu Antonio Stiftung.
- Rathje, J. (2017). *Reichsbürger, Selbstverwalter und Souveränisten. Vom Wahn des bedrohten Deutschen*. Münster: Unrast Verlag.
- Recherchenetzwerk AS (2022). Der Einfluss fundamentalistischer Sekten auf die Querdenken-Bewegung. In W. Benz (Hrsg.). *Querdenken. Protestbewegung zwischen Demokratieverachtung, Hass und Aufruhr* (S. 230-251). Berlin: Metropol Verlag.
- Schmidt-Lux, Th. (2020). Reichsbürgerschaft als symbolische Emigration. In Chr. Schönberger & S. Schönberger (Hrsg.). *Die Reichsbürger. Verfassungsfeinde zwischen Staatsverweigerung und Verschwörungstheorie* (S. 93-105). Frankfurt/New York: Campus Verlag.

- Schönberger, Chr. & Schönberger, S. (2020). Reichsbürger als Herausforderung für Staat, Recht und Wissenschaft: Eine Einführung. In Chr. Schönberger & S. Schönberger (Hrsg.). *Die Reichsbürger. Verfassungsfeinde zwischen Staatsverweigerung und Verschwörungstheorie* (S. 11-22). Frankfurt/New York: Campus Verlag.
- Schuppener, G. (2018). Spezifika im Sprachgebrauch der so genannten Reichsbürger. In *In der Sprache, über die Sprache, durch die Sprache*. Bd. 2 (S. 517-532). Veliko Tarnovo: Universitetsko Izdatelstvo „Cv. cv. Kiril i Metodij“.
- Schuppener, G. (2019): Gewalt-Lexik und Gewalt-Diskurse in reichsbürgerlichen Texten. *Linguistische Treffen in Wrocław* 15, S. 199–208. DOI: 10.23817/lingtreff.15-16
- Schuppener, G. (2020). Christentum und Islam als Gegenpositionen rechtspopulistischer Identitätsstiftung. Bemerkungen zum Religionsdiskurs der AfD *Alman Dili ve Edebiyatı Dergisi – Studien zur deutschen Sprache und Literatur* 44, S. 41-68. DOI: 10.26650/sdsl2020-0018
- Speit, A. (Hrsg.) (2017). *Reichsbürger. Die unterschätzte Gefahr*. Berlin: Ch. Links Verlag.
- Waragai, I. (2002). Bibelsprachliche Wortschätze. In D. A. Cruse, F. Hundsnurscher, M. Job & P. R. Lutzeier (Hrsg.). *Lexikologie. Ein internationales Handbuch zur Natur und Struktur von Wörtern und Wortschätzen*. 1. Halbband (S. 866-873). Berlin/New York: Walter de Gruyter.
- Wetzel, G. (2015). Zum praktischen Umgang mit der Reichsbürger-Bewegung – Aspekte der Strafbarkeit und Strafverfolgung. In *Reichsbürger – Sonderlinge oder Teil der rechtsextremen Bewegung? Tagungsband zur Fachtagung am 8. Oktober 2014* (S. 32-46). Magdeburg: Ministerium für Inneres und Sport des Landes Sachsen-Anhalt.
- Winkler, A. (2018). „Aus dem Schatten des Nationalsozialismus...“. Die ‚Identitären‘ als modernisierte Form des Rechtsextremismus in Österreich. In J. Goetz, J. M. Sedlacek & A. Winkler (Hrsg.): *Untergangster des Abendlandes. Ideologie und Rezeption der rechtsextremen ‚Identitären‘* (S. 31-90) (2. Aufl.). Hamburg: Marta Press.

### Internet-Quellen

- <http://bundeszeughaus.net> [6.8.2022]
- <http://deutscher-reichsanzeiger.info/> [6.8.2022]
- [http://deutscher-reichsanzeiger.info/wp-content/uploads/2022/05/Videoansprache-Christian-Bernd\\_20Mai2022a.mp4](http://deutscher-reichsanzeiger.info/wp-content/uploads/2022/05/Videoansprache-Christian-Bernd_20Mai2022a.mp4) [6.9.2022]
- [http://deutscher-reichsanzeiger.info/wp-content/uploads/2022/05/Videoansprache-Christian-Bernd\\_20Mai2022a.mp4](http://deutscher-reichsanzeiger.info/wp-content/uploads/2022/05/Videoansprache-Christian-Bernd_20Mai2022a.mp4) [19.9.2022]
- <http://provinz-brandenburg.org/> [4.8.2022]
- <http://provinz-brandenburg.org/2018/03/26/anzeige-gegen-staats-und-verfassungsschutz-wegen-verfassungsmaessiger-grundgesetzwidrigkeit/> [23.8.2022]
- <http://provinz-brandenburg.org/2018/03/26/anzeige-gegen-staats-und-verfassungsschutz-wegen-verfassungsmaessiger-grundgesetzwidrigkeit/> [23.9.2022]

- <http://provinz-brandenburg.org/2018/05/06/schreiben-an-bundesverwaltungsgericht/> [23.8.2022]
- <http://provinz-brandenburg.org/2018/05/06/schreiben-an-bundesverwaltungsgericht/> [23.9.2022]
- <http://provinz-brandenburg.org/2021/01/06/geistiger-irrsinn/> [23.8.2022]
- <http://provinz-brandenburg.org/2021/01/06/geistiger-irrsinn/> [23.9.2022]
- <http://provinz-brandenburg.org/2021/07/19/oeffentliche-protestnote-an-die-biden-regierung/> [23.8.2022]
- <http://provinz-brandenburg.org/2021/12/11/das-duemmste-volk-der-welt-erklaert-am-beispiel-auslaender/> [23.8.2022]
- <http://provinz-brandenburg.org/2021/12/11/das-duemmste-volk-der-welt-erklaert-am-beispiel-auslaender/> [23.9.2022]
- <http://provinz-brandenburg.org/2022/02/26/weiterfuehrung-der-neuordnung-europas-mit-hilfe-des-nicht-durch-vertrag-beendeten-2-weltkrieg/> [23.8.2022]
- <http://provinz-brandenburg.org/2022/02/26/weiterfuehrung-der-neuordnung-europas-mit-hilfe-des-nicht-durch-vertrag-beendeten-2-weltkrieg/> [23.9.2022]
- <http://www.friedensvertrag.info/> [3.8.2022]
- <https://amt-deutscher-heimatbund.de/tl/> [3.8.2022]
- <https://amt-deutscher-heimatbund.de/tl/Wissendatenbank.htm> [22.9.2022]
- <https://archiv.koenigreichdeutschland.org/de/antwort/will-koenigreich-friedensvertrag.html> [25.8.2022]
- <https://archiv.koenigreichdeutschland.org/de/einlassung-deutsche-bundesbank-krd-gruendungsvideo.html?file=files/krd/aktuelles/artikel/2017/170308-einlassung-deutsche-bundesbank-krd-gruendungsvideo/Einlassung-Deutsche-Bundesbank-und-Staatsgruendungsvideo.pdf> [26.8.2022]
- <https://archiv.koenigreichdeutschland.org/de/neuigkeit/die-verfassungsbeschwerde-2018.html?file=files/krd/aktuelles/2018/08-august/Verfassungsbeschwerde/Verfassungsbeschwerde%202018%20mit%20Anlagen.pdf> [26.8.2022]
- <https://bismarckserben.org> [2.8.2022]
- <https://bundesstaat-baden.info/> [2.8.2022]
- <https://bundesstaat-sachsen.com/> [2.8.2022]
- [https://de.wikipedia.org/wiki/Oskar\\_Ernst\\_Bernhardt](https://de.wikipedia.org/wiki/Oskar_Ernst_Bernhardt) [24.8.2022]
- <https://deutsche-recht-konsulenten.de/> [3.8.2022]
- <https://deutsche-recht-konsulenten.de/proklamation-der-repraesentanten-der-vereinigten-staaten-von-amerika/> [3.8.2022]
- <https://deutschlanderhebung.de/> [7.8.2022]
- <https://folkvalue.de/> [7.8.2022]
- <https://freier-volksstaat-wuerttemberg.info/> [2.8.2022]
- <https://freistaat-preussen.world/> [2.8.2022]
- <https://koenigreichdeutschland.org> [2.8.2022]
- <https://koenigreichdeutschland.org/de/neuigkeit/video-corona-endzeit-menschensohn.html> [22.9.2022]



<https://koenigreichdeutschland.org/de/schoepfungsgesetze.html> [19.9.2022]  
<https://ks-gemeinden.org/> [9.8.2022]  
<https://menschensohn.org> [6.9.2022]  
<https://preussenjournal.net> [2.8.2022]  
<https://preussenjournal.net/ich-bin-ein-preusse/> [19.9.2022]  
<https://rechtssachverstaendiger.de/> [6.8.2022]  
<https://rechtsstand.info/> [9.8.2022]  
<https://s-h-a-e-f.de/> [23.8.2022]  
<https://s-h-a-e-f.de/schoepfungsgesetze/> [25.8.2022]  
<https://s-h-a-e-f.de/s-h-a-e-f-gesetze/> [24.8.2022]  
<https://staatenbund-deutschesreich.info/> [2.8.2022]  
<https://vhd1.net> [2.8.2022]  
<https://vk.com/id522789610> [23.9.2022]  
<https://vk.com/id522789610> [3.8.2022]  
<https://volksstaat-bayern.info/> [2.8.2022]  
<https://volldraht.de/> [7.8.2022]  
<https://volldraht.de/politik/75-wirtschaft/2358-letzter-weckruf-gold-im-rampenlicht> [19.9.2022]  
<https://willenserklaerung.de.tl> [3.8.2022]  
<https://www.bundespraesidium.de/> [7.8.2022]  
<https://www.bundesstaat-deutschland.de/> [7.8.2022]  
<https://www.deutsche-reichsdruckerei.de/> [7.8.2022]  
<https://www.deutscher-reichsanzeiger.de/> [18.8.2022]  
<https://www.deutscher-reichsanzeiger.de/rgbl/staatsverleugner-und-reichsbuerger/> [18.8.2022]  
<https://www.dwds.de/wb/Menschensohn> [26.8.2022]  
<https://www.ewigerbund.org/> [2.8.2022]  
<https://www.friedrich-maik.net/> [6.8.2022]  
<https://www.hilfsdienst.net> [18.8.2022]  
<https://www.mensch-dirk.com> [3.8.2022]  
<https://www.penzliner-runde.de/> [6.8.2022]  
<https://www.staatenlos.info/> [2.8.2022]  
<https://www.staatenlos.info/heimat-friedensprogramm> [22.9.2022]  
<https://www.staatenlos.info/heimat-friedensprogramm> [22.9.2022]  
<https://www.verfassunggebende-versammlung.com/> [18.8.2022]  
<https://www2.hu-berlin.de/sacrumprofanum/problemartikel/art01.html> [2.8.2022]  
<https://www2.hu-berlin.de/sacrumprofanum/problemartikel/artikel.html> [2.8.2022]

