

Üniversite Öğrencilerinin Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi¹

Çağatay DERECELİ¹ , Bereket KÖSE² 

DOI: <https://doi.org/10.38021/asbid.1200943>

ORJİNAL ARAŞTIRMA

¹Aydın Adnan Menderes Üniversitesi,
Spor Bilimleri Fakültesi,
Aydın/Türkiye

²Şırnak Üniversitesi,
Beden Eğitimi ve Spor
Yüksekokulu,
Şırnak/Türkiye

Sorumlu Yazar:
Çağatay DERECELİ
dereceli@adu.edu.tr

Öz

Bu çalışmada üniversite öğrencilerinin serbest zamanda temel psikolojik ihtiyaçlarının boş zaman stratejilerine etkisinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 2021-2022 Eğitim-öğretim yılında Aydın Adnan Menderes Üniversitesi öğrencileri oluşturmuştur. Çalışmada kullanılacak ölçme aracının katılımcılara yüz yüze ulaştırılmış ve katılımda gönüllülük esas alınmıştır. Toplamda 438 kişiye ulaşılmış ve analiz için 412 ölçek formu değerlendirilmiştir. Veri toplama aracı olarak kişisel bilgi formu, Vlachopoulos ve Mchailidou (2006) tarafından geliştirilen Türkçeye uyarlaması Güvenç (2019) tarafından yapılan “Serbest Zaman Temel Psikolojik İhtiyaçlar Ölçeği” ve Mannell (2000) tarafından geliştirilen ve Türkçe uyarlamasını Bedir (2016)’in yaptığı “Boş Zaman Strateji Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırma bulgularında katılımcıların serbest zamanda temel psikolojik ihtiyaçlarının ve boş zaman stratejilerinin cinsiyet değişkeni arasında yapılan analiz sonucu sadece boş zaman stratejilerinin boş zaman ruh hali yükseltme alt boyutunda erkek öğrenciler lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Gelir durumu değişkeni arasında yapılan analiz sonucu sadece boş zaman stratejilerinin boş zaman arkadaşlığı ve boş zaman ruh hali yükseltme alt boyutlarında ve serbest zamanda temel psikolojik ihtiyaçların yeterlilik alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir. Barınma durumu değişkenine göre ise sadece boş zaman stratejilerinin boş zaman geçici baş edebilme alt boyutunda ve serbest zamanda temel psikolojik ihtiyaçların tüm alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu görülmektedir ($p<0,05$).

Anahtar kelimeler: Boş Zaman Stratejisi, Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlar, Spor

Investigation of Basic Psychological Needs and Release Time Strategies of University Students in Terms of Some Variables

Yayın Bilgisi

Gönderi Tarihi:
08.11.2022

Kabul Tarihi:
13.12.2022

Online Yayın Tarihi:
19.12.2022

Abstract

In this study, it was aimed to examine the effect of university students' basic psychological needs in leisure time on leisure strategies. The study group of the research consisted of Aydın Adnan Menderes University students in the 2021-2022 academic year. The measurement tool to be used study was delivered face-to-face participants and participation was based on volunteerism. A total of 438 people were reached 412 scale forms were evaluated for analysis. Personal information form as data collection tool, “Free Time Basic Psychological Needs Scale” developed by Vlachopoulos and Mchailidou (2006) and adapted into Turkish by Güvenç (2019), and “Leisure Basic Psychological Needs Scale” developed by Mannell (2000) and adapted into Turkish by Bedir (2016). Leisure Strategy Scale” was used. As a result of the analysis made between the gender variable of the participants' basic psychological needs and leisure strategies in the research findings, it was seen that there was a statistically significant difference in favor of male students only in the sub-dimension of leisure time strategies. As a result of the analysis made between the income status variable, it was determined that there was a statistically significant difference only in the sub-dimensions of leisure friendship and leisure-time mood promotion of leisure strategies and in the sub-dimension of proficiency in basic psychological needs in leisure time. According to the accommodation status variable, there is statistically significant difference only in the leisure time coping sub-dimension of leisure strategies and all sub-dimensions of basic psychological needs leisure time ($p<0.05$).

Keywords: Leisure Strategy, Basic Psychological Needs in Leisure, Sports

Giriş

Günümüzde yaşanan teknolojik ilerlemelerin yanı sıra artan nüfusla beraber sınırların ortadan kalktığı globalleşen dünyada bireylerin ihtiyaçlarında ve yaşam standartlarındaki değişimler kaçınılmaz olmuş (Şahin vd., 2019) ve boş zaman kavramı önem kazanmıştır.

Boş zaman ile ilgili kavramlar, toplumların ilgili kavramları değerlendirmeleri ve tekrar eden tanımlamalarıyla birlikte sürekli değişikliğe uğramaktadır (Weston, 1996). Stewart (1998) yılında boş zamanın bilişsel şekilde derin bir anlamı vurguladığını ifade etmiştir. Bu bahsedilen kavramın tanımı günümüzün yaşantısında oldukça karmaşık olduğu görülmektedir. Sadece bir anlam ve boyutta net bir tanımlaması yapılması yeterli gelmemektedir (Russell ve Frances, 1996). Boş zaman kavram ve düşüncesi; bir fikirde hoşnutluk sağlayan, arzu edilen zamanla birlikte, serbest ve zorunlu olmayan zamanı kapsadığı çeşitli yazalar tarafından vurgulanmıştır (Kelly ve Kelly, 1994; Khan, 1997). Karaküçük (1995) ise boş zamanı hayatın getirdiği sorumlulukları yaptıktan sonra geriye kalan zaman olarak ifade ederken burada zaman unsurunun öne çıkarılmasını ifade etmektedir. Dolayısıyla insanların boş zamanları ve bu süre zarfında gerçekleştirdikleri faaliyetlerin oldukça önemli olduğu söylenebilir (Turhal vd., 2020; Altınışik vd., 2021).

Boş zaman, serbest zaman kavramıyla iç içe geçtiğinden çoğu zaman karıştırılabilmektedir. Boş zaman, iş yerinde geçirilen saatler dışındaki serbest zaman aralığıdır. Dolayısıyla serbest zamanın bir parametresi olarak bir bireyin çalışma dışı etkinlik ve faaliyetlere harcadığı zaman aralığıdır. Eğer bu bireyler serbest zamanlarında çalışma kaygısı olmaksızın istedikleri gibi hareket edebiliyorlarsa, yaptıkları etkinliklerden neşe, zevk, mutluluk hissederek tatmin oluyorsa boş zaman etkinliği yapmış olurlar (Demir ve Demir, 2006).

Boş zaman kavramına benzer şekilde serbest zamanla ilgili anlamsal bir bütünlüğün oluşmamasında ya da uygulama alanlarında tam bir düşünce birliğinin ortaya çıkmamasında toplumların nitelikleri ve kültürel yapılarındaki farklılıkların olmasının etkili olduğu düşünülmektedir (Cordes ve İbrahim, 1999).

Yetim (2005) serbest zamanı; dinlenmek, soluklanmak, bilgi birikimini ve deneyimini arttırmak, ruhsal ve fizyolojik hazlarda doyuma ulaşmak, sosyal hizmete katkıda bulunarak ahlaki değerleri yerine getirmek, yaratıcı kabiliyetleri geliştirmek ve bu gerçekleştirilen faaliyetleri tamamen isteğe bağlı bir uğraşı olduğunu ifade etmiştir. Aydoğan (2000) ise serbest zaman kavramını bireylerde iç ve dış dünyanın ahengine katkı sağladığı, bireyin yaşamının kendisine yüklediği görev ve misyonlardan sıyrılıp daha özgür daha sorgulayıcı olabildiği ve düşünebildiği zaman aralığı olarak tanımlamıştır.

McAvoy (2001) serbest zamanda etkinlik ve faaliyetlere aktif katılmanın bireyde fiziksel, zihinsel ve sosyal iyi olma haline pozitif yansımalarının yanı sıra, bireyin öz güven ve kendine olan saygısını pozitif etkilediğini aynı zamanda bireyin kendi beceri, davranış ve kişilik gelişimi ile genel davranış çerçevesinde nispeten pozitif değişikliklere neden olduğunu saptamıştır. Bireylerin serbest zaman ve boş zamanlarını verimli bir biçimde değerlendirmeleri önem arz eder. Bu sayede günlük yaşantılarında veya iş hayatlarında oluşan stres ve yorgunluk gibi durumlardan kendini kurtaran insanlar, sosyal ve kişisel hayatlarında daha mutlu, neşeli ve başarılı olacaklardır. Ayrıca serbest zamanlarda ya da boş zamanlarda gerçekleştirilen faaliyetler insanların iş yaşantılarında gün yüzüne çıkaramadıkları kabiliyet ve kişisel becerilerini arttırarak ruhsal bir gevşemeye, başarılı olma ve üretme gibi bir takım ihtiyaçlarını karşılamalarına de katkıda bulunacaktır (Aydoğan ve Gündoğdu, 2006).

İhtiyaç kelimesi insanın gelişimi ve ileriki zamanlarda dış çevresiyle etkileşimde bulunabilmesi için çok önemli olan şartları ve yoksunluğu ifade eder (Kuzgun, 2000). Dolayısıyla ruhsal gereksinimler, insanların yaşamlarında isteyerek ya da istemeyerek karşılamak istediği en doğal ihtiyaçlardır. Bu hususta temel psikolojik gereksinimler; özerklik, yeterlik ve ilişkili olma olarak üç başlıkta incelenmiştir. Bu temel psikolojik ihtiyaçlar kuramında ihtiyaçların giderilmesi bireylerin büyüme, gelişme, olgunlaşmaları, psikolojik/ruhsal durumları ve iyi olmaları açısından temel bir gereksinimdir (Andersen, 2000). Bu gereksinimlerden özerklik, bireyin kendi kararlarını verebilmesi ve eylemlerini başlatması olarak ele alınır. Sonuç olarak bireyin kendi karar ve davranışlarını kabul etmesinin yanı sıra davranışlarının arkasında durmasıdır (Deci ve Ryan, 2000). Diğer bir unsur olan yeterlik ihtiyacı, kişinin içinde bulunduğu çevreyi etkileme ve bu çevreyle etkin bir şekilde etkileşimde bulunma yeteneğidir (Deci ve Ryan, 1985; Kowal ve Fortier, 1999). Yeterlik hissine kapılan bireyler istek ve amaçlarına etkin olarak ulaşacaklarına inançları tamdır (Williams vd., 2002). Son unsur olan ilişkili olma ihtiyacı ise bireyin diğer insanlar ile bağlantılı olma gereksinimidir. Daha açık bir ifadeyle bireyin tabi olduğu sosyal çevrede ait olma hissini yaşaması ve diğer insanlarla olan ilişkilerine özen göstermesidir. İlişkili olma ihtiyacı bireylerin birbirleri ile itina, saygıyı ve diğer bireyler arasında ortaya çıkan güven duygusunu da içermektedir (Kowal ve Fortier, 1999; Andersen, 2000).

Bireylerin sosyal hayatlarında temel psikolojik ihtiyaçlarını giderebilmesi, ruhsal iyi olmaları ile pozitif korelasyon gösterdiği savunulmaktadır (Ntoumanis vd., 2009). Bu nedenle insanlar boş zamanlarında multidisipliner bir kavram olan spor ile ilgili faaliyetlere katılabilir (Çelik vd., 2017). Bu bağlamda çalışmanın amacı temel psikolojik ihtiyaçların kişilerin serbest zaman ve boş zamanlarının bireylerde bulunan farklı değişkenler açısından etkilerinin incelenmesidir.

Gereç ve Yöntem

Araştırmanın Modeli

Araştırmamızda nicel araştırma modeli kapsamında betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelleri; “geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan, bir olay ya da durumu var olduğu gibi belirtmeye çalışan araştırma yaklaşımıdır” (Karasar, 2013).

Çalışma Grubu

Bu çalışmanın grubunu 2021-2022 Eğitim-öğretim yılında Aydın Adnan Menderes Üniversitesinde öğrenim gören 412 öğrenci oluşturmuştur.

Veri Toplama Araçları

Çalışmada verilerin toplanması için kullanılan veri ölçüm araçları üç aşamadan oluşmuştur. Birinci aşamada araştırmacı tarafından oluşturulan “Kişisel Bilgiler Formu”, ikinci aşamada “Serbest Zaman Temel Psikolojik İhtiyaçlar Ölçeği”, üçüncü aşamada ise “Boş Zaman Strateji Ölçeği” kullanılmıştır.

Serbest Zaman Temel Psikolojik İhtiyaçlar Ölçeği (SZTPIÖ)

Çalışmaya katılanların serbest zaman temel psikolojik ihtiyaçlar düzeyini belirlemeye yönelik Vlachopoulos ve Mchailidou (2006) tarafından geliştirilen Türkçeye uyarlaması Güvenç (2019) tarafından yapılan “Serbest Zaman Temel Psikolojik İhtiyaçlar Ölçeği” toplamda 12 madde ve 3 alt boyuttan oluşmaktadır. Serbest Zaman Temel Psikolojik İhtiyaçlar Ölçeği “Tamamen Katılmıyorum” (1) ile “Tamamen Katılıyorum” (5) derecelerinden oluşan 1-5 arasında puanlaması olan 5’li Likert tipi bir ölçektir özerklik, yeterlik ve ilişkili olma olmak üzere 3 alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçeğin Türkçeye uyarlanması sonucu yapılan Cronbach Alpha iç tutarlık kat sayıları güvenilirlik katsayıları özerklik için 0,88, yeterlik için 0,85, ilişkili olma için 0,89 bulunmuştur.

Boş Zaman Strateji Ölçeği

Iwasaki ve Mannell (2000) tarafından geliştirilen ve Türkçe geçerlik ve güvenilirliği Bedir (2016) tarafından yapılan Boş Zaman Strateji Ölçeği, 7’li Likert Tipinde olup 18 maddeden ve 3 alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçek boyutları boş zaman arkadaşlığı alt boyutu, boş zaman geçici baş edebilme alt boyutu ve boş zaman ruh hali artırma alt boyutundan oluşmaktadır.

Verilerin Analizi

Verilerin analizi SPSS 25.0 paket programıyla yapılmıştır. Veriler analiz edilirken tanımlayıcı istatistik, güvenilirlik analizi, ikili değişkenler için bağımsız örneklem t testi, ikiden fazla değişkenler için Anova testi yapılmıştır. Tüm istatistiksel işlemler için güven aralığı $p < 0,05$ olarak kullanılmıştır.

Bulgular

Tablo 1

Demografik Değişkenler

Değişkenler	f	%	Toplam	
Yaş	19 yaş ve altı	71	17,2	412
	20 yaş	109	26,5	
	21 yaş	106	25,7	
	22 yaş	68	16,5	
	23 yaş ve üstü	58	14,1	
Cinsiyet	Kadın	247	60,0	412
	Erkek	165	40,0	
Sınıf	1. sınıf	148	35,9	412
	2. sınıf	121	29,4	
	3. sınıf	98	23,8	
	4. sınıf	45	10,9	
Fakülte	Spor Bilimleri	153	37,1	412
	Sağlık Bilimleri	82	19,9	
	Meslek Yüksek Okulu	72	17,5	
	Mühendislik	36	8,7	
	Fen-edebiyat	57	13,8	
GelirDurumu	Eğitim	12	2,9	412
	Kötü	107	26,0	
	Orta	255	61,9	
BarınmaDurumu	İyi	50	12,1	412
	Aile ile beraber	65	15,8	
	Öğrenci yurdu	174	42,2	
	Öğrenci evi	173	42,0	

Tablo 1’de katılımcıların tanımlayıcı istatistikleri yer almaktadır. Kendi kategorisinde en yüksek değişkenlere baktığımızda yaş aralığında en çok 20 yaşında olan katılımcılar, (%26,5), cinsiyet değişkeninde kadın katılımcılar (%60), sınıf düzeyinde 1. Sınıf öğrencileri (%35,9), sınıf düzeyinde 1.sınıf öğrencileri (%35,9), fakülte değişkeninde spor bilimleri fakültesi (%37,1),gelir

durumunda orta düzey gelire sahip olanlar (%61,9), barınma durumunda öğrenci yurdunda kalanlar (%42,2) ve yapılan aktivite türünde sportif faaliyetlere katılan bireylerden oluşmaktadır (%28,4).

Tablo 2

Güvenirlilik Analizi Sonuçları

Ölçek	Cronbach Alpha Katsayısı
Boş zaman Arkadaşlığı	,701
Boş zaman Geçici baş edebilme	,797
Boş zaman Ruh hali yükseltme	,730
Özerklik	,828
Yeterlilik	,775
İlişkili Olma	,825

Tablo 2’de ölçeklere ilişkin güvenirlik analizi sonuçları yer almaktadır. Ölçeklerin boyutların güvenilir olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 3

Katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Yaş Değişkenine Göre Anova Analizi Sonuçları

Boyutlar	Yaş	N	\bar{X}	SS	F	p	Tamhane
Arkadaşlık	⁽¹⁾ 19 yaş ve altı	71	5,0751	1,01645	,383	,821	-
	⁽²⁾ 20 yaş	109	5,1361	,95586			
	⁽³⁾ 21 yaş	106	5,1148	1,08486			
	⁽⁴⁾ 22 yaş	68	5,0343	1,06915			
	⁽⁵⁾ 23 yaş ve üstü	58	4,9483	1,01365			
Baş Edebilme	⁽¹⁾ 19 yaş ve altı	71	5,1479	1,18306	,222	,926	-
	⁽²⁾ 20 yaş	109	5,1437	1,04440			
	⁽³⁾ 21 yaş	106	5,0487	1,15698			
	⁽⁴⁾ 22 yaş	68	5,0858	1,06680			
	⁽⁵⁾ 23 yaş ve üstü	58	5,0086	1,17662			
Ruh Hali	⁽¹⁾ 19 yaş ve altı	71	5,1643	1,10751	,822	,512	-
	⁽²⁾ 20 yaş	109	5,3333	1,03910			
	⁽³⁾ 21 yaş	106	5,2783	1,06227			
	⁽⁴⁾ 22 yaş	68	5,1152	,93097			
	⁽⁵⁾ 23 yaş ve üstü	58	5,0920	1,15646			
Özerklik	⁽¹⁾ 19 yaş ve altı	71	3,6127	,68633	,397	,811	-
	⁽²⁾ 20 yaş	109	3,7225	,69916			
	⁽³⁾ 21 yaş	106	3,7453	,76531			
	⁽⁴⁾ 22 yaş	68	3,6728	,73841			
	⁽⁵⁾ 23 yaş ve üstü	58	3,6983	,80671			

Yeterlilik	(¹) 19 yaş ve altı	71	3,5540	,76624	,765	,548	-
	(²) 20 yaş	109	3,7217	,69613			
	(³) 21 yaş	106	3,6887	,76188			
	(⁴) 22 yaş	68	3,5882	,67191			
	(⁵) 23 yaş ve üstü	58	3,6494	,75296			
İlişkili Olma	(¹) 19 yaş ve altı	71	3,5387	,68875	,673	,611	-
	(²) 20 yaş	109	3,6583	,70437			
	(³) 21 yaş	106	3,6533	,74688			
	(⁴) 22 yaş	68	3,5956	,74692			
	(⁵) 23 yaş ve üstü	58	3,7328	,73428			

p<0,05*(Arkadaşlık= Boş zaman arkadaşlığı, Baş edebilme= Boş zaman geçici baş edebilme, Ruh hali= Zaman ruh hali yükseltme)

Tablo 3'te Katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Yaş Değişkeni arasında yapılan Anova Analizinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir (p>0,05).

Tablo 4

Katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Bağımsız Örneklem T Testi Sonuçları

Boyut	Cinsiyet	n	\bar{X}	SS	t	p
Arkadaşlık	Erkek	247	5,1532	1,02577	1,855	,064
	Kadın	165	4,9626	1,01485		
Baş Edebilme	Erkek	247	5,1518	1,12659	1,344	,180
	Kadın	165	5,0010	1,09916		
Ruh Hali	Erkek	247	5,3192	1,06989	2,342	,020*
	Kadın	165	5,0717	1,02198		
Özerklik	Erkek	247	3,7065	,73105	,293	,770
	Kadın	165	3,6848	,74177		
Yeterlilik	Erkek	247	3,6626	,73282	,358	,721
	Kadın	165	3,6364	,72585		
İlişkili Olma	Erkek	247	3,6255	,73594	-,378	,705
	Kadın	165	3,6530	,70527		

p<0,05*(Arkadaşlık= Boş zaman arkadaşlığı, Baş edebilme= Boş zaman geçici baş edebilme, Ruh hali= Zaman ruh hali yükseltme)

Tablo 4'te Katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Cinsiyet Değişkeni arasında yapılan t testi Sonucu sadece Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman Ruh hali yükseltme alt boyutunda erkek öğrenciler lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu görülmektedir (p<0,05).

Tablo 5

Katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Anova Analizi Sonuçları

Boyutlar	Sınıf	N	\bar{X}	SS	F	p	Tamhane
Arkadaşlık	(1) 1.sınıf	148	5,0045	,96185	1,757	,155	-
	(2)2. sınıf	121	5,2135	1,03150			
	(3)3. sınıf	98	5,1207	1,03373			
	(4)4. sınıf	45	4,8519	1,15318			
Baş Edebilme	(1) 1.sınıf	148	5,0146	1,16170	1,695	,167	-
	(2)2. sınıf	121	5,2521	,97494			
	(3)3. sınıf	98	5,1122	1,13311			
	(4)4. sınıf	45	4,8667	1,25509			
Ruh Hali	(1) 1.sınıf	148	5,2579	1,03516	1,493	,216	-
	(2)2. sınıf	121	5,3058	1,06204			
	(3)3. sınıf	98	5,1905	1,03518			
	(4)4. sınıf	45	4,9296	1,13956			
Özerklik	(1) 1.sınıf	148	3,6149	,75276	1,130	,337	-
	(2)2. sınıf	121	3,7314	,69385			
	(3)3. sınıf	98	3,7806	,68795			
	(4)4. sınıf	45	3,7000	,86537			
Yeterlilik	(1) 1.sınıf	148	3,5856	,78691	,733	,533	-
	(2)2. sınıf	121	3,7025	,70027			
	(3)3. sınıf	98	3,6973	,68712			
	(4)4. sınıf	45	3,6370	,70289			
İlişkili Olma	(1) 1.sınıf	148	3,5591	,75894	,980	,402	-
	(2)2. sınıf	121	3,6860	,68733			
	(3)3. sınıf	98	3,6964	,68606			
	(4)4. sınıf	45	3,6278	,77354			

p<0,05*(Arkadaşlık= Boş zaman arkadaşlığı, Baş edebilme= Boş zaman geçici baş edebilme, Ruh hali= Zaman ruh hali yükseltme)

Tablo 5’de Katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Sınıf düzeyi Değişkeni arasında yapılan Anova Analizi Sonucu istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir (p>0,05).

Tablo 6

Katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Gelir Durumu Değişkenine Göre Anova Analizi Sonuçları

Boyutlar	Gelir	N	\bar{X}	SS	F	p	Tamhane
Arkadaşlık	(1) Kötü	107	4,8785	1,07637	3,986	,019	3>1
	(2)Orta	255	5,1059	,99798			
	(3)İyi	50	5,3533	,98264			
Baş Edebilme	(1) Kötü	107	5,0218	1,19070	,334	,716	-
	(2)Orta	255	5,1065	1,05952			

	(3)İyi	50	5,1633	1,24835			
Ruh Hali	(1) Kötü	107	4,9844	1,10306			
	(2)Orta	255	5,2980	1,03465	3,656	,027	2>1
	(3)İyi	50	5,3267	1,01013			
Özerklik	(1) Kötü	107	3,5818	,77837			
	(2)Orta	255	3,7167	,70806	2,511	,082	-
	(3)İyi	50	3,8500	,74915			
Yeterlilik	(1) Kötü	107	3,5296	,76473			
	(2)Orta	255	3,6693	,70865	3,043	,049	3>1
	(3)İyi	50	3,8267	,72606			
İlişkili Olma	(1) Kötü	107	3,5818	,71686			
	(2)Orta	255	3,6363	,72552	,978	,377	-
	(3)İyi	50	3,7550	,72402			

p<0,05*(Arkadaşlık= Boş zaman arkadaşlığı, Baş edebilme= Boş zaman geçici baş edebilme, Ruh hali= Zaman ruh hali yükseltme)

Tablo 6’da Katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Gelir Durumu Değişkeni arasında yapılan Anova testi sonucu sadece Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman Arkadaşlığı ve Boş zaman Ruh hali yükseltme alt boyutlarında ve Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçların yeterlilik alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmektedir (p<0,05). Farklılığın tespiti için yapılan Bonferonni testinde Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman Arkadaşlığı alt boyutunda ve Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçların yeterlilik boyutlarında gelir durumu iyi olanların ortalama puanlarının gelir durumu kötü olan katılımcılardan yüksek olduğu, Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman Ruh hali yükseltme alt boyutunda gelir durumu orta olan katılımcıların ortalama puanlarının gelir durumu kötü olan katılımcılardan yüksek olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 7

Katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Barınma Durumu Değişkenine Göre Anova Analizi Sonuçları

Boyutlar	Barınma	N	\bar{X}	SS	F	p	Tamhane
Arkadaşlık	(1) Aile ile beraber	65	5,2667	1,03069			
	(2)Öğrenci yurdu	174	4,9626	,96887	2,369	,095	-
	(3)Öğrenci evi	173	5,1204	1,06754			
Baş Edebilme	(1) Aile ile beraber	65	5,4846	1,16619			
	(2)Öğrenci yurdu	174	4,9674	1,07605	5,244	,006	1>2,3
	(3)Öğrenci evi	173	5,0684	1,11136			
Ruh Hali	(1) Aile ile beraber	65	5,3436	,98860			
	(2)Öğrenci yurdu	174	5,2174	1,03152	,592	,554	-
	(3)Öğrenci evi	173	5,1763	1,10754			
Özerklik	(1) Aile ile beraber	65	3,9577	,69677			
	(2)Öğrenci yurdu	174	3,5848	,73688	6,330	,002	1>2
	(3)Öğrenci evi	173	3,7139	,72371			

Yeterlilik	(1) Aile ile beraber	65	3,8667	,77460	4,247	,015	1>2
	(2) Öğrenci yurdu	174	3,5613	,75758			
	(3) Öğrenci evi	173	3,6628	,66666			
İlişkili Olma	(1) Aile ile beraber	65	3,8038	,79977	3,454	,033	1>2
	(2) Öğrenci yurdu	174	3,5417	,74593			
	(3) Öğrenci evi	173	3,6691	,65644			

p<0,05*(Arkadaşlık= Boş zaman arkadaşlığı, Baş edebilme= Boş zaman geçici baş edebilme, Ruh hali= Zaman ruh hali yükseltme)

Tablo 7’de katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin barınma durumu değişkeni arasında yapılan Anova testi sonucu sadece Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman Geçici baş edebilme alt boyutunda ve Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçların tüm alt boyutlarında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir (p<0,05). Farklılığın tespiti için yapılan Bonferonni testi sonucu Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman Geçici baş edebilme alt boyutunda Aile ile beraber kalan öğrencilerin puan ortalamalarının Öğrenci yurdu ve Öğrenci evinde kalan öğrencilerden yüksek olduğu, Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçların tüm alt boyutlarında Aile ile beraber kalan öğrencilerin puan ortalamalarının Öğrenci yurdunda kalan öğrencilerden yüksek olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Tartışma ve Sonuç

Boş zaman etkinliklerine katılmayı etkileyen unsurlardan biri yaşır. Katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin yaş değişkeni arasında istatistiksel farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Üniversite öğrencileri ile yapılan çalışmada serbest zaman psikolojik ihtiyaçları ile yaş parametresinde ölçek ortalaması ile alt boyutlarda istatistiksel farkın olmadığı belirtilmiştir (Özmaden vd., 2022). Yapılan diğer çalışmalara bakıldığında zaman da ortaya çıkan bulgular araştırmamızı destekler nitelikte olup temel psikolojik ihtiyaçlar ve yaş değişkeninde anlamlılık olmadığı ifade edilmiştir (Çevik, 2018; Türk, 2013) Araştırmamızda yaş değişkeni açısından farklılığın çıkmaması yapılan çalışmanın yaş aralığının yalnızca genç yaş grubu ile ilgili olması anlamlı bir farklılığın çıkmamasında önemli bir faktör olduğu düşünülmektedir.

Katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Cinsiyet Değişkeni arasında yapılan analiz sonucunda Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman Ruh hali yükseltme alt boyutunda erkek öğrenciler lehine anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Yapılan çalışmalara bakıldığında serbest zaman ihtiyacını karşılamada kadın ve erkekler arasında bir farklılığın olmadığı ifade edilmektedir (Güneş, 2019). Özmaden vd. (2022) yaptıkları çalışmada cinsiyet değişkeninde sadece özerklik alt boyutunda istatistiksel bir değer olduğunu vurgulamışlardır. Güreşçilerle yapılan bir diğer çalışmada ise kadın güreşçilerin erkek güreşçilere göre özerklik ihtiyacının pozitif anlamda daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Bayraktar ve Kuru, 2007). Ayrıca Güler ve Türkmen (2018)’in yapmış oldukları araştırmada da

cinsiyet değişkeni açısından herhangi bir farklılık olmadığını tespit etmişlerdir. Yapılan çalışmalar değerlendirildiğinde, cinsiyet değişkeninde çıkan sonuçların farklı olmasının nedeni olarak yapılan çalışma örneklemelerinin farklı olmasının etkili olabileceği düşünülmektedir.

Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Sınıf düzeyi değişkeni arasında yapılan analizde anlamlılık olmadığı görülmüştür. Özmaden vd. (2022) katılımcıların serbest zaman psikolojik ihtiyaçları ile sınıf değişkeni arasında yapılan analizde “ilişkili olma” alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğunu vurgulamışlardır. Bozkurt (2021) Eğitim alınan sınıf düzeyi ile psikolojik ihtiyaçlardan arasında anlamlı bir farklılığın olduğu sonucuna varmıştır. Yiğit’in (2012) çalışmasında psikolojik ihtiyaçlardan “özerklik” ve “yeterlik” ihtiyaçları okunan sınıf açısından farklılaştığını ifade etmiştir. Türkddoğan (2010) ise öğrencilerin temel ihtiyaçlar doyumuna ilişkin algıları okunan sınıf düzeyine göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaştığını ifade etmiştir. Yukarıdaki çalışmaların aksine Gençtanırım ve Tay’ın (2015) öğretmen adaylarının psikolojik ihtiyaçların karşılanma düzeyi okunan sınıfa göre farklılaşmadığını tespit etmişlerdir.

Katılımcıların Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Gelir Durumu Değişkeni arasında yapılan analiz sonucunda Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman Arkadaşlığı ve Boş zaman Ruh hali yükseltme alt boyutlarında ve Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçların yeterlilik alt boyutunda bir anlamlılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlılığın tespiti amacıyla yapılan Bonferonni testine göre Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman Arkadaşlığı alt boyutunda ve Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçların yeterlilik boyutlarında maddi durumu iyi olanların ortalama puanlarının maddi durumu kötü olan katılımcılardan yüksek olduğu, Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman Ruh hali yükseltme alt boyutunda maddi durumu orta olan katılımcıların ortalama puanlarının maddi durumu kötü olan katılımcılardan yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Kuzgun (2019) ve Türkddoğan’ın (2010) yaptıkları çalışmada da öğrencilerin psikolojik ihtiyaçlarını karşılama düzeyleri sosyo ekonomik düzeye göre farklılaştığı görülmüştür. Searle ve Jackson (1995) da bireylerin maddi gelir düzeyleri ile boş zaman etkinliklerini tercih etmeleri arasında bir anlamlılık olduğunu bildirmişlerdir. Ailenin aylık gelirinin düşmesine bağlı olarak öğrencilerin temel psikolojik ihtiyaçları ve boş zaman durumlarını değerlendirme ihtiyacının karşılanması düzeyi de düşebilmektedir.

Katılımcıların “Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının” ve Boş Zaman Stratejilerinin” barınma durumu değişkeni arasında yapılan analiz sonucunda barınma durumunu aile ile birlikte olması “Boş Zaman Stratejilerinin” Boş zaman Geçici baş edebilme alt boyutunda ve “Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçların” tüm alt boyutlarında istatistiksel olarak farklılık

olduğu sonucuna varılmıştır. Barınma durumunu aile ile birlikte olması bireylerde Boş Zaman ve Temel Psikolojik İhtiyaçların karşılanması bakımından aile dışında farklı bir ortamda kalmanın olumsuz yönde bir katkı sunduğu düşünülmektedir. Çünkü aile gençlerin boş zaman tercihlerini etkileyen ve Temel Psikolojik İhtiyaçların karşılanmasında önemli bir faktördür. Genç bireylerin boş zaman yaşam tarz ve alışkanlıkları, ailenin sahip olduğu imkanlarla paralellik göstermekle birlikte sorumluluk ve görevleriyle de yakından ilişkilidir. (Bull vd., 2003). Genç bireylerin aile içi etkileşimle kazandığı alışkanlık, değer ve normlar boş zamanını değerlendirmede sahip olduğu tutum ve davranışları etkilemektedir. Ailenin sahip olduğu değer ve normlar, sosyo-kültürel ve sosyo-ekonomik özellikleri ailenin barınma yerinin özelliklerinden dolayı da farklılıklar göstermektedir (Aslan, 1994). Ayrıca öğrencilerin birçoğunun maddi düzeylerinin kısıtlı olması öğrencilerin temel ihtiyaçlarını aile ile birlikte kalınması durumunda bu unsurlar için herhangi bir maddi kaynak ayırma zorunda kalmamalarını da beraberinde getirecektir. Bu durum yüksek harcama gerektiren boş zaman faaliyetlerine katılımı ve faaliyet türünü de etkileyeceği beraberinde Temel Psikolojik İhtiyaçlarını karşılamada olumlu katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Sonuç olarak Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçlarının ve Boş Zaman Stratejilerinin Cinsiyet Değişkeni arasında yapılan analiz sonucu sadece Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman ruh hali yükseltme boyutunda erkek öğrenciler lehine anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Gelir Durumu değişkeni açısından yapılan analiz sonucuna bakıldığında sadece Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman Arkadaşlığı ve Boş zaman ruh hali yükseltme alt boyutlarında ve Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçların yeterlilik alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Barınma durumu değişkenine bakıldığında ise yapılan analiz sonucunda sadece Boş Zaman Stratejilerinin Boş zaman Geçici baş edebilme boyutunda ve Serbest Zamanda Temel Psikolojik İhtiyaçların tüm alt boyutlarında anlamlı farklılık olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Etkinlik Türü Değişkenine göre ise Boş Zaman Stratejilerinin Boş Zaman Geçici baş edebilme alt boyutu dışında tüm alt boyutlarda anlamlı farklılık olduğu görülmektedir.

Çalışmanın yapıldığı üniversite öğrencilerinin öncelikle barınma ihtiyacının karşılanması ve maddi gelirlerinin yükseltilmesi ile gençleri serbest zaman ve boş zaman etkinliklerine katılımlarının niceliğini ve niteliğini artıracaktır. Bu durumun bireylerin temel psikolojik ihtiyaçlarını karşılamalarına olumlu yönde katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Ayrıca üniversitelerde yapılacak olan etkinliklerin bireylerin ilgi ve istekleri doğrultusunda planlanması serbest zaman ve boş zaman değerlendirilmesine olumlu katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Araştırmacıların Katkı Oranları Beyanı

Araştırmanın giriş, yöntem ve bulgular kısmıyla ilgili süreçler birinci yazar, tartışma ve sonuç kısmı ile ilgili süreçler ise ikinci yazarlar tarafından gerçekleştirilmiştir.

Çatışma Beyanı

Yazarların araştırma ile ilgili bir çatışma beyanı bulunmamaktadır.

Kaynakça

- Altınışık, Ü., İlhan, E. L., ve Kurtipek, S. (2021). Zihinsel engelli bireylerde sporun etkilerine yönelik farkındalık: Spor yöneticisi adayları üzerine bir araştırma. *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 16(2), 79-90. DOI: 10.33459/cbubesbd.973598.
- Andersen, S. (2000). Fundamental human needs: Making social cognition relevant. *Psychological Inquiry*, 11(4), 269-276.
- Aslan, L. N. (1994). *Üniversite öğrencilerinin boş zaman değerlendirme eğilimi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, İzmir.
- Aydoğan, F. (2000). *Medya ve serbest zaman*. Om Yayınları.
- Aydoğan, İ., ve Gündoğdu, F. B. (2006). Kadın Öğretim Elemanlarının Serbest zamanlarını Değerlendirme Etkinlikleri. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21, 217-232.
- Bayraktar, G., ve Kuru, E. (2007). Güreş hakemlerinin temel psikolojik ihtiyaçlarının incelenmesi. *Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1), 27-39.
- Bedir, F. (2016). Boş zaman (Rekreasyonel) aktivitelerinin stresin üstesinden gelebilme rolünün incelenmesi. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Spor Yönetim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Erzurum.
- Bozkurt, İ. (2021). *Sosyal medya bağımlılık düzeyi ile temel psikolojik ihtiyaçlar arasındaki ilişkinin incelenmesi: Üniversite öğrencileri üzerinde bir araştırma*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Gelişim Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Psikoloji Ana Bilim Dalı, İstanbul.
- Bull, C., Hoose, J., ve Weed, M. (2003). *An introduction to leisure studies*. PrenticeHall.
- Cordes, K., ve Ibrahim, H.M. (1999). *Application in Recreation & leisure for today and future* (Second Edition). McGraw-Hill.
- Çelik, A., Zengin, S., ve Baş, M. (2017). Sporcu lise öğrencilerinin saldırganlık düzeylerinin incelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2(4), 20-31.
- Çevik, Ö. (2018). *Beden eğitimi öğretmenlerinin temel psikolojik ihtiyaçlarının incelenmesi: Iğdır ili örneği*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Ağrı.
- Deci, E., ve Ryan, R. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum Press.
- Deci, E., ve Ryan, R. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-269.
- Demir, C., ve Demir, N. (2006). Bireylerin boş zaman faaliyetlerine katılmalarını etkileyen faktörler ile cinsiyet arasındaki ilişki: Lisans öğrencilerine yönelik bir uygulama. *Ege Academic Review*, 6(1), 36-48.
- Gençtanırım, D., ve Tay, B. (2015). Sınıf öğretmeni adaylarının psikolojik ihtiyaçları. *İlköğretim Online*, 14(2), 647-656. Doi: 10.17051/io.2015.73974.
- Güler, H., ve Türkmen, M. (2018). Investigation of the effects of leisure time constraints of the university students in physical education and sports schools on their leisure time motivation: Bartın university sample. *International Journal of Recreation and Sports Science*, 2(1), 39-52.

- Güneş, G. (2019). *Namık Kemal Üniversitesi öğrencilerinde serbest zaman motivasyonunun ve temel psikolojik ihtiyaçların çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek lisans tezi. Namık Kemal Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi Öğretmenliği Ana Bilim Dalı, Tekirdağ.
- Iwasaki, Y., ve Mannell, R. C. (2000). "Hierarchical Dimensions of Leisure Stress Coping". *Leisure Sciences*, 22(3), 163-181.
- Karaküçük, S. (1995). *Rekreasyon, boş zaman değerlendirme*. Seren Matbaacılık.
- Karasar, N. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Nobel.
- Kelly, J. R., ve Kelly, J.R. (1994): "Multiple Dimensions of Meaning in the domains of Work, Family, and leisure." *Journal of Leisure Research*, 26(3), 250-274.
- Khan, A. D. (1997): "Leisure and Recreation Among Woman of Selected Hill-Farming Families in Bangladesh. *Journal of Leisure Research*, 29(1), 5-20.
- Kowal, J., ve Fortier, M. (1999). Motivational determinants of flow: contributions from self-determination theory. *Journal of Social Psychology*, 139(3), 355-369.
- Kuzgun, Y. (2000). *Rehberlik ve psikolojik danışma*. ÖSYM yayımları.
- Kuzgun, Y. (2019). Sosyo ekonomik düzey ve psikolojik ihtiyaçlar. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 20(1), 55-68. Doi: 10.1501/Egifak_0000001076
- McAvoy, L. (2001). "Opportunities that Include People with Disabilities". *Parks and Recreation*, 36(8), 24-36.
- Ntoumanis, N., Edmunds, J., ve Duda, J.L. (2009). "Understanding the coping process from a self-determination theory perspective", *British Journal of Health Psychology*, 14, 249-260.
- Özmaden, M., Ölçücü, B., Dokuzoğlu, G., Çevik, A., Eren, M. Ö., ve Yaylı, H. (2022). Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin serbest zaman temel psikolojik ihtiyaçlarının bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, 19(2), 274-284. Doi:10.14687/jhs.v19i2.6248
- Russell, R. V., ve Frances, K. S. (1996). "Leisure as Burden: Sudanese Refugee Women." *Journal of Leisure Research*, 28(2), 108-121.
- Searle, M.S., ve Jackson, E.L. (1995). Socioeconomic variation in perceived barriers to recreation participation among would be participants. *Leisure Sciences*, 7, 227-249.
- Stewart, W. P. (1998): "Leisure as Multiphase Experiences: Challenging Traditions." *Journal of Leisure Research*, 30(4), pp.391-400.
- Şahin, S., Çelik, A., ve Altınışık, Ü. (2019). Güreş hakemlerinin örgütsel sinizm tutumlarının incelenmesi. *Sportmetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 17(4), 285-295.
- Torkildsen, G. (1999). *Leisure and recreation management*.: E&FN Spon Press.
- Turhal, S. N., Altınışık, Ü., ve Şahin, M. Y. (2020). Leisure management skills of faculty of sport sciences students. *Ambient Science*, 7(Sp1), 203-207. DOI:10.21276/ambi.2020.07.sp1.oa28.
- Türk, S. (2013). *Akademisyenlerin temel psikolojik ihtiyaçlarının ve temel doyum düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Psikiyatri Hemşireliği Anabilim Dalı, İstanbul.
- Türkdoğan, T. (2010). *Üniversite öğrencilerinde temel ihtiyaçların karşılanma düzeyinin öznel iyi oluş düzeyini yordamadaki rolü*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı, Denizli.
- Vlachopoulos, S. P., ve Michailidou S. (2006). Development and initial validation of a measure of autonomy, competence, and relatedness in exercise: The Basic psychological needs in exercise scale. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*. 10(3), 179-201
- Weston, S. A. (1996): *Commercial recreation and tourism, an Introduction to Business oriented recreation*. Brown & Benchmark Publishers.
- Williams, G., Gagne, M., Ryan, R., ve Deci, E. (2002). Facilitating autonomous motivation for smoking cessation. *Health Psychology*, 21(1), 40- 50.
- Yetim, A. (2005). *Sosyoloji ve spor*. Yayıncılık Matbaası.

Yiğit, R. (2012). Konya ilinde öğrenim gören yabancı uyruklu üniversite öğrencilerinin temel psikolojik ihtiyaçlarının bir kısım değişkenler bakımından incelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (27), 317-326.



Bu eser [Creative Commons Atıf-Gayri Ticari 4.0 Uluslararası Lisansı](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) ile lisanslanmıştır.

ⁱ Bu çalışma 6. Uluslararası Akademik Spor Araştırmaları Kongresi'nde özet bildiri olarak sunulmuştur.