

Diş Hekimliği Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavında Sorulan Restoratif Diş Tedavisi Sorularının İncelenmesi

Examination of Restorative Dentistry Questions Asked in the Dentistry Specialization Training Entrance Exam

Musa ACARTÜRK^a (ORCID-0000-0002-7386-805X)

^aÇankırı Karatekin Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Restoratif Diş Tedavisi AD, Çankırı, Türkiye
^aÇankırı Karatekin University Faculty of Dentistry Department of Restorative Dentistry, Çankırı, Türkiye

ÖZ

Amaç: Uzmanlık eğitimi almak isteyen diş hekimlerinin, Diş Hekimliği Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavı'na (DUS) girmeleri gerekmektedir. Çıkmış soruların konu dağılımları hakkında bilgi edinmek, sınava hazırlanan adaylar için faydalı olmaktadır. Literatür incelendiğinde bu konuda herhangi bir araştırmaya rastlanılmamıştır. Bu çalışma, son 10 yıldaki DUS Restoratif Diş Tedavisi sorularının retrospektif olarak incelenmesini amaçlamaktadır.

Gereç ve Yöntemler: Çalışmaya, son 10 yılda sorulmuş olan 130 adet DUS Restoratif Diş Tedavisi sorusu dahil edilmiştir. Konu başlıkları Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi'nin (ÖSYM) referans kitap olarak gösterdiği kaynaklar doğrultusunda hazırlanmıştır. Soruların konulara ve yıllara göre dağılımları incelenmiştir. Ayrıca, soruların dağılımları yüzde olarak hesaplanmıştır.

Bulgular: Elde edilen veriler doğrultusunda; en fazla diş çürükleri (n:16) konusundan, en az ise dişlerin gelişim bozuklukları (n:2) ve restoratif diş hekimliğinde hasta muayenesi (n:2) konularından soru sorulduğu belirlenmiştir. Diş çürükleri konusunda en fazla soru (n:4) 2013 yılı ilkbahar döneminde sorulmuştur. Ayrıca bazı konulardan da hiç soru sorulmadığı tespit edilmiştir.

Sonuç: Elde edilen sonuçlar, yıllara göre konu dağılımlarında düzensizliklerin olduğunu ortaya koymaktadır. Bazı konulardan en az iki sene de bir soru sorulduğu, bazı konulardan ise hiç soru sorulmadığı saptanmıştır. Çalışma sonuçlarının, sınava hazırlık sürecinde yararlı olacağını düşünmekteyiz.

Anahtar Kelimeler: Diş hekimliğinde uzmanlık sınavı, Konu dağılımı, Restoratif diş tedavisi.

ABSTRACT

Background: Dentists who want to receive specialization training are required to take the Dentistry Specialization Training Entrance Exam (DUS). It is useful for candidates preparing for the exam to learn about the subject distribution of the questions asked. When the literature was examined, no research was found on this subject. This study aims to retrospectively examine the questions of DUS Restorative Dentistry in the last 10 years.

Methods: 130 DUS Restorative Dentistry questions asked in the last 10 years were included in the study. The subject headings have been prepared in line with the sources cited by Assessment, Selection and Placement Center (ÖSYM) as reference books. The distribution of the questions according to the subjects and years was examined. In addition, the distribution of the questions was calculated as a percentage.

Results: In line with the data obtained; It was determined that the most questions were asked about dental caries (n:16), the least about developmental disorders of teeth (n:2) and patient examination in restorative dentistry (n:2). The highest number of questions (n:4) about dental caries were asked in the Spring of 2013. In addition, it was determined that no questions were asked about some subjects.

Conclusion: The results obtained reveal that there are irregularities in the distribution of subjects by years. It has been determined that some subjects are asked at least once every two years, and some subjects are not asked at all. We think that the results of the study will be useful in the preparation process for the exam.

Keywords: Specialization exam in dentistry, Subject distribution, Restorative dental treatment.

Giriş

Diş hekimliği lisans eğitimi, son derece kapsamlı teorik ve pratik derslerin bir araya getirilmesiyle oluşmaktadır^{1,2}. Ülkemizdeki diş hekimliği fakültelerine ait imkanların ve akademik kadroların aynı olmaması, öğrencilerin farklı düzeylerde eğitim almalarına neden olmaktadır. Dolayısıyla, mezun olan diş hekimlerinin temel bilgi ve beceri seviyeleri arasında farklılıklar meydana gelmektedir³.

Diş hekimliği fakültelerinde verilen eğitimin asgari standartlarının tespit edilmesi amacıyla, Diş Hekimleri Dekanları Konseyine (DDK) bağlı Eğitim ve Araştırma Alt Kurulu (DDK-EAK) tarafından Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP) oluşturulmuştur³. İlk kez 2003 yılında ÇEP adı ile kabul edilen bu programda zaman içerisinde düzenlemeler yapılmıştır. Güncel hali ise, Mezuniyet Öncesi Diş Hekimliği Eğitimi Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (DUÇEP) adıyla 2021 yılında kabul edilmiştir⁴. Diş hekimliği eğitiminin kapsamlı bir müfredata sahip olmasından dolayı eğitim süresi diğer bölümlerden biraz daha fazladır. Ancak, söz konusu insan sağlığı olduğunda bazı olgularda lisans eğitimi tek başına yeterli olmamaktadır. Lisans eğitimini takiben alınan uzmanlık eğitimi sayesinde, sıkça karşılaşılmayan olguların teşhis ve tedavi aşamalarının planlanması mümkün olabilmektedir^{1,2}.

Türkiye'de diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi, diş hekimliği fakülteleri bünyesinde Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi, Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi,

Çocuk Diş Hekimliği, Endodonti, Ortodonti, Periodontoloji, Protetik Diş Tedavisi ve Restoratif Diş Tedavisi olmak üzere sekiz anabilim dalı üzerinden verilmektedir. Bu durum 6/4/2011 tarih ve 6225 sayılı Kanun ile 1219 sayılı "Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun" doğrultusunda kararlaştırılmıştır^{5,6}. Türkiye'de diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi alabilmek için diş hekimlerinin öncelikle, Diş Hekimliği Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavı'nda (DUS) başarılı olmaları gerekmektedir⁷. Bu sınav doğrultusunda, adayların seçme ve yerleştirme işlemleri ilgili kanunlar gereğince Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından gerçekleştirilmektedir^{5,6,8}.

İlk DUS 2012 yılında uygulanmıştır. İlk üç yılda, ilkbahar ve Sonbahar dönemi olarak yılda iki kez yapılan DUS, 2015 ve sonrasında her sene bir kez olacak şekilde yapılmaya devam etmektedir. Mesleki bilgileri ölçmeyi amaçlayan bu sınav, temel bilimler alanında 40 ve klinik bilimler alanında 80 sorudan oluşan çoktan seçmeli merkezi bir sınavdır (Tablo 1). Soruların cevaplanması için adaylara 150 dakika verilmektedir. Sınav sonrasında adayların puanları, yanlış cevap sayılarının dörtte biri doğru cevap sayılarından çıkartılarak hesaplanmaktadır. Puanları belirlenen adaylar, ÖSYM'nin ilgili yılda yayınlamış olduğu tercih kılavuzu doğrultusunda seçimlerini yapmaktadırlar⁸.

Gönderilme Tarihi/Received: 15 Kasım, 2022

Kabul Tarihi/Accepted: 25 Nisan, 2023

Yayınlanma Tarihi/Published: 25 Aralık, 2023

Atf Bilgisi/Cite this article as: Acartürk M. Diş Hekimliği Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavında Sorulan Restoratif Diş Tedavisi Sorularının İncelenmesi. Selcuk Dent J 2023;10(3): 565-569 Doi: 10.15311/selcukdentj.1205405

Sorumlu yazar/Corresponding Author: Musa ACARTÜRK

E-mail: m.acarturk@outlook.com

Doi: 10.15311/selcukdentj.1205405

Tablo 1. DUS sorularının derslere göre dağılımı.

Temel Bilimler	Soru Sayısı	Yüzde (%)	Klinik Bilimler	Soru Sayısı	Yüzde (%)
Anatomi	6	% 15	Ağız, Diş ve Çene Cerrahisi	10	% 12.5
Fizyoloji	6	% 15	Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi	10	% 12.5
Histoloji ve Embriyoloji	4	% 10	Çocuk Diş Hekimliği	10	% 12.5
Tıbbi Biyokimya	6	% 15	Endodonti	10	% 12.5
Tıbbi Biyoloji ve Genetik	4	% 10	Ortodonti	10	% 12.5
Tıbbi Farmakoloji	4	% 10	Periodontoloji	10	% 12.5
Tıbbi Mikrobiyoloji	6	% 15	Protetik Dış Tedavisi	10	% 12.5
Tıbbi Patoloji	4	% 10	Restoratif Dış Tedavisi	10	% 12.5
Toplam	40	% 100	Toplam	80	% 100

DUS'a hazırlık süreci, sınavın kapsadığı dersler ve konular bakımından adaylar için pek de kolay olmamaktadır. Sınavda başarılı olmak isteyen adaylar sorumlu oldukları ders içerikleri karşısında olabildiğince çalışmaktadırlar. Ancak, literatür incelendiğinde adayların sınav hazırlık süreçlerine yardımcı olmak adına yapılmış herhangi bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu çalışma, son 10 yıl içerisinde sorulmuş olan DUS Restoratif Dış Tedavisi sorularının retrospektif olarak incelenmesini amaçlamaktadır.

Gereç ve Yöntemler

Çalışma için, Çankırı Karatekin Üniversitesi Etik Kurul Başkanlığı'ndan gerekli izin (25/10/2022, Toplantı No:28) alındı. Çalışmaya, 2012-2021 yıllarında yapılmış olan toplam 13 DUS dahil edildi. Restoratif Dış Tedavisi alanında toplam 130 adet soru değerlendirilmeye alındı. Sorulara ÖSYM'nin resmi internet sayfasından ulaşıldı⁹. ÖSYM'nin referans kitap olarak gösterdiği kaynaklar doğrultusunda¹⁰, Restoratif Dış Tedavisi dersine ait müfredat 20 adet konu başlığı altında toplandı. Restoratif Dış Tedavisi sınav sorularının, konulara ve yıllara göre dağılımları belirlendi (Tablo 2).

Tablo 2. Son 10 yılda sorulan DUS Restoratif Dış Tedavisi sorularının konulara ve yıllara göre dağılımı.

KONULAR	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014(S)	2014(İ)	2013(S)	2013(İ)	2012(S)	2012(İ)	TOPLAM
Dış Sert Dokulan	XX	X	XX	X	XXX						XXX	X		13
Dişlerin Gelişim Bozuklukları								X				X		2
Dişlerin Çürüksüz Lezyonları		X	X	X	X	X								5
Dentin Hassasiyeti		X				X			X				XX	5
Mikrobiyal Dental Plak	X			X				X	X	X			X	6
Diş Çürükleri	X		X	X	X	X	X		X	XX	XXXX	XX	X	16
Tükürük	X	X	X	X		X		X	XX					8
Kavite Preparasyonları						X	X	XX		X		X	X	7
Restoratif Dış Hekimliğinde Kullanılan Alet ve Cihazlar	X				X	X				X			X	5
Dental Amalgamlar	X		X		X	X	X	X			X	X	X	9
Diş Hekimliğinde Adezyon	XX	X	X	X		X	X	X	X	X			X	11
Kompozit Rezinler		XX	XXX	X				X	X			XX	X	11
Cam İyonomer Esaslı Restoratif Materyaller		X		X			X				X			4
Diğer Restoratif Materyaller					XX	X	X	X	XX	XX	X	X		11
İnley ve Onley Restorasyonlar														0
Pin Tutuculu Restorasyonlar														0
Diş Renklenmeleri ve Beyazlatma		X				X	X	X						4
Estetik Dış Hekimliği	X			X			X			XX			X	6
Koruyucu Dış Hekimliği		X			X		X		X			X		5
Restoratif Dış Hekimliğinde Hasta Muayenesi				X			X							2
SORU SAYILARI (TOPLAM)	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	130

İstatistiksel Analiz

Çalışmanın istatistiksel analizi, SPSS 25.0 paket programında yapılmıştır. Önem seviyesi %5 olarak alınmıştır. Öncelikle verilere normallik testi uygulanmıştır. Normallik testine (Shapiro-Wilk) göre $p=0.00<0.05$ olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre, veriler normal dağılım göstermemektedir. Konular, farklı yıllardaki soru dağılımına göre analiz edildiği için ve veriler normal dağılım göstermediğinden verilerin analizinde Friedman testi

kullanılmıştır. Friedman testine ait olasılık değeri $p=0.996>0.05$ olarak bulunmuştur. Bu kapsamda, konulara göre çıkan soru sayıları bakımından yıllar arasında %5 önem seviyesinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı gözlemlenmiştir. Ayrıca, soru dağılımları yüzdelik olarak hesaplanmıştır.

Bulgular

Sınav soruları incelendiğinde, en fazla soru sorulan konunun diş çürükleri (%12.30) olduğu belirlenmiştir. Elde edilen veriler, soru sorulma sıklığı bakımından değerlendirildiğinde diş çürükleri konusunu takiben diş sert dokuları (%10.00), diş hekimliğinde adezyon (%8.46), kompozit rezinler (%8.46), diğer restoratif materyaller (%8.46) ve dental amalgamlar (%6.92) konuları gelmektedir.

DUS müfredatı içerisinde Restoratif Diş Tedavisi alanında en az sayıda soru sorulan konular ise dişlerin gelişim bozuklukları (%1.53) ve restoratif diş hekimliğinde hasta muayenesi (%1.53) olarak tespit edilmiştir. İnley ve onley restorasyonlar ile pin tutuculu restorasyonlar konularından herhangi bir yılda (2012-2021) hiç soru sorulmadığı saptanmıştır.

Diş çürükleri konusunda en fazla soru (n:4) 2013 İlkbahar döneminde sorulmuş olup, 2014 Sonbahar döneminde ve 2020 yılında ise bu konudan hiç soru sorulmamıştır. Dişlerin gelişim bozuklukları konusunda 2012 Sonbahar ve 2014 Sonbahar dönemlerinde birer soru, restoratif diş hekimliğinde hasta muayenesi konusunda ise 2015 ve 2018 yıllarında birer soru sorulmuştur. Bununla birlikte; diş sert dokuları, tükürük ve diş hekimliğinde adezyon konularından son 3 yılda (2019-2021) her sene en az 1 adet soru sorulduğu tespit edilmiştir.

Restoratif Diş Tedavisi alanında sorulan, son 10 yıla ait DUS sorularının konu başlıkları ve yıllara göre dağılımları Tablo 2'de gösterilmiştir.

Tartışma

İnsan sağlığı üzerinde çalışan meslek gruplarından birisi de diş hekimliğidir. Konu insan sağlığı olduğunda bazı durumlarda sadece lisans eğitimi yeterli olmamaktadır. Bu durum diş hekimliğinde uzmanlaşmanın önemini ortaya koymaktadır^{1,2}. DUÇEP, diş hekimliği lisans eğitim programlarının asgari sınırlarını belirlemenin yanı sıra diş hekimliği lisansüstü eğitim programlarının da (doktora-uzmanlık) temelini oluşturmaktadır. Program içerisinde, belirtilerin ve bulguların öğrenme yeterliliklerini tanımlamak için AT (ayırıcı tanı yapabilme) ve R (rehabilitasyon yapabilme) ibareleri eklenmiştir. Çekirdek hastalıklar ve durumlar için öğrenme düzeyleri bakımından farklı kodlar atanmıştır. Bu kodlar; A (acil durumu tanımlayabilme ve müdahale edebilme), Önt (ön tanı koyabilme), T (tanı koyabilme), TT (tanı koyabilme ve tedavi edebilme), K (koruyucu diş hekimliği uygulamalarını gerçekleştirebilme), R (rehabilitasyon uygulamalarını gerçekleştirebilme) ve DY (diş hekimliği yaklaşımlarını düzenleyebilme) olarak sıralanmaktadır. Diş hekimliği uygulamaları ise öğrenme düzeyleri bakımından; 1 (uygulamanın nasıl yapılacağını bilir), 2 (acil durumda müdahale edebilir), 3 (karmaşık olmayan, sıkça görülen olgularda uygulamayı yapabilir) ve 4 (karmaşık olan durumlarda uygulamayı yapabilir) olarak tanımlanmıştır. Bu doğrultuda, öğretim üyelerinin ders içeriklerini ve sınav sorularını oluştururken bu programı esas almaları önem arz etmektedir. Ayrıca, ulusal düzeyde uygulanan DUS içeriğinin hazırlanmasında bu çekirdek eğitim programının dayanak olarak alınması, öğrencilerin ölçme ve değerlendirme işlemleri için eşitlikçi bir yaklaşım sergileyecektir⁴.

Diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi almak isteyen diş hekimlerinin DUS'a girmeleri gerekmektedir. Adayların sınav hazırlık süreçleri, sorumlu oldukları dersler ve konular bakımından pek de kolay olmamaktadır. Literatür incelendiğinde bu duruma yardımcı olmak adına yapılmış herhangi bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu çalışma, son 10 yılda yapılmış DUS sınavlarındaki Restoratif Diş Tedavisi sorularının retrospektif olarak incelenmesini amaçlamaktadır.

Diş çürükleri, ağız içerisinde meydana gelen kronik bakteriyel enfeksiyöz patolojilerden olup Restoratif Diş Tedavisi bölümünde sıklıkla tedavisi gerçekleştirilen ağız hastalıklarından birisidir^{11,12}. Geçmiş yıllardaki DUS soruları incelendiğinde, Restoratif Diş Tedavisi bölümünde en fazla soru sorulan konunun diş çürükleri olduğu saptanmıştır. DUÇEP-2021'e göre, diş çürükleri konusunun öğrenme düzeyleri TT ve K olarak, diş çürüklerinin geleneksel metodlar ile temizlenmesi uygulamasının öğrenme düzeyi ise 4 olarak

belirtilmiştir⁴. Diş çürükleri konusunda daha fazla soru sorulmasının sebebinin, hem DUÇEP-2021'e göre öğrenme düzeylerinin TT, K ve 4 önem seviyesinde olmasından hem de diş hekimlerinin günlük klinik uygulamalarında sıklıkla diş çürükleri ve diş çürüklerinin sebebiyet verdiği durumlara karşılaşmalarından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Diş çürüklerinin tedavi edilebilmesi ve hatta diş çürüklerinin oluşmadan önlenmesi için diş sert dokularının yapısı hakkında bilgi sahibi olmak önem arz etmektedir¹³. Diş çürüklerinden sonra ikinci olarak en sık soru sorulan konunun, diş sert dokuları olduğu tespit edilmiştir. DUÇEP-2021'e göre, dişte sert doku kayıplarının öğrenme yeterlilikleri AT ve R olarak belirtilmiştir⁴. Herhangi bir sebeple dişlerde meydana gelen aşınmalarda ve diş çürüklerinin restore edilmesi aşamalarında diş sert dokularına müdahale edilmektedir. Bahsedilen işlemlerin Restoratif Diş Tedavisi alanında rutin bir şekilde yapılması ve bu konunun öğrenme yeterliliğinin DUÇEP-2021'e göre hem AT hem de R düzeyinde olmasından dolayı bu konuda diş hekimlerinin bilgilerinin sorgulandığını düşünmekteyiz.

Dişlerin gelişim bozuklukları, klinikte farklı şekillerde diş hekimlerinin karşısına çıkmaktadır. Diş çürükleri ve periodontal problemler ile kıyaslandığında nadiren görüldüğü bildirilmiştir¹⁴⁻¹⁶. Dişsel anomalilerin teşhis ve tedavi aşamaları kolay olmayan bir süreçtir¹⁷. DUÇEP-2021'e göre, gelişimsel diş anomalileri konusunun öğrenme düzeyleri Önt ve DY olarak belirtilmiştir⁴. Çalışma verileri incelendiğinde, dişlerin gelişim bozuklukları konusunda en az sayıda soru sorulduğu tespit edilmiştir. Bu durum, pratiyden diş hekimlerinin dişsel gelişim bozuklukları hakkındaki teorik ve pratik bilgilerinin DUÇEP-2021'e göre Önt ve DY düzeyinde olması ile açıklanabilmektedir.

Diş hekimliği uygulamalarında, doğru bir teşhis ve tedavinin gerçekleştirilebilmesi için ilk olarak hastalardan anamnez alınmakta ve sonrasında dental muayene yapılmaktadır. Tüm yönleriyle yapılan detaylı bir muayenenin içeriği diş hekimliği öğrencilerine ağırlıklı olarak Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi derslerinde öğretilmektedir^{18,19}. DUÇEP-2021'e göre, ağız dışı muayene ve ağız içi muayene yapabilme uygulamasının önem düzeyi 4 olarak belirtilmesine rağmen⁴, restoratif diş hekimliğinde hasta muayenesi konusu az sayıda soru sorulmuş olan konulardan bir diğeridir. Bu durumun nedenini, diş hekimliğinde muayene konusunun Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi derslerinde daha kapsamlı bir şekilde anlatılmasına ve bu konuyla alakalı soruların yine bu dersin kendi bölümünde sorulmasına bağlamaktayız.

Diş sert dokularında meydana gelen Class I ve Class II şeklindeki madde kayıplarının onarımı, intrakoronal (inley ve onley) restorasyonlar ile yapılabilmektedir²⁰. Pin tutuculu restorasyonlar ilk uygulandıkları yıllarda tercih edilmelerine rağmen, dentin dokusunda çatlak ve kırık oluşturabilme riskine karşılık günümüzde pek fazla uygulanmamaktadır²¹. DUÇEP-2021'e göre, inley ve onley restorasyon yapabilme uygulamasının önem düzeyi 2 olarak belirtilmiştir. Ayrıca, dentin pini uygulamaları DUÇEP-2021 diş hekimliği uygulamaları listesinden çıkartılmıştır⁴. Çalışma verileri incelendiğinde bu konulardan hiç soru sorulmadığı saptanmıştır. DUÇEP-2021 içeriğine göre konuların önem seviyesi ve diş hekimliği uygulamaları listesinden çıkartılmış olması doğrultusunda, bu konulardan soru sorulmasının tercih edilmediğini düşünmekteyiz.

Literatür verileri incelendiğinde, Restoratif Diş Tedavisi alanında klinikte rutin olarak daha sık yapılan uygulamaların DUS sorusu olarak sorulduğu saptanmıştır. Klinik uygulama olarak, eskiye nazaran fazla tercih edilmeyen tedavi seçeneklerinden ise az sayıda soru sorulduğu ya da hiç soru sorulmadığı tespit edilmiştir. Bu kapsamda, Restoratif Diş Tedavisi alanında sorulan DUS sorularının DUÇEP-2021 içeriği ile bağlantılı olduğu düşünülmektedir. Ayrıca, DUÇEP-2021 içeriğinden Restoratif Diş Tedavisi alanı ile ilgili olarak bazı çekirdek hastalıklar ve durumlar (atrizyon, diş erozyonu, abrazyon, abfraksiyon, mine çatlağı vs.) ile bazı diş hekimliği uygulamaları (dentin pini uygulamaları, post uygulaması vs.) çıkartılmıştır⁴.

Bu çalışmanın, önümüzdeki yıllarda sorulacak olan diğer sınav sorularının da dahil edilmesi ve güncel DUÇEP verileri ile tekrar değerlendirilmesi sonucunda daha kapsamlı hale getirilebileceği kanısındayız.

Sonuç

DUS müfredatı içerisinde bulunan Restoratif Diş Tedavisi alanına ait sorular incelendiğinde, soruların konu dağılımlarının ve yıllara göre sorulma sıklıklarının değişkenlik gösterdiği saptanmıştır. Son yıllarda yapılan sınavlarda, klinik uygulamalarda tercih edilen tedavi seçeneklerinden ve kullanılan materyallerden sıklıkla daha fazla soru sorulduğu anlaşılmıştır. Adayların güncel DUÇEP verilerini dikkate almaları tavsiye edilmektedir. Çalışma sonucunda elde edilen verilerin, DUS adayları için sınava hazırlık sürecinde faydalı olacağını düşünmekteyiz.

Değerlendirme / Peer-Review

İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme

Etik Beyan / Ethical statement

Bu çalışma, 2-3 Temmuz 2022 tarihinde gerçekleşen, 6. Uluslararası Değişen Dünyada Fen Sosyal ve Sağlık Bilimleri Kongresi'nde online olarak özet sözlü bildiri halinde sunulmuştur.

Bu çalışma, herhangi bir tezden alınmamış olup özgün bir araştırmadır.

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

This study was presented online as a summary oral presentation at the 6th International Congress of Science, Social and Health Sciences in a Changing World, which took place on 2-3 July 2022.

This study is not taken from any thesis and is an original research.

It is declared that during the preparation process of this study, scientific and ethical principles were followed and all the studies benefited are stated in the bibliography.

Benzerlik Taraması / Similarity scan

Yapıldı - ithenticate

Etik Bildirim / Ethical statement

ethic.selcukdentaljournal@hotmail.com

Çıkar Çatışması / Conflict of interest

Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.

Telif Hakkı & Lisans / Copyright & License

Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Finansman / Grant Support

Yazarlar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir. | The authors declared that this study has received no financial support.

Çıkar Çatışması / Conflict of Interest

Yazarlar çıkar çatışması bildirmemiştir. | The authors have no conflict of interest to declare.

Yazar Katkıları / Author Contributions

Çalışmanın Tasarlanması | Design of Study: MA (%100)

Veri Toplanması | Data Acquisition: MA (%100)

Veri Analizi | Data Analysis: MA (%100)

Makalenin Yazımı | Writing up: MA (%100)

Makale Gönderimi ve Revizyonu | Submission and Revision: MA (%100)

KAYNAKLAR

1. Çulhaoğlu AK, Kılıçarslan MA, Deniz KZ. Diş hekimliğinde uzmanlık sınavının farklı eğitim seviyelerdeki algı ve tercih durumlarının değerlendirilmesi. Atatürk Üniv Diş Hek Fak Derg 2021;31(3):420-6.
2. Whitehouse NH. Establishing a standard training pathway for the dental specialities in the European community - is there a simple way forward? Int Dent J 1996;46:113-6.
3. https://www.yok.gov.tr/Documents/Kurumsal/egitim_ogretim_dairesi/Ulusal-cekirdek-egitimi-programlari/dis_hekimligi.pdf
4. https://www.tdb.org.tr/userfiles/files/DDK-EAK-DUCEP-2021-TASLAK-DOKUMANI-30_09_2021-1.pdf
5. 11.4.1928 Tarih ve 1219 Sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun. İkinci Fesil: Diş Tabipleri, Ek Madde 14 (6.4.2011) ve Ek 1.
6. 26.04.2014 Tarihli Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği.
7. Kutanis RÖ, Tunç T, Tunç M. Tıpta uzmanlık eğiticileri ve uzmanlık öğrencileri tıpta uzmanlık sınavını (TUS) nasıl algılıyor? Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri 2011;11:1991-2004.
8. <https://www.osym.gov.tr/TR,8872/hakkinda.html>
9. <https://www.osym.gov.tr/TR,15070/dus-cikmis-sorular.html>
10. <https://www.osym.gov.tr/Eklenti/2568,dus-kaynaklar-07062013pdf.pdf?0>
11. Demirbaş A, Yılmaz F. Diş çürüğü deneyimi ve periodontal durum arasındaki ilişkinin değerlendirilmesi. Curr Res Dent Sci 2022;32(2):137-42.
12. Popova C, Dosseva-Panova V, Panov V. Microbiology of periodontal diseases. A review. Biotechnol Equip 2013;27:3754-9.
13. Yıkılğan İ. Diş çürüğü ve diş sert dokuları. Türkiye Klinikleri J Restor Dent-Special Topics 2016;2(1):5-8.
14. Arslan ZB, Yıldız DB, Yaşar F. Dental anomali görülme sıklığının digital panoramik radyografi ile değerlendirilmesi. Selcuk Dent J 2019;6(3):359-65.
15. Patil S, Doni B, Kaswan S, Rahman F. Prevalence of dental anomalies in Indian population. J Clin Exp Dent 2013;5(4):e183.
16. Vani NV, Saleh SM, Tubaigy FM, Idris A. Prevalence of developmental dental anomalies among adult population of Jazan, Saudi Arabia. Saudi J Dent Res 2016;7(1):29-33.
17. Saberi EA, Ebrahimipour S. Evaluation of developmental dental anomalies in digital panoramic radiographs in Southeast Iranian Population. J Int Soc Prev Community Dent 2016;6(4):291.
18. Gürses M, Ünlü N. Okluzal çürük teşhis yöntemlerine güncel bakış. Selcuk Dent J 2017;4(3):153-61.
19. Fejerskov O, Kidd E. Dental caries and the disease and it's clinical management, 2nd edn. Oxford: Blackwell,2003.
20. Öztürk Ö. Seramik inley restorasyonlar. Atatürk Üniv Diş Hek Fak Derg 2015;10:118-24.
21. Öznurhan F, Özel A. Kuron harabiyeti olan kanal tedavili dişlerde endokuron uygulamaları: Derleme. Uluslararası Diş Hekimliği Bilimleri Dergisi 2020;1:1-7.