



Orijinal Makale / Original Article

Güney Kore ve Japonya’da okul psikolojik danışmanlığı:
Bir karşılaştırma çalışması

School counseling in South Korea and Japan:
A comparative study

Gaye BİRİNİ*^{ID}, Zahide Gül KARAAĞAÇ^{ID}

Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul, Türkiye

Yıldız Technical University, Istanbul, Türkiye

MAKALE BİLGİSİ

Makale hakkında

Geliş tarihi: 1 Haziran 2022

Revizyon tarihi: 15 Ağustos 2022

Kabul tarihi: 15 Ağustos 2022

Anahtar kelimeler:

Okul psikolojik danışmanlığı,
Psikolojik danışman eğitimi,
Güncel konular, Güney Kore,
Japonya.

ARTICLE INFO

Article history

Received: 1 June 2022

Revised: 15 August 2022

Accepted: 15 August 2022

Key words:

School counseling, Counselor
education, Current issues, South
Korea, Japan.

ÖZ

Bu çalışmada, iki uzak doğu ülkesi olan Güney Kore ve Japonya’da “okul psikolojik danışmanlığı” konusu incelenmiştir. Güney Kore ve Japonya’da okul psikolojik danışmanlığının tarihçesi, bugünü, eğitimi ve güncel konuları kıyaslanmıştır. Hem Güney Kore hem de Japonya dünyada ileri gelen bir eğitim sistemine ve prestijli yüksek öğretim kuruluşlarına sahiptir. Okul psikolojik danışmanlığının çıkış noktası olarak benzer zeminde başlayan iki ülkenin, günümüzde çok farklı iki yaklaşım ile okullarda Psikolojik Danışma ve Rehberlik hizmetlerini yürüttükleri görülmektedir. Güney Kore’de Psikolojik Danışma ve Rehberlik hizmetlerini; eğitim, psikoloji veya ilişkili diğer lisans programlarından mezun, vaka süpervizyonu almış, Okul Psikolojik Danışmanlığı yüksek lisans programı mezunu okul psikolojik danışmanları yürütmektedir. Japonya’da ise Psikolojik Danışma ve Rehberlik hizmetlerini okul psikolojik danışmanı, öğretmenler, okul hemşiresi, okul sosyal çalışmacısı ve okul müşaviri yürütmektedir. Japon okul psikolojik danışmanları, ülkenin ilgili dernekleri tarafından sertifikalandırılmış Klinik Psikoloji yüksek lisans mezunlarıdır. Güney Koreli öğrencilerin sıklıkla yaşadıkları problemlere bakıldığında yoğun akademik stres, siber zorbalık ve internet bağımlılığı sorunları ile karşılaşmaktadır. Japon öğrencilerin ise okul reddi, intihar düşüncesi/girişimi ve zorbalık sorunlarını yaşadıkları görülmektedir. Alanyazında, bu güncel problemler için okul psikolojik danışmanlığının önemi vurgulanmaktadır. Yapılan incelemeler doğrultusunda önemli noktalara dikkat çekilmiş ve bazı öneriler sunulmuştur.

ABSTRACT

In this study, the subject of “school counseling” in two far eastern countries, which are South Korea and Japan, is examined. The history, present, education, and current issues of school counseling in South Korea and Japan were compared. Both South Korea and Japan have an advanced education system and many prestigious higher education institutions. It is seen that the two countries, which started on a similar base as the point of origin of school counseling,

*Sorumlu yazar / Corresponding author

*E-mail address: gayebirni@gmail.com



carry out Psychological Counseling and Guidance services in schools with two very different approaches nowadays. In South Korea, school counselors who graduated from education, psychology, or other related bachelor's programs, received case supervision, and are graduates of a School Counseling graduate program, are performing Psychological Counseling and Guidance services at schools. In Japan, on the other hand, the school counselor, teachers, the school nurse, the school social worker, and school consultants carry out Psychological Counseling and Guidance services at schools. Japanese school counselors are graduates of postgraduate Clinical Psychology programs which are certified by the country's related associations. When current issues of South Korean students are examined, intense academic stress, cyberbullying and internet addiction problems are encountered. It is seen that Japanese students, on the other hand, experience school refusal, suicidal ideation/attempt, and bullying problems. In literature, the significance of school counseling is emphasized for these current issues. In parallel with the examinations carried out, attention was drawn to important points and some suggestions were presented.

Cite this article as: Birni, G., & Karaağaç, ZG. (2022). School counseling in South Korea and Japan: A comparative study. *Yıldız Journal of Educational Research*, 7(2), 108–120.

GİRİŞ

Psikolojik danışma; bireyin kendini keşfetmesine, amaçlarına ulaşmasına, problemlerini çözmesine yardımcı olacak kuramsal alt yapıya dayalı duygusal, bilişsel, davranışsal ve etkileşimsel müdahalelerin uygulandığı güven ilişkisine dayalı bir yardım sürecidir (ACA, 2022a; Myrick, 2011; Yüksel Şahin, 2019). Okul psikolojik danışmanlığı ise Amerikan Psikolojik Danışma Derneği (American Counseling Association-ACA) (2022b) tarafından danışma psikolojisinin evlilik ve aile, kariyer, ruh sağlığı, rehabilitasyon ile birlikte beş temel uzmanlık alanından biri olarak sınıflandırılmaktadır. Okul psikolojik danışmanlığı kapsamında öğrencilere akademik, kişisel-sosyal ve kariyer hedeflerine ulaşmalarında ve bu hedeflere ulaşmalarının önündeki mevcut ve olası engelleri aşmalarında yardım etme amacı bulunmaktadır (ASCA, 2022). Okul öncesinden başlayarak ortaöğretime kadar tüm kademelerde öğrencilerin yaşam kariyeri gelişimlerini destekleyecek olan bilgi, beceri, tutum ve davranışlar kazanmaları amaçlanmaktadır (Gysbers ve Henderson, 1997). Din, dil, etnik köken, cinsiyet, aile yapısı, kültürel özellikler fark etmeksizin her öğrencinin Psikolojik Danışma ve Rehberlik (PDR) hizmetlerinden eşit bir şekilde faydalanması okul psikolojik danışmanlığının hedefidir. Öğrencilerin ihtiyaçlarının belirlenmesi, akademik başarılarının artırılması, bireysel planlama, hedef belirleme, psikolojik danışma, rehberlik etkinlikleri vb. hizmetler sunulmaktadır (Nazlı, 2019). Tüm bu hizmetler sunulurken aile, öğretmen, okul yönetimi ve diğer paydaşların iş birliğini sağlamak esastır (Yeşilyaprak, 2013). Bu bağlamda okul psikolojik danışmanları hem bireysel olarak müdahalede bulunurlar hem de tüm paydaşlarla iş birliği içinde çalışırlar. Dolayısıyla okul psikolojik danışmanlarının akademik, kariyer, kişisel sosyal alanlarda çeşitli uygulamaları etkili bir şekilde yerine getirebilmeleri için eğitim süreçlerinin ve sahip olmaları gereken yeterliklerin belirlenmesi önem kazanmaktadır.

Karşılaştırma çalışmaları farklı ülkelerdeki uygulamaları tanımak, benzerlikleri ve farklılıkları görmek, yeni stratejiler geliştirmek için farklı bakış açıları sunmaktadır. (Meydan, 2014; Wang, Lui ve Ju, 2018). Farklı bakış açıları, okul psikolojik danışmanlığı hizmetlerinin çeşitliliğinin ve etkililiğinin artırılmasında katkı sağlayabilir. Aynı zamanda okul psikolojik danışmanlarının rol ve sorumluluklarının güncellenmesinde araştırmacılar, uygulayıcılar ve politika yapıcılar bilgi kaynağı işlevi göreceği düşünülmektedir. Bu çalışmada Asya ülkeleri arasında yer alan Güney Kore ve Japonya'nın okul psikolojik danışmanlığı açısından karşılaştırması yapılmıştır. İki ülkenin seçilmesinde benzer kültürel özelliklere sahip olmaları etkili olmuştur. Ayrıca, bu iki ülkenin, dünya sıralamasında gelişmiş üniversiteleri bulunmaktadır (UsNews, 2022). Dershanecilik sistemi (Saracaoğlu, 2014), okul yöneticisi yetiştirme ve geliştirme (Öztürk ve Akkuş, 2020), seyahat motivasyonları ve turizm pazarları (İbiş ve Batman, 2018), sağlık çalışanlarının fiziksel ve ruhsal sağlığı (Lambert vd., 2004), Covid pandemisi tedavi stratejileri (Chen vd., 2021) ve intihar nedenlerinin sınıflandırılması (Chan vd., 2015a) gibi farklı konular üzerinde Güney Kore ve Japonya'nın sıklıkla karşılaştırıldığı görülmektedir. Bu bağlamda iki ülkenin okul psikolojik danışmanlığı alanındaki geçmiş ve mevcut uygulamalarının incelenmesi anlamlı görülmektedir.

Bu çalışmanın amacı, Güney Kore ve Japonya'da okul psikolojik danışmanlığı alanındaki uygulamaları incelemek, benzer ve farklı yönlerini açığa çıkarmak, mevcut durumu değerlendirmek ve olası iyileştirme çalışmaları için akademisyenlere, okul psikolojik danışmanlarına ve okul psikolojik danışmanlığı hizmetlerinin planlanmasında rol alan politika yapıcılara farklı uygulamalarla ilgili bilgi kaynağı sunmaktır. Güney Kore ve Japonya'da okul psikolojik danışmanlığının genel işleyişi ve güncel durumu hakkında karşılaştırma yapılabilmesi için bazı başlıklar belirlenmiştir. Karşılaştırma başlıkları için okul psikolojik danışman-

lığının ülkede doğuşu, tarihçesi ve bugünü, okul psikolojik danışmanlığı eğitimi ve ülkelerin okul psikolojik danışmanlığı alanındaki güncel araştırma konuları seçilmiştir. Çalışmada sözü geçen başlıklar incelenmiş ve aşağıda sunulmuştur.

Güney Kore'de Okul Psikolojik Danışmanlığının Tarihçesi ve Bugünü

Güney Kore'de psikolojik danışma alanı ortaya çıkmadan önce sırasıyla psikoterapi alanında psikiyatrlar, klinik psikolojik alanındaki psikoterapistler profesyonel grupları oluşturmuşlardır. Psikolojik Danışmanlar daha sonra ortaya çıkmıştır. Psikolojik Danışmanların eğitimlerine bakıldığında, “psikoloji” ya da “eğitim psikolojisi” eğitimine sahip oldukları görülmektedir. Güney Kore'de, medikal eğitime sahip olan psikiyatristler ortaya çıktıkları dönemde terapi yapma yetkisi bulunan tek profesyonel grubu oluşturmuştur. 1980'lerde ekonomik iyileşme ile birlikte halk tanılama ve değerlendirme dışında uzun süreli hizmet alabilmek için daha fazla ruh sağlığı uygulayıcısı talebinde bulunmuştur. Böylece medikal eğitimi olmayan klinik psikolog, danışma psikoloğu ve danışmanlar danışanlarına ruh sağlığı yardımı yetkisini edinmişlerdir (Joo, 2013).

Güney Kore'de okul psikolojik danışmanlığı çalışmaları 1950'li (1952-1962) yıllarda Amerika Birleşik Devletleri'nden gelen eğitim heyetinin ziyaretleri ile başlamıştır. Bu ziyaretler kapsamında Koreli eğitimciler psikolojik danışma ve rehberlik kuram ve uygulama yöntemleri ile tanışmışlardır (Lee ve Trevisan, 2019). 10 yıl boyunca süren incelemeler sonucunda okullarda görülen davranış problemlerinin çözümü için fiziksel cezaya başvurulması nedeniyle orta okul ve lise düzeyinde “disiplin rehber öğretmeni” (disciplinary guidance teacher) bulunması görüşü ortaya çıkmıştır. Bu noktada ergenlerde görülen davranışsal ve psikolojik problemler okul danışmanlığının kurulmasındaki en önemli sebeplerden birisi olmuştur. 1963'lerde başlatılan eğitim hareketi ile “her ortaokul ve lisede disiplin rehber öğretmeni bulunmalıdır” anlayışı oluşmuştur. Ancak “disiplin rehber öğretmeni” adlandırması psikolojik danışma ve rehberlik adına olumlu bir gelişme olarak kabul edilmektedir (Joo ve Mun, 2006).

1990 yılında “disiplin rehber öğretmeni” unvanı “kariyer danışma öğretmeni” olarak değiştirilmiştir. Fakat isim değişikliğine rağmen algılanan rol açısından dikkate değer bir değişim olmamıştır. Yapılan bu ilk uygulamalar PDR hizmetlerinin iyi tanımlanmamış bir hali olarak görülmektedir. Ülkedeki psikolojik danışma ve rehberlik alanında ilk çalışmaları yapan meslek grubu öğretmenler olmuştur. Öğretmenler, “danışman öğretmen” olarak başvuruda bulunmuşlar ve görev yapmışlardır. Bu durum psikolojik danışma kuram, ilke ve tekniklerinin doğası hakkında yeterince bilgi sahibi olmayan ve geleneksel disiplin yöntemleri kullanan “danışman öğretmenlerin” çalışmasına neden olmuştur. Ayrıca birçok öğretmen bu pozisyonu idari görevlere erişim için bir basamak olarak görmüştür (Lee ve Yang, 2015). Bu

gerekçeler psikolojik danışman rol tanımına ve Psikolojik Danışma ve Rehberlik hizmetlerine yönelik programa olan ihtiyacı ortaya çıkartmıştır.

1997'de “Birinci ve İkinci Kademe Eğitim Hareketine” bağlı olarak tekrar unvan değişimi yaşanmıştır. Bu defa “kariyer danışma öğretmeninden”, “profesyonel okul danışmanı öğretmene” geçiş yapılmıştır. Bu aşamada henüz tam zamanlı bir profesyonel okullarda hizmet vermemiştir. Sadece sayılı okulda tam zamanlı profesyoneller okullarda çalışmışlardır. Ancak 2004'te “Temel ve İkinci Kademe Okul Eğitim Hareketi” ile okullarda tam zamanlı Psikolojik Danışma ve Rehberlik hizmetlerini yürütebilecek profesyonellere yönelik ihtiyaç fark edilmiş ve tanınmıştır. Bu tarihten itibaren okullarda çalışan tam zamanlı psikolojik danışman istihdamı giderek artmıştır. Amaç öğrencilerin akademik ve kariyer ihtiyaçlarının yanı sıra psikolojik ihtiyaçlarını da karşılamaktır (Lee ve Yang, 2008).

2004 yılında okullarda tam zamanlı psikolojik danışmanlar bulunmasıyla ilgili somut adımlar atılmaya başlanmıştır. “Temel ve İkinci Kademe Okul Eğitim Hareketi” okullar için ulusal fon desteğini sağlamıştır. Böylece, üniversitelerin profesyonel psikolojik danışman yetiştirmeleri için çalışmalar başlatmasının önü açılmıştır. 2011 yılında ise “Okullarda Şiddete Hayır Yasası” projesi ile okullara tam zamanlı psikolojik danışman ataması yapılmıştır. 2008 yılından itibaren “profesyonel okul psikolojik danışmanı” olarak sertifikalandırılmış öğretmenler, “okul danışmanı” olarak adlandırılmaya başlanmıştır (Lee ve Yang, 2008).

Güney Kore'de okul psikolojik danışmanlığına yönelik önemli bir gelişme ise Biz+Eğitim+Duygu (We+Education+Emotion+WEE) Projesi olmuştur. 2007 yılında okullardaki şiddeti önlemek ve güvenli okul ortamını sağlamak amacıyla WEE projesi uygulamaya konulmuştur. WEE sayesinde öğrenciler hızlı bir şekilde yardım hizmetine ulaşabilmektedirler. Projeye göre, üç aşamalı bir sistem kurulmuştur. Birinci seviyede “WEE Sınıfları” yer almaktadır. Bu sınıflar, okullardaki danışma ofisleridir. Burada okul psikolojik danışmanı, risk altındaki öğrenciye “danışma hizmetlerini” sunmaktadır. Öğrenci daha kapsamlı bir psikolojik yardıma ihtiyacı olduğunda “WEE Merkezleri”ne yönlendirilmektedir. WEE Merkezleri, bölgesel düzeyde hizmet vermektedir ve farklı disiplinlerden uzman olan ruh sağlığı terapistleri, klinik psikologlar, sosyal çalışmacılar vb. içinde barındırmaktadır. Böylece öğrenciye kapsamlı hizmetler sunulabilmektedir. WEE Sınıflarında ve WEE Merkezlerinde aldığı hizmetlere rağmen uyum sorunları yaşayan öğrenciler şehir düzeyinde hizmet veren “WEE Okulları”na refere edilmektedirler. “WEE Okulları”nda yüksek risk grubunda bulunan öğrenciler uzun süreli özel destek almaktadırlar (Lee ve Trevisan, 2019; Park ve ark., 2020).

Okul psikolojik danışmanının rolü, çocukların eğitim yılları boyunca duygusal ve sosyal gelişimlerine destek sağlamaktır. Öğrencilerin hakları savunulur, akademik, kariyer, kişisel ve sosyal olarak ilerlemelerini sağlamak ama-

cıyla diğer kişilerle ve kurumlarla birlikte çalışılır. Ancak, okul psikolojik danışmanlarının, danışma ile ilgili olmayan görevleri de yaptıkları görülmektedir (Lee ve Yang, 2008). Güney Kore’de, standart bir program olmaması nedeniyle, okul psikolojik danışmanlarının PDR hizmetlerini, kendi görüşlerine ve okul yöneticilerinin görüşlerine göre yürüttükleri görülmektedir (Lee ve Yang, 2015).

Güney Kore’de Okul Psikolojik Danışmanlığı Eğitimi

Güney Kore’de okul psikolojik danışmanı olabilmek için ilişkili lisans programları olan, psikoloji, eğitim ve sosyal hizmet mezunu olmak ve devamında okul psikolojik danışmanlığı alanında, yüksek lisans derecesine sahip olma koşulu aranmaktadır (Choi ve Lee, 2013). Eğitim Bakanlığı “okul psikolojik danışmanı” olarak vaka süpervizyonu I ve II derslerini ve her derste, en az 10 vaka ile ilgili süpervizyon alınmasının zorunlu olduğunu belirtmektedir. Psikiyatri, danışma psikolojisi ve danışmanlık alanları bireylerin probleminin çözümünde takım olarak çalışmaktadırlar. Güney Kore’de danışma alanında lisanslı olmak ya da sertifika edinebilmek için kişinin en az yüksek lisans derecesine sahip olması gerekmektedir. Zorunlu dersler araştırma yöntemleri, danışma kuramları ve psikolojik testler vb. olarak görülmektedir. Grupla danışma, evlilik ve çift danışması gibi seçmeli dersler de bulunmaktadır (Choi ve Lee, 2013; Joo, 2013).

Kore Üniversitesi’nde lisans düzeyinde Eğitim Bölümü, mezunlarının psikolojik danışman olabildiği bölümdür. Lisans düzeyinde öğrenciler toplamda 140 krediyi tamamlamakla birlikte mezuniyet için zorunlu olan Eğitim Felsefesi, Eğitsel Psikoloji, Kore Eğitim Tarihi ve Eğitim Teknolojisi gibi bazı dersleri almalıdırlar. Eğitim Yönetimi, Eğitim Sosyolojisi, Eğitimde Yazma ve Düşünme, Materyal Geliştirme ve Öğretim Modelleri gibi alan zorunlu dersleri bulunmaktadır. Temel Eğitim İstatistiği, Vatandaş Eğitimi, Okullarda Psikolojik Testlerin Kullanımı, Öğretmen Eğitimi, Kişilik, Motivasyon ve Duygu ve Okul Danışmanlığı ve Rehberlik ise alan seçmeli kategorisinde yer alan bazı derslerdendir (Korea University, 2021).

Kore Üniversitesi Eğitim Bölümü’nde yüksek lisans eğitimi öğrencileri devlet kurumları, özel kuruluşlar, sosyal hizmet merkezleri vb. kurumlara danışma uygulayıcıları olarak hazırlamaktadır. Okul, çocuk, genç, çift, aile, çalışan bireylere ve ailelere ruh sağlığı üzerine hizmet vermektedirler. Toplamda 24 kredi tamamlama zorunlulukları bulunmaktadır. Farklı bir anadaldan gelen öğrencilerin ise ek olarak 2 ders (6 kredi) daha almaları gerekmektedir. Aynı zamanda öğrenciler bir araştırma metodolojisi dersi almalı ve 120 saatlik uygulama yapmalıdırlar. Psikolojik danışma-ya ilişkin yüksek lisans düzeyinde verilen dersler şu şekildedir: Psikolojik Danışma ve Rehberlik Kuram ve Uygulamaları, Konsültasyon Süreci, Çocuk ve Ergenlerle Psikolojik Danışma, Okul Danışmanlığında Seminer, Grupla Danışma Kuram ve Uygulamaları, Engelli Çocuklarla Danışma, Duygusal ve Davranışsal Bozukluklar, Eğitim Psikolojisinde Seminer, Kariyer Danışmanlığı ve Gelişimi, Psikolojik

Değerlendirme ve Tanılama, Aile Danışmanlığı (Korea University, 2021):

Güney Kore’de Okul Psikolojik Danışmanlığı Alanındaki Güncel Konular

Güney Kore’de çocukların ve gençlerin sıklıkla yaşadıkları problemlerden birisi de akademik problemlerdir. Ülkede eğitim sisteminin çok zorlayıcı olması öğrencilerin sürekli çalışmalarını gerektirmektedir (Phosalı ve., 2019). İlk kademelerden itibaren başarılı olmak aile ve öğretmenler tarafından öğrencilere dayatılmakta ve yarışmacı bir sistem içinde öğrencilerin sürekli öne geçmeleri beklenmektedir (Oh ve Seon, 2013). Akademik başarıya ulaşmak adına yoğun baskı altına girilmesi ve uzun süreli çalışılması öğrencilerin ruhsal problemler yaşamalarında ciddi bir tehdit olarak görülmektedir (Fisher, 2019). Akademik stresin Koreli lise öğrencilerinde kendine zarar verme düşüncesi, kendine zarar verme eylemleri, intihar düşüncesi, aleksitimi ve depresyonla anlamlı ilişkiler gösterdiği görülmüştür (Lee, 2016). Akademik etkinlikler öğrenciler tarafından ağırlıklı olarak yerine getirilmesi gereken bir görev olarak görülmekte bu durum öğrencilerin motivasyonlarını düşürürken tükenmişlik yaşamalarına sebep olmaktadır. Halihazırda başarılı ve olumlu bir profile sahip olan öğrenciler dahi tükenme, yetersizlik ve kaygı duymalarına rağmen akademik çalışmalarına aşırı derecede enerji harcamaktadırlar (Lee vd., 2020). Güney Koreli öğrencilerin başarılı olmak için sürekli ve yoğun bir baskıya maruz kaldıkları ve bu baskı altında kaldıkça zorlandıkları görülmektedir.

Güney Kore’de öğrencilerde görülen bir diğer yaygın sorun ise İnternet bağımlılığıdır. Güney Kore teknoloji alanında göstermiş olduğu gelişim ile dünyanın önde gelen ülkelerinden biridir. Bu durum ülkede internet kullanımını önemli oranda etkilemektedir. Bu noktada gençlerin ve çocukların internet kullanımının sorun haline gelmesi beklendiktir. Ortaokul öğrencileri ile yapılan bir çalışmada oyun oynama, çevrimiçi sohbet etme, bilgi edinme ve yenilik arama ihtiyaçları öğrencilerin yoğun bir şekilde internet kullanımına yönelmelerine neden olmaktadır (Kim vd., 2018). İnternet kullanımına erken yaşta başlama, depresyon ve öfke bağımlılık düzeyinde internet kullanımında etkili olan faktörlerdir (Chung vd., 2019). Yukarıda da bahsedildiği üzere akademik stres öğrencilerde sıklıkla görülmektedir ve internet bağımlılığı yetersiz akademik performansla da yakından ilişkilidir (Lee ve Mckenzie, 2015). İnternet bağımlılığı, problemlerle internet kullanımı, akıllı telefon bağımlılığı, oyun bağımlılığı gibi teknoloji ve internet ile ilişkili problem alanları Güney Koreli öğrenciler için ciddi düzeyde etkileri olan ve sıklıkla araştırılan konular arasında yer almaktadır (Kim ve Kim, 2015; Lee ve Kim, 2017; Yang ve Kim; 2018; Jeong vd., 2020).

Zorbalık ve şiddet de Güney Kore’de okul bağlamında karşılaşılan problemlerden biridir. Psikolojik danışma ve rehberlik hareketinin başlamasıyla birlikte okullarda yaşanan fiziksel şiddete çözümler aranmaya başlanmıştır (Lee

ve Yang, 2008). Günümüzde ise fiziksel şiddet ve zorbalığın yerini geliştiren teknoloji ile siber zorbalığa bıraktığı görülmektedir (Lee ve Shin, 2017). Kolay internet ulaşımı, teknolojik aletlerin ve sanal ortamlarda iletişim kurmanın yaygınlaşması gibi faktörler siber zorbalık yaşama olasılığını artırmıştır. Güney Kore’de öğrencilerin siber zorbalık nedeniyle eşlik eden birçok problem yaşadıkları görülmektedir. Örneğin, ilkokul ortaokul ve özellikle lise düzeyinde okul terki ile pozitif ilişki göstermektedir (Lee, Chun, Kim ve Lee, 2020). Okul şiddetine (Cho, Kim ve Shin, 2017) veya akran baskısına maruz kalmak gençlerin kendilerinin de siber zorbalık yapmalarında etkili olmaktadır. Ebeveyn tarafından göz ardı edilme, ebeveyn istismarı, işlevsel olmayan aile yapısı, zayıf akran ilişkileri siber zorbalık yaşantısı ile karşılamakta risk faktörleri olarak ortaya çıkmaktadır (Hong vd., 2018). Siber zorbalığın Güney Kore’de öğrencilerde müdahale edilmesi gereken bir problem alanı olduğu görülmektedir.

Bu kısımda Güney Kore’de okul psikolojik danışmanlığının tarihçesi, eğitimi ve güncel konuları ele alınmıştır. 1950’li yıllarda öğrencilerin disiplin edilmesi amacıyla başlayan uygulamaları yıllar içinde evrilmiş ve gittikçe sistematikleşen bir eğitim ve sertifikasyon süreci ile günümüzde de devam etmektedir. Güney Kore’de öğrencilerin sıklıkla yaşadıkları tükenmişlik, akademik kaygı ve internet kullanımını ve buna bağlı problemler okul psikolojik danışmanlığı kapsamında ele alınan konular arasındadır. Bir sonraki kısımda Japonya’da okul psikolojik danışmanlığının tarihçesi, eğitim, ve güncel konuları ele alınmıştır.

Japonya’da Okul Psikolojik Danışmanlığının Tarihçesi ve Günümüzdeki Konumu

Japonya’da, II. Dünya Savaşı sonrasında endüstriyel değişimler hızlı ve yoğun bir şekilde baş göstermiştir. Savaşın etkilerinden kurtulmaya çabalararak, kalkınmaya çalışan ülke, aynı zamanda hiç olmadığı kadar dış kültürlerle ve ekonomiye maruz kalmıştır (Garabosky, Ishii ve Mase, 2012). Dünyaya açılmadan önce Japon kültürü, aile içinde keskin cinsiyet ve toplumsal rollerin olduğu, aile, akraba ve vatandaşların birbirine sıkı sıkıya bağlandığı kolektif bir kültür olmuştur (Iwasaki, 2005). Çocuk, anne, baba, aile büyüğü gibi, herkesin görevleri net bir şekilde tanımlanmıştır. Batı bireyselliğinin ve kapitalizmin Japon ekonomisi ve kültürüne dahil olması ile yüzyıllardır süregelen kültürel beceriler, ahlaki değerler, toplumsal roller, beklenti ve sorumluluklar değişime uğramıştır. Bu değişimle baş edemeyen birçok Japon’da ruhsal bozukluklar gözlemlenmeye başlamıştır. Böylece, psikolojik danışmanlık ve psikoterapi dikkat çeken konuları oluşturmuştur (Iwasaki, 2005).

Japonya’da psikolojik danışmanlık, 1960’larda Rogers ve Danışan Odaklı Terapi, 1970’lerde Jung’un Yaklaşımları ile popülerlik kazanmıştır (Yagi, 2008). Japonya’da, 1950’lerde devletin de katkıları ile “Amerikan Psikoterapistler”, Japonya’da projeler yapmıştır. Bu projelerle, eğitim, ekonomi, ordu ve çeşitli alanlarda yapı ve programlar oluşturmuşlar; ruhsal sorunlara çözüm bulmayı amaçlamışlardır (Dreese,

1954). “Amerikan Psikoterapistler”, “Danışmanlık Psikolojisini” Japonya’da tanıtmışlardır. Ancak, “Danışmanlık Psikolojisi”, psikolojinin bir disiplini olarak kabul edilmemiştir (Watanabe-Muraoka, 2007).

1994’te zorbalığa uğradığı için intihar eden bir öğrenci medyada büyük çalkantılara sebep olmuştur. Ayrıca artan çocuk intiharları, okul devamsızlığı (reddi), aile içi şiddet, eşkıyalık ve zorbalık gibi konular ülkenin okullarının ciddi problemlerini oluşturmuştur (Kawai, Otsuka ve Murayama, 1998, akt. Yagi, 2008; Yagi, 2010; Chan vd. 2015b; Chan ve Kurihara, 2017). Bunun üzerine 1995’te Japon Milli Eğitim, Kültür, Spor, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı (MEXT), okul danışmanlığı uygulamasına başlamak üzere karar vermiştir. 1995’teki pilot projeye göre okul psikolojik danışmanlığı görevi öğrenciler için psikolojik danışmanlık hizmeti vermek, veliler ve öğretmenlere müşavirlik yapmak, okul psikolojik danışmanlık kaynakları için bilgi toplamak ve üretmek ile okullar tarafından belirlenen öğrencinin psikolojik danışmanlık ihtiyaçlarını karşılamak olarak belirlenmiştir (Ito, 2014). Projede yer alan okul danışmanları Klinik Psikolog, Psikiyatrist ve eğitim ile Psikiyatri alanındaki akademisyenlerden oluşmuştur. Çünkü Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık bölümü/program bulunmamaktadır (Kawai, Otsuka, Murayama, 1998; akt. Yagi, 2008). Uygulamalı Psikolojinin önemli bir uzmanlık alt dalı olan Danışma Psikolojisi, Japonya’da Klinik Psikoloji tarafından gölgede bırakılmıştır (Yagi, 2010).

Japonya’da, 1965’ten 1995’e kadar psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinin öğretmenler tarafından verilmesi gerektiği düşünülmüştür. 1990’larda okul psikolojik danışmanları, okullarda neredeyse yoktur. Nadiren, bazı prestijli özel okullarda bulunmuşlardır. 1995’ten sonra, okullarda psikolojik danışmanların çalışmaya başladığı görülmüştür (Yagi, 2008). “Okul Eğitimi Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Derneği”, öğretmenlerin danışmanlık hizmetleri de dahil olmak üzere öğrencilerin akademik, kişisel ve ilişkisel (aile sorunları da dahil) sorunları ile ilgilenmesi gerektiğini belirtmişlerdir (İmai, 2006, akt. Yagi, 2008). “Yüce” görülen öğretmenlerin, öğrencileriyle her türlü konuda ilgilenmeleri ve sorunlarını çözmesi gerektiği düşüncesi hakimdir. Ayrıca, öğretmenler, ev ziyaretleri yaparak velilere de rehberlik hizmetlerini sunmaktadırlar (Yagi, 2008). MEXT 2010’da yaptığı tanımlamalara göre de öğrencinin öğrenme otonomisine göre hoşluk hissetmesi, sınıf aktiviteleri ile kendini ve diğerlerini tanıması, işe yarar ve sağlıklı tutum ve davranış geliştirmesi, kariyer karar verme, problem çözme ve akademik öğrenme becerilerini geliştirmesi öğretmenlerin sorumluluğu altındadır. Halen de bu gelenek devam etmektedir (Chan ve Kurihara, 2017).

1995’ten 2013’e kadar okullarda psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerini, klinik psikologlar (okul psikolojik danışmanı adı altında), okul hemşireleri ve öğretmenler vermiştir (Chan vd., 2015b). Klinik psikologlar öğrencilere ruh sağlığı konularında hizmet vermektedirler. Klinik psi-

kologlar, okul psikolojik danışmanı olarak bir okulda haftada en fazla 8 saat çalışabilmektedirler. Haftada ortalama 4 saat çalışmaktadırlar. Kısıtlı çalışma saatlerinden dolayı, klinik psikologlar çoğunlukla psikopatolojik konular için psikoterapi ve konsültasyon hizmetini vermektedirler. Okullarda öğrencilere, akademik, okul yaşamı konularında yaşayacakları sorunlar için profesyonel hizmet veren bir uzman bulunmamaktadır. Tam zamanlı okul psikolojik danışmanı görevini öğretmenler ve okul hemşireleri yapmaktadır. Ancak, öğretmenlerin ve okul hemşirelerinin psikolojik danışmanlık alanında eğitimleri olmadığı için, bu hizmetlerin verilmediğini söylemek mümkündür. Öğretmenlerin ve okul hemşirelerinin yaptıkları bu yardımlar, daha çok sosyal desteği sağlama biçimindedir (Nishio ve ark., 2020).

Japonya'da okul hemşirelerinden psikolojik ilk yardım hizmetini vermeleri beklenmektedir. Bunun haricinde öğrencinin akademik, kişisel ve sosyal psikolojik ihtiyaçları ile genellikle sınıf rehberlik öğretmenleri (Homeroom Teacher) ve kısıtlı olarak diğer öğretmenler ilgilenmek zorundadır (Nishio vd., 2020; Yagi, 2008). 2013'ten itibaren lise ve ilkököl kademesinde görev yapan part-time okul psikolojik danışmanı (klinik psikolog) oranının ise %65 olduğu literatürde belirtilmiştir (Chan ve Kurihara, 2017). Ayrıca part-time okul psikolojik danışmanlarından mesleki gelişim zorunlu tutulmamaktadır ve süpervizyon hizmetleri de sistematik değildir (Yagi, 2008).

2001'de MEXT yaptığı bir proje ile okul müşaviri pozisyonunu rehberlik sistemine dahil etmiştir. Okul müşavirleri, part-time okul psikolojik danışmanlarına (klinik psikolog) çok yakın bir görevdir. Bu pozisyonda çalışacak kişiler klinik psikologlar, psikiyatristler ve alan uzmanı üniversite profesörleri olarak tanımlanmıştır. Bu pozisyonun görevinde ise öğretmenler ve diğer okul çalışanlarının rehberlik hizmeti konusunda müşavirlik hizmetinin yapılmasıdır. Ancak, okul müşaviri pozisyonunun bütçe düzenlemeleri yerel yönetimlere bağlı olduğundan dolayı oldukça sınırlı sayıda okul müşavirinin görev yaptığı görülmektedir (Nishi ve ark., 2020). Henüz sayıları çok az olan okul sosyal çalışmacıları ise 2008'den sonra yürürlüğe girmiş bir kadrodur. Bu kişilerden öğrencilerin okulla ilişkili aile ve yasal sorunlarına destek olmaları ve hayatlarında karşılaştıkları problemlerde rehberlik yapmaları beklenmektedir. Okul müşaviri ve sosyal çalışmacıların yönetmelikte geçse de ya okullara hiç uğramadıkları; veyahut okul tarafından böyle bir uzmanın zaten işe alınmadığı görülmektedir (Chan ve Kurihara, 2017).

Görüldüğü üzere, Japonya'da halen Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik hizmetleri, klinik psikologlar, öğretmenler ve hemşireler tarafından verilmektedir. Ayrıca yönetmeliklerde okul sosyal çalışmacısı ve okul müşaviri kadroları da bulunmaktadır (Garabosky, Ishii ve Mase, 2012; Chan ve Kurihara, 2017). Uzmanlar Japonya'da "psikolojik danışmanlık" tanımının karmaşa içinde olduğunu düşünmektedirler (Garabosky, Ishii ve Mase, 2012). Yaklaşık

50 yıllık kaostan sonra 2002 yılında "Japon Danışmanlık Bilimi Derneği" psikolojik danışmanlığın tanımını yapmıştır. Ancak, Japonya'da halen lisans ve lisansüstü programlarının eğitiminin olmaması (Watanabe-Muraoka, 2007; Garabosky, Ishii ve Mase, 2012; Chan ve Kurihara, 2017), danışmanların yetişmesinin sertifikalar aracılığıyla olması, danışmanların görevlerini "klinik psikologlarının" yapması nedeniyle, psikolojik danışmanlık mesleki hak ve önemini toplumsal mecralarda elde edememiştir (Watanabe-Muraoka, 2007; Chan ve Kurihara, 2017). Bu durum okul psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinde de karmaşaya sebep olmaktadır.

Japonya'da Okul Psikolojik Danışmanlığı Eğitimi

Japonya'da okul psikolojik danışmanı olarak çalışanların %98.9'u klinik psikologdur (Nishio vd., 2020). Ülkede Amerika veya Güney Kore'ye benzer şekilde "Okul Psikolojik Danışmanlığı" vb. yüksek lisans ya da "Danışmanlık Psikolojisi" doktora programı bulunmamaktadır. Türkiye'de olduğu gibi Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık lisans programı da bulunmamaktadır. Okullarda çalışan klinik psikologlar genellikle Rogers'ın yaklaşımı ile danışmanlık hizmetini sürdürmektedirler. Fakat bu durum eleştiri almaktadır, farklı psikolojik danışma kuramlarının kullanımının eksik olduğu düşünülmektedir (Yagi, 2008; Chan ve Kurihara, 2017).

Psikolojik danışmanlık ve okul psikolojik danışmanlığı tanımlaması Japonya'da çeşitli açıklamalar ile yapılmaktadır. Tanımlamalardaki karmaşalar alan çalışanları ve eğitimine de yansımakta ve problemlere sebep olmaktadır. Japonya'da okul psikolojik danışmanı olarak çalışmak için genel olarak Klinik Psikoloji yüksek lisans diploması yeterlidir (Chan ve Kurihara, 2017). Fakat bazen vilayetlere göre (Amerika'daki eyaletlere benzer) koşullar değişebilmektedir (Seto, Inoue ve Forth, 2005). Ek koşullara vilayet kurulları ve okul kurulları karar vermektedir. Örneğin; "Japon Eğitim Danışmanları Derneği", yüksek lisans şartını aramamaktadır. "Japon Okul Danışmanlığı ve Rehberlik Derneği", kendisini geliştirmek isteyen öğretmenleri kabul etmektedir. Yüksek lisans şartını aramamakla birlikte, deneyim şartını aramaktadır. "Japon Okul Psikologları Organizasyonu", yüksek lisans şartını ve 1 yıllık deneyimi aramaktadır. "Japon Sertifikalı Klinik Psikologları Topluluğu", başvuru için, uzman klinik psikologları kabul etmekte; ayrıca, yazılı ve sözlü sınav yapmaktadır. Mezun olanlara "Eğitim Danışmanı" veya "Okul Psikolojik Danışmanı" sertifikalarını vermektedir (Seto, Inoue ve Forth, 2005). Çoğu okul psikolojik danışmanı (klinik psikolog) ise "Japon Klinik Psikolog Sertifikasyon Kurulu" tarafından lisanslıdır (Yagi, 2008).

Japonya'da Okul Psikolojik Danışmanlığı Alanındaki Güncel Konular

Japonya'daki öğrenciler için güncel en tehlikeli konuların okul reddi/devamsızlık, zorbalık (siber zorbalık da dahil) ve intihar olduğu söylenebilir (CNN, 2021; Yagi, 2008).

Bu konular birbirleriyle bağlantılı da olabilmektedir. Örneğin; zorbalığa uğrayan çocuklar okula gitmeyi reddetmeye başlarlar. Okul psikolojik danışmanları öğrencinin evini ziyaret ederek, öğrenci ve veli ile görüşme yapmaktadırlar. Bu şekilde öğrencinin tekrardan okula dönmesi için çalışırlar (Yagi, 2008). CNN'in (2021) haberine göre Covid-19 pandemisi ile son zamanlarda okul reddi rekor sayılara ulaşmıştır. Japonya'da bu yıl okula 30 günden fazla gitmeyi reddeden ilkokul ve orta okul öğrencisi sayısı 190 bine ulaşarak rekor kırmıştır. Geçen yıla göre %8 artış görülmüştür.

Bir başka ciddi sorun da öğrencilerin intiharıdır. 2021 yılında 415 öğrenci intiharı ile (2020'de 317) rekor sayı görülmüştür (CNN, 2021). MEXT Eğitim Bakanlığı Başkanı Eguchi, bu sayıların oldukça korkutucu olduğunu ifade etmektedir. Sayının intihar girişimi değil, ölüm ile sonuçlanan intihar vaka sayısı olduğuna dikkat çekilmektedir. Dünya Sağlık Örgütü (2016) yetkililerine göre intihar girişimi sayıları, ölüm ile sonuçlanan intihar vakalarından 20 kat daha fazla olabilmektedir. İntihar düşüncesine sahip olan birey sayısının ise, intihar girişimi vaka sayısından 6 veya 7 kat daha fazla olduğu düşünülmektedir (Beautrais, 2001). Alanyazında bulunan bu bilgiler ışığında, Japon öğrenciler için intihar konusunun oldukça mühim olduğu görülmektedir. MEXT ve okul kurullarının da ivedilikle konuya eğilmesi gerektiği düşünülmektedir. Okul psikolojik danışmanlarının öğretmen, okul hemşiresi, sosyal çalışmacı, okul müşaviri, okul yönetimi ve diğer çalışanları, veliler

ve en önemlisi öğrenciler ile iş birliği ve çalışmalar yapmalıdır.

Okamura ve arkadaşları (2021) 1978-2019 yılları arasında gerçekleşen intiharları incelemiştir. Bu araştırmada 19 yaş altı intihar sebeplerinin %33'ünün okul problemleri olduğunu iletilmektedir. Ayrıca yine aynı araştırmada tek başına okul problemleri haricinde; öğrencilerin intihar sebeplerinin okul problemleri, zorbalık ve aile sorunları arasında bir kombinasyondan oluştuğunu dile getirilmiştir. Japon Hükümeti, güncel olarak intiharı önleme çalışmaları için teknoloji bilgilendirme sistemlerini ve sosyal medyayı kullanmaktadır. Ek olarak, Covid-19 pandemisi sürecinde okul psikolojik danışmanları da ciddi sorunlar yaşamışlardır. Okul psikolojik danışmanları yarı zamanlı çalışanlar oldukları için okul yönetimleri ile problem yaşamış ve aylık gelirlerini kazanmakta oldukça zorlanmışlardır (Yamazaki ve Iida, 2020).

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmanın sonucu olarak, yukarıda verilen bilgiler doğrultusunda, Güney Kore ve Japonya'da okul psikolojik danışmanlığının doğuşunun benzer olsa da ülkenin mesleğe olan yaklaşımı, yapılan düzenlemeleri ve uygulamaları ayrıştırmaktadır. Yapılan inceleme sonucunda iki ülkenin güncel okul psikolojik danışmanlığı uygulama ve bakış açısının da farklılaştığı görülmektedir. Tablo 1'de Güney

Tablo 1. Güney Kore ve Japonya'da Okul Psikolojik Danışmanlığı

Okul Psikolojik Danışmanlığı	Güney Kore	Japonya
Meslek Tanımı	Öğrencilerin eğitim yılları boyunca duygusal ve sosyal gelişimlerine destek sağlayan alan uzmanıdır.	Öğrencilerin ruh sağlığını iyileştirmek için çalışmalar yapan; diğer öğretmenler, okul hemşiresi, okul yönetimi ve ruh sağlığı uzmanları ile iş birliği yapan uzmandır.
Görevler	Öğrencilerin akademik, kariyer, kişisel ve sosyal olarak ilerlemelerini sağlamak amacıyla PDR hizmetlerinin verilmesi. Diğer kişilerle ve kurumlarla iş birliği yapılması. Öğrencilerin hak savunuculuğunun yapılması.	Krizle müdahale, Psikoterapi. Ruh sağlığı iyileştirme çalışmaları ve hizmetinin verilmesi. Rehberlik. Konsültasyon ve refere hizmetleri.
Eğitim	İlişkili lisans programlarından (psikoloji, eğitim, sosyal hizmet) mezunu, Okul Psikolojik Danışmanlığı yüksek lisans mezunu	Klinik Psikoloji yüksek lisans mezunu
Çalışma Düzeni	Tam zamanlı	Yarı zamanlı, birden fazla okul ile aynı anda çalışma
Güncel Konular	Akademik stres Siber zorbalık İnternet Bağımlılığı	Okul reddi, İntihar, Zorbalık

Kore ve Japonya'da uygulanmakta olan okul psikolojik danışmanlığına ait bilgiler özetlenmiştir.

Güney Kore'de okul psikolojik danışmanlığı uygulamalarına bakıldığı zaman, Japonya'ya kıyasla okul psikolojik danışmanı eğitiminin ve PDR hizmetlerinin daha sistematik verildiği görülmektedir. Fakat eğitim ve sertifikasyon açısından standart bir politikaya geçmek halihazırda verilen hizmetlerin kalitesini artıracaktır. WEE projesi ise öğrencilerin hem ruh sağlığı hizmetlerine ulaşmalarını kolaylaştıran hem de psikolog, sosyal çalışmacı ve psikiyatrist gibi farklı uzmanlardan ihtiyaca göre hizmet almasını sağlayan kapsamlı bir uygulama olarak görülmektedir. Bu işlevsel uygulamanın yanı sıra öğrencilerin iyilik hali için iyileştirilmesi ve yeniden düzenlenmesi gereken konular da vardır. Örneğin, Güney Kore'de öğrenci olmak ciddi düzeyde akademik faaliyet içinde bulunmayı gerektirmektedir. Fakat öğrencilerin bedensel ve ruhsal olarak bu beklentileri karşılamakta güçlük yaşadıkları bir gerçektir. Bu noktada okul psikolojik danışmanları hem öğrencilere hem de aile, öğretmen ve okul yöneticilerine yönelik olarak eğitsel faaliyetleri nasıl sağlıklı bir şekilde yerine getirecekleri yönünde müdahalelerde bulunmalıdırlar. Aynı zamanda bir hak savunucusu olarak mevcut eğitim sisteminin beklentilerini yerine getirmenin öğrencilerin fiziksel, zihinsel ve ruhsal yeterliklerinin üzerinde olduğunu ve bu noktada sistemsel bir değişimin gerektiğini gündeme getirmelerinin değerli olduğu düşünülmektedir.

Japon okul psikolojik danışmanlığı konusunda çok temel sorunların olduğu görülmektedir. Birinci sorun olarak, okullarda PDR hizmetlerinden çok fazla sorumlu kişi vardır. Ancak, sorumlu kişilerin hepsinin uygun eğitimi almadığı görülmektedir. Öğretmenler, okul hemşireleri, sosyal çalışmacılar veya müşavirler süre içinde PDR hizmetlerine dahil edilmektedirler. Kapsamlı gelişimsel PDR modeline göre okul psikolojik danışmanının yanı sıra, öğrenci, öğretmen, yöneticiler ve diğer okul çalışanlarının hepsi sürece dahildir (Gysbers ve Henderson, 2001). Fakat bu PDR hizmetlerinin bahsedilen çalışanlar tarafından yönetildiği veya ağırlıklı yürütüldüğü anlamına gelmez. Japonya'daki durumda ise öğrencinin akademik, kariyer, ruh sağlığı-iyilik hali yardımı için çalışacak personel arasında görev tanımlarının net olmadığı görülmektedir. Bu durum, bazı problemleri için yardım almak isteyen öğrencilerde kafa karışıklığına sebep olmaktadır. İkinci bir sorun, okul psikolojik danışmanı olarak görev alan klinik psikologların okul başına çok kısıtlı bir çalışma saatine sahip olmasıdır. Okulların kalabalık olabileceği de düşünülünce, haftada 4 ila 6 saat çalışmanın öğrencilerin desteklenmesi için yeterli olmadığı aşıkardır. Böyle bir durumda öğrencilerin iyilik hali, akademik ve kariyer hedefleri için verilmesi gereken profesyonel yardım öğretmenlerin sorumluluğu olmaktadır; iyilik hali ve ruh sağlığı için krize müdahale hizmeti de okul hemşiresine düşmektedir. Fakat öğretmen veya okul hemşirelerinin eğitimleri düşünülünce PDR hizmetlerini

yürütmek için gerekli uygun eğitimi almadıkları görülmektedir. Yine bu sorunlara paralel olarak, kısıtlı bir sürede görev alan okul psikolojik danışmanı genellikle krize müdahale ve iyileştirici çalışmalar yapabilir. Yapılan çalışmaların yetersiz kalması ihtimaldir. Önleyici çalışmalar için ise zaman kalmamaktadır. Bu haliyle Japonya'da yürütülen okul psikolojik danışmanlığına yönelik uygulamaların geleneksel modellerden biri olan ve klinik uygulamalara ağırlık veren süreç modeline dayalı olarak yapıldığı söylenebilir. Süreç modelinde odak noktası problemi olan öğrenciye psikolojik destek vermektir (Gysbers ve Henderson, 1997). İçinde bulunduğumuz bu yüzyılda, geleneksel modellerin yalnızca belli PDR hizmetleri baz alınarak veriliyor olması nedeniyle öğrencilerin bütünsel anlamda ihtiyaçlarını karşılayamadığı bilinen bir gerçektir (Nazlı, 2019). Bu bağlamda Japonya'da okul psikolojik danışmanlığı hizmetlerinin öğrencilerin farklı gelişim alanlarını destekleyecek olan gelişimsel yaklaşımları temel alan ulusal çapta programlar oluşturulması ve uygulanması önemli bir gerekliliktir.

Japonya'da okul psikolojik danışmanlığında bulunan önemli sorunların çözümü için şu öneriler yapılabilir: Okullarda psikolojik danışman olarak çalışacak profesyonellerin yetiştirilmesi için üniversiteler tarafından programların açılması gereklidir. Açılacak program yapısı Güney Kore'de de olduğu gibi Psikoloji lisans eğitimi üzerine, Okul Psikolojik Danışmanlığı yüksek lisans programı olarak düzenlenebilir. Okullarda PDR hizmetlerinden sorumlu profesyonelin tam zamanlı bulunmaması önemli bir sorundur. Okullarda tam zamanlı psikolojik danışmanların bulunması öğrencilerin akademik, kariyer, kişisel ve sosyal gelişimlerine önemli katkıları getirecektir. Diğer bir sorun, Psikolojik Danışmanlık ve Rehberliğin Uygulamalı Psikolojinin alt dalı olarak ülkede kabul edilip uygulanıyor olmamasıdır. Klinik psikologlar öğrencilerin psikopatolojik sorunları için yardımcı olabilseler de bu yaklaşım ile PDR hizmetlerinin mühim birçok görevi görmezden gelinmiş ve yok sayılmış olmaktadır. Bilim dalı tanımları ve meslek sınırlarını doğru bir şekilde belirlemek için düzenlemeler önerilmektedir. Yine Japonya'daki öğrenciler hakkında endişelendiren intihar, okul reddi ve zorbalık konuları için Güney Kore'de uygulanan WEE projesine benzer projeler yapılabilir.

Etik: Bu makalenin yayınlanmasıyla ilgili herhangi bir etik sorun bulunmamaktadır.

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Çıkar Çatışması: Yazarlar, bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve/veya yayınlanması ile ilgili olarak herhangi bir potansiyel çıkar çatışması beyan etmemiştir.

Finansal Destek: Yazarlar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Ethics: There are no ethical issues with the publication of this manuscript.

Peer-review: Externally peer-reviewed.

Conflict of Interest: The authors declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Financial Disclosure: The authors declared that this study has received no financial support.

KAYNAKLAR

- American Counseling Association. (2022a). *About us*. <https://www.counseling.org/about-us/about-aca> Accessed on Jan 15, 2022.
- American Counseling Association. (2022b). *The essential role of school counseling directors/coordinators*. <https://www.schoolcounselor.org/getmedia/48ae-6ab8-7140-4d12-8ad8-a8ce8ddc03fa/Why-Director-Coord.pdf> Accessed on Jan 15, 2022.
- American School Counseling Association (2022). *School counselor roles & ratios*. <https://www.schoolcounselor.org/About-School-Counseling/School-Counselor-Roles-Ratios> Accessed on Jan 18, 2022.
- Beautrais, A. L. (2001). Suicides and serious suicide attempts: two populations or one?. *Psychological Medicine*, 31(5), 837–845. [CrossRef]
- Chan, C. H., Caine, E. D., Chang, S. S., Lee, W. J., Cha, E. S., & Yip, P. S. F. (2015). The impact of improving suicide death classification in South Korea: A comparison with Japan and Hong Kong. *PloS One*, 10(5), Article e0125730. [CrossRef]
- Chan, R. M. C., Kurihara, S. Lee Q. A. Y., & Yuen, M. (2017). School-based counseling policy, policy research, and implications: Findings from Hong Kong and Japan. In J. C. Carey, B. Harris, S. M. & Lee, O. Aluede (Eds.), *International handbook for policy research on school-based counseling* (pp. 279–303). Springer. [CrossRef]
- Chan, R. M. C., Kurihara, S., Yukiko, E., & Yamasaki, A. (2015b). Training of school guidance and counselling workers in Japan: Concerns and challenges for future development. *Journal of Learning Science*, 8, 67–79.
- Chen, H., Shi, L., Zhang, Y., Wang, X., & Sun, G. (2021). A cross-country core strategy comparison in China, Japan, Singapore and South Korea during the early COVID-19 pandemic. *Globalization and Health*, 17(1), Article 22.
- Cho, M. K., Kim, M., & Shin, G. (2017). Effects of cyberbullying experience and cyberbullying tendency on school violence in early adolescence. *The Open Nursing Journal*, 11, 98–107. [CrossRef]
- Choi, K., & Lee, S. (2013). Counseling in South Korea. CSI's global network. *Counselor Academic & Professional Honor Society International*. Accessed on Dec 04, 2022. http://c.ymcdn/siten/www.csi-net.org/resource/resmgr/Research,_Essay,_Papers,_Articles/Counseling_in_South_Korea.pdf adresinden erişilmiştir.
- Chung, S., Lee, J., & Lee, H. K. (2019). Personal factors, internet characteristics, and environmental factors contributing to adolescent internet addiction: A public health perspective. *International journal of Environmental Research and Public Health*, 16(23), Article 4635. [CrossRef]
- CNN. (Jozuka, E.). (Oct 14, 2021). *Child suicides in Japan are at a record high*. <https://edition.cnn.com/2021/10/14/asia/suicide-children-japan-intl-hnk/index.html> Accessed on Oct 14, 2021
- Dreese, M. (1954). Review of Student Counseling in Japan [Review of the book Student counseling in Japan, by W. P. Lloyd]. *Journal of Counseling Psychology*, 1(3), 199–200. [CrossRef]
- Dünya Sağlık Organizasyonu (2021). *Suicide*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/suicide> Accessed on Sep 16, 2021. [Turkish]
- Fisher, S. (2019). *Balancing excellence and equity: South Korean education issues and policy* [Unpublished Master Thesis]. University of Oklahoma.
- Grabosky, T. K., Ishii, H., & Mase, S. (2012). The development of the counseling profession in Japan: Past, present, and future. *Journal of Counseling & Development*, 90(2), 221–226. [CrossRef]
- Gysbers, N. C., & Henderson, P. (2001). Comprehensive guidance and counseling programs: A rich history and a bright future. *Professional School Counseling*, 4(4), 246–256.
- Gysbers, N., & Henderson, P. (1997). *Comprehensive guidance programs that work-II*. ERIC/CASS Publications. NC 27402.
- Hong, J. S., Kim, D. H., Thornberg, R., Kang, J. H., & Morgan, J. T. (2018). Correlates of direct and indirect forms of cyberbullying victimization involving South Korean adolescents: An ecological perspective. *Computers in Human Behavior*, 87, 327–336. [CrossRef]
- İbiş, S., & Batman, O. (2018). A study on travel motivations and revisit intention to Istanbul from Japan and South Korea tourists. *Journal of Travel and Hospitality Management*, 15(2), 246–262. [Turkish]
- Ito, A. (2014). School counselor roles and challenges in Japan. *Journal of Asia Pacific Counseling*, 4(2), 113–129.
- Iwasaki, M. (2005). Mental health and counseling in Japan: A path toward societal transformation. *Journal of Mental Health Counseling*, 27(2), 129–141. [CrossRef]
- Jeong, J. Y., Suh, B., & Gweon, G. (2020). Is smartphone addiction different from Internet addiction? comparison of addiction-risk factors among adolescents. *Behaviour & Information Technology*, 39(5), 578–593. [CrossRef]
- Joo, E. (2013). Counseling and psychotherapy in South Korea. In R. Moodley, U. P. Gielen, R. Wu, (Eds.), *Handbook of counseling and psychotherapy in an international context* (pp. 247–257). Taylor & Francis.
- Kim, K., & Kim, K. (2015). Internet game addiction, parental attachment, and parenting of adolescents in South Korea. *Journal of Child & Adolescent Substance Abuse*, 24(6), 366–371. [CrossRef]
- Kim, Y. J., Roh, D., Lee, S. K., Canan, F., & Potenza, M. N.

- (2018). Factors statistically predicting at-risk/problematic internet use in a sample of young adolescent boys and girls in South Korea. *Frontiers in Psychiatry*, 9, Article 351. [CrossRef]
- Korea University. (2021). https://edu.korea.ac.kr/edu_en/mid_intro2.do Accessed on Oct 30, 2021.
- Kwak, C. W., & Ickovics, J. R. (2019). Adolescent suicide in South Korea: risk factors and proposed multi-dimensional solution. *Asian Journal of Psychiatry*, 43, 150–153.
- Lambert, V. A., Lambert, C. E., Itano, J., Inouye, J., Kim, S., Kuniviktikol, W., Sitthimongkol, Y., Pongthavornkamol, K., Gasemgitvattana, S., & Ito, M. (2004). Cross-cultural comparison of workplace stressors, ways of coping and demographic characteristics as predictors of physical and mental health among hospital nurses in Japan, Thailand, South Korea and the USA (Hawaii). *International Journal of Nursing Studies*, 41(6), 671–684. [CrossRef]
- Lee, W. K. (2016). Psychological characteristics of self-harming behavior in Korean adolescents. *Asian Journal of Psychiatry*, 23, 119–124. [CrossRef]
- Lee, C., & Kim, O. (2017). Predictors of online game addiction among Korean adolescents. *Addiction Research & Theory*, 25(1), 58–66. [CrossRef]
- Lee, C. S., & McKenzie, K. (2015). Socioeconomic and geographic inequalities of internet addiction in Korean adolescents. *Psychiatry Investigation*, 12(4), 559–562.
- Lee, C., & Shin, N. (2017). Prevalence of cyberbullying and predictors of cyberbullying perpetration among Korean adolescents. *Computers in human behavior*, 68, 352–358.
- Lee, S. M., & Trevisan, M. (2019). Evaluation in support of school counseling in Korea: A proposal. *KEDI Journal of Educational Policy*, 16(1), 63–80.
- Lee, S. M., & Yang, E. (2008). School counseling in South Korea: Historical development, current status, and prospects. *Asian Journal of Counselling*, 15(2), 157–181.
- Lee, S. M., & Yang, E. (2015). Counseling in South Korea. In T. H. Hohenshil, N. E. Amundson, S. G. Niles (Eds.), *Counseling around the world: An international handbook* (pp. 137–144). Wiley Online. [CrossRef]
- Lee, J. G., Chun, J. S., Kim J. Y. & Lee, J. E. (2020) Cyber bullying victimization and school dropout intention among South Korean adolescents: the moderating role of peer/teacher support. *Asia Pacific Journal of Social Work and Development*, 30(3), 195–211. [CrossRef]
- Lee, M. Y., Lee, M. K., Lee, M. J., & Lee, S. M. (2020). Academic burnout profiles and motivation styles among Korean high school students. *Japanese Psychological Research*, 62(3), 184–195. [CrossRef]
- Meydan, B. (2014). Teaching counseling skills to counselor trainees: A comparative study. *H. U. Journal of Education*, 29(3), 110–123. [Turkish]
- Myrick, R. D. (2011). *Developmental guidance and counseling: a practical approach*. Educational Media Corporation.
- Nazlı, S. (2019). *Kapsamlı gelişimsel rehberlik programları* (4. baskı). Anı Yayınevi. [Turkish]
- Nishio, A., Kakimoto, M., Horita, R., & Yamamoto, M. (2020). Compulsory educational mental health support system in Japan. *Pediatrics International*, 62(5), 529–534. [CrossRef]
- Oh, J. H., & Seon, H. Y. (2013). The study on the factors related to academic stress of elementary and middle school students. *Korean Journal of Counseling*, 14(3), 1981–1994. [CrossRef]
- Okamura, K., Ikeshita, K., Kimoto, S., Makinodan, M., & Kishimoto, T. (2021). Suicide prevention in Japan: Government and community measures, and high-risk interventions. *Asia-Pacific Psychiatry*, 13(3), Article e12471. [CrossRef]
- Ozturk, M. B., & Akkuş, M. (2020) The selection and training of school administrators in Japan, South Korea, Singapore and Turkey. *Journal of Contemporary Administrative Science*, 7(1), 65–79. [Turkish]
- Park, J. I., Kwon, H. Y., Kim, Y. A., & Jang, H. S. (2020). A policy research on the developmental plan of weeschool: Focusing on the Gyeonggi Saeul school. *Asia-Pacific Journal of Convergent Research Interchange*, 6(9), 123–140. [CrossRef]
- Park, S., Rim, S. J., & Lee, J. H. (2018). Associations between dietary behaviors and perceived physical and mental health status among Korean adolescents. *Nutrition & Dietetics*, 75(5), 488–493. [CrossRef]
- Phosalay, L., Olympia, D., & Goldman, S. (2019). Educational and psychological risk factors for South Korean children and adolescents. *International Journal of School & Educational Psychology*, 7(2), 113–122. [CrossRef]
- Saracaloglu, A. S., Gündoğdu, K., Baydilek, N. B., & Uca, S. (2014). Investigation of private tutoring system in Turkey, South Korea and Japan. *Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*, (51), 417–433. [Turkish]
- Seto, A., Inoue, T., & Forth, N. (2005). An overview of school counseling certifications in Japan. *Macro Counseling Studies*, 4, 29–34.
- US News. (2022). https://www.usnews.com/education/best-global-universities/rankings?utm_source=webtekno Accessed on Jan 20, 2022.
- Wang, X., Liu, Y., & Ju, Y. (2018). Sustainable public procurement policies on promoting scientific and technological innovation in China: Comparisons with the US, the UK, Japan, Germany, France, and South Korea. *Sustainability*, 10(7), Article 2134. [CrossRef]
- Watanabe-Muraoka, A. M. (2007). A perspective on counseling psychology in Japan: Toward a lifespan approach. *Applied Psychology*, 56, 97–106. [CrossRef]
- Yagi, T. D. (2008). Current developments in school counseling in Japan. *Asian Journal of Counselling*, 15(2), 141–155.

- Yagi, T. D. (2010). Current development of counseling and psychological services in Japan. *Asia Pacific Journal of Counselling and Psychotherapy*, 1(2), 154–159. [CrossRef]
- Yamazaki, S. & Iida, J. (2020). Counseling activities in the corona disasters and the role of the study group in supporting them. *Japanese Journal of School Psychology*, 20(1), 55–61
- Yang, S. Y., & Kim, H. S. (2018). Effects of a prevention program for internet addiction among middle school students in South Korea. *Public Health Nursing*, 35(3), 246–255. [CrossRef]
- Yesilyaprak, B. (2013). *21. yüzyılda eğitimde rehberlik hizmetleri*. Nobel Akademik Yayıncılık. [Turkish]
- You, S., Lee, J., & Lee, Y. (2022). Relationships between gratitude, social support, and prosocial and problem behaviors. *Current Psychology*, 41, 2646–2653. [CrossRef]
- Yuksel-Sahin, F. (2019). *Psikolojik danışmanlar için el kitabı* (3rd ed.). Nobel Akademik Yayıncılık. [Turkish]

Extended Summary

School counseling in South Korea and Japan: A comparative study

LITERATURE REVIEW

In this study, the current and past practices of South Korean and Japanese school counseling were examined by comparing their school counseling history, counselor training system, and current issues in school counseling. School counseling services aim to help students reach their academic, individual-social, and career goals; also to help them find solutions to the problems they encounter while achieving their goals. The school counselor is responsible for the assessment of students' needs, psychological counseling, individual planning, guidance, and developmental skills from preschool to secondary school.

The South Korean school counseling field started with the visit of an American education delegation in the 1950s. In those times, bullying and violence were significant problems at schools. To solve these problems, "disciplinary guidance teachers" were charged at every school level instead of using traditional disciplinary methods like physical punishment. In the 1990s, disciplinary guidance teachers evolved into career counseling teachers. However, there were no major differences between these roles. Although these developments were seen as positive steps in the field of school counseling, a systematic school counseling program and an official identification of the school counselor role were needed. Another change of title was seen as "professional school counseling teacher" in 1997, and these teachers were employed as full-time school counselors back in 2004. Thus, students' psychological needs, as well as their academic and career needs, were met. The WEE (We+Education+Emotion) project is a comprehensive service in South Korea to prevent bullying in schools. In this project, which is planned in three layers as WEE classrooms, WEE centers, and WEE schools, students are respectively directed to a higher level of service according to their needs. To be a school counselor in South Korea, an undergraduate degree must be completed in psychology or related fields such as education or social work. Furthermore, a master's degree in school counseling must be obtained, with case supervision included. School counselor candidates take several courses such as psychological counseling theories, psychological counseling with children and adolescents, family counseling, career counseling, or group counseling. Additionally, some topics are highlighted as current issues in school counseling in South Korea. One of them is school burnout. Students must always study to meet academic requirements along with their family's and teachers' expectations. This con-

stant and intense pressure toward studying causes students to experience burnout. Internet addiction is another problem among Korean students. With the recent developments in technology and the internet becoming easier and easier to access; starting with elementary schools, Korean students use the internet for various goals such as gaming, chatting, information seeking, etc. For this reason, cyberbullying is another problem that is encountered frequently in the country. Children and adolescents can become cyberbullies and victims of cyberbullying because of how easy it is to access virtual communication. These problems bring along many issues such as low academic achievement, school dropout, and mood disorders.

Japanese school counseling began with the practices of American psychotherapists in the 1950s. Between 1965 and 1995, teachers were in charge of the duties of a school counselor. Teachers were concerned with students' every problem regarding academic, personal, and interpersonal issues. In 1994, a student committed suicide because of bullying and this case took a big role in the provision of school counseling services at schools. In 1995, the Ministry of Education decided that a school counselor must serve at schools. Therefore, schools started hiring school counselor personnel. Unlike in South Korea, there are no counseling or school counseling programs in Japan. Counseling Psychology does not have the significance or attention it deserves. To become a school counselor in Japan, one must earn a master's degree in clinical psychology and obtain a certification of school counselor license from related national associations. However, provinces or schools can also determine their own additional conditions. Even though schools hire school counselors, a school counselor's working hours are limited to 4-8 hours per week for one school. Due to the lack of a full-time school counselor available, not all students' development can be supported. The services provided are limited to crisis intervention or psychological first aid. School refusal, bullying, and suicide can be mentioned as the most current and dangerous problems for Japanese students. School refusal reached a record number during the 2021 pandemic period, increasing by 8% over the previous year. Bullying, on the other hand, is one of the reasons for school refusal as an important problem area. Student suicide is a serious problem with 415 deaths in 2021, which is another record high. When the causes of students' suicides were examined, school problems, bullying, and family problems are highlighted.

CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS

In conclusion, mental health services in Japan and South Korea began with the work of experts from the USA around the same time. However, it is seen that the two countries came to different pathways in the processes of school counseling services. South Korea has made a lot of progress compared to Japan in terms of school counselor education and standardization. In South Korea, there is graduate-level school counselor training and full-time school counselor employment in schools, while Japan has not recognized

the importance of Counseling Psychology and its' services since they have clinical psychologists appointed as part-time school counselors. In Japan, these deficiencies should be overcome quickly, and comprehensive developmental school psychological counseling and guidance programs should be established countrywide. In South Korea, on the other hand, it is considered important for school counselors to be the voice of students as advocates in the face of problems such as school burnout which students are currently experiencing.