

er-Revvâs Lakabıyla Bilinen Şair Muhammed Mehdî
Bahâuddîn es-Sayâdî'nin Mi'râcu'l-Kulûb İsimli Divanında
Yer Alan Aşk Hikâyelerindeki "Aşk Acısı" Üzerine Bir
İnceleme

Samer Katea¹

Öz

Bu araştırma Sûfî şair Muhammed Mehdî Bahâuddîner-Revvâs'ın kişiliği ve Osmanlı dönemi tasavvuf şairleri arasındaki konumunu tanıtmayı amaçlamaktadır. Araştırma çerçevesinde şairin hayat hikayesi, biyografi alanında önemli eserlerden biri sayılan, yazarı olduğu Hakikat'ın Parıltıları adlı kitabında anlattığı gibidir. Ravvas'ın nesir ve şiir alanlarında birçok eseri olmasına rağmen araştırmacıların ilgisinden yeterli payı alamadığına dair düşüncelerimiz bizi bu araştırmayı yapmaya teşvik etti. Bunun başlıca sebebi kendi döneminde tanınırlığının oldukça az olmasıdır. Bu çalışmada şairin hayatında doğumundan gençlik yıllarına, öğrencilik yıllarından yaşlılık dönemine kadar en önemli süreçler hakkında bazı bilgilere yer verdik. Ardından şairin hayatındaki iki önemli merhalede bahsettik. Bunların ilki şeriat hükümleri noktasındaki: Şeriat hükümleri noktasında ki duruşunu sağlamlaştıran şeriat ilmi öğrenciliğidir. İkincisi ise kişiliğine ve şiirlerine adeta bir mühür gibi vurulan ve tasavvufi bir karakter oluşturan sufilik yolculuğudur. Sonrasında şairin, aralarında kendi hayat hikayesini yazdığı *Hakikat'ın Parıltıları* adlı kitabında bulunan en önemli nesir örneklerinden ve içine tasavvuf görüşünü yerleştirdiği *Kalplerin Miracı* adlı en meşhur şiir divanından bahsettik.

Anahtar Kelimeler: er-Revvâs, Sufilik, Bevâriku'l-Hakâik, Mi'râcu'l-Kulûb.

**A Study on Pain of Love according to the poet Mohammed Mahdi Baha'
Al-Deen Al-Sayyadi, Known as Al-Rawas: A Reading in the Chapter of Love
Stories from his Dewan Mi'raj Al-Quloub**

Abstract

This research aims to introduce the personality of the Sufi poet Muhammad Mahdi Bahâuddîner-Revvâs and his position among the Sufi poets of the

¹ Dr. Öğr. Üyesi, Mardin Artuklu Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Arap Dili ve Edebiyatı Bölümü, saamerone@gmail.com, ORCID: 0000-0001-8666-3988.

Ottoman period. Within the framework of the research, the life story of the poet is as he tells in his book (*Bawariq Al -Haqayiq*), which is considered one of the important works in the field of biography. Although Ravvas had many works in the fields of prose and poetry, our thoughts that he did not get enough share of the researchers' interest encouraged us to do this research. The main reason for this is that it was quite little known in its own period. In this study, we have included some information about the most important processes in the poet's life from his birth to his youth years, from his student years to old age. Then we talked about two important stages in the poet's life. The first of these is the student of sharia science, which strengthens its stance on the point of Sharia provisions: Sharia provisions. The second is the journey of Sufism, which is stamped like a seal on his personality and poems and creates a Sufi character. Then we talked about the most important examples of prose found in the poet's book *The Glitters of Truth*, in which he wrote his own life story, and the most famous divan of poems called *The Mirage of Hearts*, in which he placed the Sufi view.

Keywords: Al-Rawas, mystical journey, *Bawariq Al -Haqayiq*, *Mi'raj Al-Quloub*.

Extended Abstract

This research considered one of the earliest academic study that sheds light on Al-Rawas's poetry. Besides, it scrutinizes into the themes of his poetry and tackles – through criticism and analysis – the artistic characteristics of his poetry. Al-Rawas, his full name is Mohammed Mahdi Baha' Al-Deen Al-Sayyadi, is a mystic poet of the Ottaman age. He was born in the town of Souk Al-Shiokh, a principality of Basra, in 1220 Hijra. He had studied for thirteen years in the mosque of AL-Azhar, then he mystified and tended to touring and journeying – as the habit of mystic men. He died in Baghdad in 1287 Hijra. He had a collection of books in mysticism and a number of poetic dewans – most noticeable of them all is that entitled *Mi'raj Al-Quloub*. This research is composed of chapters: The first chapter talks about Al-Rawas's life from birth to death including the events and journeys took place within. It also shows his most important prose books and poetic dewans. It also summarizes the content of his books as well as the most important ideas included in them. In the second chapter, we study the themes of Al-Rawas's poetry as displayed in his dewan *Mi'raj Al-Quloub*. These themes, in turn are divided into seven items: the divinities, the prophet glorification, the general panegyrics, the special panegyrics, the adoration poems, the behaviours and the prophecies. The last chapter of the research is the most significant, the deepest and the most analytic one of all as it studies the artistic characteristics of AL-Rawas's poetry as manifested throughout the structure of the poem, the poetic language, the mystic reference, the figures of speech, the poetic devices and the imitation in his poetry. Finally comes the conclusion, which shows the most important results of the research where AL-Rawas is beheld, through his poetry, as a heavenly adorer and a mystic lover who expressed his mystic experience and his states in love through thousands of poetic lines which are overwhelmed

with truth, tenderness and delicacy. The research recommends the re-originating of dewan Mi'raj Al-Quloub methodologically in order to surpass the big number of mistakes found in the first origin. Accordingly, we have introduced Al-Rawas's life and showed his most important prose books, his poetry themes and his artistic characteristics, in a way that endows this mystic poet his privilege and positions him in his right place among the mystic poets of the Ottoman age. In this research, we have tried to shed light on a prolific literary figure, but of unknown fame, which is the figure of the Sufi poet Muhammad Mahdi Bahaa Al-Din Al-Sayadi, famous for Al-Rawas, who did not receive his right from study and investigation, hoping that our work will arouse the curiosity of researchers interested in studying Sufi poetry in the Ottoman era, and urge them to read the effects of Al-Rawas prose and poetry alike, because we believe in its importance and uniqueness, and perhaps what we have presented of prose models and poetic verses from the various works of Al-Rawas, indicates The sincerity of our saying, and highlights part of its status, and tempts researchers to read his books and follow the good places in them from the quality of the formulation, good casting, sincerity of emotion, wit of the subject, and good performance of meaning, with fresh and graceful words, which suit the taste, and the ear is happy, and the heart is revived by it, and the soul receives it with satisfaction and acceptance. Perhaps one of the most important findings of the research is that he presented a summary of the topics of poetry Rawas detailed and classified, in a way that enables the reader to be more familiar with the meanings of his poetry and its contents, and showed through selections of his prose the position of the poet of the owners of heresies, deviation and exaggeration who attributed to Sufism and intruded on his table, which is innocent of them. The research also showed part of the poetry of Al-Rawas, which was included in his book (Miraj Al-Qulub), and perhaps in our standing on the topics of the chapter (Al-Gharamiyat), what indicates the tenderness of this poet and his ability to express his findings, Ashjanh and longings. The research recommends re-investigation of the books of Al-Rawas in general, and Diwan (Miraj Al-Qulub) in particular, a scientific investigation that controls the verses and explains their ambiguity, and shows their poetic seas, because of the difficulty of reading it on the inexperienced, and the confusion that may fall into the reader of the Diwan as a result of being free of control. Let us carry out this task in the coming days hopefully. We believe that the heritage of Al-Rawas deserves more attention, because he was able with his poetic art and prose style to rise to the rank of late glorious writers, and if he were destined to live a life different in its circumstances from the one he lived loving solitude and invisibility, he would be today among those writers who are referred to as Lebanon. We very much hope that our research will be a first step on the road to publishing the literary heritage of Al-Rawas, to complement the tireless efforts made by the virtues before, perhaps led by the first student of Al-Rawas Mr. (Abu Al-Huda Al-Sayadi), and then His Eminence Sheikh (Abdul Hakim Abdul Basit), who revived the publication of Al-Rawas collections in the Levant, and followed their approach every connoisseur of poetry sees the need to revive the heritage of Al-Rawas and

spread it among the people to be studied its contents and artistic characteristics.

لواعج الحبّ عند الشاعر محمد مهدي بماء الدين الصيّادي الشهير بالرّواس
قراءة في باب (الغراميات) من ديوان (معراج القلوب)

لواعج الحبّ عند الشاعر محمد مهدي بماء الدين الصيّادي الشهير بالرّواس قراءة في باب (الغراميات) من ديوان (معراج القلوب)

الملخّص:

يهدف هذا البحث إلى التعريف بشخصية الشاعر الصوفي محمد مهدي بماء الدين الصيادي الشهير بالرّواس، والتنويه بمكانته بين شعراء التصوف في العصر العثماني. من خلال الحديث عن سيرة حياته اعتماداً على ما دوّنه في كتابه (بوارق الحقائق) الذي يُعدُّ نموذجاً فريداً لفنّ السيرة الذاتية لشاعرٍ صوفيّ، أثر الخفاء على الظهور، إمعاناً منه في الزهد بما في أيدي الناس. وقد شجّعنا على كتابة هذا البحث اعتقادنا أن الرواس لم ينل نصيباً من عناية الباحثين، مع غزارة إنتاجه الشعري والنثري، ويرجع السبب في ذلك إلى قلة شهرته في عصره، وزهده في الدنيا وانقطاعه عن أهلها، فحمل ذكره بين الناس على الرغم من علوّ كعبه في فنّ الشعر. وقد وقف البحث على أهم مراحل حياة الشاعر من مولده إلى نشأته الأولى، وعرفنا بشيوخه وتلامذته، ثم تحدّثنا عن مرحلتين في حياته: الأولى في طلبه للعلم الشرعي الذي مكّنه من الوقوف على الضوابط والأحكام الشرعية، والثانية في سياحته الصوفية التي طبعت شخصيته وشعره بطابع العرفان والتصوف، وذكرنا أهم مؤلفاته النثرية وهو كتاب (بوارق الحقائق) الذي قصّ فيه سيرته الذاتية، وأشهر دواوينه الشعرية المسمّى (معراج القلوب) الذي أودعه رؤيته الصوفية، وقسمه إلى سبعة أبواب فريدة، اخترنا منها باب (الغراميات) لنسلط الضوء على لواعج الحب عند الرواس، ووصفه معاناة الوجد وأثار العشق، بأسلوب بديع شائق يشفّ عن نفس عاشقة تواقفة لرؤية الأحيّة.

الكلمات المفتاحية: الرّواس، السياحة الصوفية، بوارق الحقائق، معراج القلوب.

1. نبذة عن حياة الرّواس

1.1. اسمه ونسبه ولقبه

محمد مهدي، بماء الدين، ابن علي بن نور الدين الصيادي الرفاعي، وينتهي نسبه إلى الإمام الحسين السبط الشهيد، فهو من السادة الأشراف. أما أمّه فهي السيدة سالحة بنت حسين، وينتهي نسبها إلى الشيخ شمس الدين محمد، سبط الإمام الرفاعي، فشاعرنا رفاعي الأب والأم نسباً (كحالة، 1957: 174/3).

أما لقبه بالرّواس فقد جاءه من عمله في بيع رؤوس الغنم المشوية، فقد كان عند الحاجة يتّجر ببيع رؤوس الغنم المشوية، فإذا أدرك منها ثمن القوت، ترك بيعها إلى أن يحتاج إلى القوت الضروري ثانية، فيعود لبيعها. يذكر الرّواس في كتابه (بوارق الحقائق) أنه بعد أن خرج من مصر وقد أمضى فيها ثلاث عشرة سنة، وأجيز بكل العلوم والفنون، أراد أن يسير على التوكّل على عادة بعض الصوفية، وألا يتخذ حرفة يتقوّت منها، إلا أنه أثر الكسب من كدّ يده وعرق جبينه، يقول: فمن هذه المنازلة نزلت عن وادي الأول، وأخذتُ بفقهي، واخترت بيع رؤوس الغنم، أفعل ذلك كيلا أكون كلاً على أحد، مع التوكّل بذلك على الله، وقلت: إن بيع رؤوس الغنم علّة لوجود القناعة، التي تُلزم همّة النفس الدنيّة الفاصرة بالطمأنينة والسكون، فإذا اعتادت الطمأنينة والسكون، سلّم القلب من قلقها، واشتغل بربه سبحانه وتعالى (الرواس، 1980: 42).

ومن ألقابه التي عُرف بها أيضاً غريب الغرباء، والغريب في رأي الرواس ليس غريب الوطن فحسب، بل الغريب عنده غريب الهمة: الغربة هي سَهْمُ القوم أهل الحق الذين عناهم الرسول بقوله: الإسلامُ بدأً غريباً وسيَعُودُ كما بدأ، فَطُوبَى لِلْغُرَبَاءِ، قِيلَ: وَمَنْ الْغُرَبَاءُ؟ قَالَ: الَّذِينَ يُصَلِحُونَ مَا أَفْسَدَهُ النَّاسُ فِي سُنَّتِي (الإمام الترمذي، 1999: 426). الحمد لله قد أعطاني ربي هذا الشآن، ورزقني هذه الصفة، ولم يزل يتحكّم فيّ سرُّ هذه الغربة، حتى لغبني رسول الله في حضرة القبول ب: غريب الغرباء (الرواس، 1968: 40-41).

والرواس لا يني يذكر هذا اللقب الذي هو شهادة من حبيبه بتفرّده بالحبّة لله ورسوله، يقول (الرواس، 1970: 84).

كيف أنسى بين ركبان الحمى يوم قالوا: يا غريب العُرْبَا
أثبتوا لي في هواهم غربي إن في هذا من الغيب نَبَا

1.2. مولده ونشأته

ولد الرواس في بلدة سوق الشيوخ من أعمال البصرة سنة 1220هـ. ثم قضى الرواس طفولته الأولى مع أبيه، وتعلم القرآن وحفظه على الروايات السبع المشهورة وهو ابن تسع سنين. وفي تلك السنة مات أبواه مع من مات بالطاعون الذي اجتاح البلاد، فأصبح يتيماً، فكفله خاله عبد الله بن يوسف. وسافر به خاله إلى مكة قاصداً الحجّ، فبقي فيها سنةً وفي المدينة سنتين، حتى فاجأه القدر بموت خاله في المدينة، فأصبح وحيداً مرةً أخرى، وبعد وفاة خاله قرّر أن يسافر إلى مصر طلباً للعلم. ولعل وحدته تلك، وخلوّه من الأهل والولد، سهّلت عليه انقطاعه عن الدنيا وعلاقتها، حتى صارت نفسه تميل إلى الوحدة، وتأنس بالله وحده (الرواس، 1980: 15-20).

1.3. أساتذته وشيوخه

يذكر الرواس أساتذته الذين أخذ عنهم العلوم الشرعية في الجامع الأزهر، في رسالته المسماة (بارق الحمى) حيث يقول: ثم ذهبت إلى مصر، ومكنت في الجامع الأزهر، أستكمل علم الشريعة المطهرة، تلقّيته عن الشيخ الأمير رحمه الله (الرواس، 1968: 28). وقد روى الرواس أيضاً في كتابه (طَيِّبِ السِّجَلِ) حديثاً عن شيخه أبي محمد الأمير المصري شيخ الأزهر بسنده المتصل إلى رسول الله (الرواس، 1997: 354). ويذكر الرواس في آخر بوارق الحقائق بعض أساتذته الذين أجازوه بعلوم التفسير والحديث الشريف، فيقول: وإني أخذت الإجازة في تفسير كلام الله تعالى، وبقراءة علم الحديث المروي عن رسول الله، والفقهاء الشرعي، من عدة مشايخ منهم الشيخ عبد المنعم البغدادي، والشيخ أحمد الأزهري، والسيد عبد الله الراوي، وقد أفردت أسانيدهم في الفقه والتفسير في رسالة مخصوصة، أما أسانيدهم في الحديث فكأهم يتّصلون بالحافظ شمس الدين محمد البابلي (الرواس، 1980: 454-455). وذكر له تلميذه أبو الهدى الصيادي كثيراً من الإجازات، قال إنه نقلها من ثبّت المؤلف، وضمّنها كتابه: (الفرقان الدماغ بالحق أباطيل أهل البهتان)، وكلها موجودة أيضاً في كتابه وسيلة العارفين (الصيادي، 2001: 131-139).

أما شيوخه في التصوف؛ فمعلوم أنّ الرواس بعد أن تخرّج من الجامع الأزهر سنة 1251هـ، عاد إلى العراق

لواعج الحبّ عند الشاعر محمد مهدي بجاء الدين الصيّادي الشهير بالرّواس
قراءة في باب (الغراميات) من ديوان (معراج القلوب)

موطنه، فاجتمع في البصرة بنقيبها ومفتيها السيد إبراهيم الرفاعي بن السيد بدر الدين بن السيد رجب الرفاعي الحسيني البصري، وأخذ عنه الطريقة الرفاعية، ثم إنه حين توفي شيخه إبراهيم الرفاعي، اجتمع في بغداد بالعارف بالله السيد عبد الله الراوي الرفاعي، فأخذ منه الإجازة بالطريقة الرفاعية، وقد ذكر الرواس كلا الشيخين في بوارق الحقائق؛ فأما شيخه الأول إبراهيم الرفاعي، فقد ذكر لقاءه الأول به في البصرة، بقوله: فانطلقت إلى البصرة، فرأيت على الطريق رجلاً حسن الهيئة، فسلمت عليه، فأخذني إلى بيته، واحتفل بشأني كل الاحتفال، فعرفت أنه السيد إبراهيم الرفاعي مفتي البصرة وعالمها وشيخها، وهو من ذرية الإمام السيد شمس الدين محمد الرفاعي رضي الله عنه، فلما خلونا أمرني بالوضوء، ففعلت، وبايعته في الطريق، وأوضح لي كل ما يحتاج إليه السالك، وقال: أنت شيخنا في المعنى، أنت الرفاعي الثاني (الرواس، 1980: 218-219).

وأما شيخه الثاني عبد الله الراوي، فقد لقيه في بغداد في أثناء سياحته الثانية، ويحدّثنا الرواس في (البوارق) أيضاً عن قصة لقاءه به، فيقول: دخلت بغداد صباح يوم الخميس، وانتهيت إلى الجانب الغربي منها، فنمّث في مسجدٍ هناك، فرأيت في منامي السيد الكبير أحمد الرفاعي، فقال لي: الآن يجيئك إلى هنا رجلٌ لله فيه عناية، وهو من ذريّتي، خذ منه إجازة الطريق ليكمل التسلسل، اسمه عبد الله، واسم أبيه أحمد، وهو يفاجئك بالخطاب. فمتمت مذعوراً من منامي، وإذا أنا برجلٍ ربعة من القوم، حسن المنظر، لطيف الذات، شديد التواضع، أقبل إليّ، فسلمّ وجلس فأخرج من جيبه ورقة الإجازة، مكتوبة كلها غير محل الاسم، فقال: اكتب اسمك بيدك، فإن هذه للامثال، وإلا فأنت شيخ الزمان، فاستغفرت ربي وحمدته وشكرته، وكتبت اسمي وأخذت منه الإجازة بأصولها المعروفة عند القوم، واشتغلت على يديه بالذكر لتحصل لي بركة السلوك، واعتكفت في الجامع، وهو يعاودني أياماً، فأراد بعدها الرجوع إلى راوة، فودّعته وانصرف راشداً مهدياً (الرواس، 1980: 264-265).

1.4 تلامذته

لم يكن الرواس على سعة علمه ذائع الصيت واسع الشهرة حتى يقصده طلاب العلم، يتلمذون على يديه، وذلك بسبب كثرة سياحته وأسفاره، فلم يكن يقيم في بلدة واحدة، بل إقامته في البلاد تحت الثلاثة أشهر على الغالب، إلا في المدينة المنورة ومكة المكرمة. وقد كان له مريدوه ومحبّوه، لكنهم قلائل لا يكادون يُذكرون، ولعل تلميذه الأوحد هو أبو الهدى محمد بن حسن وادي الصيادي، الذي كانت تربطه بالرواس صلة قرني، وكان قد التقى به أول مرة في بيت والده حسن وادي الصيادي في خان شبخون، في أثناء سياحته سنة 1270هـ، وكان أبو الهدى وقتها صغيراً لا يتجاوز الرابعة من عمره، ثم إن الرواس عاد في سنة 1278هـ إلى خان شبخون مرة أخرى، ونزل ضيفاً على والد أبي الهدى، وكان عمر أبي الهدى وقتها اثنتي عشرة سنة، ففتّرس الرواس فيه النجابة والدكاء، وأجازه في الطريقة الرفاعية، ولقّنه أذكارها، ومكث عندهم اثني عشر يوماً، عاد بعدها إلى العراق. وبقية بين الأستاذ وتلميذه مراسلات كثيرة لم تنقطع، وقد ذكرها الرواس في كثيرٍ من كتبه، كما أشار إليها تلميذه أبو الهدى من بعده. ولما أنس الرواس من تلميذه الصدق في طلب العلم والإقبال على التصوف، طلب منه أن يلحقه به إلى بغداد، فلبّى أبو الهدى دعوة أستاذه، وسافر إلى بغداد ومكث عند أستاذه الرواس ستة أشهر وسبعة عشر يوماً، وكانت تلك

الزيارة هي آخر لقاء بينهما. وقد ذكر محقق كتاب وسيلة العارفين الأستاذ محمود درة نصّ الرسالة التي بعث بها الرواس إلى أبي الهدى، ومما جاء فيها: أيها الولد السعيد إن شاء الله، اشدّد مئزّ العزم بالله، وتوكّل على الله، وهلمّ إلينا إلى بغداد دار السلام، وسترى عند وفودك علينا مدداً فياضاً، ينييك علماً وسيعاً وقدراً رفيعاً، وستضرب، إن شاء الله، إليك أكباداً الإبل لأخذ العلوم الدينية الربانية، والرفائق الأدبية، والحقائق البرهانية (الصيادي، 2001: 8-9).

1.5. وفاته

عاد الرواس إلى بغداد من آخر سياحاته سنة سبعٍ وثمانين ومئتين وألف 1287هـ، في الثاني عشر من جمادى الآخرة، وكان مريضاً، واستمرّ مرضه أكثر من عشرين يوماً، حتى توفاه الله في الثالث من شهر رجب، أحد شهور سنة سبعٍ وثمانين ومئتين وألف، وقد دفنه محبّوه في الجانب الشرقي من بغداد في مسجد ذكاكين حبوب (البيطار، 1993: 72-75). وفي سنة 1309هـ قام تلميذه أبو الهدى بإعمار مرقده بناءً على وصيته، حيث أوصى الرواس في آخر كتابه (فصل الخطاب) تلميذه أبا الهدى بقوله: وإن تأييد الله قد حقّنتنا عوارفه، ووصلتنا لطائفه، فليكن لك بالله وثوق حين ترفع قواعد مرقدي لوجه الله، إذ لم يكن القصد إظهار قبر فيزار، ويُطاف به وإليه يُشار، وإنما القصد إبراز علامة من علامات أسرار الله (الرواس، 1985: 244). ويذكر السيد عبد الحكيم عبد الباسط محقق كتاب (بوارق الحقائق) أن الحكومة العراقية قد أجرت توسعات وإصلاحات في منطقة ضريح الرواس، فأنت على المسجد كله فأزالتته، وأن جثمان الرواس نُقل إلى جامع السلطان علي والد السيد أحمد الرفاعي، الواقع في شارع الرشيد في بغداد، وقد تمت هذه الحادثة بعد أن مضى على تاريخ وفاة الرواس ما يزيد على التسعين عاماً (الرواس، 1980: 463).

2. رحلاته العلمية وسياحته الصوفية

2.1. مفهوم السياحة عند الرواس

يعتقد الصوفية أن السياحة والأسفار والتنقل والتجوال في بلاد الله الواسعة، مما يجب على الصوفي فعله إن أمكنه ذلك، ففيها فوائد عظيمة لعل أهمها تحذيب النفس كما يقول الرواس: فسيرت في بلاد الله لتهذب نفسي. ويعد الرواس واحداً من أكثر أهل التصوف سياحة وسفرًا، فلم يترك بلداً إلا سافر إليه، وكتابه (بوارق الحقائق) كلّه حديثٌ عن رحلاته وأسفاره ومشاهداته، ويبين الرواس بركة السياحة وآدابها وأفاتها فيقول: "ومن بركة السياحة أنها توقف الرجل على خبايا الزمان وأسرار البلدان، وتصلح طبعه، فإن من لم يسافر ويختلط بالناس ويرى البلاد السائرة، محجوبٌ عن الوصول إلى حقائق ما وُضع في الزمان على الغالب، وقد تزكو أخلاق السائح، وتنقلب من الكبر إلى التواضع، ومن الوحشة إلى الموانسة، ومن الغلظة إلى الرقة، ومن الجهل إلى العلم، ولو بأمزجة الناس وكيفية مسالكهم

لواعج الحبّ عند الشاعر محمد مهدي بجاء الدين الصيّادي الشهير بالرّواس

قراءة في باب (الغراميات) من ديوان (معراج القلوب)

في أوطانهم، وإن كان السياح من أهل الفضل والعلم والكمال، فلا بد أن يزداد فضلاً وعلماً، وسعة اطلاع (الرواس)، 1980: 419).

2.2. رحلته في طلب العلم

ويمكننا أن نتميّز في حياة الرواس نوعين من الرحلات؛ إحداهما الرحلة في طلب العلم، والأخرى السياحة الصوفية. أما النوع الأول فإننا نقف على رحلتين علميتين هامتين في حياة الرواس: الأولى رحلته من بلدته سوق الشيوخ إلى الحجاز، قاصداً الحجّ مع خاله عبد الله بن يوسف، وكان عمره وقتئذٍ خمس عشرة سنة، وذلك في سنة خمس وثلاثين ومئتين وألف 1235هـ، وكانت مدة إقامته في الحجاز ثلاث سنواتٍ (سنة في مكة وستان في المدينة)، وفي كل تلك المدة لم يُفترّ الرواس عن طلب العلم من مشايخ الحرمين.

أما رحلته العلمية الثانية فكانت من الحجاز إلى مصر، وذلك بعد أن تُوفي خاله في المدينة، فأراد أن يتابع تحصيله العلمي بالجامع الأزهر، قبله طلاب العلم في ذلك الزمان، وكان ذلك سنة ثمانٍ وثلاثين ومئتين وألف 1238 هـ. وبقي فيه ثلاث عشرة سنة، حتى برع في كل فن، وتبحّر في كل علم، وحفظ الأحاديث الشريفة التي في كتب الصحاح الستة، بطرقها واختلاف رواياتها وأسانيدها، وحفظ أكثر المتون من علوم الأصول والفروع (الرواس)، 1980: 16-17).

2.3. سياحته الصوفية

وبتخرّجه من الجامع الأزهر حاصلاً على الإجازات العلمية في مختلف علوم الشريعة، تبدأ مرحلة جديدة في حياة الرواس، هي مرحلة التصوف، وكان ذلك سنة إحدى وخمسين ومئتين وألف 1251هـ، وعمره وقتها إحدى وثلاثون سنة، حيث خرج الرّواس من مصر قافلاً إلى ديار آبائه في العراق، يحدوه الحنين وتدفعه الأشواق إلى ديار طالت غيبته عنها، لتبدأ بذلك أولى سياحته الصوفية التي زار فيها مدناً تركية كثيرة يذكر منها: كلّس في بلاد الترك، فعنتاب، ثم من طريق المزار إلى نزيب، ومنها إلى البيه، فالرّها، فسويرك، ثم إلى آمد السوداء، وهي ديار بكر، ثم إلى ماردين، فالموصل الحدباء، فبغداد، فكربلاء، ثم دخل البصرة، فاجتمع فيها بنقيبتها ومفتيها السيد إبراهيم الرفاعي الحسيني البصري، فأخذ عنه الطريقة الرفاعية، ومنها خرج إلى أمّ عبيدة (الفيروز أبادي، 1994: 311/1). لزيارة قبر السيد أحمد الرفاعي، لتنتهي فيها سياحته.

3. آثاره ومؤلفاته

3.1. آثاره النثرية

للرواس للرّواس كتبٌ كثيرة، تنوعت موضوعاتها وتباين حجمها طولاً وقصراً، منها الرسائل الموجزة ومنها الكتب المفصلة، وسنذكر بعضاً منها على سبيل المثال لا الحصر امتثالاً لمنهج البحث، فمنها (فصل الخطاب) و(طَيُّ البسجّل) و(زفرُفُ العنابة) و(مراجل السّالكين)، وسنقف عند أهم كتبه النثرية هو كتاب (بوارق الحقائق).

3.1.1. بوارق الحقائق:

يُعَدُّ كتاب (بوارق الحقائق) من أهم كتب الرواس على الإطلاق، فهو أشبه بالسيرة الذاتية التي يسجّل فيها المؤلف رحلاته وأسفاره، ويعرض من خلاله لأرائه ومنهجه في كثير من القضايا التي سنقف عند أهمها خلال عرضنا لهذا الكتاب. ونبدأ بمقدمة المؤلف التي ترجم فيها نفسه فتحدث عن مولده وأبويه، ونشأته في بلدة سوق الشيوخ من أعمال البصرة. ويبرز في هذه الترجمة أسلوب المؤلف وطريقته في تقديم نفسه للقارئ، بنقّس متميّز لا يمكن إلا أن يكون صوفياً. ثم يبدأ الرواس بعد هذه المقدمة بعرض كتابه قائلاً: وهذه بوارق الحقائق، فيتحدث عن أخبار وأحداث وقعت له منذ مغادرته الجامع الأزهر، لكنه لا يقدم لنا شرحاً لهذه البوارق أو لمعناها، بل يتركنا نكتشف ذلك بأنفسنا، من خلال مسيرتنا في عرض الكتاب، كما أنه لا يذكر تاريخ تأليفه لهذا الكتاب، الذي هو بمثابة مذكرات شخصية له، تُترجم لرحلاته وأسفاره، والرجال الذين التقاهم وتعرّف إليهم، والأماكن التي زارها، وقد بدأ حديثه عن البارقة الأولى بقوله: "وهنا قامت بارقة"، وأنا في رواق الجامع [يعني الجامع الأزهر] فقال صاحبها: أيها السيد، أنت المخطوب المحبوب، فمُ قَسِرَ في طريق الله إلى الله، انتدبَ لما أُرِدْتَ له، أنت على حافة الطريق فوق فراشك، وسنابك خيل الفيوضات تقدحُ طائرةً لإيصالك، أعينك بالله من الغفلة (الرواس، 1980: 17).

ونفهم من صيغة هذه البارقة ومضمونها، أن المؤلف قد قصد بالبوارق، تلك الإلهامات التي تردُّ على خاطره، وعلى هذا النحو يمضي الرواس وهو يحدثنا عن بوارقه، بارقةً تلو أخرى، وهي تتجلي له وتظهر، كلما سار من بلدة إلى أخرى. فمن ذلك حديثه أن أكثر الناس محبوبٌ بنفسه عن رؤية الحق وشهوده، ويضرب لذلك مثلاً، فيقول: ولما ظهرت بالقرب حصصٌ للعين، بعد أن حجبتها البعدُ عن النظر، قلت: سبحان الله! هذا القرب الذي هو نتيجة الجِدِّ والسير، يوصلُ المرء إلى أمكنة جهلها فيعرفها، وسمع بما فيراها، وانفصل عنها فيتصل بها، وهذه الأمكنة بُعدها بُعد مسافة، فيه صعود ونزول، ومطلوب أهل الحق بخلاف ذلك كله، لا يلزم لسالكهم إلا تمزيق حجاب الموجودات، وهناك يتصل بموجودها... فهذا الحجاب زائل، وأنت أيها المحبوب به زائل، وثبتت للعقل به الحقائق، يموت الوالدان والأهل والخلان، فلا يعتبر المحبوب وينتهض لتمزيق حجابيه (الرواس، 1980: 43).

والحق إن كتاب (بوارق الحقائق) ينمّ على سعة اطلاع صاحبه، وقوة منطقته وحجّته، وجرأته في قول الحق، والتصدي لأهل البدع، حتى إن كانوا من أنصار منهجه وطريقته من الصوفية. وقد حاولنا الاختصار في عرضنا للكتاب مراعاة لمنهج البحث، وضرئنا صفحاً عن بعض القضايا التي تطرّق إليها المؤلف خشية الإطالة في العرض، لكننا نأمل أن يكون ما قدّمناه من أفكار الكتاب قد كوّنت صورة -ولو جزئية- عن منهج الكتاب وأسلوب مؤلّفه الرواس.

3.2. آثاره الشعرية

الرواس شاعرٌ مطبوعٌ مُكثِرٌ، له أربعة دواوين شعرية متداولة، تحتوي قرابة ثمانية آلاف بيتٍ، ولعلّ الذي يميّز دواوين الرواس، أنه هو من قام بجمعها وتصنيفها وتبويبها، وقد ضمّ أكثرها ديوانه الأهم المسمّى: (معراج القلوب

لواعج الحب عند الشاعر محمد مهدي بهاء الدين الصيادي الشهير بالرواس

قراءة في باب (الغراميات) من ديوان (معراج القلوب)

إلى حَضْرَاتِ الْغُيُوبِ)، أما ديوانه الآخر المسمّى: (مشكاة اليقين ومحجّة المُتَّقِنِ) فموجودٌ بتمامه في (معراج القلوب) باستثناء أبياتٍ قليلة جداً لا تتجاوز المئة بيتٍ، بل إنّ الخلاف الوحيد بين الديوانين هو في التبويب والتقسيم؛ فعلى حين قسّم الرواس ديوان (المشكاة) بحسب القوافي، جاء ديوان (المعراج) مُبَوَّباً بحسب الأغراض الشعرية. أما الديوانان الآخران، فمختاراتٌ شعرية من مؤلفات الرواس النثرية، التي دأب على ترصيعها بالشعر، وهما صغيران جداً إذا قيسا بالديوانين الأوّلين، وقد سُمّي أحدهما: (نور الفتح المُنبِلِج من الحضرة الكبرى مُتَدَلِّياً إلى الرُّوحِ)، أما الآخر فهو: (فائدة الهَمَمِ مِن مائدة الكرم). ونستطيع أن نزعم باطمئنانٍ أنّ ديوانه الأبرز والأكمل الذي يُعَبِّرُ عن فنه الشعري أصدق تعبير، ويُظهر موهبته الشعرية بجلاء ووضوح، إنما هو ديوانه: (معراج القلوب إلى حضرات الغيوب)، ولذلك فإننا سنُخصِّصُه بالحديث في هذه الدراسة مُقتَفِيْن أثرَ صاحبه الذي أولاه عناية خاصة لم يمنحها لأي من دواوينه الأخرى.

3.2.1 معراج القلوب إلى حضرات الغيوب

قدّم الرواس لديوانه بمقدمة طويلة، تمتد على أربعين صفحة سُمّي فيها ديوانه، وبيّن المقصود بخطابه، والمعنى بكلامه، وأنه إنما كتب هذا الديوان لتلميذه محمد أبي الهدى، يقول: "إن هذه الدُرر المنثورة، في هذه الصحائف المسطورة، رصّعناها على صحافها يدُ الغيب، المنزّه من الريب، وبعد أن انتظمت في سلكها، وانتسقت في سبكها، سمّيتها: معراج القلوب إلى حضرات الغيوب، خاطبْتُ بها وارثي، وولدي الروحي، وقرّة عيني وتبيحة فتوحني، السيد محمد أبو الهدى ... وحيث وُجِّهت خطاباً يحمل معنى شريفاً، اشتمل عليه ديواني هذا، فهو المقصود عندي بذلك الخطاب (الرواس، 1970: 22-23).

ثم يوجّه الرواس لتلميذه رسالة طويلة، يبيّن له فيها أحكام الطريق، وينصحه بنصائح جلييلة، فيها صلاح دنياه وآخِرته، تبدأ بالتوحيد، وتعظيم شأن النبي. ويعالج الرواس في هذه المقدمة مسألة مهمة تتعلق بسوء التأويل الذي لحقّ كلام القوم (الصوفية) من قبل بعض الجهّال أو الدخلاء على التصوف، أو الحاقدين عليه، يقول: وإن الزمان الذي أنت فيه لزمانٌ تنفجر منه العجائب، فرما يؤخذ بكلام القوم إلى غير ما قصدوه، ويُراح بمعاني ألفاظهم الشريفة إلى غير ما عنوه وأرادوه. ويبيّن له أن كلام القوم أهل الله، نثرهم وشعرهم، منزّه عن كل غاية دنيوية، أو حظوظ نفسية، إنما يؤول كله إلى الله، يقول: فاعلم أن كلماتنا السعيدة، ومُجْمَل ما فُصِّل في معاني إشارتنا وبشارتنا الفريدة، لا يرجع من باب، ولا يؤمُّ من محراب، لا في رمز ولا في كناية، ولا في بداية ولا في غاية، إلا إلى الله تعالى، بريء من المقاصد الدنيوية، والمآرب الفانية الوقتية، كله إيمان ونور وإيقان، وعرفان وإحسان، ودلالة على الديان، وتمسُّك خالص باتباع سيد ولد عدنان (الرواس، 1970: 29-30).

وقد قسّم الرواس هذا الديوان إلى سبعة أبواب تبعاً لموضوعاته، ورَتَّبَ القصائد في كل باب حسب قوافيها ترتيباً ألفبائياً، وهذه الأبواب السبعة هي على الترتيب الآتي: باب الإلهيات، وباب النبويات، وباب في مدح الصحابة

والأولياء عامة، وباب في مدح شيخه أحمد الرفاعي خاصة سمّاه باب الرقائق العرفانية، وباب الغراميات، وباب تضمن أحكام الطريق، وباب البشارات السّيارة. ولعلّ من ميزات هذا التقسيم أنه قدّم موضوعات الشاعر مفصّلة ومبوّية، على نحوٍ يُمكن القارئ من أن يُلمّ بشكل أكبر بمعاني شعره ومضامينه. والتزاماً منها بموضوع هذا البحث فإننا سنقتصر حديثنا على باب (الغراميات) الذي هو الباب الخامس من أبواب الديوان.

4. لواعج الحبّ عند محمد مهدي الرّواس، قراءة في باب (الغراميات) من ديوان (معراج القلوب)

4.1. باب (الغراميات)

يعرّف الشاعر كعادته في افتتاح كل باب من أبواب ديوانه السبعة، بمضمون هذا الباب بكلام لطيف رقيق مستعذب يناسب شعر الحب والوجد والهيام، أو ما عبّر عنه الرّواس بالغرَامِيَّات والمنظومات الاستغراقيّات، يقول في مطلع هذا الباب: وهذا باب الغراميات والمنظومات الاستغراقيّات في الحضّرات الهامِيَّات، قد طوى ونشر، ورضّع في لطائف الصحائف طرائف الدُرر يستجلي شخوص معانٍ مقصوراتٍ في الخيام (الرّواس، 1970: 291).

إنّما معانٍ كامنة في بطون هذه القصائد لا يطالعها ويأنس لها إلا كل محبّ ذاق من طعم الوجد والغرام، فعرف هاتيك المعاني واتصف بتلك السمائل والصفات، شمائل المحبّين وصفات العاشقين التي يبسطها الشاعر لنا مفصّلة في مضامين قصائد هذا الباب، فيظهر جانباً واسعاً من سمات الرّواس وصفاته النفسية والقلبية حيث يبدو لنا من خلال قصائده عاشقاً مُستهاماً بمن يحبّ يستعذب لأجل محبّوه كل تعب وضنك وسهر ولوعة وأسى، ولا يقلقه شيء كبعد حبيبه عنه أو منعه لوصاله، إنه بلا ريب ينضح من مَعين الشعر العذري الذي لا ينضب فيأخذ ألفاظه ومعانيه أحياناً بل يُقسم بجرمته أحياناً أخرى، لكنه وهو الشاعر الصوفي الذائق لا يكتفي بذلك بل يضيف عليه رونقاً صوفياً خالصاً يجعل منه شاعراً متفرداً في حَبّه كنفرد محبّوه في منزلته، يقول (الرّواس، 1970: 317).

والهوى العذريّ إني رجلٌ	لا أرى دون الجفا أمراً عسيرا
أنا أغنى الناس عن غيرهم	ولهم أصبحت مسكيناً فقيرا
أنا ما عشت على الشكر لهم	حسبي الله ولياً ونصيرا

4.2. حال الحبّ ولوعته

وأول ما يطالعنا في هذا الباب أبيات تصف حاله في الحب وما لاقاه من تعب وعذاب، وأنه يصارع في معركة الهوى دون هوادة فكأنه في حرب ضروسٍ، أعداؤه فيها الشوق والوجد، يقول (الرّواس، 1970: 292).

فنحن أناس في معاركة الهوى	مع الشوق والألام والوجد في حرب
صبونا ولما أن جرت نسمة الصّبا	من الدمع، زالت قوة الصبر بالصبر

لأواعج الحبّ عند الشاعر محمد مهدي بجاء الدين الصيّادي الشهير بالرّواس

قراءة في باب (الغراميات) من ديوان (معراج القلوب)

والبيت الثاني يُنبئ برغبةٍ ملحةٍ للشاعر في تصوير كثرة دموعه وبكائه على أحبته فهو لذلك يرضى لأجلهم أن يحتمل كل معاناة الهوى ومشقّته بل يقبل من أحبته أن يفعلوا به ما يشاؤون، وصلاً أو قطعاً، عطاءً أو منعاً، يقول (الرواس، 1970: 292).

رضينا معاناة الهوى فافعلوا بنا — أحببتنا — المحبوب في مذهب الحبّ
فما كان من تعذيبكم لقلوبنا لمرضاتكم، قد جاء بالمشرب العذب
تعبنا، ولكن في المتاعب راحة لأجلكم، طيبوا كراماً بلا عتب

إنه يستعذب في سبيل محبوبه التعب والعذاب فعذابهم عذب لديه، وجورهم عليه عدل وحق، فهو يدرك أن تعبهُ وشقاه ومجاهدته لنفسه وأهوائه ما هي إلا إرضاءً لمحبوبه، فلا يجده حيث نراه ولا يفقده حيث أمره، فإذا فاز بعد كل ذلك يرضى المحبوب فإنه يفوز بالسعادة في الدنيا والآخرة. والشاعر بعد هذا قد يعجب من قلبه وأحواله، ذلك القلب الذي ارتضى لنفسه المحبة طبعاً وجبلةً ولم يشاور صاحبه في ذلك، إنه قلب غائب عن كل ما سوى محبوبه، غائب حتى عن صاحبه نفسه، يقول (الرواس، 1970: 294).

يا للعجائب! قد ذاب الفؤاد له ولم أقل: يا فؤادي في الغرام ذُب
علمي بأن قلوب الناس تتبعهم ذا القلب ينفك عن قصدي وعن طلي
يلوي لنحو حبيبي لا يسامرني إذ يلتوي مثل ليّ البرق، وا عجي!

4.3. التذلل للمحبوب

وإذا كان التذلل والتودّد إلى المحبوب سمة بارزة في شعر الغزل العذري عامة، فإننا نلمح تلك المعاني واضحة جلية في شعر الرواس، بل إننا نجد فيها المبالغة في التذلل ومحق الذات أمام عظمة المحبوب، وهو شيء برع به أكثر شعراء التصوف، وفاقوا. أو كادوا. بشعرهم، هذا الشعر العذري وأعلامه الكبار، ومن ذلك مثلاً قول الرواس يتذلل لأحبابه ويستميل جانبهم ويستعطف فؤادهم (الرواس، 1970: 298).

خذنوا بيد العبد الضعيف تكزماً فقد ملّ منه قوسه وركابه
غريب عن الأكوان شطّ مزاره وقد طال في بيد الغرام اغترابه
لقد حاسبته العاذلون فأفرطوا فقولوا علينا في الشؤون حسابه
فأنتم لعمرو الحب معراج قلبه وذوق هواكم أكله وشرايه

إن غربة الشاعر لم تكن قطّ غربة عن أوطانه فحسب، بل كانت غربة عن الأكوان كلها زهداً فيها وطمعاً في وصل مكوثها وخالقها، إنما رحلة من الأكوان إلى المكون، ولأجل ذلك فقد تاه في فيافي الحب والغرام حتى أزعجه لوم العاذلين الذين ما فتؤوا يُنْعَصُونَ على المحبين أوقاتهم. وهو يلتمس من أحبابه النجدة والإقالة لعثراته المتكررة في الحياة فقد شغله هواهم عن أكله وشربه اللذين بهما يحيا ويعيش، لذلك قصرت أيامه وشعر بدنو أجله نتيجة هذا الحب، يقول (الرواس، 1970: 298).

وقد قصرت أيامه ولهاً بكم كما طال فيكم يالَ ودّي عتابه
وأجّت به ضمن الجوانح ناره وفاض من الجفن القريح سحابه
تعثّتكم طفلاً وكهلاً ويافعاً وشيخاً، وفيكم صار عذباً عذابه

على أن عشقه الممتد منذ الطفولة إلى سن الكهولة لم يكفه لسداد حقوقهم عليه فهو مفتقر إلى حبيبه حياً وميتاً، والمحبوب هو حياته بعد موته لذلك فهو هائم به في قبره، مفتقر إليه في جميع أحواله، يقول (الرواس، 1970: 299).

فلو مات حيّاكم بمطوي قبره وهام بكم بين القبور ترابه
ولو داس فوق القبر منه عُبيدكم لشافهه بالافتقار خطابه
إليكم على مرّ الدهور ذهابه إليكم على كثر العصور إبابه
ألا خاطبه وهو مذرى مع الصبا ليُسمع في كل الجهات خطابه

ودلالة الأبيات السابقة واضحة على عظم هذه المحبة التي يُكِنُّها الشاعر لأحبابه حياً وميتاً، ومدى افتقاره إليهم حتى وهو تحت الثرى. بل إن خطابهم له وهو في قبره قد يعيد إليه حياته ليحييهم ويرد عليهم التحية والسلام. إنما المحبة الحقّة الخالصة التي لا يشوبها كدر ولا تعكّر صفوها شائبة. والشاعر يكرر هذا المعنى كثيراً في تضاعيف قصائد هذا الباب، فالمحبوب حياة لقلبه وهو بدون هذا الحب ميتٌ قلبه، لكنه يحيا كلما هبّت نفحة من نفحات حبه تنعش فؤاده، يقول (الرواس، 1970: 302).

أنتم حياة قلوبنا عطفاً على أمواتكم
جودوا ليحيا قلبنا بالسيل من نفحاتكم
كم عاش ميّت حبّكم بالشّم من عتباتكم

ويصوّر في قصيدة أخرى دموعه المظالة وبكائه الدائم شوقاً للقاء المحبوب، وهو لا يفتأ يتودّد له مبيّناً ضعفه وفاقته، معظماً شأن محبوبه، يقول (الرواس، 1970: 303).

لَوَاعِجُ الْحَبِّ عِنْدَ الشَّاعِرِ مُحَمَّدِ مَهْدِيِّ بَهَاءِ الدِّينِ الصِّيَادِيِّ الشَّهِيرِ بِالرُّوَّاسِ

قراءة في باب (الغراميات) من ديوان (معراج القلوب)

لله أدمع عين طالما هطلت
ومنك أجفان عين طالما فعلت
وحضرة من فؤادي فيك حاضرة
وعن جنابك طرف العين ما اشتغلت
وصيحة أخذت قلبي فريع بما
وهمة بك يا مولاي ما بطلت
روحي فداك، وتدري كل بغيتها
وإن تكن هي في مطلوبها جهلت

فالشاعر دائم الحضور في محبوبه لا يغفل عنه، وطرفه متطلع دائماً يترقّب وصال المحبوب، تحذوه همة عالية كعلوّ محبوبه في منزلته، وهو بعد ذلك يفدي حبّه بأعلى ما يملك، إنها روحه التي بين جنبيه، يقول (الرواس، 1970: 304).

أنظار عيني سوى معنك ما نظرت
ولا مدامعها إلا له هملت
فانظر لحال امرئ، أوضاعه سفلت
يا من معانيه في كل الشؤون علت

وهو دائم الطلب والإلحاح في وصال محبوبه يستمدّ من حبّه الإحسان والكرم والجود، الذي طالما عوّد طلابه عليه، يقول (الرواس، 1970: 301).

ياحسانكم متّوا علينا فإننا
عواجزكم، يا أقوياء البرية
تمدّ إليكم بالسؤال أكفّنا
وشيمتكم إرجاعها بالعطية

والتذلل في الحب سمة أثيرة إلى قلوب العاشقين إذ كلما تواضع المحب علا في نظر محبوبه وزاد قرباً إليه، لذا يبالغ الرواس في استعطافه للمحبيب وتذلّله إليه لعله يحظى بوصاله، ذلك الوصال الذي يبدو عزيزاً منيعاً لا يطاوله إلا خلّص العاشقين، فالمحبيب هو الملك المتعال وعاشقوه هم جنده وعبيده، يقول (الرواس، 1970: 314).

فيا ملك الأشواق، رفقاً بضعفنا
فأنت مليك، نحن من حوله جند
فلا نفّس تدري به النفس ريض
ولا جرعة طابت لدينا ولا شهد
ولا رمشة مرّت سراعاً براحة
ولم يكتنف مجموعها الشوق والوجد
زهدنا لمن نحوى الوجودات كلها
إذا كان يرضيه التجرد والزهد

إنها حالة الوله في المحبوب والتعلق به إلى أبعد الحدود، فأنفاس الشاعر زفرات محرقة شوقاً حبيبته، وسهره دائم متواصل فليس له أن ينعم بالراحة أو السكينة، وكيف يكون له ذلك وحبّه بعيد عنه لم يحظّ بعدُ بوصاله؟

4.4. التفرد في المحبة

فالمحجوب لا يقبل من حبيبه أن يلتفت إلى غيره أو ينشغل بسواه غيراً منه عليه لذلك فالحب دائم الجهد والمكابدة لإرضاء حبيبه وذلك بمجاهدة نفسه وقمع شهواتها ورعوناتها. فالحب بهذه الصورة يبدو عزيزاً صعب المنال لا يدركه إلا أصحاب النفوس الأبية والعزائم القوية، فالحب من شأنه التعب والضعف والبكاء واللوعة والألم، ومن أماراته السهاد ومنع الرقاد وكثرة ذكر المحجوب والشوق إلى لقائه وهؤلاء الأعداء لم يفعلوا من كل ذلك شيئاً ولم تتجاوز دعوتهم ألسنتهم بينما الرواس يظهر تمكّنه في الحب ومنزلته بين المحبين، يقول (الرواس، 1970: 292).

نصوم احتساباً عن سواكم ودمعنا يرشّ بقاع الأرض هُفناً بالسحب
تفرّدتم في كلّ شأنٍ وحضرة وفيكم تفرّدنا لدى العُجم والعُرب

إنه متفرد في محبته كتفرد محبوبه في منزلته بل إنه في طبقة فريدة مميزة من طبقات العشاق يطلق عليها الرواس اسم طبقة العاشقين (الفدائيين بالله)، وهي لا شك أعلى طبقات الحب حيث يفتدي المحب حبيبه بماله وولده ونفسه وكل ما يملك. والشاعر قد أثبت نفسه في هذه المنزلة، يقيم على الهوى لا يرح أبداً، يقول (الرواس، 1970: 304).

أعد ذكر من نهوى فنحن على الهوى مقيمون لم نرح، ولو أننا متنا
وإن تذكر العشاق في طبقاتهم بصنف الفدائيين بالله فاثبتنا
أما تدري يا ربّ الدفاتر طورنا وكيف على جمر الغرام تثبتنا
نسقنا بأه الحب أبراج قلبنا وفتنا علاقات الوجود وفتتنا

فالشاعر قد بذل في سبيل الحب كل ما يستطيع وصبر على لوعة العشق وجرم الغرام واصطلاء الفؤاد بنيران البعاد، وثبت بصدق حين تراجع المدّعون وترك في سبيل محبوبه الدنيا وزينتها وكل ما فيها فنال أخيراً ما متى نفسه به وطمع قلبه بتحصيله ألا وهو قرب المحجوب ونعيم وصاله، يقول (الرواس، 1970: 304).

ومن عجب أنا جمعنا على الهوى محاضرنا، من كل طور، وشئتنا
محاضر أزرّت بالبدور مطالعاً وكل الورى ضمن المطالع أنستنا
ولما تقيّدنا بقيد غرامنا بصدق، فمن قيد الوجودات أفلتتنا
ولله منّا الحمد في كلّ طرفة أمتنا، ولكنّ المواهب أحيّتنا

لقد جمع الشاعر كلّ على الحب فتشتت بذلك رغبات نفسه وتمزقت حظوظه في الدنيا وآماله فيها، وجعل من حبه قيلاً تقيّد به عن كل ما سوى محبوبه حتى تمكّن بمجاهدته وصبره من الإفلات من قيد الوجود الذي يقيد أغلب الناس بالمنى والآمال والحاجات المختلفة فينسبون ما خلّفوا لأجله ويتلهون عنه بمتاع الدنيا وزينتها. أما الشاعر فقد

لواعج الحبّ عند الشاعر محمد مهدي بهاء الدين الصيّادي الشهير بالرّواس
قراءة في باب (الغراميات) من ديوان (معراج القلوب)

أقلت من قيد الوجود فانطلقت روحه ساجحة في الملكوت الرحب لتنعّم بالحضور مع محبوبها وخالقها، والشاعر يحمد
الله تعالى في كل طرفة عينٍ على نعمه التي منّها عليه حيث ماتت نفسه وتلاشت ذاته فأحيا الله بفضلِهِ وعطائه
روحه وأعطاه ما تمّنى.

وعلى هذا النحو من التغني بالحب والتذلل للمحبوب يمضي الشاعر في قصائد هذا الباب الذي يُعدُّ بحجٍّ من أرقِّ
شعر الرواس وأعذبهِ وأقدره على التعبير عن شاعريته ومقدرته الفنية.

5. النتائج والتوصيات

لقد حاولنا في هذا البحث أن نسلط الضوء على شخصية أدبية غزيرة الإنتاج، لكنها مغمورة الصيت، وهي شخصية
الشاعر الصوفي محمد مهدي بهاء الدين الصيادي الشهير بالرّواس، الذي لم ينل حقه من الدراسة والاستقصاء،
راجين أن يثير عملنا هذا فضول الباحثين المهتمين بدراسة الشعر الصوفي في العصر العثماني، ويحثّهم على مطالعة
آثار الرواس النظرية والشعرية على حدٍّ سواء، لاعتقادنا بأهميتها وفرادتها، ولعلّ ما قدّمناه من نماذج نظرية وأبيات شعرية
من مؤلفات الرواس المتنوعة، يُدلّل على صدق قولنا، ويُبرز جانباً من مكانته، ويُغري الباحثين بمطالعة كتبه وتتبع
مواطن الحُسن فيها من جودة الصياغة، وحُسن السبك، وصدق العاطفة، وطرافة الموضوع، وحُسن أداء المعنى،
بالألفاظ العذبة الرشيقة، التي تناسب الذوق، وتطرب الأذن، فيهفو إليها القلب، وتتلقاها النَّفس بالرضا والقبول.
ولعلّ من أهم النتائج التي توصل إليها البحث أنه قدّم بُدأً من موضوعات شعر الرواس مفصّلة ومبوّبة، على نحوٍ
يُمكن القارىء من أن يلمّ بشكل أكبر بمعاني شعره ومضامينه، وأظهر من خلال مختارات من نثره موقفَ الشاعر من
أصحاب البدع والانحراف والغلو ممن نُسبوا إلى التصوف وتطلّقا على مائدته، وهو منهم براء. كما أظهر البحث
جانبا من شعرية الرواس التي ضمّتها ديوانه (معراج القلوب)، ولعل في وقوفنا على موضوعات باب (الغراميات) ما
يُدلّل على رقة هذا الشاعر وقدرته على التعبير عن مواجده وأشجانه وأشواقه.

ويوصي البحث بإعادة تحقيق مؤلفات الرواس عامّة، وديوان (معراج القلوب) خاصة، تحقيقاً علمياً يضبط الأبيات
ويشرح غامضها، ويبيّن بحورها الشعرية، وذلك لصعوبة قراءته على غير المتمرّس، واللّبس الذي قد يقع فيه قارئ
الديوان نتيجة خلّوه من الضبط. ولعلّنا نضطلع بهذه المهمة في قابل الأيام إن شاء الله.

ونعتقد أن تراث الرواس يستحق مزيداً من العناية، ذلك أنه استطاع بفنّه البّعري وأسلوبه النثري أن يرتقي إلى مرتبة
الأدباء المجيدين المتأخرين، ولو كان قُدِرَ له أن يعيش حياة مختلفة في ظروفها عن تلك التي عاشها محبباً للعزلة والخفاء،
لكان اليوم من بين أولئك الأدباء الذي يُشار إليهم بالبنان. ويحدونا أملٌ كبير أن يكون بحثنا هذا خطوة أولى على
طريق نشر تراث الرواس الأدبي، لنستكمل بذلك جهوداً حثيثةً بذلها فضلاء من قبل لعلّ على رأسهم تلميذ الرواس
الأول السيد (أبو الهدى الصيادي)، ثم فضيلة الشيخ (عبد الحكيم عبد الباسط) الذي أحيا نشر دواوين الرواس في
بلاد الشام، وسار على نهجها كل متدوّقٍ للشعر يرى ضرورة إحياء تراث الرواس ونشره بين الناس ليُصار إلى دراسة
مضامينه وخصائصه الفنية.

المصادر

- البيطار، عبد الرزاق، حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر، تحقيق: محمد بهجة البيطار، دار صادر، بيروت، ط2، 1993م.
- الترمذي، محمد بن عيسى، الجامع المختصر من السنن المعروف بجامع الترمذي، الناشر: بيت الأفكار الدولية، عمان، الأردن، مجلد واحد، ط1، 1999م.
- الرؤاس، محمد مهدي الصيادي، بارق الحمى وكشف الغين عن العين، تحقيق: عبد الحكيم عبد الباسط دون دار نشر، دون مكان، ط1، 1968م.
- الرؤاس، محمد مهدي الصيادي، بوارق الحقائق، تحقيق: عبد الحكيم عبد الباسط، مكتبة النجاح، طرابلس، ليبيا، د.ط، 1980م.
- الرؤاس، محمد مهدي الصيادي، رزف العناية، تحقيق: عبد الحكيم عبد الباسط، دون دار نشر، دون مكان، ط2، 1968م.
- الرؤاس، محمد مهدي الصيادي، طي السجل، تحقيق: حسن عبد الحكيم عبد الباسط، دار البشائر، دمشق، ط1، 1997م.
- الرؤاس، محمد مهدي الصيادي، فصل الخطاب فيما تَنَزَّلَتْ به عنايةُ الكرم الوهَّاب، تحقيق: عبد الحكيم عبد الباسط، مكتبة النجاح، طرابلس، ليبيا، د.ط، 1985م.
- الرؤاس، محمد مهدي الصيادي، معراج القلوب إلى حضرات الغيوب، تحقيق: عبد الحكيم عبد الباسط، دون دار نشر، القاهرة، 1970م.
- الصيادي، محمد أبو الهدى، وسيلة العارفين، تحقيق: محمود الدرة، دون دار نشر، دمشق، ط1، 2001م.
- الفيروز آبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط4، 1994م.
- كحالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، المكتبة العربية، دمشق، ط1، 1957م.

Kaynakça

- el-Bîtâr, Abdurrezzâk (1993). Hulyetu'l-Beşer, Muhammed Behcet (Ed.). Beirut: Dâr Sâdir.
- el-Feyrûzâbâdî (1994). el-Kâmusu'l-Muhît. Beirut: Dâru'r-Risâle.
- Kahhale, 'Umar (1957). Mucemu'l-Müellifîn, Şam: el-Mektebetu'l-'Arabiyye. et-Tirmizî, Muhammed b. 'Îsâ (1999). El-Câmi', Amman: Dâru Beyti'l-Efkâr.
- er-Revvâs, Muhammed Mehdî (1968). Bâriku'l-Himâ ve Keşfu'l-Ġayn 'ani'l-'Ayn. 'Abdulhakîm 'Abdulbâsît (Ed.). Yayın yeri yok: Yayın evi yok.
- er-Revvâs, Muhammed Mehdî (1980). Bevâriku'l- Hakâik. Trablus: Yayın evi yok.
- er- Revvâs, Muhammed Mehdî (1986). Divânu Mî'râci'l-Kulûb. 'Abdulhakîm 'Abdulbâsît (Ed.).
- er- Revvâs, Muhammed Mehdî (1985). Faslu'l-Hitâb. Libya: Mektebetu'n-Necâh.
- er- Revvâs, Muhammed Mehdî (1068). Rafrefu'l- 'Înâye. 'Abdulhakîm 'Abdulbâsît (Ed.). Yayın yeri yok: Yayın evi yok.

لَوَاعِجُ الْحَبِّ عِنْدَ الشَّاعِرِ مُحَمَّدِ مَهْدِيِّ بَهَاءِ الدِّينِ الصِّيَادِيِّ الشَّهِيرِ بِالرَّوَّاسِ
قِرَاءَةٌ فِي بَابِ (الْغَرَامِيَّاتِ) مِنْ دِيْوَانِ (مِعْرَاجِ الْقُلُوبِ)

er- Revvâs, Muhammed Mehdî (1997). Tayyû's-Sicl. Hasan 'Abdulhakîm (Ed.). Şam:
Dâru'l-Beşâir.

es-Sayâdî, Muhammed Ebu'l-Hudâ (2001). Vesîletu'l-'Ârifîn. Mahmûd ed-Durra
(Ed.). Şam: Yayin evi yok