



YALOVA ÜNİVERSİTESİ SPOR BİLİMLERİ DERGİSİ
YALOVA UNIVERSITY JOURNAL OF SPORTS SCIENCES

CİLT: 2 SAYI: 1 YIL: 2023

GELİŞ TARİHİ(RECEIVED): 21.02.2023

KABUL TARİHİ(ACEPTED): 21.03.2023

YAYIN TARİHİ(PUBLISHED): 27.03.2023

Gönüllülüğün Yeni Hali “E-Gönüllülük” ve Aydın Gençlik Merkezi Gönüllülerinin E-Gönüllülük Farkındalığı*

Handan Dinçer ASLANER¹, Savaş DUMAN²

¹ Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Aydın Türkiye

<https://orcid.org/0000-0002-9802-6414>

² Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Aydın Türkiye

<https://orcid.org/0000-0001-8721-0112>

ORJINAL MAKALE

Özet

Bu araştırmanın amacı Aydın Gençlik Merkezi gönüllülerinin e-Gönüllülük farkındalıklarının incelenmesidir. Bu kapsamda ilgili çalışma görüşme metodu kullanılarak yapılmıştır. Çalışma kapsamında toplam 30 kişi ile görüşülmüştür. 10 kişi Emel Mustafa Uşaklı Anadolu Lisesi Genç Ofisi gönüllüleri, 10 kişi Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Genç Ofisi gönüllüleri, 10 kişi Aydın Gençlik Merkezi gönüllüleri olmak üzere 14-29 yaş aralığındaki gönüllü gençlerden seçilmiştir. Yapılan bu çalışmada veri toplama aracı olarak nitel araştırma tekniklerinden yarı yapılandırılmış mülakat tekniği kullanılmıştır. Bu çalışmada katılımcılarla ayrı ayrı görüşme yapılmıştır. Bulgular istatistiksel bir işlem yapılmadan ortaya konmuştur. Katılımcılara geleneksel gönüllülük ve e-Gönüllülük ile ilgili sorular sorulmuş, verilen cevapların analizinde betimsel ve içerik analize başvurulmuş, katılımcıların ifadeleri hiçbir değişiklik yapılmadan yazılmıştır.

Çalışma neticesinde görüşme yapılan bireyler geleneksel gönüllülüğün önemini vurgulamış, e-Gönüllülüğün geleneksel gönüllülüğün zorluklarını ortadan kaldırdığını ve kişilere farklı ve birçok fırsat yarattığını ifade etmişlerdir. e-Gönüllülük sayesinde kolay ve daha az masrafla ulaşılan bilgiyi başkalarıyla paylaşmak, mesafe tanımaz hale gelmiştir. Buna rağmen geleneksel gönüllülük ile e-Gönüllülük faaliyetlerine katılmaları ve organize etmeleri üzerinde durulduğunda önemli fark vardır. Geleneksel gönüllülüğü tercih eden katılımcılar e-Gönüllülüğü tercih etmemektedirler. Bu durumun temel nedeni olarak e-Gönüllülük faaliyetlerinde fiziksel temasın olmamasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Geleneksel gönüllülükte kurulan iletişim ortamı e-Gönüllülükte yaratılamamaktadır. Nihai olarak e-Gönüllülüğün geleneksel gönüllülüğün aksine samimiyetten yoksun olması gönüllülerin e-Gönüllülüğü tercih etmemelerinin en temel sebebidir.

Anahtar kelimeler: e-Gönüllülük, Gönüllü, Gönüllülük, Sanal Ortam.

The New Form of Volunteering “E-Volunteering” and E-Volunteering Awareness of Aydın Youth Center Volunteers

Abstract

This research aims to examine the e-Volunteering awareness of Aydın Youth Center volunteers. In this context, the relevant study was conducted using the interview method. A total of 30 people were interviewed within the scope of the study. Ten volunteers from Emel Mustafa Uşaklı Anatolian High School Youth Office, ten volunteers from Aydın Adnan Menderes University Young Office, and ten volunteers from Aydın Youth Center were selected from volunteers between the ages of 14-29. In this study, the semi-structured interview technique, one of the qualitative research techniques, was used as a data collection tool. In this study, individual interviews were conducted with the participants. The findings were presented without any statistical processing. The participants were asked questions about traditional volunteering and e-Volunteering, descriptive and content analysis was used in the study of the answers, and the participants' statements were written without any changes. As a result of the study, the interviewed individuals emphasized the importance of traditional volunteering. They stated that e-Volunteering eliminates the difficulties of traditional volunteering and creates different and many opportunities for people. Thanks to e-Volunteering, sharing the information obtained quickly and with less cost with others has become a distance. However, there is a significant difference between traditional volunteering and their participation in and organizing e-Volunteering activities. Participants who prefer traditional volunteering do not choose e-Volunteering. It is thought that the main reason for this situation is the lack of physical contact in e-Volunteering activities. The communication environment established in traditional volunteering cannot be created in e-Volunteering. Ultimately, unlike traditional volunteering, the lack of sincerity in e-Volunteering is the main reason why volunteers do not prefer e-Volunteering.

Keywords: e-Volunteering, Volunteering, Volunteer, Virtual Environment.

Giriş

Teknolojinin gelişmesi birçok alanı etkilemiştir. Teknolojinin bu değiştiren yönü gönüllülük alanını da etkilemiştir. Yaşamımızın ayrılmaz unsuru haline gelen teknoloji yer ve vakit engellerini aradan çıkararak gönüllülüğe farklı boyutlar kazandırmıştır. Gönüllülük çalışmaları organize edenler sadece sivil toplum kurumları değildir. Gönüllüler teknolojinin sağladığı imkanlarla kurum ve kuruluşlardan arı olarak gönüllülük çalışmaları yapabilmektedir (Özçağdaş, 2013). e-Gönüllülük adı verilen bu yeni gönüllülük uygulaması sosyal ağ ve sitelerle gönüllü olmak isteyen kişilere birçok avantaj yaratmaktadır. Daha önce uygulaması zor hatta imkânsız olan gönüllülük faaliyetlerinin uygulanması teknoloji sayesinde daha kolaydır (Özesmi, 2013).

İnternet gönüllü bireylerin fiziki olarak aynı mekânda bulunma mecburiyetini aradan çıkararak faaliyetlere katılabilmelerini sağlamış, bireylere çevrimiçi görevler vererek bireyleri faaliyetin bir parçası haline getirmiştir. Gönüllü bireyler faaliyete ve bilgiye hızlı ve pratik ulaşma imkânı yakalamışlardır (Amichai-Hamburger, 2007). Gönüllülüğün bu yeni şekli gönüllülüğü evrenselleştirmektedir. Teknoloji devri aynı zamanda gönüllü devri de olmuştur. Gönüllülük faaliyetleri sanal ortamlara taşınarak e-Gönüllülük faaliyetleri yapılmaya başlanmıştır. Kısa sürede fiziki engelleri ortadan kaldırarak evlerinden topluma hizmet edebilmelerini sağlamıştır (Özesmi, 2013).

Facebook, Instagram, Whatsapp gibi birçok çevrim içi ortam genç bireylerin yaşamlarının ayrılmaz unsurudur. Gençler mobil uygulamaları ve teknolojiyi daha aktif kullanmakta dolayısıyla e-Gönüllülükte hitap edilen kitlenin çoğunu gençler oluşturmaktadır. Gönüllülük faaliyetleri ile gençler yaşlarının gerektirdiği aktifliği ve verimi topluma faydalı hizmetler için kullanabilecektir. Gençlerin teknolojiyi kullanabilme kabiliyeti sayesinde e-Gönüllülük faaliyetleri gelişme göstermiştir (Kesgin, 2014).

Aralık 2019 tarihi itibarıyla Çin'in Wuhan kentinde ortaya çıkan yeni tip Corona Virüs (Covid-19), tüm dünya üzerinde hızlıca yayılmış ve ölümcül sonuçlara neden olmuştur. Bu salgın Dünya Sağlık Örgütü tarafından "Pandemi" olarak ilan edilmiştir. Başta sağlık sektörü olmak üzere birçok sektörü etkileyen Corona Virüs gerek spor gerekse gönüllü faaliyetleri de derinden etkilemiştir (Bulut, 2022). Bazı alanlarda çalışma ortamları sanala dönmüş, böylelikle bazı sektörler dijital ortamda çevrim içi çalışarak işlerini yapmak zorunda kalmıştır. Bunun gibi pek çok şey sanal ortama taşınmıştır. Esasen pandemi öncesinde de var olan ama çok az sayıda gerçekleşen e-Gönüllülük faaliyetleri de pandemi sonrası artış göstermiştir. Gönüllüler ve

gönüllülük faaliyetlerini organize edenler için bu geçiş çok kolay olmamakla birlikte, teknolojik ve bireye bağlı olarak değişkenlik gösteren problemleri de beraberinde getirmiştir.

Teknolojinin gelişmesiyle yavaş yavaş sanal ortama taşınan gönüllülük faaliyetleri pandemiyle hız kazanmıştır. Pandemiyle e-Gönüllülük bir tercih değil, zorunluluk olmuştur. Pandemi öncesi çok talep görmeyen e-Gönüllülüğe pandemi sonrasında çok fazla talep olmuştur. Bu taleplerden dolayı pandemi öncesi çok çalışma yapılmayan bir alan olan e-Gönüllülük üzerinde daha fazla çalışma yapılma gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Bu çalışmanın amacı, gönüllülük faaliyetlerinin günden güne değişerek yeni bir boyut kazanması ile gelişen e-Gönüllülüğün, Aydın Gençlik Merkezi gönüllü gençleri tarafından nasıl algılandığını, gönüllülüğün değişen bu yeni boyutuna gönüllülerin farkındalıklarının ölçülmesi ve katılım düzeylerini ortaya koymaktır. Bu araştırma ile 2021-2022 yılı Aydın Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne bağlı Aydın Gençlik Merkezi, Adnan Menderes Üniversitesi Genç Ofisi (GSB Genç Ofisi) ve Emel Mustafa Uşaklı Anadolu Lisesi Genç Ofisinin yaptığı e-Gönüllülük faaliyetleri ve üye gençlerin bu faaliyetlere katılımı ile birlikte e-Gönüllülük üzerine gençlik merkezinden beklentileri incelenmiştir.

Gönüllülük; gençlerin kişisel gelişimlerine katkı sağlarken, aynı zamanda yaşadıkları toplum üzerinde olumlu bir etki yaratmaktadır. Dolayısıyla gençlerin gönüllü faaliyetlere katılımı hem toplumda ekonomik ve sosyal kalkınmanın gerçekleşebilmesi için hem de gençlerin kendi gelişim süreçleri için kritik bir önem arz etmektedir. Gençler; enerjileri, heyecanları ve girişimcilikleri ile ülkeler için itici güç durumundadır. "Gönüllülüğün Yeni Hali 'e-Gönüllülük' ve Aydın Gençlik Merkezi Gönüllülerinin e-Gönüllülük Farkındalığı" başlıklı çalışma ile ilimizdeki gençler için yürütülen e-Gönüllülük faaliyetleri ve gençler tarafından farkındalığı hususu üzerine önemli veriler sağlayacağı düşünülmektedir.

Gereç ve Yöntem

Araştırmanın Modeli

Aydın Gençlik Merkezi Gönüllülerinin e-Gönüllülük Farkındalıklarının belirlenebilmesi amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmada; yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi kullanılmıştır. Yıldırım ve Şimşek (2006)'e göre bu yöntemin kullanıldığı araştırmalarda araştırmacı ve görüşme kapsamında yer alan bireyin etkileşim içerisinde olduğu iletişim sürecini içermektedir. Mevcut çalışmada ilgili veriler araştırmacı tarafından yüze yüze olacak şekilde toplanmıştır.

Evren ve Örneklem / Çalışma Grubu

Araştırmanın evreni olarak araştırmanın verimliliği için en uygun yöntem olan kotalı örnekleme yöntemi ile görüşülen 30 katılımcı 14-29 yaş arası Aydın Gençlik Merkezi, Adnan Menderes Üniversitesi Genç Ofisi ve Emel Mustafa Uşaklı Anadolu Lisesi Genç Ofisinin gönüllüleri arasından belirlenmiştir. 30 Haziran 2021 tarihinde Adnan Menderes Üniversitesi Rektörlüğü Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulunca 18 yaş altı katılımcıların çalışmada yer almasının uygunluğuna oy birliği ile karar verildi. Bu katılımcılar sosyo-ekonomik olarak düşük, orta ve yüksek statüye sahip bireyler arasından belirlendi.

Kotalı örneklemede önce evrenin özelliklerinin tasviri yapılır, sonra o özellikler için sınırlama koyulur ve bireyler o sınırlamaya tabi şekilde seçilir. Çalışmada görüşülmesi planlanan 30 kişi, 10 kişi Emel Mustafa Uşaklı Anadolu Lisesi Genç Ofis öğrencileri, 10 kişi Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Genç Ofis (GSB Genç Ofis) öğrencileri, 10 kişi Aydın Gençlik Merkezi öğrencileri ve yaş aralığı 14-29 olacak şekilde üç gruba ayrılmıştır.

Emel Mustafa Uşaklı Anadolu Lisesi Genç Ofis gönüllüleri 14-17 yaş arası kadın ve erkeklerden oluşmaktadır.

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Genç Ofis gönüllüleri 18 ile 24 yaşları arasındaki kadın ve erkekler üniversite öğrencilerinden oluşmaktadır.

Aydın Gençlik Merkezi gönüllüleri ise; 14-29 yaş aralığındaki, merkezde ve merkeze uzak yerlerde oturan kişilerden belirlenmiştir.

Görüşmeler 2022'nin Mayıs ve Haziran aylarında Aydın'da yapılmıştır. Görüşme yapılan kişilerin hepsi Aydın'da değil, farklı yerlerde ikamet eden Aydın'da eğitim için bulunan kişiler de çalışmada yer almaktadır.

Veri Toplama Araçları

Yarı yapılandırılmış görüşme yönteminin kullanıldığı bu çalışmada, araştırmacı tarafından hazırlanan sorular alanında uzman olan akademisyenler tarafından incelenmiş ve soruların anlaşılır nitelikte olup olmadığı kontrol edilmiştir. Mevcut çalışmada toplamda 11 soru kullanılmıştır. İlgili araştırmanın gerçekleştirilebilmesi için araştırma kapsamında yer alan evren ve örneklem grubuna görüşme öncesinde bireylere çalışmanın amacı ve önemi ile ilgili bilgi verilmiştir. Görüşme esnasında sesli veya yazılı kayıt alınabilmesi için rıza alınmış, kimliklerinin gizli kalacağı bireylere bildirilmiştir. Sesli veya yazılı kayıta ifade ettikleri düşünceler daha sonra araştırmacı tarafından yazıya aktarılmıştır. İsimlerin gizli kalabilmesi

için kodlama yöntemi ile alfabe sırasıyla her bireye temsili birer harf verilmiştir. Yarı yapılandırılmış görüşme yönteminin kullanıldığı bu çalışmada, ilgili veriler araştırmacı tarafından yüz yüze olacak şekilde toplanmıştır.

Verilerin Analizi

İlgili araştırmada elde edilen verilerin analizinde; içerik analizi ve betimsel analiz yönteminde yararlanılmıştır. Yıldırım ve Şimşek (2006)'e göre içerik analizi ve betimsel analiz yöntemlerinin kullanıldığı çalışmalarda ulaşılan sonuçlar yorumlanmış bir şekilde okuyuculara sunulmaktadır. Altunışık, Çoşkun, Yıldırım ve Bayraktaroğlu (2010)'na göre içerik analizi yöntemi yüzeysel bir yöntemi içermektedir. Bu bağlamda ilgili verilere herhangi bir değişiklik yapılmadan okuyuculara sunulmaktadır. Araştırmacı tarafından görüşme esnasında toplanan veriler Microsoft Office Word programından yararlanılarak analize uygun hale getirilmiştir. Bu kapsamda uygun tema ve kodlar oluşturularak yüzde-frekans analizleri uygulanmıştır.

Bulgular

Tablo 1

Görüşülen Kişilere Dair Bilgiler

Görüşülen Kişi	Yaşı	Cinsiyeti	Mesleği	Görüşülen Kişi	Yaşı	Cinsiyeti	Mesleği
A Kişisi	23	Erkek	Öğrenci	M Kişisi	23	Kız	Stajyer
B Kişisi	24	Kız	Avukat	N Kişisi	20	Kız	Öğrenci
C Kişisi	24	Kız	Öğretmen	O Kişisi	24	Erkek	İşçi
Ç Kişisi	21	Erkek	Öğrenci	Ö Kişisi	17	Erkek	Öğrenci
D Kişisi	23	Kız	Sigortacı	P Kişisi	20	Erkek	Öğrenci
E Kişisi	17	Erkek	Öğrenci	R Kişisi	21	Kız	Öğrenci
F Kişisi	14	Kız	Öğrenci	S Kişisi	16	Kız	Öğrenci
G Kişisi	22	Erkek	Öğrenci	Ş Kişisi	18	Kız	Öğrenci
Ğ Kişisi	16	Erkek	Öğrenci	T Kişisi	15	Erkek	Öğrenci
H Kişisi	25	Kız	Çalışmıyor	U Kişisi	19	Erkek	Öğrenci
I Kişisi	18	Kız	Sağlıkçı	Ü Kişisi	24	Kız	Ev Hanımı
İ Kişisi	23	Erkek	Serbest Meslek	V Kişisi	22	Erkek	Öğrenci
J Kişisi	17	Kız	Öğrenci	Y Kişisi	24	Erkek	Memur
K Kişisi	14	Kız	Öğrenci	Z Kişisi	16	Kız	Öğrenci
L Kişisi	27	Erkek	Araştırma Görevlisi	X Kişisi	20	Kız	Çalışmıyor

Tablo 2

Katılımcıların “Hiç Aydın Gençlik Merkezinde gönüllülük faaliyetlerine katıldınız mı? Eğer katıldıysa bunlar neler ve süresi nedir?” sorusuna ilişkin düşünceleri

	Hiç Aydın Gençlik Merkezinde gönüllülük faaliyetlerine katıldınız mı? Eğer katıldıysa bunlar neler ve süresi nedir?	Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Evet Katıldım	28	94	A, C, D, E, G, Ğ, H, I, İ, J, K, L, M, N, O, Ö, P, R, S, Ş, T, U, Ü, V, Y, Z, X
	Hayır Katılmadım	2	6	B, F
	Toplam	30	100	

Tablo 2’de 1’de görüldüğü üzere araştırmaya katılım sağlayan gönüllülerin 28’i (%94) Aydın Gençlik Merkezinde gönüllülük faaliyetine katılım sağladıklarını ifade ederlerken, 2’si (%6) ise Aydın Gençlik Merkezinde herhangi bir gönüllülük faaliyetine katılım sağlamadıklarını ifade etmişlerdir.

Araştırmacı ve Aydın Genç Ofis gönüllüleri arasında geçen diyalog aşağıdaki gibidir;

(A) *“Evet katılıyorum, boş vakitlerimi burada değerlendirmek beni mutlu ediyor. Vaktimi ve emeğimi yararlı şeyler için harcıyorum.”*

(F) *“Toplum içinde sıkılıyorum, ondan katılmıyorum”*

Tablo 3

Katılımcıların “Hangi gönüllülük çalışmalarına ilgi duyuyorsunuz?” sorusuna ilişkin düşünceleri

	Hangi gönüllülük çalışmalarına ilgi duyuyorsunuz?”	Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Köy Okulu ve Huzur Evi Ziyareti	8	26	A, D, G, I, N, R, Y, Z
	İnsanları bilinçlendirecek ve onlara yarar sağlayacak olan gönüllülük çalışmaları	8	26	Ç, Ğ, İ, L, O, Ö, Ş, U
	Kişisel Gelişim Kursları	8	26	E, F, J, M, P, Ş, Ü, V
	Gezi ve Kamp	4	15	B, H, K, T
	Konferans ve Sohbet	2	7	C, X
Toplam		30	100	

Tablo 3’te görüldüğü üzere araştırmaya katılım sağlayan gönüllülerin 8’i (%26) köy okulu ve huzur evi ziyaretini, 8’i (%26) insanları bilinçlendirecek ve insanlara yararlı olacak gönüllülük çalışmalarına katılım sağladıklarını, 8’i (%26) ise kişisel gelişim kurslarına katılım sağladıklarını, 4’ü (%15) gezi ve kamp etkinliklerine katılım sağladıklarını, 2’si (%7) ise konferans ve sohbet ile ilgili olan gönüllülük çalışmalarına daha fazla ilgi duyduklarını ifade etmişlerdir.

Araştırmacı ve Genç Ofis gönüllüleri arasında geçen diyalog şu şekildedir;

(D) “Köy okulları ve Huzurevi ziyaretleri”

(Ç) “İnsanları bilinçlendirecek, onlara yarar sağlayacak gönüllük çalışmalarına daha çok ilgi duyuyorum.”

(M) “Üniversite mezunu olmak ya da ilkokul mezunu olmak hatta hiç okula gitmemiş olmak arasında bir fark yok. Kişiler şu an teknoloji sayesinde her bilgiye her yerden ulaşım sağlayabiliyor. Günümüzde herkesten bir adım önde olmak istiyorsan birkaç dil bilmek, çoğu ortamda farklı statüdeki insanlarla iletişim içinde olmak gerekiyor. Bunları yapabilirsen ilkokul mezunu bile olsan iş hayatında istediğin noktaya ulaşabilmen için engeller ortadan kalkıyor. Ben bu nedenle dil öğrenmek ve yeni insanlarla tanışmak için aktif olmayı tercih ediyorum. Yani dil kurslarına ilgi duyuyorum. Zaten gençlik merkezi ile tanışmam da o şekilde oldu.”

(B) “Gezi ve kampları seviyorum”

(X) “Sohbet, konferans o etkinlikleri seviyorum”

Tablo 4

Katılımcıların “e-Gönüllülük” size ne ifade ediyor?” sorusuna ilişkin düşünceleri

	e-Gönüllülük” size ne ifade ediyor?	Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Dijital Gönüllük	24	80	B, C, Ç, E, F, H, I, İ, J, K, L, M, O, Ö, P, R, Ş, T, U, Ü, V, Y, Z, X
	Herhangi Bir Karşılık Beklemeden Yapılan Gönüllülük Faaliyeti	3	10	A, D, N
	İlk Defa Duyduğum Bir Kavram	3	10	G, Ğ, S
	Toplam	30	100	

Tablo 4’te görüldüğü üzere mevcut çalışmaya katılım sağlayan gönüllüler için e-Gönüllülük kavramı; 24’ü (%80) için dijital gönüllülük, 3’ü (%10) herhangi bir karşılık beklemeden yapılan gönüllülük faaliyeti olarak tanımlarlarken, 3’ü (%10) ise bu e-Gönüllülük kavramını ilk defa duyduklarını ifade etmişlerdir.

(B) “Dijital gönüllülük”

(A) “Kişi kendi bilgisini, zamanını, emeğini bir menfaati olmadan yalnızca Allah rızası için toplum yararına bir şeyler yapmayı hedefleyen kişi gönüllüdür. Kendisi için arzuladığı şeye

başkasının da ulaşabilmesine imkân yaratan kişi gönüllüdür. Attığı küçük adımlarla insanların yüzünde tebessümler oluşturan, hayatlarına büyük dokunuşlar yapan kişiler gönüllüdür.”

(G) “İlk defa duyduğum bir kavram”.

Tablo 5

Katılımcıların “Aydın Gençlik merkezinin e-Gönüllülük faaliyetlerinden haberiniz var mı? Varsa bahseder misiniz?” sorusuna ilişkin düşünceleri

	Aydın Gençlik merkezinin e-Gönüllülük faaliyetlerinden haberiniz var mı?	Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Hayır Haberim Yok	17	57	A, B, C, D, E, G, Ğ, H, J, N, O, Ö, R, S, Ü, Z, X
	Evet Haberim Var	13	43	Ç, F, I, İ, K, L, M, P, Ş, T, U, V, Y
	Toplam	30	100	

Tablo 5’te görüldüğü üzere, katılımcıların 17’si (%57) Aydın Gençlik Merkezinde düzenlenen e-Gönüllülük faaliyetlerinden haberleri olamadığını ifade ederlerken, 13’ü (%43) ise bu faaliyetlerden haberlerinin olduklarını ifade etmişlerdir.

Araştırmacı ve katılımcılar arasında geçen diyalog şu şekildedir;

(C) “Gençlik merkezinin böyle çalışma yaptığını bilmiyordum”

(F) “Evet var. Dil kursları, görüşmeler yapılıyor”

Tablo 6

Katılımcıların “Aydın Gençlik Merkezinin e-Gönüllülük Faaliyetlerine Hiç Katıldınız mı?” sorusuna ilişkin düşünceleri

	Aydın Gençlik Merkezinin e-Gönüllülük Faaliyetlerine Hiç Katıldınız mı?	Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Hayır Katılmadım	19	64	A, B, C, D, E, G, Ğ, H, K, L, N, O, Ö, R, Ü, V, Y, Z, X
	Evet Katıldım	11	36	Ç, F, I, İ, J, M, P, S, Ş, T, U
	Toplam	30	100	

Tablo 6’da görüldüğü üzere, mevcut araştırmaya katılım sağlayan gönüllülerin 20’si (%67) Aydın Gençlik Merkezinde Düzenlenen e-Gönüllülük faaliyetlerine katılım sağlamadıklarını ifade ederlerken, 10’u (%33)’ ise bu faaliyetlere katılım sağladıklarını ifade

etmişlerdir.

Çalışma kapsamında araştırmacı ve katılımcılar arasında geçen diyalog şu şekildedir;

(Ö) “*Maalesef katılmadım.*”

(M) “*Evet katıldım. Özellikle Aydın’da üniversite okuyup memleketlerine dönmüş olan arkadaşlarımla görüşme olanağı sağlayan genç gönüllü buluşmalarının etkisi hala üzerimde.*”

Tablo 7

Katılımcıların “e-Gönüllülük faaliyetlerini hangi platformda yapıyorsunuz? En çoktan aza doğru sıralar mısınız? (web siteleri, sosyal medya, mobil uygulamalar)” sorusuna ilişkin düşünceleri

	e-Gönüllülük faaliyetlerini hangi platformda yapıyorsunuz? En çoktan aza doğru sıralar mısınız? (web siteleri, sosyal medya, mobil uygulamalar)”	Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Mobil Uygulamalar, Sosyal Medya, Web Sitesi	15	50	A, C, E, F, G, Ğ, J, K, L, P, R, S, Y, Z, X
	Sosyal Medya, Mobil Uygulamalar, Web Sitesi	7	24	H, I, İ, O, Ş, T, U
	Web Sitesi, Sosyal Medya, Mobil Uygulamalar	6	20	B, Ç, M, Ö, Ü, V
	Hiçbir Platformu Kullanmıyorum	2	6	D, N
	Toplam	30	100	

Tablo 7’ye göre, katılımcıların 15’i (%30) Mobil Uygulamalar, Sosyal Medya, Web Sitesi olduğunu, 7’si (%24) Sosyal Medya, Mobil Uygulamalar, Web Sitesi, 6’sı (%20) Web Sitesi, Sosyal Medya, Mobil Uygulamalardan e-Gönüllülük ile ilgili faaliyetleri takip ettiklerini ifade ederlerken, 2’si (%6) hiçbir platformu kullanmadığını ifade etmişlerdir.

Mevcut araştırma kapsamında araştırmacı ve katılımcılar arasında geçen diyalog şu şekildedir;

(C) “*Mobil uygulama, Sosyal medya, Web sitesi*”

(I) “*Sosyal medya, Web siteleri, Mobil*”

(B) “*Web site, Sosyal medya, Mobil uygulama*”

(D) “*Hiçbirini kullanmıyorum*”

Tablo 8

Katılımcıların “Hangi sıklıkla e-Gönüllülük faaliyetlerine katılırsınız? (haftada 1, ayda 1, yılda

1 ya da birkaç kez, talep edildikçe)” sorusuna ilişkin düşünceleri

Hangi sıklıkla e-Gönüllülük faaliyetlerine katılırsınız? (haftada 1, ayda 1, yılda 1 ya da birkaç kez, talep edildikçe)		Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Ayda Bir-Birkaç Kez	6	20	C, H, I, İ, N, Y, Z
	Talep Edildikçe	5	16	Ç, E, Ö, Ş, T
	Nadir Katılım Sağlıyorum	5	16	A, B, P, Ü, X
	Hiç Katılmadım	5	16	Ğ, İ, R, S, V
	Yılda Bir-Birkaç Kez	4	14	D, J, K, O
	Haftada Bir-Birkaç Kez	3	10	L, M, U
	Boş Zamanlarımda ve İlgi Alanıma Giren Bir Konu Olduğunda	2	8	F, G
	Toplam	30	100	

Tablo 8 incelendiğinde, katılımcıların 6’sı (%20), ayda bir ya da birkaç kez e-Gönüllülük faaliyetlerine katılım sağladıklarını, 5’i (%16) talep edildikçe e-Gönüllülük faaliyetlerine katılım sağladıklarını, 5’i (%16) e-Gönüllülük ile ilgili herhangi bir faaliyete katılım sağlamadıklarını, 4’ü (%14) yılda bir ya da birkaç kez bu faaliyetlere katılım sağladıklarını, 2’si (%8) ise boş zamanlarında ve ilgili alanlarına giren bir konu olduğunda faaliyetlere katılım sağladıklarını ifade etmişlerdir.

Mevcut çalışma kapsamında araştırmacı ve katılımcı arasında geçen diyalog şu şekildedir;

(C) “Ayda bir kez”

(Ç) “Çok sık değil Talep edildikçe katılıyorum”

(B) “Nadir katılıyorum”

(J) “Yılda birkaç kez”

(M) “Sık katılıyorum. Özellikle normal zamanda katılamayacağım programlara katılıyorum. Haftada üç kez diyebilirim.”

(F) “İlgi alanıma giren konu olduğunda katılıyorum”

Tablo 9

“e-Gönüllü olmak size ne hissettiriyor? / Size neler kattığını düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin düşünceleri

	e-Gönüllü olmak size ne hissettiriyor? / Size neler kattığını düşünüyorsunuz?	Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Herhangi Bir Düşüncem Yok Benim İçin Bir Anlam İfade Etmiyor	10	30	C, D, G, H, K, P, Ü, V, Y, Z
	Mutluluk	6	20	A, J, N, Ö, R, U
	Daha Az Zaman Harcama ve Daha Fazla İnsan Katılımı	6	20	B, I, İ, L, O, X
	Sosyal Çevre Gelişimi ve Sosyal Ortam	4	15	E, F, Ğ, T
	Kişisel Gelişim	4	15	Ç, M, S, Ş
Toplam		30	100	

Tablo 9 incelendiğinde katılımcıların 6’sı (%20)’nin e-Gönüllülük ile ilgili herhangi bir düşüncesinin olmadığını, bu kavramın onlar için bir anlam ifade etmediğini belirtmişlerdir. Katılımcıların 6’sı (%20) ise e-Gönüllü olmanın onları mutlu hissettirdiğini, 6’sı (%20) daha az zaman harcayarak, daha fazla insan katılımı sağlamasını açısından duygu uyandırdığını, 4’ü (%15) sosyal çevre ve sosyal ortam gelişimini sağladığını, 4’ü (%15) ise e-Gönüllülüğün onlarda kişisel gelişim açıdan katkı sağladığını ve bu kavramın kişisel gelişim açısından katkı sağladığını ifade etmiştir.

Mevcut çalışma kapsamında araştırmacı ve katılımcılar arasında geçen diyalog şu şekildedir;

(H) “e-Gönüllülük bana uzak bir kavram. O yüzden çok bir şey ifade etmiyor.”

(J) “Mutluluk ve verimli olduğumu hissediyorum.”

(B) “Daha az vakit aldığı için katılabilecek olduğum etkinlik sayısını artırıyor”

(E) “Artı ilgi alanları ve yeni arkadaşlıklar kazandırıyor”

(Ç) “Kişisel gelişim alanında hayatıma katkı sağladığını düşünüyorum.”

Tablo 10

Katılımcıların “Sizce gönüllülük faaliyetlerine kıyasla e-Gönüllülük faaliyetlerinin daha çok avantajı olduğunu düşünüyor musunuz? Açıklar mısınız?” sorusuna ilişkin düşünceleri

Sizce gönüllülük faaliyetlerine kıyasla e-Gönüllülük faaliyetlerinin daha çok avantajlı olduğunu düşünüyor musunuz? Açıklar mısınız?		Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Avantajlı olduğunu düşünmüyorum	20	65	A, C, D, E, G, H, J, K, N, O, Ö, P, R, S, Ş, U, Ü, V, Y, Z
	Geniş Bir Kitleye Hitap Etmesi Açısından Avantajlı	5	17	F, I, İ, T, X
	Ekonomik ve Ulaşım Açısından Avantajlı	3	10	Ç, Ğ, M
	Teknolojik açıdan avantajlı	2	8	B, L
	Toplam	30	100	

Tablo 10 incelendiğinde, katılımcıların 20'si (%65) e-Gönüllülüğün geleneksel gönüllülüğe göre avantajlı olmadığını ifade ederlerken, 5'si (%17) bu gönüllülüğün geleneksel gönüllülüğe oranla geniş bir kitleye hitap etmesi açısından avantajlı olduğunu ifade ederlerken, 3'ü (%10) bu gönüllülük türünün ekonomik ve ulaşım açısından geleneksel gönüllülük faaliyetlerine göre daha avantajlı olduğunu, 2'si (%8) e-Gönüllülüğün geleneksel gönüllülüğe oranla teknolojik açıdan avantajlarının olduğunu ifade etmişlerdir.

Mevcut çalışma kapsamında araştırmacı ve katılımcılar arasında geçen diyalog şu şekildedir;

(A) *“Ben faaliyetlere sık katılan bir insan olmama rağmen e-Gönüllülüğü duymadım demek ki avantajlı yanı çok yok”*

(I) *“Daha büyük kitlelere sesimizi duyurmak beni mutlu ediyor. e-Gönüllülük aracılığı ile gönüllü kişilere ulaşabiliyor ve onlarla tanışabiliyorum.”*

(Ç) *“Bir faaliyete katılmak için yolda geçen süre, yola ödenen ücret gibi faktörler göz önüne alındığında e-Gönüllülük faaliyetleri hem daha kolay hem daha masrafsız yapılmaktadır. Ben köyde yaşıyorum. Ulaşım hem çok zor hem de çok pahalı. Özel aracımız yok, merkezden köye ulaşabilmem için sadece üç tane toplu taşıma var. Ve maalesef bu ulaşım sıkıntısından dolayı çoğu yüz yüze faaliyete katılamıyorum. Ama e-Gönüllülük faaliyetlerine saati kaç olursa olsun katılım sağlayabiliyorum. Hem yol ücretini hem de toplu taşıma saatlerini düşünmek zorunda kalmıyorum. Yani ben e-Gönüllülük faaliyetlerini tercih ederim.”*

(B) *“Günümüzde her şey sanal ortamda devam etmektedir. Gönüllülük faaliyetlerinin de sanal ortama aktarılması gerekmektedir. Teknolojinin getirdiği köklü değişiklikler göz ardı edilemez. Gönüllülük alanında da ilerleme kat edilmek isteniyorsa sanal ortama aktarılmalı. Masraf, kolaylık, hitap edilen kitle göz önüne alındığında e-Gönüllülük daha avantajlı. Bu nedenle e-Gönüllülük faaliyetlerinin geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.”*

Tablo 11

Katılımcıların “e-Gönüllülükte bulunmama nedenleriniz nelerdir? (zaman sorunu mu, ekonomik mi, teknik bilgi beceri eksikliği, hiç duymadınız mı, internetiniz kısıtlı mı...)” sorusuna ilişkin düşünceleri

e-Gönüllülükte bulunmama nedenleriniz nelerdir? (zaman sorunu mu, ekonomik mi, teknik bilgi beceri eksikliği, hiç duymadınız mı, internetiniz kısıtlı mı...)		Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Teknik Bilgi Eksikliği ve Zaman Sorunu	16	56	B, D, E, F, H, I, İ, J, L, M, N, O, T, Ü, V, Y
	Odaklanma Problemimin Olması	7	22	A, C, Ç, G, P, R, S
	İnternet Kısıtlılığı	7	22	Ğ, K, Ö, Ş, U, Z, X
	Toplam	30	100	

Tablo 11 incelendiğinde katılımcıların 16’sı (%56) teknik bilgi ve zaman sorunundan dolayı e-Gönüllülük faaliyetlerinde bulunmadıklarını, 7’si (%22) bilgisayar başında geçirilen süre zarfında odaklanma sorunu yaşadıkları için bu faaliyetlere katılım sağlamadıklarını, 7’si (%22) internet kısıtlılığında dolayı e-Gönüllülük faaliyetlerine katılım sağlayamadıklarını ifade etmişlerdir.

Mevcut araştırma kapsamında araştırmacı ve katılımcılar arasında geçen diyalog şu şekildedir;

(H) “Zaman sorunu ve teknik bilgi eksikliğinden katılmıyorum”

(Ç) “Çok faydalı olduğunu engelleri ortadan kaldırdığını düşünüyorum, ancak bazen odaklanma sorunu yaşıyorum”

(Ğ) “e-Gönüllüğe ayıracak kadar internetim yok”

Tablo 12

Katılımcıların “Bundan sonra e-Gönüllülük faaliyetlerinde bulunmayı düşünür müsünüz?” sorusuna ilişkin düşünceleri

Bundan sonra e-Gönüllülük faaliyetlerinde bulunmayı düşünür müsünüz?		Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Evet Düşünürüm	21	70	B, Ç, D, E, F, H, I, İ, J, K, L, M, N, O, Ö, S, Ş, T, U, Y
	Hayır Düşünmem	9	30	A, C, G, P, R, Ü, V, Z, X
	Toplam	30	100	

Tablo 12. göre katılımcıların 21’i (%70) bundan sonra e-Gönüllülük faaliyetlerinde yer almayı düşünürlerken, 9’u (%30) bu faaliyetlerde yer almayı istememektedirler.

Mevcut çalışma kapsamında araştırmacı ve katılımcılar arasında geçen diyalog řu şekildedir;

(Ş) “Evet”

(X) “Düşünmüyorum”

Tablo 13

Katılımcıların “e-Gönüllülüğü sosyal çevrenize tavsiye eder misiniz?” sorusuna ilişkin düşünceleri

	e-Gönüllülüğü sosyal çevrenize tavsiye eder misiniz?”	Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Evet Ederim	22	74	B, Ç, D, E, G, H, I, J, K, L, M, N, O, Ö, R, S, Ş, T, U, Ü, Y, X
	Hayır Etmem	8	26	A, C, F, Ğ, İ, P, V, Z
	Toplam	30	100	

Tablo 13’e göre, katılımcıların 22’si (%74) bundan sonra e-Gönüllük faaliyetlerini sosyal çevrelerinde paylaşmayı düşündüklerini ifade ederlerken, 8’si (%26) e-Gönüllüğü sosyal çevrelerine tavsiye etmeyi düşünmediklerini ifade etmişlerdir.

Mevcut çalışma kapsamında araştırmacı ve katılımcılar arasında geçen diyalog řu şekildedir;

(T) “Tavsiye ederim bence çok faydalı. Dünyadan haberiniz oluyor.”

(Ğ) “Tavsiye etmem”

Tablo 14

Katılımcıların “Sizi e-Gönüllülük faaliyetlerinde bulunmaya sevk eden nedir?” sorusuna ilişkin düşünceleri

	Sizi e-Gönüllülük faaliyetlerinde bulunmaya sevk eden nedir?	Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	İnsanlara Yardımcı Olma İsteği ve Mutluluk	9	30	A, D, J, K, L, N, Ö, U, Y
	Sevk Eden Bir Faktör Yok	9	30	C, E, H, O, P, R, V, Z, X
	Sanal Ortamda Olması ve Vakit Almaması	6	20	B, İ, M, S, T, Ü
	Etkinliklerin Diğer Bireylere Paylaşımı	6	20	Ç, F, G, Ğ, İ, Ş
Toplam	30	100		

Tablo 14’e göre katılımcıların 9’u (%30) insanlara yardımcı olma istediği ve bunun sonunda mutluluk duygusunun görülebilmesinden dolayı e-Gönüllülük faaliyetlerine katılım

sağlarken, 9'u (%30) e-Gönüllük faaliyetlerine katılım sağlamaya neden olabilecek bir faktörün bulunmadığını ifade etmişlerdir. Katılımcıların 6'sı (%20) bu faaliyetlerin sanal ortamda gerçekleştirilmesi ve zaman almamasından dolayı e-Gönüllük faaliyetlerine katılım sağladıklarını, 6'sı (%20) etkinliklerin diğer bireyler ile paylaşılabilmesi için e-Gönüllük faaliyetlerine katılım sağladıklarını ifade etmişlerdir.

Mevcut çalışma kapsamında araştırmacı ve katılımcılar arasında geçen diyalog şekildedir;

(K) “Etkinliklere katılan insanların mutluluklarından pay sahibi olmak”

(H) “Çok sevk eden bir faktör yok.”

(B) “Teknolojik ilerlemeler ve fazla vakit almaması”

(Ç) “Gönüllük faaliyetlerinin daha fazla insana ulaşmasını ve daha fazla insanın etkinliklere kalmasını sağlamak.”

Tablo 15

Katılımcıların “Aydın Gençlik Merkezinin e-Gönüllük faaliyetlerini yeterli buluyor musunuz?” sorusuna ilişkin düşünceleri

	Aydın Gençlik merkezinin e-Gönüllük faaliyetlerini yeterli buluyor musunuz?	Frekans (f)	Yüzde %	Katılımcılar
KODLAMA	Hayır Yeterli Bulmuyorum	20	65	A, B, D, F, G, H, J, L, M, N, Ö, P, R, S, T, U, Ü, Y, Z, X
	Evet Yeterli Buluyorum	10	35	C, Ç, E, G, I, İ, K, O, Ş, V
	Toplam	30	100	

Tablo 15 incelendiğinde katılımcıların 20'si (%65) Aydın Gençlik Merkezinin gönüllük faaliyetlerini yeterli bulmadıklarını ifade ederlerken, 10'u (%30) ise bu faaliyetlerin yeterli olduğunu ifade etmişlerdir.

Mevcut araştırma kapsamında araştırmacı ve katılımcılar arasında geçen diyalog şu şekildedir;

(A) “Bence yeterince e-Gönüllük faaliyeti yok.”

(C) “Yeterli bence”

Tartışma ve Sonuç, Öneriler

Teknolojinin ilerlemesiyle her alanda köklü değişiklikler yaşanmıştır. Teknolojinin bu gücü gönüllülük alanında da kendini göstermiştir. Bu araştırmada teknoloji ile değişmekte olan gönüllülüğün yeni hali olan e-Gönüllülük üzerinde durulmuştur. Araştırmada e-Gönüllülük faaliyetleri, internet kullanma kabiliyeti ile e-Gönüllülük faaliyetlerinin gelişiminin paralel doğrultuda olduğu meydana çıkarılmıştır. Hane Halkı Bilişim Teknolojileri Kullanım araştırmasına göre 2013'te bilgisayar kullanma oranı %49,9, internet oranı ise %48,9'du. 2014'te bu oranlar %53,8 yükselmiştir. Kullanım oranların yüksek olduğu yaş ortalaması ise 16-24'tür. Dolayısıyla yeni bilgi ve iletişim teknolojilerinin biçimlendirdiği gönüllülüğün bu yeni uygulama alanı olan e-Gönüllülükte gençler hedef kitle kabul edilmektedir (Türkiye İstatistik Kurumu, 2013).

Çalışmanın neticesine göre 14-29 yaş aralığındaki gerek merkezde oturan gerek dezavantajlı yerlerde oturan gönüllü gençlerin %95'inin internet sorunu bulunmamaktadır. Katılımcıların tümünde akıllı telefon mevcut olup %90'ının evde interneti vardır. %5'inin telefonunda yeterli internet paketi bulunmaktadır. Sadece %5 gibi az bir yüzdelik dilimi oluşturan katılımcıların interneti hem ödev hem sosyal medya kullanımı için yetersiz gelmektedir. Görüşme yapılan gönüllü gençlerin çoğu, interneti sosyal medyada gezinmek ve ödev yapmak için kullanmaktadır. İnterneti gönüllülük faaliyeti yapmak için kullanacak birey sayısı neredeyse yoktur. Katılımcılara gönüllülük faaliyetleri ve faydaları sorulduğunda gönüllülüğün çok önemli olduğunu, gönüllülük sayesinde ülkenin gelişmiş ülkeler arasına girebileceğini, gönüllülük faaliyeti yapan kişinin daha huzurlu olacağını ifade ederken gönüllülük faaliyetlerine katılım durumları sorulduğunda katılımcıların çoğunun neredeyse hiç katılmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Katılmama nedenleri zaman kısıtlılığı olarak ifade etmişlerdir. e-Gönüllülük sayesinde ulaşım zorluğu, gider fazlalığı ve zaman sorunu ortadan kalktığı söylenip e-Gönüllülük faaliyetine katılıp katılmayacakları sorulduğunda; gönüllülük bir temas, sıcak bir tebessüm ile olacağını, bu ufak nüanslar olmadan ekran karşısında gönüllülük faaliyeti yapmanın mümkün olmadığını ifade etmişlerdir.

Gönüllü bireyler bir mekân sınırlaması olmadan, internet vasıtasıyla, oturdukları yerden ilgi alanlarına giren konulardaki projelerden, yardım kampanyalarından haberdar olup, katılım sağlayabilmektedir (Şengöz, 2016). Teknolojiyi aktif kullanabilen bireylerin e-Gönüllülük faaliyetlerinden daha çok verim alabileceklerini dile getirmişlerdir. Katılımcıların %90'ı teknolojiyi sadece sosyal medya kullanmak ve araştırma yapmak için kullandıklarını, gerekli

ve yeterli teknik bilgiye sahip olmadıklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların büyük çoğunluğunun ifade ettiği teknik bilgi yetersizliğinin yanında sadece %10'unun telefon haricinde tablet ve bilgisayara sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Katılımcılardan %10'u e-Gönüllülük faaliyetlerine sadece pandemi döneminde katılım sağlamıştır. Bu katılımı da pandeminin zorunlu bir sonucu olarak düşünmüş, geleneksel gönüllülük faaliyetinin yerini e-Gönüllülük faaliyetinin alabileceğini düşünmemiştir. Aktif olarak gönüllülük faaliyetinde bulunan kişiler ilgilerini çektiği takdirde e-Gönüllülük faaliyetlerine de katılabileceğini ama geleneksel gönüllülükten alınan verim ile e-Gönüllülükten alınan verimin aynı olmayacağı sonucuna varmışlardır. İnsan bilmediği bir şeyden korkar düşüncesiyle hareket eden katılımcılar e-Gönüllülük faaliyeti yapacak bilgisi olmadığından siber saldırılara maruz kalabileceğinden, ya da e-Gönüllülük faaliyetlerine katılacağını düşünürken dolandırılabilirdiğinden korktuğunu ifade etmektedirler.

e-Gönüllülük faaliyeti ile dahil oldukları gruba aidiyetlik duygusunu hissedemeyen kendini gruptan bağımsız gören kişiler kendilerini vasıfsız, değersiz hissederek çalışma şevklerini kaybedebilmektedir. Online faaliyetlerde yüz yüze ilişkinin oluşturduğu samimiyetten mahrum kaldıkça, grup üyeleri ve ürettiği projelerle temas halinde olmadıkça gönüllüler yaptığı işlerde gönül ve ruh doygunluğuna ulaşamamakta dolayısıyla gönüllülüğe verdiği değer azalmaktadır (Browne Jochum ve Paylor, 2013).

e-Gönüllülük faaliyetini bilmeyen ya da hiçbir faaliyete katılım göstermeyen bireyler ilerleyen zamanlarda da e-Gönüllülük faaliyetine katılmayı düşünmediklerini dile getirdiler. Gönüllüğün mesafeleri göz ardı edip uzaktan yapılmasının aynı samimiyet ortamını oluşturamayacağını dolayısıyla gönüllünün de geleneksel gönüllülükteki gibi huzura eremeyecekleri düşüncesindedirler.

e-Gönüllülük faaliyetleri ile kişilerin beklentileri tam karşılanamamaktadır. Dolayısıyla e-Gönüllülük faaliyetlerinde motive edici faktörler daha azdır. e-Gönüllülük geliştirilmesi gerekiyorsa tamamen e-Gönüllülüğe yönelmek yerine geleneksel gönüllülükle yürütülmesi gereken bir tür olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bunun için şu şekilde bir açıklama yapılmıştır: Dezavantajlı kesim ve hitap edilen kitlenin fazlalığı için e-Gönüllülüğün geliştirilmesi gerekiyorsa şöyle bir yöntem kullanılabilir. Pandemi sonrası bazı üniversiteler yarı hibrit uygulamaya geçmiştir. Şöyle ki; dersler hem yüz yüze hem de online devam etmiştir. e-Gönüllülük için de böyle bir yola gidilebilir. Yüz yüze faaliyet yapılır, dezavantajlı bireyler için dijital ortamda da o faaliyet oluşturulabilir. Bu sayede hem daha fazla kişiye ulaşılır hem de e-

Gönüllülükte karşılanmayan beklentiler geleneksel gönüllülük ile karşılanmış olur. Fakat bunun için gerekli ortam oluşturulmalı ve gençlik liderlerine gerekli eğitim ve donanımlar sağlanmalıdır. Nihai olarak teknolojinin gelişmesi ve pandemi süreci ile daha çok gündeme gelen e-Gönüllülüğün birçok avantajı olduğu gibi birçok dezavantajı vardır. Daha fazla insana hitap etmiş olsa da gönüllülükten beklenen faydayı sağlamamakta, bazen duygu ve samimiyetten yoksun faaliyetler şeklinde karşımıza çıkmaktadır. Ülke ve dünya genelinde e-Gönüllülüğe olan rağbet artsa da bireyler aradıkları samimiyeti ekran karşısında bulamadıkları için geleneksel gönüllülüğü tercih etmektedir. Ayrıca kişileri teknolojinin kişiyi toplumdan soyutlayan bir yanı da vardır. e-Gönüllülük faaliyetlerinin avantajlarının yanında e-Gönüllülük faaliyetleriyle kişiyi toplumdan soyutlaması, evde teknolojik bir cihaza bağlaması en büyük dezavantaj şeklinde nitelendirilebilir.

Sonuç olarak, e-Gönüllülük geleneksel gönüllülüğün ilerlemesi için basamak olarak kullanılabilir. Ama geleneksel gönüllülük yerini tamamen e-Gönüllülüğe bırakmamalıdır. Tamamen e-Gönüllülüğe geçiş olduğunda samimiyet ve huzurdan yoksun bir toplumun oluşması kaçınılmazdır. Geleneksel gönüllülük faaliyetleri e-Gönüllükten yararlanmak suretiyle geliştirilmelidir. Örneğin geleneksel gönüllülük faaliyeti çevrimiçi platformlarda duyurulmalı, kişiler faaliyetler için çevrimiçi fikir savunuculuğu yapmalıdırlar. 81 il genelindeki geleneksel gönüllülük faaliyetlerini genç gönüllülere duyurmak, gönüllü bulmak için Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın oluşturduğu bir web sitesi mevcuttur. <https://gonulluyuzbiz.gov.tr/> Bu siteyi kamu kurum ve kuruluşlarının gönüllü platformlarının yansira, STK'lar da gönüllü bulmak için aktif bir şekilde kullanmaktadır. Mevcut durumda 6 farklı başlık yer almaktadır. Bunlar; Afet ve Acil Durum, Çevre, Eğitim, Kültür ve Turizm, Sağlık ve Sosyal Hizmetler, Spor, Bu web sitesini e-Gönüllülük sekmesinin açılması ve bu alanda yapılacak faaliyetlerin e-Gönüllülerle buluşmasını sağlamak çok faydalı olacaktır (Genç Gönüllüler Platformu, 2022).

Çatışma Beyanı

Yazarların araştırma ile ilgili bir çatışma beyanı bulunmamaktadır.

Kaynakça

- Altunışık, R. Çoşkun, R., Yıldırım, E. ve Bayraktaroğlu, S. (2010). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri*. 6.Baskı, Sakarya: Sakarya Kitabevi.
- Michai-Hamburger, Y. (2007). Potential and promise of online volunteering. *Computers in Human Behavior*, 24(2), 544-562
- Browne, J., Jochum, V. ve Paylor, J. (2013). *The Value of Giving a Little Time: understanding the Potential of Micro-volunteering*. Londra: İnstitutue for Volunteering.
- Bulut, Ç. (2022). *Covid-19 Pandemi Sürecinde Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri Çalışanlarının İş Motivasyonları ve Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Spor Yöneticiliği Anabilim Dalı, Aydın.
- Genç Gönüllüler Platformu, (2022). <https://gonulluyuzbiz.gov.tr>, (10.06.2022) Adresinden Alınmıştır.
- Karasar, N. (1999). *Bilimsel Araştırma Yöntemi-Kavramlar, İlkeler, Teknikler*, Nobel Yayın, Ankara.
- Kesgin, B. (2014). Gençlik Gönüllü Kuruluşlar ve Katılım İlişkisi, https://www.academia.edu/38392881/T%C3%BCrkiyede_G%C3%B6n%C3%BCl%C3%BCk_%C3%87al%C4%B1%C5%9Fmalar%C4%B1_%C3%9Czerine_Bir_De%C4%9Ferlendirme, Adresinden Alınmıştır.
- Özçağdaş, S. (2013). *Gönüllülük ve Sosyal İnovasyonla Fark yaratmak*. Ankara: Tasarımhane Tanıtım Ltd. Şti.
- Özesmi, U. (2013). *Sosyal Medya ve Teknoloji Gönüllülerin Emrinde*. Ankara: Tasarımhane Tanıtım Ltd. Şti..
- Şengöz, N. (2016). *Gönüllülüğün Değişen Boyutu Sanal Gönüllülük ve Üniversite Gençliğinin Sanal Gönüllülük Farkındalığı*. Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Eskişehir.
- Yıldırım A. ve Şimşek H. (2006), *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Seçkin Yayıncılık.