

İŞLETME ALANINDA HAZIRLANAN STRATEJİK YÖNETİM KONULU LİSANSÜSTÜ TEZLERİN BİBLİYOMETRİK PROFİLİ

Yetkili Yazar | Correspondent Author: İhsan Cora

**Bibliometric Profile of Graduate Theses on Strategic Management
Prepared in the Field of Business**



Yazar / Author
İhsan Cora¹
Sinem Aydın²

MAKALE BİLGİSİ

Makale Geliş Tarihi : 05/05/2023
Makale Kabul Tarihi : 26/06/2023

Anahtar Kelimeler:
İşletme, strateji, stratejik yönetim, lisansüstü tez, bibliyometri

ÖZ

Bu çalışmada, işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin geçmişi ve gelişiminin ortaya konulması amaçlanmıştır. Bu amaçla, Yüksek Öğretim Kurulu Tez Merkezi'nin internet veri tabanında yer alan 1996-2021 yılları arasındaki işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu tezler incelenmiştir. Veri tabanında "stratejik yönetim" anahtar kelimesiyle tarama yapılmıştır. Yapılan tarama sonucunda işletme alanında stratejik yönetim konulu 114 teze ulaşılmıştır. Çalışma; tezlerin düzeyi, yazım dili, yılı, danışmanın unvanı, hazırlandığı üniversite, yayınlandığı enstitü, anabilim dalı, kullanılan anahtar kelime sayısı, kullanılan araştırma yöntemi, tercih edilen örneklem grubu, örneklem sayısı, sayfa sayısı, kaynakça sayısı ve kaynakça türü parametreleri çerçevesinde incelenmiştir. Elde edilen veriler, Microsoft Excel programında analiz edilmiştir. Çalışma sonucunda; yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin ağırlıkta olduğu, tezlerin çoğunluğunun Türkçe dilinde yazıldığı, en fazla tezin 2016-2021 yılları arasında yazıldığı, Sakarya, Gazi ve Beykent Üniversiteleri bünyesinde daha fazla tez yazıldığı, çoğunlukla nicel araştırma yönteminin kullanıldığı ve yöneticilerin örneklem grubu olarak tercih edildiği görülmüştür.

¹Doç.Dr. Giresun Üniv. İ.İ.B.F. İşl. Böl.Öğr.Üy., e.mail: ihsan.cora@giresun.edu.tr ORCID No: 0000-0002-5264-468X

²Giresun Üniv. Sosyal Bilimler Ens. Doktora Öğrencisi, e.mail: o2124005@giresun.edu.tr ORCID No: 0000-0002-6626-3466

ARTICLE INFORMATION

ABSTRACT

Submission Date : 05/05/2023
Accepted Date : 26/06/2023

Keywords:

Business, strategy, strategic management, graduate thesis, bibliometrics

In this study, it is aimed to reveal the history and development of graduate theses on strategic management prepared in the field of business administration. For this purpose, the theses on strategic management prepared in the field of business between the years 1996-2021 in the internet database of the Council of Higher Education Thesis Center were examined. The database was searched with the keyword "strategic management". As a result of the scanning, 114 theses on strategic management in the field of business were reached. Study; the level of the theses, the language of writing, the year, the academic level of the advisor, the university they were prepared, the institute they were published in, the department, the number of keywords used, the research method used, the preferred sample group, the preferred sample number, the number of pages, the number of bibliography and the type of bibliography. examined. The obtained data were analyzed in Microsoft Excel program. In the results of working; The majority of theses prepared at the master's level, the majority of theses were written in Turkish, the most theses were prepared between 2016-2021, more theses were prepared within the body of Sakarya University, Gazi University and Beykent University, the quantitative research method was used more, and the sample group of the administrators was the most. was found to be preferred.

1. Giriş

Günümüz dünyasında işletmelerin veya örgütlerin sürdürülebilir bir şekilde iş dünyası içerisinde devam etmesi her geçen gün zorlaşmaktadır. Bunun en güçlü sebeplerinden birisi rekabet ortamının oldukça acımasız olmasıdır. Rakipleriyle rekabet içerisinde olan işletmelerin ya da örgütlerin başarıya ulaşabilmesi için tüm birimlerinin birbiriyle uyum içinde hareket etmesi gerekmektedir. Stratejik yönetim örgütlerin sürdürülebilirliği açısından önemlidir (Nerur, Rasheed ve Natarajan, 2008: 320; Ansoff vd., 2018: 42).

Stratejik yönetim konusu 1990'lı yıllardan itibaren akademik olarak çalışılmaya başlanmış önemli bir konudur. Bilimsel anlamda farklı alanlarda çalışılan bu konu lisansüstü tezlerde de üzerinde durulan önemli bir konu haline gelmiştir (Hoskisson, Hitt, Wan ve Yiu, 1999: 418). Ulusal literatürde işletme alanında bibliyometrik olarak çalışılan farklı konular bulunmaktadır. Literatür incelendiğinde farklı konuların çalışılmasına rağmen bu çalışmaların az sayıda olduğu görülmektedir. Bu nedenle, ulusal literatürde işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu tezlerin incelenmesi hususunda bir çalışmanın bulunmaması bu araştırmanın özgünlüğünü ortaya koymaktadır.

Yapılan bu çalışmada, işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin bibliyometrik açıdan değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Bununla

beraber, işletme alanındaki stratejik yönetim konusunun genel hatlarını belirlemek ve bu konuda çalışacak olan araştırmacılara kolaylık sağlayabilmek çalışmanın bir başka amacıdır. Bu amaçların, bundan sonraki süreçte stratejik yönetim konusunda çalışma yapacak olan araştırmacılara yol göstereceği düşünülmektedir. Ayrıca bu çalışmanın ulusal literatürdeki stratejik yönetim konusu ile ilgili eksikliği tamamlayacağı da düşünülmektedir.

Çalışma beş bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde strateji kavramı ve stratejik yönetimin özellikleri açıklanmıştır. İkinci bölümde, stratejik yönetim konusunda ve ilgili diğer konulardaki ulusal literatür hakkında özet bilgiler yer almaktadır. Üçüncü bölümde, araştırmanın yöntemi ile ilgili bilgiler bulunmaktadır. Dördüncü bölümde araştırma bulguları ile ilgili bilgiler yer alırken, beşinci bölümde araştırmanın sonuçları ve öneriler yer almaktadır. Model ilk eğitiminden sonra 5 dönem boyunca yeniden eğitilmiş ve doğrulama ve test kümelerinde en düşük MSE 3. iterasyonda elde edilmiştir. Doğrulama kümesi için en düşük MSE değerleri 0.0432 olarak elde edilmiştir. Grafiğe göre test kümesi hatası ve doğrulama kümesi hatası benzer özelliklere sahiptir ve böylece iyi bir ağ performansı elde ettiğimizi söyleyebiliriz.

2.Strateji Kavramı ve Stratejik Yönetim

2.1 Strateji Kavramı

Strateji kelimesi Yunanca kökenli “strategos” kelimesinden türetilmiştir. Kelime yine Yunanca’da “generallik sanatı” anlamına gelmektedir. Strateji kelimesinin ayrıca Latince’deki “yol, çizgi ve nehir yatağı” anlamlarına gelen “stratum” kelimesinden türetildiği de söylenmektedir (Aktan, 2008: 5). Buradan hareketle, strateji kelimesinin ilk olarak askeri anlamda kullanıldığı söylenebilir. Askeri anlamda bakıldığında strateji; savaş zamanında orduların nasıl hareket edeceğini ve hangi operasyonların yapılacağını tasarlama ve yönetme sanatı olarak tanımlanmaktadır (Tunç, 2015: 73). Askeri bir terim olarak ortaya çıkmış olan bu kavram, belirlenen amaçlara ve hedeflere ulaşabilmek için takip edilecek yolun önceden belirlenmesi ve kullanılması olarak tanımlanmaktadır. (Genco,2021: 281).

Kelime anlamı olarak bakıldığında strateji; sevk etme, gönderme, götürme gibi anlamların yanı sıra önceden belirlenmiş olan hedeflere ve amaçlara ulaşabilmek adına alınmış olan tedbirler ve bir başarıya ya da zafere ulaşmak adına tasarlanmış ve düzenlenmiş olan çarpışma usulü olarak tanımlanmaktadır (Polatoğlu, 1984: 19; Dinçer, 1996: 5). İşletmeler açısından bakıldığında strateji; bir işletmenin belirlemiş olduğu misyonuna ve vizyonuna nasıl ulaşabileceğine dair yaptığı plan ve programlardır

(Parlak, 2013: 325). En genel anlamıyla ise strateji; kişilerin, kurumların veya işletmelerin belirledikleri amaçlara ve hedeflere ulaşması şeklinde tanımlanmaktadır (Grant ve Jordan, 2014: 17).

Strateji, bilimsel bir disiplin olarak gelişmesini askeri alanda taşıdığı öneme borçludur. Savunma hücum yönünden askeri amaçları etkin ve verimli bir biçimde gerçekleştirebilme, tarih boyunca orduların stratejik gücünün göstergesi olmuştur. Son yarım asırdır işletmecilik literatüründe ve özellikle de yönetim ve karar teorilerinde “strateji” kavramı oldukça önemli bir yere sahip olmuştur (Eren,1999: 2).

2.2 Stratejik Yönetim

Stratejik yönetim anlayışı 1950’li ve 60’lı yıllarda ortaya çıkmıştır. 1950’lere kadar askeri anlamda kullanılırken 1960’lardan sonra uygulama şekli ve süreçleri geliştirilerek ve yenilenerek iş dünyası açısından kullanılmıştır. 1980’lerden sonra ise şirketlerin ve işletmelerin odak noktasına girmiştir. Stratejik yönetimle birlikte maliyet kontrolü daha planlı bir biçimde yapılmaya başlanmış ve böylece hedeflerine ve amaçlarına daha az kayıpla ulaşmak isteyen işletmeler tarafından kullanılmaya başlanmıştır (Stettinius vd., 2005: 91). Daha sonra stratejik yönetim anlayışı analitik yöntemler ile birleşerek yeni bir biçim kazanmaya başlamıştır. Bununla birlikte, ilk olarak amaçlar belirlenmiş ve belirlenen amaçlar doğrultusunda uygun stratejiler geliştirilmiştir. Böylece, rakipler analitik yöntemler ile analiz edilmeye başlanmış ve bu şekilde rakiplerin olaylara yaklaşımları, hangi faaliyetlere yönelebilecekleri beklentilere göre tahmin edilmeye çalışılmıştır (Mirze ve Ülgen: 2004: 36).

Stratejik yönetim; özel sektör, kamu sektörü ve kâr amacı olmayan kurum ve kuruluşların, faaliyet gösterdiği alanlarda ileriye dönük olarak belirlediği hedeflerin ve amaçların gerçekleşebilmesi için yapılacak olan faaliyetlerin tespit edilmesini sağlayan yönetim tekniği olarak tanımlanmaktadır (Aktan, 1999: 6). Başka bir tanıma göre ise stratejik yönetim; işletmeler ve şirketlerin uzun vadeli olması planlanan stratejik kurgunun belirlenmesini ve kaynakların uygun bir biçimde kullanılmasını sağlayan ve hedeflere ulaşıp ulaşılmadığının belirlenmesi için kullanılan bir araçtır (Gül, 2017: 4). Barry’e göre ise (1986) stratejik yönetim, bir örgütün gelecekte ulaşmayı planladığı hedefleri ve bu hedeflere hangi yollarla ulaşabileceğini gösteren bir süreç olarak tanımlanmaktadır (Barry, 1986: 10).

Stratejik yönetim, özel sektör ve kamu sektörü için önemli bir tekniktir. Buralarda çok yönlü bir biçimde ele alınabileceği gibi her bir departman ya da bölüm için ayrı ayrı da ele alınabilmektedir. Böylece farklı farklı yol haritaları belirlenerek ileriye dönük adımların atılması sağlanabilmektedir. Ayrıca, şirketler veya işletmeler

arasında rekabetin olması dolayısıyla stratejik yönetim uygulamaları kendisini farklı kılmak isteyen şirketler ya da işletmeler için daha çarpıcı faaliyetlerin yapılması noktasında önemli hale gelmektedir (Mert, 2020: 43).

Stratejik yönetim iki ana nedenden dolayı iş dünyası açısından önemlidir. Birincisi yöneticilerinin örgütün işlerinin nasıl yürütüleceği ile ilgili riskleri ve tehlikeleri önceden görerek önleyici tedbirleri almasıdır. Yani örgüt açısından iyi planlanmış bir strateji geliştirilmesi, yol haritasının belirlenmiş olması, rekabet avantajı açısından müşteri memnuniyeti için finansal kaynakların iyileştirilmesi gerekmektedir. İkincisi, etkili bir strateji oluşturmak ve yönetmek için örgütün gelirinin artması, yatırım getirisi sağlaması ve kazançların en yüksek için tercihlerin farklı noktalara çekilmesi gerekliliğidir (Gönen, 2013: 104; Dess vd., 2014: 7).

Strateji belirlemek ve stratejik yönetim faaliyetleri oluşturmak örgütlere birtakım faydalar sağlamaktadır. Örneğin strateji, çevreyi değerlendirme ve çevrede gelişen olaylar ile ilgili tahmin yapma imkanı sağlar. Örgüt açısından bakıldığında kendisini ve uygulamalarını değerlendirme ve analiz etme imkânı sunarak daha iyi stratejiler geliştirmesine yardımcı olmaktadır. Bununla beraber, örgütün bir bütün içerisinde ve tutarlı kararlar alarak çalışmasına katkı sağlamaktadır (Anthony, 1994: 78). Rekabetin ortaya çıkardığı olumlu ve olumsuz durumları göz önünde bulundurarak hareket etmek ve buna uygun biçimde planlama yapmak da stratejik yönetimin faydaları arasında yer almaktadır (Kotter ve Heskett, 1992: 171).

Stratejik yönetimin faydaları olduğu gibi uygulanmasında karşılaşılan engeller de bulunmaktadır. Bunların birincisi, örgüt içerisinde yer alan çalışanların örgütün stratejilerini tam olarak anlayamaması ve algılayamamasından kaynaklanan vizyon engelidir. İkincisi, yöneticilerin örgüt stratejisini uygulamada, kurgulamada ve gelişmesini takip etmedeki eksikliğinden kaynaklanan yönetim engelidir. Üçüncüsü, örgütün belirlediği stratejiler ile elinde bulunan kaynakların ve bütçenin birbiriyle uyumsuzluğundan ve yeteri kadar tanımlanamamasından kaynaklanan kaynak engelidir. Dördüncüsü ise örgütün belirlemiş olduğu stratejilerin uygulanabilirliğine ve bu stratejilerin başarı getirebileceğine olan inancın eksik olmasından kaynaklanan uygulama ve inanç engelidir (Gül, 2017: 15).

Bu açıklamalardan sonra ana konumuz olan işletmeler için stratejik yönetim, işletmenin çevresiyle olan ilişkilerinin düzenlenmesi ve istikametinin düzenlenmesi için yapılacak olan faaliyetlerin planlanması, örgütlenmesi, yürütülmesi, koordine ve kontrol edilmesi süreci olarak tanımlanır. Stratejik yönetimi fonksiyonel yönetim ve program yönetiminden ayıran özelliklerin başlıcaları şunlardır (Dinçer, 2007:37-38).

i-Stratejik yönetim tepe yönetiminin bir fonksiyonudur: Görev ve yetkilerini uzmanlara devretmiş bile olsa risk ve sorumluluk tepe yönetimine aittir.

ii- Stratejik yönetim gelecek yönelimlidir ve işletmenin uzun vadeli amaçlarıyla ilgilidir: Geçmişe değil, geleceğe yöneliktir. İşletmenin kısa dönem değil uzun dönem amaçları ile ilgilidir.

iii-Stratejik Yönetim işletmeyi açık bir sistem olarak görür: İşletmeyi kapalı sistem değil açık bir sistem olarak algılar. Diğer bir ifade ile çevresinden bilgi, enerji ve materyal alışverişinde bulunur.

iv-Stratejik yönetim işletmenin farklı birimleri ve hiyerarşik kademeleri arasında koordinasyon sağlar: İşletmenin bütün fonksiyonel bölümleri arasında bir koordinasyon olmasını amaçlar.

v- Stratejik yönetim alt kademe yöneticilerine rehberlik eder: Tepe yönetiminin bir fonksiyonudur. Ancak alt kademe yöneticilerine de yol gösterir.

vi- Stratejik yönetim işletmenin kaynaklarının en etkili bir şekilde dağıtımıyla ilgilidir: Kaynakların etkin ve verimli kullanılmasını sağlar.

vii-Stratejik yönetimin karar vermede kullandığı bilgiler çok farklıdır: Sadece birkaç veriye değil, çok sayıda farklı kaynaklara dayanarak karar verir.

viii-Stratejik yönetim işletmenin amaçlarıyla toplumun menfaatlerini bir bütünlük içinde ele alır: İşletmenin amaçları ile içinde yaşadığı toplumun menfaatleri arasında bir paralellik olmasına dikkat eder.

3.Literatür Taraması

3.1.İlgili Literatür

Dünya üzerindeki birçok ülkede son yıllarda bibliyometri analiz tekniği ile incelenen çalışmaların sayısında artışların olduğu bilinmektedir (Webster ve Watson, 2002: 15). Diğer bütün alanlarda olduğu gibi işletme alanında da bibliyometrik çalışmaların daha fazla tercih edildiği görülmektedir (Hall, 2011: 17). Ulusal anlamda yapılan bibliyometri çalışmalarının ise 1990'lı yıllardan sonra başladığı ve son yıllarda artış gösterdiği belirtilmektedir (Yılmaz, 2017: 67). İşletme alanında yapılan çalışmalar genel olarak; muhasebe, yönetim ve organizasyon, rekabet gücü, maliye, stratejik girişimcilik, stratejik yönetim ve kamu yönetimi gibi konular üzerindedir. Bununla beraber, yapılan bu çalışmalar dergi incelemesi, makale, bildiri ve kitap türlerindedir. Bu bağlamda, ulusal literatürde işletme alanında hazırlanan bibliyometrik çalışmalar incelenmiş özet bilgiler halinde sunulmuştur.

Ayhan, Çolak ve Önder (2021) tarafından yapılan çalışmada, kamu yönetimi konusunda AİD’de 1990-2019 yılları arasında yayınlanan 850 makale incelenmiştir. Çalışma sonucunda; tek yazarlı çalışmaların ağırlıkta olduğu, makalelerdeki ilk yazarların genel olarak akademisyen olduğu, ilk yazarların çoğunluğunun Dr. Öğretim Üyesi unvanına sahip olduğu, makalelerin çok büyük bir kısmının mali destek almadığı ve makalelerin büyük bir kısmının Örgüt ve Yönetim Teorisi alanında olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Bayrakçıoğlu (2021) tarafından yapılan çalışmada, 2004-2020 yılları arasında ön lisans muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 102 makale incelenmiştir. Çalışma sonucunda; yayınlanan makale sayılarının son yıllarda artış gösterdiği, anahtar kelime kullanımının standart olmadığı, makalelerin büyük çoğunluğunun çok yazarlı olduğu ve yazarların genel olarak aynı kurumda çalıştığı tespit edilmiştir.

Darıcı (2021) tarafından yapılan çalışmada, kamu yönetimi alanında 1999-2020 yılları arasında hazırlanan 41 tez incelenmiştir. Çalışma sonucunda; yüksek lisans tezlerinin daha fazla olduğu, danışmanların Prof. Dr. unvanlıların daha fazla olduğu, en çok tezin Marmara Üniversitesi ve Selçuk Üniversitesi bünyesinde hazırlandığı, tezlerin büyük kısmında nitel araştırma yönteminin kullanıldığı ve en çok stratejik yönetim anahtar kelimesinin kullanıldığı görülmüştür..

Gürbüz vd. (2021) tarafından yapılan çalışmada, muhasebe eğitimi konusunda çalışılmış 238 makale ve 81 tez incelenmiştir. Çalışma sonucunda; 2014 yılından sonra çalışma sayılarında artış olduğu, tezlerin ağırlıklı olarak 101-190 sayfa arasında yoğunlaştığı makalelerin ise 10-20 sayfa arasında olduğu, makalelerin çoğunlukla iki yazarlı olarak yazıldığı, makalelerde ağırlıklı olarak Dr. Öğretim Üyesi unvanlı akademisyenlerin yayınlarının olduğu ve hem makale hem tezlerde yerli kaynak kullanımının fazla olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Oral (2021) tarafından yapılan çalışmada, 1991-2021 yılları arasında muhasebe eğitimi alanında hazırlanan 119 tez incelenmiştir. Çalışma sonucunda; tezlerin ağırlıklı olarak Türkçe dilinde yazıldığı, en çok tezin Gazi Üniversitesi ve Sakarya Üniversitesi bünyesinde hazırlandığı, sayfa sayılarının ağırlıklı olarak 101-200 arasında olduğu, tezlere en fazla Prof. Dr. unvanlı akademisyenlerin danışmanlık yaptığı, en çok tezin 2019 yılında yazıldığı ve istatistiki yöntemlerin daha fazla tercih edildiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Pirhan ve Demirtaş (2021) tarafından yapılan çalışmada, 2000-2020 yılları arasındaki stratejik yönetim konulu 134 makale ve 232 tez incelenmiştir. Çalışma sonucunda; 2000 yılından sonra stratejik yönetim konulu araştırmaların sayısının arttığı,

stratejik yönetim konusunun en çok yönetim ve organizasyon ile işletme alanlarında çalışıldığı, 2018-2019 yıllarında hem makale hem de tez sayılarının oldukça fazla olduğu, tezlerin ağırlıklı olarak Türkçe dilinde yazıldığı görülmüştür.

Çarıkçı ve Yaman (2019) tarafından yapılan çalışmada, 2009-2018 yılları arasında muhasebe-finance öğrencileri üzerine yazılmış olan 54 makale incelenmiştir. Çalışma sonucunda; çalışmaların yarıya yakınının 11-16 sayfa arasında olduğu, yayınların çoğunun iki yazarlı olduğu, yazarların büyük kısmının Dr. Öğretim Üyesi olduğu, yerli kaynak kullanımının daha fazla olduğu ve yazarların en çok Sakarya Üniversitesi bünyesinde olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Toplu vd. (2018) tarafından yapılan çalışmada, stratejik yönetim konusunda Web of Science SSCI'da 2000-2015 yılları arasında yayınlanan 126 makale incelenmiştir. Çalışma sonucunda; en çok yayının 2018 yılında yapıldığı, iki yazarlı yayınların daha fazla olduğu, nicel ve nitel araştırma yöntemlerinin ikisinin de sıklıkla kullanıldığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Beşel (2017) tarafından yapılan çalışmada, maliye alanında 2003-2017 yılları arasında hazırlanan 1714 tez incelenmiştir. Çalışma sonucunda; yüksek lisans tezlerinin çoğunlukta olduğu, 2010 yılından sonra tez sayılarının arttığı, en fazla tezin Marmara Üniversitesi bünyesinde hazırlandığı, araştırmacıların cinsiyetlerinin çoğunun erkek olduğu, tezlerin büyük çoğunluğunda araştırmacıların özgeçmişlerinin bulunmadığı ve araştırmacıların büyük kısmının Maliye bölümünden mezun olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Hancıoğlu ve Tekin (2017) tarafından yapılan çalışmada, Ulusal İşletmecilik Kongresi ve Ulusal Yönetim Organizasyon Kongresi'nde 2010-2016 yılları arasında sunulan 381 bildiri incelenmiştir. Çalışma sonucunda; stratejik yönetim konusunun geniş bir kapsamda ele alındığı ve yeni kavramların ortaya çıktığı, çok yazarlı çalışmalarda artış görüldüğü ve bildirilerin makaleye dönüştürülme oranlarının düşük seviyede olduğu tespit edilmiştir.

Kandemir ve Uğurluoğlu (2017) tarafından yapılan çalışmada, sağlık kurumları yönetimi alan yazınında yer alan 2010-2015 yılları arasındaki 75 makale incelenmiştir. Çalışma sonucunda; en çok makalenin 2012 yılında yayınlandığı, nitel araştırmaların ağırlıklı olduğu, en fazla anket tekniğinin tercih edildiği, örneklem grubu olarak en fazla yöneticilerin tercih edildiği, iki yazarlı makalelerin ağırlıkta olduğu ve en fazla stratejik karar verme konusunun çalışıldığı görülmüştür.

Çaylan (2014) tarafından yapılan çalışmada, girişimcilik alanında 2007-2013 yılları arasında Strategic Entrepreneurship Journal'da yayınlanan 123 makale

incelenmiştir. Çalışma sonucunda; yazarların çoğunluğunun Amerika Birleşik Devletleri vatandaşı olduğu, girişimcilik alanında A.B.D.'indeki üniversitelerin öncü olduğu ve yayınların genel olarak bilimsel dergilerde yayımlandığı görülmüştür.

4.Yöntem

4.1.Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu çalışmada, 1996-2021 yılları arasında işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin çeşitli parametreler doğrultusunda bibliyometrik özelliklerinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Çalışmanın diğer bir amacı ise işletme alanının stratejik yönetim konusundaki alan yazınının genel özelliklerini ortaya koymak ve bu alanda çalışacak araştırmacılara kolaylık sağlayabilmektir.

Ulusal alan yazında işletme, muhasebe, finans, yönetim ve organizasyon, kamu yönetimi ve maliye gibi alanlarda farklı birçok bibliyometrik çalışmanın olduğu görülmektedir. Ancak, işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu detaylı bir çalışmanın olmaması bu çalışmanın özgünlüğünü oluşturmaktadır. Buradan hareketle, çalışmadan elde edilecek bulguların işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlere ilişkin bilgi sunması açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Ayrıca, bu çalışmanın farklı parametreleri incelemesi, daha güncel veriler sunması ve ulusal alan yazındaki stratejik yönetim konusuyla ilgili eksikliği gidereceği düşünülmektedir.

4.2. Araştırmanın Evren ve Örneklemi

Çalışma kapsamında incelenen stratejik yönetim konulu lisansüstü tezler Yüksek Öğretim Kurulu Tez Merkezi'nin resmi internet sitesindeki veri tabanından yararlanılarak elde edilmiştir. Tezler taranırken Yüksek Öğretim Kurulu Tez Merkezi'nin tarama terimi giriniz kısmına “stratejik yönetim” anahtar kelimesi yazılmış ve diğer hiçbir kısım değiştirilmeden arama yapılmıştır. Buna göre toplamda stratejik yönetim konusuyla ilgili 295 adet tezin olduğu görülmüştür. Ancak, çalışma sadece işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu tezler üzerinden yürütüldüğünden dolayı diğer alanlardaki tezler çalışma kapsamı dışında bırakılmıştır. Buna göre, tekrar yapılan tarama sonucunda işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu 156 adet tezin olduğu görülmüştür. Ancak daha sonra izin durumu kısmında izinli seçeneği seçilmiş ve tekrar tarama yapılmıştır. Bu tarama sonucunda, 1987-1996 yıllar arasındaki 42 adet tez dijital ortama aktarılmadığı için erişilememiş, 1996 yılından itibaren dijital ortama aktarılan 114 teze ulaşılabilmiş ve çalışma bu 114 tez üzerinden yürütülmüştür. Yapılan tarama sonucunda, işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu ilk tezin 1987 yılında hazırlandığı tespit edilmiştir. Ancak, bu teze erişim izni

olmadığından dolayı çalışmaya dahil edilememiştir. Erişim izni olan ilk tezin 1996 yılında hazırlandığı dikkate alınmış ve bu nedenle çalışma 1996-2021 yılları arasında hazırlanan lisansüstü tezler üzerinden gerçekleştirilmiştir.

4.3. Veri Toplama Tekniği ve Analizi

Ulusal alan yazında stratejik yönetim konusunu ele alan ve bu konuda makaleleri, bildirimleri, dergileri ve tezleri inceleyen çalışmaların (Özer Çaylan, 2014; Karataş Çetin ve Özer Çaylan, 2015; Kandemir ve Uğurluoğlu, 2017; Toplu Yaşlıoğlu, İnan ve Sözüer, 2018; Baskıcı, 2019; Bellek, Koparan ve Aykan, 2019; Kaplan, 2020; Pirhan ve Demirtaş, 2021) olduğu görülmektedir. Bu çalışmada, 1996 yılından 2021 yılına kadarki süreçte işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezler bibliyometrik analiz yöntemiyle incelenecektir.

Bibliyometrik analiz birçok bilim dalında kullanılan bir analiz tekniğidir. Bu analiz tekniği akademide ortaya konulan bilimsel çalışmaların yapılarını belirleyebilmek amacıyla kullanılmaktadır (Pendlebury, 2008: 2). Bibliyometrik analiz tekniği akademik çalışmaların niteliğinin belirlenmesi, çalışmaların bilim dalındaki etkisinin artırılması, konunun daha çok sayıda çalışılmasına katkı sağlaması, ilgili alanın ya da konunun daha detaylıca incelenmesi ve alan yazının gelişmesine katkı sunması amacıyla kullanılmaktadır (Borgman ve Furner, 2005: 2; Palmer vd., 2005: 176; Hall, 2011: 16).

Çalışmada incelenen lisansüstü tezlerin hangi parametrelere göre analiz edileceği bibliyometrik olarak daha önceden yapılmış olan çalışmalardan (Apak, Erol ve Öztürk, 2016; Beşel, 2017; Çarıkçı ve Yaman, 2019; Dilek, Kesgingöz ve Güney, 2020; Bayrakçıoğlu, 2021; Bişkin ve Pektaş, 2021; Darıcı, 2021; Gürbüz, Kıymık ve Bitlisli, 2021; Durgut ve Küçüksille, 2021; Oral, 2021; Pektaş ve Aydın, 2021; Ayhan, Çolak ve Önder, 2022; Pektaş ve Aydın, 2022) yararlanılarak hazırlanmıştır. Buna göre; lisansüstü tezlerin düzeyi, yazım dili, yılı, danışman akademik düzeyi, hazırlandığı üniversite, yayınlandığı enstitü, anabilim dalı, kullanılan anahtar kelime sayısı, kullanılan araştırma yöntemi, tercih edilen örneklem grubu, tercih edilen örneklem sayısı, sayfa sayısı, kaynakça sayısı ve kaynakça türü gibi parametreler incelenmiştir. Çalışmanın amacı doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıtlar aranmıştır. Bu soruların cevapları doğrultusunda, elde edilen veriler Microsoft Excel programında analiz edilmiş ve frekans ile yüzde dağılımları şeklinde sunulmuştur.

1.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin düzeylerine göre dağılımı nasıldır?

2.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin yazım dillerine göre dağılımı nasıldır?

3.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımı nasıldır?

4.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin danışman akademik düzeylerine göre dağılımı nasıldır?

5.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin hazırlandığı üniversitelere göre dağılımı nasıldır?

6.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin yayımlandığı enstitülere göre dağılımı nasıldır?

7.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin anabilim dallarına göre dağılımı nasıldır?

8.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerde kullanılan anahtar kelime sayılarının dağılımı nasıldır?

9.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerde kullanılan araştırma yöntemlerinin dağılımı nasıldır?

10.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerde tercih edilen örneklem gruplarının dağılımı nasıldır?

11.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerde tercih edilen örneklem sayılarının dağılımı nasıldır?

12.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin sayfa sayılarına göre dağılımı nasıldır?

13.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin kaynakça sayılarına göre dağılımı nasıldır?

14.İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin kaynakça türlerine göre dağılımı nasıldır?

4.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

Stratejik yönetim konulu tezlerin bibliyometrik profilini ortaya koymak amacıyla yapılan bu çalışma, sadece işletme alanı ile sınırlandırılmıştır. İşletme alanı hariç diğer alanlarda hazırlanan tezler çalışmaya dahil edilmemiştir. Ayrıca, bu araştırma sadece Yüksek Öğretim Kurulu Tez Merkezi'nin internet veri tabanındaki tezler üzerinden yürütülmüştür. Bunun dışında kalan tezler ile erişim izni olmayan

tezler çalışma dışında tutulmuştur. Son olarak bu çalışma, makale, bildiri, dergi ve diğer yayınları incelemeyip sadece lisansüstü tezler ile sınırlandırılmıştı

5. Bulgular

5.1. İşletme Alanında Hazırlanan Stratejik Yönetim Konulu Lisansüstü Tezlerle İlişkin Bulgular

Çalışmanın bu kısmında, işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin düzeyi, yazım dili, yılı, danışman akademik düzeyi, hazırlandığı üniversite, yayımlandığı enstitü, anabilim dalı, kullanılan anahtar kelime sayısı, kullanılan araştırma yöntemi, tercih edilen örneklem grubu, tercih edilen örneklem sayısı, sayfa sayısı, kaynakça sayısı ve kaynakça türü ile ilgili bilgiler sunulmuştur. Bu bağlamda, lisansüstü tezlerin düzeylerine ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 4.1’de gösterilmiştir.

Tablo 1. Lisansüstü Tezlerin Düzeylerine İlişkin Bulgular

Tez düzeyi	f	%
Yüksek Lisans	89	78,1
Doktora	25	21,9
Toplam	114	100,0

Tablo 1’e göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %78,1’ini yüksek lisans tezleri, %21,9’unu ise doktora tezleri oluşturmaktadır. Lisansüstü tezlerin yazım dillerine ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2. Lisansüstü Tezlerin Yazım Dillerine İlişkin Bulgular

Yazım Dili	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Türkçe	85	95,5	23	92,0	108	94,7
Yabancı	4	4,5	2	8,0	6	5,3
Toplam	89	100,0	25	100,0	114	100,0

Tablo 2’ye göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %94,7’si Türkçe dilinde, %5,3’ü yabancı dilde yazılmıştır. Bununla birlikte, yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin %95,5’i Türkçe dilinde, %4,5’i yabancı dilde yazılmıştır. Doktora düzeyinde hazırlanan tezlerin ise %92’si Türkçe dilinde, %8’i yabancı dilde yazılmıştır. Lisansüstü tezlerin yayımlandığı yıllara ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 3’te gösterilmiştir.

Tablo 3. Lisansüstü Tezlerin Yayınlandığı Yıllara İlişkin Bulgular

Yıl	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
1996-2000 arası	2	2,2	1	4,0	3	2,6
2001-2005 arası	4	4,5	1	4,0	5	4,4
2006-2010 arası	23	25,9	6	24,0	29	25,4
2011-2015 arası	22	24,7	6	24,0	28	24,6
2016-2021 arası	38	42,7	11	44,0	49	43,0
Toplam	89	100,0	25	100,0	114	100,0

Tablo 3'e göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %43'ü 2016-2021 yılları arasında, %25,4'ü 2006-2010 yılları arasında ve %24,6'sı 2011-2015 yılları arasında yayınlanmıştır. Bununla birlikte, yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin %42,7'si 2016-2021 yılları arasında, %25,9'u 2006-2021 yılları arasında ve %24,7 si 2011-2015 yılları arasında yayınlanmıştır. Doktora düzeyinde hazırlanan tezlerin ise %44'ü 2016-2021 yılları arasında 24'ü 2011-2015 yılları arasında ve %24'ü 2006-2010 yılları arasında yayınlanmıştır. Lisansüstü tezlerin danışman akademik düzeylerine ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 4'te gösterilmiştir.

Tablo 4. Lisansüstü Tezlerin Danışman Akademik Düzeyine İlişkin Bulgular

Danışman Akademik Düzeyi	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Prof. Dr.	41	46,1	18	72,0	59	51,8
Doç. Dr.	15	16,8	5	20,0	20	17,5
Dr. Öğr. Üyesi (Yrd. Doç. Dr.)	33	37,1	2	8,0	35	30,7
Toplam	89	100,0	25	100,0	114	100,0

Tablo 4'e göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %51,8'ine Prof. Dr. unvanlı, %30,7'sine Dr. Öğr. Üyesi (Yrd. Doç. Dr.) unvanlı ve %17,5'ine Doç. Dr. unvanlı öğretim üyelerinin danışmanlık yaptığı görülmektedir. Bununla birlikte, yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin %46,1'ine Prof. Dr. unvanlı, %37,1'ine Dr. Öğr. Üyesi (Yrd. Doç. Dr.) unvanlı ve %16,8'ine Doç. Dr. unvanlı öğretim üyeleri danışmanlık yapmıştır. Doktora düzeyinde hazırlanan tezlerin ise %72'sine Prof. Dr. unvanlı, %20'sine Doç. Dr. unvanlı ve %8'ine Dr. Öğr. Üyesi (Yrd. Doç. Dr.) unvanlı öğretim üyeleri danışmanlık yapmıştır.

Tablo 5. Lisansüstü Tezlerin Hazırlandığı Üniversitelere İlişkin Bulgular

Üniversite	f	%	Üniversite	f	%
Sakarya Ü.	8	7,0	İstanbul Şehir Ü.	1	0,9
Gazi Ü.	7	6,1	Yeditepe Ü.	1	0,9
Beykent Ü.	7	6,1	Işık Ü.	1	0,9
Marmara Ü.	5	4,4	Antalya Bilim Ü.	1	0,9
Okan Ü.	5	4,4	Nişantaşı Ü.	1	0,9
Dokuz Eylül Ü.	4	3,5	Karabük Ü.	1	0,9
İstanbul Ü.	3	2,6	Ankara Hacı Bayram Veli Ü.	1	0,9
Selçuk Ü.	3	2,6	Bingöl Ü.	1	0,9
Gebze Teknik Ü.	3	2,6	Anadolu Ü.	1	0,9
Dumlupınar Ü.	3	2,6	Ufuk Ü.	1	0,9
Türk Hava Kurumu Ü.	3	2,6	Toros Ü.	1	0,9
İstanbul Ticaret Ü.	3	2,6	Yıldız Teknik Ü.	1	0,9
Karamanoğlu Mehmet Bey Ü.	2	1,8	İstanbul Aydın Ü.	1	0,9
İstanbul Teknik Ü.	2	1,8	İnönü Ü.	1	0,9
Necmettin Erbakan Ü.	2	1,8	Çağ Ü.	1	0,9
Muğla Sıtkı Koçman Ü.	2	1,8	Erciyes Ü.	1	0,9
İstanbul Kültür Ü.	2	1,8	Hasan Kalyoncu Ü.	1	0,9
Uşak Ü.	2	1,8	Mehmet Akif Ersoy Ü.	1	0,9
İstanbul Maltepe Ü.	2	1,8	Atatürk Ü.	1	0,9
Bahçeşehir Ü.	2	1,8	Zonguldak Bülent Ecevit Ü.	1	0,9
Atılım Ü.	2	1,8	Kahramanmaraş Sütçü İmam Ü.	1	0,9
İstanbul Arel Ü.	2	1,8	Adnan Menderes Ü.	1	0,9
Haliç Ü.	2	1,8	Uludağ Ü.	1	0,9
İstanbul Gelişim Ü.	2	1,8	Gaziantep Ü.	1	0,9
Hitit Ü.	2	1,8	Hacettepe Ü.	1	0,9
Gaziosmanpaşa Ü.	2	1,8	Aksaray Ü.	1	0,9
Pamukkale Ü.	2	1,8	Giresun Ü.	1	0,9
Kocaeli Ü.	2	1,8	Fırat Ü.	1	0,9
			Toplam	114	100,0

Tablo 5'e göre, işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %7'si Sakarya Üniversitesi, %6,1'i Gazi Üniversitesi, %6,1'i Beykent Üniversitesi bünyesinde hazırlanmıştır. Bunun yanı sıra tezlerin 4,4'ü Marmara Üniversitesi, %4,4'ü Okan Üniversitesi ve %3,5'i ise Dokuz Eylül Üniversitesi bünyesinde hazırlanmıştır. Lisansüstü tezlerin yayımlandığı enstitülere ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 6'da gösterilmiştir.

Tablo 6. Lisansüstü Tezlerin Yayınlandığı Enstitülere İlişkin Bulgular

Enstitü	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Sosyal Bilimler Enstitüsü	81	91,0	24	96,0	105	92,2
Fen Bilimleri Enstitüsü	3	3,4	--	--	3	2,6
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	2	2,2	1	4,0	3	2,6
İşletme Enstitüsü	3	3,4	--	--	3	2,6
Toplam	89	100,0	25	100,0	114	100,0

Tablo 6'ya göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %92,2'si Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde, %2,6'sı Fen Bilimleri Enstitüsü'nde, %2,6'sı Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nde ve %2,6'sı İşletme Enstitüsü'nde yayınlanmıştır. Bununla birlikte, yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin %91'i Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde %3,4'ü Fen Bilimleri Enstitüsü'nde ve %3,4'ü İşletme Ens. yayınlanmıştır. Lisansüstü tezlerin anabilim dallarına ilişkin bilgiler aşağıda tablo 7'de gösterilmiştir.

Tablo 7. Lisansüstü Tezlerin Anabilim Dallarına İlişkin Bulgular

Anabilim Dalı	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
İşletme	76	85,5	21	84,0	97	85,1
İşletme Yönetimi	7	7,9	2	8,0	9	7,8
Yönetim ve Organizasyon	2	2,2	1	4,0	3	2,6
İşletme Mühendisliği	2	2,2	--	--	2	1,8
Toplam Kalite Yönetimi	1	1,1	--	--	1	0,9
Turizm İşletmeciliği	--	--	1	4,0	1	0,9
Makine Eğitimi	1	1,1	--	--	1	0,9
Toplam	89	100,0	25	100,0	114	100,0

Tablo 7'ye göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %85,1'i İşletme Anabilim Dalı'nda, %7,8'i İşletme Yönetimi Anabilim Dalı'nda ve %2,6'sı Yönetim ve Organizasyon Anabilim Dalı'nda hazırlanmıştır. Bununla birlikte, yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin %85,5'i İşletme Anabilim Dalı'nda, 7,9'u İşletme Yönetimi Anabilim Dalı'nda hazırlanmıştır. Doktora düzeyinde hazırlanan tezlerin ise %84'ü İşletme Anabilim Dalı'nda, %8'i İşletme Yönetimi Anabilim Dalı'nda, %4'ü Yönetim ve Organizasyon Anabilim Dalı'nda ve %4'ü Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalı'nda hazırlanmıştır. Lisansüstü tezlerde kullanılan anahtar kelime sayılarına ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 8'de gösterilmiştir.

Tablo 8. Lisansüstü Tezlerde Kullanılan Anahtar Kelime Sayılarına İlişkin Bulgular

Anahtar Kelime Sayısı	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Belirsiz	14	15,7	6	24,0	20	17,6
3 anahtar kelime	33	37,1	5	20,0	38	33,3
4 anahtar kelime	27	30,3	6	24,0	33	28,9
5 anahtar kelime	11	12,4	5	20,0	16	14,0
6 anahtar kelime	3	3,4	1	4,0	4	3,5
7 anahtar kelime	--	--	1	4,0	1	0,9
8 anahtar kelime	1	1,1	1	4,0	2	1,8
Toplam	89	100,0	25	100,0	114	100,0

Tablo 8'e göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %33,3'ünde 3 anahtar kelime, %28,9'unda 4 anahtar kelime kullanılırken %17,6'sında ise anahtar kelimelerin belirsiz olduğu görülmüştür. Bununla birlikte, yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin %37,1'inde 3 anahtar kelime, %30,3'ünde 4 anahtar kelime kullanılırken %15,7'sinde ise anahtar kelimelerin belirsiz olduğu görülmüştür. Doktora düzeyinde hazırlanan tezlerin ise %24'ünde anahtar kelimelerin belirsiz olduğu, %24'ünde 4 anahtar kelime, %20'sinde 3 anahtar kelime ve %20'sinde 5 anahtar kelime kullanıldığı görülmüştür. Lisansüstü tezlerde kullanılan araştırma yöntemlerine ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 4.9'da gösterilmiştir.

Tablo 9. Lisansüstü Tezlerde Kullanılan Araştırma Yöntemlerine İlişkin Bulgular

Araştırma Yöntemi	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Nicel	50	56,2	18	72,0	68	59,6
Nitel	37	41,6	7	28,0	44	38,6
Karma	2	2,2	--	--	2	1,8
Toplam	89	100,0	25	100,0	114	100,0

Tablo 9'a göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %59,6'sında nicel araştırma yöntemi, %38,6'sında nitel araştırma yöntemi ve %1,8'inde karma araştırma yöntemi kullanılmıştır. Bununla birlikte, yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin %56,2'sinde nicel araştırma yöntemi, %41,6'sında nitel araştırma yöntemi ve %2,2'sinde karma araştırma yöntemi kullanılmıştır. Doktora

düzeyinde hazırlanan tezlerin ise %72'sinde nicel araştırma yöntemi, %28'inde nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Lisansüstü tezlerde tercih edilen örneklem gruplarına ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 10'da gösterilmiştir.

Tablo 10. Lisansüstü Tezlerde Tercih Edilen Örneklem Gruplarına İlişkin Bulgular

Örneklem Grubu	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Yöneticiler	26	29,2	12	48,0	38	33,3
Doküman İncelemesi	24	27,0	6	24,0	30	26,3
İşgörenler	13	14,5	2	8,0	15	13,1
Literatür Taraması	9	10,1	1	4,0	10	8,8
İşverenler	6	6,7	2	8,0	8	7,0
Kamu Çalışanları	5	5,6	--	--	5	4,4
Akademisyenler	3	3,4	1	4,0	4	3,5
Öğrenciler	2	2,2	--	--	2	1,8
Tüketiciler	1	1,1	1	4,0	2	1,8
Toplam	89	100,0	25	100,0	114	100,0

Tablo 10'a göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %33,3'ünde yöneticiler, %26,3'ünde doküman incelemesi ve %13,1'inde işgörenler örneklem grubu olarak tercih edilmiştir. Bununla birlikte, yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin %29,2'sinde yöneticiler, %27'sinde doküman incelemesi ve %14,5'nde işgörenler örneklem grubu olarak tercih edilmiştir. Doktora düzeyinde hazırlanan tezlerin ise %48'inde yöneticiler, %24'ünde doküman incelemesi, %8'inde işgörenler ve %8'inde işverenler örneklem grubu olarak tercih edilmiştir. Lisansüstü tezlerde tercih edilen örneklem sayılarına ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 11'de gösterilmiştir.

Tablo 11. Lisansüstü Tezlerde Tercih Edilen Örneklem Sayılarına İlişkin Bulgular

Örneklem Sayısı	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
100 ve altı	64	71,9	11	44,0	75	65,8
101-200 arası	13	14,7	6	24,0	19	16,6
201-300 arası	7	7,9	2	8,0	9	7,9
301-400 arası	2	2,2	3	12,0	5	4,4
401-500 arası	2	2,2	2	8,0	4	3,5
501 ve üzeri	1	1,1	1	4,0	2	1,8
Toplam	89	100,0	25	100,0	114	100,0

Tablo 11'e göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %65,8'inde 100 ve altında, %16,6'sında 101-200 arasında ve %7,9'unda 201-300 arasında örneklem seçilmiştir. Bununla birlikte, yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin %71,9'unda 100 ve altında, %14,7'sinde 101-200 arasında ve %7,9'unda 201-300 arasında örneklem seçilmiştir. Doktora düzeyinde hazırlanan tezlerin ise %44'ünde 100 ve altında, %24'ünde 101-200 arasında ve %12'sinde 301-400 arasında örneklem seçilmiştir. Lisansüstü tezlerin sayfa sayılarına ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 12'de gösterilmiştir.

Tablo 12. Lisansüstü Tezlerin Sayfa Sayılarına İlişkin Bulgular

Sayfa Sayısı	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
100 ve altı sayfa	20	22,5	1	4,0	21	18,5
101-200 sayfa arası	62	69,7	6	24,0	68	59,6
201-300 sayfa arası	7	7,9	15	60,0	22	19,3
301 ve üzeri sayfa	--	--	3	12,0	3	2,6
Toplam	89	100,0	25	100,0	114	100,0

Tablo 12'ye göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %59,6'sı 101-200 sayfa aralığında, %19,3'ü 201-300 sayfa aralığında ve %18,5'i 100 ve altı sayfa aralığındadır. Bununla birlikte, yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin %69,7'si 101-200 sayfa aralığında, %22,5'i 100 ve altı sayfa aralığında ve %7,9'u 201-300 sayfa aralığındadır. Doktora düzeyinde hazırlanan tezlerin ise %60'ı 201-300 sayfa aralığında, %24'ü 101-200 sayfa aralığında ve %12'si 300 ve üzeri sayfa aralığındadır. Lisansüstü tezlerin kaynakça sayılarına ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 13'te gösterilmiştir.

Tablo 13. Lisansüstü Tezlerin Kaynakça Sayılarına İlişkin Bulgular

Kaynakça Sayısı	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
100 ve altı	54	60,7	1	4,0	55	48,3
101-200 arası	32	36,0	13	52,0	45	39,5
201-300 arası	2	2,2	5	20,0	7	6,1
301 ve üzeri	1	1,1	6	24,0	7	6,1
Toplam	89	100,0	25	100,0	114	100,0

Tablo 13'e göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %48,3'ünde 100 ve altında, %39,5'inde 101-200 arasında, %6,1'inde 201-300 arasında ve %6,1'inde 301 ve üzerinde kaynakça kullanılmıştır. Bununla birlikte, yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin %60,7'sinde 100 ve altında, %36'sında 101-200 arasında kaynakça kullanılmıştır. Doktora düzeyinde hazırlanan tezlerin ise %52'sinde 101-200 arasında, %24'ünde 301 ve üzerinde ve %20'sinde 201-300 arasında kaynakça kullanılmıştır. Lisansüstü tezlerin kaynakça türlerine ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 14'te gösterilmiştir.

Tablo 14. Lisansüstü Tezlerin Kaynakça Türlerine İlişkin Bulgular

Kaynakça Türü	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Yerli	54	60,7	9	36,0	63	55,3
Yabancı	35	39,3	16	64,0	51	44,7
Toplam	89	100,0	25	100,0	114	100,0

Tablo 14' göre; işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin %55,3'ünde yerli kaynak, %44,7'sinde yabancı kaynak ağırlıktadır. Bununla birlikte; yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerin %60,7'sinde yerli kaynak, %39,3'ünde yabancı kaynak ağırlıktadır. Doktora düzeyinde hazırlanan tezlerin ise %64'ünde yabancı kaynak, %36'sında yerli kaynak ağırlıktadır.

6. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Türkiye'de işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin bibliyometrik analiz tekniği kullanılarak incelendiği bu çalışmada, stratejik yönetim konusuna ilişkin alan yazının gelişimini ve genel özelliklerini ortaya koymak amaçlanmıştır. Bu kapsamda “stratejik yönetim” anahtar kelimesi kullanılarak Yüksek Öğretim Kurulu Tez Merkezi'nin internet veri tabanındaki konu ile ilgili tezler taranmıştır. Buna göre, işletme alanında 1996 ile 2021 yılları arasında hazırlanmış olan 114 adet teze ulaşılmıştır. Tarama sonucunda analiz edilen tezler stratejik yönetim konusunun geçmişi, gelişim süreci, şu anki durumu ve geleceğine ilişkin bilgiler sunmaktadır. Bu bağlamda, taranan lisansüstü tezler bibliyometrik analiz tekniğiyle incelenmiştir.

Yapılan analiz neticesinde, işletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu lisansüstü tezlerin büyük bir bölümünün yüksek lisans düzeyinde hazırlandığı ve doktora düzeyindeki tezlerin ise daha az sayıda olduğu görülmüştür. Hazırlanan tezlerin

çok büyük bir bölümün yazım dili Türkçedir. Az sayıda da olsa yabancı dilde hazırlanan tezlerin olduğu da görülmektedir. Yabancı dilde hazırlanan bu tezlerin ise genel olarak yabancı öğrenciler tarafından yazıldığı saptanmıştır. Türk öğrencilerin yabancı dilde tez hazırlamamalarının nedeni, eğitim dillerinin Türkçe olması ve kendilerini Türkçe dilinde daha kolay ve daha iyi yazabilecekleri ve yabancı dil bilgilerinin yeterli olmadıkları söylenebilir.

İşletme alanında hazırlanan stratejik yönetim konulu tezlerin 1987 yılında hazırlanmaya başlandığı görülmüştür. Ancak, erişime açık ilk tezin ise 1996 yılında hazırlandığı ve bu tarihten 2006 yılına kadar stratejik yönetim ile ilgili çok az sayıda tez hazırlanmıştır. Stratejik yönetim konusunda 2006 yılından sonra daha fazla tez yazılmaya başlanmış ve en çok tez 2016 ile 2021 yılları arasında hazırlanmış, her geçen yıl tez sayısının artmakta olduğu görülmektedir. Benzer şekilde Bayrakçıoğlu (2021) yapmış olduğu çalışmada da işletme alanındaki çalışmaların son yıllarda artış gösterdiğini ifade etmiştir. Bu durum, 2000’li yıllardan sonra stratejik yönetim konusunun işletmeler ve kurumlar tarafından önemli bir teknik olarak kullanılmaya başlanmasıyla ilgili olabilir. Çünkü tezler incelendiğinde, içeriklerinin genel itibarıyla işletmeler, kurumlar ve örgütler üzerinde olduğu görülmüştür.

Lisansüstü tezlerin danışmanlarının akademik unvanlarına bakıldığında tezlerin yarısına Prof. Dr. unvanlı öğretim üyelerinin danışmalık yaptığı görülmektedir. Bu durum doktora düzeyindeki tezler için de bu şekildedir. Tezlerin hazırlandığı üniversiteler incelendiğinde ise en çok tezin Sakarya Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Beykent Üniversitesi’nde hazırlandığı ortaya çıkmıştır. Buna paralel olarak Oral (2021) çalışmasında incelediği tezlerin ağırlıklı olarak Gazi Üniversitesi ve Sakarya Üniversitesi bünyesinde hazırlandığı tespit edilmiştir.

Yapılan analiz sonucunda, tezlerin çok büyük bir bölümünün Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde yayınlandığı görülmektedir. Yapılan bu çalışma sadece işletme alanı ile sınırlandırıldığı için ortaya çıkan bu sonucun şaşırtıcı olmadığı söylenebilir. Bununla beraber, tezlerin en çok İşletme Anabilim dalında hazırlandığı sonucu ise en çok Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde yayınlandığı sonucunu doğrular niteliktedir. Buna ek olarak, Turizm İşletmeciliği ve Makine Eğitimi Anabilim dallarında da stratejik yönetim konusunun çalışıldığı görülmüştür. Bu durum, stratejik yönetim konusunun farklı alanlarda da çalışıldığını ve etkisinin arttığını ortaya koyan bir sonuç olabilir.

Lisansüstü tezlerde en çok 3 veya 4 anahtar kelime kullanıldığı görülmektedir. Doktora düzeyinde hazırlanan tezlerde ağırlıklı olarak 4 anahtar kelime ve üzerinde kullanılırken, yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezlerde ise ağırlıklı olarak 3 veya 4 anahtar kelime kullanımı vardır. Ayrıca, anahtar kelimenin kullanılmadığı tezler de

bulunmaktadır. Tezler incelendiğinde, anahtar kelime kullanılmayan tezlerin genel olarak 1990'lı yılların sonu ve 2000'li yılların başında hazırlanan tezler olduğu görülmüştür. Bu durumun nedeninin, o yıllardaki tez yazım kurallarıyla ilgili olduğu düşünülmektedir.

Hazırlanan lisansüstü tezlerin yarısından fazlasında nicel araştırma yönteminin tercih edildiği görülmektedir. Yarıya yakınında ise nitel araştırma yöntemi tercih edilmiştir. Bu durum, yüksek lisans ve doktora düzeyindeki tezlerde de aynıdır. Araştırmacılar tarafından nicel araştırma yönteminin veri toplama süreci nitel araştırma yöntemine göre daha kolay görüldüğü için böyle bir sonucun ortaya çıktığı söylenebilir. Bu alandaki çalışmalar incelendiğinde nicel, nitel ve karma araştırma yöntemlerinin de kullanılabilirdiği görülmüştür (Toplu Yaşlıoğlu, İnan ve Sözüer, 2018).

Lisansüstü tezlerde en çok yöneticilerin örneklem grubu olarak tercih edildiği ortaya çıkmaktadır. Örneklem grubu olarak bir diğer tercih ise doküman incelemesidir. Tezlerde, araştırmacıların stratejik yönetim konusunda bir işletmenin veya bir kurumun sahip olduğu dokümanları inceleyerek bir çıkarım yaptığı görülmektedir. Ayrıca, iş görenler, işverenler, kamu çalışanları, akademisyenler, öğrenciler ve tüketiciler gibi farklı örneklem grupları ile çalışıldığı görülmektedir. Buna göre, stratejik yönetim konusunun farklı kitlelere veya gruplara hitap ettiği ve etkilediği yorumu yapılabilir. Tercih edilen örneklem gruplarının genel olarak yöneticiler, işverenler ve kamu çalışanları olduğu göz önüne alındığında bu sonucun normal olduğu söylenebilir. Çünkü tez için veri toplamanın zaman ve maliyeti yüksektir. Bu nedenle gerek ilgili kişilere ulaşmak gerekse de yeterli sayıda ilgili kişi bulmak zahmetli olduğundan dolayı böyle bir sonuç ortaya çıkmış olabilir.

Hazırlanan lisansüstü tezlerin yarısından fazlasının 101-200 sayfa aralığında olduğu görülmektedir. Bu durum yüksek lisans düzeyindeki tezlerde de bu şekildeyken doktora düzeyindeki tezlerde ise ağırlıklı olarak 201-300 sayfa aralığındadır. Doktora düzeyindeki tezlerin daha kapsamlı olduğu düşünüldüğünden böyle bir sonuç ortaya çıkmış olabilir.

Tezlerde kullanılan kaynakça sayılarında bakıldığında ise yarıya yakınında 100 ve altı kaynakça kullanıldığı ortaya çıkmıştır. Bu durum yüksek lisans düzeyindeki tezlerde daha fazladır. Ancak doktora düzeyindeki tezlerde ağırlıklı olarak 101-200 arasında ve üzerinde kaynakça kullanılmıştır. Yüksek lisans düzeyindeki tezlerin daha kaliteli olması için araştırmacılara daha fazla kaynak kullanılması hatırlatılmalı ve teşvik edilmelidir.

Tezlerde kullanılan kaynakçaların yarısından fazlasında yerli kaynakların ağırlıkta olduğu görülmektedir. Yarıya yakınında ise yabancı kaynakların ağırlıkta olduğu görülmüştür. Yüksek lisans düzeyindeki tezlerde yerli kaynak kullanımı daha fazlayken doktora düzeyindeki tezlerde ise yabancı kaynak kullanımı daha fazladır. Yabancı kaynak kullanımının fazla olması yapılan çalışmanın daha nitelikli olduğunu ve daha fazla araştırıldığını gösteren bir unsurdur. Bu nedenle, yüksek lisans düzeyindeki tezlerin de daha nitelikli olması için yabancı kaynak kullanımının teşvik edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Sonuç olarak, stratejik yönetim konusu her alanda olduğu gibi işletme alanında da çalışılan bir konudur. Bu nedenle, 2010 yılından sonra araştırmacılar tarafından daha fazla çalışılmaya başlandığı görülmüştür. Stratejik yönetim konusunda bibliyometrik olarak çalışacak olan araştırmacılara bu konuda yazılmış olan makaleleri ve bildirimleri analiz etmeleri önerilebilir. Ayrıca, bu çalışma işletme alanıyla sınırlandırıldığından dolayı daha geniş kapsamlı bir çalışma yapılması ve bu çalışmaya tüm alanların dahil edilmesi stratejik yönetim konusuyla ilgili farklı bilgilerin ortaya çıkmasını sağlayabilir. Buna ek olarak, stratejik yönetim konusunda yazılan tezlerin doküman incelemesi yapılarak konunun alt boyutları daha ayrıntılı araştırılması önerilebilir. Böylelikle, stratejik yönetim konusunun eksik yönleri giderilebilir.

Kaynakça

- Aktan, C. C. (1999). 2000'li Yıllarda Yeni Yönetim Teknikleri 2- Stratejik Yönetim, Türkiye Genç İş Adamları Derneği Yayınları, İstanbul.
- Aktan, C. C. (2008). Stratejik Yönetim ve Stratejik Planlama, Çimento İşveren Dergisi, 4 (22), 4-21.
- Anthony, R. N. (1994). Planning and Control System: A Fromwork for Analysis, Division of Research, Harvard Business School, Boston.
- Ansoff, H. I., Kipley, D., Lewis, A. O., Helm-Stevens, R., ve Ansoff, R. (2018). Implanting strategic management. Cham: Palgrave Macmillan.
- Apak, S., Erol, M. ve Öztürk, S. (2016). Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisinde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi, Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi, (11), 111-124.
- Ayhan, E., Çolak, A. ve Önder, M. (2022). Türkiye'deki Kamu Yönetimi Çalışmalarının Eğilimi:1990-2019 Yıllarında AİD'de Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi, Esk. Osmangazi Ü. İİBF Dergisi,17(1), 1-28.

- Barry, B. W. (1986). Strategic Planning Workbook for Public and Nonprofit Organizations, Amherst Wilder Foundation, St. Pauli.
- Baskıcı, Ç. (2019). Stratejik Yönetim Alanındaki Atıf İlişkilerinin Ağ Analizi ile Değerlendirilmesi, İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 33 (1), 51-68.
- Bayrakçıoğlu, S. (2021). Türkiye’de Ön Lisans Muhasebe Eğitimi Üzerine Yapılan Çalışmaların Bibliyometrik Analizi (2004-2020), The Journal of Accounting and Finance, (91), 103-118.
- Bellek, M., Koparan, E. ve Aykan, E. (2019). Stratejik Yönetim Alanında Türkiye’nin Genel Durumu: 1975-2019 Yılları Arası Bibliyografik Bir Değerlendirme, Kayseri Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 1 (1), 58-90.
- Beşel, F. (2017). Türkiye’de Maliye Alanında Yapılmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi (2003-2017), International Journal of Public Finance, 2 (1), 27-62.
- Bişkin, F. ve Pektaş, Ç. (2021). Turizm Pazarlaması Alanında Hazırlanmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 20 (4), 2075-2095.
- Borgman, C. L. ve Jonathan F. (2005). Scholarly communication and bibliometrics, Annual Review of Information Science and Technology, (36), 2-72.
- Çarıkçı, O. ve Yaman, B. (2019). Muhasebe-Finans Öğrenciler Üzerine Yapılan Araştır. Bibliyometrik Analizi, Kafkas Ü. İ.İ.B.F. Dergisi, 10 (19), 359-381.
- Darıcı, M. (2021). Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Temalı Tezlerin Bibliyometrik Analizi: Ulusal Tez Merkezi Örneği, Stratejik Yönetim Araştırmaları Dergisi, 4 (1), 21-39.
- Dess, G. G., Lumpkin, G. T., Eisner, A. B. ve McNamara, G. (2014). Strategic Management: Text and Cases 7. Baskı, McGraw-Hill Education, New York.
- Dilek, S., Kesgingöz, H. ve Güney, O. (2020). Türkiye’de Rekabet Gücü ve Rekabet Avantajı Konularındaki Lisansüstü Tezlerinin Bibliyometrik Profili (2000-2018), International Academic Journal, 4 (1), 6-25.
- Diñer, Ö. (1996). Stratejik Yönetim ve İşletme Politikası, Beta Basım, İstanbul.
- Durgut, S., Küçükşille, E, U. (2021) Türkiye’de Yapılan Akademik Çalışmaların Büyük Veri Araçları ile Bibliyometrik Analizi, Bilge International Journal of Science and Technology Research, 5 (1), 1-12.
- Eren, Erol (1999), Stratejik Yönetim, A.Ü.A.Ö.F. Yay.No:539, 5. Baskı, Eskişehir.

- Genco, A. (2021). Türk Kamu Yönetiminde Stratejik Planlama ve Stratejik Yönetimin Hukuki Gelişimi, Türkiye Siyaset Bilimi Dergisi, 4 (2), 279-292.
- Gönen, B. (2013). Stratejik Yönetim Dersinin Öğrencilere İş Dünyasında Gerekli Nitelikleri Kazandırma Düzeyi: Ankara Üniversitelerinde Bir Araştırma, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Grant, R. M. ve Jordan, J. (2014). Stratejinin Temelleri, Nobel Yayın, Ankara.
- Gül, N. (2017). Stratejik Yönetim ve Kamu Çalışanları Açısından Stratejik Yönetim, Yük. Lis. Tezi, Beykent Üniv. Sos. Bil. Ens., İşletme Yönetimi A.B. D. İst.
- Gürbüz, C., Kıymık, H. ve Bitlisli, F. (2021). Türkiye’de Muhasebe Eğitimi Konusunda Yapılan Akademik Çalışmaların Bibliyometrik Analizi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi, 24 (1), 173-186.
- Hancıoğlu, Y. ve Tekin, E. (2017). Ulusal İşletmecilik ile Ulusal Yönetim ve Org. Kong. Yayımlanan Araş. Bibliyometrik Profili: Stratejik Yönetim Yazını Üzerine Bir İnceleme, Uluslararası İ.İ.B.D, (16. UİK Özel Sayısı), 87-100.
- Kandemir, A. ve Uğurluoğlu, Ö. (2017). Sağlık Kurumları Yönetimi Literatüründe Stratejik Yönetim Üzerine Yürütülen Çalışmaların İçerik Analizi ile İncelenmesi, Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi, 20 (1), 23-36.
- Kaplan, M. (2020). Lisansüstü İşletme Öğrencilerinin Stratejik Yönetim Çalışmaları: Yazınölçüm ve Değerleme Analizi, Stratejik Yönetim Araş. Der., 3 (1), 50-68.
- Karataş Çetin, Ç. ve Özer Çaylan, D. (2015). Stratejik Yönetim Yazınının Entelektüel Yapısında Değişim: 2001-2013 Yılları Arası Bibliyometrik Bir Değerlendirme, Atatürk Üniv. İ.İ.B.F. Dergisi, 29 (1), 101-120.
- Kotter, J.P.ve Heskett, J. L. (1992). Corporate Culture and Performance. New York:
- Mert, G. (2020). Kurumların Stratejik Yönetim Süreçlerinde Dijitalleşmenin Rolü, Journal of Social, Humanities and Administrative Sciences, 6 (22), 41-58.
- Mirze, S. K. ve Ülgen, H. (2004). İşletmelerde Stratejik Yönetim, Beta Yayın: İst.
- Oral, T. (2021). Türkiye’de Muhasebe Eğitimi Alanında Yayımlanmış Tezlerin Bibliyometrik Analizi, Van Yüzüncü Yıl Üniv. İ.İ.B.F. Dergisi, 6 (11), 34-45.
- Özer Çaylan, D. (2014). Stratejik Girişimcilik Alanına İlişkin Bibliyometrik Bir Değerlendirme, Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi, 3 (2), 61-80.
- Palmer, A. L., Albert S. ve Juan J. M. (2005). Tourism and Statistics: Bibliometric Study 1998-2002, Annals of Tourism Research, 32 (1), 167-178.

- Parlak, B. (2013). Yönetim Bilimi ve Çağdaş Yönetim Teknikleri, Beta Yay., İstanbul.
- Pektaş, Ç. ve Aydın, S. (2021). Kongre Turizmi ile İlgili Hazırlanan Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili, Turizm Ekonomi ve İşl. Araş. Der. 3 (1), 72-83.
- Pektaş, Ç. ve Aydın, S. (2022). Sanal Kayıtarma Konusunda Hazırlanan Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili, Pamukkale Üniv. Sos.Bil.Ens.Der.(48),89-108.
- Pirhan, Ş. ve Demirtaş, Ö. (2021). Türkiye’de Yayınlanan Stratejik Yönetim Konulu Makale ve Tezlerin Bibliyometrik İncelemesi: 2000-2020 Dönemi, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi, 5 (2), 207-227.
- Polatoğlu, A. (1984). Kamu Yönetimine Giriş, TODAİE, yayınları, Ankara.
- Stettinius W., Wood, D. R. ve Doyle, J. L. (2005). How to Plan and Execute Strategy, Mc Graw-Hill Companies, New York, USA.
- Toplu Yaşlıoğlu, D., İnan, A. ve Sözüer, A. (2018). Stratejik Yönetim Araştırmaları Türkiye Kapsamı:2000-2015 Döneminde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik İncelemesi, İst. Management Journal, 29 (84),79-92.
- Tunç, A. (2015). Türkiye’de Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Değişimin Bir Simgesi Olarak Stratejik Planlama ve Yönetimi, ASSAM Dergisi, 3, 69-86.
- Webster, J. ve Watson, R. T. (2002). Analyzing the Past to Prepare for the Future: Writing A Literature Review, MIS Quarterly, 26 (2), 13-23.
- Yılmaz, G. (2017). Restoranlarda Bahşiş ile İlgili Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi, Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi, 14 (2), 65-79.