

Apartman Başlığı Altında Yazılmış Lisansüstü Tezlerin Analizi

Analysis of Graduate Theses Written under the Title of Apartment

Eda BALABAN VAROL 

Nevşehir Hacı Bektaş Veli
Üniversitesi, Güzel Sanatlar
Fakültesi, İç Mimarlık Bölümü, İç
Mimarlık Anasanat Dalı, Nevşehir,
Türkiye



ÖZ

Bu çalışmada, ülkemizde yer alan apartman başlıklı lisansüstü tezlerin içerik olarak analiz edilmesi amaçlanmaktadır. Yapılan araştırma, apartman kavramını mimari bir üretim biçimi olarak ele alan ve yapı ile ilişkilendiren tez çalışmaları ile sınırlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda, ülkemizde lisansüstü tez çalışmalarına herkesin erişebileceği YÖK Ulusal Tez Merkezi kullanılmıştır. Araştırma sonucu ulaşılan 76 tez üzerinde değerlendirmeler yapılmıştır. Çalışmalar; türlerine, yayınlandığı yıllara, üniversitelere, enstitülere, anabilim ve anasanat dallarına ve araştırmacının belirlediği konulara göre sınıflandırılarak analiz edilmiştir. Çalışmanın yöntemi olarak tarama modeli seçilmiştir. Tezlerin analizinde içerik analiz yöntemi uygulanmış, ortaya çıkan değerler frekans ve yüzdeler ile analiz edilmiştir. Elde edilen bulguların, konu ile ilgilenen araştırmacılara yardımcı olacağı öngörülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Apartman, lisansüstü tez, konut, araştırma eğilimleri

ABSTRACT

This study aimed to analyze the content of graduate theses titled apartments in our country. The research has been limited to thesis studies that deal with the concept of apartment as an architectural production style and associate it with the building. For this purpose, YÖK National Thesis Center, where everyone can access postgraduate thesis studies in our country, has been used. Analysis was carried out on 76 theses that were reached as a result of the research. Studies have been analyzed by classifying according to their types, years of publication, universities, institutes, departments, and subjects determined by the researcher. Survey model was chosen as the method of the study. Content analysis method was applied in the analysis of theses, and the resulting values were analyzed with frequencies and percentages. It is anticipated that the findings will help researchers interested in the subject.

Keywords: Apartment, graduate thesis, housing, research tendencies

Giriş

İnsanın günlük yaşantısına eşlik eden önemli mekanların başında konut mekanları gelmektedir. Konut barınma ihtiyacını karşılayanın ötesinde, bireyin günlük ritüellerini belirleyen, psikolojik ve sosyolojik ihtiyaçlarını karşılayan çok katmanlı bir mekan; aynı zamanda üretilen, tüketilen ve kazanç elde edilen bir metadır. Aynı perspektiften Tekeli (2009, s. 97) konutun birey ve toplum açısından işlevlerine dikkat çekmektedir. Bu işlevleri “barınak olma,” “üretilen bir mal olma,” “bir tüketim malı olma,” “yatırım olarak spekülasyon değer artışlarına el koyma,” “güvence sağlama,” “toplumsal ilişkilerin yeniden üretilmesine araç olma,” “kültürel çevrenin oluşturulmasında bir kültürel zemin olma vb.” olarak özetlemektedir. Tekeli’nin yaklaşımından da görüldüğü gibi konut ve konut ile ilgili her konu mimarlık, iktisat, psikoloji, sosyoloji, antropoloji vb. disiplinlerde ele alınabilecek bir literatürü kendi potansiyelinde barındırmaktadır. Bu bağlamda konut, interdisipliner ve multidisipliner yaklaşımlarla ele alınabilecek geniş bir kapsama sahiptir.

20. ve 21. Yüzyıl’da konut üretimi ve bu konudaki tartışmalar dikkate alındığında, konut üretim biçimlerinden apartmanın ön planda olduğu söylenebilir. Güven Türker’e (2010, s. 50) göre, 1950 sonrası sanayileşme ile nüfus artışının bir sonucu olarak apartman yapımı hızlanmış ve (2010, s. 137) 1980 sonrası konut kavramı barınma-korunma anlamlarından farklı boyutlar kazanmıştır. Güven Türker

Geliş Tarihi/Received: 10.02.2023

Kabul Tarihi/Accepted: 06.03.2023

Yayın Tarihi/Publication Date: 30.03.2023

Sorumlu Yazar/Corresponding Author:
Eda BALABAN VAROL
E-mail: eddabln@gmail.com

Cite this article as: Balaban Varol, E. (2023). Analysis of graduate theses written under the title of apartment. *PLANARCH - Design and Planning Research*, 7(1), 34-42.



Content of this journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

apartmanlaşma ile birlikte konut kavramına “yatırım aracı”, “tüketim nesnesi” gibi yeni anlamlar yüklediğine dikkat çekmektedir. Benzer bir yaklaşım ile Sey (1998, s. 34), apartmanlaşmanın 19. Yüzyılın sonunda İstanbul’da başladığını ve sonrası dönemlerde tüm Türkiye’de yaygınlaştığını ifade etmektedir. Sey’e göre “batılı yaşam biçiminin bir simgesi gibi kabul edilen” apartmanların salgın gibi yayılmasının arka planındaki düşünce, kentsel rantın artmasıdır. Konu ile ilgili yasa ve yönetmelikler de bu sürecin hızlanmasına zemin hazırlamıştır. Bozdoğan (2002), bu süreçte özellikle beton bloklardaki standart apartman yaşamının, 1950 sonrası Türkiye’nin konut normu haline geldiğini vurgulamaktadır. Cengizkan’a (2019, s. 144) göre apartmanları oluşturan kalıplar “kentlin herhangi bir yerinde, üstüste konulabilen ve metrekareyle ölçülen, nitelikleri belli olan bir mekan üretme olanağı” sağlamaktadır. Hızlanan bu mekan üretimi ile birlikte Cengizkan, günümüz kentsel mekanların en özgü şemasının apartmanlar olduğuna ve yaygınlaşan apartman bloklarının kentlerde hem konut içi hem de konut dışında toplumsal yaşamı biçimlendirdiğine dikkat çekmektedir. Bu bağlamda apartman, sadece mimari bir üretim biçimi değil; aynı zamanda kullanıcıların psikolojik, sosyal ve ekonomik gereksinimleri ile ilişkili, gündelik yaşamı şekillendiren bir olgu olarak kabul edilebilir. Bu nedenle insan ile yakından ilişkili bir kavram olarak apartmanın araştırılması ve tartışılması birçok disiplin açısından büyük önem taşımaktadır.

Apartment kavramı Etimoloji Sözlüğüne göre, Fransızca “ayırarak, bölmek” anlamına gelen Latince “partire” fiiline dayanmaktadır. Bu kelimenin geçtiği en eski kaynak 1870 yılında yayınlanan Namık Kemal’in Osmanlı Modernleşmesinin Meseleleri isimli eseridir. Sözlükte aktarıldığı üzere, bu eserde apartment kavramı; “bir ailenin oturmasına mahsus daire” olarak tanımlanmıştır (Url-1). Apartment kavramı Türk Dil Kurumu’nun Güncel Sözlüğü’nde ise en salt haliyle; “Birkaç katlı ve her katında bir veya birkaç daire bulunan yapı” olarak tanımlanmaktadır (Url-2). Benzer şekilde Hasol (2005, s. 47), Ansiklopedik Mimarlık Sözlüğü’nde apartmentı, “her katında bir ya da daha çok daire bulunan çok katlı konut yapısı” olarak tanımlamakta; apartment dairesini ise “bir bina içinde birkaç oda ile mutfak, banyo ve heladan meydana gelen, bir kişi veya bir ailenin oturabileceği büyüklükte daire” olarak açıklamaktadır. Bu tanımlardan yola çıkarak apartment, çok katlı planlanan ve her katında bir ya da birden fazla mesken bulunan; dikey mimari yapılanma içinde barınma ihtiyacına ekonomik bir çözüm sunan; getirdiği kolektif yaşam biçimiyle komşuluk ilişkisini yeniden tanımlayan bir konut üretim biçimi olarak tanımlanabilir. Apartment dairesi ise apartment yapısında kullanıcı/kullanıcılara temel fiziksel ihtiyaçlara ve barınmaya yönelik optimum alanı sağlayan bir yaşam alanı, meskendir.

Yapılan çalışmada apartment, mimari bir üretim biçimi olarak ele alınmakta; bu kavramı yukarıda tanımlanan haliyle – sözlük anlamıyla – konu edinen lisansüstü tezler incelenmektedir. Konu hakkında yapılan lisansüstü çalışmalar, apartment ile ilgili geçmiş süreci değerlendirmesi; günümüz ve geleceği yönlendirecek bilimsel çerçeveyi sunması; apartment ile ilgili hem mimari hem de sosyal bağlamı irdelemesi nedeniyle en önemli bilgi kaynakları olarak nitelendirilebilir. Çünkü Çağlayan’a (2018, s. 407) göre “belirli bir alanı kapsayan lisansüstü çalışmaların incelenmesi, ilgili alanda ortaya çıkan gelişmelerin, uygulanan yöntemlerin, karşılaşılan sorunların ve çözüm önerilerinin bir bütün olarak algılanmasını sağlamaktadır”. Başka bir ifadeyle bir konu hakkında yapılan lisansüstü tez çalışmaları, yayımlandığı dönem içinde, araştırdığı konuya ait en güncel veri ve yorumların olduğu metinler olarak kabul edilebilir. Bu nedenle yapılan bu çalışmada, apartment

kavramı hakkında yazılmış yüksek lisans ve doktora düzeyindeki lisansüstü tezlerin bibliyometrik profilinin çıkarılması amaçlanmıştır. Bu amaç kapsamında, yapılan tezlerin eğilimlerini saptamak için, belirli kriterler çerçevesinde sınıflandırmalar yapılmış; bu sınıflandırma aracılığıyla tezler bir bütün olarak değerlendirilmiştir. Çalışma içinde apartment kavramının mimarlık çalışmalarının yanı sıra farklı alanlardaki durumunu tespit etmek ve apartment kavramının mimari, sosyal, iktisadi gibi farklı alanlarla yakınlığına dikkat çekilmek istenmiştir. Çalışmanın verilerine Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı (YÖK) Ulusal Tez Merkezi üzerinden “apartment” kavramı aratılarak ulaşılmıştır.

Yöntem

Çalışma, “Apartment” kavramının yer aldığı lisansüstü tezlerin incelenmesini amaçladığı için, tarama modeli çalışmanın yöntemi olarak belirlenmiştir. “Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan yaklaşımlardır” (Karasar, 2003, s. 77). Tarama araştırmalarının amacı genellikle araştırma konusu ile ilgili var olan durumun fotoğrafını çekerek bir betimleme yapmaktır” (Büyükköztürk ve ark., 2013, s. 177). Bu nedenle yapılan çalışmada tarama yöntemi ile apartment kavramının lisansüstü araştırmalardaki genel eğilimi saptamak istenmiştir. Araştırmanın süreci Şekil 1’de verilmiştir.

Çalışmanın evrenine, internet sitesi üzerinden tüm araştırmacıların ulaşımına açık, YÖK Ulusal Tez Merkezi’nde kayıtlı ulusal tezlerin taranması ile ulaşılmıştır. Bu veri tabanı üzerinden tarama terimine “apartment” kelimesi yazılarak; aranacak alanda “konu” sekmesi işaretlendiğinde hiçbir kayıtlı tezin olmadığı görülmüştür. Ancak “apartment” kelimesi, aranacak alanda “tez adı” sekmesi ile aratıldığında toplam 100 adet kayıtlı tezin yer aldığı saptanmıştır. Apartment kelimesi, aranacak alanda “dizin” sekmesi işaretlendiğinde, 35 teze ulaşılmış; bu 35 tezin bir önceki aramada



Şekil 1.
Araştırma Süreci

ulaşılan 100 tez ile örtüştüğü sonucuna varılmıştır. Yapılan taramada ulaşılan 100 tezin 76'sında apartman kelimesinin sözlüklerde yer alan genel anlamı ile kullanıldığı; geri kalan 24 tezde apartman kavramının yapı/bina anlamında kullanılmadığı ya da özel isim olarak kullanıldığı anlaşılmıştır. Bu nedenle çalışmanın örnekleminin belirlenmesinde amaçsal örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Amaçsal örnekleme, “belirli ölçütleri karşılayan veya belirli özelliklere sahip” örneklem üzerine odaklanma ve derinlemesine analiz etme olanağı tanımaktadır (Büyüköztürk ve ark., 2013, s. 90). Yapılan bu çalışmada, ulaşılan 100 tez içinde, “apartman kavramını yapı/bina anlamında kullanan” ölçütünü karşılayan 76 tez örneklemin sınırı olarak kabul edilmiştir.

Örnekleme yer alan tezler kronolojik sırayla T1, T2, T3... vb. sıra numaralarıyla adlandırılmıştır. Ulaşılan tezler künyelerinde yer alan, “tezin türü” “tezin yayınlandığı yıl,” “tezin yayınlandığı üniversite,” “tezin yayınlandığı enstitü,” “tezin yayınlandığı anabilim/anasanat dalı” temel alınarak yıllara göre dağılımları incelenmiş; ayrıca tezlerin çalışma konuları saptanarak analizi yapılmıştır. Tezlerin çalışma konularının saptanmasında ilk olarak tez merkezinde belirtilmiş ise tezlerin yazıldığı anabilim dalı dikkate alınmış; sonrasında tezlerin dizinlerinde bulunan kelime bulunarak 76 teze ait her özet detaylıca okunmuştur. Bu aşamalarda elde edilen kavramlar benzerliklerine göre bir araya getirilmiş, dizin ve anabilim/anasanat dalı ile ilişkili 8 üst başlıkta toparlanmıştır. Bu başlıklar kültürel miras ve koruma, mimarlık tarihi, sosyal çalışmalar, teknik konular, konut tipolojisi, mimari tasarım, sürdürülebilirlik ile mevzuat ve yönetmelikler olarak belirlenmiştir. Bu 8 üst başlığın belirlenmesi ve tezlerin çalışma konuları bağlamında sınıflandırılması T1 üzerinden örneklendirilebilir. T1 olarak adlandırılan çalışmanın künye bilgilerine bakıldığında; anabilim dalının belirlenmediği görülmüş, dizin bölümünde “Ankara” “Koruma tedbirleri” ve “Tarihi çevre” kavramlarının yer aldığı saptanmıştır. Teze ait özetle bir döneme ait yapıların kültürel miras çerçevesinde okunduğu; bu kapsamda yapıların korunması ve devamlılığı için bir öneri sunulduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenle yapılan benzer çalışmalar da göz önüne alınarak “kültürel miras ve koruma” başlığı belirlenmiş, bu tez çalışması bu başlık altında analiz edilmiştir.

Yapılan çalışma kapsamında konu ve amaç ile ilişkili 6 tablo “bulgular ve yorum” bölümünde aktarılmaktadır. Ulaşılan bulgular yüzde (%) ve sıklık (s) kullanılarak tablolar üzerinden yorumlanmıştır. Örneklem kapsamındaki tezlere ait bilgiler EK 1’de sunulmuştur.

Bulgular

Veri toplama sürecinde ilk olarak YÖK Ulusal Tez Merkezi’nde yer alan ve apartman başlıklı tezlerin tamamına ulaşılmıştır. Ulaşılan tezlerde izinli-izinsiz ayırımına bakılmamış; tezlerin konu başlıkları, özetleri ile diğer künye bilgilerindeki bulgular bu bölümde analiz edilmiştir. Bulgulara göre apartman ile ilgili ilk tez 1990 yılında, son tez ise 2023 yılında yayınlanmıştır. Çalışmanın analizinde herhangi bir yıl aralığı belirlenmeyerek, 33 yıl çalışmanın

kapsamına dahil edilmiştir. Bu nedenle araştırmada, tablolardaki genel eğilimin kolayca okunabilmesi ve 1990 yılından günümüze tamamlanan tezlerin sistematik olarak analiz edilebilmesi amacıyla apartman ile ilgili tezlerin yayınlandığı yıllar 5’er yıllık dönemler altında sınıflandırılmış; 2000 yılından günümüze son dönemin henüz tamamlanmamış olması yorumlarda dikkate alınmıştır. Bu bağlamda tablolardaki bulguların 5’er yıllık dönemler altında ele alınması, bütüncül bir okumaya ve karşılaştırmalı bir değerlendirmeye olanak tanımıştır. Buna göre; ilk dönem 1990–1994, ikinci dönem 1995–1999, üçüncü dönem 2000–2004, dördüncü dönem 2005–2009, beşinci dönem 2010–2014, altıncı dönem 2015–2019, yedinci dönem ise 2020–2023 yıllarını kapsamaktadır. Ulaşılan verilere göre ise; apartman ile ilgili ilk dönem 5 tez (%6,58), ikinci dönem 9 tez (%11,84), üçüncü dönem 7 tez (%9,21), dördüncü dönem 6 tez (%7,89), beşinci dönem 11 tez (%14,47), altıncı dönem 23 tez (%30,26) ve yedinci dönem 15 tez (%19,75) yayımlandığı görülmektedir.

Apartment konusunu ele alan tezlerin, tez türlerine ve yayımlandığı dönemlere göre dağılımı Tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1’de apartman konusunu ele alan tezlerin yüksek lisans, sanatta yeterlik ve doktora türünde yapıldığı görülmektedir. Tablo 1’deki tez türlerinin dağılımı incelendiğinde günümüze kadar apartmanı konu alan tezlerin %86,8’i yüksek lisans tezlerinden oluşmaktayken; doktora tezlerinin %11,9 olduğu görülmektedir. Bu dağılımda sadece 1 (%1,3) sanatta yeterlik tezinde apartman konusunun ele alındığı anlaşılmaktadır. Dönemler açısından değerlendirildiğinde; 2000–2004, 2015–2019 ile 2020–2023 yılları arasında kapsayan dönemlerde apartman konusunu ele alan ve yapı ile ilişkilendirilen doktora tez çalışmasının olmadığı tespit edilmektedir. Ayrıca, 1990–1994 ile 1995–1999 yıllarını kapsayan ilk dönemlerde apartman konusunu ele alan doktora tez oranlarının günümüze doğru geldikçe azaldığı ya da bu konunun hiç çalışılmadığı görülmektedir. Dönemler kendi içinde değerlendirildiğinde, doktora tez oranının (%40) yüksek lisans tez oranına (%60) en yakın olduğu dönem 1990–1994 dönemi olmuştur. 2000–2004 ile 2015–2019 yıllarını kapsayan dönemlerde ise sadece yüksek lisans tezlerinde apartman konusu araştırılmıştır.

Apartment konusu üzerinde çalışan tezlerin, yayımlandığı üniversite ve dönemlere göre dağılımı Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2’de verilen bilgiler, belirli yıllar içerisinde apartman konusunu ele alan tezlerin üretildiği üniversitelere göre sıklık ve yüzdelik bilgisini vermektedir. Tabloda apartman konusunu en fazla çalışan üniversitelerin %14,6’sar oranlarıyla Orta Doğu Teknik Üniversitesi ve İstanbul Teknik Üniversitesi’nin olduğu anlaşılmaktadır. Apartman konusu üzerine en az üretim yapan üniversiteler ise İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi (%1,3), Gaziantep Üniversitesi (%1,3), Çankaya Üniversitesi (%1,3), Dokuz Eylül Üniversitesi (%1,3), Anadolu Üniversitesi (%1,3), Kocaeli Üniversitesi (%1,3), Koç Üniversitesi (%1,3), Dicle Üniversitesi (%1,3), İstanbul Aydın

Tablo 1.
Tezlerde Apartman Konusunu Ele Alan Tez Türlerinin Dönemlere Göre Dağılımı

	1990–1994		1995–1999		2000–2004		2005–2009		2010–2014		2015–2019		2020–2023		TOPLAM	
	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%
Yüksek Lisans	3	%60,0	6	%66,7	7	%100	5	%83,3	8	%72,7	23	%100	14	%93,3	66	%86,8
Doktora	2	%40,0	3	%33,3	0	%0,0	1	%16,7	3	%27,3	0	%0,0	0	%0,0	9	%11,9
Sanatta Yeterlik	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%6,7	1	%1,3
TOPLAM	5	100	9	100	7	100	6	100	11	100	23	100	15	100	76	100

Tablo 2.
Tezlerde Apartman Konusunu Ele Alan Üniversitelerin Dönemlere Göre Dağılımı

	1990–1994		1995–1999		2000–2004		2005–2009		2010–2014		2015–2019		2020–2023		TOPLAM	
	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%
Hacettepe	1	%20	0	%0,0	0	%0,0	1	%16,7	0	%0,0	0	%0,0	1	%6,7	3	%3,9
ODTÜ	0	%0,0	3	%33,4	5	%71,4	0	%0,0	1	%9,1	2	%8,7	0	%0,0	11	%14,6
Yıldız Teknik	1	%20	1	%11,1	0	%0,0	0	%0,0	2	%18,2	2	%8,7	1	%6,7	7	%9,3
İstanbul Teknik	2	%40	1	%11,1	1	%14,3	1	%16,7	0	%0,0	5	%21,7	1	%6,7	11	%14,6
Mimar Sinan Gsü	1	%20	1	%11,1	1	%14,3	0	%0,0	0	%0,0	3	%13,2	0	%0,0	6	%7,8
İhsan Doğramacı Bilkent	0	%0,0	1	%11,1	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%1,3
Selçuk	0	%0,0	1	%11,1	0	%0,0	1	%16,7	1	%9,1	1	%4,3	0	%0,0	4	%5,3
Gaziantep	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%6,7	1	%1,3
Hasan Kalyoncu	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	2	%8,7	1	%6,7	3	%3,9
Çankaya	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%6,7	1	%1,3
Gazi	0	%0,0	1	%11,1	0	%0,0	1	%16,7	2	%18,2	3	%13,2	0	%0,0	7	%9,3
Dokuz Eylül	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%16,7	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%1,3
Haliç	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%16,7	1	%9,1	0	%0,0	0	%0,0	2	%2,6
İzmir Yüksek Teknoloji	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	2	%18,2	1	%4,3	0	%0,0	3	%3,9
Karadeniz Teknik	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	2	%18,2	0	%0,0	0	%0,0	2	%2,6
Anadolu	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%4,3	0	%0,0	1	%1,3
Kocaeli	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%4,3	0	%0,0	1	%1,3
Yaşar	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%4,3	3	%19,6	4	%5,3
Koç	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%4,3	0	%0,0	1	%1,3
Dicle	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%6,7	1	%1,3
Fatih Sultan Mehmet Vakıf	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	2	%13,4	2	%2,6
İstanbul Aydın	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%6,7	1	%1,3
İzmir Demokrasi	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%6,7	1	%1,3
Özyeğin	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%6,7	1	%1,3
TOPLAM	5	100	9	100	7	100	6	100	11	100	23	100	15	100	76	100

Üniversitesi (%1,3), İzmir Demokrasi Üniversitesi (%1,3) ve Özyeğin Üniversitesi'dir (%1,3). Devlet üniversitelerinde vakıf üniversitelere göre (%80,3) apartman konusunun daha fazla ele alındığı tespit edilmektedir. Tabloda verilen üniversitelerin konumları dikkate alındığında, konunun en çok çalışıldığı şehirler sırasıyla İstanbul (%40,79), Ankara (%30,26), İzmir (%11,84), Gaziantep (%5,26) ve Konya (%5,26), Trabzon (%2,63) ve Eskişehir (%1,32), Diyarbakır (%1,32) ve Kocaeli (%1,32)'dir. Dönemler açısından analiz edildiğinde ise; 1995–1999 yıllarında %55,5 ve 2000–2004 yıllarında %71,4 oranıyla apartman konusu üzerinde en çok tez araştırması yapılan il Ankara'dır. YÖK Tez arayüzü üzerinden yapılan taramada, ilk dönemi kapsayan 1990–1994 yılları arasında apartman kavramının sadece Ankara ve İstanbul illerinde çalışıldığı sonucuna ulaşılmaktadır. Ancak, 2010'ten günümüze kadar tabloda verilen üniversitelerin bulunduğu illerin tamamında apartman konusunun bilimsel olarak ele alındığı ve üzerinde çalışıldığı anlaşılmaktadır.

Apartman konusu üzerinde çalışan tezlerin, yayımlandığı enstitü ve dönemlere göre dağılımı Tablo 3'te gösterilmiştir.

Apartman konusunun dönemlere ve enstitülere göre sınıflandırılan Tablo 3'e bakıldığında; apartman konusunun Fen Bilimleri, Sosyal Bilimler, Güzel Sanatlar, Lisansüstü Eğitim, Mühendislik ve Fen Bilimleri ile Göç enstitülerinde çalışıldığı bilgisine ulaşılmaktadır. Yapı ile ilişkilendirilen apartman kavramı genel olarak en çok

Fen Bilimleri Enstitüsü'nde (%69,7) araştırılmaktadır. 2020–2023 yıllarını kapsayan son dönemde ise Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nde (%46,6), Fen Bilimleri Enstitüsü'nden (%40) daha fazla apartman kavramı üzerinde çalışma yapıldığı tespit edilmektedir. Tüm dönemler içinde, kavram üzerinde en az tez araştırması yapan ise %1,3 oranı ile Göç Enstitüsü'dür. 2010–2014 döneminden sonra tablo genel olarak okunursa, apartman konusunun her enstitüde en az 1 kez ele alındığı sonucuna ulaşılmaktadır. 2010 yılından önce Lisansüstü Eğitim, Mühendislik ve Fen Bilimleri ile Göç Enstitülerinde apartman konusunu üreten hiçbir çalışmanın olmadığı; Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsünde 2010–2014 dönemi, Lisansüstü Eğitim ile Göç Enstitülerinde 2020–2023 döneminde konu ile ilgili çalışmalar üretildiği görülmektedir.

Apartman konusu üzerinde çalışan tezlerin, yayımlandığı anabilim/anasanat dalı ve dönemlere göre dağılımı Tablo 4'te gösterilmiştir.

Tablo 4'te saptanan verilere göre apartman kavramı Mimarlık, İç Mimarlık (ve Çevre Tasarımı), Kadın Çalışmaları, Sanat Tarihi, Şehir ve Bölge Planlama, Mimarlık Tarihi, Antropoloji, Mimari Restorasyon, Mobilya ve Dekorasyon Eğitimi, Arkeoloji ve Sanat Tarihi, Geleneksel Türk Sanatları, Sosyoloji, Kültürel Miras Koruma ve Kent Çalışmaları anabilim/anasanat dallarında tez araştırmasına konu edildiği bilgisine ulaşılmaktadır. Toplamda günümüze kadar apartman kavramı üzerinde en fazla tez üreten abd/asd'nin Mimarlık (%57,9) olduğu anlaşılmaktadır. Apartman üzerine en

Tablo 3.
Tezlerde Apartman Konusunu Ele Alan Enstitülerin Dönemlere Göre Dağılımı

	1990-1994		1995-1999		2000-2004		2005-2009		2010-2014		2015-2019		2020-2023		TOPLAM	
	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%
Fen Bilimleri	4	%80,0	6	%66,7	6	%85,7	4	%66,7	9	%81,8	18	%78,3	6	%40,0	53	%69,7
Sosyal Bilimler	1	%20,0	2	%22,2	1	%14,3	2	%33,3	0	%0,0	2	%8,7	0	%0,0	8	%10,6
Güzel Sanatlar	0	%0,0	1	%11,1	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	2	%8,7	1	%6,7	4	%5,3
Lisansüstü Eğitim	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	7	%46,6	7	%9,2
Mühendislik ve Fen Bilimleri	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	2	%18,2	1	%4,3	0	%0,0	3	%3,9
Göç	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%6,7	1	%1,3
TOPLAM	5	100	9	100	7	100	6	100	11	100	23	100	15	100	76	100

Tablo 4.
Tezlerde Apartman Konusunu Ele Alan Abd/Asd'lerin Dönemlere Göre Dağılımı

	1990-1994		1995-1999		2000-2004		2005-2009		2010-2014		2015-2019		2020-2023		TOPLAM	
	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%
Mimarlık	4	%80,0	6	%66,7	4	%57,1	4	%66,6	5	%45,4	15	%65,4	6	%40,0	44	%57,9
İç Mimarlık (ve Çevre Tasarımı)	1	%20,0	1	%11,1	0	%0,0	0	%0,0	2	%18,2	2	%8,8	4	%26,7	10	%13,3
Kadın Çalışmaları	0	%0,0	1	%11,1	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%1,3
Sanat Tarihi	0	%0,0	1	%11,1	0	%0,0	1	%16,7	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	2	%2,6
Şehir ve Bölge Planlama	0	%0,0	0	%0,0	2	%28,6	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	2	%2,6
Mimarlık Tarihi	0	%0,0	0	%0,0	1	%14,3	0	%0,0	1	%9,1	0	%0,0	0	%0,0	2	%2,6
Antropoloji	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%16,7	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%1,3
Mimari Restorasyon	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%9,1	1	%4,3	0	%0,0	2	%2,6
Mobilya ve Dekorasyon Eğitimi	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	2	%18,2	1	%4,3	0	%0,0	3	%3,9
Arkeoloji ve Sanat Tarihi	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%4,3	0	%0,0	1	%1,3
Geleneksel Türk Sanatları	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%4,3	0	%0,0	1	%1,3
Sosyoloji	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%4,3	0	%0,0	1	%1,3
Kültürel Mirası Koruma	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%4,3	4	%26,7	5	%6,7
Kent Çalışmaları	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	0	%0,0	1	%6,6	1	%1,3
TOPLAM	5	100	9	100	7	100	6	100	11	100	23	100	15	100	76	100

az çalışan abd/asd ise %1,3 oranları ile Antropoloji, Arkeoloji ve Sanat Tarihi, Geleneksel Türk Sanatları, Sosyoloji ve Kent Çalışmaları alanlarıdır. Bugüne kadar apartman kavramının en az ele alındığı dönem olan 1990-1994'te sadece Mimarlık ve İç Mimarlık (ve Çevre Tasarımı) anabilim/anasanat dallarında tez araştırması yapıldığı sonucuna ulaşılmaktadır. Dönemler arası karşılaştırma yapıldığında, günümüze yaklaştıkça İç Mimarlık (ve Çevre Tasarımı) ile Kültürel Mirası Koruma abd/asd'da apartman kavramı ile ilişkilendirilen çalışmaların oranlarında artış; Mimarlık abd/asd'de ise azalma olduğu görülmektedir. Ayrıca dönemler kendi içlerinde değerlendirilirse, 2015-2019 döneminde 8 farklı abd/asd'da konu ile ilgili tez çalışmasının olduğu ve bu dönemde diğer dönemlere oranla en çok abd/asd'da konunun araştırıldığı bulgusuna ulaşılmaktadır.

Apartman konusu üzerinde çalışan tezlerin ana konulara göre dağılımı Tablo 5'te gösterilmiştir.

Günümüze kadar apartman üzerine araştırma yapan lisansüstü tezlerin ana konularına göre dağılımlarını gösteren bilgi Tablo 5'te gösterilmektedir. Tablo 5'te verilen bilgilere göre en fazla üzerinde durulan ana konunun konut tipolojisi (%25) olduğu bilgisi tespit edilmektedir. Konut tipolojisinden sonra en fazla çalışılan

Tablo 5.
Apartman Üzerine Çalışan Lisansüstü Tezlerde Yer Alan Konular

Konular	Tez Araştırmaları	S	%
Kültürel miras ve koruma	T1, T2, T16, T38, T42, T46, T48, T52, T61, T64, T65	11	14,47
Mimarlık tarihi	T3, T7, T10, T12, T23, T26, T27, T33, T36, T37, T43, T47, T54, T55, T56, T58, T69, T74	18	23,68
Sosyal çalışmalar	T4, T8, T11, T17, T24, T59, T67, T71, T73, T76	10	13,16
Teknik	T5, T28	2	2,63
Konut tipolojisi	T6, T9, T13, T14, T15, T19, T20, T21, T22, T25, T30, T41, T49, T50, T51, T53, T68, T70, T72	19	25
Mimari tasarım	T18, T29, T31, T35, T39, T40, T44, T45, T60, T75	10	13,16
Sürdürülebilirlik	T32, T34, T62, T63, T66	5	6,58
Mevzuat ve yönetmelikler	T57	1	1,32
TOPLAM		76	100

Tablo 6.
Apartman ile İlgili Lisansüstü Tezlerdeki Künye Bilgilerinin Konulara Göre Dağılımı

	K.M.K*		M.TAR*		S.Ç.*		TEK.*		K.T.*		M.TAS.*		SÜR.*		M.Y.*	
	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%
1990–1994	2	18,18	1	5,55	1	10,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1995–1999	0	0,00	3	16,67	2	20,00	0	0,00	4	21,05	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2000–2004	1	9,09	0	0,00	1	10,00	0	0,00	4	21,05	1	10,00	0	0,00	0	0,00
2005–2009	0	0,00	3	16,67	1	10,00	0	0,00	2	10,53	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2010–2014	1	9,09	3	16,67	0	0,00	1	50,00	1	5,26	3	30,00	2	40,00	0	0,00
2015–2019	5	45,45	6	33,33	1	10,00	0	0,00	5	26,32	5	50,00	0	0,00	1	100
2020–2023	2	18,18	2	11,11	4	40,00	0	0,00	3	15,79	1	10,00	3	60,00	0	0,00
TOPLAM	11	100	18	100	10	100	2	100	19	100	10	100	5	100	1	100
Yüksek Lisans	10	90,91	16	88,89	7	70,00	2	100	17	89,47	9	90,00	4	80,00	1	100
Doktora	1	9,09	2	11,11	2	20,00	0	0,00	2	10,53	1	10,00	1	20,00	0	0,00
Sanatta Yeterlik	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOPLAM	11	100	18	100	10	100	2	100	19	100	10	100	5	100	1	100
Fen Bilimleri	8	72,73	13	72,22	4	40,00	1	50,00	15	78,94	9	90,00	2	40,00	1	100
Sosyal Bilimler	1	9,09	2	11,11	3	30,00	0	0,00	2	10,53	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Güzel Sanatlar	0	0,00	1	5,56	2	20,00	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00
Lisansüstü Eğitim	1	9,09	2	11,11	0	0,00	0	0,00	2	10,53	0	0,00	2	40,00	0	0,00
Mühendislik ve Fen Bilimleri	1	9,09	0	0,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00
Göç	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOPLAM	11	100	18	100	10	100	2	100	19	100	10	100	5	100	1	100
Mimarlık	6	54,55	10	55,54	2	20,00	1	50,00	15	78,95	6	60,00	3	60,00	1	100
İç Mimarlık (ve Çevre Tasarımı)	1	9,09	4	22,22	3	30,00	0	0,00	2	10,53	1	10,00	0	0,00	0	0,00
Kadın Çalışmaları	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Sanat Tarihi	0	0,00	1	5,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Şehir ve Bölge Planlama	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	1	5,26	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Mimarlık Tarihi	0	0,00	1	5,56	0	0,00	0	0,00	1	5,26	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Antropoloji	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Mimari Restorasyon	1	9,09	0	0,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Mobilya ve Dekorasyon Eğitimi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	30,00	0	0,00	0	0,00
Arkeoloji ve Sanat Tarihi	0	0,00	1	5,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Geleneksel Türk Sanatları	0	0,00	1	5,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Sosyoloji	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Kültürel Mirası Koruma	3	27,27	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	40,00	0	0,00
Kent Çalışmaları	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOPLAM	11	100	18	100	10	100	2	100	19	100	10	100	5	100	1	100
Hacettepe	1	9,09	0	0,00	2	20,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ODTÜ	2	18,18	0	0,00	2	20,00	0	0,00	5	26,32	2	20,00	0	0,00	0	0,00
Yıldız Teknik	2	18,18	4	22,20	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00
İstanbul Teknik	3	27,28	2	11,11	1	10,00	1	50,00	3	15,79	1	10,00	0	0,00	0	0,00
Mimar Sinan Gsü	1	9,09	1	5,56	1	10,00	0	0,00	2	10,53	0	0,00	0	0,00	1	100
İhsan Doğramacı Bilkent	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Selçuk	0	0,00	2	11,11	0	0,00	0	0,00	1	5,26	0	0,00	1	20,00	0	0,00
Gaziantep	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Hasan Kalyoncu	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	10,53	1	10,00	0	0,00	0	0,00
Çankaya	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Gazi	0	0,00	1	5,56	0	0,00	0	0,00	2	10,53	4	40,00	0	0,00	0	0,00

(Continued)

Tablo 6.
Apartman ile İlgili Lisansüstü Tezlerdeki Künye Bilgilerinin Konulara Göre Dağılımı (Continued)

	K.M.K*		M.TAR*		S.Ç.*		TEK.*		K.T.*		M.TAS.*		SÜR.*		M.Y.*	
	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%	S	%
Dokuz Eylül	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	5,26	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Haliç	0	0,00	1	5,56	0	0,00	0	0,00	1	5,26	0	0,00	0	0,00	0	0,00
İzmir Yüksek Teknoloji	1	9,09	0	0,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	1	20,00	0	0,00
Karadeniz Teknik	0	0,00	2	11,11	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Anadolu	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00
Kocaeli	0	0,00	1	5,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Yaşar	0	0,00	2	11,11	0	0,00	0	0,00	1	5,26	0	0,00	1	20,00	0	0,00
Koç	0	0,00	1	5,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Dicle	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	20,00	0	0,00
Fatih Sultan Mehmet Vakıf	1	9,09	1	5,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
İstanbul Aydın	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	20,00	0	0,00
İzmir Demokrasi	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	5,26	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Özyeğin	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOPLAM	11	100	18	100	10	100	2	100	19	100	10	100	5	100	1	100

*K.M.K.=Kültürel Miras ve Koruma; M.TAR.=Mimarlık Tarihi; S.Ç.=Sosyal Çalışmalar; TEK.=Teknik Konular; K.T.=Konut Tipolojisi; M.TAS.=Mimari Tasarım; SÜR.=Sürdürülebilirlik; M.Y.=Mevzuat ve Yönetmelikler

konular sırasıyla mimarlık tarihi (%23,68), kültürel miras ve koruma (%14,47), sosyal çalışmalar (%13,16) ile mimari tasarım (%13,16), sürdürülebilirlik (%6,58), teknik (%2,63) ve en son mevzuat ve yönetmelikler (%1,32). Ayrıca tezler kronolojik olarak adlandırıldığı için, yazılan ilk tez olan T1 çalışmasının kültürel miras ve koruma konusu üzerinde yazıldığı; en son yazılan tez olan T76 çalışmasının ise sosyal çalışmalar konusunda yazıldığı anlaşılmaktadır.

Apartman konusu üzerinde çalışan tezlerin, künye bilgileri ve ana konularına göre dağılımı Tablo 6'da gösterilmiştir.

Apartman üzerinde çalışan tezlerin ele aldığı ana konular ile tez künye bilgilerinin ilişkilendirildiği Tablo 6'nın ilk bölümünde, apartman başlıklı tez konularının yıllara göre dağılımlarına yer verilmektedir. Tabloda konunun 2010 yılından günümüze kadar ana konuların her birinde çalışıldığı görülmektedir. Kültürel miras ve koruma (%45,46), mimarlık tarihi (%33,33), konut tipolojisi (%26,32) ve mimari tasarım (%50) konularının en fazla 2015–2019 dönemini kapsayan yıllarında yapıldığı tespit edilmektedir. Sosyal çalışmalar (%40) ile sürdürülebilirlik (%60) konularında ise en fazla 2020–2023 döneminde bilimsel çalışma üretildiği anlaşılmaktadır. Teknik konuların 1990–1994 ile 2010–2014 dönemlerinde apartman kavramının eşit sayıda çalışmada yer aldığı görülmektedir. Mevzuat ve yönetmelikler konulu apartman çalışmasının ise 1 adet tezde 2015–2019 döneminde yapıldığı bilgisine ulaşılmaktadır.

Tablo 6'daki bulguların ikinci bölümünde, apartman başlıklı tez konularının tez türlerine göre dağılımları görülmektedir. Buna göre apartman başlıklı tezlerin hepsinde en az bir kez bütün konuların çalışıldığı anlaşılmaktadır. Teknik konular ile mevzuat ve yönetmelikler konusunun ise sadece yüksek lisans tezlerinde ele alındığı ve bu konularda çalışılmış doktora ya da sanatta yeterlik tezinin olmadığı görülmektedir. Apartmanı ele alan tek sanatta yeterlik tezinin sosyal çalışmalar konusuna tamamlandığı tespit edilmektedir. Yüksek lisans tez türlerinin en fazla üzerinde çalıştığı konu 17 tez ile konut tipolojisi, en az üzerinde çalıştığı ise 1 tez ile mevzuat ve yönetmeliklerdir.

Apartman kavramı üzerine yazılmış tezlerin konuları enstitülere göre incelendiğinde, Fen Bilimleri Enstitüsü'nden bütün konuların en az bir kez çalışıldığı bilgisine ulaşılmaktadır. Tablo 6'ya göre tüm konular ve enstitüler içinde, en çok çalışılan konunun 15 tez (%78,94) ile konut tipolojisi olduğu ve en çok Fen Bilimleri Enstitüsü'nde çalışıldığı anlaşılmaktadır. Göç Enstitüsü'nde yapılan tezlerin ise sosyal çalışmaları içerdiği tespit edilmektedir. Mevzuat ve yönetmelikler konusu üzerinde çalışılan tek tezin ise Fen Bilimleri Enstitüsü'nde yapıldığı görülmektedir. Teknik ile sürdürülebilirlik konusu dışında diğer bütün konuların en fazla ele alındığı enstitü ise Fen Bilimleri Enstitüsü'dür. Teknik konular üzerinde üretim yapılan tezlerin oranının Fen Bilimleri (%50) ile Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitülerinde (%50) eşit olduğu görülmektedir. Sürdürülebilirlik konusunda ise Fen Bilimleri (%40) ile Lisansüstü Eğitim Enstitülerinde (%40) aynı oranda apartman başlıklı tez çalışmasının yapıldığı tespit edilmektedir.

Tablo 6'da apartman kavramı üzerine yazılmış tezlerin konularının, anabilim/anasanat dallarına göre dağılımı yer almaktadır. Tabloya göre Mimarlık alanında yazılmış tezlerde bütün konuların en az bir kez çalışıldığı bilgisine ulaşılmaktadır. Mimarlık alanında 15 tez (%78,95) ile konut tipolojisinin en fazla ele alınan konu olduğu görülmektedir. Mevzuat ve yönetmelikler konusunun sadece Mimarlık alanında yapılan 1 tez çalışmasında işlendiği anlaşılmaktadır. Sosyal çalışmalar konusunda ise İç Mimarlık (ve Çevre Tasarımı) alanının (%30), Mimarlık alanına göre daha fazla bilimsel çalışma ürettiği tespit edilmektedir. Teknik konuları içeren apartman başlıklı tezler Mimarlık alanı (%50) ile Mimari Restorasyon alanında (%50) çalışmıştır. Kadın Çalışmaları (%10), Antropoloji (%10), Sosyoloji (%10) ile Kent Çalışmaları (%10) alanlarında yapılan 1'er tez çalışmalarının ise sosyal çalışmalar konusunu içerdiği söylenebilmektedir. Sanat tarihi (%5,56), Arkeoloji ve Sanat tarihi (%5,56) ile Geleneksel Türk Sanatları alanlarında günümüze kadar 1 adet tez üretilmiştir ve bu tezler mimarlık tarihi konusuna yapılmıştır. Çarpıcı bulgulardan biri ise, Mobilya ve Dekorasyon eğitimi (%30) alanında üretilen konuların hepsi mimari tasarım ile ilişkilidir ve İç Mimarlık (ve Çevre Tasarımı) ile Şehir ve Bölge Planlama

gibi alanlardan daha fazla mimari tasarım konulu apartman başlıklı tez üretilmiştir.

Ana konular ile tezlerin yapıldığı üniversitelerin karşılaştırıldığı Tablo 6'ya göre, kültürel miras ve koruma konuları üzerinde en fazla tez yazılan üniversite İstanbul Teknik Üniversitesi'dir (%27,28). Bu üniversiteyi sırasıyla ODTÜ (%18,18) ve Yıldız Teknik Üniversitesi (%18,18), Hacettepe (%9,09), Mimar Sinan Güzel Sanatlar (%9,09), İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü (%9,09) ile Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesileri (%9,09) takip etmektedir. Diğer konular özelinde değerlendirildiğinde konuları en fazla çalışan üniversiteler; mimarlık tarihini 4 tez (%22,20) ile Yıldız Teknik Üniversitesi; sosyal çalışmaları 2'şer tez ile Hacettepe Üniversitesi (%20) ile ODTÜ; teknik konuları 1'er tez ile İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü (%50) ile İstanbul Teknik Üniversitesi (%50); konut tipolojisi konusunu 5 tez (%26,32) ile ODTÜ; mimari tasarım konusunu 4 tez (%40) ile Gazi Üniversitesi; sürdürülebilirlik konusunu 1'er adet tez ile Selçuk Üniversitesi (%20), İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü (%20), Yaşar Üniversitesi (%20), Dicle Üniversitesi (%20) ve İstanbul Aydın Üniversitesi (%20); mevzuat ve yönetmelikler konusunu çalışan ise 1 tez (%100) ile Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'dir.

Tartışma

Lisansüstü tezler, tespit ettikleri araştırma problemini tüm detaylarıyla ele almayı ve her boyutuyla konuyu değerlendirerek, probleme yönelik bilimsel çözüm önerileri sunmayı amaçlamaktadır. Bu nedenle bir konu hakkında yazılan lisansüstü tezler, o konu ile ilgili önemli bir literatürü oluşturmaktadır. Yapılan çalışmada bu farkındalık ile bir konut üretim biçimi olan apartman üzerine yazılmış tezlerin eğilimleri incelenmek istenmiş; insan ile yakından ilişkili apartman kavramına dikkat çekmek amaçlanmıştır. "Apartman" kavramı başlığı altında yazılmış, yüksek lisans ve doktora düzeyinde YÖK Ulusal Tez Merkezine kayıtlı 100 teze ulaşılmış; apartman kavramını sözlük anlamında kullanmayan 24 tez araştırma kapsamının dışında tutulmuştur. Araştırmada 66 yüksek lisans tezi, 9 doktora tezi ve 1 sanatta yeterlik tezi olmak üzere toplam 76 tez analiz edilmiştir.

20. Yüzyıl ile birlikte yapımı hızlanan bir konut üretim biçimi olan apartman, hem mimari hem de sosyal anlamda çok yönlü bir konudur. Yapılan araştırmada apartman kavramının ilk 1990 yılında tez başlığında kullanılması beklenmedik sonuçlardan biridir. Ancak apartman kavramı başlığı altında yazılan tezlerin toplamı dikkate alındığında, 1990 yılından günümüze genel olarak artma eğiliminde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu nedenle bu konunun araştırılmasında geç kalınmış olsa da, konunun araştırılmasında artışın devam edeceği düşünülmektedir. Bu genel eğilimden farklı olarak 2015'den günümüze apartman kavramı başlığı altında bir doktora tezinin yazılmamış olduğu saptanmıştır. Apartman kavramının önemi nedeniyle, lisansüstü araştırmalarda konunun süreklilik göstermesi ve doktora tezlerinde de mimari ve sosyal bağlamıyla ele alınması büyük önem taşımaktadır. Bu eksikliğin giderilerek, konu ile ilgili çalışmaların artırılmasının uzmanlara ve kullanıcılara büyük katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Araştırmanın sonuçlarına bakıldığında, apartman kavramı başlığı altında yazılmış tezlerin en çok İstanbul, Ankara ve İzmir'de bulunan üniversitelerde yazıldığı görülmüştür. Burada sıralanan 3 büyük şehrin, Türkiye'deki diğer şehirlere oranla daha fazla apartman stokuna sahip olması bu bulgunun bir sonucu olarak görülebilir. Ayrıca bu şehirlerde diğer şehirlere oranla daha fazla

lisansüstü eğitim programına sahip köklü yükseköğretim kurumlarının olması da bu sonucun ortaya çıkmasında önemli bir etken olarak kabul edilebilir. Bu nedenle apartman kavramının hem akademik hem de günlük yaşamdaki önemi göz önüne alındığında; konu hakkında yapılan araştırmaların konum ile bağlantısını irdeleyen detaylı bir çalışmanın yapılması büyük önem taşımaktadır. Araştırmada ulaşılan bir diğer bulgu; en fazla tezin Fen Bilimleri ve ikinci sırada Sosyal Bilimler Enstitülerinde yazıldığıdır. Bu bulguya göre yapılan tezlerde, apartmanın hem tasarım disiplinleri hem de sosyal bilimler alanlarında değerlendirildiği yorumu yapılabilir. Tezlerin yazıldığı anabilim/anasanat dallarına bakıldığında, en fazla tezin Mimarlık alanında, ikinci sırada İç Mimarlık alanında ve üçüncü sırada Kültürel Miras Koruma alanında yazıldığı saptanmıştır. Bu 3 alan dışında, Kadın Çalışmaları, Antropoloji, Sosyoloji gibi sosyal alanlar da dahil 11 anabilim/anasanat dalında daha konu ile ilişkili tez yazıldığı; ancak bu tez sayılarında baskın bir eğilimin bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu tespit sayesinde yaşantıyı ve yaşamsal ilişkilerin yeniden tasarlanmasına aracı olan apartman kavramının sosyal bir olgu olarak ele alınmasının ve Sosyal Bilimler alanları tarafından araştırılmasının önemi ve bu alandaki tezlerin eksikliği ortaya çıkmaktadır.

Araştırmada incelenen tezlerin konularına yönelik yapılan sınıflandırma dikkate alındığında, apartman kavramı başlığı altında yazılmış tezlerin en çok konut tipolojisi alanında yazıldığı görülmüştür. Bu alanda yapılan araştırmalarda apartman tipolojisi ile ilgili çok çeşitli araştırmaların olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Konut tipolojisi ile ilgili olarak, T13 tezinin tasarım akımlarını incelendiği, T20 tezinin konuyu belirli bir bölge/il özelinde ele aldığı, T25 tezinin mekan organizasyonunun değişimi üzerinde durduğu, T30 tezinin geleneksel Türk evi ile ilk apartman örneklerini karşılaştırdığı, T41 tezinin toplu konutların mekan organizasyonunu araştırdığı gibi apartman tipolojisinin farklı yaklaşımlar altında araştırıldığı anlaşılmıştır. Araştırma yoğunluğunun olduğu ikinci kategoride ise, araştırmaların belirli bir tarihi periyodu ele aldığı ve mimarlık tarihi alanında yazıldığı ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda T27, T33, T36, T43, T47, T56 ve T74 tezlerinin mimarlık tarihi kategorisinde yazılmış olsa da; araştırmada incelenen yapıların konut tipolojileri ve bu tipolojinin değişimi üzerine odaklandığı anlaşılmıştır. Yapılan çalışmada, araştırmaların yoğunlaştığı üçüncü alanın kültürel miras ve koruma olduğu görülmüştür. Bu alan kapsamında değerlendirilen tezlerin restorasyon uygulamaları ve yeniden işlevlendirme üzerine yoğunlaştığı sonucuna ulaşılmıştır.

Çalışmada ulaşılan bir başka sonuç ise sosyal çalışmalar ve mimari tasarım kategorilerinin eşit oranda çalışıldığıdır. Sosyal çalışmalar değerlendirildiğinde, apartman ile ilgili olarak T4, T8, T17, T24, T67, T71 ve T73 tezlerinin mimari ve sosyal bağlamda apartman kavramını ve apartmanlaşma sürecini tartıştığı, T11 ve T76 tezlerinin bir toplumsal cinsiyet araştırması olduğu ve T59 tezinin apartmanlaşmayı sosyal bir olgu olarak değerlendirdiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu çerçevede sosyal çalışmalar alanında yapılan tez araştırmalarının, sosyal ve kültürel anlamda yeterli olmadığı yorumu yapılabilir. Çünkü apartman kavramı gelenekte var olan iskan biçiminden farklı olarak birey ve topluma yeni yaşam alanı sunmaktadır. Apartmanın sadece mimari bir biçim olarak değil, sosyal bir olgu olarak gündelik yaşamdaki karşılığının sorgulanması gerekmektedir. Konu ile ilgili her disiplinin literatüre katkı sağlaması, yerleşme edimini apartman üzerinden sorgulaması büyük önem taşımaktadır. Mimari tasarım kategorisi altında sınıflanan çalışmalar değerlendirildiğinde, T18 tezinin tasarımı kavramsal bağlamıyla tartıştığı, T29 tezinin

cephe tasarımlarını tartıştığı, T31, T35 ve T45 tezlerinin kullanıcı ihtiyaçlarını araştırdığı, T39, T44 ve T60 tezlerinin tasarım ve kullanıcı memnuniyetini ele aldığı, T40 tezinin tasarım süreci ve T75 tezinin ise pandemi ile ilgili mekânsal bir araştırma yaptığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Bu bağlamda yapılan araştırmaların kullanıcı odaklı olması; apartman tasarımı ve bu tasarıma yönelik mimari ve kavramsal anlamı tartışan çalışmaların az olması dikkat çeken bir sonuç olmuştur. Ayrıca 2019 yılından günümüze tüm yaşam dinamiklerini değiştiren ve kullanıcıların konut/konut çevresi ile en çok bağ kurduğu pandemi sürecine yönelik, apartman kavramı başlığı altında sadece 1 çalışmanın yapılmış olması da beklenmedik sonuçlardan biridir.

Yapılan çalışmada araştırmaların yoğunlaştığı beşinci alanın sürdürülebilirlik konusu olduğu görülmüştür. Araştırmalardan T32, T34, T62 ve T66 tezinin enerji tasarrufuna odaklandığı ve T63 tezinin yeşil yapı ve sürdürülebilir tasarım sürecini incelediği anlaşılmıştır. Konu ile ilgili en az araştırmanın yapıldığı iki kategoriye 2 tez ile teknik ve 1 tez ile mevzuat ve yönetmelikler alanları olmuştur. Teknik alanında T5 tezinin maliyet analizini araştırdığı ve T28 tezinin ise yapı elemanına ait bir malzemeyi teknik olarak tartıştığı anlaşılmaktadır. Diğer kategori olan mevzuat ve yönetmelikler alanında yazılmış T57 tezinde yönetmeliklerin apartmanların yapısal değişimine etkisi değerlendirilmiştir. Bu bağlamda apartman kavramı başlığı altında özellikle teknik ile mevzuat ve yönetmelikler alanlarında yapılmış araştırmaların çok az olması önemli bir sonuçtur. Çünkü Türkiye farklı deprem kuşakları üzerinde yer alan ve çok fazla konut üreten bir ülkedir. Bu nedenle çok katlı bir yapılanma olarak apartmanın, teknik ve yönetmelikler kapsamında tartışılması ve bu konu ile ilgili bilimsel bilginin üretilmesi hayati derecede önem taşımaktadır.

Apartment kavramı başlığı altında yazılmış tezlerin analizini içeren bu çalışmanın sonuçları değerlendirildiğinde, interdisipliner bir konu olarak apartment kavramının farklı alanlar altında tartışılmasına gerek olduğu söylenebilir. Özellikle yapılan araştırmalarda konut tipolojisi, mimarlık tarihi ile kültürel miras ve koruma kapsamında eski uygulamaların ya da eski mekan örneklerinin ele alındığı görülmüştür. Ancak özellikle sosyal çalışmalar, teknik ile mevzuat ve yönetmelikler alanlarında güncel durumu inceleyen

ve geleceğe yönelik öneriler sunan çalışmaların üretilmesinin desteklenmesi gerekmektedir.

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Çıkar Çatışması: Yazar çıkar çatışması bildirmemiştir.

Finansal Destek: Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Peer-review: Externally peer-reviewed.

Declaration of Interests: The author declare that they have no competing interest.

Funding: The author declared that this study has received no financial support.

Kaynaklar

- Bozdoğan, S. (2002). *Modernizm ve Ulusun İnşası, çeviren: Tuncay Birkan*. Metis Yayınları.
- Büyükoztürk, Ş., Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.
- Cengizkan, A. (2019). *Modernin saati* (2. Basım). Arkadaş Yayınevi.
- Çağlayan, N. (2018). Türkiye'de zihinsel engellilerde sanat eğitimi ile ilgili lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 8(2), 403–418.
- Güven Türker, E. (2010). 21. Yüzyıl başında İstanbul büyük kent Modelinde bir yatırım aracı olarak konut Olgusu ve piyasa Baskısının mekan Organizasyonları üzerindeki Belirleyici Etkilerinin analizi [yüksek lisans tezi, yıldız teknik üniversitesi]. Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Hasol, D. (2005). *Ansiklopedik mimarlık sözlüğü, yapı endüstri*. Merkezi Yayınları.
- Karasar, N. (2003). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Nobel yayın dağıtım.
- Sey, Y. (1998). *Cumhuriyet Döneminde Türkiye'de mimarlık ve yapı Üretimi, 75 yılda Değişen kent ve mimarlık*, editör: Yıldız Sey. Tarih Vakfı Yayınları.
- Tekeli, İ. (2009). *Konut Sorununu konut sunum Biçimleriyle düşünmek*. Türk Tarih Vakfı Yurt Yayınları.
- Url-1: Etimoloji sözlüğü (Erişim tarihi: 21.12.2022). <http://www.etimoloji.com/kelime/apartman>
- Url-2: Türk Dil Kurumu Güncel Türkçe Sözlük (Erişim Tarihi: 27.12.2022). <https://sozluk.gov.tr/>

EK 1.*Örnekleme Kapsamında İncelenen Tezlerin Bilgileri*

Sıra No	Tez No	Tür	Yıl	Şehir	Üniversite	Enstitü	ABD/ASD
T 1	12497	Yüksek Lisans	1990	Ankara	Hacettepe Üni.	Sosyal Bilimler Ens.	İç Mimarlık
T 2	24837	Yüksek Lisans	1992	İstanbul	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 3	28960	Doktora	1993	İstanbul	Yıldız Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 4	39698	Doktora	1994	İstanbul	İstanbul Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 5	39778	Yüksek Lisans	1994	İstanbul	İstanbul Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 6	47383	Yüksek Lisans	1995	Ankara	Ortadoğu Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 7	45538	Doktora	1995	Ankara	Gazi Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 8	51956	Yüksek Lisans	1996	Ankara	Bilkent Üni.	Güzel Sanatlar Ens.	İç Mimarlık Ve Çevre Tas.
T 9	68480	Yüksek Lisans	1997	Ankara	Ortadoğu Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 10	79279	Yüksek Lisans	1998	İstanbul	Yıldız Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 11	82161	Yüksek Lisans	1999	Ankara	Ortadoğu Teknik Üni.	Sosyal Bilimler Ens.	Kadın Çalışmaları
T 12	85457	Yüksek Lisans	1999	Konya	Selçuk Ün.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 13	82182	Doktora	1999	İstanbul	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üni.	Sosyal Bilimler Ens.	Sanat Tarihi
T 14	293730	Doktora	1999	İstanbul	İstanbul Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 15	100955	Yüksek Lisans	2000	İstanbul	İstanbul Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 16	116339	Yüksek Lisans	2001	Ankara	Ortadoğu Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 17	143369	Yüksek Lisans	2003	Ankara	Ortadoğu Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Şehir Ve Bölge Planlama
T 18	153550	Yüksek Lisans	2004	Ankara	Ortadoğu Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 19	147796	Yüksek Lisans	2004	Ankara	Ortadoğu Teknik Üni.	Sosyal Bilimler Ens.	Mimarlık Tarihi
T 20	153249	Yüksek Lisans	2004	Ankara	Ortadoğu Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Şehir Ve Bölge Planlama
T 21	167805	Yüksek Lisans	2004	İstanbul	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 22	196385	Yüksek Lisans	2005	Ankara	Gazi Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 23	206871	Yüksek Lisans	2007	İstanbul	İstanbul Teknik Üni.	Sosyal Bilimler Ens.	Sanat Tarihi
T 24	257570	Doktora	2008	Ankara	Hacettepe Üni.	Sosyal Bilimler Ens.	Antropoloji
T 25	244605	Yüksek Lisans	2008	İzmir	Dokuz Eylül Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 26	246388	Yüksek Lisans	2009	İstanbul	Haliç Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 27	237332	Yüksek Lisans	2009	Konya	Selçuk Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 28	266595	Yüksek Lisans	2010	İzmir	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Mühendislik Ve Fen Bilimleri Ens.	Mimari Restorasyon
T 29	268509	Yüksek Lisans	2010	Ankara	Ortadoğu Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 30	317913	Yüksek Lisans	2011	İstanbul	Haliç Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 31	321644	Doktora	2011	Ankara	Gazi Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mobilya Ve Dekorasyon Eğitimi
T 32	320737	Doktora	2012	İzmir	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Mühendislik Ve Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 33	312178	Yüksek Lisans	2012	Trabzon	Karadeniz Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	İç Mimarlık
T 34	315919	Yüksek Lisans	2012	Konya	Selçuk Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 35	371650	Yüksek Lisans	2014	Ankara	Gazi Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mobilya Ve Dekorasyon Eğitimi
T 36	378366	Yüksek Lisans	2014	İstanbul	Yıldız Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık Tarihi
T 37	365233	Yüksek Lisans	2014	Trabzon	Karadeniz Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	İç Mimarlık
T 38	406559	Doktora	2014	İstanbul	Yıldız Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 39	397118	Yüksek Lisans	2015	Ankara	Gazi Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 40	397814	Yüksek Lisans	2015	İstanbul	İstanbul Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 41	395650	Yüksek Lisans	2015	Ankara	Gazi Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 42	393059	Yüksek Lisans	2015	İstanbul	İstanbul Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 43	419033	Yüksek Lisans	2015	İstanbul	İstanbul Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık

(Continued)

EK 1.*Örnekleme Kapsamında İncelenen Tezlerin Bilgileri*

Sıra No	Tez No	Tür	Yıl	Şehir	Üniversite	Enstitü	ABD/ASD
T 44	395771	Yüksek Lisans	2015	Ankara	Gazi Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mobilya Ve Dekorasyon Eğitimi
T 45	395191	Yüksek Lisans	2015	Eskişehir	Anadolu Üni.	Güzel Sanatlar Ens.	İç Mimarlık
T 46	438162	Yüksek Lisans	2016	İstanbul	İstanbul Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 47	455542	Yüksek Lisans	2016	Kocaeli	Kocaeli Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 48	492556	Yüksek Lisans	2017	İzmir	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Mühendislik Ve Fen Bilimleri Ens.	Mimari Restorasyon
T 49	489477	Yüksek Lisans	2017	Ankara	Ortadoğu Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 50	485221	Yüksek Lisans	2017	İstanbul	İstanbul Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 51	485010	Yüksek Lisans	2017	Gaziantep	Hasan Kalyoncu Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 52	517096	Yüksek Lisans	2018	İstanbul	Yıldız Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 53	531004	Yüksek Lisans	2018	Konya	Selçuk Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 54	617316	Yüksek Lisans	2019	İzmir	Yaşar Üni.	Fen Bilimleri Ens.	İç Mimarlık
T 55	610783	Yüksek Lisans	2019	İstanbul	Koç Üni.	Sosyal Bilimler Ens.	Arkeoloji Ve Sanat Tarihi
T 56	606440	Yüksek Lisans	2019	İstanbul	Yıldız Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 57	562060	Yüksek Lisans	2019	İstanbul	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 58	601406	Yüksek Lisans	2019	İstanbul	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üni.	Güzel Sanatlar Ens.	Geleneksel Türk Sanatları
T 59	604777	Yüksek Lisans	2019	Antalya	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üni.	Sosyal Bilimler Ens.	Sosyoloji
T 60	564106	Yüksek Lisans	2019	Gaziantep	Hasan Kalyoncu Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 61	649084	Yüksek Lisans	2019	Ankara	Orta Doğu Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Kültürel Mirası Koruma
T 62	639256	Yüksek Lisans	2020	İzmir	Yaşar Üni.	Lisansüstü Eğitim Ens.	Mimarlık
T 63	647232	Yüksek Lisans	2020	Diyarbakır	Dicle Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Kültürel Mirası Koruma
T 64	646933	Yüksek Lisans	2020	İstanbul	Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üni.	Lisansüstü Eğitim Ens.	Kültürel Mirası Koruma
T 65	637321	Yüksek Lisans	2020	İstanbul	İstanbul Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Kültürel Mirası Koruma
T 66	632859	Yüksek Lisans	2020	İstanbul	İstanbul Aydın Üni.	Lisansüstü Eğitim Ens.	Kültürel Mirası Koruma
T 67	640793	Sanatta Yeterlik	2020	Ankara	Hacettepe Üni.	Güzel Sanatlar Ens.	İç Mimarlık Ve Çevre Tasarımı
T 68	642248	Yüksek Lisans	2020	İzmir	İzmir Demokrasi Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 69	676616	Yüksek Lisans	2021	İzmir	Yaşar Üni.	Lisansüstü Eğitim Ens.	Mimarlık
T 70	672104	Yüksek Lisans	2021	İzmir	Yaşar Üni.	Lisansüstü Eğitim Ens.	İç Mimarlık
T 71	699177	Yüksek Lisans	2021	İstanbul	Özyeğin Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 72	687475	Yüksek Lisans	2021	Gaziantep	Hasan Kalyoncu Üni.	Lisansüstü Eğitim Ens.	Mimarlık
T 73	762517	Yüksek Lisans	2022	Ankara	Çankaya Üni.	Fen Bilimleri Ens.	İç Mimarlık
T 74	748302	Yüksek Lisans	2022	İstanbul	Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üni.	Lisansüstü Eğitim Ens.	İç Mimarlık
T 75	739726	Yüksek Lisans	2022	İstanbul	Yıldız Teknik Üni.	Fen Bilimleri Ens.	Mimarlık
T 76	737009	Yüksek Lisans	2022	Gaziantep	Gaziantep Üni.	Göç Ens.	Kent Çalışmaları