



Speed Stacks Uygulamasında Öz Değerlendirme: Öğrenci Görüşlerinin İncelenmesi

Mehmet AYDOĞAN¹, Nevin GÜNDÜZ²

¹ Ankara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, ORCID ID: 0000-0002-6856-8319

² Ankara Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, ORCID ID: 0000-0001-7340-977X

Öz

Bu araştırmanın amacı ders dışı etkinlikleri çerçevesinde yapılan hızlı bardak dizilimi (speed stacks) uygulamasında öz değerlendirmenin öğrenci görüşlerine göre incelenmesidir. Araştırma, kontrol grupsuz ön test-son test ve görüşme sorularının da bulunduğu karma desen bir çalışmadır. Araştırmanın çalışma grubunu Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'na bağlı bir çocuk kuruluşunda kalmakta olan, yaşları 15-17 arasında değişen ve hızlı bardak dizilimi etkinliğine gönüllü katılan, toplam 23 erkek öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak öğrencilerin hızlı bardak dizilimi uygulamaları ile kendi becerilerini değerlendirdikleri ön test ve son test öz değerlendirme formu kullanılmış olup, 6 haftalık uygulamanın sonunda ise 5 soruluk açık uçlu soru formu kullanılmıştır. Araştırmada uygulamada öğrencilere ilk derste bir saat hızlı bardak dizilimi ile ilgili kural bilgisi ve uygulamalı video eğitimi verilmiş, ikinci derste yine bir saatlik uygulama yaptırılmış ve iki dersin ardından hızlı bardak dizilimi beceri ön test verileri toplanmıştır. Ön test verileri toplandıktan sonra, dizilim çalışmaları uygulaması; altı hafta, haftada üç gün ve ikişer saat olmak üzere toplam 36 saat devam etmiştir. Uygulamanın sonunda, son test verilerini elde etmek üzere tekrar speedstack öz değerlendirme formu ve beş soruluk açık uçlu soru formu öğrencilere uygulanmıştır. Araştırmada nicel verilerin analizinde öğrencilerin ön test son test uygulamaları arasındaki farkı tespit etmek için Paired Sample T Testi uygulanmıştır. Nitel analiz için ise içerik analizi uygulanmıştır. Sonuç olarak, bu araştırmada öğrencilerin altı hafta süren uygulama sonunda speed stacks becerileri, istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde artmıştır. Öğrencilerin hızlı bardak dizilimi uygulamasından sonra yaptıkları öz değerlendirme ilgili öğrenci görüşlerine göre; öğrenciler hem beceri ve yeteneklerin farkına varma, motivasyon artışı ve kapasitenin farkına varma gibi farkındalıklarının arttığını hem de kendilerini nesnel değerlendirebilme, öz eleştiri yapabilme, gözlem yapabilme, hedef koyma ve hedefe ulaşma gibi kazanımlar sağlaması açısından önemli faydaları olduğunu belirtmişlerdir.

Orijinal Makale

Yayın Bilgisi

Gönderi Tarihi: 17.05.2023

Kabul Tarihi: 06.10.2023

Online Yayın Tarihi: 16.10.2023

Anahtar kelimeler: Speed Stacks, Öz Değerlendirme, Ders Dışı Etkinlikler.

Self-Assessment in Speed Stacks Application: Examining Student Opinions

Abstract

The purpose of this research is to examine the self-assessment according to the students' views in the speed stacks application within the framework of extracurricular activities. The research is a mixed design study that includes pretest-posttest and interview questions without a control group. The study group of the research consists of 23 male students aged between 15-17, who are staying in a children's institution affiliated to the Yozgat Provincial Directorate of Family and Social Services, and voluntarily participated in the speed stacks activity. In the research, a pre-test and post-test self-assessment form, in which students evaluate their own skills with speed stacks applications, was used as a data collection tool, and at the end of the 6-week application, an open-ended question form with 5 questions was used. In the study, students were given one hour of rules knowledge and practical video training in the first lesson, an hour of practice in the second lesson, and after two lessons, speed stacks skill pre-test data were collected. After the pre-test data were collected, the application of sequencing studies; It continued for six weeks, three days a week and two hours, for a total of 36 hours. At the end of the application, the speedstack self-assessment form and a five-question open-ended questionnaire were applied to the students again to obtain the post-test data. In the study, the Paired Simple t-Test was applied to determine the difference between the pre-test and post-test applications of the students in the analysis of quantitative data. Content analysis was used for qualitative analysis. As a result, in this study, students' speed stacks skills increased statistically significantly after six weeks of practice. According to the students' opinions about the self-assessment made by the students after the speed stacks application; The students stated that their awareness increased, such as awareness of skills and abilities, increased motivation and awareness of capacity, and that they had significant benefits in terms of gaining gains such as objective self-evaluation, self-criticism, observation, goal setting and goal attainment.

Original Article

Article Info

Received: 17.05.2023

Accepted: 06.10.2023

Online Published: 16.10.2023

Keywords: Speed Stacks, Self-Assessment, Extracurricular Activities.

Sorumlu Yazar: Mehmet AYDOĞAN

E-posta: m.aydgn66@gmail.com

GİRİŞ

1980' li dönemlerde ilk defa Amerika'da ortaya çıkan ve 1995 yılından sonra gelişimini arttıran speed stacks, 2000' li yılların başında yapılan araştırmaların ardından sağladığı yararlarından sonra okullardaki en mühim fiziksel aktivitelerden birisi haline gelmiştir. 12 adet özel tasarlanmış bardaktan oluşan bu sporda amaç; bardakların 3-3-3, 3-6-3 ve 1-10-1 (döngü) şeklinde en hızlı sürede üst üste dizilip, toplanmasıdır. Speed stacks, iki elin ve beynin her iki kısmını da kullanmayı sağlar. Speed stacks, el-göz koordinasyonunu, her iki eli eşit seviyede kullanabilmeyi, çabukluğu, odaklanma, iki yönlü hareket etme becerisini ve ince motor becerilerini geliştirir. Çift taraflı beceriyi arttıran bir birey, beynin bilinç, odak, yaratıcılık ve ritim kısımlarını barındıran beyin sağ tarafının yüzdelik oranını artırır (www.speedstacks.com.tr). Bu çalışmada, öğrenciler speed stacks öğrenirken uygulama esnasında öz değerlendirme yapmışlardır.

Öz değerlendirme, herhangi bir konu hakkında, bir öğrencinin kendi kendisini değerlendirmesine fırsat tanıyan alternatif bir ölçme ve değerlendirme tekniğidir. Ayrıca, öğrencilerin kendi gelişimlerini yansıttıkları, öğrenme amaçlarını ve ihtiyaçlarını ortaya çıkardıkları, mühim bir öğrenme tekniğidir (Adediwura, 2012). Diğer bir tanımda öz değerlendirme, öğrencilerin, kendi çalışmalarının uygunluğuna ilişkin ölçütleri belirledikleri ve bu ölçütlerin ne kadarını karşılayabildiklerine ilişkin kararlarını kendilerinin verdikleri bir değerlendirme çeşitidir (Alıcı, 2010).

Ölçme ve değerlendirmede öğretmen merkezli değerlendirmelerin yanı sıra öğrencilerin de katılabileceği yöntemler kullanılmaktadır ve bu yöntemlerden biri de öz değerlendirmedir. Öğretmenler, öğrencileri değerlendirme sürecine dâhil ederek yalnızca becerilerini geliştirmekle kalmaz, aynı zamanda öğrencilere gelişmiş içerik anlayışını göstermeleri için birçok fırsat sağlar. Bu nedenle öz-değerlendirme, kendisiyle ilgili ölçümleri belirli kriterlerle karşılaştırarak kendisi hakkında yargıda bulunma süreci olarak da tanımlanır. Bu sayede öğrenciler değerlendirme sürecine katılarak değerlendirme yoluyla öğrenirler (Kösterelioğlu ve Çelen, 2016).

Öz değerlendirme, öğrencilerin bir yandan kendi çalışmaları ve gelişimleri hakkında belli ölçütlere göre karar verdiği (İnan, 2010), diğer yandan ise yeteneklerini keşfetmelerine yardımcı olan bir tekniktir. Öğrencilerin okullarda yapmış oldukları uygulamaları, nasıl düşündüğünü ve nasıl yaptığını değerlendirmelerini barındırır (Uysal vd. 2015). Bu sayede öğrenciler, performansları ile ilgili yargılarda bulunabildiklerinden dolayı performanslarının nasıl ve niçin geliştirilebileceğini daha iyi öğrenirler (Boud ve diğerleri, 2013).

Bu sporda amaç, bardakların en kısa sürede üst üste dizilip toplanmasıdır. Bu sporda da iki elin aynı anda kullanılması el-göz koordinasyonunu, beynin sağ ve sol kısımlarının aynı anda kullanılmasında motor becerilerin gelişmesinde olumlu katkıları bulunduğu kanıtlanmıştır. Ayrıca çocuklara eğlenceli vakit geçirmesi nedeniyle beden eğitimi dersleri için önemli aktivitelerde biri haline gelmiştir (www.speedstaks.com.tr).

Klenowski (1995), öz-değerlendirmenin öğrenmede bağımsızlığı ve yapılacak işle ilgili kararlarda sorumluluğu teşvik ettiğini belirtir. Bu nedenle, insanların kendi öğrenme süreçleri

ve çıktıları üzerindeki yansımalarını geliştirmek için genellikle biçimlendirici bir değerlendirme yöntemi olarak kullanılır (Sullivanandat al, 1999).

İnsanların güçlü ve zayıf taraflarını doğru şekilde değerlendirebilmeleri, yaşam boyu öğrenmenin doğru bir şekilde kazanılması açısından önemli bir beceridir (Akt. Rudy vd., 2001). Öğrenciler, değerlendirme sürecine dâhil ederek değerlendirmeler yaparak öğrenirler. Beden eğitimi ders sorumluluklarını yerine getiren öğrenciden gösterdiği performans hakkında gelişim derecesini değerlendirmek için kendisinin de bir değer biçmesi istenerek hem yaptığı aktiviteye karşı farkındalığının artırılması hem de kendi öğrenmelerinin sorumluluğunu öğretmeniyile paylaşması amaçlanır (Kösterelioğlu ve Çelen, 2016).

Öz-değerlendirme, bir öğrencinin performansını değerlendirme ve yetenekleri hakkında karar verme yeteneğini ölçme yöntemidir (Anagün, 2014). Öz-değerlendirme, yalnızca çalışmanın bireysel bir değerlendirmesi değil, sunulan çalışmanın kalitesini artırmak amacıyla değerlendirme sürecine katılımınızdır. Özellikle, bir öğrencinin performansını değerlendirmek, çalışmaları hakkındaki farkındalıklarını artırır. Öz değerlendirme, sürdürülebilir performans değerlendirmesinin temel dayanaklarından biridir ve genellikle değerlendirme formları ve açık projelerle birlikte kullanılır (Gültekin ve Demir, 2019).

Anagün'e (2014) göre öğrencilerin öz değerlendirme yaptıkları süreç, davranışlarını gözlem ve yorumlama yoluyla düzenledikleri üç boyutlu bir uygulama olarak tanımlanabilir. Bu süreçte öğrenciler, belirlenmiş kurallara uygun olarak kendi davranışlarını gözlemlemeli, bu hedeflere ulaşılmasını öznel olarak değerlendirmeli ve nihayetinde eylemlerinin sonuçlarından memnuniyetlerini değerlendirmelidir.

Etkili öz-değerlendirme yapmak için, öğrencilerin performans standartlarını iyi anlamaları gerekir. Bu sayede iyi ya da kötü olduklarına kendileri karar verebilir ve bir değerlendirme yapabilirler. Bu kuralları içselleştirmek, daha derin öğrenmeyi ve daha iyi özdenetim geliştirmeyi kolaylaştırır. Aynı zamanda öğrenciler, iç standartlar nedeniyle öğretmenlerinin veya arkadaşlarının notlarını daha iyi anlayabilir. Bu nedenle değerlendirme ölçütleri şeffaf, kolay anlaşılır ve öğrencilerin seviyesine göre uyarlanmış olmalıdır. Ancak bu koşullar karşılandığında öğrenciler performansları hakkında daha etkili kararlar alabilirler (Anagün, 2014).

Longhurst ve Norton, (1997) öğrenci güdülenmesinin öz değerlendirmenin doğruluğunu etkilediğininve güdünün, öz değerlendirme uygulamalarının eğitim sürecinin doğal bir parçası olması durumunda artırılabilceği vurgulanmaktadır (Akt. Dochy ve ark, 1999). Ayrıca rahatlatma, güven verme, iyi bir ön hazırlık ardından uygulama yapmanın anksiyeteyi azalttığı, öğrencilerde kendilerini değerlendirme güveni oluşturduğu saptanmıştır (Boud ve Falchikov, 2005).

Bu konuda yapılan araştırmalar, öğrenciye öz değerlendirme konusunda gerekli bilgilendirme yapıp, doğru yönlendirme yapıldığı takdirde öğrenci başarısına katkıda bulunduğunu belirtirken (Hughes vd., 1985; Schunk, 1996; Taras, 2001), Kennedy ve arkadaşları ise (2002) öğrencilerin bir alandaki becerilerini tam olarak değerlendirebilmesi için bu alanda yeterliliğe ihtiyacı olduğunu ileri sürmüşlerdir. Bütün bunların öğrenciler için önemli bir kazanç olduğu ifade edilebilir.

Alan yazında yapılan çalışmalar incelendiğinde, Andrade ve ark. (2010) 11. sınıf öğrencilerinin öz ve öğretmen değerlendirmelerinin, yazma becerisi üzerindeki etkisini belirlemek amacıyla yaptıkları çalışmanın sonucuna göre, dereceli puanlama anahtarı kullanarak yapılan öz değerlendirmeye dayalı geri bildirim, öğrencilerin yazma becerilerinin gelişimi üzerinde, öğretmen geri bildirimine göre daha olumlu bir etkisi olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Lund ve Shanklin (2011), yapmış oldukları araştırma sonucunda, öğrencilerin kendi öğrenmelerinden sorumlu tutulduklarında daha iyi performans gösterdiklerini belirtmişlerdir.

Bu becerilerin gelişimi, kişi kendi kendini değerlendirme ve öz değerlendirme yoluyla, hedef belirleme ve eksiklikleri yargılama yoluyla ve kendi performansına eleştirel bir şekilde bakarak bunları nasıl düzeltebileceğini sorgulamaya başladığından, önemli görünmektedir. Bu konuda Helfer (1972), Rudy ve ark. (2001), öz ve akran değerlendirmenin eğitimin erken dönemlerinde uygulanmaya başlamasını önermekte, erken uygulamanın, yöntemlerin kabulünü kolaylaştırdığını, yaşam boyu öğrenmenin gereği olan eleştirel sorgulama ve değerlendirme alışkanlığını erken dönemde kazanmayı desteklediğini ve bu eleştirel becerilere ilişkin erken dönemlerde verilen biçimlendirici geribildirimlerin öğrencilerin davranışlarında değişimi sağladığını belirtmektedir.

Gündüz ve Yanar'ın (2021), yapmış oldukları çalışma sonucunda ise, beden eğitimi dersinde kullanılan öz değerlendirme yönteminin, öğrencilerin, motivasyonlarını, hırslarını, düşünme becerilerini geliştirdiğini, kendilerine hedef koymalarını ve kendilerini objektif olarak değerlendirmelerine katkı da bulunduğunu tespit etmişlerdir.

Araştırmada verilen bu bilgiler doğrultusunda bu çalışmada, speedstack uygulamasında öğrenci değerlendirmesinin (öz değerlendirme) incelenmesi ve öğrencilerin belirlenen sürelerde uyguladıkları speed stacks becerilerinin gelişimin takip edilmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere cevap aranmıştır:

- 1- Öğrencilerinin hızlı bardak dizilimi (speed stacks) uygulamaları öncesi ve sonrası, beceri düzeyleri, arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
- 2- Ders dışı etkinlikleri çerçevesinde uygulanan hızlı bardak dizilimi (speed stacks) öz değerlendirmesine ilişkin öğrenci görüşleri nelerdir?

YÖNTEM

Araştırma, kontrol grupsuz ön test-son test ve görüşme sorularının da bulunduğu karma desen bir çalışmadır. Karma yöntem, araştırma problemini anlamak için tek bir çalışma ya da bir çalışma dizisi içinde hem nicel hem de nitel verileri toplama, analiz etme ve "harmanlama" yöntemidir (Creswell ve Clark, 2011). Creswell (2017)'e göre uygulama sonuçları hakkında faydalı bilgiler sunan fakat ek olarak toplanan nitel verilerin deneysel süreçte nasıl uygulandığı ve ne tür etkileri olduğuna ilişkin daha etkili bir bakış açısı ortaya koymak karma yöntem bir örnektir. Bu çalışmanın doğasına uygun olarak karar verilen yakınsayan paralel karma yöntem deseni, nicel ve nitel verilerin kombinasyonu olarak düşünülmektedir. Nicel veriler ile nitel veriler beraber toplanmasına rağmen ayrı ayrı analiz edilerek, elde edilen bulguların birbirini doğrulayıp doğrulamadığı kontrol edilir (Creswell, 2017, s. 18-21). Bu yöntemin amacı araştırma problemini en iyi şekilde anlamak için aynı konu üzerinde farklı

fakat birbirini tamamlayıcı veri toplamaktır (Morse, 2017, s. 122). Nicel yöntem aracılığıyla toplanan veriler birçok katılımcıya ulaşmayı sağlarken, gözlem, görüşme ve açık uçlu sorulara verilen yanıtlar vb gibi nitel yöntemler kullanılarak elde edilen veriler, araştırma konusunun daha derinlemesine incelenmesine imkân sağlar. Dey'in (1993) yaklaşımıyla bakıldığında, nicel yöntemlerde sayılarla elde edilen verilerin anlamlarını derinlemesine algılayabilmek için nitel veriler kullanımı yoluna gidilir. Böylelikle Denzin ve Webb'in de (Akt. Green, Krayder ve Mayer, 2005) belirttiği gibi, araştırmacı veri çeşitlemesi yoluna gitmiş olur.

Çalışma Grubu

Bu çalışmada çalışma grubunu oluşturmada “Kolay Ulaşılabilir Durum Örneklemeye Yöntemi” kullanılmıştır. Kolay ulaşılabilir örneklem tamamen mevcut olan, ulaşması hızlı ve kolay olan öğelere dayanır (Patton, 2005). Araştırmaya dahil edilen çocuklar Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına bağlı bir kuruluştaki koruma ve bakım altında bulunmaları, sürekli olarak kuruluştaki barınmaları, okul saatleri dışında genelde kuruluştaki bir arada bulunmaları, speedstack uygulamalarının rahatlıkla bir arada yapılmasını kolaylaştırdığı için, bu çalışmada, “Kolay Ulaşılabilir Durum Örneklemesi” tercih edilmiştir.

Bu bilgiler dahilinde araştırmanın çalışma grubu, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına bağlı bir kuruluştaki koruma ve bakım altında bulunan 15-17 yaş aralığında 23 koruma ve bakım altında bulunan öğrenciden oluşmaktadır. Çalışma grubunu oluşturan öğrencilerin barınmakta olduğu kuruluştaki toplam 43 çocuk koruma ve bakım altında bulunmaktadır. Öğrencilerin tamamı erkektir ve örgün eğitime devam etmektedir. Araştırmaya 15-17 yaş aralığında olan 25 öğrenci gönüllü olarak katılmış ancak bu öğrencilerden ikisi uygulamalara katılmayı bir süre sonra reddetmiş ve araştırma dışı kalmışlardır.

Tablo 2: Araştırmaya katılan çocukların yaş dağılımları

	f	%
Yaş	15 yaş	9
	16 Yaş	6
	17 Yaş	8
	Toplam	23

Araştırmaya katılan çocukların tamamı erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Ayrıca çocukların %39,1' i 15 yaşında, %26,1' i 16 yaşında ve %34,8' i ise 17 yaşındadır.




Veri Toplama Araçları


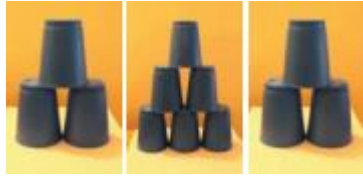
Araştırmanın nicel boyutunda, Kniffin ve Baert (2015) tarafından yayınlanan “*Maximizing Learning through Assessment in Middle and High School Physical Education*” adlı bildiride kullanılan öz değerlendirme araçlarından 2 bölümden oluşan hızlı bardak dizilimi (speed stacks) beceri öz değerlendirme formu kullanılmıştır. Hızlı bardak dizilimi (speed stacks) beceri öz değerlendirme formu'nun birinci bölümü beceri seviyesinden oluşmaktadır. Öğrenci her seviyeyi yaptıktan sonra başardıkça bir üst seviyeye ulaşmaktadır. Araştırmanın nitel boyutunda ise, yine aynı araştırmacılar tarafından oluşturulan ve öz değerlendirme formunun ikinci bölümünde yer alan açık uçlu soru formu (5 soru) 6 haftalık uygulamanın sonunda öğrencilere uygulanmıştır (Bkz. Tablo 1). Araştırmada ayrıca çalışma grubunun demografik bilgilerine yönelik yaş aralıklarına dair veriler toplanmıştır.

Bu çalışmada, Kniffin ve Baert (2015) tarafından yayınlanan makalede bulunan değerlendirme uygulamalarından sadece Speed Stacks Beceri Öz Değerlendirme Formu kullanılmış, makalede bulunan diğer öz değerlendirme formları ve uygulamaları kullanılmamıştır. Bunun sebebi ise bu çalışmada sadece öğrencilerin speed stacks uygulaması esnasında öz değerlendirme yapmalarını sağlamak ve öğrenci görüşlerini almaktır. Öğretmen aynı zamanda araştırmacı olduğu için, yine makalede bulunan öğretmen değerlendirme formları uygulanmamıştır. Branş olarak ise sadece speed stacks araştırmaya dahil edildiği için diğer branşlara ait öz değerlendirme formları bu çalışmada kullanılmamıştır.

Tablo 1: Araştırmada kullanılan öz değerlendirme formu

1. Bölüm: Öz Değerlendirme Formu

<u>1.seviye</u>	<u>3 Bardak Dizim</u> 3 bardağı dizip eski haline getirerek dizilimi tamamlayınız. 	<u>Kaç saniyede tamamladınız?</u> <u>Deneme 1:</u> _____ <u>Deneme 2:</u> _____ <u>Deneme 3:</u> _____ <u>En İyi Skor</u> _____
<u>2.seviye</u>	<u>3-3 Dizilim</u> Bardakları yan yana 3'erli olarak diziniz ve başladığınız taraftan tekrar toplayınız. 	<u>Kaç saniyede tamamladınız?</u> <u>Deneme 1:</u> _____ <u>Deneme 2:</u> _____ <u>Deneme 3:</u> _____ <u>En İyi Skor</u> _____
<u>3.seviye</u>	<u>3-3-3 Dizilim (Günün Hedefi)</u> 3 adet dizilim işlemi tamamlayın ardından başladığınız taraftan toplayınız. Uygulama sırasında öğretmenin yanınızda olmasını bekleyiniz. 	<u>Kaç saniyede tamamladınız?</u> <u>Deneme 1:</u> _____ <u>Deneme 2:</u> _____ <u>Deneme 3:</u> _____ <u>En İyi Skor</u> _____ Seviye 4'e geçmeden önce 3-3-3 dizilimi öğretmen tarafından gösterilmelidir. Başarılı olabilmek için 8 saniye altında yapılmalıdır. <ul style="list-style-type: none">• Başlangıç: 10 saniye• Hızlı: 6 saniye

		<ul style="list-style-type: none">• Çok hızlı: <4 saniye• Üst düzey: <3 saniye
<p>4.seviye Bu seviyeyi yapmadan önce lütfen eğitim videosunu izleyiniz.</p>	<p>6 Bardak Dizilim (3-2-1 tekniğini kullanınız.)</p> <p>Dizilim: Üst üste dizili 6 bardağın 3'ünü sağ 2'sini sol elinize alınız. Bardağın birini yerde bırakınız.</p> <p>3 bardak bulunan sağ elinizle başlayarak sol el ile devam ederek ortadaki bardağın iki yanına birer tane bardak koyunuz ardından üstlerine sağ sol ellerinizle birer bardak daha koyunuz ve son olarak sağ elinizde kalan bardağı en üste koyunuz.</p> <p>Toplama: Sağ el ile başlayarak en üstteki bardağı sağ taraftaki bardaklara doğru hizalayarak iç içe geçiriniz. Sol taraftaki bardakları da hizalayarak iç içe geçiriniz son olarak ortada te kalan bardağın üstüne önce sol eldeki bardakları sonra sağ eldeki bardakları yerleştirip toplama işlemini tamamlayınız.</p> 	<p>Kaç _____ saniyede tamamladınız?</p> <p>Deneme 1: _____</p> <p>Deneme 2: _____</p> <p>Deneme 3: _____</p> <p>En İyi Skor _____</p>
<p>5. seviye</p>	<p>3-6-3 Dizilim</p> <p>Yan yana bulunan 3 6 ve 3 adet bardakları daha önceli seviyelerde öğrendiğiniz gibi 3'lü ve 6' lı dizilim ve toplama teknikleriyle dizip toplayınız.</p> 	<p>Kaç _____ saniyede tamamladınız?</p> <p>Deneme 1: _____</p> <p>Deneme 2: _____</p> <p>Deneme 3: _____</p> <p>En İyi Skor _____</p> <p>5.seviyeyi tamamlayabilmeniz için 10 saniyenin altında yapılması gereklidir.</p> <ul style="list-style-type: none">• Başlangıç: 15 saniye• Hızlı:7 saniye• Çok hızlı: <5 saniye• Üst düzey:<3,5 saniye

2.Bölüm: Açık Uçlu Soru Formu

Lütfen uygulama işleminiz bittikten sonra aşağıda bulunan soruları cevaplayınız.

1. Mevcut seviyenizi belirtiniz?
2. İlk 3 denemenizden sonra performansınızı beceri ve hız bakımından analiz ederek açıklayınız?
3. Bardak dizme tekniğinizi ve hızınızı nasıl geliştirebileceğinizi belirtiniz?
4. Performansı sizin performansınızdan daha yüksek olan bir öğrenciyi izleyiniz ve açıklayınız. Bu durum sizin performansınızı geliştirir mi?
5. Performansı sizden düşük bir arkadaşınız gözlemleyin ve yardımcı olun ve arkadaşınıza nasıl yardımcı olduğunuzu açıklayınız?

Verilerin Toplanması

Araştırmaya ilişkin verilerin toplanabilmesi için öncelikle Yozgat Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğünden 10.10.2021 tarih ve E.2509524 sayılı resmi izin alınmıştır ve verilerin toplanacağı kuruluş müdürlüğü ile görüşülmüştür. İlgili kurumda toplam 43 erkek çocuk koruma ve bakım altında bulunmaktadır. Kuruluşun okuma salonuna öğrencileri toplayıp araştırmanın amacı ve süreçle ilgili gerekli bilgilendirmeler yapılmıştır. Bu araştırmaya 15-17 yaş aralığında olan 23 erkek öğrenci gönüllü olarak dâhil edilmiştir. Speed stacks eğitimi için uygulamanın 6 haftalık bir sürenin olduğundan ve devamsızlık yapılmaması gerektiğinden bahsedilmiştir. Bu araştırmada öncelikle öğrencilere ilk ders olarak speed stacks sporu ile ilgili bir saatlik video eşliğinde temel eğitim, oyunun kuralları ve kullanılan malzemeler hakkında bilgi verilmiş, daha sonra da ikinci ders olarak yaklaşık bir saat her öğrencinin speed stacks bardaklarıyla uygulama yapmaları sağlanmıştır. 1 saatlik uygulamanın ardından ön test verilerini toplamak amacıyla öğrencilerin ölçme formunda bulunan seviyelere ve şartlarına uyarak speedstack uygulamalarına başlamaları ve her seviyede üç deneme hakları olduğu ve üç deneme hakkından sonra en iyi skorunun ele alınacağı belirtilmiştir. Öğrencilerin uygulama eğitimleri, kırmızı renkli speed stacks bardakları ve speed stacks kronometresi kullanılarak toplanmıştır. Öğrenciler, sırayla seviyelere uygun şekilde uygulamalarını yapmış ve skorlarını kaydetmişlerdir. Öğrenciler her denemelerinden önce kronometreyi başlatmış, her deneme sonrasında kronometreyi durdurarak skorlarını veri toplama formuna kaydetmişlerdir. 3. seviyeye gelen öğrencilerin, 3. seviyeyi öğretici eşliğinde yapması ve 3. Seviye uygulanmadan önce öğreticinin dizilimi göstermesi sağlanmıştır. Öğretici eşliğinde yapılan dizilimi 8 saniyenin altında yapan öğrenciler 4. Seviyeye geçmiş, dizilim seviyelerini tamamlamış ve öz değerlendirme sorularını cevaplamaları istenmiştir. 8 saniyenin üzerinde yapan öğrenciler ise 4. Seviyeye geçememiş, uygulamayı bırakıp, öz değerlendirme sorularını cevaplamaları istenmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin uygulama ve öz değerlendirmeleri tamamlandıktan sonra formlar toplanmıştır. Öğretmenler, öz değerlendirme esnasında öğrencilerin nesnel değerlendirme yapmalarını sağlamak için skorlar öğrenciler tarafından kaydedildiği esnada, öğretmen, öğrencilerin yanında bulunup gözlem yaparak skorlarını doğru kaydetmeleri sağlamıştır.

Ön test verileri toplandıktan sonra, dizilim çalışmaları 6 hafta boyunca haftada üç gün ikişer saat olmak üzere toplam 36 saat devam etmiştir. Uygulamalar, öğrencilerin barınmakta olduğu kuruluştaki bulunan uygulama ve etkinlik odasında yapılmıştır. Ön test ve son test verilerinin toplandığı 1. ve 6. hafta uygulamaları arasında yapılan uygulamalarda yine öğrenciler kendilerini öz değerlendirme formunu kullanarak değerlendirmişler ve skorlarını takip etmişlerdir. 6 haftanın sonunda, son test verilerini elde etmek üzere tekrar speedstack öz değerlendirme formu öğrencilere uygulanmıştır. Son test verileri 6. haftanın son uygulaması yapılarak toplanmıştır. Öğrencilerden 6 haftalık uygulamanın sonunda açık uçlu soru formuna görüşlerini yazmaları istenmiştir.

Resim 1. Veri toplama esnasında kullanılan kronometre



Verilerin Analizi

Araştırmada nicel verilerin analizinde veriler, SPSS 25.0 paket programına aktarıldıktan sonra Paired Simple T Testi analizi kullanılmıştır.

Araştırmada nitel verilerinin analizinde ise, öğrencilerin açık uçlu sorulara verdikleri cevaplar neticesinde verilerin analizi için içerik analizi kullanılmıştır. Dört aşamada analiz edilen nitel araştırma verilerinden içerik analizi; verilerin kodlanması, temaların oluşturulması, kodların ve temaların düzenlenmesi ve bulguların tanımlanması ve yorumlanmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2016).

Verilerin Kodlanması: Öğrencilerin açık uçlu sorulara verdikleri cevaplar detaylı okunmuş sonrasında araştırmacı tarafından önemli olduğu görülen kodlar belirlenmiştir.

Temaların Oluşturulması: kodlama işlemi sonrasında aralarında ilişki bulunan kodlar bir araya getirilerek uygun olan temalar oluşturulmuştur.

Açık uçlu sorulara verilen cevaplardan elde edilen verilerden kod ve temalar oluşturulduktan gerekli düzenlemeler yapılmış, araştırmanın geçerliği ve güvenilirliği için nitel veriler ayrıca iki uzman tarafından incelenmiştir. İnceleme sonrasında araştırmacı ve uzmanlar tarafından ortaya konulan bulgular incelenmiş ve tutarlılığa bakılmıştır. Tüm süreç sonrasında nitel bulgular yorumlanmış ve çizelgeler halinde sunulmuştur.

BULGULAR

Tablo 3: Öğrencilerin ön test ve son test verileri arasında yapılan “Paired Simple T Testi” analiz sonuçları

	n	X± Ss	t	p	Cohen’s d
Ön Test	23	17,18±4,99	-5,831	0,0008*	1,81
Son Test	23	25,36±3,97			

p<0,05

Araştırmanın nicel bulguları incelendiğinde, öğrencilerin speed stacks uygulamasına ait ön test ve son test skorları arasında istatistiksel analiz sonucu anlamlı fark bulunduğu tespit edilmiştir. Skorlar incelendiğinde, öğrencilerin son test skorlarının ön test skorlarından yüksek olduğu görülmüştür. Bu durum, 6 haftalık speed stacks eğitiminin çocukların speed stacks becerilerini geliştirdiğini göstermektedir (Bkz.Tablo 3). Ayrıca Cohen’s d etki büyüklüğüne bakıldığında, etki büyüklüğü skorunun 1,81 olduğu ve kuvvetli düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmanın nitel bulgularında, öğrencilerin, speed stacks uygulamasında görüşlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmaya gönüllü katılan 23 öğrencinin açık uçlu soru formuna verdiği cevaplar incelenerek yapılan içerik analizi sonuçlarına göre 2 tema belirlenmiştir. Bu temalar:

1. Öz Değerlendirmede Farkındalık
2. Öz Değerlendirmenin Kazanımları

Oluşturulan temalar ve kodlar aşağıda belirtilmiştir (Bkz. Tablo 4, Tablo 5).

Tema 1. Öz Değerlendirmede Farkındalık

Tablo 4: Öz Değerlendirmede Farkındalık temasına ait kod ve frekans değerleri

Temalar	Kodlamalar	f
Öz Değerlendirmede Farkındalık	Beceri ve yeteneklerin farkına varma	13
	Motivasyon artışı	8
	Kapasitenin farkına varma	18

Araştırmaya katılan öğrenciler, öz değerlendirme aracılığı ile beceri ve yeteneklerin farkına vardıklarını, motivasyonlarında artış meydana geldiğini, kapasitelerinin farkına vardıklarını belirtmişlerdir.

Öğrencilerin, oluşturulan temalara ilişkin cevapları aşağıda yer almaktadır.

“Daha iyi yapabilirim ama uzun bir zaman ve sıkı bir çalışma lazım.” (Ö1)

“Böyle bir yeteneğim olduğumu bilmiyordum, ellerimi, tahmin ettiğimden daha hızlı kullanabildiğimi gördüm ve çok zevk aldım. Ayrıca yakın arkadaşım ile birbirimize yakın

sürelerde bardak dizmemiz aramızda ufak bir rekabete sebep oldu, ikimizde çok zevkli bir şekilde, çalışmalar yaptık ve birbirimiz ile rekabet içerisinde seviyelerimizi yükselttik ve çok daha kısa sürelerde bardak dizilimini tamamladık.” (Ö23)

“Yetenekliyim ama daha hızlı olmam lazım.” (Ö8)

“Birkaç tekrar ile 5. Seviyeye gelebilirim” (15)

“Ben bardak diziliminde becerim olmadığını gördüm, çalışmalara katıldım ama yetenekli değilim, bu yüzden seviyeleri tamamlayamadım.” (Ö12)

“Daha iyisini yapabilirim, elim yatkın ama hızlı değilim sadece” (Ö18).

“Ben bu sporu birkaç tekrarla çok daha iyi yapabilirim” (Ö5)

“Tam bana göre bir spor, düzenli olarak antrenman yaparak kendimi geliştirebilirim ve iyi sonuçlar elde edebilirim. Yeteri kadar antrenman yaptığımda istediğim sonuca rahatlıkla ulaştım, el becerilerini kullanabilmek, hızlı olabilmek çok önemli ve ben bunları çok iyi yapıyorum.” (10)

“İlk denememe rağmen bütün seviyeleri geçtim ama benim için bu yeterli değil, daha başarılı olmak istiyorum.” (Ö19)

“Eğer biraz daha iyi bir derece ile yapsaydım en iyi yapan ben olabilirdim. Böyle bir yeteneğe sahip olduğumu bilmiyordum.” (Ö2)

“Becerimi ve hızımı artırmam lazım, son seviyeye ulaşamadım, becerim bu kadar hızım kesinlikle daha fazla artmıyor bana çok uygun bir spor değil.” (Ö4)

“Bu spora karşı çok yetenekli olduğumu söylemem, elleri hızlı kullanmak, bardakları tutarken pozisyonuna ve tutuş sertliğine dikkat etmek, eli yumuşak ve düzenli olarak kullanabilmek gibi birçok detay gerektiren zor ama zevkli bir spor.” (Ö6).

Tema 2. Öz değerlendirmenin kazanımları

Tablo 5: Öz değerlendirmenin kazanımlar temasına ait kod ve frekans değerleri

Temalar	Kodlamalar	Frekans Değeri
Öz değerlendirmenin kazanımları	Kendini nesnel değerlendirebilme	13
	Olumlu ve olumsuz öz eleştiri yapabilme	10
	Gözlem yapabilme	14
	Hedef koyma ve hedefe ulaşma	7
	Beceriye artırmak için antrenman planlaması yapma	8

Araştırmaya katılan öğrencilerin öz değerlendirme aracılığı ile, kendilerini nesnel değerlendirebilme, olumlu ve olumsuz öz eleştiri yapabilme, gözlem yapabilme, hedef koyma ve hedefe ulaşma, beceriyi artırmak için antrenman planlaması yapma gibi kazanımlar sağladıkları görülmüştür.

Öğrencilerin, oluşturulan temalara ilişkin cevapları aşağıda yer almaktadır.

“Becerimi artırmam için, çalışmam gerekli” (Ö13)

“Ellerimi istediğim gibi kullanabiliyorum diyebilirim ama hızlanmam için her gün düzenli şekilde antrenman yapmam gerekli çünkü ellerim bir yerden sonra koordinasyonunu kaybediyor, bir de ellerimi sürekli antrenman yaparak bu spora alıştırmam lazım, biliyorum ki ellerimi alıştırdığımda çok rahat istediğim derecede bardak dizilimi yapabilirim.” (Ö20)

“Bardak dizimi bana göre değil, eğitimi tamamladım ama son seviyeye ulaşamadım, bana göre zor bir spor” (Ö7)

“Dizilim esnasında konsantre olmadığım için yapamadığımı düşünüyorum.” (Ö9).

“Arkadaşım dizilim yaparken parmaklarını daha seri ve yumuşak olacak şekilde kontrol etmeli, çünkü bardakları çok sıkı tutuyor.” (Ö3).

“Ön testte 5. Seviyeye ulaşamadım ama düzenli çalışarak ve antrenmanlara katılarak son testte 5. Seviyeye ulaşmak istiyorum.” (Ö16).

“Birkaç arkadaşım dışında benden daha iyi yapan olmadı, çok çalışarak en iyi yapan ben olmalıyım.” (Ö11).

“Bu sporu çok sevdim. Kendimi geliştirmek için günlük düzenli olarak çalışmam ve hızlanmam gerekli.” (Ö21).

“Çalışmalara düzenli olarak katıldım, videoları çok dikkatli bir şekilde izledim yapmaya gayret ettim ama benim bardak dizilimine karşı kesinlikle bir yeteneğim yok, anladım ki, ne yaparsam yapayım bu derecenin üzerine çıkamam.” (Ö17)

“Benden daha iyi bir derece yapan bir arkadaşımın ellerini dikkatli bir şekilde gözlemlediğimde, bardaklara çok fazla kuvvet uyguladığımı ve ellerimi çok kastiğımı fark ettim, ellerimi daha rahat bıraktığımda gördüm ki, daha iyi derecelerde yapabiliyorum.” (Ö14).

“Bu sporun benim fiziki yapıma uygun olmadığını düşünüyorum, sanırım ellerim biraz küçük ve bu spora çok yatkın olmadığımı da söyleyebilirim. Hem ilk denemede hem de son denemede zaten 3. Seviyeyi tamamlayamadım bile, bu da benim bu spora uygun olmadığımı gösteriyor bence.” (Ö22)

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmanın amacı ders dışı etkinlikleri çerçevesinde yapılan speed stacks uygulamasında öz değerlendirme öğrenci görüşlerine göre incelenmesidir. Araştırma da ayrıca 6 hafta, hafta da 3 gün uygulanan speed stacks etkinliğinin öğrencilerin beceri gelişimine etkisini incelemektir. Araştırmanın nicel bulguları incelendiğinde, öğrencilerin speed stacks uygulamasına ait ön test ve son test skorları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, 6 haftalık speed stacks eğitiminin çocukların speed stacks becerilerini geliştirdiğini göstermektedir.

Alan yazın incelendiğinde, Gündüz ve Keskin'in (2019), yapmış oldukları, "Akran Eğitimi Destekli Bocce, Dart ve Speed stacks Öğretimi Konulu Performans Ödevinin Değerlendirilmesi" isimli çalışmada 4 hafta süren ve haftada 2 gün ve günde 60 dk. yapılan speed stacks uygulaması sonunda öğrencilerin becerilerinin önemli şekilde arttığını, yine Çiftçi'nin (2017) yapmış olduğu çalışmada ise 12 yaş grubundaki erkek çocuklara 12 hafta süre ile uygulanan temel tenis becerilerini içeren antrenman programı sonucunda öğrencilerin temel tenis becerilerinin geliştiğini tespit etmiştir. Alışahin (2018) çalışmada futbolculara uygulanan 8 haftalık core antrenmanın bazı futbol becerilerini ve denge performansını geliştirdiğini tespit etmiştir. Macit (2019) yapmış olduğu çalışmada, 9-10 yaş erkek hentbol sporcularına uygulanan 8 haftalık core antrenmanların sonucunda, hentbola özgü becerilerinde olumlu yönde gelişim olduğunu tespit etmiştir. Bu sonuçlar, çalışmadan elde edilen sonucu desteklemektedir.

Araştırmanın nitel bulgularında ise öğrencilerin speed stacks uygulamasından sonra yaptıkları öz değerlendirme ile ilgili öğrenci görüşlerine göre; öğrenciler hem beceri ve yeteneklerin farkına varma, motivasyon artışı ve kapasitenin farkına varma gibi farkındalıklarının arttığını hem de kendilerini nesnel değerlendirebilme, öz eleştiri yapabilme, gözlem yapabilme, hedef koyma ve hedefe ulaşma gibi kazanımlar sağlama açısından önemli faydaları olduğunu belirtmişlerdir. Araştırma dahilinde yapılan nitel analizler sonucunda, "Öz Değerlendirmede Farkındalık" ve "Öz Değerlendirmenin Kazanımları" olmak üzere 2 tema belirlenmiştir.

Öz Değerlendirmede Farkındalık temasına göre öğrenciler öz değerlendirme ile beceri ve yeteneklerin farkına vardıklarını, motivasyonlarında artış meydana geldiğini, kapasitelerinin farkına vardıklarını belirtmişlerdir. Öz Değerlendirmenin Kazanımları temasına göre ise öğrencilerin, kendilerini nesnel değerlendirebilme, olumlu ve olumsuz öz eleştiri yapabilme, gözlem yapabilme, hedef koyma ve hedefe ulaşma, beceriyi artırmak için antrenman planlaması yapma gibi kazanımlar sağladıkları görülmüştür.

Alan yazın incelendiğinde, Heidi ve Ying (2017) yapmış oldukları çalışmada, öğrencilerin öz değerlendirme aracılığı ile kendilerini ve çalışmalarını değerlendirebildiklerini, motivasyon ve öğrenme düzeylerinde artış görüldüğünü tespit etmişlerdir. Orsmond ve arkadaşlarının (2006) yapmış oldukları yapmış oldukları bir çalışmada, öz değerlendirme öğrencilerin hedef koyma ve hedeflerine ulaşmaları konusunda yardımcı olduğunu, öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerini düzenlemesine katkıda bulunduğunu tespit etmişlerdir. Stallings ve Tascione, (1996), yapmış oldukları çalışmada, araştırmaya katılan lise öğrencilerinin, öz değerlendirme süreci sonrasında, yeteneklerinin farkına vardıklarını, güvenlerinin arttığını, ayrıca iletişim becerilerinde de artış görüldüğünü tespit etmişlerdir. GotoButler ve Lee (2010)

öz değerlendirme üzerine yapmış oldukları bir araştırmada, öğrencilerin öz değerlendirme uygulaması sonrasında, öğrenme özgüvenlerinde artış görüldüğünü, öğrencilerin öğrenmeyi sağlamayabilmek için nasıl bir yol çizmeleri gerektiği konusunda fayda sağladığını tespit etmişlerdir. Ayrıca Gündüz ve Yanar (2021), yapmış oldukları çalışmada, beden eğitimi dersinde kullanılan öz değerlendirme yönteminin, öğrencilerin, motivasyonlarını, hırslarını, düşünme becerilerini geliştirdiğini, kendilerine hedef koymalarını ve kendilerini objektif olarak değerlendirmelerine katkı da bulunduğunu tespit etmişlerdir.

Rees ve Shepherd (2004) yapmış oldukları bir çalışmada, öz değerlendirme uygulayan bazı öğrencilerin, kendi performanslarından gerçekçi olmayacak kadar yüksek beklentiler içinde bulunabildiklerini ve kendilerinde meydana getirdikleri yüksek beklentileri karşılayamadıklarında ise, davranış sorunlarının ortaya çıktığını, bazı öğrencilerin kendilerini objektif olarak değerlendiremediklerini, öz değerlendirmenin, belirtilen olumsuzlara sahip olduğunu ve öz değerlendirmenin öğretmenler tarafından takip edilmesi gerektiğini vurgulamışlardır.

Ćukušić ve ark.'nın (2014) yapmış oldukları çalışmada, öz değerlendirmenin, çalışma grubunun akademik başarısı üzerinde olumlu etkileri olduğunu tespit etmişlerdir. Yine Kearney (2013), çalışmasında, öz değerlendirmenin, öğrencilerin eleştirel düşünme becerileri arttırdığı sonucuna ulaşmıştır. Şahin ve Abalı Öztürk (2012) yapmış oldukları çalışmalarında, öz değerlendirmenin, eleştirel düşünme becerisini geliştirdiği, özgüveni arttırdığı, empati becerisi geliştirdiği ve öğrencinin kendisini daha iyi hissetmesini sağladığı yönünde bulgular elde etmiştir. Kniffin ve Baert (2015), çalışmalarında, öz değerlendirmenin, öğrencilerin kendi kendine karar verebilme ve öğrenmesini düzenleyebilmek için yol çizebilme konusunda faydalı olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Kösterelioğlu ve Çelen'in (2016) yapmış oldukları çalışmada, öz değerlendirme yönteminin öğrencilere, çalışmalarda eksik, hatalı ve doğru noktalarını görme fırsatı sağlayacağı, öğrencinin mevcut koşullardan hareketle ileriye yönelik gelişimini destekleyeceği, öğrencinin kendine dair verecek olduğu olumlu dönütlerin özgüven duygusunu geliştireceği, öğrencinin kendini tanımasına katkı sağladığı ve öğrenenin yürütmüş olduğu çalışma sonrasında tekrar geriye dönerek çalışmadaki süreçleri gözden geçirmesine katkı sağlayabileceğini bildirmişlerdir. Ayrıca öz değerlendirmenin, öğrencilere duygularını ifade etme imkânı verdiği, eleştiriye açık bireylerin yetişmesine katkı sağladığını bildirmişlerdir.

Alan yazında incelenen çalışmaların geneline bakıldığında, bu araştırmadan elde edilen sonuçların desteklendiği görülmektedir.

Sonuç olarak, bu araştırmada öğrencilerin 6 hafta süren, haftada 3 gün uygulanan, 36 saatlik speed stacks becerisi, uygulama sonunda anlamlı bir şekilde artmıştır. Öğrencilerin bireysel bir spor etkinliği olan hızlı bardak dizilimi (speed stacks) uygulamasından sonra öz değerlendirme yapmaları sağlanmıştır. Öz değerlendirme öğrenci görüşlerine göre hem beceri ve yeteneklerin farkına varma, motivasyon artışı ve kapasitenin farkına varma gibi farkındalıklarının arttığını hem de kendini nesnel değerlendirebilme, olumlu ve olumsuz öz eleştiri yapabilme, gözlem yapabilme, hedef koyma ve hedefe ulaşma gibi öğrenciye kazanımlar sağlaması açısından önemli faydaları olmuştur. Araştırmada elde edilen bu sonuçlar çerçevesinde aşağıdaki öneriler verilebilir.

Öneriler

Öz değerlendirme, eğitim sisteminde, geleneksel sistemden, yapılandırmacı sisteme geçiş aracı olarak önemli bir karşılığa sahip bir modeldir. Bu araştırmadan ve alan yazında incelenen yerli ve yabancı çalışmalar öz değerlendirmenin eğitim sisteminin en büyük parçası olan öğrenciler için son derece önemli katkılar sağladığı görülmektedir. Bu çerçevede;

- Beden eğitimi ve spor alanında örgün eğitimde öz değerlendirme uygulamalarının yaygınlaştırılması, öğrencilerin kendi yetenek ve becerilerinin farkına varmalarına katkı sağlayabilir.
- Spor branşlarında aktif olarak sporcu olan bireylerin, öz değerlendirme uygulamasına yönlendirilmeleri, müsabakalarda performanslarının artmasına katkı sağlayabilir.
- Speed stacks uygulamasının; dikkat, odaklanma, el göz koordinasyonu, ince motor becerilerinin gelişimi gibi öğrenciye sağladığı pek çok kazanımları bulunmaktadır. Okullarda farklı etkinlik olarak uygulanması öğrencilerin bu kazanımlara ulaşması açısından önemlidir.
- Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığında koruma ve bakım altında bulunan çocukların boş zamanlarını verimli değerlendirmeleri amacıyla, kuruluşlarda speed stacks sporunun yaygınlaştırılması sağlanabilir.

KAYNAKÇA

- Adediwura A. A. (2012). Effect of Peer and Self-Assessment on Male and Female Students' Self- Efficacy and Self-Autonomy in the Learning of Mathematics. *Gender & Behaviour*.10(1), 4492-4508.
- Alicı, D. (2010). Öğrenci Performansının Değerlendirilmesinde Kullanılan Diğer Ölçme Araç ve Yöntemleri (ss.127-168), Eğitimde Ölçme Değerlendirme (Ed. Satılmış Tekindal, 2. Baskı). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Alpşahin, İ. (2018). Futbolculara Uygulanan Sekiz Haftalık Core Antrenmanın Denge ve Futbol Becerilerine Etkileri. Yüksek Lisans Tezi. Gaziantep Üniversitesi, Sağlık Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Gaziantep.
- Anagün, Ş. S. (2014). Öğrenci Değerlendirmelerinin Ölçme Değerlendirme Sürecine Katılması. S. Baştürk (Ed.), Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme İçinde (2. Baskı), (s.287-303). Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Andrade, H.L., Du, Y., and Wang, X. (2008). Putting Rubrics to the Test: The Effect of a Model, Criteria Generation, and Rubric-Referenced Self-Assessment on Elementary School Students' Writing, *Educational Measurement: Issues and Practice* Volume 27, Issue 2: 3-13. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3992.2008.00118.x>
- Boud, D., Falchikov, N. (2005). Redesigning assessment for learning beyond higher education. *Research and development in higher education*, 28(specialissue), 34-41.
- Boud, D., Lawson, R., and Thompson, D.G. (2013). Does student engagement in self-assessment calibrate their judgment over time? *Assessment & Evaluation In Higher Education*, 38(8), 941-956. DOI: 10.1080.
- Creswell, J. W. (2017). Eğitim Araştırmaları: Nicel ve Nitel Araştırmanın Planlanması, Yürütülmesi ve Değerlendirilmesi. Edam. İstanbul.
- Creswell, J. W., and Plano Clark, V. L. (2011). Choosing a mixed methods design. *Designing And Conducting Mixed Methods Research*, 2:53-106.
- Ćukušić, M., Garača, Ž. and Jadrić, M. (2014). Online self-assessment and students' success in higher education institutions, *Computers & Education*, Volume 72, s.100-109, ISSN 0360-1315, <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2013.10.018>.
- Çiftçi, T. (2017). 12 Haftalık Temel Tenis Eğitiminin Çocuklarda Tenis Becerisi, Kuvvet ve Basit Reaksiyon Zamanı Özelliklerine Etkisi. Yüksek Lisans Tezi. Gaziantep Üniversitesi, Sağlık Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Gaziantep.
- Dey, I. (1993). *Qualitative Data Analysis: A User Friendly Guide for Social Science*. London: Routledge. <http://dx.doi.org/10.4324/9780203412497>.
- Dochy, F. Segers, M. and Sluijsmans, D. (1999). The use of Self-, Peer and Co- assessment in Higher Education: A Review. *Studies in Higher Education*. 24(3), 331-350.
- GotoButler, Y. and Lee, J. (2010). The effects of self-assessment among young learners of English. *Language Testing*, 27(1), 5-31.
- Green, J. C., Krayder, H., and Mayer, E. (2005). Combining qualitative and quantitative methods in social inquiry. In B. Somekh & C. Lewin (Eds.). *Research methods in the social sciences* (pp. 275-282). London: Sage.
- Gündüz, N. ve Keskin, M.T. (2019), Evaluation of Performance Work on Bocce Dart and Speed Stack Education Supported by Peer Education, *International Journal of Physical Education-A Review Publication*, 4/2019, 8-15, <http://hdl.handle.net/20.500.11787/1945>
- Gündüz N. ve Yanar N. (2021). Self assessment in physical education: Investigation of teacher and student opinions *International Journal of Physical Education*. Volume LVIII, Issue 3,21-40.DOI:10.5771/2747-6073-2021-3-21
- Heidi A. and Ying, D. (2017). Student responses to criteria- referenced self-assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. Volume 32, 2007- Issue 2
- Helfer, R. E. (1972). Peer evaluation: Its potential usefulness in medical education. *British Journal of Medical Education*, 6, 224-231.
- [Http://www.speedstacks.com.tr/speed-stacks-tarihcesi.html](http://www.speedstacks.com.tr/speed-stacks-tarihcesi.html). E.T. 20.04.2023
- Hughes W, McNabb, W.L., Wilson-Pessano, S. R., and Scamagas, P., (1985) Self-management education of children with asthma: AIR WISE. *American Journal of Public Health* 75, 1219-1220, <https://doi.org/10.2105/AJPH.75.10.1219>
- İnan, A. T., Yayla, Y. ve Yıldız, A. (2010). An Application on the Investigation of Basic Performance Results through EFWM Excellence Model. *Journal of Engineering and Natural Sciences*. 28: 335-345.
- Kearney, S. (2013). Improving engagement: The use of 'authentic self- and peer-assessment for learning' to enhance the student learning experience. *Assessment & Evaluation In Higher Education*, 38(7), 875-891. DOI: 10.1080.

- Kennedy E.J., Lawton L. ve Plumlee E.L. (2002). Blissful Ignorance: The Problem of Unrecognized Incompetence and Academic Performance. *Journal of Marketing Education* Volume 24, Issue 3Pages: 243 – 252
- Kniffin K.M.ve Baerta H. (2015). Maximizing Learning through Assessment in Middle and High School Physical Education. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*. Volume 86: 7-16.
- Köstereliöglü, İ.ve Çelen, Ü., (2016). Öz Değerlendirme Yönteminin Etkililiğinin Değerlendirilmesi. *İlköğretim Online*, 15 (2) 0-0. DOI: 10.17051/io.2016.44304
- Lahore, L.L., (2008). Community College Students And Differences Between Computer Skills Self-Assessment And Objective Computer- Based Skills Assessment. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Seattle University
- Lund, J. and Shanklin, J. (2011). Theimpact of accountability on student performance in a secondary physical education badminton unit. *Physical Educator*, 68, 210–220.
- Macit, S. (2019). 9-10 Yaş Erkek Hentbol Sporcularında Core Antrenmanların Seçili Biyomotor ve Branşa Özgü Tekniklere Etkisinin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Malatya.
- Morse, J. M. (1991). Approaches to Qualitative and Quantitative Methodological Triangulation. *Nursing Research*, 40, 120-123.
- Orsmond, P., Merry, S. and Reiling, K. (2006). A Study in Self-assessment: tutor and students' perceptions of performance criteria. *Assessment& Evaluation in Higher Education* Volume 22, 1997- Issue 4
- Patton, M. Q. (2005). *QualitativeResearch*. New York: John Wiley&Sons, Ltd.
- Rees, C. ve Shepherd, M. (2004). Students' andassessors' attitudes towards students' self-assessment of their personal and Professional behaviours, *Medical Education* Volume 39, Issue:1 p. 30-39.
- Rudy D.W., Fejfar M.C., Griffith C.H., and Wilson J.F. (2001) Self- and peer assessment in a first- year communication and interviewing course. *Evaluation & the Health Professions*, 24, 436-445.
- Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18, 145-165.
- Schunk, D. H. (1996). Self- Efficacy for Learning and Performance. Educational Resources Information Center Eric. Eric Number: ED394663: 25
- Stallings, V. ve Tascione, C. (1996). Student Self-Assessment and Self-Evaluation, *The Mathematics Teacher*, 89(7), 548-554. Retrieved Nov 10,2022, DOI: <https://doi.org/10.5951/MT.89.7.0548>
- Sullivan, M. E. ve Hitchcock, M. A. (1999). Peer and self assessment during problem based tutorials. *The American Journal of Surgery*. 177:266-269
- Şahin, Ç., Abalı Öztürk, Y. (2012). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Alternatif Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerine İlişkin Görüşleri, *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 22(1), 123-142.
- Taras, M. (2001). The use of tutor feedback and student self-assessment in summative assessment tasks: toward transparency for students and for tutors. *Assessment& Evaluation in Higher Education*. 26(6):605-614.
- Uysal, M., Öztürk, H., Döş, İ. (2015). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: 117 Nobel Yayıncılık.
- Yıldırım, A., Şımşek, H. (2016). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. (11. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.