

Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının İncelenmesi: Ukulele Örneği

Hüseyin YILMAZ¹

Öz

Bu araştırmada okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma betimsel tarama ve nedensel karşılaştırma modeli şeklinde tasarlanmıştır. Çalışma grubunu Kafkas Üniversitesi Dede Korkut Eğitim Fakültesi Okul Öncesi Eğitimi Anabilim Dalında 2021-2022 eğitim-öğretim döneminde müzik eğitimi alanında “ukulele” çalgı eğitimini alan öğrenciler (n=51) oluşturmuştur. Veri toplama aracı olarak “Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği” kullanılmıştır. Verilerin analizinde kişisel bilgilerin analizi için yüzde (%) ve frekans (f) değerlerine bakılmıştır. Verilerin çözümlenmesinde ikili karşılaştırmalı değişkenlerde Mann-Whitney U testi, ikiden fazla karşılaştırmalı değişkenlerde ise Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır. Araştırma sonucunda; okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının orta düzeyde olduğu ve çalışmaya değer verme, ilgi ve istek, çalışmaya hazırlık boyutu, zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutlarında anlamlı olarak farklılıklar gösterdiği tespit edilmiştir. Fakat okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları diğer demografik özelliklere göre anlamlı olarak değişmediği belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Müzik, Müzik Eğitimi, Okul Öncesi, Ukulele, Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı

Investigation of Pre-School Teacher Candidates' Instrument Working Habits: Ukulele Example

Abstract

In this study, it was aimed to examine the individual instrument study habits of pre-school teacher candidates according to various variables. The research was designed as a descriptive survey and causal comparison model. The study group consisted of students (n=51) who received “ukulele” instrument training in the field of music education in the 2021-2022 academic year in the Department of Preschool Education of the Faculty of Education of Kafkas University. As data collection tools was used “Individual Instrument Study Habits Scale”. In the analysis of the data, the percentage (%) and frequency (f) values were checked for the analysis of personal information. In the analysis of the data, Mann-Whitney U test was used for pairwise comparative variables and Kruskal Wallis H test was used for more than two comparative variables. As a result of the research, it was determined that preservice preschool teachers' individual instrument study habits were at a moderate level and showed significant differences in the sub-dimensions of valuing study, interest and desire, preparation for study, using time correctly and regular study. However, it was concluded that the individual instrument study habits of the pre-school teacher candidates did not change significantly in other demographic characteristics.

Keywords: Music, Music Education, Preschool, Ukulele, Individual Instrument Study Habit


Atıf İçin / Please Cite As:

Yılmaz, H. (2024). Okul öncesi öğretmen adaylarının çalgı çalışma alışkanlıklarının incelenmesi: Ukulele örneği. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 13(3), 853-867. doi:10.33206/mjss.1319255

Geliş Tarihi / Received Date: 23.06.2023

Kabul Tarihi / Accepted Date: 25.02.2024

¹ Doç. Dr. Öğr. Üyesi - Türkiye Kafkas Üniversitesi, Dede Korkut Eğitim Fakültesi, arya36zh@gmail.com,

 ORCID: 0000-0001-8481-755X

Giriş

Bir sanat dalı olan müzik, kişinin yaşam şeklini, bakış açısını, kendi yeterliklerini ve becerilerini geliştirir. Düzenli olarak müzik eğitimi alan bireylerin toplum içerisinde kendine güveninin arttığı ifade edilmektedir (Özen, 2004). Müzik eğitimi, bireyin yaşamı boyunca belli bir amaç doğrultusunda planlı bir şekilde müzikal davranışında değişiklik oluşturma sürecidir (Uçan, 1997). Müzik eğitiminde ses, işitme, yaratıcılık ve çalgı çalma gibi boyutlar bulunmaktadır. Müzik eğitiminin boyutlarından biri olan çalgı çalmada, birey kendi yeteneğini eğitimle keşfeder, müzikal bilgilerini zenginleştirir ve kendi müzik kültürünü öğrenir (Özen, 2004). Çalgı çalabilmek, bireyin bilişsel, duyuşsal ve devinışsel davranışlarının gelişiminde önemli bir yere sahiptir (Konakçı, 2010).

Çalgı eğitimi insanları bir araya getirerek kendi duygu ve düşüncelerini ifade etmesini ve kendi aralarında bütünleşmesini sağlar (Akgül, 1997). Ebeveynler çalgı çalabilmenin psikomotor becerilerini olumlu yönde geliştirdiğini düşünerek, çocuklarının hobi olarak bir çalgı çalabilmesi için eğilim gösterirler (Konakçı, 2010). Çalgı eğitiminde birey, teknik ve müzikal becerilerini geliştirmenin yanında çalgısını her alanda kullanabilmenin önemli olduğunu farkında olması gerekmektedir. Çalgı çalabilmek bireyin sadece müzikal yönünü geliştirmez aynı zamanda toplumda sosyal yönünü geliştirir ve yaşamını da olumlu etkiler (Çoşkun, 2007). Çalgı eğitimi ülkemizde mesleki, genel ve özel müzik eğitimi ile verilmektedir.

YÖK'ün programında çalgı eğitimi, mesleki müzik eğitimi verilen bütün müzik bölümlerinde verilmektedir. Mesleki müzik eğitiminde verilen çalgı eğitiminde öğretmen adaylarının zorunlu olarak çalgı çalabilmeleri gerekmektedir. Mesleki müzik eğitimi dışında zorunlu olarak müzik eğitimi temel bilimler alanında sınıf öğretmenliği ve okul öncesi öğretmenliğinde seçmeli ders değil zorunlu alan dersi olarak verildiği görülmektedir.

Okul öncesi öğretmenliği lisans programında zorunlu alan dersi olarak 2. sınıfın 4. döneminde alınan erken çocuklukta müzik eğitiminde YÖK tarafından önerilen kazanımlar; “Okul öncesi eğitimde müziğin önemi, müzik ve eğitim ilişkisi, 0-8 yaş çocuğunun müzik gelişimi ve müzikal becerileri, okul öncesi eğitim programındaki hedeflere ulaşmada müziğin kullanımı ve buna uygun repertuar oluşturma, çocuk şarkılarının tanıtımı ve analizi, çocuk şarkılarının seçiminde dikkat edilecek ölçütler, okul öncesi çocuklarına şarkı öğretme teknikleri, okul öncesi eğitim kurumlarında müzik eğitimi ile ilgili eğitim ortamı ve donanımın oluşturulması, müzik etkinlikleriyle bütünleştirilmiş sarmal eğitim modeli (YÖK, 2023).” şeklinde belirtilmiştir. Fakat verilen program içerisinde öğretmen adayının belirtilen kazanımlar dışında çalgı çalabilmesi gibi bir durumdan bahsedilmediği görülmektedir. Bu doğrultuda çocuk şarkıları öğretilirken öğretmenin ve öğretmen adayının; şarkıların teknik ve müzikal boyutlarını bir arada düşünmesi, müzik etkinliklerinde öğretmenin sesine eşlik edebileceği bir eşlik çalgısı çalarak şarkıları öğretebilmesi, şarkı analizinde ritmik yapının çalgı ile çalındığında nasıl oluştuğunun farkında olabilmesi ve seçilen şarkıların ölçütlerinin neler olacağını bilmesi gerekmektedir. Okul öncesi öğretmeni bir eşlik çalgısı çalabildiğinde, çocuk şarkılarında neleri seçebileceğini ve belirtilen ölçütlerle şarkıların nasıl olabileceğini bilir.

Erken çocukluk döneminde çocuklar müzik etkinlikleri ile müzik eşliğinde hareket yeteneği, sesleri keşfetme ve saptama yeteneği, şarkı söyleme yeteneği ve temel müzik aletlerini çalabilme yeteneği gibi davranışlar kazanabilirler (Akbulut, 2017). Bu doğrultuda yukarıda belirtilen aşamalar göz önüne alındığında okul öncesi öğretmenlerinin bir eşlik çalgısını çalabilmeleri gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda MEB (2014, s. 38) okullarda öğrenciler (çocuklar) için; vurmali çalgılar, ezgili vurmali çalgılar ve ezgisiz vurmali çalgıların bulundurulması gerektiğini, öğretmenlerin ise piyano, org, gitar ve melodika gibi eşlik yapılabilecek çalgıları kullanabilmeleri ve bulundurmaları gerektiğini açıklamıştır. Başer (2004), bir müzik aleti kullanılarak şarkı öğretildiğinde öğretmek istenen kavramların kolay olduğunu ve bunun sonucunda da çocuğun bilişsel gelişimin desteklendiğini ifade etmiştir.

Öğretmenin müzik derslerinde eşlik çalgısı çalarak çocuklara şarkı öğretimi yaptığında çocukta duyuşsal, davranışsal ve dilsel gelişim ile sosyalleşme gibi olumlu durumların ortaya çıkabileceği öngörülmektedir. Müzikal aktiviteler, çocukların ritim duyarlılığı kazanmalarını sağlamakta ve ayrıca kendini etkinliklerle ifade edebilen, sosyal uyum sorunu yaşamayan ve kendine güvenen bireyler olabildiği görülmektedir (Aral vd., 2000). Müzik etkinlikleri çocuğun; koordinasyon, güç ve tepki kavramlarının gelişimine katkı sağlamaktadır. Çocuğun müziğe sesiyle eşlik etmesi, uygun dans figürleri yapması çocuğun bilişsel gelişimine desteklemektedir (Ömeroğlu vd., 2003). Bu sebeple öğretmen ve öğretmen adayları kolaylıkla öğrenebilecekleri bir eşlik çalgısı çalabilmeleri gerekmektedir. Kolay taşınabilen ve rahatlıkla çalınabilen bir eşlik çalgısı olan bu çalgı, günümüzde de sosyal medyada popülerliği artan ve herkes

tarafından alınabilen ukuleledir. Ukulele Hawaiı (Polinezya) dilinde zıplayan pire anlamına gelmektedir. Boyutu 58 cm'dir (konser ukulele). Tel sayısı dört edettir.



Resim 1. Ukulele (<https://www.zubalmuzik.com>).

Okul ncesi ğretmen adaylarının lisans eğitim dönemlerinde YK tarafından belirtilen müzik eğitimi dersinde yer alan kazanımlar dışında haftalık 3 saatlik ders kredisi olan müzik eğitimi dersinde ukulele çalmayı öğrenebildikleri görülmüştür.

Okul ncesi müzik eğitiminde ses eğitimi çalışmaları, ses dinleme ve ayırt etme çalışmaları, ritim çalışmaları, yaratıcı drama etkinlikleri, temel müzik eğitimi ve okul öncesinde mevcut repertuvar gibi müziksel becerilerle birlikte çalgı çalabilmek de çok önemlidir. Demirbaş (2022, s. 2) müzik çalışmalarında ses eğitimi dışında yardımcı araç gereçlere ihtiyaç duyulduğunu bu araç gereçlerin belli bir eğitim ile alınması gereken çalgı çalma olduğunu ifade etmiştir. Okul öncesinde öğretmenler müzikal beceriler ile birlikte ders müfredatında yer alan repertuvara da hkim olabilmelidir. Hangi şarkının çocuğun sesine uygun olduğu analiz edilebilmelidir. Öğretmen, ocuğun ses genişliğine uygun bir repertuvarla birlikte eşlik çalgısı çalarak şarkı ğretebilmelidir. Yapılan etkinliklerde ritim ile şarkıya eşlik yapıldığında (Sığırtmaç, 2005) ocukta ritim gelişir. Ritimle birlikte ince motor gelişiminin oluşması (Dalkıran, 2011; Yıldız, 2019), çocuktaki koordinasyon uyumu (Uluğbay, 2013) zihin gelişimi ve analiz etme gibi olumlu durumlar gerçekleşebilir. Öğretmenin bir eşlik çalgısı çalarak şarkı söylenmesi, söylenmesi ve öğretmesi çocukta çalgı çalma isteği oluşturabilir.



Resim 2. Erken ocuklukta Müzik Eğitimi Ders Saati (Hüseyin Yılmaz Kişisel Arşivi, 2022)

Okul ncesi ğretmeni müzik etkinliklerinde; ses dinleme, sesleri ayırt etme ve ses üretme, nefes açma, ritim, şarkı söyleme, yaratıcı dans, müzikli dramatizasyon, müzikli öykü çalışmaları ile birlikte müziksel aktivitelerde bir eşlik çalgısı çalarak da etkinliklere rehberlik etmelidir.

Çalgı eğitimi, öğrencinin algı düzeyi, kişisel yeteneği, müziğe ilgisi, hazırlık düzeyi, doğru öğrenme disiplini gibi özelliklerle şekillenir. Bu zellikler gz önünde bulundurularak çalgı eğitimi öğrenilmek

istenen bilgilerin öğrencilere tek tek aktarılması esasına dayanmalıdır (Mete, 2018). Çilden (2003) çalgı eğitim sürecini her öğrenci için iyi planlayıp değerlendirmenin ve sabırla öğrencilere çalgı çalma disiplini kazandırmanın önemli olduğunu, aksi takdirde çalgı öğrenme süreci ve davranışsal çalgı çalmanın bir disiplin olmaktan çıkıp, öğrenciler için büyüyen ve bir yığın soruna dönüşen teknik bir sorun olarak görünmeye başlayabileceğini açıklamıştır. Bu açıklama doğrultusunda anlaşılmaktadır ki bireyde çalgı çalma kazanımında yukarıda bahsedilen benzer olumsuz durumların oluşmaması için çalışma alışkanlığı gerekmektedir. Başarıyı etkileyen önemli faktörlerden biri de çalışma alışkanlığıdır. Albayrak (2020) çalışma alışkanlığında birey kendi çabaları ile neler yaptığının farkında olabileceğini ifade etmiştir.

Çalışma alışkanlığı, öğrencinin kendisini hazır hissetme, çalışmada istekli olma, düzenli bir şekilde belirli imkânlarla çalışma durumudur (Oğuzkan, 1981). Çalışma alışkanlığı, kişinin bireysel olarak çalışmaya hazır olması, akademik başarısında olumlu yönde etkisinin olmasıdır (Hotaman, 2009). Çalışma alışkanlığının bireyde öğrenme ve başarı üzerinde çok fazla etkisi olup aynı zamanda çalgı çalmayı ve bu alanda ilerlemeyi düşünen kişilerde de gelişmiş olmalıdır (Demirbaş, 2022, s. 1). Çalışma alışkanlığında yöntem ve taktikler verimli bir çalışma için önemlidir (Albayrak, 2020). Çalışma alışkanlığında zamanı doğru kullanma ve nitelikli çalışma tercih edilmelidir (Telman, 1998).

Bu çalışmada kullanılan bireysel çalgı çalışma alışkanlığı ölçeğinde; çalışmaya değer verme, ilgi ve istek, çalışmaya hazırlık, zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutları yer almaktadır. Bu alt boyutlar sırasıyla incelendiğinde; Çalışmaya değer verme; yaşanan olaylar karşısında öğrencinin derse gösterdiği tutumu, ders çalışma biçimi, istenildiği hedefe doğru bir zamanda ulaşma ve tecrübeleri ile ilişkilidir. Çalışmaya değer verme başlangıçtan ziyade bir sonuçtur (Kement, 2018). Çalışmaya değer vermede, öğrencinin derse karşı tutumu ve ders başarısı ile doğrudan bir ilişkisi bulunmaktadır (Albayrak, 2020). Çalışmaya değer veren öğrencilerin ders çalışma düzeyleri yüksek olur ve öğrenciler zorluklarla daha kolay baş edebilirler (Özmenteş, 2008). İlgi ve istek; öğrencinin öğrenme yaşantısında derse karşı ilgili ve istekli olması, öğrenme sürecinde başarılı olması bireyin yüksek öğrenme düzeyine etkisi olabilmektedir (Sünbül, 2014). Derse karşı ilgi ve isteği olan bireyde başarı kaçınılmazdır. Memiş (2005) ilgi ve istek başarıyı etkileyen önemli bir faktördür. Çalışmaya hazırlık; öğrencinin çalışma öncesi hazır hale gelmesi için belli başlı sorumlulukları yerine getirmesi, çalışmaya düzgün bir şekilde hazırlanması ve yeterli hazırbulunuşluk seviyesinin olması gerekmektedir (Sekman, 2013). Öğrenci, çalışmalarına hazırlık yapmadığında başarı ve performansında yükselme değil düşme meydana gelebilmektedir. Bu sebeple çalışmaya başlanılmadan önce hazırlık yapmak ve plan yapmak önemlidir (Albayrak, 2020). Zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma; Zamanı etkili kullanan birey çalışma sonucunda başarıyı sağlayabilmektedir. Doğru ve düzenli çalışmada odaklanacak hedef önemlidir. Bilinçli bir şekilde zaman doğru kullanıldığında ve düzenli çalışma yapıldığında etkili ve istenilen davranış kazanılmaktadır (Tan, 2005). Zamanı doğru bir şekilde kullanma gerçek bir başarıyı beraberinde getirmektedir. Zamanı doğru bir şekilde nasıl kullanılması gerektiği ise ders içeriği ve planı doğru yapmakla ilişkilidir. Zamanı doğru kullanmada düzenli çalışma etkili bir süreçtir.

Bireysel çalgı çalışma alışkanlığında derse devam etme durumu, günlük çalgı çalışma süresi, çalışma ortamı, kişisel duygu durumu, çalgı çalışma sıklığı, akademik başarı durumu, çalgı çalışma nedeni ve çalgı çalmayı kendi isteği ile tercih etme durumu ile ilişkili olduğu söylenebilir. Eren (2011) çalışma alışkanlığının; iyi bir çalışma ortamı, ödev, kütüphane kullanımı, not alma, zamanı verimli kullanma, öğrencilerin derslere ilgi ve isteği, öğretmen ve aile koşulları, verimli öğrenme ve öğrenci katılımı için önemli olduğunu açıklamıştır. Çoşkun-Şentürk vd. (2018) çalışmasında derse düzenli devam eden öğrencinin akademik başarısında büyük bir etki olduğunu ifade etmiştir.

Çalgı çalışma alışkanlığı, çalgı eğitimi sürecinde öğrencilerin kişisel çalgı çalışma alışkanlıklarında performans düzeylerini doğrudan etkilediği için çok önemlidir. Çalgı çalışma alışkanlığı için öğrenciler düzenli, planlı ve bilinçli bir şekilde öğrenmeli ayrıca aktif ve disiplinli bir şekilde derse katılım sağlamalıdır (Önder, 2009). Çalgı eğitiminde öğrencilere bireysel ve düzenli çalışma alışkanlığı kazandırılmalıdır. Öğrenciler okulda bir çalgı aleti çalmaya yönelik bilişsel kazanımlarını pekiştirmeli ve kendi çalışma ortamlarında bunu bir davranış haline getirmelidirler (Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel, 2017). Bu amaçla öğrenciler için sadece mesleki müzik eğitiminde bireysel çalgı çalışma alışkanlığı önemli olmamalı, aynı zamanda okul öncesi öğretmenliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerde de çalgı eğitimi zorunlu hale getirilip bireysel çalgı alışkanlığını bir davranış haline getirilmelidir.

Okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ile ilgili hiçbir çalışmaya rastlanmamıştır. Fakat yapılan literatürde mesleki müzik eğitimi alan öğretmen ve öğretmen adaylarının

çalğı çalışma alışkanlıkları ile ilgili çok fazla çalışma tespit edilmiştir. Bu çalışmalar incelendiğinde; Müzik bölümü ve müzik eğitimi alanında öğrenim gören öğrencilerde farklı çalgılarda bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ile ilgili çalışmalar olduğu görülmüştür (Aka, 2019; Babacan vd., 2017; Çoşkun-Şentürk vd., 2018; Demirbaş, 2022; Gülüm & Parasız, 2017; Kement, 2018; Kurtuldu, 2013; Kolbaşı, 2019; Toy, 2019; Önder, 2009). Yurtdışında da çalgı çalışma alışkanlığı ile ilgili yapılan çalışmaların olduğu belirlenmiştir (Widerman, 2013).

Bu araştırmada, mesleki müzik eğitimi dışında genel müzik eğitimi kapsamında çalgı eğitimi alan okul öncesi öğretmen adaylarının, bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının; meslek hayatlarında çalgı çalabilmenin mesleğine katkısının olması açısından, eğitim sürecinde öğrenciler ile müzik derslerini verimli yapabilmesinde ve müzikal anlamda gelişimlerini tamamlamaları bakımından önemli olduğu düşünülmektedir. Dolayısıyla okul öncesi öğretmen adaylarının lisans döneminde aldıkları müzik eğitiminde çalgı çalabilmeleri teşvik edilmelidir. Çalgı eğitimi sadece mesleki ve genel müzik eğitiminde öğretilmektedir. Diğer çalışmalar ile karşılaştırıldığında sadece mesleki müzik eğitimi alan öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ile ilgili çalışmalar yapıldığı tespit edilmiştir. Bu kapsamda araştırmadaki amaç, okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının demografik değişkenlerine göre farklılık olup olmadığını ortaya koymaktır. Araştırmanın problemi, “Okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları demografik değişkenlere göre nasıl dağılım göstermektedir” cümlesi şeklinde oluşturulmuştur. Problem durumu kapsamında belirlenen ve aşağıda yer alan alt problem cümlelerine cevap aranmıştır.

1. Okul öncesi öğretmen adaylarının çalgı çalışma alışkanlığı düzeyi nasıl dağılım göstermektedir?
2. Okul öncesi öğretmen adaylarının çalgı çalışma alışkanlığı cinsiyete, günlük çalışma süresine, çalışma ortamına, mezun olunan lise türüne, duyu durumuna, akademik başarı durumuna, yaşanan yere, çalışma nedenine, kendi isteği ile tercih etme ve çalışma süresine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

Yöntem

Araştırmanın Deseni

Araştırmanın deseni, okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarını çeşitli değişkenlere göre inceleyen genel tarama ve nedensel karşılaştırma modelidir. Okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarını tespit edilmesi bakımından genel tarama; bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarını ile demografik değişkenler arasındaki ilişki açısından ise nedensel karşılaştırma yaklaşımları temel alınmıştır. Tarama modeli; araştırma konusu olay, birey veya obje, kendi şartlarıyla beraber ve o haliyle açıklanmaya çalışılır. Ortaya çıkanları, herhangi bir biçimde değiştirme ve etkileme amacı güdülmez. Bilinmek istenen bir durum vardır ve mühim olan, onu sağlıklı bir şekilde gözlemleyip belgeleyebilmektir (Karasar, 2016). Nedensel karşılaştırma modeli ise kendiliğinde oluşan bir pozisyon ya da vakanın sebeplerini ve bu sebeplere tesir eden parametrelerin sonuçlarını belirleyen araştırma yaklaşımlarıdır (Büyüköztürk vd., 2008).

Çalışma Grubu

Çalışma grubunu Kafkas Üniversitesi Dede Korkut Eğitim Fakültesi Okul Öncesi Eğitimi Anabilim Dalında 2021-2022 eğitim-öğretim döneminde müzik eğitimi başlığı altında “Ukulele” çalgı eğitimi alan öğrenciler (n=51) oluşturmuştur.

Çalgı Eğitimi İçin İşlem Süreci

Öğrencilere ukulele çalmaya ilişkin teknik ve müzikal bilgi eğitimini vermek amacı ile 12 haftalık ders planı programı uzman görüşü alınarak hazırlanmıştır. Çalgı eğitimi sürecinde okul öncesi öğretmenliği bölümünde öğrenim gören 2. Sınıf öğrencilerine güz dönemi temel müzik eğitimi ve çalgı eğitimi verilmiştir. Ders planının hazırlama aşamasında, her öğrencinin kendine ait ukulele çalgısının olması istenmiştir. Kaynak olarak uygulama öğretmeni tarafından ukulele metodu oluşturulmuştur. Okul öncesi bölümünde öğrenim gören öğrencilere ukulele tarihini, ukulele tutuş tekniğini ve ukulele ile şarkılara eşlik için temel solo ve eşlik şarkıları eğitimi verilmiştir. 12 hafta sonucunda öğrenciler; ukulele tarihini, ukulele tutuş tekniğini, ses üretiminde sağ ve sol el hareket mekaniğini, sağ ve sol elde parmak numaralarını, çalgı üzerindeki notaları ve akorları, majör ve minör tonları bilişsel, duyuşsal ve armonik olarak ayırt etmeyi, nota ve tabulatur (rakam) okumayı, müziğin dinamiklerini (nüanslar), akor, arpej, dizi ve temel ritimleri (2/4, 3/4, 4/4) kavrar. Öğretmen adaylarına Türk ve dünya müzik dağarında (okul şarkılarında) etüt ve

eserler içeren seslendirme repertuarı oluşturularak bireysel ve grup çalışmalarında seslendirme ve eşlik yapma becerisi kazandırılmıştır. Değerlendirme olarak da eğitim sonunda öğrencilere ukulele ile belirli şarkıları, belirli ritimlerle çalıp söyleyebilmeleri için dersin yürütücüsü tarafından sınav yapılmıştır.

Veri Toplama

Veri toplama aracı olarak Küçükosmanoğlu vd. (2016) tarafından geliştirilen “Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği” kullanılmıştır. Bu ölçekle öğrencilerin çalgı çalışmaya verdiği değer, ilgi ve istek ile çalgı çalışmaya hazırlık ve çalışırken zamanı doğru ve verimli kullanma düzeyleri ölçülebilmektedir. Bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeği ile çalgı eğitimi alan öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıklarını belirlemek ve bu doğrultuda çözüm önerileri aramak mümkündür (Küçükosmanoğlu vd., 2016, s. 2361).

Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı Ölçeği: “Araştırmacılar tarafından geçerlik güvenilirlik çalışması yapılan ölçeğin Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri 0,925 ve Bartlett Testi değeri 0,00 bulunmuştur. Ölçeğin Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı 0,891; boyutlar bazında güvenilirlik katsayılarına bakıldığında, birinci boyut için Cronbach Alfa güvenilirlik kat sayısı 0,825, İkinci boyut için 0,852, üçüncü boyut için 0,820 ve dördüncü boyut için 0,805 olarak bulunmuştur. Yapılan geçerlik ve güvenilirlik analizleri "Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği"nin öğrencilerin çalışma alışkanlıkları düzeyini ölçmede güvenle kullanılabileceğini ortaya koymuştur. Yapılan faktör analizi sonuçlarına göre 1-7. maddeler birinci boyutu (Çalışmaya Değer Verme), 8-11. maddeler ikinci boyutu (İlgi ve İstek), 12-15. maddeler üçüncü boyutu (Çalışmaya Hazırlık Boyutları) ve 16-18. maddeler ise dördüncü boyutu (Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma) oluşturmuştur. 7'si olumsuz 11'i olumlu toplam 18 maddeden oluşan ölçekten alınabilecek en yüksek puan 90, en düşük puan ise 18'dir. Olumsuz maddelerin puanlanmasında, maddelere verilen cevaplar ters çevrilerek hesaplanmaktadır (Küçükosmanoğlu vd., 2016, ss. 2360-2361).”

Veri Analizi

Demografik bilgilerin gözlem sıklığını ve yüzdesel dağılımlarını belirlemek için frekans (f) ve yüzde (%) değerleri istatistik analizi yapılmıştır. Verilerin çözümlenmesinden önce normallik dağılımlarını belirlemek için normallik dağılımlarını belirleyen çarpıklık ve basıklık değerleri incelenmiştir. Verilerin normal dağılmadığı tespit edilmiştir. Yapılan analiz sonucunda ikili karşılaştırmalarda parametrik olmayan Mann-Whitney U testi, ikiden fazla olanlarda ise Kruskal-Wallis H testi uygulanmıştır.

Tablo 1. Ölçeğin Maddeleri İçin Belirlenen Puan Aralıkları

| Puan Aralığı | Seçenek | Düzye |
|--------------|--------------------------|------------|
| 1,00-1,80 | Hiç katılmıyorum | Çok düşük |
| 1,81-2,60 | Çok az katılıyorum | Düşük |
| 2,61-3,40 | Kısmen katılıyorum | Orta |
| 3,41-4,20 | Büyük ölçüde katılıyorum | Yüksek |
| 4,21-5,00 | Tamamen katılıyorum | Çok yüksek |

Okul öncesi öğretmen adaylarının çalgı çalışma alışkanlık düzeylerinin yorumlanmasında ölçme aracından alınacak en düşük puan (18) ile en yüksek puan (90) göz önünde bulundurularak aralık değerleri belirlenmiştir. Verilerin aralık değerlerindeki düzeyi ise Demirbaş (2022, ss. 24-25) şu şekilde yorumlamıştır. “18-42 arasında elde edilen puanlar düşük düzeyde çalgı çalışma alışkanlığını ifade ederken 43-67 arası orta düzeyi ifade etmektedir. 68-90 puan aralığında alınan puanlar ise yüksek düzeyde çalgı çalışma alışkanlığına işaret etmektedir. Ölçme aracının alt boyutlarına ilişkin aralık değerlerinde ise; çalışmaya değer verme alt boyutundan en düşük 7, en yüksek 35; ilgi ve istek alt boyutu ile çalışmaya hazırlık alt boyutundan en düşük 4, en yüksek 20; zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutundan en düşük 3, en yüksek 15 puan aralığında değerler alınabilir.” Yukarıda bahsi geçen ölçme aracındaki puan düzeyi hesaplanması ilgili çalışma için kullanılmıştır.

Tablo 2. *Aralık Değerleri*

| <i>Boyut</i> | <i>Min. Puan</i> | <i>Max. Puan</i> | <i>Aralık Değeri</i> | <i>Düzyey</i> |
|---|------------------|------------------|----------------------|---------------|
| Çalışmaya Değer Verme | 7 | 35 | 7-16 | Düşük |
| | | | 17-26 | Orta |
| | | | 27-35 | Yüksek |
| İlgi ve İstek | 4 | 20 | 4-9 | Düşük |
| | | | 10-15 | Orta |
| | | | 16-20 | Yüksek |
| Çalışmaya Hazırlık Boyutu | 4 | 20 | 4-9 | Düşük |
| | | | 10-15 | Orta |
| | | | 16-20 | Yüksek |
| Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma | 3 | 15 | 3-7 | Düşük |
| | | | 8-12 | Orta |
| | | | 13-14 | Yüksek |
| Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı Toplam | 18 | 90 | 18-42 | Düşük |
| | | | 43-67 | Orta |
| | | | 68-90 | Yüksek |

Kaynak: Demirbaş, 2022, s. 25.

Bulgular

Birinci alt problem cümlesinde çalgı eğitimi alan okul öncesi öğretmen adaylarının genel toplam ve alt faktör boyutunda çalgı çalışma alışkanlıkları nasıl dağılım göstermektedir? sorusunun istatistiksel analizi aşağıdaki şekilde verilmiştir.

Tablo 3. *Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı Ölçeğinin Genel Toplam ve Alt Faktör Boyutlarının Betimsel İstatistik Analiz Sonucu*

| <i>Alt Faktör</i> | <i>n</i> | <i>\bar{x}</i> | <i>Ss.</i> | <i>Min.</i> | <i>Max.</i> |
|--|----------|-----------------------------|------------|-------------|-------------|
| Çalışmaya Değer Verme | 51 | 19.11 | 4.24 | 9.00 | 26.00 |
| İlgi ve İstek | 51 | 18.17 | 1.94 | 14.00 | 20.00 |
| Çalışmaya Hazırlık Boyutu | 51 | 10.05 | 3.49 | 4.00 | 16.00 |
| Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma | 51 | 10.49 | 2.18 | 6.00 | 15.00 |
| Bireysel Çalgı Alışkanlığı Genel Toplam | 51 | 57.84 | 6.25 | 44.00 | 70.00 |

Tablo 3'te okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlığı ölçek puanı ortalaması 57.84 olarak tespit edilmiştir. Bu bulgu sonucuna göre çalışmaya katılan okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının puan aralığı 2.61 ve 3.40 kısmen katılıyorum düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Bu sonuca göre okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının orta düzeyde olduğu söylenebilir.

İkinci alt problem cümlesinde çalgı eğitimi alan okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma düzeyleri belirtilen demografik özelliklere göre anlamlı farklılık göstermekte midir? sorusunun istatistiksel analizleri aşağıda yer alan tablolarda verilmiştir.

Tablo 4. Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Düzeyinin Cinsiyet Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonucu

| Ölçek | Cinsiyet | n | S.O.* | S.T.** | U | z | p |
|---|----------|----|-------|---------|---------|-------|-----|
| Çalışmaya Değer Verme | Kadın | 41 | 25.30 | 1037.50 | 176.500 | -.679 | .49 |
| | Erkek | 10 | 28.85 | 288.50 | | | |
| İlgi ve İstek | Kadın | 41 | 25.28 | 1036.50 | 175.500 | -.720 | .47 |
| | Erkek | 10 | 28.95 | 289.50 | | | |
| Çalışmaya Hazırlık Boyutu | Kadın | 41 | 25.89 | 1061.50 | 200.500 | -.108 | .91 |
| | Erkek | 10 | 26.45 | 264.50 | | | |
| Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma | Kadın | 41 | 26.87 | 1101.50 | 169.500 | -.856 | .39 |
| | Erkek | 10 | 22.45 | 224.50 | | | |
| Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı Toplam | Kadın | 41 | 25.17 | 1032.00 | 171.000 | -.808 | .41 |
| | Erkek | 10 | 29.40 | 294.00 | | | |

S.O.*=Sıra Ortalaması, S.T.**=Sıra Toplamı

Tablo 4'e bakıldığında okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeyi cinsiyete göre anlamlı çıkmamıştır ($p>.05$). Bu bulgu kadın ve erkek okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeylerinin benzer olduğunu göstermektedir.

Tablo 5. Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Çalışma Ortamının Müsaitliğine Göre Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Düzeylerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu

| Boyut | Değişken | n | S.O.* | S.T.** | U | z | p |
|---|----------|----|-------|--------|---------|--------|-----|
| Çalışmaya Değer Verme | Evet | 37 | 26.68 | 907.00 | 266.00 | -.462 | .64 |
| | Hayır | 17 | 24.65 | 419.00 | | | |
| İlgi ve İstek | Evet | 37 | 25.75 | 875.50 | 280.500 | -.175 | .86 |
| | Hayır | 17 | 26.50 | 450.50 | | | |
| Çalışmaya Hazırlık Boyutu | Evet | 37 | 27.32 | 929.00 | 244.000 | -.907 | .36 |
| | Hayır | 17 | 23.35 | 397.00 | | | |
| Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma | Evet | 37 | 27.38 | 931.00 | 242.00 | -.954 | .34 |
| | Hayır | 17 | 23.24 | 395.00 | | | |
| Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı Toplam | Evet | 37 | 27.68 | 941.00 | 232.00 | -1.141 | .25 |
| | Hayır | 17 | 22.65 | 385.00 | | | |

S.O.*=Sıra Ortalaması, S.T.**=Sıra Toplamı

Tablo 5'te yapılan analiz sonucunda okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeyi çalışma ortamına göre anlamlı çıkmamıştır ($p>.05$).

Tablo 6. Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının İkamet Ettikleri Yere Göre Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Düzeylerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu

| Boyut | Değişken | n | S.O.* | S.T.** | U | z | p |
|---|----------|----|-------|----------|---------|--------|-----|
| Çalışmaya Değer Verme | Ev | 10 | 24.55 | 245.50 | 190.500 | -.346 | .73 |
| | Yurt | 41 | 26.35 | 1.080.50 | | | |
| İlgi ve İstek | Ev | 10 | 24.60 | 246.00 | 191.000 | -.342 | .73 |
| | Yurt | 41 | 26.34 | 1.080.00 | | | |
| Çalışmaya Hazırlık Boyutu | Ev | 10 | 21.10 | 211.00 | 156.000 | -1.173 | .24 |
| | Yurt | 41 | 27.20 | 1.115.00 | | | |
| Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma | Ev | 10 | 33.25 | 332.50 | 132.500 | -1.748 | .08 |
| | Yurt | 41 | 24.23 | 993.50 | | | |
| Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı Toplam | Ev | 10 | 24.60 | 246.00 | 191.000 | -.333 | .73 |
| | Yurt | 41 | 26.34 | 1.080.00 | | | |

S.O.*=Sıra Ortalaması, S.T.**=Sıra Toplamı

Tablo 6'da okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeyi ikamet ettikleri yere göre anlamlı çıkmamıştır ($p>.05$).

Tablo 7. Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Çalgı Çalışma Nedenine Göre Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Düzeylerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu

| Boyut | Değişken | n | S.O.** | S.T.*** | U | z | p |
|---|------------------|----|--------|---------|---------|--------|-------------|
| Çalışmaya Değer Verme | Ders Geçme | 24 | 23.67 | 568.00 | 268.00 | -1.062 | .28 |
| | Çalgıda İlerleme | 27 | 28.07 | 758.00 | | | |
| İlgi ve İstek | Ders Geçme | 24 | 21.02 | 504.50 | 204.500 | -2.321 | .02* |
| | Çalgıda İlerleme | 27 | 30.43 | 821.50 | | | |
| Çalışmaya Hazırlık Boyutu | Ders Geçme | 24 | 25.42 | 610.00 | 310.000 | -.267 | .79 |
| | Çalgıda İlerleme | 27 | 26.52 | 716.00 | | | |
| Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma | Ders Geçme | 24 | 23.04 | 553.00 | 253.000 | -1.361 | .17 |
| | Çalgıda İlerleme | 27 | 28.63 | 773.00 | | | |
| Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı Toplam | Ders Geçme | 24 | 21.92 | 526.00 | 226.00 | -1.853 | .06 |
| | Çalgıda İlerleme | 27 | 29.63 | 800.00 | | | |

$p < .05^*$ - S.O.**=Sıra Ortalaması, S.T.***=Sıra Toplamı

Tablo 7'ye bakıldığında okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeyi çalgı çalışma nedenine göre ilgi ve istek alt faktör boyutunda anlamlı çıkmıştır ($p < .05$).

Tablo 8. Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Çalgı Çalmayı Kendi İsteği İle Tercih Etmeye Göre Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Düzeylerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu

| Ölçek | Değişken | n | S.O.** | S.T.*** | U | z | p* |
|---|----------|----|--------|---------|---------|--------|------------|
| Çalışmaya Değer Verme | Evet | 30 | 26.13 | 784.00 | 311.000 | -.077 | .93 |
| | Hayır | 21 | 25.81 | 542.00 | | | |
| İlgi ve İstek | Evet | 30 | 30.00 | 900.00 | 195.000 | -2.364 | .01 |
| | Hayır | 21 | 20.29 | 426.00 | | | |
| Çalışmaya Hazırlık Boyutu | Evet | 30 | 26.50 | 795.00 | 300.000 | -.290 | .77 |
| | Hayır | 21 | 25.29 | 531.00 | | | |
| Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma | Evet | 30 | 27.23 | 817.00 | 278.000 | -.720 | .47 |
| | Hayır | 21 | 24.24 | 509.00 | | | |
| Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı Toplam | Evet | 30 | 27.57 | 827.00 | 268.000 | -.901 | .36 |
| | Hayır | 21 | 23.76 | 499.00 | | | |

$p < .05^*$ - S.O.**=Sıra Ortalaması, S.T.***=Sıra Toplamı

Tablo 8 incelendiğinde okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeyinde, adayların çalgı çalmayı kendi isteği ile tercih etmeye göre ilgi ve istek alt faktör dışında anlamlı çıkmamıştır ($p > .05$).

Tablo 9. Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Mezun Olunan Liseye Göre Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Düzeylerinin Mann-Whitney U Testi Sonucu

| Boyut | Değişken | n | S.O.* | S.T.** | U | z | p |
|---|----------------|----|-------|--------|---------|-------|-----|
| Çalışmaya Değer Verme | Anadolu Lisesi | 36 | 26.42 | 951.00 | 255.000 | -.312 | .75 |
| | Fen Lisesi | 15 | 25.00 | 375.00 | | | |
| İlgi ve İstek | Anadolu Lisesi | 36 | 26.83 | 966.00 | 240.000 | -.638 | .52 |
| | Fen Lisesi | 15 | 24.00 | 360.00 | | | |
| Çalışmaya Hazırlık Boyutu | Anadolu Lisesi | 36 | 25.18 | 906.50 | 240.500 | -.615 | .53 |
| | Fen Lisesi | 15 | 27.97 | 419.50 | | | |
| Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma | Anadolu Lisesi | 36 | 24.93 | 897.50 | 231.500 | -.809 | .41 |
| | Fen Lisesi | 15 | 28.57 | 428.50 | | | |
| Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı Toplam | Anadolu Lisesi | 36 | 26.03 | 937.00 | 269.000 | -.021 | .98 |
| | Fen Lisesi | 15 | 25.93 | 389.00 | | | |

S.O.*=Sıra Ortalaması, S.T.**=Sıra Toplamı

Tablo 9'da okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeylerinde mezun oldukları lise türüne göre anlamlı farklılık saptanmamıştır ($p > .05$).

Tablo 10. Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Düzeyinin Akademik Başarı Notu Değişkenine Göre Kruskal-Wallis H Testi Sonucu

| Boyut | Akademik Başarı Notu | n | S.O.* | Sd | χ^2 | p |
|---|----------------------|----|-------|----|----------|-----|
| Çalışmaya Değer Verme | AA-BA (100-85) | 20 | 26.00 | 3 | .064 | .99 |
| | BB-CB (84-75) | 13 | 25.65 | | | |
| | CC-DC (74-55) | 16 | 26.53 | | | |
| | FF (44-0) | 2 | 24.00 | | | |
| İlgi ve İstek | AA-BA (100-85) | 20 | 26.53 | 3 | 1.865 | .60 |
| | BB-CB (84-75) | 13 | 27.69 | | | |
| | CC-DC (74-55) | 16 | 22.78 | | | |
| | FF (44-0) | 2 | 35.50 | | | |
| Çalışmaya Hazırlık Boyutu | AA-BA (100-85) | 20 | 26.43 | 3 | 1.707 | .63 |
| | BB-CB (84-75) | 13 | 23.54 | | | |
| | CC-DC (74-55) | 16 | 25.97 | | | |
| | FF (44-0) | 2 | 38.00 | | | |
| Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma | AA-BA (100-85) | 20 | 27.18 | 3 | 3.712 | .29 |
| | BB-CB (84-75) | 13 | 20.92 | | | |
| | CC-DC (74-55) | 16 | 26.84 | | | |
| | FF (44-0) | 2 | 40.50 | | | |
| Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı Toplam | AA-BA (100-85) | 20 | 25.83 | 3 | 2.000 | .57 |
| | BB-CB (84-75) | 13 | 24.42 | | | |
| | CC-DC (74-55) | 16 | 25.72 | | | |
| | FF (44-0) | 2 | 40.25 | | | |

S.O.*=Sıra Ortalaması

Tablo 10 incelendiğinde okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeği ve alt boyut puanlarının akademik başarı notuna göre anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($\chi^2=2.000$, $sd=3$, $p>.05$).

Tablo 11. Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Düzeyinin Çalışma Süresi Değişkenine İlişkin Kruskal-Wallis H Testi Sonucu

| Boyut | Çalışma Süresi | n | S.O.** | Sd | χ^2 | p* |
|---|----------------|----|--------|----|----------|-----|
| Çalışmaya Değer Verme | 30-60 dk | 33 | 28.97 | 2 | 7.494 | .02 |
| | 1-2 Saat | 13 | 24.73 | | | |
| | 2-3 Saat | 5 | 9.70 | | | |
| İlgi ve İstek | 30-60 dk | 33 | 24.33 | 2 | 1.255 | .52 |
| | 1-2 Saat | 13 | 29.27 | | | |
| | 2-3 Saat | 5 | 28.50 | | | |
| Çalışmaya Hazırlık Boyutu | 30-60 dk | 33 | 29.11 | 2 | 8.757 | .01 |
| | 1-2 Saat | 13 | 24.92 | | | |
| | 2-3 Saat | 5 | 8.30 | | | |
| Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma | 30-60 dk | 33 | 26.36 | 2 | .088 | .95 |
| | 1-2 Saat | 13 | 24.96 | | | |
| | 2-3 Saat | 5 | 26.30 | | | |
| Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlığı Toplam | 30-60 dk | 33 | 29.38 | 2 | 10.842 | .00 |
| | 1-2 Saat | 13 | 25.12 | | | |
| | 2-3 Saat | 5 | 6.00 | | | |

* $p<.05$ - S.O.**=Sıra Ortalaması,

Tablo 11 incelendiğinde okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeği ve alt boyut puanlarının çalışma süresi değişkenine göre; çalışmaya değer verme, çalışmaya hazırlık boyutu ve çalgı çalışma alışkanlığı genel toplamında anlamlı farklılık saptanmıştır ($\chi^2=10.842$, $sd=2$, $p<.05$).

Tartışma, Sonuç ve neriler

Bireysel algı çalışma alışkanlığı mesleki mzık eğitiminde önemli olduğu kadar, alan dışı bazı bölümlerde de önemli bir yere sahiptir. Bu bölümlerden olan okul öncesi ğretmenliğinde çalgı çalma n koşul olarak bir eylem olabilir. Bu eylem için ise değer verme, ilgi ve istek, düzenli çalışma gibi stratejiler vardır. Çalışma alışkanlığı bireysel başarının temelini oluşturur. Okul ncesi ğretmenliği ğrencilerinin cinsiyete, çalışma ortamı ve ikamet ettiği yere, mezun oldukları lise türüne ve öğrencilerin akademik başarisına göre anlamlı farklılık tespit edilmediği sonucuna ulaşılmıştır. Fakat ğrencilerin çalgı çalışma nedenine göre ilgi ve istek alt boyutunda, çalışma süresi değişkenine göre düzenli çalışma ile ilgi ve istek alt boyutunda anlamlı olduğu grlmştir. İlgili araştırma elde edilen sonuçlar ışığında aşağıda tartışılmıştır.

Okul ncesi ğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları genel toplam puan durumunun orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları alt boyut değerleri incelendiğinde; çalışmaya değer verme, çalışmaya hazırlık boyutu, zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutları orta düzeyde, ilgi ve istek boyutu ise yüksek düzeyde olduğu grlmştir. İlgili araştırmalar incelendiğinde Kement (2018), Babacan vd. (2017), oşkun-şentürk vd., (2018), Piji-Küçük ve Kar (2021) bireysel çalgı çalışma alışkanlığı ve alt boyutlarında benzer sonuçlara, Demirbaş (2022) Albayrak ve Bulut (2021) ve Aka (2019), bireysel çalgı çalışma alışkanlığı ve alt boyutlarında ilgili çalışmaya zıt sonuçlar elde etmiştir. Yapılan alışma sonucu ile diğer çalışmalar karşılaştırıldığında farklı sonuçların elde edilmesinin sebebi olarak öğrencilerin öğrenim gördükleri alan ve bireysel farklılıkları olduğu söylenbilir.

Okul ncesi ğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeyleri cinsiyete göre anlamlı çıkmamıştır. Bu sonuca göre kadın ve erkek okul öncesi ğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeylerinin benzer olduğu şeklinde açıklanabilir. Kar (2021) mzık ğretmeni adayları ile ilgili yaptığı araştırmada çalışma ile benzer sonuçlar elde etmiştir. Bu sonuçlar doğrultusunda mesleki mzık eğitimi alan ve almayan ğretmen ve ğretmen adaylarının, bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarında cinsiyet faktörünün önemli olmadığı yönündedir. Bay, Tuğluk & Gençdoğan (2005), Barlık (2020) ve Aka (2019) yaptıkları çalışmada, çalgı çalışma alışkanlığında cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık tespit etmemiştir. İlgili alışma ile zıt yönde olan çalışmalarda ise kadın katılımcıların erkeklere göre daha yüksek puanlar aldığı saptanmıştır (Albayrak & Bulut, 2021; oşkun-şentürk vd., 2018; Kolbaşı, 2019; Tümkaya & Bal 2016).

Okul ncesi ğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeyleri çalışma ortamının msaitliğine göre anlamlı çıkmamıştır. Öğrencilerin alışma ortamının ve ikamet edilen yerin çalgı çalışma alışkanlıklarını etkilemediği görülmektedir. Çalgı alışma ortamı uygun olan veya olmayan öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarında herhangi bir farka sebep olmamıştır. Kement (2018) alışmasında öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgıyı çalışma yerine göre farklılaşmaya neden olmadığını açıklamıştır. Okul ncesi ğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeylerinde öğrencilerin ikamet ettikleri yere göre de anlamlı farklılık görülmemiştir. Aka (2019) araştırmasında çalışma yapılacak ortamın samimi olmasının çalışma alışkanlığını etkilediğini açıklamıştır. Fakat Barlık (2020) bireysel çalışma alışkanlığı çalışmasında yaptığı analiz sonucunda, çalışma ortamının alt faktörlerinde anlamlı sonuç elde etmiştir. Bireyin barınma ihtiyacına göre ise anlamlı farklılık tespit etmemiştir.

Okul ncesi ğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeyi çalgı çalışma nedenine göre ilgi ve istek alt faktör boyutunda anlamlı çıkmıştır. Okul ncesi ğretmen adayının çalgı çalışma nedeninin ilk olarak ders geçme ve sonraki nedeninin ise algısında ilerleme olduğu düşünüldüğünde çalgı çalışma alışkanlığının alt boyutu olan ilgi ve isteklerinde artma olduğu söylenbilir. Aka (2019) alışmasında mzık bölümü öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları çalgı çalışma nedenine göre sonucun anlamlı olduğunu belirtmiştir. Okul ncesi ğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeylerinde adayların çalgı çalmayı kendi isteği ile tercih etmeye göre ilgi ve istek alt faktör dışında anlamlı çıkmamıştır. Demirtaş (2022) ğrencilerin çalgı çalışma nedenlerinin dev çalışma durumuna göre aynı olduğu yönündedir. Öğrenciler çalışmalarını düzenli yaptıklarında çalışma puanlarının yüksek çıkabileceği ve çalışma alışkanlıklarının önemli bir etki olacağı yönündedir.

Okul ncesi ğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeyi ile mezun oldukları lise türüne göre anlamlı farklılık saptanmamıştır. Yapılan çalışmada mezun olunan liseye göre anlamlı farklılığın tespit edilmemesi öğrencilerin herhangi bir mzık alanından mezun olmamalarına, daha önceden bir çalgı almamalarına bağlanabilir. Babacan vd. (2017), Demirbaş (2022) Moray (2003) ve Piji-Küçük & Kar (2021) alışmasında mzık bölümünde öğrenim gören öğrencilerin mezun oldukları liseye göre çalgı

çalışma alışkanlıklarında anlamlı farklılık tespit etmemiştir. Öğrencilerin mezun olduğu lise türüne göre çalgı çalışma alışkanlıklarının anlamlı olmamasının nedeni mezun lise türünün çalgı çalışmaya etki etmediği olarak açıklanabilir. Fakat Kement (2018) çalışmasında ilgili çalışma ile zıt yönde bir sonuç elde etmiştir. Bireysel çalgı çalışma alışkanlığında mezun olunan lisenin önemli olduğuna dikkat çekmiştir.

Okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeği ve alt boyut puanlarının akademik başarı notuna göre anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Aksu & Kurtuldu (2015) çalışmasında ilgili çalışmayı desteklediği görülmektedir. Fakat Piji-Küçük ve Kar (2021) müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ilgili çalışma ile zıt yönde sonuç elde etmiştir. Araştırmacının çalışmasında zamanı etkin kullanma ve düzenli çalışma alt faktör boyutu dışında diğer alt boyut ve genel toplam boyutunda, akademik başarı notuna göre bireysel çalgı çalışma düzeyinde anlamlı farklılık tespit etmiştir. Bu bağlamda amacına uygun bir çalışma programının olması akademik başarıyı artırabileceği yönündedir. Öğrenciler çalgı çalışmaya belirli bir zaman ayırmadığında, çalgı çalışmaya istekli olmadığında, performans konusunda bir beklentinin olmamasından dolayı akademik başarılarına olumsuz bir şekilde yansımaktadır.

Okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeği ve alt boyut puanlarının çalışma süresi değişkenine göre zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma ile ilgi ve istek alt faktör boyutları dışında anlamlı farklılık saptanmıştır. Demirbaş (2022) çalışmasında her gün çalışanlar ve dersten önce çalışanlar arasında anlamlı farklılık tespit etmesine rağmen çalışma sıklığına göre çalgı çalışma puanına bir etkisinin olmadığını ifade etmiştir. Aka (2019) öğretmen adayının günlük çalgı çalışma süresinin artmasının bireysel çalgı çalışma alışkanlığı yüksek olduğu yönündedir. Kar (2021) çalışmasında çalışma süresi değişkenine göre öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlığı puanlarında anlamlı farklılık tespit etmiştir. Kement (2018) günlük piyano çalışma süresi çok olan öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının daha olumlu yönde olduğunu ifade etmiştir. Omaç (2019) özel yetenekli öğrencilerin ders çalışma alışkanlığı ile ders çalışma süresi arasında pozitif yönde anlamlı farklılık olduğunu açıklamıştır. Okul öncesi öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin sadece bir dönem müzik eğitimi kapsamında çalgı eğitimi dersi almalarına rağmen, bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin alt faktör boyutunda zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma ile ilgi ve istekte anlamlı çıkması öğrenim gördükleri alan ile pek ilgili olmadığı söylenebilir. Çalışma süresinin artması çalgıya olan ilgi ve istek olmasına ile doğrudan ilişkilidir. Babacan vd. (2017) ile Kolbaşı (2019) ise yaptıkları çalışmada çalışma süresinin artmasının bireysel çalgı çalışma alışkanlığını artırmadığını açıklamıştır.

Öneriler

Okul öncesi öğretmen adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının orta düzeyde olduğu saptanmıştır. Öğretmen adaylarını çalgı çalmaya teşvik etmek, çalgı çalmanın müzik dersi için önemli olduğunu açıklamak önem arz etmektedir. Çoğu değişkende sonucun anlamlı olarak değişmemesi araştırmalardaki örneklem sayısının düşük olmasında kaynaklı olabilir. Bir dönem olan müzik eğitimi dersinin en az dört dönem olması gerekmektedir. Öğretmen adayının çalgı çalabilmesi meslek yaşamında farkındalık oluşturacaktır. Okul öncesi dönemde çocuklar her şeye oyun odaklı bakmaktadırlar. Bu amaçla oyunlar genelde müzikli drama şeklinde veya müzikli oyun şeklinde oynanmaktadır. Öğretmenlerin çalgı ile birlikte müzikli oyun ve drama uygulaması çocukta çalgı çalmaya yönelik olumlu durum geliştirebilir. Eğer çocuk erken yaşta müzik eğitimine veya çalgı eğitimine başlarsa düşünme kapasitesi, eleştiri yönü, algılama şekli ve sayısal derslere karşı kapasitesinin olumlu sonuçlar doğuracağı düşünülmektedir. Dolayısıyla okul öncesi ve çocuk gelişimi bölümünde öğrenim gören öğretmen adaylarının müzik eğitimi dersi kapsamında çalgı öğretilmesi elzemdir.

Etik Beyan

“Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının İncelenmesi: Ukulele Örneği” başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel kurallara, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış ve bu çalışma herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiştir. Gerekli olan etik kurul izinleri Kafkas Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu Kurulu’nun 07.06.2023 tarih ve 46 sayılı toplantısında alınmıştır.

Çatışma Beyanı

Çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması söz konusu değildir.

Not

Bu alışma, 15-17 Kasım 2022 tarihleri arasında İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Sanat ve Tasarım Fakültesi'nin ev sahipliğinde evrimii olarak gerçekleştirilen “Ulusal İzmir Sanat ve Kùltür Kongresi”nde bildiri olarak sunulmuştur.

Kaynakça

- Aka, A. K. (2019). *Mùzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının farklı değişkenler açısından incelenmesi: Doęu Anadolu örneği* (Yüksek Lisans Tezi) Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Akbulut, E. (2017). *Okul öncesi mùzik eğitimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Akgül, D. (1997). *Anadolu güzel sanatlar liseleri keman eğitimi sürecinin analizi yorumlanması ve öneriler* (Yüksek Lisans Tezi), Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.
- Aksu C. ve Kurtuldu, M. K. (2015). Müzik öğretmen adaylarının ders çalışma yaklaşımlarının çeşitli değişkenlere göre değerlendirilmesi. *The Journal of International Educational Sciences*, 2(4), 200-213.
- Albayrak, C. ve Bulut, D. (2020). Güzel sanatlar lisesi viyolonsel öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının karşılaştırılması, *Avrasya Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, (9)26, 159-179
- Albayrak, C. (2020). *Güzel sanatlar lisesi viyolonsel öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgı performansı öz yeterlik inancına etkisi* (Yüksek Lisans Tezi), Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Samsun.
- Aral, N., Kandır, A., Can Yaşar, M. (2000). *Okul öncesi eğitim ve anasınıfı programları*. İstanbul.
- Babacan, E., Yüksel, G, Küçükosmanoğlu, O. & Babacan, M. D. (2017). Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının incelenmesi (Konya ili örneği). *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 6(1), 464-474.
- Barlık, M. O. (2020). *Mùzik öğretmeni adaylarının çalgı dersine yönelik motivasyonları ve bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları* (Yüksek Lisans Tezi), Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Van.
- Başer, F. A. (2004). Müziğin okul öncesi dönemde ocuk gelişimine katkısı. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (8), 1–10.
- Bay, E., Tuğluk, M., ve Gençdoğan, B. (2004). Üniversite öğrencilerinin ders çalışma becerilerinin incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(2), 223-234.
- Büyüköztürk, ř., akmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, ř. ve Demirel, F. (2008). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (1. Baskı). Ankara: Pegem Akademi
- Coşkuner, S. (2007). *Türkiye’de Anadolu güzel sanatlar liseleri (yaylı algular) bireysel çalgı eğitimi dersinde piyano eşlikli çalışmalara ilişkin öğretmen görüşleri* (Yüksek Lisans Tezi), Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Coşkun-Şentürk, G., Kapak, G. ve Kapak-Işıksungur, B. (2018). Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 1232-1255.
- Çilden, ř. (2003). Çalgı eğitiminde nitelik sorunları, *Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu Bildirisi* (30-31 Ekim 2003), İnönü Üniversitesi, Malatya, s. 297-302.
- Dalkıran, E. (2011). 5-6 Yaş grubu anaokulu öğrencilerinin ritmik bellek, ritmik algılama ve uygulama becerilerinin ölçülmesi. *E-Journal of New WorldnSciences Academy*, 6(2), 279–289.
- Demirbaş, S. F. (2022). *Mùzik eğitimi ana bilim dallarında çalıştırılan klasik gitar öğrencilerinin çalma çalışmasının sonucunun incelenmesi* (Yüksek lisans tezi) Nięde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Nięde.
- Eren, O. (2011). *İlköğretim 6., 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin ders çalışma alışkanlıkları ile fen ve teknoloji dersi akademik başarıları arasındaki ilişki* (Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara
- Gülüm, O. ve Parasız, G. (2017). Öğrencilerin haftalık keman çalışma alışkanlıklarının incelenmesi. *İdil Sanat ve Dil Dergisi*, 31, 1045-1075.
- Hotaman, D. (2009). Bazı kişisel değişkenlerin öğrencilerin bağımsız, bir partnerle ve bir grupla çalışma alışkanlıkları üzerindeki etkisinin araştırılması, *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 6.
- Kar, H. (2021). *Mùzik öğretmeni adaylarının çalgı çalışma alışkanlıkları ile başarı yönelimleri arasındaki ilişki* (Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Karasar, N. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar ilkeler teknikler* (31.Basım), Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Kement, Ö. (2018). *Mùzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı dersine yönelik çalgı çalışma alışkanlıklarının incelenmesi* (Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kolbaşı, G. (2019). Müzik öğretmenliği 1. sınıf öğrencilerinin bireysel çalgılarına çalışma alışkanlıklarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Akademik Müzik Araştırmaları Dergisi*, 5(9), 27-42. DOI: 10.5578/amrj.67930
- Konakçı, N. (2010). *Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü mùzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin bireysel çalgı eğitimi dersine yönelik tutumlarının incelenmesi*, (Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kurtuldu, M. K. (2013). Müzik öğretmeni adaylarının piyano çalma alışkanlıklarının değerlendirilmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(1), 85-95.
- Küçükosmanoğlu, H. O., Babacan, E., Babacan M. D. ve Yüksel, G. (2017). Müzik eğitiminde bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçek geliştirme alışması. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16 (İpek Yolu Özel Sayısı), 2350-2367.

- MEB. (2014). *Okul öncesi eğitim programı*. Ankara: Vize Yayıncılık.
- Memiş, A. (2005). *Öğrencilerin çalışma alışkanlıkları ve tutumlarının incelenmesi* (Doktora Tezi), Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Mete, M. (2018). *Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı öz-yeterlilikleri ile çalgı performans düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*, (Yüksek Lisans Tezi), Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimler Enstitüsü, Erzurum.
- Moray, E. (2003). *Üniversite müzik öğrencilerinin çalgı çalışma tutum ve alışkanlıklarının incelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Oğuzkan, F. (1981). *Eğitim terimleri sözlüğü* (2.baskı), Ankara Üniversitesi Basımevi.
- Omaç, E. (2019). *Özel yetenekli öğrencilerin çalışma alışkanlıklarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*, (Yüksek Lisans Tezi), Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Ömeroğlu, E., Ersoy, Ö. Şahin, F. T., Kandır, A. (2003). *Müziğin Okul öncesi Eğitimde Kullanılması*. Kök Yayıncılık, 1.Baskı. Ankara
- Önder, C. (2009). *Eğitim fakültesi müzik eğitimi öğretmenliği anabilim dalı klasik gitar öğrencilerinin çalışma alışkanlıkları*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Burdur.
- Özen, N. (2004). Çalgı eğitiminde yararlanılan müzik eğitimi yöntemleri. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(2), 57-63.
- Özmenteş, S. (2008). Çalgı eğitiminde öz-düzenlemeli öğrenme taktikleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9, 157-175. Erişim adresi: <http://dergipark.org.tr/tr/pub/inuefd>
- Piji-Küçük, D. ve Kar, H. (2021). Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları. *Kesit Akademi Dergisi*, 7 (28), 402-432.
- Sekman, M. (2013). *Başarı üniversitesi* (35. Baskı), İstanbul: Alfa Basım Yayım Dağıtım.
- Sığırtmaç, A. (2005). Okul öncesi dönemde müzik eğitimi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(9), 30–39.
- Sünbül, A. M. (2014). *Öğretim ilke ve yöntemleri* (6.baskı), Konya: Eğitim Kitabevi Yayınları.
- Tan, H. (2005). *Verimli ders çalışma ve hayata hazırlanma*, İstanbul: Alkım Yayınevi.
- Telman, N. (1998). *Etkin öğrenme yöntemleri* (2.baskı), Epsilon Yayıncılık.
- Toy, A. (2019). *Güzel sanatlar fakültesi müzik bölümü öğrencilerinin piyano çalışma alışkanlıklarını etkileyen faktörler* (Yüksek Lisans Tezi), Kocaeli Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kocaeli.
- Tümkaya, Y., ve Bal, L. (2006). Çukurova üniversitesi öğrencilerinin ders çalışma alışkanlıklarının bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 15(2), 313-326.
- Uçan, A. (1997). *Müzik eğitimi*. (2. Baskı). Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Uluğbay, S. (2013). Müzik eğitiminin çocuk zekasına olan etkileri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 21(3), 1025–1034.
- Widerman, M.S. (2013). *Study Habits and Music: How They Affect Attention and Academic Performance*, Master Thesis, George Mason University, USA.
- Yıldız, G. (2019). *Okul öncesi dönemde müzik eğitimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- YÖK. (2023). https://www.yok.gov.tr/Documents/Kurumsal/egitim_ogretim_dairesi/Yeni-OgretmenYetistirme-Lisans-Programlari/Okul_Oncesi_Ogretmenligi_Lisans_Programi.pdf (10.01.2023 tarihinde alınmıştır.)

EXTENDED ABSTRACT

Music, which is a branch of art, develops a person's lifestyle, perspective, own competencies and skills. It is known that the self-confidence of the individual who regularly receives music education increases in society (Özen, 2004). Music education has dimensions such as sound, hearing, creativity and instrument playing. In playing an instrument, which is one of the dimensions of music education, the individual discovers his talent through education, enriches his musical knowledge and learns music culture (Özen, 2004). Instrument training brings people together to express their feelings and thoughts and to integrate them among themselves (Akgül, 1997). Instrument education is given in vocational, general and special music education. In the program of Higher Education Institution, instrument education is taught in all music departments where vocational music education is given. In the instrument education given in vocational music education, teacher candidates are required to be able to play an instrument. Apart from professional music education, music education is seen as a compulsory field course, not an elective course in primary school teaching and pre-school teaching in the field of basic sciences. The achievements recommended by Higher Education Institution in early childhood music education, which is taken in the 4th semester of the 2nd grade as a compulsory field course in the preschool teaching undergraduate program; “The importance of music in preschool education, the relationship between music and education, the musical development and musical skills of 0-8 year old children, the use of music in reaching the goals in the preschool education program and creating a repertoire suitable for it, the introduction and analysis of children's songs, the criteria to be considered in the selection of children's songs, Techniques of teaching songs to pre-school children, creation of educational environment and equipment related to music education in pre-school education institutions, spiral education model integrated with music activities (HEİ, [Higher Education Institution], 2023).” specified as. However, in the

given program, it is seen that there is no mention of an acquisition such as the pre-service teacher being able to play an instrument other than the specified acquisitions. The most important factor for the preschool teacher to play an accompaniment instrument is to know the selection of children's songs and how the songs can be with the specified criteria. In early childhood, children with music activities; Accompanied by music, they can acquire behaviors such as the ability to move, the ability to discover and detect sounds, the ability to sing, and the ability to play basic musical instruments (Akbulut, 2017). In this direction, considering the stages mentioned above, it is thought that preschool teachers should be able to play an accompaniment instrument. In the formation of this thought; It can be shown that children can accompany the teacher rhythmically with orf instruments, discover the sound and sing. It is predicted that when the teacher teaches songs to children by playing the accompaniment instrument in music lessons, positive situations such as emotional, behavioral and linguistic development and socialization may occur in the child. For this reason, teachers and teacher candidates should be able to play an accompaniment instrument that they can easily learn. This instrument, which is an easy-to-carry and easy-to-play accompaniment instrument, is the ukulele that is popular in social media and can be played by everyone. In pre-school music education, it is very important to be able to play an instrument other than musical skills. Demirbaş (2022, p. 2) stated that in music studies, auxiliary tools other than voice training are needed, and that these tools are instruments that must be purchased with a certain training. Instrument education is shaped by features such as the student's level of perception, personal ability, interest in music, level of preparation, and correct learning discipline. One of the important factors affecting success is working habits. Study habit is the state of the student to feel ready, to be willing to study, to work regularly with certain opportunities (Oğuzkan, 1981). In the individual instrument playing habit scale; valuing work, interest and desire, preparation for work, using time correctly and regular working sub-dimensions. No studies were found on the individual instrument study habits of pre-school teacher candidates. The aim of this study is to reveal whether there is a difference in the individual instrument study habits of pre-school teacher candidates according to their demographic variables. The problem statement of the research was formed as "How does the individual instrument study habits of pre-school teacher candidates distribute according to demographic variables". The design of the study is the general screening and causal comparison model, which examines the individual instrument habits of preschool teacher candidates according to various variables. The study group consisted of students (n=51) who received "ukulele" instrument training under the title of music education in the 2021-2022 academic year in the Department of Preschool Education of the Faculty of Education of Kafkas University. "Personal Information Form" created by the researcher as data collection tool and Küçükosmanoğlu et al. (2016) "Individual Instrument Study Habits Scale" was used. As a result of the analysis, the non-parametric Mann-Whitney U test was used in pairwise comparisons, and the Kruskal-Wallis H test was used in cases with more than two. As a result of the research; It was determined that the arithmetic average of the individual instrument study habits of the pre-school teacher candidates was at a moderate level. In the sub-dimension factor of interest and desire of the students, it was determined that choosing the instrument themselves and the reason for studying the instrument differed significantly. In addition, it was determined that the individual instrument study habits levels of the students differed significantly according to the study duration in the sub-dimension score of preparing for the study and valuing the study, and the general total of individual playing habits in the scale. However, it was concluded that the individual instrument study habits of pre-school teacher candidates did not change significantly according to gender, working environment, type of high school graduated, personal mood, frequency of instrument practice, academic success, and place of residence.