

(1517–1595) العلاقات الحجازية العثمانية

HİCAZ OSMANLI İLİŞKİLERİ (1517-1595)

THE HIJAZI OTTOMAN RELATIONS (1517-1595)

ÖMER ELBEYLİ

DR., ÖĞRETİM ÜYESİ, MARMARA ÜNİVERSİTESİ, İLAHİYAT FAKÜLTESİ

İSLAM TARİHİ ANA BİLİM DALI

ASST. PROF., MARMARA UNIVERSITY, FACULTY OF THEOLOGY

DEPARTMENT OF ISLAMIC HISTORY

İSTANBUL, TÜRKİYE

elbeyliomer@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0003-4154-148X>

<http://dx.doi.org/10.46353/k7auifd.1356774>

Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü / Article Types

Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Received

08 Eylül / September 2023

Kabul Tarihi / Accepted

18 Aralık / December 2023

Yayın Tarihi / Published

Aralık / December 2023

Yayın Sezonu / Pub Date Season

Aralık / December

Atıf / Cite as

Elbeyli, Ömer, "(1517-1595) العلاقات الحجازية العثمانية [Hicaz Osmanlı İlişkileri (1517-1595), The Hijazi Ottoman Relations (1517-1595)]". Kilis 7 Aralık Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi - Journal of the Faculty of Theology 10/2 (Aralık/December 2023): 317-339.

İntihal / Plagiarism: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi. / This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

Published by Kilis 7 Aralık Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi - Kilis 7 Aralık University, Faculty of Theology, Kilis, 79000 Turkey.

ilahiyatdersisi@kilis.edu.tr



العلاقات الحجازية العثمانية (1517-1595) الملخص

لقد بدأت العلاقات الحجازية العثمانية في بداية القرن السادس عشر واستمرت لقرون عديدة، ولا شك أنّ هذه القرون المديدة اشتملت على أحداثٍ وحقبٍ مصيريّةٍ وحاسمةٍ، من حيث تشكيلها ومن ثمّ تأثيرها في تلك العلاقات لقرونٍ متتاليةٍ، ولقد مرّت العلاقات الحجازية العثمانية في عهد السلطان سليمان القانوني بحقبةٍ مصيريّةٍ حسّاسةٍ، حدّدت شكل وإطار وحجم العلاقات بين الدولة العثمانية وإدارة الحجاز حتى العصور الحديثة. وستتناول في هذه الدراسة العلاقات الإدارية والسياسية والقانونية والاقتصادية بين الحجاز وإسطنبول، في عهد السلطان سليمان القانوني (حكم -1520م) و1566م) وسليم الثاني (حكم 1574-1566م) ومراد الثالث (حكم 1595-1574م). ومن خلال تسليط الضوء على الشخصيات البارزة التي كانت تمارس السلطة في المنطقة. وقد برز في هذه العصور اسم أمير مكة محمد أبو نمي (ت 992 / 1584)، واسم ابنه الأمير حسن بن أبي نمي. وسوف يعتمد بحثنا على الوثائق الأرشيفية لتلك الحقبة، مع التركيز بشكل خاص على المساهمات التاريخية والأدبية لقطب الدين النهروالي (ت. 990/1586)، وهو مؤرخ وعالم بارز للحجاز، عاش في زمن السلطان سليمان القانوني ووريثه. ومن الجدير بالذكر أن النهروالي كان على مقربةٍ من كل من السلطات الحجازية ومركز الدولة العثمانية، مما أتاح له فهماً عميقاً للتفاعل بين الحجاز والعاصمة العثمانية. تناول البحث بدايةً توجه العثمانيين البحري لمنطقة الحجاز لمساعدة المماليك وقانصوه الغوري تحديداً الذي كان مطالباً لمساعدة المسلمين في التغلب على غارات البرتغاليين على البلاد الإسلامية، فلبّى العثمانيون هذا الطلب لإغاثة المسلمين عامة، ومنطقة الحجاز والحرمين مكة المكرمة والمدينة المنورة خاصة، ومن ثمّ استيلائهم على الحجاز في عهد السلطان سليم الأول بسيطرتهم على مصر، وبقبول أمير مكة بركات الثاني لسلطة العثمانيين وإرساله وفداً بقيادة ابنه محمد أبو نمي عام 1517م مع الأمانات المقدّسة. يسلط المقال الضوء على مكانة الحجاز والحرمين الخاصة لدى العثمانيين من حيث أنهم لم يجعلوها ولايةً مستقلة خاضعة مباشرةً بالعاصمة، بل جعلوها تابعةً لولاية مصر، احتراماً لحكامها من أهل بيت رسول الله أُولاد الشريف قتادة بن إدريس الحسني. ولأسباب ناقشها المقال استمر هذا النوع من الحكم الخاص في الحجاز رغم زعم بعض الباحثين الغربيين عكس ذلك. حاول السلطان سليمان عزل محمد أبي نمي بن بركات ذو الشخصية البارزة القوية الذي بقي أميراً في المنطقة لمدة أكثر من نصف قرن، بتحريض من والي مصر سمير علي باشا (ت 972 / 1565)، وعيّن السلطان سليمان أميراً لمكة من مصر إلا أنّ محاولة الأمير المصري الجديد وأعوانه باءت بالفشل بسبب محاولتهم قتل الشريف أبي نمي في موسم الحج في بيته. وبقيت الإمارة بعد ذلك بأمر من السلطان سليمان القانوني كما كان عليه بل حُكم على من قام بمحاولة القتل للشريف بالإعدام واستشفع فيه، وبقي الأشراف في مكة يحكمون منطقة الحجاز حتى العهد السعودي 16 أكتوبر 1924. يناقش المقال حجج الطرفين: المصري كما ورد في الوثائق باسم والي مصر سمير علي باشا، والحجازي كما ورد على لسان مؤرخ الحجاز قطب الدين النهروالي، ويعلّل المقال قرار السلطان الذي قضى بإبقاء أمراء مكة من الأشراف، بأسباب مثل ميل سكان المنطقة لإمارة أهل البيت، والمنافع الشخصية للمصريين الذين سعوا في عزل الأمير. يسلط المقال الضوء على الاحترام المتبادل من الطرفين بين أمراء مكة من جهة والسلطان العثماني من جهة أخرى، وأنّ احترام الأمراء للعثمانيين لم يكن خاصاً بهم بل

كان يشار إليهم في ذلك أعيان المنطقة من المؤرخين والعلماء في الحجاز تجاه السلاطين العثمانيين وخاصة السلطان سليمان القانوني. تناول البحث من خلال كتابات المؤرخين والوثائق في الأرشيف العثماني صعود المذهب الحنفي مع سيطرة العثمانيين على الحجاز، ومحورية دور القضاة الحنفية الذين كانوا بمثابة كبار القضاة، بعدما كان للمذهب الشافعي مكانة خاصة إبان الحكم الأيوبي والمملوكي. ويتناول المقال ارتباط منطقة الحجاز بالدولة العثمانية اقتصادياً، كما ارتبطت سياسياً وإدارياً حيث كانت مرتبطة بها من خلال مصر.

الكلمات المفتاحية: التاريخ الإسلامي، الدولة العثمانية، الحجاز، أمير مكة، العلاقات.

HİCAZ OSMANLI İLİŞKİLERİ (1517-1595)

Öz

Hicaz-Osmanlı münasebetleri, XVI. yüzyılın ilk çeyreğinde başlamış asırlar boyunca devam etmiştir. Bu asırlar içerisinde, müteakip asırlara tesiri bakımından, hayati dönemler yaşanmıştır. Osmanlı Devleti'nin Hicaz'daki ilk asrı, Hicaz emirleri ile daha sonraki asırların hüküm ve ilişkiler şeklini, çerçeve ve boyutunu belirleyen ve modern zamanlara kadar yönetim şeklini etkileyen belirleyici olaylara şahitlik etmiştir. Bu araştırmamızda Kanuni Sultan Süleyman (h. 1520-1566), II. Selim ve III. Murat dönemlerinde Osmanlı Devleti ile Hicaz yönetimi arasında askeri, idari, siyasi, hukuki ve ekonomik ilişkiler o dönemin yazarları referans alınarak mercek altına alınmıştır. Hicaz'ın başkenti Mekke ile Osmanlı arasındaki yönetimin kaderini ve ilişkilerin niteliğini ve biçimini belirlemede Mekke Emiri Muhammed Ebu Nüme (ö. 992/1584) ve oğlu Hasan b. Ebü Nüme'yi adı öne çıkarmaktadır. Özellikle Hicaz'ın en önemli tarihçilerinden biri olup bir yandan Hicaz emirlerine yakınlığı ile bilinmekle beraber Kanuni ve oğullarına da yakın bir isim olan Nehrevâlî'nin (ö. 990/1586) yazılarına dayanılmıştır. Hicaz ve İstanbul'a yakın olması Nehrevâlî'nin iki bölge arasındaki ilişkilere vakıf kalmıştır. Nehrevâlî, eserlerinde Hicaz-Osmanlı ilişkilerine geniş bir şekilde değinmiştir. Nehrevâlî'nin değindiği konular, farklı bakış açılarını görmemizi sağlaması için hem bölge tarihçeleri hem Osmanlı farklı kaynaklar birlikte ele alınmıştır. Sadece bir tarihçi olmayıp aynı zamanda dil sanatında bir edebiyatçı ve şair olan Nehrevâlî, *Tezkire* adlı eserinde ilk elden bir gözlemci olmasının ötesinde başşehir İstanbul ile Hicaz bölgesi başkenti Mekke arasında elçilik hizmeti veren ve tanıklıklarını titizlikle kayıt altına alan önemli bir figür olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu araştırma, yazarın anılarının yeniden anlatılmasının ötesine geçerek, Hicaz'lı tarihçinin sunduğu anlatıları, Osmanlı arşivlerinde yer alan belgelerle karşılaştırmalı incelemektedir. Bu çalışma, Hicaz başta olmak üzere İslam topraklarını Portekiz tehdidine karşı Osmanlı'nın yardımını arayan Kansu Gavri (h. 1501-1516) döneminde Osmanlı Devleti'nin Hicaz bölgesine yönelmesini, Hindistan'a kadar uzanan Müslüman halkların talebi doğrultusunda Selman Reis komutasında Osmanlı donanmasının başarılı hareketlerini takip etmiştir. 1517'de Yavuz Sultan Selim'in Mısır'ı Osmanlı hakimiyetine katmasıyla Mekke Emiri II. Barakât, oğlu Muhammed Ebu Nüme (Emirlik dönemi 1512-1584) liderliğindeki bir heyeti göndermesi ve Osmanlı'ya itaatini bildirmesiyle Hicaz'da Osmanlı nüfuzunun başlangıcına değinmiştir. Hicaz'ın, Osmanlı idari yapısı içerisinde farklı bir statüye sahipliğini; Osmanlıların burayı doğrudan başkentten yönetilen müstakil bir eyalet yapmak yerine Mısır eyaletinin kapsamına dahil etmelerinin sebeplerini irdelemektedir. Araştırmanın kapsadığı süre dahilinde, bölgenin ortak emirlik yönetim şeklini, uygulamasını ve emirlerin yetki ve sorumluluklarını Nehrevâlî ve arşiv belgelerinden gün yüzüne çıkarmayı hedeflemiştir. Hicaz'daki bu yönetim yapısının Ehlîbeyt'e mensup Hz. Hasan evladında devam etmesinde etkili olan Mu-

hammed Ebu Nümeý b. Berakata'nın siyaseti mercek altına alınmıştır. Bölgede yarım asırdan fazla bir süre etkili olan Ebu Nümeý, Mısır valisi Semiz Ali Paşa'nın (ö. 1565) teşvikiyle Sultan Süleyman'ın, onu azil girişimi sonuçsuz kalmıştır. O dönem yaşanan olayların bir sonucu olarak Hicaz yönetiminin, 16 Ekim 1924 Suudi dönemine kadar aynı şekilde değişmeden devam etme sebeplerini incelemiştir. Çalışma, bölge yöneticileri ile Osmanlı padişahları arasındaki ilişkiyi karakterize eden karşılıklı saygının varlığını doğrulamaktadır. Osmanlı padişahlarına duyulan bu saygıda pay sahibi olanlar sadece emirlerle sınırlı olmayıp, Hicaz tarihçileri ve bilim adamlarını kapsayan seçkin kişilerde de yaygın olduğunu göstermiştir. Bölge halkının özellikle Kanuni Sultan Süleyman'a itaat ve saygısı belirgin bir şekilde eserlere yansımaktadır. Bu araştırma, Eyyübî ve Memlukler döneminde daha bariz Şafii mezhebi üstünlüğünden sonra Hanefi mezhebinin yükselişinin Osmanlı'nın Hicaz'daki hakimiyeti ile paralel olduğunu göstermeyi amaçlamaktadır. Bu yükseliş, Hanefi kadılarının oynadığı önemli rolle karmaşık bir şekilde iç içe geçmiştir. Hicaz bölgesinin Mısır üzerinden idari ve siyasi olarak Osmanlı Devleti ile bağlandığı gibi iktisadî olarak ta bağlandığını gün yüzüne çıkarmıştır.

Anahtar Kelimeler: İslam tarihi, Osmanlı Devleti, Hicaz, Mekke Emiri, İlişkiler.

THE HİJAZİ OTTOMAN RELATIONS (1517-1595)

Abstract

The interactions between the Hejaz and the Ottoman Empire were initiated during the early sixteenth century, continuing across numerous centuries. Undoubtedly, this prolonged temporal span encapsulated pivotal and decisive junctures, substantially shaping and subsequently influencing their affiliations throughout successive ages. Specifically, it delineated the configuration, structure, and magnitude of the connections binding the Ottoman Empire and the Hejaz province, a dynamic that endured to contemporary epochs. Within this study, we shall scrutinize the administrative, political, legal, and economic interconnections between the Hejaz and Istanbul during the reigns of Sultan Suleyman I (the Magnificent) (r. 1520-66), his successors, Selim II (r. 1566-74) and Murad III (r. 1574-95). Our investigation will rest upon the archival materials of that era, with particular emphasis on the literary contributions of Qutb al-Din al-Nahrawali (d. 992/1584), a preeminent historian of the Hejaz who lived concurrently with Suleyman I and his heir. This research is notable for its concentration on a pivotal epoch that indelibly shaped the governance of the Hejaz region and the intricate rapport it maintained with the Ottoman Empire. It achieves this by shedding fresh illumination on the prominent personages who wielded authority within the region. A substantial contribution of this study lies in its utilization of previously untapped sources, notably the personal writings of individuals intimately linked with the Hejazi rulers and intricately connected to the decision-making nucleus in the Ottoman capital. Of particular significance is the meticulous examination of an invaluable extant manuscript authored by al-Nahrawali, who not only held the mantle of a poet and writer but also served as a firsthand observer, with his testimonies meticulously chronicled within his account. This inquiry transcends a mere retelling of the writer's recollections, delving deeper into comparative scrutiny of the narratives proffered by the Hejazi historian and the insights gleaned from documents enshrined in the Ottoman archives. The study delved into the initial interactions between the Ottoman Empire and the Hejaz region, in the era of Qansuh al-Ghuri (r. 1501-16), who sought Ottoman assistance to counter Portuguese encroachments upon Islamic territories. These incursions spanned the Red Sea coasts, extending through Oman to the Indian shores. Under Sultan Selim I's reign, Ottoman dominion stretched to the Hejaz, leveraging their control over Egypt. In 1517, the Emir of Mecca, Barakat II, played a

pivotal role as the Ottomans dispatched an emissary led by his son Muḥammad Abū Numayy (r. 1512-66), marking the inception of their influence in the region. The Hejaz occupied a distinctive status within the Ottoman administrative structure; rather than establishing it as an autonomous province ruled directly from the capital, the Ottomans incorporated it within the sphere of the Egyptian province. Governance was a shared endeavor entrusted to the inaugural prince and his successor. The rationale underpinning this governance structure in the Hejaz was explored and ascribed to the influential figure of Muḥammad Abū Numayy bin Barakat during that era. His reign as a prince in the region endured for an impressive seventy-two years. A bid by Sultan Suleyman to oust him, orchestrated with encouragement from the Egyptian governor Semiz Ali Pasha (d. 1565), proved futile. Consequently, the governance arrangement persisted unchanged until the Saudi era 16 October 1924. The study aimed to corroborate the presence of a mutual reverence characterizing the relationship between the region's rulers and Ottoman sultans. This respect extended to distinguished individuals, encompassing historians and scholars native to the Hejaz, partook in esteeming the Ottoman sultans. Such sentiments were particularly pronounced in the context of Sultan Suleyman the Magnificent. This research seeks to demonstrate how the ascendance of the Hanafi school of jurisprudence paralleled Ottoman supremacy over the Hejaz. This ascendance was intricately entwined with the pivotal role played by Hanafi judges. The Ottoman Empire's intertwinement with the Hejaz spanned realms encompassing economics, politics, and administration, bolstered by its affiliations with Egypt.

Keywords: Islamic History, Ottoman, Hejaz, Emir of Mecca, Relations.

المقدمة

يتميز هذا البحث بأنه يتناول حقبة زمانية مصرية استمر تأثيرها لقرون عديدة، لواحدة من أهم المناطق الجغرافية في العالم الإسلامي ولها مكانتها الخاصة في قلوب المسلمين، ويكشف النقاب عن علاقة هذه المنطقة الجغرافية بالدولة العثمانية التي بقيت تمثل المسلمين ووحدهم لقرون مديدة في عهد السلطان سليمان القانوني الذي يُعدّ عهده عز قوتها وعهدها الذهبي. ويسلط هذا البحث في الوقت نفسه الضوء على أبرز الشخصيات من بين الأمراء الذي حكموا في هذه المنطقة في تلك الحقبة المعينة، والشيء الآخر الذي يميز هذا البحث هو اعتماده بشكل رئيسي على كتابات شخصية مقربة من أمراء الحجاز من جهة وعلى صلة وثيقة من مركز صنع القرار في العاصمة العثمانية.

سيتم وضع بعض التعريفات والمعلومات الموجزة عن الشخصيات والوضع السياسي والتاريخي والجغرافي لمنطقة الحجاز قبل السيطرة العثمانية عليها وبعدها وذلك من أجل تحديد إطار للمقالة. فالإطار الزمني للمقال هو عهد السلطان سليمان القانوني وابنه السلطان سليم الثاني وابنه السلطان مراد الثالث الذين عاصروهم قطب الدين النهروالي إلى نهاية القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي. والإطار المكاني هو الحجاز حيث تضم منطقة الحجاز مكة المكرمة التي توصف بأنها أم القرى في القرآن الكريم، وهي مركز منطقة الحجاز وعاصمتها، التي يسكنها أمراء المنطقة، وتشمل مهجر رسول ﷺ المدينة المنورة، التي يديرها أمير معين من قبل أمير مكة.¹ وإلى جانب الأمير المنسوب لأهل بيت رسول الله ﷺ، يقيم في المدينة المنورة وحدة من الجيش العثماني كقوة رمزية لدولة الخلافة، وتشمل المنطقة أيضا الجزء الغربي من شبه الجزيرة العربية.²

¹ شهاب الدين أبو عبد الله باقوت بن عبد الله الرومي الحموي. معجم البلدان. (بيروت: دار صادر، 1995) 218/2-219.

² Mustafa Sabri Küçükbaşcı, "Hicaz", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, (İstanbul: TDV, 1998), 17/432-437.

ولنبداً بأهمية منطقة الحجاز وعلاقتها بأهل بيت رسول الله ﷺ، لقد شهدت منطقة الحجاز ظهور الإسلام ونزول القرآن الكريم فيها، واشتهرت باحتوائها على عاصمة العالم الإسلامي في عهد النبي ﷺ وعهد ثلاثة خلفاء راشدين من بعده. ومنذ العصر الأموي، لم تتبن منطقة الحجاز ولا سيما الحرمين، أسلوب الإدارة الأموية وأصبحت منطقة معارضة للدولة الأموية وبقيت تسعى إلى أسلوب الخلافة الراشدة التي أشربت حبها كلما سنحت لها الفرصة لذلك.³ وأدى هذا الموقف المعارض لمنطقة الحجاز تجاه الأمويين إلى تطوير نظام إدارة داخلية خاصة بالحجاز يتولى أهل بيت النبي ﷺ وخاصة أولاد الحسن والحسين سبطي رسول الله عليه الصلاة والسلام في هذه الإدارة مهام قيادية. وقد أصبحت هذه الإدارة وراثية في أولاد السبطين كما نشير على ذلك، كما بدأ يطلق عليهم ألقاباً خاصة اعتباراً من القرن السادس/الثاني عشر حيث بدأ يطلق على أولاد الحسن بن علي لقب «الأشراف»، فيما لقب أولاد الحسين بن علي بـ«السادة» إلى جانب مصطلح أهل البيت العام الذي يشملهما مع أبناء أعمامهما.⁴

بعد أن شهد العصر الأموي تمردات حجازية قضى عليها الأمويون بدموية، عين العباسيون في عصرهم أمراء من أعيان أهل البيت من السادة والأشراف في منطقة الحجاز. وبعد خلاف بين أولاد الحسن (الأشراف) مع أولاد الحسين (السادة) في إدارة المدينة المنورة. انتقل الأشراف إلى مكة المكرمة. وبقي السادة من نسل الحسين رضي الله عنه يديرون منطقة الحجاز حتى منتصف القرن الرابع/العاشر. وفي عام 358 / 969 انتقلت مسؤولية إدارة منطقة الحجاز إلى الأشراف على يد أبو هاشم جعفر بن محمد، وأصبح الحسينيون الأشراف حكام وأمراء المنطقة يديرونها من مكة المكرمة. وبقيت زعامة أهل البيت في مكة في يد أبي هاشم جعفر بن محمد ثم في أولاده لأكثر من قرن وانتهت في رجب 596 / 13 مايو 1200. واستلم الشريف قتادة بن إدريس الحسيني إدارة مكة من أبي هاشم جعفر بن محمد في ذلك التاريخ واستمرت إدارة الحجاز من مكة في أولاد وأحفاد قتادة بن إدريس حتى هيمنة آل سعود على المنطقة في 16 أكتوبر 1924⁵، رغم المنافسات الكثيرة من الدول من الفاطميين إلى الأيوبيين وحكام اليمن وغيرهم للسيطرة على البقعة المقدسة لما لها من المكانة العظيمة في قلوب كل المسلمين في العالم.⁶

وإن من المصادر الرئيسية للمقال هو ما كتبه مؤرخ الحجاز قطب الدين النهروالي (ت 1582/990) الذي كلفه أمير مكة حسن بن أبي نمي بإيصال رسالة الأمير إلى البلاط العثماني في إسطنبول، وكذلك كان صلة الوصل للبيروقراطية العثمانية بالحجاز بمن فيهم فاتح اليمن باسم العثمانيين الوزير سنان باشا (ت 1004 / 1596). كتب النهروالي كتابه «الإعلام بأعلام بيت الله الحرام». قدمها للسultan مراد الثالث. وفي كتابه المسمى «البرق اليماني في الفتح العثماني»،⁷ ظهر تأييده للدولة العثمانية من خلال كتاباته كما هو الحال لدى معظم المعاصرين له من العلماء والمؤرخين. وإنما استفدنا مما كتبه هذا المؤرخ العالم والبيروقراطي في آن واحد، لكونه معاصراً للأحداث بل وصانع محوري لبعضها وخاصة ما كتبه النهروالي في مذكراته في

³ يوسف العث. الدولة الأموية والأحداث التي سبقتها ومهدت لها ابتداء من فتنة عثمان. (دمشق: دار الفكر. 192 (1992)

⁴ Zeynel Özlü, "Osmanlı Devleti'nin Hz. Ali Ahfadı (Şerifler) İle İlgili Uygulamalarına Dair Bir Değerlendirme", *Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi*, 61 (2012), 222.

⁵ İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Mekke-i Mükerreme emirleri*, (Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1984) 5-17, 72-74. Nebi Bozkurt, Mustafa Sabri Küçükbaşçı, "Mekke", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, (İstanbul: TDV, 2003), 28/555-563.

⁶ سليمان عبد الغني المالكي. بلاد الحجاز منذ عهد الأشراف حتى سقوط الخلافة العباسية في بغداد. (الرياض: مطبوعات دار الملك عبد العزيز. 1983) 59-50.

⁷ محمد الحبيب الهيلة. التاريخ والمؤرخون في مكة المكرمة من القرن الثالث الهجري إلى القرن الرابع عشر. (مكة المكرمة: مؤسسة الفرقان فرع مكة المكرمة. 2017) 27-251/1. قطب الدين محمد بن أحمد النهروالي المكي. الإعلام بأعلام بيت الله الحرام. تحقيق هشام عطا (مكة المكرمة: المكتبة التجارية. 1996) 352-353.

الكتاب المسمى بـ«التذكرة»، إذ توجد فيه معلومات قيمة حول العلاقات الإدارية والسياسية والاقتصادية بين أمير مكة والباب العالي.⁸

1. العلاقات العسكرية بين إدارة الحجاز والدولة العثمانية

1.1. توجه العثمانيين للحجاز

إنَّ نجدة المسلمين في سواحل البحر الأحمر والمحيط الهندي والمحافظة على الحرمين من هجمات البرتغاليين كانت الخطوة الأولى لتوجه العثمانيين البحري تجاه المنطقة. بعد أن أرسل السلطان المملوكي قانصوه غوري (ت 1516/922) أسطولاً باتجاه المحيط الهندي في 14 نوفمبر 1505. وانتصاره في معركة بحرية مع مسلمي الهند ضد البرتغاليين عام 1508/914 أمام ميناء "شاو". ولكن بعد انهزامه في معركة "ديو" البحرية البرتغالية التي جاءت للانتقام بتسع عشرة سفينة. ومحاصرة البرتغاليين المنطقة، بما في ذلك أراضي الحرمين. طلب السلطان المملوكي الدعم من جميع الأطراف القادرة على المساعدة، بما في ذلك دولة البندقية. جاءت المساعدة المطلوبة من الدولة العثمانية من السلطان بيازيد الثاني ابن السلطان محمد الفاتح (حكمه ما بين: 791-805 / 1389-1403). أرسل السلطان بيازيد بقيادة القائد البحري سلمان «سلمان رئيس»، خبراء سفن وألفاً من زعماء الأناضول، بالإضافة إلى دعم مالي مثل البنادق والسهام والبارود ومستلزمات السفن.⁹ قام القائد سلمان ببناء بحرية جديدة في ميناء السويس. ولقد تم في وقت لاحق تكليف القائد سلمان من قبل السلطان سليم الأول، بمهمة القضاء على تهديد البرتغاليين، وضمان أمن طريق التجارة الهندي مع القوة البحرية التي قادها في البحر الأحمر والمحيط الهندي.¹⁰ من خلال تحركاته الناجحة في البحر الأحمر والمحيط الهندي، لم يضمن القائد سلمان الأمن البحري الجنوبي للعثمانيين فحسب، بل جعل القوة البحرية العثمانية فعّالة لدرجة أن الحكام المسلمين المحليين في الهند بدؤوا يطالبون العثمانيين بالمساعدة ضد الغزو الإسباني لبلادهم. ولقد كانت جدة مركزاً لأمن منطقة الحجاز وخاصة البحرية في تلك الفترة. ومن أهم الأسباب التي دعت العثمانيين في السيطرة على الحجاز هو رغبتهم في تسلم زعامة العالم الإسلامي ببسط سيطرتهم على الحرمين لما لهذه المدينتين المقدستين مكانة جليلة في نفوس المسلمين.¹¹ وخاصة بعد ورود شكاوى التظلم من سكان البلاد العربية مما دفع السلطان سليم يسرع في السيطرة على هذه المناطق.¹²

1.2. استقرار المنطقة عسكرياً تحت السلطة العثمانية في عهد سليم الأول

عندما توجه العثمانيون باتجاه البلاد العربية الشام ثم مصر كانت الحجاز تتبع للمماليك في القاهرة، وكانت مكة عاصمة المنطقة تحت قيادة الأشراف، وفي شهر ذي الحجة من عام 922 / يناير 1517، أراد السلطان سليم الأول إرسال جيش إلى مكة بعد بسط سيطرته على مصر. إلا أن الشريف بركات الثاني بن محمد أمير مكة في ذلك الوقت (فترة حكمه: 1497-1525م)، أرسل وفداً برئاسة ابنه محمد أبي نمي

⁸ Eymen Fuâd Seyyid, "Nehrevâli" Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi, (İstanbul: TDV, 2006) 32/ 547-548.

⁹ غيثان بن علي بن جريس. دراسات في تاريخ الحجاز السياسي والحضاري. (مكة: نادي مكة الثقافي. 2004/1425) 304-298.

¹⁰ علي بن تاج الدين بن تقي الدين السنجاري. مناقح الكرم في أخبار مكة والبيت وولاية الحرم. تحقيق: ماجدة زكريا. (مكة: جامعة أم القرى. كلية الدراسات العليا أطروحة دكتوراه. 1994) 1/338-339.

¹¹ Halil İnalçık, *Devlet-i Âliyye Osmanlı İmparatorluğu Üzerine Araştırmalar Kalsık Dönem (1302-1606)*, (İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2018) 143; Uzunçarşılı, *Mekke*, s. 18; Zekeriyya Kurşun, *Osmanlı Devleti İdaresinde Hicaz 1517-1919, Osmanlı* (Ankara: Semih Ofset 1999)1/319.

¹² Feridûn Emecen, "Hicaz'da Osmanlı Hakimiyetinin Tesisi ve Ebû Nüme", *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Enstitüsü Dergisi*, 14, (1994), 87.

(ت 992 / 1584) إلى مصر وأعلن طاعته للدولة العثمانية.¹³ التقى وفد الشريف بركات مع السلطان سليم مرتين، الأولى في يوم 16 والثانية في 22 جمادى الآخرة 923 (6 و 12 يوليو 1517) وسلمه الوفد بعض الأمانات المقدسة مثل الراية الشريفة والبردة الشريفة. أقر السلطان سليم الشريف بركات في إمارة مكة مقابل إعلان طاعته له. وأرسل له حلة وأذن لابنه الأمير الشاب أبي نمي، الذي كان يبلغ من العمر اثني عشر عاماً فقط، أن يكون أميراً مشتركاً مع والده. وهكذا بدأ الحكم العثماني فعلياً في مكة منذ النصف الثاني من عام 1517، وتم منذ ذلك ذكر اسم السلطان سليم بلقب «خادم الحرمين» في الخطب في الحجاز.¹⁴

ومع وفاة السلطان سليم الأول اعتلى سليمان القانوني العرش العثماني في 8 شوال 926 (21 سبتمبر 1520)، ووافق السلطان الجديد على إمارة الشريف بركات وابنه محمد أبي نمي على مكة والحجاز. وبعد وفاة والده بركات أصبح أبو نمي الحاكم الوحيد بعد وفاة والده في 24 ذي القعدة 931 / 12 سبتمبر 1525. الذي بدوره أرسل ابنه الأكبر أحمد، إلى العاصمة إسطنبول بهدايا ثمينة ليُعيّن أميراً مشتركاً معه. بقي ابنه أحمد في الإمارة المشتركة مع والده حتى وفاته بعد أن بقي أميراً مشتركاً مع أبيه لمدة أربعة عشر عاماً، وعُيّن الابن الآخر للأمير اسمه حسن أميراً مشتركاً معه في 22 شوال 961 / 20 سبتمبر 1554. يوصف العهد الذي تولى فيه حسن بن أبي نمي أمور الإمارة رغم كونه مشتركاً مع أبيه أكثر استقراراً وأماناً من الإمارة التي كان أبوه يدير فيها دفعة الحكم، توفي أبو نمي في 9 محرم 992 / 23 يناير 1584، وكان قد بقي أميراً لمكة المكرمة لمدة ثلاث وسبعين عاماً.¹⁵

1. العلاقات الإدارية بين إدارة الحجاز والدولة العثمانية

1.2. الإمارة المشتركة:

هناك ممارسة إمارة مشتركة في الفترة المذكورة. ووفقاً لمبدأ الإدارة المشتركة نرى أن محمد أبا نمي كان أميراً مشتركاً مع والده الأمير بركات الثاني منذ صباه، ومن ثمّ تمّ تعيين ابن أبي نمي الكبير أحمد أميراً مشتركاً معه حتى وفاته، وبعد وفاة ابنه أحمد تمّ تعيين ابنه الآخر حسن معه أميراً مشتركاً على منطقة الحجاز. ويمكننا وصف أبو نمي بأنه الأمير الأول أو الأعظم وابنه الأمير المشترك هو الثاني أو التالي، ونرى أن الأمير المشترك الثاني مثل الأمير الأول كان يتولى واجبات مهمة في الإدارة، وكان يُذكر في الخطب اسم الأمير الأول بعد اسم السلطان ثم يذكر اسم الأمير المشترك الثاني في منصب الوريث، وفي حالة تحلي الأمير العظيم عن منصبه أو موته تنتقل الإمارة الكبرى إلى الوريث. وعلى الرغم من أن الأمير الأول أبو نمي ازدادت عزلته في السنوات الأخيرة وبقي في اليمن، وترك كل الأمور لابنه حسن نظراً لكبر لسنه إلا أن موقع الأمير حسن في الدرجة الثانية بعد والده لم يتغير حتى وفاة الأمير الأول عام 1584/992. وسنرى خلال البحث أمثلة أخرى على الأمير حسن أمراً ناهياً قائماً على السلطة بكل صلاحياتها رغم وجود أبيه وخاصة في السنوات الأخيرة من عمر أبيه الذي اعتزل الحكم حول اثنتا عشرة سنة.¹⁶

¹³ قطب الدين محمد بن أحمد النهروالي المكي. غزوات الجراكسة والأتراك في جنوب الجزيرة (المسمى) البرق اليماني في الفتح العثماني. تحقيق حمد الجاسر (الرياض: منشورات دار اليمامة 1967) 24-27. يلماز أوتونوا. تاريخ الدولة العثمانية. ترجمة: عدنان محمود سلمان (إسطنبول: منشورات مؤسسة فيصل للتمويل 1988) 233/1-234.

¹⁴ Halil İnalçık, *Devlet-i Aliyye*, 143; Küçükbaşçı, "Mekke", 28/555-563; Emecen, *Hicaz'da Osmanlı*, 87-90.

¹⁵ Feridun Emecen, "Ebû Nüme" *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, (İstanbul: TDV, 1994), 10/204-205; Uzunçarşılı, *Mekke*, 18; Tuğba Aydeniz, *Osmanlı Devleti'nde Mekke'nin Yönetimi (1517-1617)*, (İstanbul: Marmara Üniversitesi, Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Türk Tarihi Ana Bilim Dalı Yeniçağ Tarihi Bilim Dalı, Doktora Tezi, 2010) 42-43.

¹⁶ محمد أمين بن فضل الله بن محب الله الدمشقي المحبي. خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر. (بيروت: دار صادر د ت) 3-2/2.

2.2. إمارة مكة ومكانة أمرائها الخاصة في البيروقراطية العثمانية

لم تجعل الدولة العثمانية منطقة الحجاز ولاية منفصلة تابعة لها مباشرة، ولم تعين ولاية من إسطنبول لإدارة المنطقة، وبدلاً من ذلك ربطتها بالدولة عبر ولاية مصر. وربطت الحجاز بمصر من الناحية الإدارية والمالية. أدار الولاة العثمانيون الموجودون في مصر منطقة الحجاز بالتعاون والتناسق مع أمراء مكة عبر إمارة منطقة (السنجق العثماني) جدة أولاً ومنطقة ينبع ثانياً. ومن أهم الأسباب التي جعلت اتصال والي العثماني في مصر بمنطقة الحجاز عبر مدينتي جدة وينبع هو فاعلية القوة البحرية بقيادة القائد سلمان المذكور آنفاً، والموقع الجغرافي لمصر لأن البحر الأحمر يشكل حاجزاً طبيعياً بين المنطقتين. وبالإضافة إلى ذلك، بل وأهم الأسباب هو رغبة العثمانيين في عدم التدخل في الحكم المباشر للمنطقة واحترامهم لأمراء مكة الذين اعترفت لهم الدولة العثمانية بالحكم في الحجاز. ومن احترام العثمانيين للحجاز وأهل البيت لم يرفعوا في الحجاز علم الدولة العثمانية حتى عهد السلطان عبد الحميد في النصف الثاني من القرن التاسع عشر.¹⁷ ويمكننا ذكر سبب آخر وهو أن منطقة الحجاز وأمراءها كانت تتبع لمصر ما قبل العثمانيين كما بينا ذلك من قبل، فإن الرغبة في استمرار تلك الحالة كانت موجودة لدى العثمانيين باستثناء الفترة التي حاول فيها السلطان سليمان القانوني تعيين أمير عثماني مباشر من قبله بتخريض من والي سميز علي باشا (ت 972 / 1565) كما سنوضح ذلك خلال المقالة.¹⁸

ولو وقفنا في سبب عدم ربط الحجاز بشكل مباشر بالعاصمة العثمانية، هناك سبب آخر يجب التأكيد عليه، وهو حب أهل المنطقة لأمرائهم من أهل البيت وخاصة محمد أبو نبي ذو النفوذ الواسع في المنطقة، ولا ندري نسبة تأثير هذا الحب على إجبار الإدارة العثمانية على اتخاذ مثل هذه الخطوة سياسياً بالضبط حيث إننا سنرى أن رد فعل سكان المنطقة على إقالة الأمير أبي نبي كان قاسياً واندلعت أحداث شغب في موسم الحج، توقف السلطان إثرها عن إبعاده عن إمارة الحجاز.

وفقاً للمعلومات المستندة على وثائق أرشيفية التي يقدمها المؤرخ التركي إسماعيل حقي أوزنجارشيلي، فإن مكانة أمير مكة في التسلسل الهرمي للدولة أعلى بدرجة واحدة من الوزراء.¹⁹ لقد وضعت الدولة العثمانية قوة عسكرية رمزية في المدينة المنورة، ربما كان هدف وجودها إشعار من العثمانيين لأمراء الحجاز بأنفسهم إدارياً ليس أكثر، كانت الدولة العثمانية حريصة كل الحرص على سلامة وأمن الحرمين والحجاج الذين يأتون سنوياً من كل العالم الإسلامي، إذ كان تأمين طريق الحج وإقامة شعائر الحج على أكمل وجه وأداء المسلمين لهذه الواجبات ييسر وسلامة، من أهم واجبات خليفة المسلمين المتمثلة في شخص السلطان سليمان القانوني، فإننا نرى في الوثائق الكثيرة حرصه وتنبهه على ضمان سلامة الحجاج وحفظهم وأمنهم من قطاع الطرق.²⁰ فلئن كانت هناك قيود على سلطة أمراء مكة من الأشراف فإنها تخص الحرمين وأمن الحجاج وأداء فريضة الحج على أكمل وجه، وأما في مناطق الحجاز الأخرى خارج هاتين المدينتين المقدستين، كان للأمراء حرية كبيرة وقوى واسعة، لدرجة أن المؤرخ التركي أوزنجارشيلي وصف الأمراء بأنهم «ملوك، إلا أنهم لا يضرّبون النقود بأسماءهم» وذلك إشارة منه على سلطتهم الواسعة في هذه المناطق.²¹ لقد كان يشار إلى أمراء مكة

¹⁷ Uzunçarşılı, *Mekke*, s. 18-22. Kurşun, *Osmanlı*, 1/316. Aydeniz, *Osmanlı Devleti'nde Mekke*, 169.

¹⁸ قطب الدين محمد بن أحمد النهروالي المكي. التذكرة. مخطوط في مكتبة بايزيد. مجموعة ولي أفندي. رقم المخطوط (2440). 18 و 18 ط.

¹⁹ Uzunçarşılı, *Mekke*, s.21-22.

²⁰ Başkanlık Osmanlı Arşivi BOA, *Topkapı Sarayı Müzesi Arşivi* (T SMA) No: 721/11, Gömlek No. 302 - 38.

²¹ Uzunçarşılı, *Mekke*, s. 25-26.

في الوثائق الرسمية بالكلمات التي يشار إليها للوزراء فكان يقال لهم ألقاب مثل «صاحب الدولة أو صاحب السيادة»²².

لقد ادعى ناشر رحلة النهروالي من الحجاز إلى إسطنبول «بلاكبيرن» باللغة الإنجليزية، أن الدولة العثمانية، من خلال إدارة منطقة الحجاز عبر جدة، أخذت تدريجياً سلطة الأمراء المكيين من أيديهم ووقع الأمراء في دور ثانوي في إدارة المنطقة²³. هذا الادعاء لـ «بلاكبيرن» غير دقيق بالنسبة للفترة التي تناولها بالدراسة وهو عصر النهروالي، فعلى ضوء المعلومات التي يوردها النهروالي، رغم تبعية أمراء الحجاز الاقتصادي والسياسي للدولة العثمانية، فإن محمد أبا نمي وابنيه أحمد ثم حسن بعد وفاة الأول هم قادة الحجاز. فيإلى جانب إدارتهم الشخصية لمكة المكرمة، فإنهم يعيّنون جميع الأمراء المحليين بما في ذلك إدارة المدينة المنورة.²⁴

2.3. سلطات ومسؤوليات إمارة الأشراف في مكة

كانت العاصمة العثمانية إسطنبول مسؤولة عن تعيين أمراء مكة وعزلهم، وكذلك التعمير والاصلاح في أبنية الحرمين، والمحافظة على الأوقاف التي كانت موجودة وبناء أوقاف جديدة، وكانوا يعيّنون قاضيا وشيخا للحرم وناظرا للأموال. ويتكون كل ما عدا هذه الأمور الإدارية تحت تصرف ومسؤولية أمراء مكة.²⁵ وفي قمة المسؤوليات والمهام الموكولة والصلاحيات التي كان يتمتع بها أمراء مكة، تأتي الخدمات المتعلقة بحجاج بيت الله الحرام بدءاً بالترحيب بالحجاج عند قدومهم، والاهتمام بأمنهم وسلامتهم وتأييدهم لشعائرهم بأمان وسلام، وانتهاء بإعادتهم إلى أراضيهم بأمان وسلام. حيث كان أمراء مكة يرحبون بأمراء الحج، الذين يمثلون الأفواج التي تأتي إلى مكة من كل منطقة. ويضمنون أمن قافلة الصُّرّة الهيومانية التي تدخل منطقة الحجاز وينظمون توزيعها في الأماكن المخصصة لها. وقد قاموا بخدمات كبيرة للحجاج مثل فتح قنوات المياه للحجاج في عرفات وفي المشاعر، وكان للأمراء سلطة في مؤسسات منطقة الحجاز. على سبيل المثال، مدرسة قايتباي هي واحدة من المؤسسات التي كانت تحت تصرف أمير مكة.²⁶

كان الاعتراف السلطاني العثماني بالشريف يتجدد كل سنة حيث أننا نرى في وثائق الأرشيف العثماني أنه يتم تعيين أمراء مكة للعمل في إدارة منطقة الحجاز بمراسيم مع حلول وهدايا وأعطيات كثيرة ترسل ضمن قافلة يتم إرسالها سنوياً تسمى «الصُّرّة الهمايونية»²⁷.

كان للأمير أيضاً واجبات دينية مثل إمامة الصلاة أو تعيين من يؤمّ الناس، يروي النهروالي أن الأمير بنى مسجداً في منطقة بدر، وعيّن إماماً هناك، وخصّص راتباً للإمام من ممتلكاته.²⁸ كما كان أمراء مكة الذين يحكمون منطقة الحجاز يعيّنون الأمراء في المدينة المنورة. وعند قدومهم إلى المدينة المنورة حيث يقع المسجد النبوي، كان أمراء وسكان المدينة يستقبلونهم بحماس، وكانوا يسعون في القضاء على بعض الخصومات بين الناس هناك ويؤمّون الناس في الصلاة بأنفسهم.²⁹

هناك صلاحيات واسعة كما نرى من قبل أمراء مكة في المنطقة ويتم الإشراف على سلطات الأمراء المذكورة أعلاه من إسطنبول وفي حال الشكوى نرى شكلا آخر للتدخل من قبل السلطان غير الطلب من

²² Kurşun, Osmanlı, 1/317.

²³ Richard Blackburn, *Journey to the Sublime Porte Nahrawani, Mu.ammad Ibn-.Ala.-ad-Din*, (Würzburg: Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt, 2005) 1.

²⁴ النهروالي، التذكرة، 107 ط153-و.

²⁵ Aydeniz, *Osmanlı Devletinde Mekke*, 32-40. Kurşun, Osmanlı, 1/317.

²⁶ النهروالي، التذكرة، 151 و.

²⁷ BOA, *Mühimme Defteri*, A.[DVNSMHM.d], No. 073, Gömlek No: 45.

²⁸ النهروالي، التذكرة، 28 و151-ظ.

²⁹ ..النهروالي، التذكرة، 10 و.

أمير مكة مباشرة وهو التدخل عن طريق والي مصر، فعلى سبيل المثال، عندما تلقى السلطان سليمان شكوى بشأن المسؤولين المعيّنين في المدينة المنورة من قبل أمير مكة، فإن السلطان قد تدخّل ووجه أوامره لوالي مصر في الوثيقة بتاريخ 01-11-976 / 17 أبريل 1569 ، وأبلغ السلطان أمير مكة أن مرسوماً قد كتب إلى والي مصر بشأن تعيين الأشخاص المناسبين ليحلوا محل أمير المدينة المنورة الحالي وحرس المدينة إبراهيم أغا الذي لم يرضى عنه الناس. وفي نفس الوثيقة، طلب السلطان من أمراء مكة مساعدة القاضي والمسؤولين في المنطقة في القضاء على قطاع الطرق من البدو.³⁰

إنّ حدث الترميم الذي تم إجراؤه في سقف الكعبة المشرفة يعطينا معلومات حول التسلسل الهرمي للبيروقراطية التي كانت في مكة في عام 1551/958 ، حيث بإمكاننا من خلال الحادثة رؤية الدور الذي يقوم به كل من أمير مكة وغيره، وصف النهروالي الحدث على الشكل التالي:

«في عام 958 ، جاء بنو شيبه المسؤولون عن حجابة الكعبة، وقاضي مكة محيي الدين محمد بن محمود والقاضي المصري مولانا حامد وأمير مكة أن يعرضوا في أمر عمارة البيت الشريف، فعرضوا فيه، فرسم مولانا السلطان بذلك وجهّره من المال الحلال مبلغاً، وتعيّن لهذه الخدمة الأمير أحمد چليبي المعروف بالجامي المقاطعجي سابقاً بالديار المصرية، فقدم مكة في موسم سنة ثمان وجاور بمكة سنة تسع وخمسين وجمع ما يحتاج إلى العمارة من الأخشاب وفي صحبته مصطفى چليبي كاتب العمارة ومصطفى المعمار.³¹

وكما هو واضح في مسألة اصلاح سقف الكعبة المشرفة، فإنّ الأمور الهامة مثل تجديد الكعبة، يتم إبلاغ قاضي مصر وكذلك قاضي مكة وأميرها، وأنّ القرار النهائي يأتي من إسطنبول. ولربما تكون الحادثة اكتسبت اهتماماً وعناية زائدة لما تعلق الأمر بالكعبة المشرفة لمكانتها في قلوب المسلمين والمسؤولية المعنوية للخليفة تجاه الحرم المكي ولما لمسؤولية الحرمين من أبعاد سياسية ودينية.³²

كانت الدولة العثمانية تتدخل في شؤون أمراء مكة عندما تأتي الشكاوى للسلطان من اجراءات أو اجراءات من يعيّنه الأمير فعلى سبيل المثال عندما جاءت الشكاوى للدولة العثمانية من أنّ الأمير الذي يعيّنه أمير مكة بالمدينة من أولاد الحسين، كان يتعدى على الناس ويتناول أبا بكر وعمر بكلام لا يليق بهما حسب تعبير الوثيقة ويقوم بالعداوة لمذهب الرافضة، فإن الدولة تتدخل بالتنبيه والتحذير للأمير بتغيير هذا الأمير الذي يشتكي منه الناس لم تتدخل الدولة العثمانية بنفسها ولم تعين بنفسها أمراء للمدينة المنورة. ونرى في وثيقة أخرى طلباً من السلطان لأمير مكة بالتدخل في اخراج شخص يستفيد من الأوقاف ويشتم أبا بكر وعمر.³³ وفي وثيقة مرسله من مكة بتوقيع الأمير وقاضي مكة، أثناء إعطائه معلومات عن المدارس، قام بتفقد المدرسة، أخذاً في الاعتبار التحذير من اسطنبول، فإننا نرى في هذه الوثائق أيضاً تحقيق الدولة في المسائل المشككة من قبل قاضيه في الحرمين الشريفين. وأن للقضاة العثمانيين في المنطقة لهم سلطة التفقد وعليهم إدلاء المعلومات اللازمة للعاصمة كما هو معتاد في سائر الأقطار العثمانية.³⁴

2.4. التقسيم الإداري للمنطقة

هناك العديد من المدن الكبيرة والصغيرة في منطقة الحجاز. وأهمها مكة المكرمة العاصمة الدينية والسياسية للمنطقة حيث يقيم فيها أمراء المنطقة، ثم تأتي المدينة المنورة في الدرجة الثانية بعد مكة المكرمة ومن ثم تأتي

³⁰ BOA, *Mühimme Defteri*, A. [DVNSMHH.d]. No. 2739, Gömlek No. 7.

³¹ النهروالي، التذكرة، 15 و15 - ط 15.

³² ينظر هناك العديد من الوثائق في الأرشيف العثماني حول التعديلات التي تم إجراؤها في الكعبة المشرفة والمسجد النبوي BOA, [TSM], No. 8544, Gömlek No. 7; BOA *Mühimme Derfteri*, No. 262-265. Gömlek No. 5,10.

³³ BOA, [TSM], No. 721/11, Gömlek No. 302 – 38.

³⁴ BOA, A. [DVNSMHH.d], Gömlek No. 27 – 173.

جدة. يحدها من الشرق نجد، ومن الغرب البحر الأحمر ومن الجنوب عسير ومن الشمال القدس والعريش والعقبة. كانت المدينة المنورة وبنبع والمراكز السكانية الأخرى تدار من قبل السادة والأشراف، المواليين للأمير مكة. ونرى أنّ الذين كانوا يحكمون ينبع في ذلك الوقت هم أسياد حسنيون من بني درّاج بن هجّاج بن معزّي بن درّاج. وكان أمراء منطقة ينبع من أولاد إبراهيم ويلتقي نسبهم مع أمراء مكة في جدهم قتادة بن إدريس الذي أخذ إدارة مكة من الحسينيين واستمرت الإمارة في نسله.³⁵ يُفهم من كل هذه المعلومات أن أمراء مكة يريدون حماية وتقوية مكانتهم السياسية من خلال تعيين أمراء من عائلاتهم في مناطق مختلفة من الحجاز. كان لأمراء المناطق انتماء وولاء تام لأمراء مكة وكان التواصل بينهم قوياً. يذكر النهروالي أن أمير منطقة ينبع كان يرسل من ينقلون الرسائل بانتظام إلى مكة.³⁶ إن الأمير أبو نعي كان يسعى في تغيير الأمراء الذين لا يوافقون سياسته أو مصلحته كالذي جرى في جدة في عزله للأمير رغم كونه مشهوراً بالعدل وتعيين آخر مشهور بظلمه، وكذا وضعه اليد على إمارة جازان وعين رجاله هناك إلا أن الوزير العثماني سليمان باشا الخادم (ت 1547 / 954) في طريق عودته من اليمن أعاد الأمر على ماكان وقبل الأمير أبو نعي إجراء الوزير.³⁷

ذكرنا أنّاً أنّ الإدارة المركزية في مكة والمناطق الأخرى التابعة لمنطقة الحجاز يتنمون لنفس العائلة، وإن من ميزات هذه العائلة أنها سُنيّة وقد أبلغ السلطان العثماني مراد الثالث أمير مكة أنه لن يجوّزَ للأمير المدينة الذي عينه أمير مكة الذي يهين أبا بكر وعمر علانية أن يبقى في هذا المنصب، وأنه يجب عزله فوراً واستبداله بشخص سليم الاعتقاد من أولاد الحسين من المدينة المنورة. ولم يُسمح للشيعية بالاستيلاء على السلطة أو إحداث فتنة في المنطقة أو دفن أحد منهم في مزارات أهل البيت!³⁸

2. العلاقات السياسية بين إدارة الحجاز والدولة العثمانية

2.1. محورية دور محمد أبي نعي بن بركات

إن من أهم أمراء الحجاز في النطاق الزمني الذي تتناوله المقالة هو الأمير محمد أبو نعي بن بركات منذ كان أميراً مشتركاً ثانياً مع أبيه بركات الثاني عام 1512 إلى وفاته بعد أكثر من سبعة عقود عام 1584 بعد أن عين ابنه الأول أحمد ثم الثاني حسن بعد وفاة الأول. كان أبو نعي أميراً نجح في الحفاظ على علاقته الإيجابية مع إسطنبول بشكل عام، رغم وجود تقارير تشير إلى ظلم رجاله الذين يصفونهم بـ«السود» -ربما إشارة للون ملابسهم- لبعض الحجاج. وكذلك نرى ظلم أبي نعي لوالي جزان، وكذلك عدم تطبيقه الحد على ذمي قاتل، ذي نفوذ وقوة، وسعيه في إلغاء إدارة حسين بك المشهور بعدله عن سنحج جدة وتعيين عيسى بك المشهور بظلمه بدلاً منه، وإنه للأمير الذي حافظ على بقاء أسرته الأشراف في السلطة في الحجاز إما بحكمته وعدله وأهليته لذلك كما يصوره النهروالي أو بحيله ومكره كما تصوره الوثائق التي أرسلت من قبل رجال الدولة العثمانيين منهم سليمان باشا الخادم ووالي مصر سميح علي باشا!³⁹

ويمكننا نحن أن نجد شواهد كثيرة على قوة سياسته وحكمته والاطلاع على علاقته مع العثمانيين صعوداً وهبوطاً! فعلى سبيل المثال لهذا الهبوط والصعود، يمكننا أن نذكر هنا إظهار أبو نعي شجاعة فائقة مع المسؤول العثماني في جدة في القتال ضد البرتغاليين عندما هاجموا المنطقة عام 1541. ونتيجة لجهوده البطولية هذه، تمت زيادة حصته من عائدات جمارك جدة من قبل السلطان العثماني. وكذا ساهم أبو نعي في

³⁵ النهروالي، التذكرة، 150 ط.

³⁶ النهروالي، التذكرة، 150 ط-140 ط.

³⁷ Eyüp Sabri Paşa, *Kabe ve Mekke tarihi (Mir'a-ı Mekke)*, sadeleşiren Osman Erdem, (İstanbul: Osmanlı Yayınevi, 2017) 18-22. Kurşun, *Osmanlı*, 1/316. Aydeniz, *Osmanlı Devletinde Mekke*, 41.

³⁸ النهروالي، التذكرة، 36 و36 ط.

³⁹ Emecen, *Hicazda Osmanlı*, 92-93. Aydeniz, *Osmanlı Devleti'nde Mekke*, 41.

بناء قلعة جدة مع سلمان ريس. لكن كان هناك خلاف بين أبو نمي وسلمان ريس حول عائدات جدة، كما كان هناك خلاف كبير حول الجنود البحرين الأربعة آلاف الذين جاؤوا إلى جدة من مصر من قبل. تسبب الخلاف في مشاكل أمنية والإمدادات في جدة ومكة وبين هاتين المدينتين، إلى أن تم الصلح بين الطرفين.⁴⁰ وإن السلطان لام الأمير أشد اللوم على ظلمه وذكره بأجداده وأنه الحري به أن يقفو أثرهم ويتعد عن الظلم! فأجاب أبو نمي السلطان بأنه تاب عن خطئه وأصلح وأن الله يقبل التوبة عن عباده.⁴¹

هناك سجلات توثق العلاقات الطيبة بين أمير مكة والدولة العثمانية في الأرشيف العثماني، فعلى سبيل المثال، نجد في الوثيقة المؤرخة 20 شعبان 7/976 فبراير 1569، أرسل أمير مكة أبو نمي وبشكل تطوعي إلى اليمن دعماً لوجستياً من الخيل والجمال و زاد وعلف للحملة العثمانية تحت قيادة لآلآ عثمان باشا حاكم دمشق، لقمع تمرد الإمام الزيدي المطهر بن يحيى شرف الدين في اليمن. أعرب السلطان سليمان القانوني في رسالة شكر للأمير أبي نمي، عن ارتياحه وشكره للدعم الذي قدمه للأمير لجيشه، وطلب منه الاستمرار في تقديم المساعدة قدر الإمكان بعد ذلك.⁴²

حدث مفصلي مهم في تاريخ الحجاز حدد شكل إمارة الحجاز وعلاقات أمير مكة مع العاصمة العثمانية، الحادثة مروية في تذكرة النهروالي من وجهة نظر أمير مكة ومتناقضة تماماً مع ما يرويه والي مصر حيث يدافع عن طلبه في عزل أمير مكة أبي نمي وابنه الأمير المشترك معه، ونحن سنروي هنا الروايتين كما رووها ولننتمز الموضوعية العلمية في التحليل.

الحادثة جاءت في التذكرة على النحو التالي: وقع في يوم النحر عاشر ذي الحجة سنة ثمان وخمسين بمنى 1551/958، أن أمير الحاج المصري محمود سنة ثمان وخمسين، أرسل يوم النحر بمنى شخصاً يقال محمد جركس، إلى بيت الشريف بمنى فكشف عليه فوجد الشريف وأولاده في قلة من الخدم والحشم. وركب أمير الحاج في نحو عشرين فرساً ونحو خمسين من العسكر مسلحين وقصد بيت الشريف، ووقع القتال والقتلى من الطرفين، ووصل الأمر إلى قاضي مكة محمد جلي بن محمود فتوجه إلى السيد الشريف وسأله عن سبب هذه المحاربة، فقال: لا علم لي بذلك إلا أنني آمن في بيتي، ولم أدر إلا وأمير الحاج بعسكره وسلاحه هجم على بيتي وقتل طائفة من عبيدي، وقال أمير الحاج: معي حكم السلطان بعزل السيد الشريف، وإقامة زائر بن محرم مقامه، فلام القاضي أمير الحاج مقاتلة الأمير قبل اطلاعه على حكم السلطان! فقال: هكذا وقع، وأطلع السيد الشريف على الحكم ذلك قال: سمعاً وطاعة لمرسوم السلطان ولكن أين المتسلم ومن يضبط البلاد؟! فقال أمير الحاج: الوالي الجديد زائر بن محرم وصل إلى جدة، وأنا أحفظ البلاد إلى أن يجيء فامض أنت إلى حالك، فركب السيد الشريف ونزل إلى مزدلفة وترك بعض أسبابه في بيته فسمع الناس أن السيد الشريف توجه إلى مزدلفة وأخلى البلاد فاضطربت الناس وتجمعت طوائف العربان للنهب والغارة، وتوجهت العرب العصاة إلى مكة لينهبوها لأنها خالية، فتوجه الشريف إلى مكة وحفظها ودار ولده أحمد في شوارعها ومسك جماعة من الحرامية وقطع أيديهم، ووجد بعض عبيد السيد الشريف محمد جركس في الطواف فقتلوه من غير أن يأمرهم الشريف بذلك، وتسامعت العامة به فأحرقوه في المسعى. ثم وقع الاتفاق على أن يقضوا نسكهم ويرحلوا ورجع الوالي الجديد وأعوانه من أولاد محرم إلى مصر، ورحل الحاج المصري يوم عشرين من ذي الحجة وكفى الله شرهم، وأرسل السيد الشريف السيد عجل إلى الأبواب العالية فجاء

⁴⁰ Emecen, "Ebû Nümeý", 204-205; İdris Bostan, "Selman Reis" *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, (İstanbul: TDV, 2009), 36/ 444-446.

⁴¹ Aydeniz, *Osmanlı Devletinde Mekke*, 41.

⁴² BOA, A. [DVNSMHHM.d] Gömlek No. 7 - 2769- 2758. Mehmet İpşirli "Koca Sinan Paşa" *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, (İstanbul: TDV, 2002), 26/137-138.

الجواب بالإنعام على السيد الشريف وأمر بصلب أمير الحاج المصري محمود فشفع فيه علي باشا، ووصل السيد عجل في الموسم بالخلع والمراسم وحصل الأمن والاطمئنان ولله الحمد وحده.⁴³ وهذه رواية النهروالي، وهو يصور أمير الحاج المصري شخصاً مغموراً ومتهماً ويصور الشريف أمير مكة بريئاً، ولكن نجد في الأرشيف العثماني تقريراً لوالي مصر سميح علي باشا تصويراً مغايراً بالكلية لما يصوره النهروالي، ويمكننا هنا نقل بعض التفصيلات لما يقوله والي مصر علي باشا السلطان في مراسلته للسلطان حيث تساعدنا رؤية الأجواء التي اتخذ فيها السلطان سليمان قرار عزل أمير مكة أبو نمي، وتعيين زائر بن محرم أميراً لمكة!

حيث يقول والي مصر علي باشا: إن الأمير أبا نمي هو الذي حرّض الناس على الفوضى بسبب عزله، وأمر بقتل وحرق شخص بريء اسمه «جرکس محمد» بين الصفا والمروة، وذلك بسبب سعيه في عزل الشريف عن ولاية الحجاز! حيث كان النهروالي يقول: إن الشعب ثار على هذا الشخص وقتلوه بين الصفا والمروة دون أي سعي أو إشارة من قبل الأمير أبي نمي وابنه في ذلك. ويقول والي مصر: إن الشريف أرسل مئة شخص من رجاله إلى جدة ليقتلوا الأمير المكلف الجديد زائر بن محرم أو يأخذوه مكبلاً إلى الأمير أبي نمي، وأن مسؤول قلعة جدة منعهم من قتله وحفظه في القلعة، وأنهم فشلوا في التغلب على الشريف هذه السنة، ولكنه يجب اقتلاع الأمير أبي نمي من أرض الحجاز، وأنه بدوي يظلم من يقدر على ظلمه وأنه حوّل الدور بمكة إلى قلاع له بظلمه وتسلطه! وأن السلطان قادر على اقتلعه بسهولة، وأنه رغم الانعام على أمير مكة بورادات جدة فإنه لا يقابل إحسان السلطان بالطاعة إذ لا بد له من ذكر اسم السلطان فقط في خطبة الجمعة ولا ينبغي ذكر اسمه واسماء ابنائه مع اسم السلطان، وأن الأمير وأبناؤه تعودوا على التصرف في جزء من بيت المال في مكة وبعض الموارد المالية، وأنه لا بد من فرمانات التي تنظم الأمور المالية وتسحب يد الأمير أبي نمي من هذه المخصصات. وأن أبا نمي يمكنه أن يضر الينابيع التي تسقي جدة بالماء، وأنه لا بد من إرسال فرمان جديد في تعيين زائر بن محرم وتبليغ كليج بك بمساعدة الأمير الجديد في التغلب على أبي نمي لأنه كثير الظلم للحجاج وأنه تأمر مع العربان البدو الذين لا يراعون عهداً ولا ذمة في قتل وظلم من يريد أبو نمي قتله وظلمه! وأنه بعد التغلب على أبي نمي واستقرار الأمن والأمان في الحجاز يستطيع السلطان أن يثبت الأمير الجديد زائر بن محرم أو ينقله لأي مكان آخر يراه مناسباً.⁴⁴

قام أمير مكة أبو نمي بدوره بحملته ضد والي مصر ومن تبعه من أمراء الحجاج، على سبيل المثال اشتكى الأمير من اجراء تهديد للأمير عند استلامه هدايا السلطان حيث جعلوه يمر أثناء قدومه لتلقي الهدايا من بين مدافع وأسلحة كثيرة وضخمة، حيث أننا نجد السلطان يبنه والي مصر على عدم تكرار مثل هذه الاجراءت مرة أخرى. فانطلاقاً من وجهتي النظر فإن السلطان سليمان القانوني لم يعزل الشريف أبا نمي بن بركات وابنه من إمارة مكة والحجاز، إما لخطأ الوالي الجديد في مقاتلته للشريف قبل إبلاغه حسب النهروالي، أو لقوة ومكر الشريف حسب رواية علي باشا والي مصر.

وإننا وبإطلاعنا على حجج الطرفين والمراسلات في الأرشيف، فإننا نرى أن ما رواه النهروالي أقرب إلى الواقع وأن المنطقة تميل إلى إمارة الأشراف في الحجاز، وأن والي مصر يسعى لبسط نفوذه على الحجاز ويتذرع لذلك بغيرته على ضرورة ذكر اسم السلطان في الحرمين في الخطب لوحده! وكذا يظهر حرصه على أموال الدولة العثمانية، مع أنّ السلطان يصرح في عشرات الوثائق أنّ ما يهيمه في الحجاز هو سلامة الحرمين الشريفين والحجاج أولاً، وسعيه لكسب دعاء أهل الحرمين ثانياً، وهذا يعلل لنا قرار السلطان بعدم عزله للشريف

⁴³ النهروالي التذكرة، 17 ط 18 - ظ

⁴⁴ BOA, [TSM] Gömlek No. 5962/1-2, belge yeri 752 - 10; BOA, [TSM] Gömlek No. E. 7649/2.

أبا نمي وابنه الشريف حسن، بل على العكس من ذلك حكم السلطان على أمير الحاج المصري الذي أراد قتل أبا نمي بالإعدام، لكن استشفع فيه والي مصر سميح علي باشا فقبل السلطان شفاعته.

نرى في الوثائق تنبيه السلطان أولاً والي مصر سميح علي باشا على عدم التدخل في شؤون مكة وأميرها، وأن يترك أمر إدارة مكة كما كانت عليه قبل اجراءات العزل، ونرى أن السلطان أرسل في الوقت نفسه إلى أمير مكة رسائل ينبّه فيها على الالتزام بالشرع وعدم ظلم أحد والقيام على شؤون الحجاج بعدالة وهدده بأنه دائم المراقبة له ولأفعاله.⁴⁵

وسياتي الحديث في الفقرة التالية عن حملة الشريف أمير مكة لعزل المسؤول العسكري العثماني بييري باشا عن الحجاز، وأنها جاءت بالفشل في اقناع السلطان سليمان القانوني بضرورة عزله، رغم استخدام الشريف كل ما في وسعه من الهدايا لكل أصحاب القرار في العاصمة، إضافة إلى استخدامه للعلاقة القوية ما بين النهروالي ورجال الدولة العثمانية، ومن ثمّ تعمّده على التهديد بترك ضبط أمن الحجاز. لقد وصف النهروالي هذا الحدث المهم بالتفصيل في تذكّره، والذي يمكن أن يكون مثلاً على الأحداث السياسية بين الإداريين العثمانيين وإدارة الحجاز، هو حدث بييري باشا.

كانت مسؤولية أمن المنطقة ملقاة على عاتق أمراء مكة كما كان عليه الحال قبل سيطرة العثمانيين على الحجاز، ولم يتدخل العثمانيون بشكل مباشر في الحفاظ على أمن المنطقة بل كانوا يرسلون قوة رمزية صغيرة من مصر. كانت هذه الوحدة العسكرية تراقب الأمن بشكل عام بالتناوب لمدة عام في مكة وعام في المدينة المنورة. لكن أمير مكة أبو نمي أراد أن يضع الحرس العثماني تحت السيطرة وأراد إنهاء هذا الأمر، ولم يستجب بييري باشا قائد الوحدة لطلبات الأمير وكان أسلوبه عنيفاً. ما أدى إلى انزعاج الأمير من الوضع وأراد إقالة بييري باشا من المدينة. أرسل الأمير حسن بن أبي نمي، المؤرخ قطب الدين النهروالي إلى إسطنبول كسفير من قبله للسلطان سليمان القانوني، مع هدايا وافرة، وطالب بطرد بييري باشا من المدينة المنورة.⁴⁶

كتب النهروالي كل تفاصيل رحلته إلى إسطنبول كسفير من أمير مكة في تذكّره. التقى النهروالي في إسطنبول بالصدر الأعظم رستم باشا أولاً وبكبار الشخصيات ومنهم شيخ الإسلام أبو السعود أفندي وقدم الهدايا لجميع البيروقراطيين ورسائل من أمير مكة، ولم يستطع النهروالي لقاء الخاصكية زوجة السلطان سليمان الشهيرة «بهرم سلطان» بسبب تفاقم مرضها، يبدو أن الأمير قد أجرى بعناية كل الخطوات التي يحتاج إلى اتخاذها من أجل الحصول على استجابة إيجابية لمطلبه، ولكن على الرغم من كل هذه الاستعدادات، السلطان لم يقبل طلب عزل بييري باشا من المدينة المنورة مع جنوده، وكان النهروالي قد أحضر كتاباً من أمير مكة يسلمه للسلطان في حال كان قرار سلطان سلبياً، مضمونه: «أن الآراء الشريفة إن استقرت على إبقاء بييري وعسكره في المدينة فنحن نرفع يدنا عن المدينة وتكون المدينة حينئذ في درك بييري وعسكره، ولا نطالب نحن بشيء من الذي يتوقع من اختلال أمورها». الوزراء ورجال الدولة الذين قابلهم النهروالي كلهم قالوا: إن هذه الرسالة ستؤدي إلى تفاقم المشكلة، وأنه لن يكون من الممكن إبعاد السلطان عن قرار اتخذه، وقالوا إن هذا العرض ينسب العجز على السلطان من المحافظة على أمن المدينة، وأنه في حال شعور السلطان بهذه الحالة، سيتم إبعاد الأمراء بالكامل من هناك وسيكون من الصعب إدراك العواقب لاحقاً. وحذّر الوزير الأعظم رستم باشا النهروالي من التسبب في هذه النتائج السيئة. أصر النهروالي على تنفيذ الأمر الموكّل إليه، أوصل رستم باشا طلبه إلى السلطان مرة أخرى. ولم يتغير شيئاً.⁴⁷

⁴⁵ BOA, [TSMK] *Mühimme*, Gömlek No. 888, 260b; BOA, [TSMK] *Mühimme*, Gömlek No. 888, 232 b.

⁴⁶ Uzunçarşılı, *Mekke*, s. 25.

⁴⁷ النهروالي التذكرة، 127 و140-و.

النقطة الأكثر لفتاً للانتباه في هذه الحادثة التي ذكرها النهروالي هي: إصرار السلطان على عدم إقالة بيير باشا لأنه كان يمثل القوة العثمانية الوحيدة في المنطقة وحكم بترك الأمر على تقييم الوضع في المدينة المنورة ضمن الآلية الداخلية للدولة العثمانية وإن بقاء الباشا في المنصب أو فصله بقي مرهوناً على القاضي العثماني العامل في المنطقة. يمكننا القول هنا إن السلطان لم يتخل عن القوة الرمزية لدولته في الحجاز.

2.2. علاقة العثمانيين بالشعب في المنطقة

وهناك أمثلة أخرى لأحداث واقعية صدرت عن قلم شاهد على عصره كتب بعفوية في مذكراته حدثت بين رجال الدولة العثمانيين والحجاز تحتوي على تفاصيل مهمة تلقي الضوء على طبيعة العلاقة بين الدولة والناس في المنطقة. فمن هذه الأمثلة مشاهد ملفتة للانتباه عن مرور الجيش العثماني بقيادة الوزير سنان باشا في منطقة الحجاز في طريقهم لقمع تمرد في اليمن. ذهب قوجه سنان باشا إلى اليمن بالمرور عبر المدينة المنورة ومكة المكرمة مع جيشه في 21 صفر 15/976 أغسطس 1568. وكان النهروالي في طريق عودته إلى مكة بعد زيارة قام بها إلى المدينة المنورة، مر المؤلف في طريقه على قوجه سنان باشا والجيش المرافق له، وأشاد في تذكركه بالجيش العثماني في حجمه وترتيبه وأبدى إعجابه به. وكتب أن جزء الجيش الذي ذهب برأ كان حوالي خمسة عشر ألفاً، منهم ألفان من الفرسان وأكثر من عشرة آلاف من الإبل. ونقل النهروالي عن رسول أمير منطقة ينبع الشمالية علي بن دراج، أن الجيش لم يؤذ أو يزعج أي شخص من الناس في جميع المناطق التي مر بها منذ لحظة دخوله من الجانب الشمالي من الحجاز.⁴⁸

يذكر النهروالي أن الجنود الذين ذهبوا برأ مروا بمكة المكرمة بطريقة منظمة للغاية بأجمل ملابسهم. وكان هنا قد ازداد عدد الجيش، اقترب عدد الفرسان من ثلاثة آلاف فارس، واقترب عدد جنود الإبل من عشرين ألفاً. يقول: كان اليوم الذي دخل فيه الجيش العثماني مكة يوماً مشهوداً. لأن مكة المكرمة لم تشهد مثل هذا الجيش الكبير والمنظم هذا التنظيم القوي من ذي قبل.⁴⁹

3.2. علاقة العثمانيين مع علماء وأعيان المنطقة

يمكننا رؤية تأييد العلماء الأعلام وأشهر المؤرخين للسلطان العثماني فعلى سبيل المثال نذكر هنا المؤرخ صاحب النور السافر في أعيان القرن العاشر عبد القادر بن أنس بن عبد الله الشهير بلقب عيدروس (ت 1038 / 1628-29) يترحم على السلطان العثماني سليمان القانوني بن سليم الأول. وكتب عنه وفي هذا العام 1565/974، توفي السلطان سليمان بن سليم، إنه سلطان عادل وفاضل. وكتب المراثي على وفاته وقال: لو لم يكن الهدف من هذا الكتاب هو ذكر العلماء فقط، لكتبت المزيد عن فضائله وميزاته حسناته.⁵⁰ يُلاحظ أن أبو الفضل محب الدين جارالله محمد بن عبد العزيز بن عمر بن فهد الهاشمي المكي (ت 1547/954) المشهور بابن فهد، الأكثر شهرة من عيدروس، كان أيضاً من المثنيين على العثمانيين، وهو مؤرخ التقى بجميع مؤرخي تلك الفترة واستفاد منهم وأقام علاقات جيدة معهم، مثل المؤرخ ابن طولون ومؤرخ المدينة السمهودي.⁵¹ لقد ألف جار الله ابن فهد، كتاب الجواهر الحسان في مناقب السلطان سليمان 10 رمضان 928 (3 أغسطس 1522).⁵² وكمثال للعلماء الأعلام يمكننا ذكر ابن حجر الهيثمي أحمد بن

⁴⁸ İpşirli, "Koca Sinan Paşa" *DİA*, 26/137.

⁴⁹ النهروالي، التذكرة، 38 و40-ظ.

⁵⁰ أبو عبد القادر بن شيبخ بن عبد الله «عيدروس». النور السافر في أخبار القرن العاشر. (بيروت: دار الكتب العلمية. 1985/1405). 396.

⁵¹ الهيلة، التاريخ والمؤرخون في مكة المكرمة. 1/251-274.

⁵² Sâmi es-Sakkâr, "İbn Fehd", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, (İstanbul: TDV, 1999) 19/486-

محمد الهيثمي السعدي (ت 1567/974) والذي يمكننا معرفة نظريته الإيجابية تجاه العثمانيين أيضاً من خلال مؤلفاته. بل نرى تأييد العلماء المشهورين في القرن الذي يليه أيضاً حيث يذكر ان عماد الحنبلي عبد الحي بن أحمد بن محمد الصالحي الحنبلي (ت 1679/1089). عن سليمان القانوني: أنه سلطان مجاهد في سبيل الله. وأنه مجدد أمة محمد في القرن العاشر. وأن فضائله لن تحصى!⁵³

2.4. الاهتمامات المذهبية والسلطة القضائية للعثمانيين في المنطقة

انتقلت إدارة الحجاز إلى العثمانيين بعد دولة الأيوبيين ثم المماليك، كان النظام الأيوبي يقدم المذهب الشافعي على المذاهب الأخرى وكان النظام المملوكي مبني على احترام المذاهب السنّة الأربعة يهتم بها جميعاً مع تفضيل مذهب الشافعي على الآخرين. وأنشأ المماليك مدارس مقسمة على أربعة أقسام تدرّس هذه المذاهب جميعها في آن واحد. كان المماليك يعيّنون قاضياً للقضاة لكل مذهب سني. حافظ العثمانيون على تعيين قضاة ومفتين من المذاهب الأربعة واهتموا بالأمر كما كان الحال عليه في وقت المماليك والشيء الذي تغير في عهد الدولة العثمانية هو الاهتمام الظاهر بالمذهب الحنفي، وكان للقضاة الحنفيّة المعيّنين من مركز الخلافة في الحجاز مسؤوليات وصلاحيات واسعة. ويتبين من وثائق الأرشيف أن مسؤولية المؤسسات التي أقامها السلاطين في مكة تقع على عاتق قضاة مكة.⁵⁴ وكتيجة للأهمية التي أولاهها الأيوبيون للشافعية ثم المماليك قبل الدولة العثمانية، كان للقضاة الشافعية أولوية في المنطقة. فعلى سبيل المثال كان قاضي منطقة ينبع إبراهيم بن يحيى بن محمد من بني زباله شافعي المذهب، وإنه اعتزل القضاء وغادر منطقة ينبع عندما تولى العثمانيون إدارة البلاد واستقر في المدينة المنورة.⁵⁵

ولا بد هنا من الوقوف على محورية دور القضاة الحنفيّة المعيّنين من مركز الخلافة إسطنبول إذ كانوا بمثابة باب الوصول إلى مركز القرار السلطاني. وإننا نلاحظ وهذا من باب البداهة أن يقدم العثمانيون لممثلي مذهبهم الرسمي للدولة وهو المذهب الحنفي خدمات وامكانيات كثيرة، فإننا نرى اعمار مركز الافتاء الحنفي في مكة وتقديم الدعم اللازم لهم إلى جانب أولوية قضاة المذهب الحنفي في المنطقة. على أن المفتين كانوا من سكان المنطقة على خلاف القضاة الحنفيّة. وإلى جانب القاضي الحنفي كان العثمانيون يولّون ناظر الأموال الذي يشرف على توزيع المستحقات المالية وكذلك كانوا يولّون شيخ الحرم.⁵⁶

تم تعيين أول قاضٍ عثماني في مكة في عهد السلطان سليم الأول. وكان قضاة المذهب الحنفي المعيّنين من قبل العثمانيين، المخاطبين المباشرين للدولة. كان هناك قضاة من المذهب المالكي والحنبلي أيضاً إلى جانب القضاة الحنفيّة والشافعية في الحجاز أيام العثمانيين إلا أنهم كانوا يقدمون القاضي الحنفي على قضاة ومفتي المذاهب الثلاثة الأخرى، وكان القاضي الحنفي بمثابة القاضي الرئيسي. كانت المحكمة الحنفيّة كمحكمة رئيسية أو عليا فإن قضاة المذهب الثلاثة الأخرى إما يرفعون القضايا المهمة إلى هذه المحكمة الكبرى أو يتشاورون مع القاضي الحنفي. وكانت سجلات قضايا محاكم المذاهب الثلاثة تُرفع إلى محكمة القاضي الحنفي كل ثلاثة أشهر.⁵⁷ وكتيجة للأهمية التي توليها الدولة للحنفيّة، فإن فعالية المذهب الحنفي

487.

⁵³ عبد الحي بن أحمد بن محمد ابن العماد العكري الحنبلي. شذرات الذهب في أخبار من ذهب. ت: محمود الأرنؤوط. (دمشق: دار ابن كثير 1986) 10/549.

⁵⁴ BOA, A. [DVNSMHH.d], Gömlek No. 28-292; BOA, A. [DVNSMHH.d], Gömlek No. 55-11.

⁵⁵ النهروالي، الفذكرة، 150 ط.

⁵⁶ Aydeniz, *Osmanlı Devletinde Mekke*, 32.

⁵⁷ BOA, *Mühimme defteri*, Gömlek no. 5, 92; Uzunçarşılı, *Mekke*, s. 62-63; M Akif Aydın, *Türk hukuk tarihi*, (İstanbul: Beta Yayınları, 2017) 91.

لم تبقى في إطار القضاء فقط، وإنما نرى أمير مكة وسَّع مبنى الافتاء للمذهب الحنفي في المسجد الحرام وزاد الاهتمام بالمذهب على نطاق واسع.⁵⁸

وعلى الرغم من تقدم القضاة الحنيفة فإننا نرى بروز بعض الشخصيات غير الحنفية أيضا في الحجاز وخاصة المنسوبين لأهل البيت حيث كان السلطان يرغب في كسب ودِّهم ودعائهم، هناك معلومات مفصلة عن القاضي حسين بن أبي بكر الحسيني المالكي المنسوب لأهل البيت كانت له مكانته الخاصة في المجتمع وله زعامته الدينية وله خدمات جليلة في المنطقة. على سبيل أشرف على فتح قناة مائية من عرفات إلى مكة في ظل ظروف صعبة للغاية نيابة عن الدولة العثمانية. كما عينه القانوني مدرِّسا لمدرسة السليمانية المالكية التي بناها في مكة.⁵⁹ وكان إلى دوره الريادي في شعائر الحج يقوم بوظائف خاصة مثل تكليفه بتغيير كساء الحجرة النبوية عام 1572/980.⁶⁰ وكانت له خدمات أخرى مثل منعه لعرب زيد في منطقة أبو مرغ من تحصيلهم الزائد للضرائب من المارة في مناطقهم. لكنهم استمروا في تحصيل الضرائب ففاهم المالكي إلى اليمن باستثناء عدد قليل منهم. كان للقاضي الحسيني المالكي إمكانيات مالية كبيرة وكان يقدم الكثير من الهدايا والمكافآت لمحيطه، وكان محبوبًا ومحترمًا.⁶¹ إن القاضي المالكي لم يُمنح صفة رسمية من الدولة العثمانية في البداية إلا أنه كان يؤدي واجبات مهمة مثل مسؤولية ناظر الحرم وخطبة الموقف في عرفات، ولكن تم تعيينه 1569/976 في هذه الأعمال بشكل رسمي من الدولة مقابل راتب يتلقاه ويضفيه الرسمية من قبل الدولة العثمانية.⁶² وإن السلطان سليمان كان يحرص على تعيين قضاة من أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، ورغم اصرار بيبري باشا على السلطان أن يولي قاضيا من العاصمة إسطنبول إلا أن السلطان يجيبه أنه يطلب ود أهل بيت رسول الله ويطلب دعاءهم وأنه يكفيه شرف ذكر اسمه في الحرمين الشريفين.⁶³

3. العلاقات الاقتصادية بالعاصمة العثمانية

3.1. الحالة الاقتصادية في الحجاز

بعد إعلان الأمير بركات في مكة المكرمة طاعته للسلطان سليم الأول، أصبحت منطقة الحجاز، وخاصة عاصمتها مدينة مكة المكرمة، خاضعة بالكامل للدولة العثمانية اقتصاديًا من خلال مصر كما كانت تتبعها سياسيًا وإداريًا. ومع ذلك كانت الرواتب والهدايا وريع أوقاف الحرمين تأتي أيضا من جميع المناطق الإسلامية وعلى رأسها من العاصمة العثمانية إسطنبول، على أن المساعدة المالية للعثمانيين في الحجاز لم تبدأ مع السيطرة العثمانية على المنطقة بل تعود إلى ما قبل السيطرة السياسية. لقد تم البدء في إرسال الصدقات إلى الحرمين من قبل العثمانيين في عهد السلطان يلدريم بايزيد وابنه السلطان محمد جلبي (1413 - 1421). وإن كمية الصدقات المرسلة إلى مكة زادت مع مرور الوقت. ففي عهد السلطان مراد الثاني والد السلطان محمد الفاتح تضاعف المقدار الذي كان يرسله بانتظام كل عام.⁶⁴ ولقد قام السلطان سليم الأول بتخصيص أوقاف في مدن مختلفة إلى الحرمين وأرسل مائتي ألف من الذهب لتوزيعها في الحرمين مع القافلة المسماة بالصرة الهيومانية إلى شريف مكة في عام 1517، وهو العام الذي تم فيه ربط الحجاز بالدولة العثمانية. وبهذه الطريقة ضاعف السلطان سليم المبلغ الذي أرسله جده السلطان الفاتح محمد الثاني.⁶⁵

⁵⁸ النهوالي، الأعلام، 296/2-298.

⁵⁹ النهوالي، الأعلام، 348/2-352.

⁶⁰ النهوالي، التذكرة، 40 و40- ط.

⁶¹ النهوالي، التذكرة، 38 و.

⁶² النهوالي، التذكرة، 38 و- 39 ط.

⁶³ Aydeniz, *Osmanlı Devletinde Mekke*, 34; Uzunçarşılı, *Mekke*, s. 13-15.

⁶⁴ Uzunçarşılı, *Mekke*, s. 13-15.

⁶⁵ علي بن تاج الدين السنجاري، منائح الكرم في أخبار مكة وولاية الحرم، 349-340/1. النهوالي، الأعلام، 296-292/2.

يفيدنا النهروالي بمعلومات مهمة عن الحياة الاقتصادية في الحجاز وفي البلاد العثمانية وكذلك عن العلاقات الاقتصادية بين الحجاز وإسطنبول. حيث يذكر النهروالي أنه التقى مع الأمير بيازيد بن سليمان القانوني في مدينة كوتاهيا أثناء رحلته إلى إسطنبول. وفي هذا الاجتماع جرى بينهما حديث عن الأحوال الاقتصادية في الحجاز ذكر النهروالي أنها إحدى وثلاثين ألف ذهب وقال إنها من أوقاف المسلمين يجمعونها في الخزينة وما يرسلون إلا هذا المقدار، وأن مملكة آل عثمان عظيمة وأنها تزيد على ملك الخلفاء، وأن في كتاب الصفدي في الوافي بالوافيات معلومات عن أوقاف كثيرة مخصصة للجرمين ينبغي أن ترسل.⁶⁶ قال الأمير العثماني: إن قدر الله الملك لنا أخرجت جميع أوقاف المسلمين بالتمام والكمال وزدت مقدار ذلك من عندي خارجاً عن ذلك.»⁶⁷

يمكننا هنا القول بأن النهروالي كمؤرخ رغم علاقته القوية مع العثمانيين كان ينتقد الأخطاء التي يراها منهم سواء في كان هذا الانتقاد للسلطان أو لولائه في المنطقة فهنا ينتقد إرسال العثمانيين للربيع الذي يستطيعون إرسال أكثر منه، كما نرى في كتابه البرق اليماني انتقادات لإجراءات بعض الولاة العثمانيين في المنطقة.

3.2. مخصصات الأمراء وبعض العاملين في المنطقة

إلى جانب مخصصات الحجاز من خزينة مصر كانت هناك نسبة تدفع للأمراء مكة من ريع الضرائب من ميناء جدة، وكانت الحجاز مغفية من جميع أنواع الضرائب التي كانت المناطق الأخرى تدفعها للدولة. ولم يجد المؤرخ خليل ساحلي أوغلو قيوداً لضرائب تأخذ من الحجاز في العهد القانوني.⁶⁸ ولو نظرنا في مخصصات بعض الأمراء والموظفين المهمين العاملين في منطقة الحجاز خلال الفترة المتناولة في المقال نجدها على الشكل التالي:

لقد كانت العاصمة ترسل إلى أمراء مكة في كل عام 25000 قرش والصرة الهومايونية التي كانت تحتوي الكثير من الأعطيات والهدايا و5000 قرش آخر. وبالإضافة إلى كل ذلك، تم رفع نسبة مخصصات أمير مكة أبو نمي من عائدات جمارك جدة بعد مشاركته البطولية مع القائد العثماني في جدة في حربه ضد البرتغاليين في جدة عام هـ 1542/948 م.⁶⁹

كانت الإدارة العثمانية في إسطنبول تحدد المبلغ الذي يحصل عليه مفتي مكة مقابل القيام بواجبه. فإننا نجد في الأرشيف طلب زيادة في راتب المفتي في عهد أبو نمي مرسل من قبل الأمير المشترك حسن بن أبي نمي. وطالب الأمير برفع راتب المفتي بهاء الدين أفندي إلى نفس مستوى مرتب أقرانه. ويطلب أيضاً بتخصيص حصة من الهدايا السلطانية لابن هذا القاضي.⁷⁰

نرى في الوثائق الشكاوى التي تصل إلى إسطنبول بعدم إرسال بعض المخصصات السنوية المستحقة التي كانت ترسل من مصر لمكة، وتبنيها السلطان لوالي مصر بإرسال كل ما نقص من السنين، وكذلك نرى بعض التعليمات من السلطان لأمرير مكة في إعطاء بعض المسلمين من الهند أثناء التوزيع. وكذلك نرى أمراً لقاضي المدينة بتوزيع القمح بالعدل.⁷¹

⁶⁶ للمزيد من المعلومات عن الوزير علي بن عيسى بن دواد بن الجراح. ينظر: أبو الصفا صلاح الدين خليل بن عزالدین الدبیع بن عبد الله الصفدي. الوافي بالوافيات. تحقيق أحمد أرناؤوط (بيروت: دار إحياء التراث (2000) 255-245/21.

⁶⁷ النهروالي. التذكرة. 127 و127 ط.

⁶⁸ خليل ساحلي أوغلي. من تاريخ الأقطار العربية في العهد العثماني. (إسطنبول: مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية بإسطنبول «إرسبكا» 2000) 58.

⁶⁹ Emecen, "Ebü Nüme", 204-205; Aydeniz, *Osmanlı Devletinde Mekke*, 34; Mehmet Güneş, *Evlilya Çelebi'nin İzinde Gül Medeniyetinin Başkenti*, (Ankara: Bengü Yayınları 2011) 40-47.

⁷⁰ BOA, [TSM] Gömlek No. 8544/5-6, 872 - 42-43.

⁷¹ BOA, [TSM] Gömlek No: 334/1; [TSM] Gömlek No. 9-210; Gömlek No. 21-55.

الخاتمة

وفي الختام يمكننا من خلال البحث القول بأنّ بداية توجه البحريّ للعثمانيين للحجاز كان بطلب من المماليك وقنصوه الغوري تحديداً الذي كان مطالباً لمساعدة المسلمين في التغلب على غارات البرتغاليين على البلاد الإسلامية. إنّ العثمانيين الذين استولوا على الحجاز عام 1517 في عهد السلطان سليم الأول بإعلان أمير مكة طاعته لهم، جعلوا للحجاز مكانة خاصة، ولم يجعلوها ولاية مستقلة خاضعة مباشرة للعاصمة تقديراً لدور الأشراف من نسل الحسن بن علي الذين كانوا يحكمون المنطقة قبل سيطرة العثمانيين على عاصمة المنطقة مكة المكرمة، ولم يرفعوا علم دولتهم في الحجاز لقرون طويلة بسبب هذا الاحترام. لقد كانت الإمارة في مكة المكرمة مشتركة بين الأمير الأول وولي عهده، وكانت شخصية محمد أبي نمي بن بركات هي الشخصية البارزة القوية، حاول السلطان سليمان عزله بسبب شكاوى جاءت من موظفي الدولة لكنه تراجع عن ذلك، وبقيت الإمارة بعد ذلك له ولأولاده بأمر من السلطان سليمان القانوني كما كان عليه، ولم يتغير حتى العهد السعودي عام 1924. فكما نرى أن هناك احتراماً من السلطان لأهل بيت الرسول عليه الصلاة والسلام، هناك اعتراف واحترام من أعيان المنطقة تجاه الدولة العثمانية، وثناء من مؤرخي وعلماء الحجاز للسلطين العثمانيين وخاصة السلطان سليمان القانوني.

عَيّن العثمانيون أعيان أهل البيت في مناصب مهمة في الحرمين كمشيخة الحرم وكقضاة في مكة والمدينة، رغم اعتراض بعض الإداريين على هذا وطلبهم قضاة أتراك معيّنين من العاصمة العثمانية. وكما يمكننا الحديث عن صعود للمذهب الحنفي مع سيطرة العثمانيين على الحجاز، وأن القضاة الحنفية كانوا بمثابة كبار القضاة حيث كانت تعرض عليهم كل القضايا المهمة وتعرض عليهم سجلات المحاكم الأخرى في كل ثلاثة أشهر. وأخيراً نشير إلى أن منطقة الحجاز كانت مرتبطة بالدولة العثمانية اقتصادياً كما ارتبطت بها سياسياً وإدارياً - مع ما كان لها من الإستقلالية الخاصة بها- حيث كانت تتبع لها من خلال مصر. والجدير بالذكر أنّ مكة كانت لها الأوقاف والخصوصيات الاقتصادية من الأوقاف الموجودة في كل العالم الإسلامي وخاصة في بلاد الأناضول، لاحتوائها الكعبة المشرفة حيث مهبط الوحي الأول والمدينة المنورة مرقد خاتم الأنبياء محمد صلى الله عليه وسلم.

المصادر والمراجع

- ابن العماد الحنبلي، عبد الحي بن أحمد بن محمد ابن العماد العكري، شذرات الذهب في أخبار من ذهب. تحقيق محمود الأرناؤوط، دمشق: دار ابن كثير، الطبعة الأولى، 1986.
- أوزتونا، يلماز، تاريخ الدولة العثمانية. ترجمة عدنان محمود سلمان. إسطنبول: منشورات مؤسسة فيصل للتمويل، الطبعة الأولى 1988.
- الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي، معجم البلدان. المجلد 7. بيروت: دار صادر، الطبعة الثانية، 1995.
- ساحلي أوغلي، خليل، من تاريخ الأقطار العربية في العهد العثماني. إسطنبول: مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية بإسطنبول «إرسিকা» الطبعة الأولى، 2000.
- الصفدي، صلاح الدين أبو الصفاء خليل بن أيك بن عبد الله، الوافي بالوفيات، تحقيق أحمد أرناؤوط، بيروت: دار إحياء التراث الطبعة الأولى، 2000.
- العش، يوسف، الدولة الأموية والأحداث التي سبقتها ومهدت لها ابتداء من فتنة عثمان. دمشق: دار الفكر، الطبعة الثانية 1985/1406، تصوير 1992.
- علي بن تاج الدين بن تقي الدين السنجاري، منائح الكرم في أخبار مكة والبيت وولاية الحرم، تحقيق: ماجدة زكريا. مكة المكرمة: جامعة أم القرى، كلية الدراسات العليا، أطروحة دكتوراه، 1994.

- العبيدروس، عبد القادر بن شيخ بن عبد الله ، النور السافر في أخبار القرن العاشر، تحقيق أحمد حالو، بيروت: دار صادر ، الطبعة الأولى 2001.
- غيثان بن علي بن جريس، دراسات في تاريخ الحجاز السياسي والحضاري. مكة: نادي مكة الثقافي، الطبعة الأولى، 2004/1425.
- المالكي، سليمان عبد الغني، بلاد الحجاز منذ عهد الأشراف حتى سقوط الخلافة العباسية في بغداد. الرياض: مطبوعات دار الملك عبد العزيز، الطبعة الثانية ، 1983 /1403 .
- المحبي، محمد أمين بن فضل الله بن محب الله الدمشقي، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، بيروت: دار صادر الطبعة الأولى، د ت.
- النهروالي، قطب الدين محمد بن أحمد المكي، غزوات الجراكسة والأتراك في جنوب الجزيرة (المسمى) البرق اليماني في الفتح العثماني، تحقيق حمد الجاسر، الرياض: منشورات دار اليمامة الطبعة الأولى 1967 .
- النهروالي، قطب الدين محمد بن أحمد المكي، التذكرة، مخطوط في مكتبة بايزيد، مجموعة ولي أفندي رقم المخطوط (2440).
- النهروالي، قطب الدين محمد بن أحمد المكي، الإعلام بأعلام بيت الله الحرام. تحقيق هشام عطا. مكة المكرمة: المكتبة التجارية، الطبعة الأولى، 1996.
- الهيلة، محمد الحبيب، التاريخ والمؤرخون في مكة المكرمة من القرن الثالث الهجري إلى القرن الرابع عشر. مكة المكرمة: مؤسسة الفرقان فرع مكة المكرمة، الطبعة الأولى، 2017.

KAYNAKÇA

- Aydeniz, Tuğba. *Osmanlı Devleti'nde Mekke'nin Yönetimi (1517-1617)*, İstanbul: Marmara Üniversitesi, Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Türk Tarihi Ana Bilim Dalı Yeniçağ Tarihi Bilim Dalı, Doktora Tezi, 2010.
- Ayderûs, Abdülkâdir b. Şeyh b. Abdullah, *En-nûr es-sâfir an ahhâr el-karn el-âşir*, thk. Ahmed Hâlu, Dâr Sâdır, Beyrût 2001.
- Aydın, M. Akif, *Türk hukuk tarihi*, İstanbul: Beta Yayınları, 13. Baskı, 2017.
- Blackburn, Richard, *Journey to the Sublime Porte Nahrawani, Mu. ammad Ibn-.Ala.-ad-Din*. Würzburg: Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt. 2005.
- Bostan, İdris, "Selman Reis" *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 36/555-563. İstanbul: TDV, 2009.
- Bozkurt, Nebi, Mustafa Sabri Küçükaşcı, "Mekke" *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 28/555-563. İstanbul: TDV, 2003.
- Dımaşkı Muhibbî, Muhammed Emin b. Fazlullah b. Muhibbillah, *Hulasatü'l-eser fi a'yani'l-karni'l-hadi aşer*, Dâr Sâdır, Beyrût ty.
- Emecen, Feridün, "Ebû Nümeý" *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 10/204-205. İstanbul: TDV, 1994.
- Emecen, Feridün, "Hicaz'da Osmanlı Hakimiyetinin Tesisi ve Ebû Nümeý", *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Enstitüsü Dergisi*, 14 (1994), 87-120.

- Eyüp Sabri Paşa, *Kabe ve Mekke tarihi (Mir'a-ı Mekke)*. sadeleştiren Osman Erdem, İstanbul: Osmanlı Yayınevi, 2017.
- Güneş, Mehmet, *Evlîya Çelebi'nin İzinde Gül Medeniyetinin Başkenti*. Ankara: Bengü Yayınları 1. Baskı 2011.
- Hamevî, Yâkût b. Abdullah, *Mu'cemü'l-Büldân*. Thk. Mahmud Ernaût. Beyrut: Dâr Sâdır 2. Baskı, 1995.
- Heyle, Muhammed el-Habib, *et-Tarih ve'l-müerrihûn fi Mekketel-Mükerreme mine'l-karn es-sâlis ile'l-karn er-rân' aşer*. Mekke: Müessesetü'l-Furkan Fıru Mekke, 2017.
- İbnü'l-İmâd, Ahmed b. Muhammed, *Şezerâtüz-zeheb fi ahbâr men zeheb*. thk. Mahmud Arnaût, Dımaşk: Dâr İbn Kesir, 1986.
- İnalcık, Halil, *Devlet-i 'Aliyye Osmanlı İmparatorluğu Üzerine Araştırmalar Kalsik Dönem (1302-1606)*, İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2018.
- İpşirli, Mehmet “Koca Sinan Paşa” *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 26/137-138. İstanbul: TDV, 2002.
- Kurşun, Zekerîyya, “Osmanlı Devleti İdaresinde Hicaz 1517-1919”, *Osmanlı*. Ankara: Semih Ofsit 1999.
- Küçükaşçı, Mustafa Sabri, “Hicaz”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 17/432-437. İstanbul: TDV, 1998.
- Mâlikî, Süleyman Abdülğani, *Bilâdü Hicaz münzü ahdi'l-Eşrâf hattâ sukûti'l-Hilâfe el-Abbâsiyye fi Bağdâd*. Riyad: Matbûaat Dâretü'l-Melik Abdülaziz 2. Baskı.1403/1983.
- Nehrevâlî, Kutbeddin Muhammed b. Ahmed el-Mekkî, *Tezkire*, Yazma Eser, Beyazıt Kütüphanesi, Veliyüddin Efendi koleksiyonu, no. 2440.
- Nehrevâlî, Kutbeddin Muhammed b. Ahmed el-Mekkî, *İ'lam bi-a'lamî Beytillahi(beledillahi)'l-Haram*, thk. Hişam Ata. Mekke: el-Mektebe et-Ticâriyye 1996.
- Nehrevâlî, Kutbeddin Muhammed b. Ahmed el-Mekkî, *Gazavâtu el-Çerâkise ve'l-Etrâk fi cenubi el-Cezîre (el-musamma) el-Berku'l-Yemânî fi'l-fethi'l-Osmânî*. Thk. Hamed el-Câsir, Riyad: Dâru'l-Yemâme 1967.
- Özlu, Zeynel, “Osmanlı Devleti'nin Hz. Ali Ahfadı (Şerifler) İle İlgili Uygulamalarına Dair Bir Değerlendirme”, *Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Velî Araştırma Dergisi*, 61(2012) 222.
- Öztuna, Yılmaz, *Tarihi ed-Devleti el-Osmaniyye*, Tercüme Adnan Selman. İstanbul: Müssetü Feysal Litemvîl, 1. Baskı 1998.
- Sahilioğlu, Halil, *Min tarihi'l-aktâr el-Arabiyye fil-ahdi'l-Osmânî*. İstanbul: Merkez Ehbâs Lit'tarih ve'l-Funûn ves-Sekâfe el-İslâmiyye IRCICA 2000.

- Sakkâr, Sâmî, "İbn Fehd", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 19/486-487. İstanbul: TDV, 1999.
- Sencârî, Ali b. Tâceddîn b. Takiyyüddîn, *Menâih el-kerem fi ahbâri Mekke ve vulâti'l-haram*. Thk. Mâcide Zekeriyâ. Mekke: Câmîatü Ümmü'l-Kurâ, Külliyyati ed-Dirâsât el-Ulyâ, Doktora Tezi, 1994.
- Seyyid, Eymen Fuâd, "Nehrevâli" *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 32/ 547-548. İstanbul: TDV, 2006.
- Uş, Yusuf, *ed-Devletü'l-Emeviyye ve el-ahdâs elletî sebekathâ ve mehhedet lehâ ibtidâen min fitneti Osman*. Dımaşk: Dâru'l-Fıkr, 2. Baskı, 1406/1985.
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, *Mekke-i Mükerrreme Emirleri*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1984.

Osmanlı Arşiv Belgeleri

- BOA, Başkanlık Osmanlı Arşivi, *Topkapı Sarayı Müzesi Arşivi*, No. 721/11, Gömlek No. 302 – 38.
- BOA, *Mühimme Defteri A.* [DVNSMHHM.d]. No. 073, Gömlek No. 45.
- BOA, *Mühimme Defteri A.* [DVNSMHHM.d]. No. 2739, Gömlek No. 7.
- BOA, *Topkapı Sarayı Müzesi Arşivi*, No. 8544, Gömlek No. 7.
- BOA *Mühimme Derfteri*, No. 262-265. Gömlek No. 5,10.
- BOA, *Topkapı Sarayı Müzesi Arşivi*, No: 721/11, Gömlek No, 302 – 38.
- BOA, A. [DVNSMHHM.d]. Gömlek No. 27 – 173.
- BOA, A. [DVNSMHHM.d]. Gömlek No. 7 – 2769- 2758.
- BOA, A. [DVNSMHHM.d]. Gömlek No. 28-292.
- BOA, A. [DVNSMHHM.d]. Gömlek No. 55–11.
- BOA, *Mühimme defteri*, Gömlek no. 5, 92.
- BOA, *Topkapı Sarayı Müzesi Arşivi*, Gömlek No. 8544/5-6, 872 – 42-43.
- BOA, *Topkapı Sarayı Müzesi Arşivi*, Gömlek No: 334/1.
- BOA, [TSMHA e] Gömlek No. 9–210; Gömlek No. 21–55.
- BOA, Topkapı Sarayı Müzesi Arşivi, *Mühimme Defteri*, Gömlek No. 888, 260b.
- BOA, Topkapı Sarayı Müzesi Arşivi, *Mühimme Defteri*, Gömlek No. 888, 232 b.