

## A case study on the effectiveness of local history activities on pre-service social studies teachers

Hasan GÜNAL, Ramazan KAYA

<b>Article Type</b>	Research Article
<b>Received</b>	30/09/2022
<b>Accepted</b>	17/10/2023
<b>DOI</b>	<a href="https://doi.org/10.17497/tuhed.1369327">https://doi.org/10.17497/tuhed.1369327</a>
<b>Cite</b>	Günel, H. & Kaya, R. (2023). A case study on the effectiveness of local history activities on pre-service social studies teachers. <i>Turkish History Education Journal</i> , 12(2), 136-156. <a href="https://doi.org/10.17497/tuhed.1369327">https://doi.org/10.17497/tuhed.1369327</a>
<b>Similarity Scan</b>	Done - IThenticate
<b>Ethics Declaration</b>	This research was carried out in accordance with all ethical and copyright rules. This research was found ethically and scientifically appropriate by the decision taken at the meeting of Balıkesir University Social and Humanities Ethics Commission dated 22.06.2023 and numbered 2023/04.
<b>Conflict of Interest Statement</b>	The authors declares that there is no conflict of interest.
<b>Financing</b>	No external funding was used to support this research.
<b>Copyright and License</b>	© 2012-2023 TUHED. This work is published under the CC BY-NC 4.0 license.
<b>Information Note</b>	

## A case study on the effectiveness of local history activities on pre-service social studies teachers

**Hasan GÜNAL**

ORCID: [0000-0002-5666-9737](https://orcid.org/0000-0002-5666-9737), E-mail: [hasangunal@balikesir.edu.tr](mailto:hasangunal@balikesir.edu.tr)

Institution: Balikesir University, Necatibey Faculty of Education ROR ID: <https://ror.org/02tv7db43>

**Ramazan KAYA**

ORCID: [0000-0002-9481-2450](https://orcid.org/0000-0002-9481-2450), E-mail: [ramco@atauni.edu.tr](mailto:ramco@atauni.edu.tr)

Institution: Ataturk University, Faculty of Education, ROR ID: <https://ror.org/03je5c526>

### Abstract

Based on individuals, local history is covered in social studies/history teaching programs as a teaching method worldwide as in Turkey, due to its potential to provide students with important competencies. However, to realize its potential competencies, it is important for pre-service teachers to gain experience by performing practical activities during their undergraduate education using this method. Within this scope, this study aims to reveal the opinions of pre-service social studies teachers about the activities carried out in local history teaching. The participants of were 55 pre-service teachers studying at Balikesir University, Necatibey Faculty of Education, Department of Social Studies Education. The study was carried out with the case study model and the data were obtained with an open-ended questionnaire, student diaries, activity evaluation forms, and researcher observation notes. The content analysis method was used to analyze the data. While the participants stated that they enjoyed the interviews the most during the local history activities, they had the most difficulty in finding resources and obtaining information. The participants stated that the activities carried out contributed to them in terms of personal/social development and the teaching profession and suggested that more guidance should be given to the students in the next applications to make the Local History Studies course and activities more effective. In line with the findings obtained as a result of the research, some suggestions were made, including providing theoretical and practical training to social studies teacher candidates, especially on teaching local history.

**Keywords:** local history, social studies, history teaching, activity, preservice teacher

## Introduction

Local history, one of the forms of history written from below (Danacıoğlu, 2010), or with a more inclusive denomination, the history next to us (Kyvig and Marty, 2000) is defined by Avcı Akçalı (2013) as a type of history that “examines a limited geographical area and helps to personalize history and develop people's ties with the social group to which they belong, by including local and human elements that are ignored in the national history narrative” (p. 16, 42).

Local history can also be characterized as initiatives carried out for the purpose of preserving, learning, and teaching the history near us in a more personal or organizational way (Danacıoğlu, 2010). Although its origin goes back to Ancient Greece (Litchman and French, 1978 as cited in Avcı Akçalı, 2007; Avcı Akçalı, 2013) and the interest shown to local history goes back to the end of the 16th century, the orientation of local history, which enabled it to acquire its present qualities, was mainly in the second half of the 20th century, in line with the course of general historiography (Danacıoğlu, 2010). Since this date, local history has developed by putting people, especially ordinary people, at its center (Tunç Şahin, 2011). It should be noted that the studies carried out in this field, especially in England, have made a significant contribution to the academic achievement of local history (Aslan, 2000).

The idea that every individual has a role in shaping the society and economy in which they live, and that every family and every place contributes to more comprehensive studies with the detailed historical information they provide, has been influential in the development of local history studies (Counce, 2001). To reach a better understanding of the past and present a broader perspective, we need to consider local developments, as well as national and international developments (Kyvig and Marty, 2000). In addition, local history also contributes to the understanding of national and global developments and their results. As the examples from local history make the general history more understandable, some historians call it "loyal references that illuminate the general history", "a warehouse or arsenal full of appropriate and meaningful examples for general and national history." (Douch, 1967, as cited in Aslan, 2000: 201).

The history of individuals, their families, and their close circle is more influential on them. Therefore, learning this history helps individuals to comprehend the factors affecting their own lives. This aspect also provides emotional satisfaction for the individual in a way that no other historical research can do (Kyvig and Marty, 2000). Local history can also contribute to the formation of a sense of pride in society, as Banks states (Danker, 2005). As it can be understood, local history is seen as a field worth researching as it is oriented towards the needs of individuals and societies that directly concern them (Kyvig and Marty, 2000). In this sense, local history symbolizes a play in which people are the actors rather than a movie as in the traditional understanding of history (Steele, 1983 cited in Aslan, 2000). Today, in countries such as England, France, and America, local history has found a place in history teaching both as a research tradition and within the school system (Avcı Akçalı, 2013).

Local history teaching, which we can consider within the framework of out-of-class or out-of-school history (Avcı Akçalı, 2017; 2019) is:

An alternative history teaching method that paves the way for the student to take an active role in the learning process by enabling the student to examine the historical elements in the immediate environment in the context of the past and present while using the methods used in academic local history research from a historian's point of view (Öztaşçı, 2017: 19-20).

On the other hand, Ata (2015: 79) stated that teaching local history means the same as the history of the immediate environment and defined it as "working in a small environment where a school and a student's house are located". One of the important issues that have been emphasized with the social studies program renewed in 2005 has been the inclusion of local history as a teaching method in the social studies course (Yeşilbursa, 2015). When the current 2018 social studies curriculum is examined, it is possible to see the importance given to local history. In the program, it is emphasized that out-of-school environments should be used in the teaching of the social studies course and that oral history and local history activities should be included in particularly appropriate subjects (MoNE, 2018). Dere and Akdeniz (2021), who examined the applicability of local and oral history in the current 2018 social studies curriculum and textbooks, also state that these methods can be used effectively in almost every subject related to people and space. Thus, students will not only be able to carry historical events from local to national and universal dimensions but also have opportunities to develop their historical thinking skills by examining these events from different perspectives (Dere and Akdeniz, 2021). Because the local historical environment, which contains various sources related to political, social, and cultural history, has the potential to contribute to the development of students' historical thinking skills (Aktın and Karaçalı Taze, 2021).

If prepared and implemented in accordance with student characteristics and course content, local history activities help students acquire many knowledge and skills at both primary and secondary education levels (Avcı Akçalı, 2013. See also Aydın, Dündar and Kaya, 2016; Demircioğlu, 2010; Dere and Akdeniz, 2021; Işık, 2011; Kabapınar, 2014; Yeşilbursa, 2015). First of all, local history shifts the direction of history teaching from political to social and cultural issues, allowing different perspectives to be included in the curriculum (Marino and Cracco, 2012). In this way, local history, which can be considered as micro-history, puts the ordinary person, i.e., the individual in the center. Local history does not deal with the stories of inaccessible heroes and events that are not directly related to our lives, but the events that take place in our home and neighborhood close to us. Since this history can be lived, felt, and touched, the life of a grandfather or shopkeeper in a neighborhood is more interesting for students than the life of a hero in the books (Erpulat, 2003). As Stradling (2003: 140) states, "Proximity to familiar places and people, to events that have been heard before, arouses interest in students." Local history, which deals with people, places, and structures close to us, is not a pile of tales from this aspect. On the contrary, it provides an understanding that it deals with the reality. Thus, it helps to better recognize the living space and to evaluate events and current problems from a historical perspective (Avcı and Dağ, 2021).

Local history teaching provides the opportunity to learn outside the classroom. According to the research "All Experiences Matter", learning outside the classroom can provide important contributions to children in terms of better and permanent learning, emotional and physical development, and being more sensitive to the environment (Harnett, 2009). In addition, activities based on local history help to establish a link between school and life. With these activities, students

also provide rich experiences, develop their cognitive, affective, and social skills, and learn by doing and living instead of memorizing history (Arslan, 2012). This method, which is planned and implemented effectively, also gives students the opportunity to become aware of the cultural heritage in their immediate environment, to understand its importance, and to develop an awareness of its protection. In addition, it can contribute to “the development of students' skills of research, perceiving change, and continuity, observation, using evidence, perceiving space, as well as gaining the values of being scientific, sensitivity to cultural heritage, aesthetics, responsibility, and patriotism” (Dere and Akdeniz, 2021: 495).

Local history can also offer many opportunities for students to pursue their own historical research (Haydn, Arthur, and Hunt, 1997). Local history practices, which enable to associate learning activities with daily experiences, are carried out with written and oral sources and documents entering the museum inventory (Aydın, Dünder and Kaya, 2016). In this respect, it helps students to "make history", "historical research/inquiry" and "learn the historical method" (Arslan, 2012; Ata, 2015; Avcı Akçalı, 2007; Avcı Akçalı and Aslan, 2007; Beem 1994; Gökçe and Işık, 2020; Perrotta, 2017; Stradling, 2003; Tunç Şahin, 2011) with first- and second-hand sources (Aydın, Dünder, and Kaya, 2016; Demircioğlu, 2010; Marino, 2012) that have gained value within the framework of constructivist learning theory in our country in recent years. As can be understood, the study of local history allows students to connect with the main concepts that historians use to organize the past (Clark and Lee, 2004). Moreover, local history also provides tools to help students move from the idea that history is a collection of facts to the understanding that history is an interpretation, which is one of the most important stages of historical consciousness (Furay and Salevouris 1988, cited in Beem, 1994). It should be noted that local history activities will help students to better understand other history subjects in the school curriculum, in addition to these purposes of history teaching that come to the fore today (Danker, 2003).

Emphasizing the local history theoretically in the programs and associating it with the competencies is not enough for this method to be applied effectively (Kabapınar and Karakurt, 2016). In order for students to benefit from the mentioned contributions of local history teaching, teachers should have knowledge and skills regarding local history teaching activities. Therefore, it is very important for teachers to receive a good education on local history teaching during their undergraduate education (Demircioğlu, 2010). When the academic studies on local history in history and social studies teaching (generally classroom/out-of-school teaching) are examined, it is seen that teachers do not consider themselves sufficient in local history teaching activities and they have problems in practice (Avcı Akçalı, 2017; 2019). On the other hand, it is known that there are a limited number of studies that consider pre-service teachers as a sample/study group in out-of-class teaching in general and local history research in particular (Avcı Akçalı, 2019). It can be thought that research to be carried out with pre-service teachers will help to solve such in-service problems, because teachers have problems in terms of knowledge and practice in out-of-class teaching and local history, and the development of pre-service teachers as future teachers is important (Avcı Akçalı, 2019).

When the studies in the field are examined, there are studies conducted with history teacher candidates and history teachers by Avcı Akçalı (2015); candidates of social studies teachers by Aktın

and Tekir (2018), Oran (2019), Aktın and Karaçalı Taze (2021a, 2021b); candidates of English and social studies teacher candidates by Korkut and Kiriş Avarogullari (2018) and candidates of classroom teacher candidates by Ütkür Güllühan (2020). As it can be understood from all this information, the number of studies conducted with pre-service teachers within the scope of local history is quite limited in Turkey. Moreover, the fact that teachers working in Turkey have problems during local history practices reveals the importance of doing practical studies with prospective teachers during their undergraduate education on this method. For this reason, this study aims to investigate the opinions of pre-service social studies teachers about the local history activities they carried out in the "Local History Studies" course, which they took in the elective category during their undergraduate education. Within this scope, the following points were desired to be determined,

- The things they enjoyed the most during the activities,
- The issues they had the most difficulty with during the activities,
- The contributions of the activities,
- How to conduct local history studies course and its activities better.

## **Method**

### **Research Design**

The case study model, a qualitative approach, was adopted in the research. Case studies can be defined as a research model in which a current phenomenon is investigated in-depth in real-life conditions (Yin, 2014). Case studies are preferred in applied fields such as education (Merriam, 2013) especially in teacher education research due to their strengths (Paker, 2015). There are many types of case study models defined by different researchers in the relevant literature (see Creswell, 2013; Stake, 2005; Stenhouse, 1985 as cited in Paker, 2015; Yin, 2014). The research was carried out in the type of "action research case study" mentioned in the literature. In action research case study, it is aimed to "contribute to the development of the studied situations by providing information that will guide the review and improvement of the action" (Stenhouse, 1985: 50 cited in Paker, 2015: 121). The reason for the adoption of the action research case study is to contribute to the development of local history teaching activities by taking the opinions of the pre-service social studies teachers about the difficulties encountered during the local history activities and how the local history studies course and activities could be carried out better.

### **Sample**

The study group of the research consists of 55 pre-service teachers, 21 male, and 34 females, studying at Balıkesir University Necatibey Faculty of Education, Department of Social Studies Education, and taking the "Local History Studies" course in the elective category. Convenience sampling was used to determine the study group of the research. The reasons for choosing convenience sampling in the study are that researchers choose a situation that is close and easy to access, and they want to speed up and practice their research (Yıldırım and Şimşek, 2013). All necessary information about the research was given to the participants before the activities they would do. The participants were informed that the local history activities they would do within the scope of

the course, the open-ended questionnaires they would fill, the activity forms, and the data obtained from the diaries they would keep would only be used for scientific purposes. Those who voluntarily agreed to participate in the study and gave written consent were included in the study. As stated in the voluntary participation form, the real names of the pre-service teachers were not used and the participants were coded as PT1, PT2, ... PT55. This research, whose study group consisted of humans, was found ethically and scientifically appropriate by the decision taken at the meeting of Balıkesir University Social and Human Sciences Ethics Commission (dated 22.06.2023 and numbered 2023/4).

### **Data Collection Process and Tools**

It is important to collect data from multiple sources such as observations, documents, and audio-visual materials to reveal an in-depth understanding of the "situation" investigated in case studies (Creswell, 2013). In this study, using multiple data collection tools such as student and researcher diaries, student activity evaluation forms, open-ended questionnaires, researcher observation notes, local history activity reports prepared by the participants, and documentaries will provide both an in-depth understanding and a richer and mutually-affirming data diversity (Yıldırım and Şimşek, 2013). However, since all these data are too voluminous to be presented within the scope of an article, data on research reports and documentaries prepared by the participants could not be included in the research. While preparing the open-ended questionnaire and activity evaluation form, which are the data collection tools used in the research, the relevant literature and especially the studies of Öztaşçı (2017) and Kabapınar, Gökdoğan, Küçük, Köroğlu and Akbaş (2018) were used.

The data collection process of the study was planned as a 13-week period. Accordingly, in the first week, the participants were informed about the planned activities. All of the participants stated that they wanted to take part in local history activities voluntarily and signed the participation forms. In the second week, the participants were given training on local history, the importance of local history, and how to carry out a local history activity step by step. In this training, examples of local history activities were presented, and it was paid attention to obtain information on the practical dimension of the participants. In the third week, the participants were asked to form their own groups for the local history activities they would carry out. Only one of the participants wanted to carry out the work individually, and the other participants formed their study groups with their friends. Then, a local history topic determination form was given to the participants and each group was asked to find at least 3 topics they wanted to study by visiting the province of Balıkesir and doing research on the internet. In the fourth week, the participants presented the subjects to the researchers, and the local history activity topics they would study were determined. Some of the local history activity topics determined by the participants were "The Weaving of Joy, and Sorrow by Loop: Yagcibedir Carpet", "Hasan Baba and Ayak Dede Tombs: Where Prayer and Wishes Meet", "Yıldırım Mosque with Whispers from History", "Muharrem Hasbi Flour Factory with Muharrem Hasbi's Flour and Balıkesir's Water", "Balıkesir Cologne: A Historical Fragrance from Past to Present", and "Şeyh Lütfullah Mosque". After the local history activity topics were finalized, a daily "Local History Activity Directive" was given to the participants to guide them in all stages of their activity work. In the directive, all necessary information was given about how the participants would keep their diaries, where to find the sources they would benefit from in their studies, how to cite the sources, how to

conduct the oral history interviews as a part of the local history activities, what to pay attention to when taking the photographs and videos that they would use in their documentaries, and which rules to follow while writing the research report. While creating the local history activity directive, the information contained in the research of Öztaşçı (2017) and Kabapınar et al., (2018) was used. In addition, in the same week, an expert in documentary shooting, montage, and editing provided the participants with training on all the necessary information for the documentaries they would prepare.

Between the 5th and 9th weeks, the participants carried out activities such as collecting resources, interviewing the source persons, conducting oral history interviews, taking photographs, and making video shoots on the local history topics they had determined. In this process, the researchers paid attention to providing the necessary guidance on the difficulties experienced during the course of finding resources and conducting interviews and giving the necessary guidance on other issues they needed, as well as getting information from the participants about the stage of their work every week. After the participants finished their work, they went to the stage of reporting the event data and preparing their documentaries between the 10th and 13th weeks. In this period, once the participants had difficulties, researchers constantly guided and helped them. In the last week, participants submitted their event reports, documentaries they prepared, and diaries reflecting all the good experiences and difficulties during this process, In addition, an activity evaluation form and a questionnaire consisting of open-ended questions were applied to the participants in the same week.

### **Data Analysis**

The content analysis method was used to analyze the data obtained in the study (See: Yıldırım and Şimşek, 2013). Since it is necessary to make sense of voluminous data obtained from different sources such as interviews, diaries, and documents in case studies, content analysis is generally used (Patton, 2014). In the first stage, the data obtained from different sources were transferred to the computer and a total of 112 pages of text was created. Then, the researchers read the data twice in a time period where they would not be disturbed to make better sense of it (Bogdan and Biklen, 2022). Then, the researchers adopted an inductive approach and individually started to identify codes by focusing on the similarities and differences in the data (Kızıltepe, 2015). After analyzing the first 10 pages of the data set, the researchers came together by recording the codes they identified in the code charts they had prepared beforehand. In this meeting, the researchers had the opportunity to identify some of the paragraphs they coded and see whether they coded the same or similar (Creswell, 2017). After the first meeting, the researchers continued their analysis individually and when they finished two-thirds of the data set, they held a meeting to check the coding again. After this last meeting, the researchers reached a consensus, especially on the areas of agreement and disagreement (Miles and Huberman, 2015). The reliability percentage of the analysis conducted by the researchers was determined as 90.1% according to Miles and Huberman's (2015) reliability formula (Reliability = Agreement / Agreement + Disagreement). Finally, an expert working on qualitative research was informed about all stages of the research and the data collection and analysis process was checked together. After this last control, the data were re-examined and the categories were finalized by taking into account the points stated by the expert auditor (Yıldırım and Şimşek, 2013). The findings obtained as a result of the research are given in tables with frequencies. Presenting the findings obtained in case studies in tables is very important, especially because it allows researchers to discover some relationships that



they did not realize while analyzing data (Yıldırım and Şimşek, 2013). In addition, direct quotations from the participants' responses to the questions in different data collection tools were also included in the presentation of the tables.

### **Data Collection Tools**

As one of the qualitative data collection tools, the Semi-Structured Interview Method was used in the study. By utilizing this method, the researcher prepares open-ended interview questions in advance but also asks different probing and follow-up questions to the participants on the basis of their answers to the questions (Patton, 2014). The interview protocol was prepared after the experts' opinions on those questions were elicited. Interviews with the participants were carried out in places where they would feel comfortable such as study offices and libraries. The participants were informed about the study's aims and procedure and their signed consent forms were obtained with their permission.

### **Interview Questions**

1. Which factors should be considered in the development of the elementary education Turkish Republic Revolution History and Kemalism course curriculum, and which basic principles should it be based on?
2. What should be the general objectives of the elementary education Turkish Republic Revolution History and Kemalism course curriculum?
3. What are your suggestions concerning the learning outcomes of the elementary education Turkish Republic Revolution History and Kemalism course curriculum?
4. What strategies can you suggest for organizing the contents of the elementary education Turkish Republic Revolution History and Kemalism course curriculum?
5. Which teaching methods should be included in the elementary education Turkish Republic Revolution History and Kemalism course curriculum? And why should these methods be included?
6. What kinds of evaluation methods should be utilized in the elementary education Turkish Republic Revolution History and Kemalism course curriculum?
7. How should historical characters be included in the elementary education Turkish Republic Revolution History and Kemalism course curriculum?
8. What are your thoughts about the charges made in the elementary education Turkish Republic Revolution History and Kemalism course curriculum in 2018?

### **Results**

The findings obtained in the research are presented in this section in line with the research questions.

## **Participants' Views on the Things They Enjoyed Most During Local History Activities**

In the study, the participants were first asked about their opinions on what they liked the most during the local history activities they did, and the findings are presented in Table 1.

Table 1

Participants' Opinions on the Things They Enjoyed the Most during Local History Activities

<b>Opinions</b>	<b>f</b>
Conducting interviews	27
Learning about the local history of the place where they live	24
Conducting research	16
Group work with classmates	12
Getting help from people during the research process	9
Acquiring knowledge and skills to be used in teaching	6
Learning new knowledge in different areas	4
Experiencing a sense of accomplishment	2
Seeing that our historical heritage is protected	1
Informing people about local history	1
Fulfilment of assumed responsibilities	1
Uncovering elements of local history that are about to be forgotten	1

The most important aspect that the participants emphasized in this regard was the interviews they conducted with local people and people who were knowledgeable about the topics of their activities. In these interviews, which the participants described as "enjoyable", "fun", "sincere", "socializing" and "enabling them to mingle with the public", they also specifically stated that they benefited from the "vast knowledge" of the people they heard different opinions and talked to. For instance, PT29 said, "I liked getting different opinions from different people. It was enjoyable to interview people on the street." Participants gave the second priority to learning about the local history of the settlement they live in. Stating that they gained knowledge about historical places, traditions, customs, and cultural elements in Balıkesir thanks to the activities they organized, the participants emphasized that they had the opportunity to get to know the city they live in better. Regarding this category, PT27 said, "We learned better what the history of the unknown artifacts in our region is." The third priority of the participants in this regard was the research they conducted within the scope of the activities they carried out. The participants stated that through the research, they reached historical documents that had never been published anywhere before, and their desire to do research developed. For example, one of the participants who expressed this view, PT23 expressed his opinion as "... The development of our research spirit and getting great pleasure from it."

Carrying out group work with classmates and receiving people's help during the activities were the issues that participants ranked relatively high in this regard. The participants who expressed the view of carrying out group work with classmates stated that they liked the most in these activities as "being a part of a group", "gaining group consciousness", "feeling the group spirit", "working in cooperation" and "spending time outside the classroom". For example, PT1 explained his opinion by saying "...at the same time, being a part of a group is among the things I like." The participants who

expressed the view of seeing the help of people during the research process emphasized that they liked the fact that both local people and local administrators approached them with love, respect and tolerance, did not turn away from them, and acted in a caring and friendly manner during the activities. In this category, PT15 stated that "... I liked it even more that people were friendly. It was nice that whoever we talked to, they did not turn away and had a conversation with us." The participants expressed the views of gaining knowledge and skills to be used in teaching and acquiring new knowledge in different fields in the middle ranks. The participants in this category also specifically stated that they would like to carry out similar studies with their students in their possible future professional lives, which "improve themselves", "give them the opportunity to work practically", "provide knowledge and experience" and "will have an important place in their future professional lives." Among the participants who had this view, PT22 explained her thoughts by saying "I liked being involved in a study that I would like to have my students do in the future." The participants who expressed the view of acquiring new knowledge in different fields emphasized that they gained knowledge in subjects and fields that they did not know thanks to their studies. For example, PT30, who was of this opinion, used the expression "... gaining new knowledge about a subject I did not know." The frequency of expression of other opinions written down by the participants decreased considerably.

### Participants' Opinions on the Most Difficult Issues during Local History Activities

Secondly, the participants were asked about their opinions on the most challenging issues during the local history activities and the findings are presented in Table 2.

Table 2

Participants' Opinions on the Most Challenging Issues during Local History Activities

Opinions	f
Finding sources and obtaining information on the subject	27
Conducting interviews	22
Experiencing problems due to group work	11
Not feeling competent in technology	9
Reporting research results	8
Experiencing physical fatigue	5
Lack of technological equipment	5
Finding a research topic	2
Spending too much time on research	1
Difficulty in limiting the topic	1
Dealing with official procedures	1
Shortage of time	1

Participants stated that they had the most difficulties in finding resources and obtaining information about the topic they were researching during the local history activities they organized. While some participants stated that they reached a limited number of resources in their research in libraries, city archives, and on the internet to find information/documents related to the activity topics, some participants complained about not being able to access any resources in these environments. For example, one of the participants who expressed this view, PT33 said, "The most

difficult thing for us was not being able to find documents. We came back empty-handed from the library and many other places we went to." The second important challenge that the participants experienced in this regard was to conduct interviews, which is an important part of their activity studies. The participants stated that both local people and public officials were hesitant and reluctant to record their interviews, and sometimes even responded negatively to their interview/appointment requests. In this view PT41 stated that "...the fact that the staff and teachers did not talk to the camera and also the local people did not want to talk... were the reasons that made it difficult." Problems arising from group work were the third most prioritized area of difficulty mentioned by the participants. The participants especially mentioned the inability to come together with the group members, having discussions, not being able to act together and some group members not fulfilling their responsibilities as the reasons for the difficulties they experienced in this regard. Regarding this category, PT48 stated, "My friends do not have responsibility. One should at least have called me to see what happened to the homework."

Not feeling competent in technology and reporting the results of the research were the difficulties that the participants stated relatively high and close to each other. The participants emphasized that they had problems in editing, montage, and merging the documentary videos they shot especially with the MS Word program because they were not sufficiently equipped with technology. For example, PT39, who stated that they had this difficulty, said "... We had difficulties in Word and video editing." The participants who stated the difficulty in reporting the research results stated that they had difficulties in writing their studies, editing them, and finally finding an interesting title. For example, PT26 in this category said, "What we did for our homework was to transfer the draft to the computer. Also, it was adjusting the story [fiction] stage for the assignment and choosing the title of the assignment." Physical fatigue and lack of technological equipment were the views expressed by the participants in the middle ranks and with the same frequency. The participants who wrote down physical fatigue as a difficulty emphasized that they were sleep deprived especially because they worked day and night. One of the participants with this view, PT40, drew attention to this situation by saying "We work, day and night to complete our homework and we do not sleep." All of the participants who stated the lack of technological equipment expressed the lack of computers as the reason for the difficulties they experienced. For example, for this category, PT34 explained the difficulty by saying, "First and foremost, not having a computer was very difficult for us." The frequency of expressing other difficulties expressed by the participants in this regard decreased considerably.

### **Participants' Views on the Contributions of Local History Activities**

Within the scope of the research, the participants were asked about their opinions on the contributions provided by the local history activities they have realized, and the findings obtained are presented in Table 3.

Table 3

## Participants' Opinions on the Contributions of Local History Activities

Opinions	f
Contributing to personal and social development	47
Acquiring knowledge, skills and experiences that can be used in teaching	38
Getting information about the settlement where you live	25
Gaining awareness about the importance of local history and its elements	25
Creating a change in perspective towards history	3

The participants gave their first priority to the learning outcomes that contribute to their personal and social development in this regard. The participants explained these outcomes as being able to conduct research, “communicate”, “take responsibility”, “cooperate”, “work in groups”, “act tolerant”, “act self-confident”, “be patient”, and “act according to official procedures”. For example, in this category, PT16 said, “... This course taught us responsibility awareness, learning the rules of research, ... working in cooperation in a harmonious and smooth way, how to communicate with all levels of government in terms of hierarchy...” The second priority of the participants was to gain knowledge, skills and experiences that they could use in their possible professional lives. The participants stated that they learned a new method that they could use in their future courses and emphasized that they could have their students conduct local history research. They also stated that thanks to this training, they understood that the information obtained through research is more permanent/valuable than the information conveyed verbally, that students should be made active in the lesson, that history has a “different face”, how to make history subjects more productive and fun, and how to make students love the lesson. For example, PT3, who adopted this view, explained his opinion by saying “From now on, I can easily have my students do local history research.”

Acquiring information about the settlement and raising awareness about local history and its importance were the opinions stated by the participants with the same frequency and with the third priority. Participants who expressed the view of gaining knowledge about the settlement where they live stated that they gained information about historical places, personalities, traditions, customs, and cultural elements of Balıkesir thanks to the activities. In fact, not only the students who came to the city to study from outside the province but also the students who are originally from Balıkesir emphasized that they gained knowledge about historical places/artifacts that they did not have any information about even though they had seen them many times before. For example, PT49 wrote his opinion by saying “I am from Balıkesir. Although I am from Balıkesir, there are so many things that I do not know, that I need to learn...” The participants who expressed the view of raising awareness about the importance of local history and its elements stated that they learned that there is a concept called local history as a result of the activities they carried out and that they experienced the answer to the question of what local history is by doing and experiencing it personally. They also stated that they now pay more attention to the historical artifacts next to them while walking on the road, that they understand how important the historical buildings they pass by every day are for the past of a

region or city, and that this awareness must be transferred to future generations. In this category, PT38 said:

The homework we did in this lesson drew my attention to the historical artifacts, buildings, and structures that have historical value. In the past, when I was walking on the road, a historical artifact did not attract my attention, but now they all started to attract my attention.

Although the change in the perspective towards history was stated by fewer participants, it is a very important opinion in terms of history education. The participants who expressed this view stated that thanks to the activities they carried out, they realized that history does not only consist of political events/wars, but also that all kinds of artifacts and places constitute an element of history. For example, PT12 in this category said, "It helped me to better recognize the elements of history that I had no knowledge about before. It taught me that history is not only about war, but also that many historical artifacts and places are elements of history."

### **Participants' Opinions on How the Local History Research Course and Activities Could be conducted in a Better Way**

The participants were asked about their opinions on how the local history research course and activities they had taken within the scope of the research could be conducted in a better way, and the findings obtained are presented in Table 4.

Table 4

Participants' Opinions on How the Local History Research Course and Activities Could Be conducted in a Better Way

<b>Opinions</b>	<b>f</b>
Providing more information and guidance to students	21
Some changes in the planning and teaching of the course	10
Motivating students more to research	6
Spreading the research over a wider period of time	3
Instructor being more disciplined	3
Sharing the work with the local community	2
Cooperation with official institutions and organizations during the process	2
Creating a local history archive from student products	1
Sharing the work with other groups	1
Those who think that the course is conducted in a healthy way	7

The most common suggestion made by the participants in this regard was that they should be given more information and guidance on certain issues. The most important issues emphasized were helping students in the stages of finding sources, using time effectively, planned work, video shooting and editing, and preparing the research report. In addition, going to the field research where historical artifacts/places are examined together with the instructor, helping the groups that have difficulty in finding a topic, giving more information about the importance of group work and responsibility within the group, and holding separate evaluation meetings with the groups every week are other important issues expressed by the participants. For example, PT36 explained his opinion as "In order

to conduct the local history research course in a better way, it is sufficient to provide guidance on determining the subject to be researched and finding resources." Making some changes in the planning and teaching of the course was the second priority of the participants. The main suggestions mentioned by the participants in this context were that the course should be planned in two semesters so that students can spend more time on research, the research should be presented only as a documentary and not turned into a report, presentation, and studies should not be made during exam periods, and the studies should be presented in the historical place researched. For example, PT35 said, "I don't think a research report is very necessary. It would be more detailed and fun if we just made a documentary." Motivating students more to do research was the third priority suggestion expressed by the participants. The participants stated that the study was difficult for them at first and that they approached it with prejudice and emphasized that students should be motivated to do better by showing them more successfully completed sample studies. For example, PT5 said "Encouraging them to give due importance to their homework. To show them examples and make them believe that they can do better."

The frequency of expressing other opinions of the participants decreased considerably. Spreading the research over a wider period of time and the instructor being more disciplined were the views expressed in the middle ranks and with the same frequency. In general, the participants pointed out that much better studies could be produced if more time was given to the students because of the lack of time in the research process. PT6, who expressed his opinion in this category, wrote his opinion by saying "If there was more time, we could have produced better studies." The participants who stated that the instructor should be more disciplined as a suggestion for the instructor conducting the course emphasized that the students should be kept more strictly in this process. For example, PT45 in this category wrote his opinion with the words "It should have been more disciplined." Sharing the studies carried out by the students with the local community and making the necessary cooperation with official institutions and organizations during the research process were the opinions expressed by two participants each. The participants emphasized the importance of exhibiting the studies in various places so that local people can learn about the history of the settlement they live in. For instance, PT20 stated that "I think that the documentaries and research should not be limited. For example, these assignments should be shown in conference halls and people should be more aware of their hometowns." One of the views expressed by a participant on this subject, the creation of a local history archive based on the studies carried out by the students at the faculty, is quite remarkable and can be considered very important as it is a practice that has a long history abroad. The participant, PT52, expressed this idea with the words "Creating an archive about the local history of Balıkesir from these studies within the school." In addition, 7 participants did not make any suggestions because they thought that the course was perfectly carried out.

## Conclusion

The result and discussion obtained from the research conducted with pre-service social studies teachers on local history teaching are presented in this section. The participants stated that they enjoyed the interviews with local people and people who had knowledge about the research topics the

most during the activities they carried out in the field of local history teaching. Learning information about the local history of the settlement they live in, doing research, participating in group work with their friends were the top views of the pre-service teachers. In a study conducted by Dere (2018), pre-service teachers who worked with the group using the oral history method stated that these studies contributed to them in terms of being in solidarity, providing collective responsibility, working together, and developing friendship.

Participants stated that they experienced the most difficulties during their local history activities at the stage of finding resources and collecting information about their research topics. In fact, while some participants stated that they reached a small number of resources related to their research topics in libraries, city archives, and on the internet, some participants pointed out that they could not find any resources in these environments. The researchers witnessed this situation in their observations and as they received requests for help from the participants. Even though the ways in which they can access the necessary resources and information within the scope of local history education were mentioned, the researchers did not neglect to provide the participants with the necessary help and guidance on this issue, which they had difficulty with during the activities. One of the problems that students may encounter in local history studies is related to accessing resources (Douch 1967, cited in Avcı Akçalı, 2007: 81-82; 2013: 90; Avcı Akçalı and Aslan, 2007: 85). This finding obtained from our research is similar to the results of the research conducted with social studies teacher candidates (Oran, 2019; Aktın and Karaçalı Taze, 2021a; 2021b) and social studies teachers (Göç, 2008; Yuvacı, 2018) for local history teaching. Conducting interviews, which is an important element of local history activities, was mentioned by the participants as the second most important area of difficulty. As it can be understood, although the participants described the interviews they conducted as the most enjoyable aspect during the activities, they also stated that it was one of the most challenging issues due to the fact that local people and public officials were timid/reluctant to record the interviews and responded negatively to appointment requests. The participants also expressed this difficulty to the researchers during the lessons every week after the activity activities started. The researchers tried to guide the participants by sharing their experiences in the studies in which they had previously used the interview method. This result obtained from our research is supported by the findings of some studies in the related literature (Kabapınar et al., 2018; Öztaşçı, 2017; Ütkür Güllühan, 2020).

Problems arising from group work such as not being able to come together, having discussions, not being able to act together, and not fulfilling responsibilities were the third most cited difficulty point by the participants. In a study conducted by Dere (2018), pre-service teachers working with a group and using the oral history method stated that they experienced negligence-based social loafing, gathering, and coordination problems. Other opinions expressed by the participants in this regard were not seeing themselves enough in the use of technology, reporting research results, experiencing physical fatigue, feeling a lack of technological tools due to the lack of a computer, finding a suitable research topic, spending a lot of time on research, having trouble limiting the subject, struggling with official procedures and having time constraints. These findings obtained from our research are in harmony with the findings of some studies in the related literature (Kabapınar et al., 2018; Öztaşçı, 2017).



Participants stated that local history activities contributed most to their personal and social development. Being able to conduct research, work in groups, act tolerant, communicate, cooperate, act self-confident, be patient, take responsibility, and act in accordance with official procedures were stated by the participants as the gains obtained at the end of this training. It is seen that this finding from our research is supported by the findings of some studies (Dere, 2018; Ütkür Güllühan, 2020) conducted with pre-service teachers in the relevant literature. In our research, acquiring knowledge, skills, and experiences that can be used in their possible professional lives was the second important opinion expressed by the participants in this regard. First of all, the participants stated that since they learned a method that they could use in their lessons in the future, they would have their students do local history projects, they understood the importance of making students active in the lesson, ways to make history subjects productive / fun and how to make their students love their lessons. Similarly, the pre-service social studies teachers in Crocco and Morino's (2017) study on local history stated that they realized the applicability of local history as a method that would increase their students' interest and understanding in the future.

Acquiring information about the settlement where they live and gaining awareness about local history and its importance are the third prioritized opinion of the participants with the same frequency. Not only the participants who came to the city from outside but also the participants who are originally from Balıkesir stated that thanks to the activities they did, they gained information about historical places/artifacts that they did not have any information about, although they passed by many times before. In fact, this situation is not unique to our country. In a study conducted by Crocco and Marino (2017) on local history with pre-service social studies teachers in the USA, it was understood that the majority of the participants did not have much knowledge about the history of the state even though they grew up in New Jersey. The participants in our study also emphasized that thanks to the activities they carried out, they paid more attention to the historical artifacts next to them, understood how important these artifacts are for a region/city, and emphasized that this awareness must be passed on to the next generations. These findings obtained from our research coincide with the findings of some studies (Aktın and Karaçalı Taze 2021b; Aktın and Tekin, 2018; Dere, 2018; Gölgesiz Gedikler, 2021) conducted with pre-service teachers within the scope of local and oral history. The view that there has been a change in the perspective towards history is noteworthy because it emphasizes an achievement that can be seen as important in terms of history education, although it was expressed by a small number of participants. Because the participants in this view stated that they no longer see history as consisting only of political events / wars and that they understand that all kinds of artifacts and places are also elements of history. Similar results were obtained in a study conducted by Kabapınar and Demeter Şafak (2021) with primary school students, which included oral history and local history methods together, and as a result of the research, a change was observed in students' perceptions that history consists only of great men and political events.

The most important suggestion made by the participants for better execution of the local history research course and activities was that they should be given more information and guidance on certain issues. Within the scope of this suggestion, the participants stated that students should be assisted especially in the preparation of the research report, the importance of responsibility within

the group, finding resources, working in a planned manner, shooting and editing videos, and using time effectively. In fact, the participants were given the necessary training by an expert before they started local history activities, especially on making the videos they would shoot into documentaries, introducing the programs they could use in this regard, montage, and editing. In addition, it was also observed by the researchers that the participants continued to experience difficulties in this regard even after the shooting of the videos was over, although the relevant expert provided them with all kinds of guidance on editing. The opinions expressed less frequently by the participants are that the local history studies carried out by the students should be presented to the local people in various places and a local history archive based on student products should be created in the faculty. In line with the findings obtained as a result of the research, the following suggestions are made.

Pre-service social studies teachers should be provided with both theoretical and practical training on local history, and they should be provided with activities.

During their undergraduate education, pre-service social studies teachers should be trained on how to conduct research with all the steps.

Pre-service social studies teachers should be guided by giving examples at all stages of local history activities, from finding a topic, scanning sources, and using technology to preparing the research report.

Pre-service social studies teachers should be informed about what group work is, how group work should be carried out, and why responsibility is important in group work before conducting local/ oral history activities.

Local history archives should be created in faculties of education based on the works produced as a result of local and oral history activities carried out by pre-service social studies teachers.

***Statement of Contribution:*** The authors contributed equally to the study throughout the entire process, from planning the research to writing the final report.

***Support and Appreciation Statement:*** No external funding was used to support this research.

***Conflict of Interest Statement:*** The authors declare that there is no conflict of interest.

## References

- Aktın, K., & Tekir, H. S. (2018). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sözlü tarih yapmakla ilgili deneyimleri. *International Online Journal of Educational Sciences*, 10(2), 295-310. <https://doi.org/10.53444/deubefd.828001>
- Aktın, K., & Karaçalı Taze, H. (2021a). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Sinop tarihi mekân ve müze gezilerinden yerel tarih keşfetme deneyimlerine ilişkin görüşleri. N. Çelik, F. Koçak ve A. İ. Kılıç (Edt.), *Uluslararası Sosyal Bilimler Kongresi: Geçmişten Günümüze Metodoloji Çalışmaları Bildiriler Kitabı* (18-20 Kasım 2021) (s.216-232). Sinop: Sinop Üniversitesi.
- Aktın, K., & Karaçalı Taze, H. (2021b). Tarihsel düşünme becerilerinin geliştirilmesinde yerel tarih: Sinop tarih mekân ve müzeleri. E. Karaçar ve D. Fırıncı (Edt.), *Sinop Kültür ve Turizm Sempozyumu Bildiriler Kitabı Cilt 1* (21-24 Ekim 2021) içinde (s.63-73). Sinop: Sinop Üniversitesi.
- Aslan, E. (2000). Yerel tarihin tanımı, gelişimi ve değeri. (Yay. Haz. Zeynel Abidin Kızılyaprak), *Tarih Yazımında Yeni Yaklaşımlar. Küreselleşme ve Yerelleşme* (s.195-204). İstanbul: Tarih Vakfı.
- Arslan, Y. (2012). *Yerel ve sözlü tarih algısının ortaöğretim öğrencileri üzerindeki yansımaları (Tunceli merkez örneği)* (Yayımlanmamış doktora tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Ata, B. (2015). Tarih derslerinde yerel tarih, müze ve ören yerlerinin kullanımı. M. Demirel (Ed.) *Tarih öğretim yöntemleri* (2. Baskı) (s.73-87). Ankara: Pegem.
- Avcı Akçalı A. (2007). *Yerel tarih ve tarih eğitime katkısı* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Avcı Akçalı, A. and Aslan, E. (2007). Yerel tarih ve tarih öğretimindeki rolü. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, (21), 80-88.
- Avcı Akçalı A. (2013). *Tarih öğretiminde merkeze bağımlılığın azaltılması yolunda bir çözüm önerisi: Yerel tarih* (Yayımlanmamış doktora tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Avcı Akçalı, A. (2015). Kuram ve uygulamada sınıf dışı tarih öğretimi algısı: Öğretmen ve aday öğretmen görüşleri. *Eğitim ve Bilim*, 40(181), 117-137. <http://dx.doi.org/10.15390/EB.2015.4299>
- Avcı Akçalı, A. , & Aslan, E. (2016). Tarih öğretiminde yerel tarih kullanımının akademik başarıya ve tarihsel düşünme becerilerine etkisi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 36(2), 375-397.
- Avcı Akçalı, A. (2017). Sınıf dışı tarih öğretimi. İ. H. Demircioğlu ve E. Demircioğlu (Edt.), *Türkiye’de Tarih Eğitimi Araştırmaları El Kitabı* içinde (s.29-56). Ankara: Pegem.
- Avcı Akçalı A. (2019). Sosyal bilgilerde okul dışı öğrenme ortamları. İ. H. Demircioğlu ve E. Demircioğlu (Edt.), *Türkiye’de Sosyal Bilimler Araştırmaları El Kitabı* (s.453-472). Ankara: Pegem.

- Avcı, Y., & Dağ, M. (2021). Yerel tarih yazıcılığı: Kapsam, kaynaklar ve gelişim. Y. Beyazıt (Ed.), *Denizli Çalışmaları Birikim ve Yol Haritası* içinde (s.13-38). Ankara: Nobel.
- Aydın, M., DüNDAR, R., & Kaya, F. (2016). Yerel tarih etkinlikleriyle sosyal bilgiler öğretimi. R. Sever, M. Aydın ve E. Koçoğlu (Edt.), *Alternatif Yaklaşımlarla Sosyal Bilgiler Eğitimi* (s.523-538). Ankara: Pegem.
- Beem, R. R. (1994). *Using local history in the secondary school social studies curriculum* (Unpublished doctorate dissertation). Illinois: Illinois State University, Illinois.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2022). *Eğitimde nitel araştırma: Teori ve metodlara giriş*. (Çev. S. Balcı ve B. Ahi). Ankara: Pegem.
- Counce, S. (2001). *Sözlü tarih ve yerel tarihçi*. (Çev. B. B. Can ve A. Yalçınkaya). İstanbul: Tarih Vakfı.
- Clarke, W. Guy., & Lee, J. K. (2004). The promise of digital history in the teaching of local history. *The Clearing House*, 78(2), 84–87. <https://www.jstor.org/stable/30197690>
- Creswell, J. W. (2013). *Nitel araştırma yöntemleri: Beş yaklaşıma göre nitel araştırma ve araştırma deseni*. (Üçüncü Basımdan Çeviri). (Çev. M. Bütün ve S. B. Demir). Ankara: Siyasal.
- Creswell, J. W. (2017). *Nitel araştırmalar için 30 temel beceri*. (Çev. H. Özcan). Ankara: Anı.
- Crocco, M. S., & Marino, M. P. (2017). Promoting inquiry-oriented teacher preparation in social studies through the use of local history. *The Journal of Social Studies Research* 41, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.jssr.2015.11.001>
- Danacıoğlu, E. (2010). *Geçmişin izleri. Yanıbaşınızdaki tarih için bir kılavuz*. İstanbul: Tarih Vakfı.
- Danker, A.C. (2003). Multicultural social studies: the local history connection, *The Social Studies*, 94 (3), 111-117. <https://doi.org/10.1080/00377990309600192>
- Danker, A.C. (2005). Multicultural social studies: Using local history in the classroom. New York: Teachers College Press.
- Demircioğlu, İ. H. (2010). *Tarih öğretiminde öğrenci merkezli yaklaşımlar. Tarih bölümü özel öğretim yöntemleri*. (3. Baskı), Ankara: Anı.
- Dere, İ. (2018). Sosyal bilgiler lisans eğitiminde sözlü tarih: Örnek bir uygulama. *International Online Journal of Educational Sciences*, 10(3), 243-262. <https://doi.org/10.15345/iojes.2018.03.016>
- Dere, İ., & Akdeniz, Ş. N. (2021). Sosyal bilgiler öğretiminde yerel tarih ve sözlü tarihin kullanımı. Y. Değirmenci, Z. Taşyürek (Edt.), *Uygulama Örnekleriyle Sosyal Bilgiler Öğretimi (Strateji-yöntem-teknik)* (s.481-505). Ankara: Nobel.
- Erpulat, D. (2003). Tarih eğitiminin iyileştirilmesi çalışmaları. O. Köymen (Yay. Haz.), *Tarih Eğitimi Eleştirel Yaklaşımlar* (s.123-133). İstanbul: Tarih Vakfı.
- Göç, N. (2008). *Yerel tarih konularının sosyal bilgiler dersinde uygulanması; Karşılaşılan güçlükler ve çözüm önerileri (Yozgat Örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Tokat: Gaziosmanpaşa Üniversitesi.
- Gökçe, M., & Işık, H. (2020). Konuşan sokaklar ve yerel tarih. M. Gökçe, A. Çandarlı Şahin ve A. Karadeniz (Edt.), *Konuşan Sokaklar "Menteşe"* (s.1-10). Ankara: Günce.

- Gökdemir O. (2011). Tarih yazımında iki yeni yaklaşım: Sözlü ve yerel tarih. A. Şimşek (Ed.), *Tarih Nasıl Yazılır? Tarih Yazımı İçin Çağdaş Bir Metodoloji* (2. Baskı) (s.199-222). İstanbul: Tarihçi.
- Gölgesiz Gedikler, H. (2021). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sözlü tarih çalışmasından edindikleri kazanımlara ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, (51), 245-265. <https://doi.org/10.53444/deubefd.828001>
- Harnett, P. (2009). Tarihin yerel, bölgesel, ulusal, Avrupa ve küresel boyutlarını dengeli bir şekilde ilişkilendirmek. S. Aktekin, P. Harnett, M. Öztürk ve D. Smart (Edt.), *Çok Kültürlü Bir Avrupa İçin Tarih ve Sosyal Bilgiler Öğretimi* (s.147-160). Ankara: Harf.
- Haydn, T., Arthur, J., & Hunt, M. (1997). *Learning to teach history in the secondary school. A companion to school experience*. London and Ne York: Routledge.
- Işık, H. (2011). Tarih öğretimi ve yerel tarih. M. Safran (Ed.), *Tarih nasıl öğretilir? Tarih öğretmenleri için özel öğretim yöntemleri* içinde (s.209-219). İstanbul: Yeni İnsan.
- Kabapınar, Y. (2014) *Kuramdan uygulamaya sosyal bilgiler öğretimi*. (Genişletilmiş 4. Baskı). Ankara: Pegem.
- Kabapınar, Y., & Karakurt, F. (2016). Yerel tarih, sosyal bilgiler/tarih öğretim programlarında yer almalı mıdır? "Malatyalı olmak" ile "Malatya'yı bilmek" aynı şey midir? *Turkish History Education Journal*, 5(2), 437-463.
- Kabapınar, Y., Gökdağın, İ., Küçük, S., Köroğlu, N., & Akbaş, E. (2018). *Genç tarihçiler Üsküdar'ın yerel tarihini yazıyor, belgeselini çekiyor*. İstanbul: Hat.
- Kabapınar, Y., & Demeter Şafak, Ö. (2021). Farklılıkların bulunduğu bir mekân olarak Kuzguncuk'u öğrencilerle duyumsamak: Bir sözlü ve yerel tarih çalışması örneği. *JIRTE*, 2 (2), 115-131. <https://doi.org/10.29329/jirte.2021.372.2>
- Kızıltepe, Z. (2015). İçerik analizi. F. N. Seggie ve Y. Bayyurt (Edt.), *Nitel Araştırma: Yöntem, Teknik, Analiz ve Yaklaşımları*. içinde (ss.253-266). Ankara: Anı.
- Korkut, P., & Kiriş Avaroğulları, A. (2018). İngilizce ve sosyal bilgiler öğretmen adayları ile yaratıcı drama: Yerel tarihimi öğreniyorum. Z. Karacağil, E. Anaz (Edt.), *Sosyal Bilimlerde Güncel Tartışmalar, İnsan Çalışmaları 1* (s.105-117). Ankara: Bilgin Kültür Sanat.
- Kyvig, D. E., & Marty, M. A. (2000). *Yanıbaşımızdaki tarih*. (Çev. N. Özsoy). İstanbul: Tarih Vakfı.
- Marino, M. P. (2012) Urban space as a primary source: Local history and historical thinking in New York City, *The Social Studies*, 103(3), 107-116. <https://doi.org/10.1080/00377996.2011.592166>
- Marino, M. P., & Crocco, M.S. (2012). Doing local history: A case study of New Brunswick, New Jersey, *The Social Studies*, 103(6), 233-240. <https://doi.org/10.1080/00377996.2011.630697>
- MEB. (2018). Sosyal bilgiler dersi öğretim programı (İlkokul ve Ortaokul 4, 5, 6 ve 7. Sınıflar). Ankara. Erişim (08.04.2023): <http://mufredat.meb.gov.tr/ProgramDetay.aspx?PID=354>
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel araştırma: Desen ve uygulama için bir rehber*. (Üçüncü Basımdan Çeviri) (Çev. S. Turan). Ankara: Nobel.

- Miles M. B., & Huberman, A. M. (2015). *Nitel veri analizi: Genişletilmiş bir kaynak kitap*. (2. baskıdan çeviri). (Çeviri Edt. S. Akbaba Altun ve A. Ersoy). Ankara: Nobel.
- Oran, M. (2019). Son sınıf sosyal bilgiler öğretmen adaylarının yerel tarih ile ilgili görüşleri. *Anadolu ve Balkan Araştırmaları Dergisi* 2(4), 299-313. <https://doi.org/10.32953/abad.630266>
- Öztaşçı, C. A. (2017). *Yerel tarih öğretim yöntemini sosyal bilgiler dersinde uygulamaya koymak: Bir eylem araştırması* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Öztaşçı, C. A., Kabapınar Y., & Tuncel, G. (2020). Yerel tarih öğretim yöntemini sosyal bilgiler dersinde kullanmak: Yanıbaşında olan geçmişi görmek ve duyumsamak. *Turkish History Education Journal*, 9(1), 66-88. <https://doi.org/10.17497/tuhed.669015>
- Paker, T. (2015). Durum çalışması. F. N. Seggie ve Y. Bayyurt (Edt.), *Nitel araştırma: Yöntem, teknik, analiz ve yaklaşımlar* içinde (s.119-134). Ankara: Anı.
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma yöntemleri*. (Çev. Ed. M. Bütün ve S. B. Demir). Ankara: Pegem.
- Perrotta, K. A. (2017). In the eye of the beholder: Student assessments of “heroes” and historical thinking with local history research projects. *Social Studies Education Review*, 6 (1), 19–4.
- Stake, R. E. (2005). Qualitative case studies. In N.K. Denzin and Y.S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research*. (3rd ed.) (pp.443-466). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Stradling, R. (2003). *20. yüzyıl Avrupa tarihi nasıl öğretilmeli*. (Çev. A. Ünal). İstanbul: Tarih Vakfı.
- Tunç Şahin, C. (2011). Yerel tarih uygulamalarının başarıya ve öğrenci ürünlerine etkisi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 4(16), 453-462.
- Ütkür Güllühan, N. (2020). Understanding our history: Local and oral history in social studies courses. *Turkish History Education Journal*, 9(2), 532-548. <https://doi.org/10.17497/tuhed.788446>
- Yeşilbursa, C. C. (2015). Okul dışı sosyal bilgiler öğretiminde yerel tarih. A. Şimşek ve S. Kaymakcı (Edt.), *Okul Dışı Sosyal Bilgiler Öğretimi* (s.143-170). Ankara: Pegem.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (Genişletilmiş Dokuzuncu Basım). Ankara: Seçkin.
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: Design and methods*. (Fifth Edition). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Yuvacı, İ. (2018). *Sosyal Bilgiler öğretmenlerinin yerel tarih ile ilgili uygulamaları ve karşılaşılan sorunlar. Sivas ili örneği* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Cumhuriyet Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sivas.

## Yerel tarih etkinliklerinin sosyal bilgiler öğretmen adayları üzerindeki etkilerine yönelik bir durum çalışması

Hasan GÜNAL, Ramazan KAYA

<b>Makale Türü</b>	Araştırma Makalesi
<b>Geliş Tarihi</b>	30/09/2023
<b>Kabul Tarihi</b>	17/10/2023
<b>DOI Numarası</b>	<a href="https://doi.org/10.17497/tuhed.1369327">https://doi.org/10.17497/tuhed.1369327</a>
<b>Kaynak Gösterme</b>	Günel, H. & Kaya, R. (2023). Yerel tarih etkinliklerinin sosyal bilgiler öğretmen adayları üzerindeki etkilerine yönelik bir durum çalışması. <i>Turkish History Education Journal</i> , 12(2), 136-156. <a href="https://doi.org/10.17497/tuhed.1369327">https://doi.org/10.17497/tuhed.1369327</a>
<b>Benzerlik Taraması</b>	Yapıldı - IThenticate
<b>Etik Beyannamesi</b>	Bu araştırma bütün etik ve telif kurallarına uygun olarak gerçekleştirilmiştir. Bu araştırma, Balıkesir Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Komisyonu'nun 22.06.2023 tarih ve 2023/04 sayılı toplantısında alınan kararla etik ve bilimsel açıdan uygun bulunmuştur.
<b>Çıkar Çatışması</b>	Yazarlar çıkar çatışması olmadığını beyan eder.
<b>Finansman</b>	Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.
<b>Telif Hakkı and Lisans</b>	© 2012-2023 TUHED. Bu çalışma CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.
<b>Bilgi Notu</b>	-

## Yerel tarih etkinliklerinin sosyal bilgiler öğretmen adayları üzerindeki etkilerine yönelik bir durum çalışması

**Hasan GÜNAL**

ORCID: [0000-0002-5666-9737](https://orcid.org/0000-0002-5666-9737), E-posta: [hasangunal@balikesir.edu.tr](mailto:hasangunal@balikesir.edu.tr)

Kurum: Balıkesir Üniversitesi, Necatibey Eğitim Fakültesi, ROR ID: <https://ror.org/02tv7db43>

**Ramazan KAYA**

ORCID: [0000-0002-9481-2450](https://orcid.org/0000-0002-9481-2450), E-posta: [ramco@atauni.edu.tr](mailto:ramco@atauni.edu.tr)

Kurum: Atatürk Üniversitesi, Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi, ROR ID: <https://ror.org/03je5c526>

### Öz

Merkezine sıradan insanı alan yerel tarih, bugün Türkiye dâhil dünya üzerindeki birçok ülkede, öğrencilere önemli yeterlilikler kazandırabilme potansiyelinden dolayı, bir öğretim yöntemi olarak sosyal bilgiler/tarih öğretimi programlarında yer almaktadır. Ancak yerel tarihin sağlayacağı yeterlilikleri gerçekleştirebilmek için öğretmen adaylarının lisans eğitimleri sırasında bu yönetime yönelik uygulamalı etkinlikler yaparak tecrübe kazanmaları çok önemlidir. Bu araştırmada; sosyal bilgiler öğretmen adaylarının yerel tarih öğretimi özelinde gerçekleştirdikleri etkinliklerle ilgili görüşleri ortaya koymak istenmiştir. Araştırmanın katılımcılarını Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrenim gören 55 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Durum çalışması modeliyle gerçekleştirilen araştırmanın verileri açık uçlu anket, öğrenci günlükleri, etkinlik değerlendirme formu ve araştırmacı gözlem notlarıyla elde edilerek içerik analizi yöntemiyle analiz edilmiştir. Katılımcılar gerçekleştirmiş oldukları yerel tarih etkinlikleri sırasında en çok yaptıkları görüşmelerden haz aldıklarını belirtirken, en fazla zorluğu kaynak bulma ve bilgi edinme konularında yaşadıklarını ifade etmişlerdir. Yaptıkları etkinliklerin kendilerine kişisel/sosyal gelişim ve öğretmenlik mesleği açısından birçok katkı sağladığını dile getiren katılımcılar, Yerel Tarih Araştırmaları dersinin ve etkinliklerinin daha etkili olarak gerçekleşebilmesi için yapılacak sonraki uygulamalarda özellikle öğrencilere daha fazla rehberlik yapılması önerisini ön plana çıkarmışlardır. Araştırma sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarına başta yerel tarih öğretimi konusunda teorik ve uygulamalı eğitimler verilmesi olmak üzere bazı önerilere yer verilmiştir.

**Anahtar Kelimeler** : yerel tarih, sosyal bilgiler, tarih öğretimi, etkinlik, öğretmen adayı



## Giriş

Aşağıdan yazılan tarihin biçimlerinden biri olan yerel tarih (Danacıoğlu, 2010) ya da daha kapsayıcı bir adlandırmayla yanı başımızdaki tarih (Kyvig ve Marty, 2000) “sınırlı bir coğrafi alanın incelendiği, ulusal tarih anlatısında görmezden gelinen yerel ve insani unsurlara yer vererek tarihin kişiselleştirilmesine ve insanların ait oldukları sosyal grupla bağlarının gelişmesine yardımcı olan bir tarih türü.” (Avcı Akçalı, 2013: 16; 42) olarak tanımlanabilir. Yerel tarih, aynı zamanda daha çok kişisel ya da örgütsel bir biçimde yanı başımızdaki tarihi koruma, öğrenme ve öğretme amaçlı gerçekleştirilen girişimler şeklinde de nitelendirilebilmektedir (Danacıoğlu, 2010).

Kökeni Antik Yunan’a kadar uzansa (Litchman ve French, 1978: 168’den akt. Avcı Akçalı, 2007: 39; 2013: 42) ve kendisine gösterilen ilgi 16. yüzyılın sonlarından itibaren başlamış olsa da yerel tarihin bugünkü niteliklerini kazanmasını sağlayan yönelimi genel tarihçiliğin izlediği seyre paralel biçimde esas olarak 20. yüzyılın ikinci yarısında olmuştur (Danacıoğlu, 2010). Bu tarihten itibaren yerel tarih insanı, özellikle de sıradan insanı, merkezine alarak gelişmiştir (Tunç Şahin, 2011). Yerel tarihin akademik olarak bugünkü seviyeye ulaşmasında özellikle İngiltere’de bu alana yönelik gerçekleştirilen çalışmaların da önemli bir katkısı olduğunun belirtilmesi gerekmektedir (Aslan, 2000).

Yerel tarih çalışmalarının gelişmesinde her bireyin içinde yaşadığı toplumun ve ekonominin şekillenmesinde bir rolü olduğu, her ailenin ve her mekânın sunduğu ayrıntılı tarihsel bilgilerle daha kapsamlı çalışmalara katkıda bulunduğu düşünceleri etkili olmuştur (Caunce, 2001). Geçmişle ilgili daha iyi bir kavrayışa ulaşabilmek ve daha geniş bir perspektif ortaya koyabilmek için ulusal ve uluslararası gelişmeler kadar, yanı başımızdaki yerel gelişmeleri de dikkate almamız gerekmektedir (Kyvig ve Marty, 2000). Bunun yanında yerel tarih, ulusal ve global ölçekteki gelişmelerin ve sonuçlarının anlaşılmasına da katkıda bulunmaktadır. Yerel tarihin sunduğu örnekler genel tarihi daha anlaşılır kıldığından bazı tarihçilerce “genel tarihi aydınlatan sadık referanslar”, “genel ve ulusal tarih için uygun ve anlamlı örneklerle dolu bir depo ya da cephanelik.” olarak da nitelendirilmiştir (Douch, 1967’den akt. Aslan, 2000: 201).

Bir bireyin kendisinin, ailesinin ve yakın çevresinin geçmişi, o birey üzerinde daha etkilidir. Dolayısıyla bu tarihi öğrenmek, bireyin kendi hayatını etkileyen faktörleri kavramasına destek olur. Bu husus, başka hiçbir tarihsel araştırmanın yapamayacağı şekilde birey için duygusal bir tatmin de sağlar (Kyvig ve Marty, 2000). Yerel tarih aynı zamanda Banks’ın da belirttiği üzere toplumda gurur duygusunun oluşmasına katkı sunabilmektedir (Danker, 2005). Anlaşılacağı üzere yerel tarih, bireyin ve toplumların kendilerini doğrudan ilgilendiren ihtiyaçlarına yönelik olduğu için araştırılmaya değer bir alan olarak görülmektedir (Kyvig ve Marty, 2000). Yerel tarih bu anlamda geleneksel tarih anlayışında olduğu gibi insanların izlediği bir filmde ziyade aktörlerinden biri olduğu bir oyunu simgelemektedir (Steele, 1983’den akt. Aslan, 2000: 202). Bugün İngiltere, Fransa ve Amerika gibi ülkelerde yerel tarih hem bir araştırma geleneği olarak hem de okul sistemi içinde tarih öğretiminde kendine yer bulmuştur (Avcı Akçalı, 2013).

Sınıf dışı tarih ya da okul dışı tarih çerçevesinde de ele alabileceğimiz (Avcı Akçalı, 2017; 2019) yerel tarih öğretimi “öğrencinin yakın çevresindeki tarihsel unsurları geçmiş ve günümüz bağlamında

incelemesini, bunu yaparken de küçük bir tarihçi bakış açısıyla akademik anlamda yerel tarih araştırmalarında kullanılan yöntemleri kullanmasını sağlayarak, öğrenme sürecinde aktif rol almasının yolunu açan alternatif bir tarih öğretim yöntemi.” (Öztaşçı, 2017: 19-20) olarak tanımlanabilir. Ata (2015: 79) ise yakın çevre tarihi ile aynı anlama geldiğini belirttiği yerel tarih öğretimini “bir okulun ve öğrencinin evinin bulunduğu küçük bir çevre üzerinde çalışmak.” olarak tanımlamıştır. Ülkemizde 2005 tarihinden itibaren yenilenen sosyal bilgiler programıyla birlikte üzerinde durulan önemli konulardan biri de yerel tarihe sosyal bilgiler dersinde bir öğretim yöntemi olarak yer verilmesi olmuştur (Yeşilbursa, 2015). Günümüzde yürürlükte olan 2018 tarihli sosyal bilgiler öğretim programı incelendiğinde de yerel tarihe verilen önemi görmek mümkün olmaktadır. Programda sosyal bilgiler dersinin işlenmesinde okul dışı ortamlardan faydalanılması ve özellikle uygun olan konularda sözlü tarih ve yerel tarih etkinliklerine yer verilmesi gerektiği vurgulanmaktadır (MEB, 2018). Yerel ve sözlü tarihin güncel 2018 tarihli sosyal bilgiler dersi öğretim programında ve ders kitaplarında uygulanabilirliğini inceleyen Dere ve Akdeniz de (2021), bu yöntemlerin insan ve mekânla ilgili neredeyse her konuda etkili bir şekilde kullanılabileceğini dile getirmektedirler. Böylece öğrenciler tarihi olayları yerelden ulusal ve evrensel boyutlara taşıyabilecekleri gibi, bu olayları farklı bakış açılarından inceleyerek tarihsel düşünme becerilerini geliştirebilecekleri fırsatlar yakalayabileceklerdir. Çünkü siyasi, sosyal ve kültürel tarihle ilgili çeşitli kaynakları barındıran yerel tarihi çevrenin öğrencilerin tarihsel düşünme becerilerinin gelişimine katkı sağlayabilme potansiyeli bulunmaktadır (Aktın ve Karaçalı Taze, 2021b).

Yerel tarih etkinlikleri, öğrenci özelliklerine ve ders içeriklerine uygun olarak hazırlanıp doğru biçimde uygulandığında hem ilköğretim hem de ortaöğretim düzeyinde tarih öğretiminin amaçlamış olduğu birçok bilgi ve becerinin öğrencilere kazandırılmasına yardımcı olur (Avcı Akçalı, 2013. Bu konuda ayrıca bkz. Aydın, Dündar ve Kaya, 2016; Demircioğlu, 2010; Dere ve Akdeniz, 2021; Işık, 2011; Kabapınar, 2014; Yeşilbursa, 2015). Her şeyden önce yerel tarih, tarih öğretiminin yönünü siyasi tarihten sosyal ve kültürel konulara kaydırarak farklı bakış açılarının öğretim programlarına dâhil edilmesine olanak verir (Marino ve Cracco, 2012). Bu sayede mikro tarihçilik olarak ele alınabilecek yerel tarih sıradan insanı, bireyi merkeze alır. Ulaşılması imkânsız kahramanların hikâyelerini ve yaşamımızla doğrudan ilgili olmayan olayları değil; bize yakın olan evimizde ve mahallemizde gerçekleşen olayları ele alır. Bu tarih yaşanılabilir, hissedilebilir ve dokunulabilir olduğundan öğrenciler için dedesinin ya da mahallesindeki bir esnafın hayatı, kitaplardaki bir kahramanın hayatından daha ilginçtir (Erpulat, 2003). Stradling’in (2003: 140) belirttiği gibi “bildik yerlere ve kişilere, daha önce işitilmiş olaylara yakınlık öğrencilerde ilgi uyandırır.” Yani başımızdaki, bize yakın insan, mekân ve yapıları ele alan yerel tarih, bu yönüyle tarihin bir masallar yığını değil; yaşanmış ve yaşanmakta olan gerçekliği ele aldığı anlaşılmasını sağlar. Böylece yaşanan mekânın daha iyi tanınmasına, olayların ve güncel sorunların tarihsel bir perspektifle değerlendirilmesine yardımcı olur (Avcı ve Dağ, 2021).

Yerel tarih öğretimi, tarih derslerinde sınıf dışı öğrenme olanağı sağlar. Nitekim “Tüm Deneyimler Önemlidir” adlı araştırmaya göre sınıf dışında öğrenme çocuklar için daha iyi ve kalıcı öğrenme, duygusal ve fiziksel gelişim sağlama ile çevreye karşı daha duyarlı olma açısından önemli katkılar sunabilmektedir (Harnett, 2009). Bunun yanı sıra yerel tarihe dayalı etkinlikler okul ile yaşam arasında bağın kurulmasına yardımcı olmaktadır. Bu etkinlikler ile öğrenciler ayrıca zengin

deneyimler sağlamakta, bilişsel, duyuşsal ve sosyal becerilerini geliştirmekte, tarihi ezberlemek yerine yaparak ve yaşayarak öğrenebilmektedir (Arslan, 2012). Etkili bir şekilde planlanan ve uygulanan bu yöntem öğrencilerin yakın çevrelerindeki kültürel mirasın farkına varmaları, önemini anlamaları ve korunmasına yönelik bir bilinç geliştirmelerine fırsat da vermektedir. Ayrıca öğrencilerin “araştırma, değişim ve sürekliliği algılama, gözlem, kanıt kullanma, mekânı algılama becerilerini geliştirmelerine ve bilimsellik, kültürel mirasa duyarlılık, estetik, sorumluluk ve vatanseverlik değerlerini kazanmalarına” katkı sağlayabilmektedir (Dere ve Akdeniz, 2021: 495).

Yerel tarih, öğrencilere kendi tarihsel araştırmalarını sürdürmeleri için de birçok fırsat sunabilir (Haydn, Arthur ve Hunt, 1997). Öğrenme faaliyetlerini günlük deneyimlerle ilişkilendirmeyi sağlayan yerel tarih uygulamaları yazılı ve sözlü kaynaklar ve müze envanterine giren dokümanlarla gerçekleştirilmektedir (Aydın, Dünder ve Kaya, 2016). Bu yönüyle öğrencilerin ülkemizde de son yıllarda yapılandırmacı öğrenme kuramı çerçevesinde değer kazanan birinci ve ikinci elden kaynaklarla çalışmalarına (Aydın, Dünder ve Kaya, 2016; Demircioğlu, 2010; Marino, 2012) “tarih yapmayı”, “tarihsel araştırmayı/sorgulamayı”, “tarihsel yöntemi öğrenmeleri”ne (Arslan, 2012; Ata, 2015; Avcı Akçalı, 2007; Avcı Akçalı ve Aslan, 2007; Beem 1994; Gökçe ve Işık, 2020; Perrotta, 2017; Stradling, 2003; Tunç Şahin, 2011) yardımcı olmaktadır. Anlaşılacağı üzere yerel tarih çalışması, öğrencilerin tarihçilerin geçmişi düzenlemek için kullandıkları ana kavramlarla bağlantı kurmalarına olanak vermektedir (Clark ve Lee, 2004). Üstelik yerel tarih öğrencilerin tarihin bir gerçekler yığını olduğu düşüncesinden tarihsel bilincin en önemli aşamalarından birisi olan tarihin bir yorum olduğu anlayışına (Furay ve Salevouris 1988’den akt. Beem, 1994) geçmelerine yardımcı olacak araçlar da sağlamaktadır (Beem, 1994). Yerel tarih etkinliklerinin tarih öğretiminin günümüzde ön plana çıkan bu amaçlarının yanı sıra öğrencilerin okul müfredatında yer alan diğer tarih konularını daha iyi anlamalarına yardımcı olacağının da belirtilmesi gerekmektedir (Danker, 2003)

Ancak yerel tarihin teorik olarak programlarda vurgulanıp kazanımlarla ilişkilendirilmesi bu yöntemin sağlıklı bir şekilde uygulanabilmesi için yeterli değildir (Kabapınar ve Karakurt, 2016). Öğrencilerin yerel tarih öğretiminin bahsedilen katkılarından faydalanabilmeleri için öğretmenlerin, yerel tarih öğretimi etkinliklerine yönelik bilgi ve becerilere sahip olmaları gerekmektedir. Bu yüzden de öğretmenlerin lisans eğitimleri sırasında yerel tarih öğretimi konusunda iyi bir eğitim almaları çok önemlidir (Demircioğlu, 2010). Tarih ve sosyal bilgiler öğretiminde yerel tarih (ve genelde sınıf / okul dışı öğretim) konusunda yapılan akademik araştırmalar incelendiğinde öğretmenlerin yerel tarih öğretim etkinlikleri hususunda kendilerini yeterli görmedikleri ve uygulamada sorunlar yaşadıkları görülmektedir (Avcı Akçalı, 2017; 2019). Buna karşılık genel anlamda sınıf dışı öğretim ve özelde yerel tarih araştırmalarında öğretmen adaylarını örneklem / çalışma grubu olarak ele alan çalışmaların da sınırlı sayıda olduğu bilinmektedir (Avcı Akçalı, 2019). Gerek öğretmenlerin sınıf dışı öğretim ve yerel tarih konusunda bilgi ve uygulama açısından sorunlar yaşamaları, gerekse de öğretmen adaylarının geleceğin öğretmenleri olarak konuyla ilgili gelişmelerinin önem taşıması nedeniyle öğretmen adayları ile gerçekleştirilecek araştırmaların bu tür hizmet içi sorunların çözümüne yardımcı olacağı düşünülebilir (Avcı Akçalı, 2019).

Alanda yapılan çalışmalar incelendiğinde Avcı Akçalı (2015) tarafından tarih öğretmen adayları ve tarih öğretmenleri; Aktın ve Tekir (2018), Oran (2019), Aktın ve Karaçalı Taze (2021a,

2021b) tarafından sosyal bilgiler öğretmen adayları; Korkut ve Kiriş Avaroğulları (2018) tarafından İngilizce ve sosyal bilgiler öğretmen adayları; Ütkür Güllühan (2020) tarafından sınıf öğretmeni adayları ile gerçekleştirilen çalışmalar bulunmaktadır. Tüm bu bilgilerden de anlaşılacağı üzere Türkiye’de öğretmen adaylarıyla yerel tarih kapsamında yapılan çalışmalar oldukça sınırlı sayıdadır. Üstelik Türkiye’de görev yapan öğretmenlerin de yerel tarih uygulamaları sırasında sorunlar yaşamaları öğretmen adaylarıyla lisans eğitimleri sırasında bu yönetime yönelik uygulamalı çalışmalar yapılmasının önemini ortaya koymaktadır. Bu nedenden dolayı çalışmamızın amacı; sosyal bilgiler öğretmen adaylarının lisans eğitimleri sırasında seçmeli kategorisinde aldıkları “Yerel Tarih Araştırmaları” dersinde gerçekleştirdikleri yerel tarih etkinlikleriyle ilgili görüşlerini araştırmaktır. Bu amaç kapsamında öğretmen adaylarının;

- Gerçekleştirdikleri etkinlikler sırasında en çok keyif aldıkları hususlarla,
- Gerçekleştirdikleri etkinlikler sırasında en çok zorlandıkları hususlarla,
- Gerçekleştirdikleri etkinliklerin sağlamış olduğu katkılarla ve
- Yerel tarih araştırmaları dersinin ve etkinliklerinin nasıl daha iyi yürütülebileceğiyle ilgili görüşleri belirlenmek istenmiştir.

## **Yöntem**

### **Araştırma Modeli**

Nitel bir anlayışla yürütülen araştırmada durum çalışması modeli benimsenmiştir. Durum çalışmaları güncel bir fenomenin gerçek yaşam koşulları içerisinde derinlemesine araştırıldığı bir araştırma modeli olarak tanımlanabilir (Yin, 2014). Durum çalışmaları güçlü yönlerinden dolayı eğitim gibi uygulamalı alanlarda (Merriam, 2013) özellikle de öğretmen eğitimi araştırmalarında tercih edilmektedir (Paker, 2015). Durum çalışması modelinin ilgili literatürde farklı araştırmacılar tarafından tanımlanan birçok türü bulunmaktadır (bkz. Creswell, 2013; Stake, 2005; Stenhouse, 1985’ten akt: Paker, 2015; Yin, 2014). Araştırma söz konusu literatürde belirtilen “eylem araştırması için yapılan durum çalışması” türünde yürütülmüştür. Eylem araştırması için yapılan durum çalışmalarında “eylemin gözden geçirilmesi ve iyileştirilmesine rehberlik edecek bilginin sağlanmasıyla çalışılan durum ve durumların geliştirilmesine katkıda bulunmak” amaçlanır (Stenhouse, 1985: 50’den akt: Paker, 2015: 121). Araştırmada eylem araştırması için yapılan durum çalışması türünün benimsenmesinin nedeni; sosyal bilgiler öğretmen adaylarının gerçekleştirmiş oldukları yerel tarih etkinlikleri sırasında karşılaşmış oldukları zorluklar ile yerel tarih araştırmaları dersi ve etkinliklerinin nasıl daha iyi bir şekilde yürütülebileceğine yönelik görüşlerinin alınarak çalışılan durum olan yerel tarih öğretimi etkinliklerinin geliştirilmesine katkıda bulunulmak istenmesidir.

### **Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubunu Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalı’nda öğrenim gören ve seçmeli kategorisindeki “Yerel Tarih Araştırmaları” dersini alan, 21’i erkek, 34’ü kadın, toplamda 55 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Araştırmanın çalışma grubunun belirlenmesinde kolay ulaşılabilir durum örneklemesinden

yararlanılmıştır. Çalışmada kolay durum örneklemesinin tercih edilmesinin nedenleri araştırmacıların kendileri için yakın ve erişimi kolay bir durumu seçmeleri ile araştırmalarına hız ve pratik kazandırmak istemeleridir (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Katılımcılara yapacakları etkinlik çalışmaları öncesinde araştırma hakkında gerekli olan tüm bilgiler verilmiştir. Ders kapsamında yapacakları yerel tarih etkinlikleri, dolduracakları açık uçlu anketler, etkinlik formları ve tutacakları günlüklerden elde edilecek verilerin sadece bilimsel amaçlı bir araştırmada kullanılacakları bilgisi verilen katılımcılar, gönüllü olarak araştırmaya katılmayı kabul edip yazılı olarak bu durumu onaylamışlardır. Gönüllü katılım formunda da belirtildiği üzere araştırmada öğretmen adaylarının gerçek isimlerine yer verilmemiş ve katılımcılar ÖA1, ÖA2, ... ÖA55 şeklinde sıralı olarak kodlanmışlardır. Çalışma grubunu insanların oluşturduğu bu araştırma, Balıkesir Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Komisyonu'nun (22.06.2023 tarih ve 2023/4) sayılı toplantısında alınan kararlar etik ve bilimsel açıdan uygun bulunmuştur.

### Veri Toplama Araçları ve Verilerin Toplanması

Durum çalışmalarında araştırılan “duruma” ilişkin derinlemesine bir anlayış ortaya koyabilmek için gözlemler, dokümanlar ve görsel-işitsel materyaller gibi çoklu kaynaklardan veri toplanabilmesi çok önemlidir (Creswell, 2013). Bu araştırmada da öğrenci ve araştırmacı günlükleri, öğrenci etkinlik değerlendirme formu, açık uçlu anket formu, araştırmacı gözlem notları, katılımcıların hazırlamış oldukları yerel tarih etkinlik raporları ve belgeseller gibi birden fazla veri toplama aracı kullanılarak hem derinlemesine bir anlayış hem de daha zengin ve birbirini teyit edecek veri çeşitliliği sağlanmak istenmiştir (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Ancak tüm bu veriler bir makale kapsamında sunulamayacak kadar hacimli olduğundan katılımcıların hazırlamış oldukları araştırma raporları ve belgesellere yönelik verilere araştırmada yer verilememiştir. Araştırmada kullanılan veri toplama araçlarından olan açık uçlu anket ve etkinlik değerlendirme formu hazırlanırken ilgili literatürden ve özellikle de Öztaşçı (2017) ve Kabapınar, Gökdoğan, Küçük, Köroğlu ve Akbaş'ın (2018) çalışmalarından yararlanılmıştır.

Çalışmanın veri toplama süreci araştırmacılar tarafından 13 haftalık bir zaman dilimi olarak planlanmıştır. Buna göre ilk hafta katılımcılara gerçekleştirilmesi düşünülen etkinlikler hakkında bilgi verilmiştir. Katılımcıların tamamı yerel tarih etkinliklerinde gönüllü olarak yer almak istediklerini belirtip katılım formlarını imzalamışlardır. İkinci hafta araştırmacılar tarafından katılımcılara yerel tarih, önemi ve bir yerel tarih etkinliğinin adım adım nasıl gerçekleştirileceğine yönelik bir eğitim verilmiştir. Bu eğitimde daha önce gerçekleştirilen yerel tarih etkinliklerinden örnekler sunulmuş ve katılımcıların uygulama boyutunda da bilgi edinmelerine dikkat edilmiştir. Üçüncü hafta katılımcıların gerçekleştirecekleri yerel tarih etkinlikleri çalışmaları için kendi gruplarını oluşturmaları istenmiştir. Katılımcılardan sadece biri herhangi bir gruba dâhil olmadan çalışmasını bireysel olarak gerçekleştirmek istemiş, diğer katılımcılar kendi belirledikleri arkadaşlarıyla çalışma guruplarını oluşturmuşlardır. Ardından katılımcılara yerel tarih konu belirleme formu verilerek her grubun Balıkesir ilini gezerek ve internetten araştırma yaparak çalışmak istedikleri en az 3 konu bulmaları istenmiştir. Dördüncü hafta katılımcılar bulmuş oldukları konuları araştırmacılara sunmuş ve çalışacakları yerel tarih etkinlik konuları belirlenmiştir. Katılımcıların belirlemiş oldukları yerel tarih etkinlik konularından bazıları “Sevincin, Kederin, Hüznün İlmek İlmek Dokunması: Yağcıbedir Halısı”, “Dua ve Dileğin Buluştuğu Yer: Hasan Baba Türbesi ve Ayak Dedesi”, “Tarihten Gelen

Fısıltılarla Yıldırım Camii”, “Muharrem Hasbi’nin Unundan Balıkesir’in Suyundan: Muharrem Hasbi Un Fabrikası”, “Geçmişten Bugüne Tarihi Bir Koku: Balıkesir Kolonyası” ve “Şeyh Lütfullah Camii” şeklindedir. Yerel tarih etkinlik konuları kesinleştirildikten sonra katılımcılara birer günlük ve yapacakları etkinlik çalışmalarının tüm aşamalarında kendilerine rehberlik yapacak bir “Yerel Tarih Etkinlik Yönergesi” verilmiştir. Yönergede katılımcıların günlüklerini nasıl tutacakları, çalışmalarında yararlanacakları kaynakları nerelerden bulabilecekleri, kaynaklardan nasıl alıntı yapabilecekleri, yerel tarih etkinliklerinin bir parçası olan sözlü tarih görüşmelerini nasıl gerçekleştirecekleri, belgesellerinde kullanacakları fotoğrafları ve videoları çekerken nelere dikkat edecekleri ve araştırma raporunu yazarken hangi kurallara uyacakları hususlarında gerekli olan tüm bilgilere yer verilmiştir. Yerel tarih etkinlik yönergesi oluşturulurken de Öztaşçı (2017) ve Kabapınar ve diğerlerinin (2018) araştırmalarında yer alan bilgilerden istifade edilmiştir. Ayrıca aynı hafta katılımcılara belgesel çekimi, montaj ve kurgu konularında deneyime sahip olan bir uzman tarafından hazırlayacakları belgeseller için gerekli olan tüm bilgilerle ilgili bir eğitim verilmiştir.

Katılımcılar 5 ve 9. haftalar arasında belirlemiş oldukları yerel tarih konularıyla ilgili kaynak toplama, kaynak kişilerle görüşmeler yapma, sözlü tarih görüşmelerini gerçekleştirme, fotoğraf çekme ve video çekimlerini yapma gibi çalışmalarını gerçekleştirmişlerdir. Bu süreçte araştırmacılar her hafta derste katılımcılardan çalışmalarının hangi aşamada olduğuyla ilgili bilgi aldıkları gibi kaynak bulma ve görüşmeler gerçekleştirme sırasında yaşamış oldukları zorluklar ve ihtiyaç duydukları diğer konularda gerekli rehberliği sağlamaya dikkat etmişlerdir. Katılımcılar bu süreçteki çalışmalarını bitirdikten sonra 10 ve 13. haftalar arasında etkinlik verilerini raporlaştırma ve belgesellerini hazırlama aşamasına geçmişlerdir. Katılımcıların oldukça zorlandığının gözlemlendiği bu dönemde araştırmacılar onlara sürekli olarak rehberlik yapıp, yardımcı olmuştur. Katılımcılar etkinlik raporlarını, hazırlamış oldukları belgeselleri ve bu süreçte yaşamış oldukları bütün güzel deneyimler ile zorlukları yansıttıkları günlüklerini son hafta teslim etmişlerdir. Ayrıca aynı hafta katılımcılara etkinlik değerlendirme formu ile açık uçlu sorulardan oluşan anket uygulanmıştır.

## **Veri Analizi**

Araştırmada elde edilen verilerin analizinde içerik analizi yönteminden yararlanılmıştır (Bkz: Yıldırım ve Şimşek, 2013). Durum çalışmalarında görüşme, günlük ve doküman gibi farklı kaynaklardan elde edilen hacimli verileri anlamlandırmak gerektiğinden bu tür çalışmalarda genellikle içerik analizi kullanılmaktadır (Patton, 2014). Veri analizinin ilk aşamasında farklı kaynaklardan elde edilen veriler bilgisayara aktarılarak toplamda 112 sayfalık bir metin ortaya çıkarılmıştır. Ardından araştırmacılar daha iyi anlamlandırabilmek için verileri rahatsız edilmeyecekleri bir zaman diliminde ikişer defa okumuşlardır (Bogdan ve Biklen, 2022). Daha sonra araştırmacılar tümevarımcı bir yaklaşım benimseyerek bireysel olarak verilerdeki benzerlik ve farklılıklara yoğunlaşarak kodlarını belirlemeye başlamışlardır (Kızıltepe, 2015). Araştırmacılar veri setinin ilk 10 sayfasını analiz ettikten sonra belirledikleri kodları, önceden hazırlamış oldukları kod çizelgelerine kaydederek bir araya gelmişlerdir. Araştırmacılar bu toplantıda kodlama yaptıkları bazı paragrafları belirleyerek aynı veya benzer kodlama yapıp yapmadıklarını görebilme olanağı elde etmişlerdir (Creswell, 2017). İlk toplantıdan sonra araştırmacılar bireysel olarak analizlerini sürdürüp veri setinin üçte ikilik bölümünü bitirdiklerinde yeniden kodlama kontrolü yapmak için toplantı

yapmışlardır. Bu son toplantıdan sonra araştırmacılar özellikle görüş birliği ve ayrılıkları yaşadıkları yerler üzerinde uzlaşmaya varmışlardır (Miles ve Huberman, 2015). Araştırmacılar tarafından yapılan analizin güvenilirlik yüzdesi, Miles ve Huberman'ın (2015) güvenilirlik formülüne göre (Güvenirlik = Görüş Birliği / Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı) %90, 1 olarak tespit edilmiştir. Son olarak nitel araştırma üzerinde çalışmalar yapan bir uzmana araştırmanın tüm aşamaları hakkında bilgi verilerek veri toplama ve analiz süreci birlikte kontrol edilmiştir. Bu son kontrolden sonra uzman denetçinin belirttiği noktalar da göz önünde bulundurularak veriler yeniden incelenerek kategoriler kesinleştirilmiştir (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Araştırma sonucunda elde edilmiş olan bulgular, tablolar halinde frekansları ile birlikte verilmiştir. Durum çalışmalarında elde edilen bulguların tablolar halinde sunulması özellikle araştırmacıların veri analizi yaparken farkına varamadıkları bazı ilişkileri keşfetmelerine olanak verdiği için oldukça önemlidir (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Ayrıca tabloların sunumunda katılımcıların farklı veri toplama araçlarında yer alan sorulara vermiş oldukları yanıtlardan alınan doğrudan alıntılara da yer verilmiştir.

### Bulgular

Araştırmada elde edilen bulgular araştırma soruları doğrultusunda bu kısımda sunulmuştur.

#### **Katılımcıların Yerel Tarih Etkinlikleri Sırasında En Çok Keyif Aldıkları Hususlarla İlgili Görüşleri**

Araştırmada katılımcılara ilk olarak gerçekleştirmiş oldukları yerel tarih etkinlikleri sırasında en çok keyif aldıkları hususlarla ilgili görüşleri sorulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1

#### **Katılımcıların Yerel Tarih Etkinlikleri Sırasında En Çok Keyif Aldıkları Hususlarla İlgili Görüşleri**

<b>Görüşler</b>	<b>f</b>
Görüşmeler gerçekleştirme	27
Yaşanılan yerin yerel tarihi hakkında bilgi edinme	24
Araştırma yapma	16
Sınıf arkadaşlarıyla birlikte grup çalışması yapma	12
Araştırma sürecinde insanlardan yardım görme	9
Öğretmenlikte kullanılacak bilgi ve beceriler edinme	6
Farklı alanlarda yeni bilgiler öğrenme	4
Bir şeyleri başarabilme duygusu yaşama	2
Tarihi mirasımıza sahip çıkıldığını görme	1
İnsanlara yerel tarih hakkında bilgi verme	1
Üstlenilen sorumlulukları yerine getirme	1
Unutulmak üzere olan yerel tarih unsurlarını ortaya çıkarma	1

Katılımcıların bu konuda ön plana çıkardıkları en önemli husus, etkinliklerini yürütürken yerel halk ve etkinlik konuları hakkında bilgi sahibi olan kişilerle gerçekleştirmiş oldukları görüşmeler olmuştur. Katılımcılar “keyif verici”, “eğlenceli”, “samimi”, “sosyalleştirici” ve “halkla kaynaşmalarını sağlayıcı” olarak nitelendirdikleri bu görüşmelerde ayrıca farklı düşünceler duyup, konuştukları kişilerin “engin bilgi birikimlerinden” faydalandıklarını da özellikle belirtmişlerdir. Örneğin bu

konuda ÖA29 “Farklı insanlardan farklı düşünceler almak hoşuma gitti. Sokaktaki insanlarla röportaj yapmak keyif vericiydi.” ifadelerini kullanmıştır. Katılımcılar bu konuda ikinci önceliği yaşadıkları yerleşim yerinin yerel tarihiyle ilgili bilgi edinmelerine vermişlerdir. Gerçekleştirmiş oldukları etkinlikler sayesinde Balıkesir’deki tarihi mekânlar, gelenek-görenekler ve kültürel unsurlar hakkında bilgi sahibi olduklarını belirten katılımcılar bu sayede yaşadıkları şehri daha iyi tanıma fırsatı elde ettiklerini de vurgulamışlardır. Bu kategoriye yönelik olarak ÖA27 “Bölgemizdeki, yöremizdeki bilinmeyen eserlerin geçmişinin ne olduğunu daha iyi öğrendik.” şeklinde görüşünü açıklamıştır. Katılımcıların bu konuda üçüncü öncelikleri ise yürütmüş oldukları etkinlikler kapsamında gerçekleştirdikleri araştırmalar olmuştur. Katılımcılar yaptıkları araştırmalar yoluyla daha önce hiçbir yerde yayınlanmamış tarihi belgelere ulaştıklarını ve araştırma yapma isteklerinin geliştiğini dile getirmişlerdir. Örneğin bu görüşü ifade eden katılımcılardan ÖA23 “... Araştırma ruhumuzun gelişmesi ve bundan büyük keyif almak.” şeklinde düşüncesini ortaya koymuştur.

Sınıf arkadaşlarıyla birlikte grup çalışması gerçekleştirme ile etkinlikler süresince insanların yardımlarını alma katılımcıların bu konuda nispeten üst sırada belirttikleri hususlar olmuştur. Sınıf arkadaşlarıyla grup çalışması gerçekleştirme görüşünü belirtilen katılımcılar bu çalışmalarda en fazla hoşlarına giden durumları “grubun bir parçası olma”, “grup bilinci edinme”, “grup ruhunu hissetme”, “iş birliği içinde çalışma” ve “sınıf dışında vakit geçirme” olarak belirtmişlerdir. Örneğin bu görüşte olan ÖA1 “...aynı zamanda bir grubun parçası olmak hoşuma giden şeyler arasında bulunuyor.” diyerek düşüncesini açıklamıştır. Araştırma sürecinde insanların yardımlarını görme görüşünü ifade eden katılımcılar ise etkinlikler sırasında gerek yerel halk gerekse de yerel yöneticilerin kendilerine sevgi, saygı ve hoşgörüyü yaklaşımlarını, yüz çevirmemelerini, ilgili ve sıcakkanlı davranmalarını en fazla hoşlarına giden durumlar olarak vurgulamışlardır. Bu kategoride olan ÖA15 görüşünü “... İnsanların sıcakkanlı olması daha da hoşuma gitti. Her kimle konuşursak bize yüz çevirmeyip bizimle sohbete girmeleri ayrı bir güzeldi.” kelimeleriyle yazıya aktarmıştır. Katılımcılar bu konuda öğretmenlikte kullanacakları bilgi ve beceriler kazanma ile farklı alanlarda yeni bilgiler edinme görüşlerini orta sıralarda dile getirmişlerdir. Öğretmenlikte kullanılacak bilgi ve beceriler kazanma görüşünü ifade eden katılımcılar, “kendilerini geliştiren”, “uygulamalı çalışma olanağı veren”, “bilgi ve birikim sağlayan” ve “ileriki mesleki yaşamlarında önemli bir yer tutacak” bu çalışmanın benzerlerini gelecekteki olası mesleki yaşamlarında öğrencileriyle birlikte gerçekleştirmek istediklerini de özellikle belirtmişlerdir. Bu görüşe sahip olan katılımcılardan ÖA22 “İleride öğrencilerime de yaptırmak isteyeceğim bir çalışma içinde bulunmak çok hoşuma gitti.” diyerek düşüncelerini açıklamıştır. Farklı alanlarda yeni bilgiler edinme görüşünü ifade eden katılımcılar ise yaptıkları çalışmalar sayesinde bilgi sahibi olmadıkları konu ve alanlarda bilgi sahibi olduklarına vurgu yapmışlardır. Örneğin bu düşüncede olan ÖA30 “... Bilmediğim bir konu hakkında yeni bilgi edinmek.” ifadelerini kullanmıştır. Katılımcıların yazıya döktükleri diğer görüşlerin ifade edilme sıklıkları oldukça düşmektedir.

### **Katılımcıların Yerel Tarih Etkinlikleri Sırasında En Çok Zorlandıkları Hususlarla İlgili Görüşleri**

Araştırmada katılımcılara ikinci olarak gerçekleştirmiş oldukları yerel tarih etkinlikleri sırasında en çok zorlandıkları hususlarla ilgili görüşleri sorulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 2’de sunulmuştur.



Tablo 2

Katılımcıların Yerel Tarih Etkinlikleri Sırasında En Çok Zorlandıkları Hususlarla İlgili Görüşleri

Görüşler	f
Konuyla ilgili kaynak bulma ve bilgi edinme	27
Görüşmeleri gerçekleştirme	22
Grup çalışması kaynaklı sorunlar yaşama	11
Teknoloji konusunda kendisini yeterli görmeme	9
Araştırma sonuçlarını rapor haline getirme	8
Fiziksel yorgunluk yaşama	5
Teknolojik araç gereç eksikliği yaşama	5
Araştırma konusu bulma	2
Araştırmaya fazla zaman harcama	1
Konuyu sınırlandırma sıkıntısı yaşama	1
Resmi prosedürlerle uğraşma	1
Süre sıkıntısı yaşama	1

Katılımcılar gerçekleştirmiş oldukları yerel tarih etkinlikleri sırasında en çok araştırma yaptıkları konuyla ilgili kaynak bulma ve bilgi edinme hususunda zorluk yaşadıklarını belirtmişlerdir. Bazı katılımcılar etkinlik konularıyla ilgili bilgi / belge bulmak için kütüphanelerde, kent arşivinde ve internette yaptıkları araştırmalarda sınırlı sayıda kaynağa ulaştıklarını aktarıırken bazı katılımcılar ise söz konusu ortamlarda herhangi bir kaynağa ulaşamamaktan dert yanmışlardır. Örneğin bu görüşü ifade eden katılımcılardan ÖA33 “Bizi en çok belge bulamamak zorladı. Kütüphaneden ve gittiğimiz birçok yerden bilgi olarak eli boş döndük.” diyerek görüşlerini yazıya aktarmıştır. Katılımcıların bu konuda yaşamış oldukları ikinci önemli zorluk yaptıkları etkinlik çalışmalarının önemli bir parçası olan görüşmeleri gerçekleştirebilmek olmuştur. Katılımcılar hem yerel halkın hem de kamu görevlilerin yaptıkları görüşmeleri kayıt altına aldıkları için çekingen ve isteksiz davrandıklarını, hatta zaman zaman görüşme / randevu taleplerine olumsuz yanıt verdiklerini dile getirmişlerdir. Bu görüşte olan ÖA41 “...Görevlilerin, öğretmenlerin kameraya konuşmaması ve aynı zamanda yerel halkın konuşmak istememesi... zorlayan nedenlerdendi.” diyerek görüşünü açıklamıştır. Grup çalışması yapılmasından kaynaklanan sorunlar, katılımcılarca bu konuda üçüncü öncelikli olarak belirtilen zorluk alanı olarak dikkat çekmektedir. Katılımcılar özellikle grup üyeleriyle bir araya gelememelerini, tartışmalar yaşamalarını, birlikte hareket edememelerini ve bazı grup üyelerinin sorumluluklarını yerine getirmemelerini bu konuda yaşadıkları zorlukların nedenleri olarak belirtmişlerdir. Bu kategoriye yönelik olarak ÖA48 düşüncesini “Arkadaşlarımla sorumluluk [sahibi] olmaması. İnsan en azından ödev ne oldu diye bir arar.” diyerek açıklamıştır.

Teknoloji konusunda kendisini yeterli görmeme ile araştırma sonuçlarını raporlaştırma katılımcıların nispeten üst sıralarda ve birbirine yakın oranda belirttikleri zorluklar olmuştur. Katılımcılar teknoloji konusunda yeterli donanımları olmadıkları için özellikle Word programı ile çektikleri belgesel videoların düzenlenmesi, montajı ve birleştirilmesinde sorun yaşadıklarını vurgulamışlardır. Örneğin bu zorluğu yaşadığını belirten ÖA39 “... Word ve video montajda zorluk çektik.” demiştir. Araştırma sonuçlarını raporlaştırma zorluğunu belirten katılımcılar ise çalışmalarını yazıya aktarma, kurgulama ve son olarak da ilgi çekici bir başlık bulma konusunda sıkıntı yaşadıklarını ifade etmişlerdir. Örneğin bu kategoride olan ÖA26 “Ödevimizle ilgili yaptığımız taslağı bilgisayara geçirmek oldu. Ayrıca ödev

için hikâye [kurgu] aşamasını ayarlamak ve ödevin başlığını seçmek oldu.” kelimeleriyle görüşlerini yazıya dökmüştür. Fiziksel yorgunluk ve teknolojik araç gereç eksikliği yaşama katılımcılarca orta sıralarda ve aynı sıklıkla aktarılan görüşler olmuştur. Fiziksel yorgunluğu zorluk olarak yazıya aktaran katılımcılar özellikle gece gündüz demeden çalıştıklarından dolayı uykusuz kaldıklarını vurgulamışlardır. Bu görüşe sahip olan katılımcılardan ÖA40 “Ödevimizi yetiştirmek için gece gündüz demeden çalışmamız ve uyumadığımız günler.” diyerek bu duruma dikkat çekmiştir. Teknolojik araç gereç eksikliğini belirten katılımcıların tamamı bilgisayarlarının olmamasını yaşadıkları zorluğun nedeni olarak ifade etmişlerdir. Örneğin bu kategoriye yönelik ÖA34 “İlk başta ve en önemlisi bilgisayarımızın olmaması bizi çok zorladı.” diyerek yaşadığı zorluğu açıklamıştır. Katılımcıların bu konuda dile getirdikleri diğer zorlukların ifade edilme sıklığı oldukça düşmektedir.

### Katılımcıların Yerel Tarih Etkinliklerinin Sağlamış Olduğu Katkılarla İlgili Görüşleri

Araştırma kapsamında katılımcılara gerçekleştirmiş oldukları yerel tarih etkinliklerinin sağlamış olduğu katkılarla ilgili görüşleri sorulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3

Katılımcıların Yerel Tarih Etkinliklerinin Sağlamış Olduğu Katkılarla İlgili Görüşleri

Görüşler	f
Kişisel ve sosyal gelişime katkı sunma	47
Öğretmenlikte kullanılacak bilgi, beceri ve tecrübeler edinme	38
Yaşanılan yerleşim yeri hakkında bilgi edinme	25
Yerel tarih ve unsurlarının önemi hakkında farkındalık kazanma	25
Tarihe yönelik bakış açısında değişiklik oluşturma	3

Katılımcılar bu konuda ilk önceliklerini kişisel ve sosyal gelişimlerine katkı sunan kazanımlara vermişlerdir. Katılımcılar söz konusu kazanımları “araştırma yapabilme”, “iletişim kurabilme”, “sorumluluk alabilme”, “iş birliği yapabilme”, “grup halinde çalışabilme”, “hoşgörülü davranabilme”, “özgüvenli hareket edebilme”, “sabırlı olabilme” ve “resmi prosedürlere göre hareket edebilme” olarak açıklamışlardır. Örneğin bu kategoride yer alan ÖA16 “... Bu ders bize sorumluluk bilinci, araştırma kurallarının öğrenilmesi, ... işbirliği içinde uyumlu ve sorunsuz şekilde çalışılmasını, hiyerarşik açıdan tüm devlet kademeleriyle nasıl iletişim gerçekleştirebileceğimizi... [öğretti]” ifadeleriyle görüşünü yazıya aktarmıştır. Katılımcıların bu konuda ikinci öncelikleri olası mesleki yaşamlarında yararlanabilecekleri bilgi, beceri ve tecrübeler kazanma üzerine olmuştur. Katılımcılar ileride derslerinde kullanabilecekleri yeni bir yöntem öğrendiklerini belirterek bu sayede öğrencilerine yerel tarih araştırmaları yaptırabileceklerini de özellikle vurgulamışlardır. Ayrıca bu eğitim sayesinde araştırma yapılarak ulaşılan bilginin sözel olarak aktarılanlara göre daha kalıcı / değerli olduğunu, öğrencilerin derste aktif hale getirilmesi gerektiğini, tarihin “farklı bir yüzü” olduğunu, tarih konularının nasıl daha verimli, eğlenceli hale getirileceğini ve öğrencilere dersin nasıl sevdirebileceğini anladıklarını da ifade etmişlerdir. Bu görüşü benimseyen ÖA3 “Bundan sonra bir yerel tarih araştırmasını kolayca öğrencilerime yaptırabilirim.” diyerek düşüncesini açıklamıştır.

Yaşanılan yerleşim yeriyle ilgili bilgi edinme ile yerel tarih ve önemine yönelik farkındalık kazanma katılımcılarca aynı sıklıkla ve üçüncü öncelikli olarak belirtilen görüşler olarak dikkat çekmektedir. Yaşanılan yerleşim yeriyle ilgili bilgi edinme görüşünü belirten katılımcılar yaptıkları

etkinlik çalışmaları sayesinde Balıkesir'in tarihi yerleri, kişilikleri, gelenek ve görenekleri ile kültürel unsurları hakkında bilgi edindiklerini belirtmişlerdir. Hatta sadece il dışından öğrenim görmek için şehre gelen öğrenciler değil aslen Balıkesirli olan öğrenciler bile yaptıkları çalışmalar sayesinde daha önce defalarca önünden geçmelerine rağmen hakkında hiç bilgi sahibi olmadıkları tarihi mekânlar / eserlerle ilgili bilgi sahibi olduklarını vurgulamışlardır. Örneğin bu konuda ÖA49 “Balıkesirliyim. Balıkesirli olmama rağmen bilmediğim, öğrenmem gereken o kadar çok şey varmış ki...” diyerek görüşünü yazıya dökmüştür. Yerel tarih ve unsurlarının önemine yönelik farkındalık edinme görüşünü dile getiren katılımcılar ise gerçekleştirdikleri etkinlik çalışmaları sonucunda yerel tarih adında bir kavram olduğunu öğrenerek yerel tarih nedir sorusunun cevabını bizzat yaparak yaşayarak deneyimlediklerini belirtmişlerdir. Ayrıca artık yolda yürürken yanı başlarında olan tarihi eserlere daha fazla dikkat ettiklerini, her gün önünden geçtikleri tarihi yapıların bir bölge veya şehrin geçmişi için ne denli önem arz ettiğini anladıklarını ve bu bilincin mutlaka gelecek nesillere aktarılması gerektiğini ifade etmişlerdir. Bu kategoride yer alan ÖA38 “Bu derste yapmış olduğumuz ödev çevremdeki tarihi eserlere, binalara, tarihi bir değeri olan yapılara karşı dikkatimi topladı. Eskiden yolda yürürken tarihi bir eser dikkatimi çekmezken şimdi hepsi dikkatimi çekmeye başladı.” kelimeleriyle düşüncesini aktarmıştır. Tarihe yönelik bakış açısında değişiklik meydana gelmesi daha az katılımcı tarafından belirtilmesine rağmen tarih eğitimi açısından oldukça önem arz eden bir görüş olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu görüşü ifade eden katılımcılar yaptıkları etkinlikler sayesinde tarihin sadece siyasi olaylardan / savaşlardan ibaret olmadığını, her türlü eser ve mekânın da tarihin birer ögesini oluşturduğunu anladıklarını dile getirmişlerdir. Örneğin bu kategoride yer alan ÖA12 “Daha önce hiçbir bilgiye sahip olmadığım tarihin öğelerini daha iyi tanımama yardımcı oldu. Tarihin savaştan ibaret olmadığını birçok tarihi eserin, yerlerin de tarihin ögesi olduğunu öğretmiş oldu.” şeklindeki ifadeleriyle bu durumu açıklamıştır.

### **Katılımcıların Yerel Tarih Araştırmaları Dersinin ve Etkinliklerinin Nasıl Daha İyi Yürütülebileceğiyle İlgili Görüşleri**

Katılımcılara araştırma kapsamında almış oldukları yerel tarih araştırmaları dersinin ve etkinliklerinin nasıl daha iyi bir şekilde yürütülebileceğine yönelik görüşleri sorulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4

### **Katılımcıların Yerel Tarih Araştırmaları Dersinin ve Etkinliklerinin Nasıl Daha İyi Yürütülebileceğiyle İlgili Görüşleri**

<b>Görüşler</b>	<b>f</b>
Öğrencilere daha fazla bilgi verilip rehberlik yapılması	21
Dersin planlanması ve işlenişinde bazı değişiklikler yapılması	10
Öğrencilerin araştırmaya daha fazla motive edilmesi	6
Araştırmanın daha geniş zamana yayılması	3
Öğretim elemanının daha disiplinli olması	3
Yapılan çalışmaların yerel halkla paylaşılması	2
Süreç içerisinde resmi kurum ve kuruluşlarla iş birliği yapılması	2
Öğrenci ürünlerinden yerel tarih arşivi oluşturulması	1
Yapılan çalışmaların diğer gruplarla paylaşılması	1

Katılımcıların bu konuda en fazla dile getirmiş oldukları öneri kendilerine belirli hususlarda daha fazla bilgi verilip gerekli rehberliğin yapılması şeklinde olmuştur. Katılımcılarca bu konuda ön plana çıkarılan en önemli hususlar ise; öğrencilere kaynak bulma, zamanı etkili kullanma, planlı çalışma, video çekimi ve montaj ile araştırma raporunun hazırlanması aşamalarında yardımcı olunması olarak belirtilmiştir. Bunun yanı sıra tarihi eserlerin / yerlerin incelendiği alan araştırmasına öğretim elemanı ile birlikte gidilmesi, konu bulmakta zorlanan gruplara yardımcı olunması, grup çalışması ve grup içinde sorumluluğun önemi hakkında daha fazla bilgilendirme yapılması ve gruplarla her hafta ayrı ayrı değerlendirme toplantılarının gerçekleştirilmesi katılımcılarla ifade edilen diğer önemli hususlar olarak dikkat çekmektedir. Bu görüşü benimseyen ÖA36 düşüncesini “Yerel tarih araştırmaları dersinin daha iyi bir şekilde yürütülmesi için araştırılacak konunun belirlenmesi ve kaynak bulma konusunda yönlendirici bilgi vermek yeterlidir.” şeklinde açıklamıştır. Dersin planlanması ve işlenişinde bazı değişikliklere gidilmesi katılımcıların bu konuda ikinci öncelikleri olmuştur. Öğrencilerin araştırmaya daha fazla zaman ayırabilmeleri için dersin iki dönem olacak şekilde planlanması, yapılan araştırmaların sadece belgesel olarak sunulup rapor haline getirilmemesi, sınav dönemlerinde sunum ve çalışma yaptırılmaması ile yapılan çalışmaların araştırılan tarihi mekânda sunulması katılımcılarca bu kapsamda belirtilen başlıca öneriler olmuştur. Örneğin bu konuda ÖA35 “Araştırma raporunun çok gerekli olduğunu düşünmüyorum. Sadece belgesel yapsak daha detaylı ve eğlenceli olabilirdi.” demiştir. Öğrencilerin araştırma yapmaya daha fazla motive edilmesi katılımcılarla bu konuda üçüncü öncelikli olarak dile getirilen öneri olmuştur. Katılımcılar ilk başta çalışmanın kendilerine zor geldiğini ve ön yargıyla yaklaştıklarını belirterek özellikle öğrencilere daha fazla başarıyla tamamlanmış örnek çalışma gösterilerek daha iyisini yapabilecekleri hususunda motive edilmeleri gerektiğini vurgulamışlardır. Örneğin ÖA5 “Ödevlerine gereken önemi vermeleri açısından onları teşvik etmek. Yapılan örnekleri gösterip kendilerinin daha iyisini yapacağına onları inandırmak.” diyerek bu konudaki görüşünü açıklamıştır.

Katılımcıların diğer görüşlerinin ifade edilme sıklığı oldukça düşmektedir. Araştırmanın daha geniş bir zaman sürecine yayılması ile dersi yürüten öğretim elemanının daha disiplinli olabilmesi bu konuda orta sıralarda ve aynı sıklıkla ifade edilen görüşler olmuştur. Katılımcılar genel olarak araştırma sürecinde zaman sıkıntısı yaşadıkları için öğrencilere daha fazla süre verilmesi durumunda çok daha iyi çalışmalar ortaya konulabileceğine dikkat çekmişlerdir. Bu kategoriye yönelik görüş belirten ÖA6 “Daha fazla zaman olsaydı daha iyi çalışmalar ortaya koyabilirdik.” diyerek düşüncesini yazıya aktarmıştır. Dersi yürüten öğretim elemanına yönelik bir öneri olarak daha disiplinli olunmalı görüşünü belirten katılımcılar ise öğrencilerin bu süreçte daha sıkı tutulması gerektiğine vurgu yapmışlardır. Örneğin bu kategoride olan ÖA45 “Daha disiplinli olunmalıydı.” kelimeleriyle görüşünü yazıya aktarmıştır. Öğrenciler tarafından gerçekleştirilen çalışmaların yerel halkla paylaşılması ile araştırma süreci boyunca resmi kurum ve kuruluşlarla gerekli iş birliğinin yapılması ikiye katılımcı tarafından belirtilen görüşler olmuştur. Katılımcılar yapılan çalışmaların çeşitli yerlerde sergilenerek yerel halkın da yaşadıkları yerleşim yerinin tarihi hakkında bilgi edinebilmelerinin önemine dikkat çekmişlerdir. Örneğin bu görüşte olan ÖA20 “Bence oluşturulan belgesellerin, araştırmaların sınırlı kalmaması gereklidir. Mesela konferans salonlarında bu ödevlerin gösterilmesi ve insanların yaşamış oldukları memleketleri hakkında daha da bilinçlendirmesi

gereklidir.” diyerek görüşünü açıklamıştır. Bu konuda bir katılımcı tarafından belirtilen görüşlerden biri olan fakültede öğrenciler tarafından gerçekleştirilen çalışmalara dayalı bir yerel tarih arşivi oluşturulması oldukça dikkat çekici ve yurt dışında uzun bir geçmişe sahip olan bir uygulama olduğu için oldukça önemli görülebilir. Söz konusu katılımcı olan ÖA52 bu düşüncesini “Okulun bünyesinde bu çalışmalardan Balıkesir’in yerel tarihi ile ilgili bir arşiv oluşturulması.” sözleriyle belirtmiştir. Ayrıca 7 katılımcı dersin oldukça sağlıklı bir şekilde yürütüldüğünü düşündükleri için herhangi bir öneride bulunmamışlardır.

## Sonuç

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarıyla yerel tarih öğretimi özelinde yürütülmüş olan araştırmadan elde edilen sonuç ve tartışmaya bu bölümde yer verilmiştir. Katılımcılar, yerel tarih öğretimi özelinde gerçekleştirmiş oldukları etkinlikler sırasında en çok yerel halk ve araştırma konuları hakkında bilgi sahibi olan kişilerle gerçekleştirmiş oldukları görüşmelerden haz aldıklarını belirtmişlerdir. Yaşadıkları yerleşim yerinin yerel tarihiyle ilgili bilgiler öğrenme, araştırmalar yapma, arkadaşlarıyla grup çalışması içinde yer alma öğretmen adaylarının üst sıralarda belirttiği görüşler olmuştur. Dere (2018) tarafından gerçekleştirilen bir araştırmada grupta birlikte sözlü tarih yöntemini kullanarak çalışan öğretmen adayları, bu çalışmaların dayanışma içinde olma, kolektif sorumluluk sağlama, birlikte çalışma ve arkadaşlık ilişkilerini geliştirme hususlarında kendilerine katkı yaptığını belirtmişlerdir.

Katılımcılar yaptıkları yerel tarih etkinlikleri sırasında en fazla zorluğu araştırma konularıyla ilgili kaynak bulma ve bilgi toplama aşamasında yaşadıklarını belirtmişlerdir. Öyle ki bazı katılımcılar kütüphane, kent arşivi ve internette araştırma konularıyla ilgili az sayıda kaynağa ulaştıklarını belirtirken bazı katılımcılar ise bu ortamlarda herhangi bir kaynak bulamadıklarına dikkat çekmişlerdir. Araştırmacılar da bu duruma hem yaptıkları gözlemlerde hem de katılımcılardan bu konuda yardım isteği geldiği için bizzat şahit olmuşlardır. Her ne kadar verilen yerel tarih eğitimi kapsamında gerekli olan kaynak ve bilgilere hangi yollardan ulaşabilecekleri konularına değinilse de araştırmacılar katılımcılara etkinlikler sırasında da zorlandıkları bu hususla ilgili gerekli yardım ve rehberliği yapmayı ihmal etmemişlerdir. Yerel tarih çalışmalarında öğrencilerin karşılaşılabileceği problemlerden birisi kaynaklara ulaşma ile ilgilidir (Douch 1967’den akt. Avcı Akçalı, 2007: 81-82; 2013: 90; Avcı Akçalı ve Aslan, 2007: 85). Araştırmamızdan elde edilen bu bulgu yerel tarih öğretimine yönelik sosyal bilgiler öğretmen adayı (Oran, 2019; Aktın ve Karaçalı Taze, 2021a; 2021b) ve öğretmenleriyle (Göç, 2008; Yuvacı, 2018) yapılan araştırmanın sonuçlarıyla örtüşmektedir.

Yerel tarih etkinliklerinin önemli bir unsuru olan görüşmeleri gerçekleştirebilme katılımcılarca ikinci önemli zorluk alanı olarak dile getirilmiştir. Anlaşılacağı üzere katılımcılar gerçekleştirdikleri görüşmeleri etkinlikler sırasında en fazla haz duydukları husus olarak nitelendirse de aynı zamanda yerel halk ile kamu görevlilerinin görüşmelerin kayıt altına alınmasından dolayı çekingen / isteksiz davranmaları ve randevu taleplerine olumsuz cevap vermelerinden dolayı en fazla zorluk yaratan konulardan biri olarak da ifade etmişlerdir. Katılımcılar söz konusu zorluğu etkinlik çalışmalarına başladıktan sonra her hafta ders sırasında araştırmacılara da ifade etmişlerdir. Araştırmacılar bu konuda daha önce görüşme yöntemini kullandıkları çalışmalardaki deneyimlerini aktararak katılımcılara yol göstermeye çalışmışlardır. Araştırmamızdan elde edilen bu sonuç ilgili

literatürde yer alan bazı çalışmaların (Kabapınar vd., 2018; Öztaşçı, 2017; Ütkür Güllühan, 2020) sonuçları tarafından da desteklenmektedir. Bir araya gelememe, tartışmalar yaşama, birlikte hareket edememe ve sorumlulukları yerine getirmeme gibi grup çalışması yapılmasından kaynaklı olan sorunlar katılımcılarca bu konuda üçüncü öncelikle belirtilen zorluk noktası olmuştur. Dere (2018) tarafından gerçekleştirilen bir araştırmada da grupla birlikte ve sözlü tarih yöntemini kullanarak çalışan öğretmen adayları ihmal temelli sosyal kaytarma, toplanma ve koordinasyon sorunlarını yaşadıklarını belirtmişlerdir. Teknoloji kullanımında kendilerini yeterli görmeme, araştırma sonuçlarını rapor haline getirme, fiziksel yorgunluk yaşama, bilgisayar olmamasından dolayı teknolojik araç eksikliği hissetme, uygun bir araştırma konusu bulma, araştırmaya çok zaman harcama, konuyu sınırlandırma sıkıntısı yaşama, resmi prosedürlerle boğuşma ve süre sıkıntısı yaşama katılımcılar tarafından belirtilen diğer görüşler olmuştur. Araştırmamızdan elde edilen bu bulgular ilgili literatürdeki bazı çalışmaların (Kabapınar vd., 2018; Öztaşçı, 2017) bulgularıyla uyum içindedir.

Katılımcılar, yapmış oldukları yerel tarih etkinliklerinin en fazla kişisel ve sosyal gelişimlerine katkıda bulunduğunu dile getirmişlerdir. Araştırma yapabilme, grup halinde çalışabilme, hoşgörülü davranabilme, iletişim kurabilme, iş birliği yapabilme, özgüvenli hareket edebilme, sabırlı olabilme, sorumluluk alabilme ve resmi prosedürlere uygun hareket edebilme katılımcılarca bu eğitim sonunda elde edilen kazanımlar olarak belirtilmiştir. Araştırmamızdan elde ettiğimiz bu bulgunun ilgili alan yazında öğretmen adaylarıyla yapılan bazı çalışmaların (Dere, 2018; Ütkür Güllühan, 2020) bulguları tarafından desteklendiği görülmektedir. Tarafımızca yapılan araştırmada olası mesleki yaşamlarında kullanabilecekleri bilgi, beceri ve tecrübeler edinme katılımcılarca bu konuda ifade edilen ikinci önemli görüş olmuştur. Katılımcılar her şeyden önce ileride derslerinde kullanabilecekleri bir yöntem öğrendiklerinden öğrencilerine yerel tarih projeleri yaptıracaklarını, öğrencileri derste aktif hale getirebilmenin önemini, tarih konularını verimli / eğlenceli hale getirebilmenin yollarını ve öğrencilerine derslerini nasıl sevdirebileceklerini anladıklarını ifade etmişlerdir. Benzer şekilde Crocco ve Morino'nun (2017) yerel tarih özelinde yaptıkları araştırmada yer alan sosyal bilgiler öğretmen adayları da yaptıkları uygulama sayesinde ileride öğrencilerinin ilgi ve anlayışlarını arttıracak bir yöntem olarak yerel tarihin uygulanabilirliğinin farkına vardıklarını belirtmişlerdir.

Yaşamış oldukları yerleşim yeriyle ilgili bilgi edinme ile yerel tarih ve önemine ilişkin farkındalık kazanma katılımcıların bu konuda üçüncü öncelikli olarak ve aynı sıklıkla belirttikleri görüşler olarak dikkat çekmektedir. Sadece ile dışarıdan gelen değil aslen Balıkesirli olan katılımcılar da yapmış oldukları etkinlikler sayesinde daha önce defalarca önünden geçmelerine rağmen hakkında hiç bilgi sahibi olmadıkları tarihi mekânlar / eserlerle ilgili bilgi edindiklerini belirtmişlerdir. Aslında bu durum sadece ülkemize özgü bir durum değildir. Crocco ve Marino'nun (2017) ABD'de sosyal bilgiler öğretmen adaylarıyla yerel tarih özelinde yaptıkları bir çalışmada katılımcıların büyük çoğunluğunun New Jersey'de büyümüş olsalar da eyalet tarihi hakkında pek de bilgi sahibi olmadıkları anlaşılmıştır. Araştırmamızda yer alan katılımcılar ayrıca gerçekleştirdikleri etkinlikler sayesinde yanı başlarında olan tarihi eserlere daha fazla dikkat ettiklerini, bu eserlerin bir bölge / şehir için ne kadar önemli olduklarını anladıklarını ve bu bilincin mutlaka sonraki nesillere aktarılması gerektiğini vurgulamışlardır. Araştırmamızdan elde edilen bu bulgular yerel ve sözlü tarih kapsamında öğretmen adaylarıyla gerçekleştirilen bazı çalışmaların (Aktın ve Karaçalı Taze 2021 b;

Aktın ve Tekin, 2018; Dere, 2018; Gölgesiz Gedikler, 2021) bulgularıyla örtüşmektedir. Tarihe yönelik bakış açısında değişiklik oluşması görüşü ise bu konuda az sayıda katılımcı tarafından dile getirilmesine rağmen tarih eğitimi açısından önemli görülebilecek bir kazanıma vurgu yaptığından dikkat çekicidir. Çünkü bu görüşteki katılımcılar artık tarihi sadece siyasi olaylardan / savaşlardan ibaret olarak görmediklerini ve her türlü eser ile mekânın da tarihin birer ögesini oluşturduğunu anladıklarını ifade etmişlerdir. Benzer sonuçlar Kabapınar ve Demeter Şafak (2021) tarafından ilköğretim öğrencileriyle gerçekleştirilen ve sözlü tarih ile yerel tarih yöntemlerini birlikte içeren bir çalışmada da elde edilmiş, araştırma sonucunda öğrencilerin tarihin sadece büyük adamlardan ve siyasi olaylardan oluştuğuna yönelik algılarında değişim gözlenmiştir.

Katılımcıların yerel tarih araştırmaları dersinin ve etkinliklerinin daha iyi bir şekilde yürütülebilmesi için yapmış oldukları en önemli öneri, kendilerine belirli konularda daha fazla bilgi verilip rehberlik yapılması olmuştur. Katılımcılar bu öneri kapsamında özellikle öğrencilere araştırma raporunun hazırlanması, grup içinde sorumluluğun önemi, kaynak bulabilme, planlı çalışabilme, video çekimi ve montaj yapma ile zamanı etkili bir şekilde kullanabilme konularında yardımcı olunması gerektiğini belirtmişlerdir. Aslında katılımcılara yerel tarih etkinliklerine başlamadan önce özellikle çekecekleri videoları belgesel haline getirme, bu konuda kullanabilecekleri programları tanıtmaya, montaj ve kurgu yapma konularında bir uzman tarafından gerekli eğitim verilmiştir. Ayrıca videoların çekim işi bittikten sonra da ilgili uzman montaj konusunda kendilerine her türlü rehberliği yapmasına rağmen katılımcıların bu konuda zorluklar yaşamaya devam ettikleri araştırmacılar tarafından da gözlemlenen bir durum olmuştur. Katılımcılar tarafından bu konuda daha az sıklıkla ifade edilen görüşler ise; öğrenciler tarafından yapılan yerel tarih çalışmalarının çeşitli yerlerde yerel halka sunulması ve öğrenim görülen fakültede öğrenci ürünlerine dayalı bir yerel tarih arşivi oluşturulması şeklindedir. Araştırma sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda aşağıdaki önerilere yer verilmiştir.

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarına yerel tarih konusunda hem teorik hem de uygulamalı eğitimler verilip özellikle etkinlik gerçekleştirmeleri sağlanmalıdır.

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarına lisans eğitimleri sırasında bir araştırmanın tüm basamaklarıyla nasıl gerçekleştirileceği hususunda eğitimler verilmelidir.

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarına yerel tarih etkinliklerinde konu bulmadan, kaynak taramaya, teknoloji kullanmadan araştırma raporunun hazırlanmasına kadar tüm aşamalarda örnekler verilerek rehberlik yapılmalıdır.

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarına yerel/sözlü tarih etkinliklerinden önce grupla çalışmanın ne olduğu, grup çalışmalarının nasıl gerçekleştirilmesi gerektiği ve grup çalışmalarında sorumluluğun niçin önemli olduğu konularında bilgi verilmesi gerekmektedir.

Eğitim fakültelerinde sosyal bilgiler öğretmen adayları tarafından gerçekleştirilen yerel ve sözlü tarih etkinlikleri sonucunda ortaya konan çalışmalara dayalı yerel tarih arşivleri oluşturulmalıdır.

***Katkı Oranı Beyanı:*** Yazarlar, araştırmanın planlamasından sonuç raporunun yazılmasına kadar geçen bütün süreçte çalışmaya eşit oranda katkı sağlamışlardır.

***Destek ve Teşekkür Beyanı :*** Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.

***Çıkar Çatışması Beyanı:*** Yazarlar çıkar çatışması olmadığını beyan eder.



## Kaynakça

- Aktın, K., & Tekir, H. S. (2018). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sözlü tarih yapmakla ilgili deneyimleri. *International Online Journal of Educational Sciences*, 10(2), 295-310. <https://doi.org/10.53444/deubefd.828001>
- Aktın, K., & Karaçalı Taze, H. (2021a). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının Sinop tarihi mekân ve müze gezilerinden yerel tarih keşfetme deneyimlerine ilişkin görüşleri. N. Çelik, F. Koçak ve A. İ. Kılıç (Edt.), *Uluslararası Sosyal Bilimler Kongresi: Geçmişten Günümüze Metodoloji Çalışmaları Bildiriler Kitabı* (18-20 Kasım 2021) (s.216-232). Sinop: Sinop Üniversitesi.
- Aktın, K., & Karaçalı Taze, H. (2021b). Tarihsel düşünme becerilerinin geliştirilmesinde yerel tarih: Sinop tarih mekân ve müzeleri. E. Karaçar ve D. Fırıncı (Edt.), *Sinop Kültür Ve Turizm Sempozyumu Bildiriler Kitabı Cilt 1* (21-24 Ekim 2021) içinde (s.63-73). Sinop: Sinop Üniversitesi.
- Aslan, E. (2000). Yerel tarihin tanımı, gelişimi ve değeri. (Yay. Haz. Zeynel Abidin Kızılyaprak), *Tarih Yazımında Yeni Yaklaşımlar. Küreselleşme ve Yerelleşme* içinde (s.195-204). İstanbul: Tarih Vakfı.
- Arslan, Y. (2012). *Yerel ve sözlü tarih algısının ortaöğretim öğrencileri üzerindeki yansımaları (Tunceli merkez örneği)* (Yayımlanmamış doktora tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Ata, B. (2015). Tarih derslerinde yerel tarih, müze ve ören yerlerinin kullanımı. M. Demirel (Ed.) *Tarih öğretim yöntemleri* (2. Baskı) (s.73-87). Ankara: Pegem.
- Avcı Akçalı A. (2007). *Yerel tarih ve tarih eğitimine katkısı* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Avcı Akçalı, A. and Aslan, E. (2007). Yerel tarih ve tarih öğretimindeki rolü. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, (21), 80-88.
- Avcı Akçalı A. (2013). *Tarih öğretiminde merkeze bağımlılığın azaltılması yolunda bir çözüm önerisi: Yerel tarih* (Yayımlanmamış doktora tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Avcı Akçalı, A. (2015). Kuram ve uygulamada sınıf dışı tarih öğretimi algısı: Öğretmen ve aday öğretmen görüşleri. *Eğitim ve Bilim*, 40(181), 117-137. <http://dx.doi.org/10.15390/EB.2015.4299>
- Avcı Akçalı, A., & Aslan, E. (2016). Tarih öğretiminde yerel tarih kullanımının akademik başarıya ve tarihsel düşünme becerilerine etkisi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 36(2), 375-397.
- Avcı Akçalı, A. (2017). Sınıf dışı tarih öğretimi. İ. H. Demircioğlu ve E. Demircioğlu (Edt.), *Türkiye’de Tarih Eğitimi Araştırmaları El Kitabı* içinde (s.29-56). Ankara: Pegem.
- Avcı Akçalı A. (2019). Sosyal bilgilerde okul dışı öğrenme ortamları. İ. H. Demircioğlu ve E. Demircioğlu (Edt.), *Türkiye’de Sosyal Bilgiler Araştırmaları El Kitabı* (s.453-472). Ankara: Pegem.

- Avcı, Y., & Dağ, M. (2021). Yerel tarih yazıcılığı: Kapsam, kaynaklar ve gelişim. Y. Beyazıt (Ed.), *Denizli Çalışmaları Birikim ve Yol Haritası* içinde (s.13-38). Ankara: Nobel.
- Aydın, M., Dündar, R., & Kaya, F. (2016). Yerel tarih etkinlikleriyle sosyal bilgiler öğretimi. R. Sever, M. Aydın ve E. Koçoğlu (Edt.), *Alternatif Yaklaşımlarla Sosyal Bilgiler Eğitimi* içinde (s.523-538). Ankara: Pegem.
- Beem, R. R. (1994). *Using local history in the secondary school social studies curriculum* (Unpublished doctorate dissertation). Illinois: Illinois State University, Illinois.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2022). *Eğitimde nitel araştırma: Teori ve metodlara giriş*. (Çev. S. Balcı ve B. Ahi). Ankara: Pegem.
- Counce, S. (2001). *Sözlü tarih ve yerel tarihçi*. (Çev. B. B. Can ve A. Yalçinkaya). İstanbul: Tarih Vakfı.
- Clarke, W. Guy., & Lee, J. K. (2004). The promise of digital history in the teaching of local history. *The Clearing House*, 78(2), 84–87. <https://www.jstor.org/stable/30197690>
- Creswell, J. W. (2013). *Nitel araştırma yöntemleri: Beş yaklaşıma göre nitel araştırma ve araştırma deseni*. (Üçüncü Basımdan Çeviri). (Çev. M. Bütün ve S. B. Demir). Ankara: Siyasal.
- Creswell, J. W. (2017). *Nitel araştırmalar için 30 temel beceri*. (Çev. H. Özcan). Ankara: Anı.
- Crocco, M. S., & Marino, M. P. (2017). Promoting inquiry-oriented teacher preparation in social studies through the use of local history. *The Journal of Social Studies Research* 41, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.jssr.2015.11.001>
- Danacıoğlu, E. (2010). *Geçmişin izleri. Yanıbaşınızdaki tarih için bir kılavuz*. İstanbul: Tarih Vakfı.
- Danker, A.C. (2003). Multicultural social studies: the local history connection, *The Social Studies*, 94 (3), 111-117. <https://doi.org/10.1080/00377990309600192>
- Danker, A.C. (2005). *Multicultural social studies: Using local history in the classroom*. New York: Teachers College Press.
- Demircioğlu, İ. H. (2010). *Tarih öğretiminde öğrenci merkezli yaklaşımlar. Tarih bölümü özel öğretim yöntemleri*. (3. Baskı), Ankara: Anı.
- Dere, İ. (2018). Sosyal bilgiler lisans eğitiminde sözlü tarih: Örnek bir uygulama. *International Online Journal of Educational Sciences*, 10(3), 243-262. <https://doi.org/10.15345/iojes.2018.03.016>
- Dere, İ., & Akdeniz, Ş. N. (2021). Sosyal bilgiler öğretiminde yerel tarih ve sözlü tarihin kullanımı. Y. Değirmenci, Z. Taşyürek (Edt.), *Uygulama Örnekleriyle Sosyal Bilgiler Öğretimi (Strateji-yöntem-teknik)* içinde (s.481-505). Ankara: Nobel.
- Erpulat, D. (2003). Tarih eğitiminin iyileştirilmesi çalışmaları. O. Köymen (Yay. Haz.), *Tarih Eğitimi Eleştirel Yaklaşımlar* (s.123-133). İstanbul: Tarih Vakfı.
- Göç, N. (2008). *Yerel tarih konularının sosyal bilgiler dersinde uygulanması; Karşılaşılan güçlükler ve çözüm önerileri (Yozgat Örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Tokat: Gaziosmanpaşa Üniversitesi.
- Gökçe, M., & Işık, H. (2020). Konuşan sokaklar ve yerel tarih. M. Gökçe, A. Çandarlı Şahin ve A. Karadeniz (Edt.), *Konuşan Sokaklar "Menteşe"* (s.1-10). Ankara: Günce.

- Gökdemir O. (2011). Tarih yazımında iki yeni yaklaşım: Sözlü ve yerel tarih. A. Şimşek (Ed.), *Tarih Nasıl Yazılır? Tarih Yazımı İçin Çağdaş Bir Metodoloji* (2. Baskı) (s.199-222). İstanbul: Tarihçi.
- Gölgesiz Gedikler, H. (2021). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sözlü tarih çalışmasından edindikleri kazanımlara ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, (51), 245-265. <https://doi.org/10.53444/deubefd.828001>
- Harnett, P. (2009). Tarihin yerel, bölgesel, ulusal, Avrupa ve küresel boyutlarını dengeli bir şekilde ilişkilendirmek. S. Aktekin, P. Harnett, M. Öztürk ve D. Smart (Edt.), *Çok Kültürlü Bir Avrupa İçin Tarih ve Sosyal Bilgiler Öğretimi* (s.147-160). Ankara: Harf.
- Haydn, T., Arthur, J., & Hunt, M. (1997). *Learning to teach history in the secondary school. A companion to school experience*. London and Ne York: Routledge.
- Işık, H. (2011). Tarih öğretimi ve yerel tarih. M. Safran (Ed.), *Tarih nasıl öğretilir? Tarih öğretmenleri için özel öğretim yöntemleri içinde* (s.209-219). İstanbul: Yeni İnsan.
- Kabapınar, Y. (2014) *Kuramdan uygulamaya sosyal bilgiler öğretimi*. (Genişletilmiş 4. Baskı). Ankara: Pegem.
- Kabapınar, Y., & Karakurt, F. (2016). Yerel tarih, sosyal bilgiler/tarih öğretim programlarında yer almalı mıdır? "Malatyalı olmak" ile "Malatya'yı bilmek" aynı şey midir? *Turkish History Education Journal*, 5(2), 437-463.
- Kabapınar, Y., Gökdağın, İ., Küçük, S., Köroğlu, N., & Akbaş, E. (2018). *Genç tarihçiler Üsküdar'ın yerel tarihini yazıyor, belgeselini çekiyor*. İstanbul: Hat.
- Kabapınar, Y., & Demeter Şafak, Ö. (2021). Farklılıkların bulunduğu bir mekân olarak Kuzguncuk'u öğrencilerle duyumsamak: Bir sözlü ve yerel tarih çalışması örneği. *JIRTE*, 2 (2), 115-131. <https://doi.org/10.29329/jirte.2021.372.2>
- Kızıltepe, Z. (2015). İçerik analizi. F. N. Seggie ve Y. Bayyurt (Edt.), *Nitel Araştırma: Yöntem, Teknik, Analiz ve Yaklaşımları* (ss.253-266). Ankara: Anı.
- Korkut, P., & Kiriş Avaroğulları, A. (2018). İngilizce ve sosyal bilgiler öğretmen adayları ile yaratıcı drama: Yerel tarihimi öğreniyorum. Z. Karacağil, E. Anaz (Edt.), *Sosyal Bilimlerde Güncel Tartışmalar, İnsan Çalışmaları 1* (s.105-117). Ankara: Bilgin Kültür Sanat.
- Kyvig, D. E., & Marty, M. A. (2000). *Yanıbaşımızdaki tarih*. (Çev. N. Özsoy). İstanbul: Tarih Vakfı.
- Marino, M. P. (2012) Urban space as a primary source: Local history and historical thinking in New York City, *The Social Studies*, 103(3), 107-116. <https://doi.org/10.1080/00377996.2011.592166>
- Marino, M. P., & Crocco, M.S. (2012). Doing local history: A case study of New Brunswick, New Jersey, *The Social Studies*, 103(6), 233-240. <https://doi.org/10.1080/00377996.2011.630697>
- MEB. (2018). Sosyal bilgiler dersi öğretim programı (İlkokul ve Ortaokul 4, 5, 6 ve 7. Sınıflar). Ankara. Erişim (08.04.2023): <http://mufredat.meb.gov.tr/ProgramDetay.aspx?PID=354>
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel araştırma: Desen ve uygulama için bir rehber*. (Üçüncü Basımdan Çeviri) (Çev. S. Turan). Ankara: Nobel.

- Miles M. B., & Huberman, A. M. (2015). *Nitel veri analizi: Genişletilmiş bir kaynak kitap*. (2. baskıdan çeviri). (Çeviri Edt. S. Akbaba Altun ve A. Ersoy). Ankara: Nobel.
- Oran, M. (2019). Son sınıf sosyal bilgiler öğretmen adaylarının yerel tarih ile ilgili görüşleri. *Anadolu ve Balkan Araştırmaları Dergisi* 2(4), 299-313. <https://doi.org/10.32953/abad.630266>
- Öztaşçı, C. A. (2017). *Yerel tarih öğretim yöntemini sosyal bilgiler dersinde uygulamaya koymak: Bir eylem araştırması* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Öztaşçı, C. A., Kabapınar Y., & Tuncel, G. (2020). Yerel tarih öğretim yöntemini sosyal bilgiler dersinde kullanmak: Yanıbaşında olan geçmişi görmek ve duyumsamak. *Turkish History Education Journal*, 9(1), 66-88. <https://doi.org/10.17497/tuhed.669015>
- Paker, T. (2015). Durum çalışması. F. N. Seggie ve Y. Bayyurt (Edt.), *Nitel araştırma: Yöntem, teknik, analiz ve yaklaşımlar* içinde (s.119-134). Ankara: Anı.
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma yöntemleri*. (Çev. Ed. M. Bütün ve S. B. Demir). Ankara: Pegem.
- Perrotta, K. A. (2017). In the eye of the beholder: Student assessments of “heroes” and historical thinking with local history research projects. *Social Studies Education Review*, 6 (1), 19–43.
- Stake, R. E. (2005). Qualitative case studies. In N.K. Denzin and Y.S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (3rd ed.) (pp.443-466). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Stradling, R. (2003). *20. yüzyıl Avrupa tarihi nasıl öğretilmeli* (Çev. A. Ünal). İstanbul: Tarih Vakfı.
- Tunç Şahin, C. (2011). Yerel tarih uygulamalarının başarıya ve öğrenci ürünlerine etkisi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 4(16), 453-462.
- Ütkür Güllühan, N. (2020). Understanding our history: Local and oral history in social studies courses. *Turkish History Education Journal*, 9(2), 532-548. <https://doi.org/10.17497/tuhed.788446>
- Yeşilbursa, C. C. (2015). Okul dışı sosyal bilgiler öğretiminde yerel tarih. A. Şimşek ve S. Kaymakcı (Edt.), *Okul Dışı Sosyal Bilgiler Öğretimi* (s.143-170). Ankara: Pegem.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (Genişletilmiş Dokuzuncu Basım). Ankara: Seçkin.
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: Design and methods*. (Fifth Edition). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Yuvacı, İ. (2018). *Sosyal Bilgiler öğretmenlerinin yerel tarih ile ilgili uygulamaları ve karşılaşılan sorunlar. Sivas ili örneği* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Cumhuriyet Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sivas.