



Classroom Management: A Phenomenological Analysis of Teachers' Challenges

Çiğdem Şahin¹Hasan Tabak²

ARTICLE INFO

DOI: 10.29299/kefad.1374144

Received: 10.10.2023

Revised: 08.08.2024

Accepted: 07.10.2024

Keywords:

Effective Classroom Management,
Problems Encountered in Classroom Management,
Teacher Reactions

ABSTRACT

In this research which aims to reveal the teachers' sense-making and reactions to the challenges they encounter in the classroom management by examining these problems, phenomenology, one of the qualitative methods, is used. The data of the research were collected with a semi-structured interview form and content analysis was performed. The study group of the research consists of primary and secondary school branch teachers working in Aksaray Province according to the maximum variation sampling technique, one of the purposeful sampling methods. Accordingly, it is primarily noteworthy that there are problems in classrooms as a learning environment, which differ depending on the school type and course. On the other hand, it can be said that the main problems are the shift of attention during class time and the use of electronic devices for extracurricular purposes. It was concluded that teachers developed instant strategies to prevent behaviors that hinder effective classroom management, and they expressed the opinion that ending the undesirable behavior occurring at that moment with instant reactions came to the fore instead of giving reactions aimed at preventing these behaviors. In this regard, according to the research results, suggestions have been developed for effective classroom management.

Sınıf Yönetimi: Öğretmenlerin Karşılaştığı Sorunların Fenomenolojik Analizi

MAKALE BİLGİLERİ

DOI: 10.29299/kefad.1374144

Yükleme: 10.10.2023

Düzeltilme: 08.08.2024

Kabul: 07.10.2024

Anahtar Kelimeler:

Etkili Sınıf Yönetimi,
Sınıf Yönetiminde Karşılaşılan Sorunlar,
Öğretmen Tepkileri

ÖZ

Öğretmenlerin sınıf yönetiminde karşılaştıkları sorunları irdeleyerek söz konusu sorunları nasıl anlamlandırdıkları ve bu sorunlara ne tür tepkiler verdiklerini ortaya çıkarmayı amaçlayan bu çalışmada, nitel araştırma yöntemlerinden fenomenoloji kullanılmıştır. Araştırmanın verileri yarı yapılandırılmış görüşme formu ile toplanarak içerik analizi yapılmıştır. Araştırmanın çalışma grubu, amaçlı örnekleme yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örnekleme tekniğine göre Aksaray ilinde görev yapan ilköğretim ve ortaöğretim branş öğretmenleri oluşturmaktadır. Buna göre öğrenme ortamı olarak sınıflarda okul türü ve derslere göre farklılaşan sorunların olduğu öncelikle dikkati çekmektedir. Diğer taraftan sorunların başında ders saati boyunca dikkat odağının kaydığı ve ders dışı amaçla elektronik cihazların kullanımı geldiği söylenebilir. Etkili sınıf yönetimine engel teşkil eden davranışların önlenmesinde ise öğretmenlerin anlık strateji geliştirdikleri ve daha çok bu davranışları önlemeye yönelik tepkiler vermek yerine anlık tepkilerle o anda gerçekleşen istenmeyen davranış bitirmenin ön plana çıktığı yönünde görüş bildirdikleri sonucuna varılmıştır. Bu doğrultuda araştırma sonuçlarına göre etkili sınıf yönetiminin gerçekleşmesi adına öneriler geliştirilmiştir.

1. Giriş

Bir toplumun kalkınması eğitiminin niteliği ile, eğitimin niteliği ise okulun ve sınıfın iyi yönetilmesi ile ilişkilidir (Burden, 2017). Literatürde farklı tanımlarla ifade edilen sınıf yönetiminin, eğitimin etkili, verimli ve kaliteli olmasını sağlayan unsurlardan bir tanesi olduğu söylenebilir. Bir başka tanıma göre "Sınıf yönetimi, sınıfta bulunan kaynakları belli bir amaç için örgütleme ve örgütlenen sistemi sürdürme sürecidir. Yani çoğu derslere ait olan amaçları gerçekleştirmek için sınıfa ait tüm parçalardan bir sistem oluşturma ve bu sistemi yönetme sürecidir" (Yılmaz, 2006, s. 7). Sistem ne kadar iyi ve etkili yönetilirse, amaca yönelik başarı potansiyelinin de o kadar iyi olacağı söylenebilir. Eğitim öğretimin kalitesinde öğretmenlerin sınıf yönetimindeki yeterliliği önemli rol oynamaktadır (Emmer, 1994; Marzano ve Marzano, 2003). Sınıfta yaşantıların ve öğrenmenin olduğu ortamın kalitesi, düzenlenmesi ve organize edilmesi öğretmenin sorumluluğundadır (Aydın, 2003). Öğretmen tarafından olumlu bir sınıf iklimi yaratılması ve öğrenme deneyimlerinin böyle bir iklimde gerçekleşmesi, öğrenciler açısından da önemlidir. Nitekim, Pianta'ya (2006) göre etkili bir sınıf yönetimi için başarılı öğretimi sağlayacak bir ortama sahip olmaktan daha fazlası gerekir ve öğretmen-öğrenci etkileşiminin sağlanması esastır. Dolayısıyla özellikle sınıf yönetiminin boyutlarının ortaya koyularak ele alınmasıyla etkili sınıf yönetimi sağlanabilir.

Sınıf yönetiminin, (1) sınıf ortamının fiziksel düzeni, (2) plan-program, (3) süre / zaman kullanımı, (4) sınıfta ilişkilerin düzenlenmesi ve (5) davranış düzenlemelerine ilişkin etkinlikler (Başar, 2009, ss. 7-8) olmak üzere beş boyutu bulunmaktadır. Sınıf ortamının fiziksel düzeni, sınıfın fiziki durumu ve koşullarını ifade etmektedir. Sınıf ortamındaki ısı, aydınlatma, gürültü düzeyi, sınıf mevcudu, temizlik, duvar dekorasyonu, mobilya düzeni gibi değişkenlerin sınıftaki tüm öğrencilere uygun ve öğretim etkinlikleri için uygun koşullar yaratacak şekilde planlanması sınıf yönetiminde oldukça önemlidir (Lewis, 2002). Bir diğer boyut olan plan-program, öğretimin yönetilmesini ifade eder. Amaçlanan davranış örüntülerinin ve bu amaçlara ulaşmada kullanılacak olan materyallerin belirlenmesi, ders etkinliklerinin uygulanması, dönüt, değerlendirme, düzeltme, pekiştirme, güdüleme gibi etkinliklerin bütünüdür (Sadık, 2000). Sınıf yönetiminin üçüncü boyutu, zaman yönetimine ilişkin etkinliklerle ilgili olup, etkili öğretim için zamanın etkin kullanımını ifade eder. Zamanın doğru şekilde kullanılması, öğrencinin dikkatinin dağılmasını ve dersten sıkılmasını da önleyebilir (Doyle, 2013; Landau, 2009). Sınıfta ilişkilerin düzenlenmesi de sınıf yönetimini etkileyen bir başka boyuttur. Bu boyut daha çok sınıf kurallarının belirlenerek öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretmen ilişkilerinin düzenlenmesi yoluyla sınıfta ilişkiler düzenlenmiş olur (Emmer ve Sabornie, 2014). Davranış düzenlemelerine ilişkin etkinlikler boyutu, sınıf ortamının istenen davranışı sağlayabilir hale getirilmesi, sınıf

ikliminin oluşturulması, sorunların, ortaya çıkmadan önce tahmin edilmesi yoluyla istenmeyen davranışların önlenmesi, sınıf kurallarına uyulmasının sağlanması, yapılmış olan istenmeyen davranışların değiştirilmesi ile ilişkilidir (Başar, 2009, s. 7).

1.1.Sınıf Yönetiminde Karşılaşılan Sorunlar ve Öğretmen Tepkileri

Sınıf yönetimini etkileyen boyutların yanı sıra, okul yönetimi, aile, sosyal çevre gibi birçok unsur bulunmakla birlikte, sınıfın öğrenci ve öğretmenler tarafından paylaşılan bir mekân olması nedeniyle, öğrenci ve öğretmenin bu sürecin ana aktörleri olduğu söylenebilir (Landrum ve Kauffman, 2013). Sınıf içerisinde sergilenebilecek istenmeyen davranışlar, eğitim-öğretim süreçlerinin aksamasına neden olur. İstenmeyen davranışlar, sınıfa, derse, zamana ve duruma göre değişkenlik gösterebilir (Evertson ve Weinstein, 2006). Dolayısıyla, istenmeyen davranışları ortak bir başlıkta toplamak güçtür. Ancak, istenmeyen davranışlar genel olarak sınıfta ve okulda eğitsel etkinliklere engel olabilen her türlü davranış (Yüksel ve Ergün, 2005) olarak tanımlanabilir.

Sınıf yönetiminde öğretmenlerin karşılaştığı sorunlar ve istenmeyen davranışlara yönelik bazı sınıflamalar mevcuttur. Öztürk (2005, s. 159) bu davranışları, (1) *akademik açıdan problemler* (bir veya birkaç bireyin akademik etkinlikler sırasında sorun çıkarması), (2) *derse ilgisiz kalma* (öğrenme-öğretme faaliyetleri devam ederken öğrencilerin sıraya kafasını koyarak uyuması, saç çekme, hayal kurma, pencereden dışarıyı izleme gibi ilgisizlik davranışları), (3) *öğrenci pasifliği* (derse karşı ilgili olup, öğretmene soru sorma, yorum yapma vb. konularda pasif kalma), (4) *verilen görevleri yapmama* (verilen ödevleri okulda, evde yapmama ve kendini savunma), (5) *sosyal açıdan problemler* (arkadaşlarına yönelik fiziksel ya da sözel zarar veren davranışlarla sınıfın uyumunu bozma, olumsuz bir iklim oluşturma), (6) *öğretmenle çatışmaya girme* (özellikle ergenlik döneminde öğretmene sözlü sataşma veya sinirlendirmeye yönelik davranışlar), (7) *öğrencilerin kendi aralarındaki olumsuz iletişimi* (öğrencilerin kendi aralarında konuşarak dersin işlenmesini engellemesi ve gürültü yapması), (8) *derse geç gelme* (derse öğretmenden sonra girmek suretiyle eğitim faaliyetlerini engelleme ve dikkat dağıtma), (9) *fiziksel donanım ve ortama zarar verme* (bireylerde görülen duygusal problemlerin sonucu olarak, sıraların, duvarların sert cisimlerle çizilmesi veya okul malzemelerinin hor kullanılması, çalınması vb.) olarak sınıflandırmaktadır. Bütün bu davranışların ve öğretmenlerin bu davranışlara verdikleri tepkilerin analiz edilmesi, sınıfta hedeflere ulaşılabilmesi açısından önemlidir (Doyle, 1985). Nitekim öğretmenler, birbirinden farklı bilgi, beceri, motivasyon ve öğrenme düzeylerine sahip öğrencilerin yer aldığı sınıf ortamında eğitim-öğretim faaliyetleri gerçekleştirmek durumundadır (Wong vd., 2014). Dolayısıyla, sınıfta karşılaşılan sorunlar, istenmeyen davranışlar ve bu durumlara yönelik öğretmen tepkileri birçok araştırmaya konu olmuş ve olmaktadır.

Sınıf içinde öğrenciler tarafından sergilenen bir takım istenmeyen davranışlar ve yaşanan bazı sorunlar, etkili olmayan bir sınıf yönetiminin sonucu olabileceği gibi, bu davranışlara gösterilen öğretmen tepkileri de sınıf yönetiminin bir parçasıdır. Etkili sınıf yönetimi uygulamaları yapan öğretmenler, uygun davranışı artırmak ve uygunsuz davranışı azaltmak için davranışın karmaşıklığına ve şiddetine göre değişen bir dizi strateji kullanır (Rusby vd., 2011; Simonsen vd., 2008). Ancak sınıftaki belirli durumlara çözüm bulmak kolay değildir çünkü sınıf yönetimi karmaşık bir konu olarak kabul edilmektedir (De Jong, 2005; Postholm, 2013; Shindler, 2009). Öğretmenler sınıf yönetiminde geleneksel, tepkisel, önlemsel, gelişimsel ve bütünsel (Ağaoğlu, 2019, s. 16; Erdoğan, 2003, ss. 26-28; Sarıtaş, 2000, ss. 15-54) olmak üzere farklı yaklaşımlar benimseyebilir ve dolayısıyla farklı sınıf yönetimi modelleri uygulayabilirler. Bu modeller öğretmen tarafından ayrı ayrı benimsenip uygulanabileceği gibi, zamana ve duruma göre farklı modellerin sentezlenerek uygulanması da mümkündür. Geleneksel modelde sınıf yönetiminin daha öğretmen merkezli olduğu, tepkisel modelin ödül-ceza gibi uygulamalarla istenmeyen davranışın düzeltilmesini hedefleyen geleneksel bir yaklaşım olduğu, önlemsel modelde, istenmeyen davranışlara karşı proaktif bir yaklaşım olduğu ve istenmeyen davranışların önlenmesine yönelik önceden belirlenen kurallardan yararlandığı, gelişimsel modelin öğrencilerin hazırbulunuşluğunu temel alarak, onların gelişim özelliklerine uygun davranışlar bekleme ve sınıf düzenini buna yönelik sağlamakla ilişkili olduğu, bütünsel modelin ise önceki tüm modellerin bir sentezi olduğu söylenebilir. Öte yandan McDonald (2013) öğretmenlerin istenmeyen davranışlarla başa çıkmak için ihtiyaç duyduğu becerileri, proaktif ve reaktif alanlara bölmüştür. Proaktif yönetim becerileri, dersin tasarlanması, etkili prosedür ve rutinlerin uygulanması, ilerleme hızı / zamanlama, öncüller (tipik olarak istenmeyen davranışlarla sonuçlanan koşulların veya olayların anlaşılması) ve proaktif övgü; reaktif yönetim becerileri ise, düzeltici faaliyetlerin etkin kullanımı, tutarlılık ve sonuçlar şeklinde ifade edilmektedir (Franklin ve Harrington, 2019, ss. 9-10). Sınıf içi istenmeyen (sorun) davranışların gösterilmesi durumunda: fiziki müdahale, görmezden gelme, doğrudan uyarı, mizahi söylemde bulunma, öğrenciye yaklaşarak doğru davranışı gösterme, konuyla ilgili soru sorma, genel – sözel olarak uyarı, göz teması kurma ve cezai yaptırım tepkileri öğretmenler tarafından verilebilir (Çelikten ve Teyfur, 2014, s. 111). Muhteva olarak birbirinden keskin sınırlarla ayrılmayan bütün bu modeller ve sınıflamalar, sınıf yönetiminde karşılaşılan sorunlara karşı öğretmenler tarafından geliştirilmesi gereken baş etme stratejileri ve öğretmen tepkileri olarak düşünülebilir.

1.2.Araştırmanın Bağlamı ve Amacı

Sınıf yönetimi genelinde çalışmaların daha çok ilköğretimde görev yapan öğretmen görüşlerine göre yapılandırıldığı, ortaöğretim öğretmenlerinin görüşlerinin temel alındığı çalışmaların nispeten daha az sayıda olduğu görülmektedir. İlkokul, ortaokul ve liselerde matematik dersinde karşılaşılan istenmeyen davranışlar ve öğretmenlerin bu davranışlarla baş etme stratejilerini inceleyen bir çalışmada (Öz, 2018), öğrencilerin ders esnasında birbiri ile konuşması ve gürültü yapması hem ortaokul hem de lise öğretmenleri tarafından sınıfta en çok karşılaşılan istenmeyen durum olarak nitelendirilmiştir. Sınıf öğretmenleri ise sınıfta en çok ön yargılı yaklaşma davranışıyla karşılaştıklarını ifade etmişlerdir. Bu sorunlarla lise öğretmenlerinin en çok öğrencileri derse dâhil ederek, ortaokul öğretmenlerinin öğrencileri uyararak, sınıf öğretmenlerinin ise dersi somutlaştırarak baş ettikleri bulgusuna ulaşılmıştır. Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetiminde en sık hangi istenmeyen davranışlarla karşılaştığı ve bu davranışlara karşı geliştirdikleri stratejilerin incelendiği bir çalışma (Turan, 2019), söz verilmeden konuşma, dikkatini derse vermeme, yanında ya da arkasındaki öğrencileri rahatsız etme, sınıfta en çok karşılaşılan istenmeyen davranışlar olarak yer almaktadır. Öğretmenlerin bu sorunlarla, sözlü uyarı, ödüllendirme, pekiştirme, öğrencilerle bire bir görüşme ve farklı öğretim yöntem ve teknikleri kullanma şeklinde baş ettikleri görülmektedir. Öğretmenlerin sınıfta karşılaştığı disiplin sorunları ve bunlara çözüm bulma stratejileri pek çok çalışmada, öğrenciyi derse dahil etme, öğrenciyle bire bir görüşme, öğrenciye sınıf kurallarını hatırlatma, davranışı görmezden gelme, uyarı (Keskin, 2002; Nazlı, 2015; Özcan, 2008; Selli Güven, 2020) olarak ifade edilmektedir.

Sınıf yönetimi bağlamında Crawshaw'ın (2015) literatür taraması, 1983'ten 2013'e kadar Avustralya, Çin, Yunanistan, Ürdün, Malta, Birleşik Krallık ve Amerika Birleşik Devletleri gibi çeşitli ülkelerde gerçekleştirilen 20 çalışma aracılığıyla ortaokul öğretmenlerinin istenmeyen öğrenci davranışlarına ilişkin algılarını incelemektedir. Araştırmaya göre, öğrencilerin sınıfta sırası gelmeden konuşma ve benzeri davranışları en yaygın sorun olarak belirtilmiştir. Araştırmada, buna ek olarak, hırsızlık ve mülke zarar vermenin önemli suiistimal biçimleri olduğu, daha ciddi veya potansiyel olarak şiddet içeren davranışların nadir vakalar olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Çin'de yapılan bir çalışmada, Sun ve Shek (2012) ortaokul öğretmenlerinin karşılaştığı sorunların nitel bir analizini gerçekleştirmiş, en sık görülen ve rahatsız edici sorunlu davranışın sırası gelmeden konuşmak olduğunu, bunu ardından gelen sorunların ise dikkatsizlik, hayal kurma ve aylıklık olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Çeşitli çalışmalar, tüm seviyelerdeki öğrenci davranış sorunlarının çok sayıda faktörden etkilendiğini ve eğitimcilerin bu koşullara verdiği tepkilerin değerlendirmeye dayalı olması gerektiğini göstermektedir. Simpson (2022) öğretmenlerin sınıftaki rollerinin yanı sıra her öğrencinin özel

durumlarına da dikkat etmesi gerektiğinin önemini vurgulamıştır. Ayrıca Maazouzi'ye (2017) göre, daha iyi sınıf yönetimi ve disiplin planları oluşturmak, daha olumlu etkileşimler ve saygı ortamı oluşturmak, daha uygun yöntemler uygulamak ve sakinliği, sabrı ve sebatı korumak dahil olmak üzere öğrenci istenmeyen davranışlarına yönelik çözümler olduğunu ifade etmektedir. Sınıftaki disiplin sorunlarıyla mücadele etmek için sık önerilen müdahale stratejileri, örneğin öğrencileri övmek, motive etmek veya güçlendirmek; öğrencilerle olumlu/yakın ilişkiler sürdürmek; dersin başında sınıf kurallarını oluşturmak ve paylaşmak; sınıfta öğrenci merkezli öğrenmeyi sağlamak ve oturma düzenlerini düzenli olarak değiştirmek olarak ifade edilmektedir (Rafi vd., 2020). Bütün bu çalışmalardan elde edilen bulgular değerlendirildiğinde sınıf yönetimine dair öğretmenlerin karşılaştığı sorunların ve öğretmen tepkilerinin evrensel olarak benzer nitelikte olduğu söylenebilir. Genel olarak bakıldığında yapılan araştırmaların sınıfta istenmeyen davranışları ve bu davranışlara karşı öğretmenlerin gerek tepki gerekse stratejilerini ortaya koymak olduğu dikkati çekmektedir. Ayrıca hem eğitim kademesi hem de branş farklılıklarını dikkate alan araştırmaların bulgularına da ulaşmak mümkündür. Özelde ise araştırmaların sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetiminde karşılaştıkları disiplin sorunlarının nedenleri (Maazouzi, 2017; Nazlı, 2015; Öz, 2018) sınıf yönetimi ve disiplinle ilgili kurallar geliştirme ve uygulamalar (Sarıtaş, 2000); öğretmen görüşlerine göre sınıfta istenmeyen öğrenci davranışlarının neler olduğu ve akademik başarılarına etkisi (Burden, 2017; Özcan, 2008; Simpson, 2022; Sun ve Shek, 2012); sınıf yönetiminde karşılaşılan istenmeyen davranışlar ve bu davranışlara karşı kullanılan stratejiler (Crawshaw, 2015; Keskin, 2002; Rafi vd., 2020; Sadık, 2000; Sellı Güven, 2020; Turan, 2019); sınıf yönetiminde yaklaşımlar (Yılmaz, 2006) yoğunlaştığı dikkati çekmektedir. Bu çalışmada ise, öğretmen görüşlerine göre sınıf yönetiminde karşılaşılan sorunları (istenmeyen davranışlar) ve bu sorunlara karşı tepkileri

ortaya koymak amaçlanmıştır. Bu genel amaçla, araştırmanın (i) sınıf yönetiminde karşılaşılan sorunlar ve (ii) sınıf yönetiminde karşılaşılan sorunlara gösterilen öğretmen tepkilerinin neler olduğu sorunlarına cevap aranmıştır.

2. Yöntem

2.1.Desen

Öğretmenlerin sınıf yönetiminde karşılaştıkları sorunları ortaya koyulması amaçlanan bu araştırma fenomenoloji (olgubilim) deseninde nitel bir çalışmadır. Fenomenoloji/olgubilim araştırma katılımcılarının ilgili probleme ilişkin düşünce dünyalarını diğer bir ifadeyle düşünceye karşılık gelen fenomenlarının derinlemesine ortaya koyulmaya çalışıldığı kuruldur. Olguyu yaşayan ve bu olguyu dışa vurabilecek veya yansıtılabilecek bireyler ya da gruplarla yapılan görüşmelerdir (Büyüköztürk vd., 2012).

2.2.Çalışma Grubu

Çalışma grubu, amaçlı örnekleme yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örnekleme tekniğine göre belirlenmiştir. Maksimum çeşitlilik örnekleme, göreceli olarak küçük bir örneklem oluşturarak bu örnekleme taraf olabilecek bireylerin çeşitliliğini en fazla derecede yansıtmaktır. Diğer bir ifadeyle mümkün olan en fazla görüşe ve çeşitliliğe ulaşılarak derinliğin düşünce bazında artırılması hedeflenmektedir (Cohen vd., 2018; Yıldırım ve Şimşek, 2008). Dolayısıyla Aksaray ilinde öğretmenlik yapan araştırma katılımcılarının özelliklerine bakıldığında gerek ilkökul, ortaokulu ve ortaöğretim kademesinde gerekse branş bazında çeşitliliğin mümkün olduğunda oluşmasına özen gösterilerek maksimum çeşitlilik örnekleme kriterine göre katılımcıların yer aldığı söylenebilir. Diğer taraftan katılımcı özelliklerine bakıldığında (Tablo 1) 2 ile 28 yıl aralığında mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin bulunduğu görülmektedir.

Tablo 1.

Katılımcı Özellikleri

Katılımcı Kodu	Öğretmenlik Kıdemi	Branş	Eğitim Kademesi	Görüşme Şekli	Görüşme Süresi
Ö ₁	5	Sınıf öğretmeni	İlkokul	Yüz yüze	23'
Ö ₂	8	Matematik	Ortaöğretim	Çevrimiçi	21'
Ö ₃	15	Türkçe	Ortaokul	Yüz yüze	38'
Ö ₄	17	Din kültürü ve ahlak bilgisi	Ortaöğretim	Çevrimiçi	26'
Ö ₅	2	Türk dili ve edebiyatı	Ortaöğretim	Yüz yüze	32'
Ö ₆	23	Sosyal bilgiler	Ortaokul	Yüz yüze	19'
Ö ₇	8	Matematik	Ortaokul	Yüz yüze	28'
Ö ₈	11	Sınıf öğretmeni	İlkokul	Yüz yüze	18'
Ö ₉	28	Kimya	Ortaöğretim	Çevrimiçi	20'
Ö ₁₀	14	Sınıf öğretmeni	İlkokul	Yüz yüze	31'

2.3.İşlem

Öğretmenlerin sınıf yönetiminde karşılaştıkları sorunları irdeleyerek söz konusu sorunları nasıl anlamlandırdıkları ve bu sorunlara ne tür tepkiler verdiklerini ortaya çıkarmayı amaçlayan bu araştırmaya başlamadan önce alan yazın taraması yapılarak, yazarlar tarafından çalışmanın başlığına ve nitel olarak desenlenmesine karar verilmiştir. Sonrasında amaca uygun bir yarı yapılandırılmış görüşme formu oluşturulmuştur. Gerekli etik izinleri alındıktan sonra, çalışma grubundaki öğretmenlerin ilkokul, ortaokul ve ortaöğretim kademelerinde görev yapıyor olmalarına ve mümkün olduğunca farklı branşlardan olmalarına dikkat edilerek veriler toplanmıştır. Veri toplama sürecinde yazarlardan biri çevrimiçi görüşmeleri, diğeri ise yüz yüze görüşmeleri gerçekleştirmiştir. Toplanan veriler analiz edilerek bulgular kısmı oluşturulmuş ve çalışma, tartışma ve öneriler sunulurken sona erdirilmiştir.

2.3.1. Etik bildirim

Yapılan bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir. Bu çalışma Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulu’nun 19.10.2023 tarihli ve 2023/09/06 sayılı izniyle gerçekleştirilmiştir.

2.4. Veri Toplama Araçları

2.4.1. Görüşme formu

Sınıf yönetimi öğretmenlerin yönetmesi gereken önemli değişkenlerden biridir. Dolayısıyla çeşitli eğitim kademesi ve branşta öğretmenlerin sınıfı yönetirken karşılaştıkları sorunları ve bu sorunlarla başa çıkma stratejilerini belirlemeyi amaçlayan bir yarı yapılandırılmış görüşme formu araştırmacılar tarafından geliştirilmiştir. Yarı yapılandırılmış görüşme formunun geliştirilme sürecinde bazı temel aşamalar izlenmiştir. Öncelikle genel bağlamda sınıf yönetimi ve öğretmen tepkilerine yönelik teorik-uygulama araştırmaları incelenerek araştırmacılar tarafından problem durumuna ilişkin veri toplamak amacıyla soru havuzu oluşturulmuştur.

Oluşturulan soruların amaca hizmet etme düzeyini (kapsam geçerliği) belirlemek amacıyla iki alan uzmanı ayrıca bir ölçme ve değerlendirme uzmanı ile bir dil uzmanı görüşüne sunulmuştur. Uzman görüşlerinden gelen sonuçlar neticesinde beş maddeden oluşan sorular üç maddeye indirilerek bir öğretmenle ön uygulama yapılmıştır. Öğretmenlerin verdiği dönütler neticesinde ise iki soru birleştirilerek açık uçlu iki sorudan oluşan görüşme formuna son hali verilmiştir. Görüşme formunda aşağıdaki sorulara yer almıştır:

1. Sınıf içinde karşılaşmak istemediğiniz sorun/lar nedir? Gerekeceyle açıklayınız.
2. Öğrencilerinizde karşılaştığımız sınıf içi istenmeyen durumlarda nasıl tepki veriyorsunuz? Detaylı olarak açıklayabilir misiniz?

Araştırmanın veri toplama aşamasında araştırmacıların doğrudan katılımıyla veri toplama görüşmeleri yönetilmiştir ve araştırma görüşmelerinin büyük bir çoğunluğunun yüz yüze olmasına dikkat edilmiştir. Çevrimiçi olanlar ise elektronik ortamda çeşitli ara yüz programları kullanılarak internet aracılığıyla görüntülü aramalarla uzaktan görüşme sağlanmıştır. Veri toplama sürecinde hem yüz yüze hem de internet aracılığıyla yapılan görüşmeler öğretmenlerin ders programları dikkate alınarak kendilerinin belirledikleri bir zaman diliminde olacak şekilde planlı olarak gerçekleştirilmiştir. Görüşmeler ortalama 28 dakika sürmüş olup en az 18 en fazla 38 dakika sürmüştür (Tablo 1). Katılımcı gizliliğinin sağlanması amacıyla katılımcı onam formu hazırlanmıştır. Katılımcılarla yapılan görüşmeler, katılımcıların izin vermesi halinde ses kayıt cihazı ile, diğer durumlarda ise yazılı olarak kayıt altına alınmıştır. Gerek sesli kayıtlar gerekse yazılı kayıtlar belirli bir veri seti bütünlüğüne ulaşmak amacıyla araştırmacılar tarafından yazılı kayıtlarla birlikte eksiksiz olarak Microsoft Word belgesine aktarılmıştır. Böylelikle 10 öğretmene ait görüşlerden 23 sayfalık bir veri seti elde edilmiş ve araştırmacılar tarafından gizlilik ilkesine bağlı kalınarak analiz süreci başlatılmıştır.

2.5. Veri Analizi

Veriler içerik analizi yoluyla analiz edilmiş, ayrıca verilerin kodlanması, temaların belirlenmesi, verilerin kod ve temalara göre düzenlenmesi ve bulguların yorumlanması (Yıldırım ve Şimşek, 2008) aşamalarından geçirilmiştir. Daha sonra her bir öğretmene “Ö” kodu verilerek 1’den 10’a kadar numaralandırılmış, çarpıcı ve önemli görülen görüşlerden de doğrudan alıntılar yapılmıştır. Araştırmada, katılımcılara ve çalışma ile ilgili dışarıdan değerlendirme yapanlara bilgilerin doğruluğu ile ilgili kanıt sunmayı amaçlayan geçerlik ve güvenilirlik (Creswell ve Creswell, 2017) çalışmaları iç geçerlik için veri çeşitlenmesi, katılımcı teyidi, uzman incelemesi şeklinde gerçekleştirilmiştir. Analizde araştırmacılar tarafından elde edilen tema ve kodlar, eğitim yönetimi ve nitel araştırma konusunda iki farklı uzman tarafından da kavramsallaştırılmıştır. Ulaşılan tema ve kodlar karşılaştırılarak Miles ve Huberman (1994) modelinde yer alan “Güvenirlilik = görüş birliği / görüş birliği + görüş ayrılığı” formülüne göre güvenirlilik oranı 81% olarak hesaplanmıştır. Farklı olan tema ve kodlar üzerinde tartışılmış ve belirli kodlar üzerinde mutabakata varılarak sonuçlandırılmıştır. Ulaşılan tema ve kodlar tablo halinde yorumlanmıştır.

3. Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde bulgular, öğretmenlerin (i) sınıf yönetiminde karşılaştıkları sorunlar ve (ii) sınıf yönetiminde karşılaştıkları sorunlara gösterdikleri tepkiler olmak üzere iki kategoride ele alınmıştır.

3.1.Sınıf Yönetiminde Karşılaştıkları Sorunlar

Bu bölümde öğretmenlerin sınıf yönetiminde karşılaştıkları sorunlar öncelikle kavramsallaştırılarak bir tablo (Tablo 2) halinde verilmiş, devamında ise elde edilen bulguların yorumlanarak betimlemesi yapılmıştır.

Tablo 2.

Öğretmenlerin Sınıf Yönetiminde Karşılaştıkları Sorunlar

Tema	Kod	n
İlgisizlik	Uğultu	8
	Derse katılmama	8
	Uyuma	5
Dijital araç kullanma	Cep telefonu ile ilgilenme	6
	Gereksiz akıllı tahta kullanımı	4
	Ders dışı tablet kullanımı	4
Akran müdahalesi	Alay etme	6
	Hakaret etme	4
	Fiziksel şiddet	3
Sınıf içi değişkenler	Ders materyali eksikliği	3
	Kalabalık sınıf	3
	Öğretmen müdahale eksikliği	2

Öğretmenlerin sınıf yönetiminde karşılaştıkları sorunlara yönelik katılımcı görüşleri irdelendiğinde elde edilen bulguların İlgisizlik ($n = 21$); Dijital araç kullanma ($n = 14$); Akran müdahalesi ($n = 13$) ve Sınıf içi değişkenler ($n = 8$) teması altında kavramsallaştığı bulgusuna ulaşılmıştır. Nitekim katılımcılardan Ö₅ "(...) her sınıftan sadece iki üç kişi dersi dikkatli bir şekilde dinliyor ve derse katılmaya özen gösteriyor (...)" ifadesi öğrenme ortamı olan sınıflardan temel sorun alanı ilgisizlikle ilgili fikir vermektedir. Temalar incelendiğinde ise İlgisizlik teması altında Uğultu ($n = 8$); Derse katılmama ($n = 8$) ve Uyuma ($n = 5$) kodlarına ulaşılmıştır. Dijital araç kullanma teması altında Cep telefonu ile ilgilenme ($n = 6$); Gereksiz akıllı tahta kullanımı ($n = 4$) ve Ders dışı tablet kullanımı ($n = 4$) kodlarına ulaşılmıştır. Katılımcı görüşlerine bakıldığında, örneğin Ö₄ "(...) çocuklar dinlemek yerine kendi hallerinde takılıyor uyarıya rağmen dinlemeyip aksine telefon ile oynamaktadırlar (...)" ifadesi sınıf ortamında telefon kullanımını kanıtlar nitelik taşımaktadır. Akran müdahalesi teması altında Alay etme ($n = 6$); Hakaret etme ($n = 4$) ve Fiziksel şiddet ($n = 3$) kodlarına ulaşılmıştır. Ö₉ katılımcısının görüşüne

bakıldığında "(...) öğretmenin bir soruya cevap vermemesi üzerine öğrencilerin öğretmen de bilmiyor şeklinde konuşmaya başladıklarını görüyoruz (...)" sadece akranların kendi arasında değil aynı zamanda öğretmenle alay etmenin söz konusu olduğu söylenebilir. Sınıf içi değişkenler teması altında Ders materyali eksikliği ($n = 3$); Kalabalık sınıf ($n = 3$) ve Öğretmen müdahale eksikliği ($n = 2$) kodlarına ulaşılmıştır. Ö₇'nin görüşü irdelendiğinde "(...) Öğrencilerin çoğunluğunda kitap var ama okula getirmiyorlar. Genel olarak derste gördüğüm çoğun öğrencinin kitap getirmemesi (...)" ifadesi ders materyali konusunda öğrencilerin sorumluluklarını yerine getirmediği bu durumda sınıfta istenmeyen bir durum olarak ortaya çıktığı şeklinde yorumlanabilir.

3.2.Sınıf Yönetiminde Karşılaştıkları Sorunlara Gösterdikleri Tepkiler

Bu bölümde öğretmenlerin sınıf yönetiminde karşılaştıkları sorunlara gösterdikleri tepkiler öncelikle kavramsallaştırılarak bir tablo (Tablo 3) halinde verilmiş, devamında ise elde edilen bulguların yorumlanarak betimlemesi yapılmıştır.

Tablo 3.

Öğretmenlerin Sınıf Yönetiminde Karşılaştıkları Sorunlara Gösterdikleri Tepkiler

Tema	Kod	n
Uyarma	Sözlü uyarı	9
	Ses tonu farklılığı	9
	Sert dil kullanma	5
	Telkin etme	4
Öğrenciyle konuşma	İlgi alanından örnekler verme	5
	Birden fazla duyuya hitap etme	4
	Rol verme	4
	Materyal kullanma	3
Dikkati çekme	Farklı yöntem kullanma	3
	Takdir	2
	Dikkati çekme	6
	Öğrenciyi aktifleştirme	5
Sınıf dışı uygulamalar	Hayatla bağ kurma	3
	Karara katma	3
	Ödevlendirme	4
	Aileyi bilgilendirme	3

Öğretmenlerin sınıf yönetiminde karşılaştıkları sorunlara gösterdikleri tepkilere yönelik katılımcı görüşlere irdelendiğinde elde edilen bulguların Uyarma ($n = 27$);

Dikkati çekme ($n = 21$); Öğrenciyle konuşma ($n = 17$) ve Sınıf dışı uygulamalar ($n = 7$) teması altında kavramsallaştığı bulgusuna ulaşılmıştır. Temalar incelendiğinde ise Uyarma teması altında Sözlü uyarı ($n = 9$); Ses tonu farklılığı ($n = 9$); Sert dil kullanma ($n = 5$) ve Telkin etme ($n = 4$) kodlarına ulaşılmıştır. Telkin etme konusunda katılımcı Ö1 "(...) bazı yaşanan durumlarda örnek olay yönteminden faydalanıyorum ve öğrenciye davranışını uyararak bir dil kullanarak sorunun çözümüne katkı sağlamaya çalışıyorum açıkçası (...)" ifadeleri durumu somutlaştırmaktadır. Nitekim telkin etmek daha çok olumlu öğretmen tepkisi ise olumsuz gibi algılansa da önleyici bir tutum olması bakımından iyi örneğin yaşatılması şeklinde yorumlanmaktadır. Dikkati çekme teması altında İlgi alanından örnekler verme ($n = 5$); Birden fazla duyuya hitap etme ($n = 4$); Rol verme ($n = 4$); Materyal kullanma ($n = 3$); Farklı yöntem kullanma ($n = 3$) ve Takdir ($n = 2$) kodlarına ulaşılmıştır. Katılımcı Ö'nin "(...) genel bir anlaşılma durumunda sınıftaki gürültüyü aza indirmek için akıllı tahtadan anlaşılmayan yeri gidererek önemli kısımları çizerek çocukların birden fazla duyusunu işe koyuyorum. Bu sayede hem anlamayı kolaylaştırıyorum hem de kalıcılığa hizmet etmeye çalışıyorum (...)" düşüncesi farklı duyu organlarının önemine işaret etmektedir. Öğrenciyle konuşma teması altında Dikkati çekme ($n = 6$); Öğrenciyi aktifleştirme ($n = 5$); Hayatla bağ kurma ($n = 3$) ve Karara katma ($n = 3$) kodlarına ulaşılmıştır. Nitekim katılımcı Ö's'in bildirmiş olduğu görüşü "(...) derste kullanılan gerek etkinlik gerekse materyallerle ilgili öğrenciler tarafından bilgi sahibi olunmasına özen göstermiştir. Daha sonra o konu hakkında öğrencilerin neler düşündüğünü anlamaya yönelik fikirlerini almak için sorular soruyorum bu sayede sınıfta karşılaşılabileceğim istenmeyen durumları önlediğimi düşünüyorum (...)" karara katılım göstererek sınıf ortamında çıkacak sorunlara çıkmadan çözüm geliştirdiğini kanıtlar niteliktedir. Son olarak ise Sınıf dışı uygulamalar teması altında Ödevlendirme ($n = 4$) ve Aileyi bilgilendirme ($n = 3$) kodlarına ulaşılmıştır. Öğretmen olan Ö's'ün ödev konusundaki "(...) tek bir öğrencilerin sorularına cevap vermeye çalışmamız bazen sınıfı yönetmemizi zorlaştırabiliyor dolayısıyla cevap veremiyorsak da sorduğu konuyu öğrenciye ödev olarak vermek çözüm olabiliyor (...)" görüşleri sınıf içerisindeki bireysel farklılıklardan kaynaklanan süreçlerin yönetimi konusunda bulgu sunmaktadır.

4. Tartışma

Bu çalışmada, öğretmenlerin sınıf yönetiminde karşılaştıkları sorunlar irdelenmiş ve öğretmenlerin bu sorunları nasıl anlamlandırdıkları ve sorunlara ne tür tepkiler verdikleri ortaya koyulmaya çalışılmıştır.

Araştırmadan elde edilen bulgular neticesinde, sınıf yönetiminde karşılaşılan sorunlar ilgisizlik, dijital araç kullanma, akran müdahalesi, sınıf içi değişkenler temaları altında toplanmıştır. Bu sorunlara verilen öğretmen tepkileri ise, uyarma, öğrenciyle konuşma, dikkati çekme ve sınıf dışı uygulamalar olarak genellenmiştir. Bu sonuçlara bakıldığında, literatürde konu ile ilgili yapılmış

olan bazı çalışmalarla benzerlik ve ayrımlar olduğu görülmektedir. Sınıfta karşılaşılan sorunlardan ilgisizlik ve akran müdahalesinin bileşenlerinin birçok çalışmada (Burden, 2017; Maazouzi, 2017; Nazlı, 2015; Öz, 2018; Özcan, 2008; Simpson, 2022; Sun ve Shek, 2012; Turan, 2019) istenmeyen davranış olarak tespit edildiği görülmektedir. Birtakım çalışmalarda, öğrenciyi derse dâhil etme, öğrenciyle bire bir görüşme, öğrenciye sınıf kurallarını hatırlatma, davranışı görmezden gelme, uyarma (Keskin, 2002; Nazlı, 2015; Özcan, 2008; Selli Güven, 2020) olarak ifade edilen, öğretmenlerin sınıf içi sorunlara gösterdikleri tepkilerden görmezden gelme, bu çalışmada elde edilen bulgular arasında yer almamaktadır. Araştırmada, öğretmenlerin sınıf yönetiminde karşılaştıkları sorunlara yönelik yaklaşımlarının genellikle reaktif olduğu, davranışın oluşmasını önleyici proaktif bir yaklaşımın dolayısıyla da önlemler tepkilerin öğretmenler tarafından göz ardı edildiği görülmektedir. Proaktif bir yaklaşım olarak sınıf kurallarının öğrencilerin de katılımıyla net bir şekilde belirlendiği sınıflarda, sınıf yönetimine ilişkin sorunların daha az yaşanabileceği söylenebilir. Nitekim, sınıf kuralları net ve açık olarak belirlenmediğinde veya sınıfta kurallar oluşturulmadığında öğrenciler sınıf içi etkinlikleri kesintiye uğratarak sınıfın düzenini bozabilecek istenmeyen yıkıcı davranışlarda bulunabilmektedir (Tauber, 2007). Yine proaktif olarak, öğretmenin ders planını etkili, dikkat çekici, öğrencilerin hazırlanmışlığını, ilgi ve isteklerini dikkate alarak tasarlaması, sınıfta dikkat dağınıklığı ve ilgisizliği ortadan kaldıracak bir yöntem olabilir. Bu çalışmada ortaya çıkan, sınıf yönetimine ilişkin sorunlardan ilgisizlik ve dijital araç kullanmanın öğrencinin dersi ilgi çekici bulmamasıyla ilintili olduğu düşünülebilir. Araştırmadan elde edilen bulgulara göre sınıf yönetiminin geliştirilmesine yönelik, sınıfta istenmeyen davranışların öncelikle önlenmesi ve öğretmen tepkilerinin ise önlemeye yönelik olması ve araştırmacılara yönelik iki temel bağlamda ve çok taraflı ele alınarak önerilmiştir:

Sınıf yönetiminin geliştirilmesine yönelik öneriler

1. Sınıfta istenmeyen davranışların her geçen gün evrildiği dikkati çekmektedir. Bu evrimde gelişen dünya ve değişen ihtiyaçlarla ilişkili olduğu düşünüldüğünde teknoloji tabanlı olduğu dikkati çekmektedir. Dolayısıyla sınıfta gerek akıllı tahtanın kullanımından gerekse cep telefonu kullanımından kaynaklanan sorunların ceza yerine ders içi faaliyetlere kullanmaya yönelmesi önerilmektedir. Bu yönelim öncelikle sınıflarımızın rehberleri olan öğretmenlerimizin temelde teknoloji kullanım bilgisi özelde ise web 2.0-3.0 araçları, artırılmış gerçeklik bilgilerinin artırılarak uygulamada öğretim programları kazanımlarını edinilmesi amacıyla sınıf ortamında kullanılmasına bağlı olabilir.

2. Sınıfta istenmeyen davranışların ortaya çıkması olasılığı her zaman bulunmaktadır. Hatta gerek bazı

görüşlere göre sessiz bir öğrenme ortamı öğrenme ortamı olmayabilir anlayışı gerek kişilik gelişiminde dönemsel özelliklere göre bu olasılığı arttırma eğilimini göstermektedir. Dolayısıyla önemli olan istenmeyen davranışların çeşitlerine göre önlenmesi hatta bazılarını sınıf yönetim becerileriyle öğrenme için fırsata çevirmek önerilir. Temel olarak bakıldığında sınıf ortamında iyi örneklerin yaşatılması ve bu örneklerle istenmeyen durumların ortadan kaldırılması önerilebilir.

3. Eğitim okul, aile ve çevre boyutlarından oluşmaktadır. Sınıfta istenmeyen davranışların nedenlerinin bir bölümü tamamen okul ve sınıfla alakalı değil aile veya çevrenin etkilerinin izlerinin sınıfa taşınmasıyla gerçekleşebilmektedir. Bu nedenle sınıftaki öğretmen tepkilerini istenmeyen davranışların türüne göre aile katılımlı çözmek önerilebilir. Bu sayede eğitimin bir boyutunu da sürece dahil ederek sınıf dışındaki izleri olumlu hale getirme sağlanmış olabilir. Tabii olarak bu durumu aile şikâyet gibi değil, birlikte hareket ederek okul-aile bütünlüğünün sağlanacağı şekilde tasarlanması önerilir.

4. Öğretmenlerin sınıf yönetiminde karşılaşılabilecekleri potansiyel sorunların farkında olmaları, böylelikle sınıftaki sorunları en aza indirmeye odaklanmaları için proaktif / önlemsel tepki becerilerinin geliştirilmesi önemlidir. Bununla birlikte, önlemsel tepkilere rağmen ortaya çıkabilecek sorunların da hızlı ve etkili şekilde çözümlenmesi için reaktif tepkilerin doğru ve etkili kullanılabilmesi adına öğretmenlerin, iyi örneklerin gösterildiği farkındalık oluşturan ve geliştirici programlara dâhil olmaları, pedagojik ve yönetsel bilgi-becerilerinin, mümkünse uygulamalı eğitimler yoluyla, geliştirilmesi önerilir.

Araştırmacılara yönelik öneriler

1. Bu araştırmadan öğretmenlerin sınıf yönetiminde karşılaştığı sorunlar ve bu davranışlara verdikleri tepkiler nitel olarak incelenmiştir. Araştırmanın, geniş bir örneklemede nicel ve/veya karma modelde yapılarak konuya ilişkin farklı yollarla elde edilmiş veri setin üzerinden bir analiz yapılabilir.

2. Öğretmenlerin hizmet öncesinde sınıf yönetimine dair edindikleri bilgi ve becerilerinin mesleki yeterliklerine etkisine ilişkin değerlendirme ve önerileri de araştırmaya bir boyut olarak eklenerek, hizmet öncesi öğretmen eğitiminde pedagojik ve yönetsel becerilerin geliştirilmesine yönelik öneriler geliştirilebilir.

Yazar Katkıları : Giriş: Birinci yazar, İkinci yazar. Yöntem: İkinci yazar, birinci yazar. Bulgular: İkinci yazar, Birinci yazar. Tartışma: Birinci yazar, ikinci yazar.

Finansman : Bu çalışma için herhangi bir finansal destek alınmamıştır.

Çıkar Çatışması : Bu çalışmada çıkar çatışması olarak nitelendirilebilecek herhangi bir durum bulunmamaktadır.

Veri Erişilebilirliği : Bu çalışmanın verileri, yazarlar tarafından saklanmakta olup, gerekli görülmesi halinde verilere yazarlarla iletişime geçerek ulaşılabilir.

Kaynakça

- Ağaoğlu, E. (2019). Sınıf yönetimi ile ilgili genel olgular. Z. Kaya (Ed.), *Sınıf yönetimi* içinde (ss. 1-42). Pegem Yayıncılık.
- Aydın, A. (2003). *Sınıf yönetimi*. Alfa Basım Yayın ve Dağıtım.
- Başar, H. (2009). *Sınıf yönetimi* (15. Baskı). Anı Yayıncılık.
- Burden, P. R. (2017). *Classroom management: Creating a successful K-12 learning community* (8th Ed.). John Wiley & Sons.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th Ed.). Routledge.
- Crawshaw, M. (2015). Secondary school teachers' perceptions of student misbehaviour: A review of international research, 1983 to 2013. *Australian Journal of Education*, 59(3), 293-311. <https://doi.org/10.1177/0004944115607539>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, & mixed methods approaches* (4th Ed.). Sage.
- Çelikten, M. ve Teyfur, M. (2014). *Yapılandırmacı yaklaşıma göre sınıf yönetimi*. Anı Yayıncılık.
- De Jong, T. (2005). A framework of principles and best practice for managing student behaviour in the Australian Education context. *School Psychology International*, 26(3), 353-370. <https://doi.org/10.1177/0143034305055979>
- Doyle, W. (1985). Recent research on classroom management: Implications for teacher education. *Journal of Teacher Education*, 36(3), 31-35.
- Doyle, W. (2013). Ecological approaches to classroom management. In *Handbook of classroom management* (pp. 107-136). Routledge.
- Emmer, E. T. (1994). *Classroom management for secondary teachers*. Allyn & Bacon.
- Emmer, E., & Sabornie, E. J. (Eds.). (2014). *Handbook of classroom management*. Routledge.
- Erdoğan, İ. (2003). *Sınıf yönetimi*. Sistem Yayıncılık.
- Evertson, C. M., & Weinstein, C. S. (2006). Classroom management as a field of inquiry. In C. M. Evertson & C. S. Weinstein (Eds.), *Handbook of classroom management: Research, practice, and contemporary issues* (pp. 3-15). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Franklin, H., & Harrington, I. (2019). A review into effective classroom management and strategies for student engagement: Teacher and student roles in today's classrooms. *Journal of Education and Training Studies*, 7(12), 1-12. <https://doi.org/10.11114/jets.v7i12.4491>
- Keskin, M. A. (2002). *Sınıf öğretmenlerinin karşılaştıkları istenmeyen öğrenci davranışları ve kullandıkları başatma yolları* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.
- Landau, B. (2009). Classroom management. In *International handbook of research on teachers and teaching* (pp. 739-753). Springer.
- Landrum, T. J., & Kauffman, J. M. (2013). Behavioral approaches to classroom management. In *Handbook of classroom management* (pp. 57-82). Routledge.
- Lewis, M. (2002). Classroom management. In J. C. Richards & W. A. Renandya (Eds.), *Methodology in language teaching: An anthology of current practice* (pp. 40-48). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CO9780511667190.007>
- Maazouzi, K. (2017). Discipline problem in the classroom and its remedies. *London Journal of Research in Humanities and Social Sciences*, 17(3), 63-73.
- Marzano, R. J., & Marzano, J. S. (2003). The key to classroom management. *Educational Leadership*, 61(1), 6-13.
- McDonald, T. (2013). *Classroom management: Engaging students in learning* (2nd ed.). Oxford University Press.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). Sage.
- Nazlı, K. (2015). *Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetiminde karşılaştıkları disiplin sorunları, nedenleri ve bu sorunlarla baş etme yöntemlerinin değerlendirilmesi (Bingöl ili örneği)* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Zirve Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.
- Öz, Y. (2018). *İlkokul ortaokul ve lisede matematik derslerinde karşılaşılan istenmeyen davranışlar ve öğretmenlerin bu davranışlarla baş etme stratejileri- Erzurum merkez örneği* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Atatürk Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.
- Özcan, G. (2008). *İlköğretim 1. Kademedeki görevli sınıf öğretmenlerinin sınıf disiplinine ilişkin görüşleri* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.
- Öztürk, B. (2005). *Sınıf yönetimi*. Anı Yayıncılık.
- Pianta, R. C. (2006). Classroom management and relationships between children and teachers: Implications for research and practice. In C. M. Evertson & C. S. Weinstein (Eds.), *Handbook of classroom management: Research, practice, and contemporary issues* (pp. 685-709). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Postholm, M. B. (2013). Classroom management: What does research tell us? *European Educational Research Journal*, 12(3), 389-402. <https://doi.org/10.2304/eeerj.2013.12.3.389>
- Rafi, A., Ansar, A., & Sami, M. A. (2020). The implication of positive reinforcement strategy in dealing with disruptive behavior in the classroom: A scoping review. *Journal of Rawalpindi Medical College*, 24(2), 173-179. <https://doi.org/10.37939/jrmc.v24i2.1190>
- Rusby, J. C., Crowley, R., Sprague, J., & Biglan, A. (2011). Observations of the middle school environment: The context for student behavior beyond the classroom. *Psychology in the Schools*, 48(4), 400-415. <https://doi.org/10.1002/pits.20562>
- Sadık, F. (2000). *İlköğretim 1. aşama sınıf öğretmenlerinin sınıfta gözlemledikleri problem davranışlar* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Çukurova Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.

- Sarıtaş, M. (2000). Sınıf yönetimi ve disiplinle ilgili kurallar geliştirme ve uygulama. L. Küçükahmet (Ed.), *Sınıf yönetiminde yeni yaklaşımlar* içinde (ss. 47-90). Nobel Yayın Dağıtım.
- Selli Güven, E. (2020). *Ortaokul öğretmenlerinin sınıfta karşılaştığı disiplin sorunları ve bunlara çözüm bulma stratejileri* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Uludağ Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.
- Shindler, J. (2009). *Transformative classroom management: Positive strategies to engage all students and promote a psychology of success*. John Wiley & Sons.
- Simonsen, B., Fairbanks, S., Briesch, A., Myers, D., & Sugai, G. (2008). Evidence-based practices in classroom management: Considerations for research to practice. *Education and Treatment of Children*, 31(3) 351-380. <https://doi.org/10.1353/etc.0.0007>
- Simpson, R. (2022). A case study of the perceived impact of disruptive behavior among grades 9 and 11 students on their academic performance at a corporate high school. *Journal of Education*, 5(1), 28-42. <https://doi.org/10.53819/81018102t5051>
- Sun, R. C. F., & Shek, D. T. L. (2012). Student classroom misbehavior: An exploratory study based on teachers' perceptions. *The Scientific World Journal*. <https://doi.org/10.1100/2012/208907>
- Tauber, R. T. (2007). *Classroom management: Sound theory and effective practice*. Praeger Publishers.
- Turan, A. (2019). *Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetiminde karşılaştıkları istenmeyen davranışlar ve bu davranışlara karşı kullandıkları stratejiler (Mersin ili örneği)* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Mersin Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.
- Wong, H. K., Wong, R. T., Jondahl, S. F., & Ferguson, O. F. (2014). *The classroom management book*. Harry K. Wong Publications.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (7. Baskı). Seçkin.
- Yılmaz, E. (2006). Sınıf yönetimi ve yaklaşımları. R. Arı ve M. E. Deniz (Ed.), *Sınıf yönetimi* içinde (ss. 1-20). Nobel.
- Yüksel, A. ve Ergün, M. (2005). Sınıfta istenmeyen öğrenci davranışları ve çözüm yolları. *Yaşadıkça Eğitim Dergisi*, 88(4), 11-16.



ENGLISH VERSION

1. Introduction

The development of a society is connected to the quality of its education, and the quality of education is linked to the effective administration of both the school and the classroom (Burden, 2017). Classroom management, with varying definitions in the literature, is essential for ensuring effective, efficient, and high-quality education. According to one definition, classroom management entails organising classroom resources to achieve specific objectives and maintaining this organized system (Yılmaz, 2006, p. 7). Effective management of the system increases the likelihood of success in achieving goals. Teachers' classroom management proficiency significantly impacts education quality (Emmer, 1994; Marzano & Marzano, 2003). The teacher's responsibility is to create a conducive environment for learning and experiences in the classroom (Aydın, 2003). Students must have a positive classroom atmosphere fostered by the teacher to facilitate learning experiences. Pianta (2006) suggests that effective classroom management goes beyond providing a conducive teaching environment and emphasizes the importance of teacher-student interaction. To achieve effective classroom management, it is important to address specific dimensions of classroom management.

Classroom management consists of five aspects: (1) *the physical layout of the classroom*, (2) *planning and programming*, (3) *effective time management*, (4) *regulating the relationships*, and (5) *activities related to behaviour regulation* (Başar, 2009, pp. 7-8). The physical layout of the classroom environment encompasses the spatial and structural conditions that define the physical setting of the classroom. In classroom management, it is crucial to carefully consider factors like temperature, lighting, noise level, class size, cleanliness, wall decorations, and furniture arrangement to ensure they are suitable for all students and conducive to effective teaching activities (Lewis, 2002). The planning and programming dimension involves the management of teaching activities, such as setting behaviour patterns and choosing materials to achieve learning goals, conducting course activities, giving feedback, evaluation, correction, reinforcement, and motivation (Sadık, 2000). Time management is another crucial dimension of classroom

management, emphasizing using time effectively for teaching to keep students engaged and prevent distractions or boredom (Doyle, 2013; Landau, 2009). Another dimension that affects classroom management is the regulating the relationships. This dimension mainly involves the regulation of relationships in the classroom through setting class rules and organizing student-student and student-teacher relationships (Emmer & Sabornie, 2014). The dimension of activities related to behavioural regulation is related to ensuring that the environment supports the desired behaviour, creating the classroom climate, preventing undesirable behaviours by anticipating and addressing behaviour issues proactively, ensuring compliance with classroom rules, and changing undesirable behaviours that have already occurred (Başar, 2009, p. 7).

1.1. Classroom Management Challenges and Teachers' Reactions

The social environment, family, and school administration are only a few factors that influence classroom management. It can be argued that students and teachers are the primary actors in this process because the classroom is a shared space between them (Landrum & Kauffman, 2013). Disruptions to the teaching-learning process might result from undesirable actions that are displayed in the classroom. Depending on the classroom, lesson, time, and circumstance, undesirable behaviours might change (Evertson & Weinstein, 2006). As a result, grouping undesirable actions under a single heading is challenging. Unwanted behaviours, on the other hand, are any actions that hinder learning in the classroom or at school (Yüksel & Ergün, 2005).

The issues and unwanted behaviours that teachers face in classroom management can be categorized. These behaviours are described as follows by Öztürk (2005, p. 159): (1) *academic problems* (one or more people causing problems during academic activities); (2) *disinterest in the lesson* (disinterested behaviours like students sleeping with their heads on the desk, pulling their friends' hair, daydreaming, and looking out the window while learning-teaching activities are ongoing); (3) *student passivity* (being interested in the lesson but remaining passive in asking

questions to the teacher, making comments, etc.); (4) *not completing the assigned tasks* (not completing the assigned homework at school or at home and defending themselves); and (5) *social problems* (distracting the peace in the classroom by physically or verbally hurting their friends, creating a negative climate) (6) *disagreements with the teacher* (particularly in adolescence, verbal abuse, or actions meant to irritate the teacher); (7) *negative communication amongst the students* (talking amongst students, disrupting the lesson, and making noise); (8) *being late* (entering the classroom after the teacher, interfering with educational activities and diverting attention); and (9) *damage to the physical environment and equipment* (due to personal emotional issues, scratching the desks and walls with hard objects, misusing or stealing school supplies, etc.). To accomplish the objectives in the classroom, it is critical to examine each of these behaviours as well as the responses of the teachers to them (Doyle, 1985). According to Wong et al. (2014), teachers must conduct instructional activities in a classroom setting with students of varying knowledge, abilities, motivation, and learning levels. As a result, several studies have been conducted and are still being conducted on the issues that arise in the classroom, undesirable behaviours, and the responses of teachers to these circumstances.

Ineffective classroom management can contribute to the emergence of undesirable student behaviors and challenges, while classroom management also encompasses the strategies teachers employ to address these behaviors. To increase appropriate behaviour and decrease inappropriate behaviour, teachers who employ effective classroom management techniques employ a variety of tactics that differ based on the complexity and severity of the behaviour (Rusby et al., 2011; Simonsen et al., 2008). However, because classroom management is seen as a complex issue, it can be difficult to identify answers to situations in the classroom (De Jong, 2005; Postholm, 2013; Shindler, 2009). Teachers can adopt different approaches in classroom management, including traditional, reactive, preventive, developmental and holistic (Ağaoğlu, 2019, p. 16; Erdoğan, 2003, pp. 26-28; Sarıtaş, 2000, pp. 15-54) and therefore apply different classroom management models. These models can be adopted and applied separately by the teacher, or it is possible to synthesize and apply different models according to time and situation. It can be said that in the traditional model, classroom management is more teacher-centered, a reactive model is a traditional approach that aims to correct unwanted behaviour with practices such as reward and punishment, the preventive model is a proactive approach against unwanted behaviour and uses predetermined rules to prevent unwanted behaviour, the developmental model is related to expecting behaviours appropriate to students' developmental characteristics based on their readiness and ensuring classroom order accordingly, and the holistic model is a synthesis of all previous models. McDonald (2013) on the other hand, claims that teachers' abilities to address unwanted

behaviours can be separated into two categories: proactive and reactive. Proactive management skills include elements such as lesson design, the implementation of effective processes and routines, appropriate timing and pacing, understanding antecedents (recognizing circumstances or events that typically trigger undesirable behaviors), and the strategic use of proactive praise. On the other hand, reactive management skills involve the effective application of corrective measures, maintaining consistency, and implementing consequences when necessary (Franklin & Harrington, 2019, pp. 9–10). Teachers may use physical intervention, ignoring, direct warning, humorous statements, approaching the student and demonstrating appropriate behaviour, asking questions about the subject, general verbal warning, making eye contact, and penal sanction reactions in the event of undesirable (problem) behaviours in the classroom (Çelikten & Teyfur, 2014, p. 111). Since the content of these models and categories is not very different from one another, they can all be viewed as coping mechanisms and responses that teachers should create to deal with the challenges of classroom management.

1.2. The Context and Goal of the Study

Research on classroom management largely focuses on the perspectives of primary school teachers, with studies incorporating the insights of secondary school instructors remaining quite limited. In a study examining the undesirable behaviours encountered in mathematics classes in primary, secondary and high schools and the strategies of teachers to cope with these behaviours (Öz, 2018), the most common undesirable situation encountered in the classroom by both middle and high school teachers was described as students talking to each other and making noise during the lesson. Classroom teachers stated that the most common behaviour they encountered in the classroom was the prejudiced approach. It has been discovered that middle school teachers warn pupils, high school teachers involve students in the lesson, and classroom teachers make the lesson tangible to address these issues. Speaking without being given the floor, not paying attention to the lesson, and disturbing the students next to or behind them are the most common undesirable behaviours in the classroom, according to a study that looks at the most common undesirable behaviours that teachers encounter in classroom management and the strategies they develop against these behaviours (Turan, 2019). It has been noted that teachers address these issues by meeting with pupils one-on-one, verbally warning, rewarding, reinforcing, and employing various teaching strategies. Numerous studies have documented the disciplinary issues that teachers face in the classroom and the methods they employ to resolve them, such as involving the student in the lesson, meeting with them one-on-one, reminding them of the rules, ignoring their behaviour, and issuing a warning (Keskin, 2002; Nazlı, 2015; Özcan, 2008; Selli Güven, 2020).

In his review of the literature on classroom management, Crawshaw (2015) looks at 20 studies that were carried out between 1983 and 2013 in a variety of nations, including Australia, China, Greece, Jordan, Malta, the United Kingdom, and the United States, to find out how secondary school teachers perceive undesirable student behaviours. The report identified the most common classroom issues as students speaking out of turn and engaging in similar disruptive behaviors. Additionally, the research highlighted theft and property damage as notable forms of misconduct, while more severe or potentially violent behaviors were found to be relatively infrequent. In a qualitative evaluation of the issues secondary school teachers experienced in China, Sun and Shek (2012) found that talking out of turn was the most prevalent and upsetting problem behaviour, followed by inattention, daydreaming, and laziness. Several studies demonstrate that a wide range of factors influence behavioural issues in students at all levels, and that teachers' reactions to these circumstances ought to be grounded in evaluation. Simpson (2022) underlined how crucial it is for teachers to consider the individual circumstances of every student as well as their duties inside the classroom. Maazouzi (2017) asserts that there are ways to address student misconduct, such as improving planning for classroom management and discipline, fostering more respectful and good interactions, using more suitable techniques, and being composed, patient, and persistent. Praising, encouraging, or empowering students; keeping good/close relationships with students; establishing and communicating classroom rules at the start of the lesson; guaranteeing student-centered learning in the classroom; and routinely rearranging seating are some of the commonly suggested intervention strategies to address discipline issues in the classroom (Rafi et al., 2020). After analyzing the results of all of research this research, it can be concluded that instructors' issues with classroom management and their responses are universally similar. In general terms, it is important to highlight that the research are designed to identify the unwanted behaviours that occur in the classroom and the responses and tactics that teachers use to combat these behaviours. Furthermore, the results of investigations that consider branch differences and educational level might be reached. Studies have specifically looked into the causes of the disciplinary issues that teachers face in the classroom (Maazouzi, 2017; Nazlı, 2015; Öz, 2018); the creation and application of rules about discipline and classroom management (Saritaş, 2000); the behaviours that teachers believe are undesirable in the classroom and how they affect students' academic performance (Burden, 2017; Özcan, 2008; Simpson, 2022; Sun & Shek, 2012); Notably, the emphasis is on negative classroom management behaviours and the tactics employed to combat them (Crawshaw, 2015; Keskin, 2002;

Rafi et al., 2020; Sadık, 2000; Selli Güven, 2020; Turan, 2019); classroom management techniques (Yılmaz, 2006). The purpose of this study is to identify the issues (unwanted behaviours) that arise in classroom management based on the perspectives of instructors and their responses to these issues. With this overarching goal, the study aimed to address the following questions: (i) what issues arise in classroom management, and (ii) how teachers respond to these issues.

2. Method

2.1. Design

This research, which aims to reveal the problems that teachers encounter in classroom management, is a qualitative study in the phenomenology pattern. The framework known as phenomenology aims to uncover the participants' mental processes about the pertinent issue; in other words, the phenomena that correspond to the in-depth cognition. This phenomenon can be externalized or reflected through interviews with people or groups who experience it (Büyüköztürk et al., 2012).

2.2. Participants

One of the deliberate sampling techniques, the maximum variation sampling technique, was used to choose the research group. The goal of maximum diversity sampling is to produce a small sample size while accurately representing the range of potential participants. To put it another way, the goal is to broaden the scope of thinking by including as many diverse viewpoints as possible (Cohen et al., 2018; Yıldırım & Şimşek, 2008). Considering this, it can be concluded that the research participants who teach in Aksaray were selected based on the maximum diversity sampling criterion, which ensures that participants are as diverse as possible across primary, secondary, and secondary education levels as well as across branches. However, examining the participant characteristics (Table 1) reveals that some teachers had between two and twenty-eight years of professional seniority.

Table 1.*Features of Participating Teachers*

Participant Code	Teaching Seniority	Field	Education Level	Interview Method	Interview Duration
T ₁	5	Classroom teacher	Primary school	In person	23'
T ₂	8	Mathematics	High school	Online	21'
T ₃	15	Turkish language	Middle school	In person	38'
T ₄	17	Religious culture and moral knowledge	High school	Online	26'
T ₅	2	Turkish language and literature	High school	In person	32'
T ₆	23	Social sciences	Middle school	In person	19'
T ₇	8	Classroom teacher	Middle school	In person	28'
T ₈	11	Classroom teacher	Primary school	In person	18'
T ₉	28	Chemistry	High school	Online	20'
T ₁₀	14	Classroom teacher	Primary school	In person	31'

2.3.Procedure

Following a review of the literature, the authors chose the study's title and qualitative design before beginning this investigation, which looks at the issues teachers face in classroom management, how they interpret these issues, and how they respond to them. After that, an appropriate semi-structured interview form was developed. Once ethical permissions were obtained, data was gathered with consideration for the fact that the study group's teachers were employed at the elementary, middle, and high school levels, and from as many distinct branches as feasible. During the data collection process, one of the authors conducted online interviews and the other conducted face-to-face interviews. The collected data was analysed, and the findings section was created and the study was concluded by presenting discussions and suggestions.

2.3.1. Ethical disclosure

In this study, all the rules specified under the "Directive on Scientific Research and Publication Ethics of Higher Education Institutions" have been strictly adhered to. None of the actions listed under the section "Violations of Scientific Research and Publication Ethics" in the second part of the directive have been committed. This study was conducted with the approval of the Scientific Research and Publication Ethics Committee of Kırşehir Ahi Evran University, dated 19.10.2023 and numbered 2023/09/06.

2.4.Measures**2.4.1. Interview form**

One of the crucial factors that educators need to control is classroom management. To find out what issues teachers at different educational levels and branches have when running the classroom and how they handle these issues, the researchers created a semi-structured interview form. The semi-structured interview form was developed using a

few fundamental steps. First, the researchers developed a question pool to gather information on the problem scenario by looking at theoretical-practical research on classroom management and teacher reactions generally. To determine the level of purpose (content validity) of the questions created, two field experts, a measurement and evaluation expert and a language expert were consulted. As a result of the results from expert opinions, the questions consisting of five items were reduced to three items and a preliminary application was carried out with a teacher. As a result of the feedback given by the teachers, the two questions were combined and the interview form consisting of two open-ended questions was finalized. The interview form contained the following questions:

1. *What is the problem/s that you do not want to encounter in the classroom? Explain with justification.*
2. *How do you react to undesirable classroom situations you encounter with your students? Can you explain in detail?*

During the data collection phase of the research, data collection interviews were conducted with the correct participation of the researchers, and care was taken to ensure that many of the research interviews were face-to-face. For those who are online, remote meetings were provided via video calls via the internet, using various interface programs in the electronic environment. During the data collection process, both face-to-face and internet interviews were conducted in a planned manner, at a period determined by the teachers, considering their course schedules. The duration of the interviews ranged from 18 to 38 minutes, with an average of 28 minutes (Table 1). To protect participant confidentiality, a permission form was created. If participants consented, interviews were recorded using a voice recorder; otherwise, they were recorded in writing. The researchers moved the written and

audio recordings to a Microsoft Word document along with the written records to ensure a certain level of data set integrity. Thus, following the principle of confidentiality, the researchers started the analytic procedure after obtaining a 23-page data set from the perspectives of 10 teachers.

2.5. Data Analysis

The data was analyzed through content analysis, and went through the stages of coding the data, determining the themes, organizing the data according to codes and themes, and interpreting the findings (Yıldırım & Şimşek, 2008). Following that, each teacher was assigned the code "T" and assigned a number between 1 and 10, and direct quotes were taken from the viewpoints deemed noteworthy and significant. Data triangulation, participant confirmation, and expert review for internal validity were all used in the study as part of validity and reliability studies (Creswell & Creswell, 2017), which are designed to give participants and outside evaluators proof of the accuracy of the information. The themes and codes obtained by the researchers in the analysis were conceptualized by two different experts in educational administration and qualitative research. By comparing the themes and codes obtained, the reliability rate was calculated as 81% according to the formula "Reliability = consensus / consensus + disagreement" in the Miles and Huberman (1994) model. Different themes and codes were discussed and finalized by reaching an agreement on certain codes. The themes and codes obtained were interpreted in a table.

3. Results

In this section of the study, the results are examined in two distinct categories: (i) the challenges teachers face in managing the classroom and (ii) teachers' responses to the difficulties they experience in classroom management.

3.1. The Challenges Teachers Face in Managing the Classroom

This segment first outlines the challenges teachers face in managing the classroom, presented in a table (Table 2), followed by an interpretation and description of the findings.

Table 2.

Teachers' Challenges with Classroom Management

Theme	Code	n
	Humming	8
Lack of interest	Not attending class	8
	Sleeping	5
Use of digital tools	Engaging with mobile phones	6
	Unnecessary use of smart boards	4
	Use of tablets outside of class	4
Peer intervention	Mocking	6
	Insulting	4
	Physical violence	3
In-class variables	Lack of course materials	3
	Crowded class	3
	Lack of teacher intervention	2

When analysing the problems that teachers face in classroom management, the results are categorized under the themes of Lack of interest ($n = 21$), Use of Digital Tools ($n = 14$), Peer Intervention ($n = 13$), and Intra-Class Variables ($n = 8$). In fact, Participant T₅'s comment that (...) *only two or three students from each class pay close attention to the lesson and actively participate* (...) gives insight into the prevalent issue of indifference in these learning environments. Upon reviewing the themes, the codes of Humming ($n = 8$), Not engaging in the lesson ($n = 8$), Sleeping ($n = 5$) emerged under the theme of Lack of interest. The codes of Interest in mobile phones ($n = 6$), Unnecessary use of smart boards ($n = 4$), and Extracurricular use of tablets ($n = 4$) were identified within the theme of Using Digital Tools. Examining participant viewpoints, such as T₄'s assertion that (...) *children are not listening but hanging out and playing with their phones despite the warnings* (...) demonstrates the use of phones in the classroom. The codes of physical aggression ($n = 3$), insulting ($n = 4$), and mocking ($n = 6$) were obtained under the peer intervention topic. Examining the perspective of T₉ participant (...), *we find that when the teacher fails to respond to a question, the students begin to speak as though the teacher is unsure* (...), one could argue that peer's insult not only each other but also the teacher. The codes Lack of course material ($n = 3$), Crowded class ($n = 3$), and Lack of instructor interaction ($n = 2$) were found under the theme of in-class variables. According to T₇'s perspective, most students possessed books, but they didn't bring them to class. The assertion that most students in the class don't bring books (...) can often be interpreted as a sign that the students aren't fulfilling their responsibilities regarding the course material, which is an undesirable situation in the classroom.

3.2. Teachers' Responses to The Difficulties They Experience in Classroom Management

This part begins with a conceptualization and presentation of the teachers' responses to classroom management issues in a table (Table 3). The findings are then interpreted and described.

Table 3.

Teachers' Responses to the Classroom Management Issues They Face

Theme	Code	n
Warning	Verbal warning	9
	Tone of voice difference	9
	Using strong language	5
	Suggestion	4
Talking to students	Providing examples from the field of interest	5
	Appealing to several senses	4
	Assigning roles	4
	Using materials	3
	Using various ways	3
Drawing attention	Showing appreciation	2
	Attracting attention	6
	Activating the student	5
	Establishing a connection with life	3
Out-of-class activities	Involving in decision making	3
	Assigning homework	4
	Informing the family	3

The findings are framed under the topics of Warning ($n = 27$), Drawing attention ($n = 21$), Talking to students ($n = 17$), and Out-of-class activities ($n = 7$) when the participant perspectives on how teachers respond to the issues, they face in classroom management are analysed. The codes of Verbal warning ($n = 9$), Using strong language ($n = 5$), Tone of voice difference ($n = 9$), and Suggestion ($n = 4$) fall under the topic of warning when the themes are analysed. This situation is concretized concerning this recommendation by participant T₁'s remark, (...) *I use the case study method in some experienced situations and try to contribute to the solution of the problem by using a language that warns the student about her behaviour (...)*. Although suggestion is perceived as a positive behaviour and teacher reaction is perceived as a negative behaviour, it is interpreted as a good example in terms of being a preventive attitude. Talking to students was the theme that

led to the following codes: Providing examples from the field of interest ($n = 5$), Appealing to several senses ($n = 4$), Assigning roles ($n = 4$), Using materials ($n = 3$), Using various ways ($n = 3$), and Showing appreciation ($n = 2$). Participant T₇'s statement, (...) *In case of general misunderstanding, I eliminate the misunderstood parts on the smart board to reduce the noise in the classroom, underline the important parts and use more than one sense of the children. In this way, I both facilitate understanding and try to serve permanent learning (...)* points to the importance of different sensory organs. Under the theme of Drawing Attention, the codes of Attracting Attention ($n = 6$); Activating the Student ($n = 5$); Establishing a Connection with Life ($n = 3$) and Involving in Decision Making ($n = 3$) were reached. Indeed, participant T₈'s opinion that (...) *I take care to ensure that students are informed about both the activities and materials used in the lesson. Then I ask questions to understand what the students think about that subject and thus I think I prevent unwanted situations that I may encounter in the classroom (...)* proves that by participating in the decision making, he develops solutions to the problems that may arise in the classroom before they cause problems. Finally, under the theme of Out-of-class practices, the codes of Assigning Homework ($n = 4$) and informing the family ($n = 3$) were reached. The views of T₃ regarding homework, (...) *Trying to answer the questions of only one student can sometimes make it difficult for us to manage the class, so if we cannot answer, giving the student the topic he/she asked as homework can be a solution (...)*, provide findings on the management of processes arising from individual differences within the class.

4. Discussion

In this study, the problems encountered by teachers in classroom management were examined and an attempt was made to reveal how teachers interpreted these problems and what kind of reactions they gave to them.

Based on the findings of the study, the challenges faced in classroom management were categorized under the themes of student indifference, the use of digital tools, peer interventions, and in-class variables. Teacher responses to these problems were generalized as warning, talking to the student, drawing attention, and out-of-class practices. When these results are examined, it is seen that there are similarities and differences with some studies on the subject in the literature. It is seen that the components of indifference and peer intervention among the problems encountered in the classroom have been identified as undesirable behaviours in many studies (Burden, 2017; Maazouzi, 2017; Nazlı, 2015; Öz, 2018; Özcan, 2008; Simpson, 2022; Sun & Shek, 2012; Turan, 2019). In some studies, ignoring the reactions of teachers to in-class problems, which are expressed as including the student in the lesson, meeting with the student one-on-one, reminding the student of the classroom rules, ignoring the behaviour, warning (Keskin, 2002; Nazlı, 2015; Özcan, 2008; Selli Güven, 2020), is not among the findings obtained in

this study. In the research, it is seen that the approaches of teachers to the problems they encounter in classroom management are generally reactive, and a proactive approach to prevent the occurrence of behaviour, and therefore precautionary reactions, are ignored by teachers. It can be said that problems related to classroom management may be experienced less in classes where the classroom rules are determined with the participation of the students as a proactive approach. Students may display undesired disruptive behaviours that could interfere with class activities and disturb the order of the classroom if rules are not set or are not clearly and stated (Tauber, 2007). Once more, a proactive approach to removing distraction and apathy in the classroom may involve the instructor creating an engaging lesson plan that takes into consideration the students' preparation, interests, and desires. It can be assumed that the issues with classroom management that this study uncovered are connected to students' lack of interest in the lecture and their use of digital technologies. Based on the research's findings, it is recommended that teachers' reactions and undesired classroom behaviours be preventive to improve classroom management. This recommendation is made to researchers in two basic contexts and has multiple facets.

Suggestions to enhance classroom management

1. It's important to notice that undesirable classroom behaviours are evolving constantly. Significantly this evolution be technology-based given its connection to the developing world and shifting demands. As a result, rather than using punishment, it is recommended that the issues brought on by students using smart boards and cell phones in class be addressed through in-class activities. To achieve the curriculum's learning objectives in practice, this trend might mostly rely on our teachers' understanding of augmented reality and technology, particularly web 2.0–3.0 tools, in the classroom setting. Teachers serve as our class guides.
2. Unwanted actions in the classroom are always a possibility. According to various perspectives, a calm learning setting might not be a learning environment, and this likelihood is often increased by periodic traits in personality development. As a result, it is advised to stop undesirable behaviours based on their categories and even use some of them as teaching moments to practice classroom management. On a basic level, it is recommended that positive examples be maintained in the school setting and that undesirable circumstances involving these examples be avoided.
3. The school, family, and environment are all components of education. Some of the causes of undesirable classroom behaviours are not just attributable to the school and the class; they can also arise from residual effects from the family or the environment that are brought into the classroom. Therefore, based on the type of unpleasant behaviour, it might be proposed

that family engagement be used to address the teacher reactions in the classroom. By adding an educational component to the process, it is possible to guarantee that traces outside of the classroom are beneficial. This circumstance is not intended to be a family complaint, but rather to ensure the integrity of the school-family relationship through cooperation.

4. It is important for teachers to be aware of potential problems they may encounter in classroom management and to develop proactive/precautionary response skills so that they can focus on minimizing problems in the classroom. However, to use reactive responses correctly and effectively to solve problems that may arise despite precautionary responses quickly and effectively, it is recommended that teachers be included in awareness-raising and development programs where good examples are shown, and their pedagogical and administrative knowledge and skills are developed, if possible, through practical training.

Suggestions to researchers

1. A qualitative analysis of the classroom management issues instructors encounter and their responses to these behaviours has been conducted in this study. Analysis of the data set gathered in various methods on the topic may be done, and the study can be carried out in a large sample using a quantitative and/or mixed model.
2. As an additional dimension to the study, recommendations can be made for the development of pedagogical and administrative skills in pre-service teacher education, as well as an assessment of the impact of the knowledge and abilities teachers gained in classroom management before service on their professional competencies.

Author Contributions : Introduction: First author, Second author. Method: Second author, First author, Results: Second author, First author. Discussion: First author, Second author.

Funding : No financial support was received for this study.

Conflict of Interest : There is no situation that can be considered as a conflict of interest in this study.

Data Availability : The data of this study is kept by the authors and can be accessed by contacting the authors if deemed necessary.

References

- Ağaoğlu, E. (2019). Sınıf yönetimi ile ilgili genel olgular. Z. Kaya (Ed.), *Sınıf yönetimi* içinde (ss. 1-42). Pegem Yayıncılık.
- Aydın, A. (2003). *Sınıf yönetimi*. Alfa Basım Yayın ve Dağıtım.
- Başar, H. (2009). *Sınıf yönetimi* (15. Baskı). Anı Yayıncılık.
- Burden, P. R. (2017). *Classroom management: Creating a successful K-12 learning community* (8th Ed.). John Wiley & Sons.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th Ed.). Routledge.
- Crawshaw, M. (2015). Secondary school teachers' perceptions of student misbehaviour: A review of international research, 1983 to 2013. *Australian Journal of Education*, 59(3), 293-311. <https://doi.org/10.1177/0004944115607539>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, & mixed methods approaches* (4th Ed.). Sage.
- Çelikten, M., & Teyfur, M. (2014). *Yapılandırmacı yaklaşıma göre sınıf yönetimi*. Anı Yayıncılık.
- De Jong, T. (2005). A framework of principles and best practice for managing student behaviour in the Australian Education context. *School Psychology International*, 26(3), 353-370. <https://doi.org/10.1177/0143034305055979>
- Doyle, W. (1985). Recent research on classroom management: Implications for teacher education. *Journal of Teacher Education*, 36(3), 31-35.
- Doyle, W. (2013). Ecological approaches to classroom management. In *Handbook of classroom management* (pp. 107-136). Routledge.
- Emmer, E. T. (1994). *Classroom management for secondary teachers*. Allyn & Bacon.
- Emmer, E., & Sabornie, E. J. (Eds.). (2014). *Handbook of classroom management*. Routledge.
- Erdoğan, İ. (2003). *Sınıf yönetimi*. Sistem Yayıncılık.
- Evertson, C. M., & Weinstein, C. S. (2006). Classroom management as a field of inquiry. In C. M. Evertson & C. S. Weinstein (Eds.), *Handbook of classroom management: Research, practice, and contemporary issues* (pp. 3-15). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Franklin, H., & Harrington, I. (2019). A review into effective classroom management and strategies for student engagement: Teacher and student roles in today's classrooms. *Journal of Education and Training Studies*, 7(12), 1-12. <https://doi.org/10.11114/jets.v7i12.4491>
- Keskin, M. A. (2002). *Sınıf öğretmenlerinin karşılaştıkları istenmeyen öğrenci davranışları ve kullandıkları başatma yolları* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.
- Landau, B. (2009). Classroom management. In *International handbook of research on teachers and teaching* (pp. 739-753). Springer.
- Landrum, T. J., & Kauffman, J. M. (2013). Behavioral approaches to classroom management. In *Handbook of classroom management* (pp. 57-82). Routledge.
- Lewis, M. (2002). Classroom management. In J. C. Richards & W. A. Renandya (Eds.), *Methodology in language teaching: An anthology of current practice* (pp. 40-48). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CO9780511667190.007>
- Maazouzi, K. (2017). Discipline problem in the classroom and its remedies. *London Journal of Research in Humanities and Social Sciences*, 17(3), 63-73.
- Marzano, R. J., & Marzano, J. S. (2003). The key to classroom management. *Educational Leadership*, 61(1), 6-13.
- McDonald, T. (2013). *Classroom management: Engaging students in learning* (2nd ed.). Oxford University Press.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). Sage.
- Nazlı, K. (2015). *Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetiminde karşılaştıkları disiplin sorunları, nedenleri ve bu sorunlarla baş etme yöntemlerinin değerlendirilmesi* (Bingöl ili örneği) [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Zirve Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.
- Öz, Y. (2018). *İlkokul ortaokul ve lisede matematik derslerinde karşılaşılan istenmeyen davranışlar ve öğretmenlerin bu davranışlarla baş etme stratejileri- Erzurum merkez örneği* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Atatürk Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.
- Özcan, G. (2008). *İlköğretim 1. Kademedeki görevli sınıf öğretmenlerinin sınıf disiplinine ilişkin görüşleri* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.
- Öztürk, B. (2005). *Sınıf yönetimi*. Anı Yayıncılık.
- Pianta, R. C. (2006). Classroom management and relationships between children and teachers: Implications for research and practice. In C. M. Evertson & C. S. Weinstein (Eds.), *Handbook of classroom management: Research, practice, and contemporary issues* (pp. 685-709). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Postholm, M. B. (2013). Classroom management: What does research tell us? *European Educational Research Journal*, 12(3), 389-402. <https://doi.org/10.2304/eeerj.2013.12.3.389>
- Rafi, A., Ansar, A., & Sami, M. A. (2020). The implication of positive reinforcement strategy in dealing with disruptive behavior in the classroom: A scoping review. *Journal of Rawalpindi Medical College*, 24(2), 173-179. <https://doi.org/10.37939/jrmc.v24i2.1190>
- Rusby, J. C., Crowley, R., Sprague, J., & Biglan, A. (2011). Observations of the middle school environment: The context for student behavior beyond the classroom. *Psychology in the Schools*, 48(4), 400-415. <https://doi.org/10.1002/pits.20562>
- Sadık, F. (2000). *İlköğretim 1. aşama sınıf öğretmenlerinin sınıfta gözlemledikleri problem davranışlar* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Çukurova Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.

- Sarıtaş, M. (2000). Sınıf yönetimi ve disiplinle ilgili kurallar geliştirme ve uygulama. L. Küçükahmet (Ed.), *Sınıf yönetiminde yeni yaklaşımlar içinde* (ss. 47-90). Nobel Yayın Dağıtım.
- Selli Güven, E. (2020). *Ortaokul öğretmenlerinin sınıfta karşılaştığı disiplin sorunları ve bunlara çözüm bulma stratejileri* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Uludağ Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.
- Shindler, J. (2009). *Transformative classroom management: Positive strategies to engage all students and promote a psychology of success*. John Wiley & Sons.
- Simonsen, B., Fairbanks, S., Briesch, A., Myers, D., & Sugai, G. (2008). Evidence-based practices in classroom management: Considerations for research to practice. *Education and Treatment of Children, 31*(3) 351-380. <https://doi.org/10.1353/etc.0.0007>
- Simpson, R. (2022). A case study of the perceived impact of disruptive behavior among grades 9 and 11 students on their academic performance at a corporate high school. *Journal of Education, 5*(1), 28-42. <https://doi.org/10.53819/81018102t5051>
- Sun, R. C. F., & Shek, D. T. L. (2012). Student classroom misbehavior: An exploratory study based on teachers' perceptions. *The Scientific World Journal. https://doi.org/10.1100/2012/208907*
- Tauber, R. T. (2007). *Classroom management: Sound theory and effective practice*. Praeger Publishers.
- Turan, A. (2019). *Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetiminde karşılaştıkları istenmeyen davranışlar ve bu davranışlara karşı kullandıkları stratejiler (Mersin ili örneği)* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Mersin Üniversitesi]. Ulusal Tez Merkezi.
- Wong, H. K., Wong, R. T., Jondahl, S. F., & Ferguson, O. F. (2014). *The classroom management book*. Harry K. Wong Publications.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (7. Baskı). Seçkin.
- Yılmaz, E. (2006). Sınıf yönetimi ve yaklaşımları. R. Arı ve M. E. Deniz (Ed.), *Sınıf yönetimi içinde* (ss. 1-20). Nobel.
- Yüksel, A., & Ergün, M. (2005). Sınıfta istenmeyen öğrenci davranışları ve çözüm yolları. *Yaşadıkça Eğitim Dergisi, 88*(4), 11-16.