

## Kendini değerlendirme ve sınav performansı arasındaki ilişki ile sınav kaygısının sınav performansını yordama etkisinin incelenmesi

### *Analysis of the relationship between the self-assessment and examination performance and test performance effect of test anxiety*

Esra Dalkıran<sup>1</sup>

Received Date: 17 / 10 / 2015

Accepted Date: 26/ 12 / 2015

#### Öz

Bu araştırma, kendini değerlendirme yöntemini kullanarak öz yeterlik düzeyleri gözlemi yapmak ve sınav kaygısının kendini değerlendirme performansı üzerine etkisini tespit etmek amacıyla yapılmıştır. Bu araştırma, çalgı eğitiminde performansın değerlendirilmesi ile öğrencinin kendini değerlendirmesi arasındaki ilişkiyi ve sınav kaygısının sınav performansını yordama etkisini belirlemeyi amaçlamaktadır. Çalışmanın araştırma grubunu 2014-2015 güz yarıyılında Müzik Öğretmenliği Bölümünde öğrenim gören keman öğrencileri oluşturmuştur. Veri toplama aracı olarak sınav öncesi ve sınav sonrası öğrenci performanslarının değerlendirildiği araştırmacı tarafından geliştirilen (2006) "Keman Dersi Performans Ölçme Aracı" ile Dalkıran, Şahin Baltacı, Karataş & Nacakçı (2014) tarafından geliştirilen "sınav kaygısı ölçeği" kullanılmıştır. Verilerin analizinde demografik özellikler ile ölçme formu ve kaygı ölçeğinden alınan puanlar için tanımlayıcı istatistik yöntemlerinden; frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma ve toplam puan kullanılmıştır. Sınav öncesi ve sınav sonrası performansların karşılaştırılmasında ilişkili örneklem için t testi, öğrenciler ile öğretim elemanının değerlendirme tutarlılığında basit korelasyon, sınav kaygısının kendini değerlendirme performansını yordama ilişkisi için basit regresyon analizleri kullanılmıştır. Analizler sonucunda öğrencilerin sınav öncesi ve sınav sonrası kendini değerlendirme puanlarının anlamlı bir farklılık gösterdiği, öğrencilerin sınav öncesi ve sonrası kendini değerlendirme notları arasında yüksek düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişkinin olduğu ( $r = 0.798, p < .01$ ), öğretim elemanı notları ile sınav öncesi kendini değerlendirme notları arasında orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişkinin olduğu ( $r = 0.502, p < .01$ ), öğretim elemanı notları ile sınav sonrası kendini değerlendirme notları arasında orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişkinin olduğu görülmüştür. Yordayıcı değişken olan sınav kaygı puanları ile yordanan değişken olan sınav öncesi kendini değerlendirme notları arasında anlamlı bir ilişki bulunduğu tespit edilmiştir ( $r = 0.456, p < .050$ ). Bu sonuca göre; sınav öncesi kendini değerlendirme notlarına ilişkin varyansın %21' inin sınav kaygısı ile açıklandığı söylenebilir. Yordayıcı değişken olan sınav kaygı puanları ile yordanan değişken olan sınav sonrası kendini değerlendirme notları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır ( $r = 0.339, p > .050$ ). Sonuç olarak sınav kaygısı, sınav öncesi kendini değerlendirme performansının anlamlı yordayıcısı iken sınav sonrası kendini değerlendirme performansının anlamlı yordayıcısı olmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

**Anahtar sözcükler:** Kendini Değerlendirme, Performans Ölçümü, Sınav Kaygısı

#### Abstract

This research aims to determine the effect of test performance procedure of test anxiety and relationship between the student's self-assessment and evaluation of performance in instrument training. The research group of the study consisted of students who study in Violin Music Education Department in the fall semester 2014-2015. "Violin Lessons Performance Measurement Tool" developed by researcher evaluating the pre-test and post-test student performance and "Test Anxiety Scale" developed by Dalkıran Şahin Baltacı, Karataş & Nacakçı (2014) was used as data collection tool. Datas were analysed by demographic features and descriptive statistics for the scores of the anxiety scale method; frequency, percentage, mean, standard deviation and total score were used. Exam t for related samples for the comparison of the performance pre-test and after test, simple correlation for consistency of students and instructor evaluation, simple regression analysis for relationship between self assessment of test anxiety performance procedure were used. As a result of analysis; students' pre- and post-test self-assessment grades showed a significant difference; highly positive and significant correlation between self-assessment of pre-

<sup>1</sup> Assoc. Prof. Dr., Mehmet Akif Ersoy University, Faculty of Education, BURDUR/TURKEY, [edalkiran@mehmeta-kif.edu.tr](mailto:edalkiran@mehmeta-kif.edu.tr)

Dalkıran, E. (2015). Analysis of the relationship between the self-assessment and examination performance and test performance effect of test anxiety. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1132-1141.

and post-test grades ( $r = 0.798, p < .01$ ), moderate positive and significant correlation between self-assessment grades before the exam and instructor grades ( $r = 0.502, p < .01$ ), moderate positive and significant correlation between grades after exam and instructor grades were found. It was determined that there is a significant association between test anxiety grades which are the predictor variables and pre-test self-assessment grades which are the predicted variables ( $r = 0.456, p < .050$ ). According to this result; it can be said that % 21 of the variance related to self-assessment grades before exam are explained with the test anxiety. There is no significant correlation between test anxiety scores which are predictor variables and post-exam self-assessment grades which are the predicted variables. ( $r = 0.339, p > .050$ ). Consequently; while test anxiety is a significant predictor of self-assessment performance before the exam, it isn't a significant predictor of self-assessment performance after the exam.

**Keywords:** Self-Assessment, Performance Measurement, Test Anxiety

## 1. Giriş

Öğretim programı içerisinde birbirinden ayıramadığımız ölçme ve değerlendirme, öğrenme çıktılarını dayanarak öğrenci performansı hakkında net bilgiler vermektedir. “Yapılandırmacı kuramda değerlendirme; pekiştirme sağlama, kazandırılmış davranışın düzeltilmesi ve yeniden yapılandırılması, öğrencinin kendini analiz etmesi gibi amaçları içermektedir (Semerci, 2001)”. Bir değerlendirme tablosu kullanma “öğrencileri doğru şekilde değerlendirmeyi içeren” bir yol sağlar (Eppink, 2002). Özellikle müzik eğitiminde performans değerlendirme sürecinde objektif bir değerlendirme yapabilmek için bir ölçme aracı kullanımı, hem öğrenciye verilecek geri dönüş için hem de öğrenme çıktılarının tespiti bakımından gereklidir.

Eğitim sistemi içinde öğrenciler, öğretmenler, yöneticiler, programlar, okullar hakkında verilecek kararlar ve bunların doğru ve isabetli olması gerektiği dikkate alındığında değerlendirmenin ne denli büyük bir öneme sahip olduğu açık bir biçimde görülmektedir. Farklı değerlendirme türlerinden biri olan ve düzey belirlemek amacıyla yapılan genel/özetleyici değerlendirme (summative assessment) daha çok not verme (başarılı-başarısız; yeterli-yetersiz vb) amaçlı olup programın veya dersin sonunda öğrencilerin ilgili program veya ders kapsamındaki bilgi, beceri, tutum gibi özelliklere ne düzeyde sahip olduğunu ortaya koymak amacıyla gerçekleştirilir. Yapılan vize ve final tarzı sınavlardan elde edilen sonuçlara göre verilen kararlar bu değerlendirme türüyle ilgilidir. Dolayısıyla değerlendirmeye konu olacak kritik kazanımların belirlenmesi sürecinde dikkatli olunmalıdır (Bahar, Nartgün, Durmuş, Bıçak, 2012,s.4).

Performans değerlendirme genelde süreç içinde tamamlanan bir ürün veya gözlemlenebilir performanstan oluşur. Performans görevleri içerik standartları ve yaşam boyu öğrenme standartlarına ulaşmak için öğrencilerin yeteneği hakkında bilgi toplamak için tek yol değildir. Kendini değerlendirme, doğal gözlem ve geleneksel öğretmen yapımı testler de öğrenci performansı hakkında bilgi sağlar. Son yıllarda kendini değerlendirme geçerli bir araç olarak ciddi önem kazanmıştır. Tierney, Carter ve Desai (1991) kendini değerlendirmenin, performans değerlendirmenin kalbi olduğunu iddia etmektedir ve öğrencilerin tüm içerik ve yaşam boyu öğrenme standartlarına göre kendilerini değerlendirememeleri için hiçbir neden yoktur düşüncesini savunmaktadır (aktr. Marzano, Pickering, McTighe, 1993, s.35). Bu amaçlara dayalı olarak, öğretme-öğrenme sürecinin değerlendirilmesinde geleneksel ölçme değerlendirme tekniklerinin yanı sıra alternatif ölçme-değerlendirme tekniklerine de yer verilmesi gerekmektedir (Duban, Küçükylmaz, 2008).

Öğretmen, kendini değerlendirme verilerini öğrenci hedeflerini belirlemede veya öğretmen gözlemlerini tartışarak ve karşılaştırarak öğrenci yansımalarını takip ettiğinde; kendini değerlendirme öğrenme üzerinde en fazla etkiye sahip olur. Ayrıca bu tür güvenilir öğrenci öğretmen et-

Dalkıran, E. (2015). Kendini değerlendirme ve sınav performansı arasındaki ilişki ile sınav kaygısının sınav performansını yordama etkisinin incelenmesi. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1132-1141.

kileşimi değerlendirme sürecinde, kendisini dürüstçe değerlendirmesi ve kendi öğrenme sahipliğini alması için öğrenciyi teşvik eder (<https://education.alberta.ca/media/352978/healthgi.pdf> , 2002, s. 118).

Öğrencilerin öğrenme sırasında değerlendirme sürecine katılımı, öz değerlendirme, akran değerlendirme, ortak değerlendirme veya biriktirim (potfolyo) değerlendirme yaklaşımlarından herhangi birisiyle veya tümüyle sağlanabilir. Öz değerlendirmede de, öğrenci sürecin tümünde aktif katılımcıdır. Boud ve Falchikov'a göre öz değerlendirme; öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerini, özellikle başarı düzeylerini ve öğrenme sonuçlarını yargılamaları olarak açıklanabilir (Yurdabakan, 2005). Dolayısıyla öğrenci; kendi öğrenmesi ile ilgili yargılarda bulunma sorumluluğunu alır, kendini değerlendirir.

Kendini değerlendirme bağımsız öğrenme anahtarlarıdır. Öğrenci öğrenmenin belirlenmesinde aktif olarak rol oynadığında öğrenme daha etkili gerçekleşir ve öğrenci motive olur. Kendini değerlendirme bir anket doldurma ile sınırlı değildir. Amaçların düzenlenmesi, öğrenciye geribildirim verme sorumluluğu düşüncesi sayesinde öğrenciler kendini değerlendirme davranışları geliştirerek ve uygulayarak kendi çalışmalarında neyin güçlü olduğunu ifade ederler. Fakat bu süreçte öğrenciler rehberliğe ihtiyaç duyabilirler. (<http://www.edu.gov.mb.ca/k12/docs/support/multilevel/chap2.pdf.s.2.4>)

İşbirliği becerilerinin ve işbirliğinden gelen öğrenmelerin değerlendirilmesinde, grup çalışması için eşit çaba ve katılımın sağlanmasında, öğrencinin sürece değerlendirilen ve değerlendirilen olarak aktif katılımının sağlanmasında öz ve akran değerlendirmenin önemli bir payı olduğu söylenebilir (Sluijmans, 2002, aktr. Yurdabakan ve Cihanoğlu, 2009)

Literatürde bu uygulamanın üstünlüklerine dönük birçok araştırma bulunmaktadır. Chung (2000) bulgularına göre ilköğretim öğrencilerinin öz yeterlilikleri alternatif değerlendirme araçlarından biri olan kendini değerlendirmenin kullanımından sonra anlamlı bir şekilde yükselmektedir. Benzer şekilde Zimbicki (2007)'nin alternatif değerlendirme yaklaşımlarının öğrencilerin motivasyon ve öz yeterlilik düzeyleri üzerine etkisini araştırdığı çalışmasına göre, alternatif değerlendirme yaklaşımları üzerine temellendirilmiş ders gören öğrencilerin öz yeterlilik düzeyleri yükselmektedir (aktr. Taşdemir, 2014, s.1915).

Araştırmalarda kendini değerlendirme uygulamalarının olumlu sonuçlarının bildirilmesine rağmen ülkemizde müzik eğitiminde öz değerlendirme ile ilgili yapılan çalışmaların sayısı oldukça azdır. Müzik eğitiminde zor bir değerlendirme olan performans değerlendirmede kullanılan farklı ölçme araçları; "rubrik, kontrol listesi, değerlendirme listesi, ses kayıtları vb." hem öğretmene hem de kendini değerlendirmede öğrenciye rehberlikte önemli yere sahiptir.

## 2. Araştırmanın amacı ve önemi

Bu araştırma, kendini değerlendirme yöntemini kullanarak öz yeterlik düzeyleri gözlemi yapmak ve sınav kaygısının kendini değerlendirme performansı üzerine etkisini tespit etmek amacıyla yapılmıştır. Bu amaçtan hareketle aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

1. Öğrencilerin sınav öncesi ve sonrası kendini değerlendirme puan değişkenleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

2. Öğretmen değerlendirmesi ve öğrencilerin kendini değerlendirmeleri arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Dalkıran, E. (2015). Analysis of the relationship between the self-assessment and examination performance and test performance effect of test anxiety. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1132-1141.

3. Sınav kaygısı öğrencinin sınav öncesi ve sonrası performansında anlamlı bir yordayıcı mıdır?

Araştırma performans değerlendirme sürecinde öğrenciye geri bildirim verebilmek ve öğreniyi değerlendirme sürecine katarak öğrenmeyi etkin hale getirmeyi amaçlaması bakımından önemlidir.

### 3. Yöntem

Araştırmada değişkenler arası ilişkilerin belirlendiği ilişkisel araştırma yöntemlerinden korelasyonel yöntemin keşfedici ve yordayıcı türleri kullanılmıştır (Tanrıoğan, 2011).

#### 3.1. Araştırma grubu

Araştırmaya, 2014-2015 güz yarıyılında Müzik Öğretmenliği Bölümünde öğrenim gören 25' i kadın (%80,6), 6' sı erkek (%19,4) olmak üzere toplam 31 üniversite öğrencisi katılmıştır. Öğrencilerin 8' i (%25,8) birinci sınıf, 12' si (%38,7) ikinci sınıf, 7' si (22,6) üçüncü sınıf, 4' ü (%12,9) dördüncü sınıf olan keman öğrencileridir.

#### 3.2. Veri toplama aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak sınav öncesi ve sınav sonrası öğrenci performanslarının değerlendirildiği araştırmacı tarafından geliştirilen (2006) "Keman Dersi Performans Ölçme Aracı" ile Dalkıran, Şahin Baltacı, Karataş & Nacaklı (2014) tarafından geliştirilen "sınav kaygısı ölçeği" kullanılmıştır.

"Keman Dersi Performans Ölçme Aracı" 3 ana boyuttan ve 11 alt boyuttan oluşmaktadır. Aracın derecelendirme bölümü için "1-çok düşük, 2-ortanın altında, 3-Orta, 4-ortanın üstünde, 5-çok iyi" seçeneklerinden oluşan Beşli Likert ölçeği kullanılmıştır. Yapılan geçerlik ve güvenilirlik analizlerinde ölçme aracının; keman performansının ölçülmesine ilişkin varyansın % 70,54'ünü açıkladığı, başka bir deyişle ölçme aracının her bir maddesinin, içeriğin genel amacı olan keman performansını ölçme amacına yüksek oranda hizmet ettiği, Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısının ise .87 olduğu tespit edilmiştir.

"Bireysel Çalgı Performans Sınavı Kaygısı Ölçeği" ülkemiz müzik eğitimi sistemi ile uyumlu çalışabilecek, çalgı sınavı öncesi performans kaygısı ile sınırlı, 14 madde ve tek boyuttan oluşan geçerli ve güvenilir bir ölçektir. Açıklayıcı, faktör analizi sonuçlarına göre, 14 maddenin, faktör yüklerinin .65 ile .84 arasında değişmekte ve toplam varyansın %58'ini açıklamaktadır. Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) sonuçları ise; (RMSEA= .043, NFI= .96, CFI= .99, IFI= .99, RFI= .95, GFI= .94 ve SRMR= .04) elde edilen tek faktörlü yapının doğrulandığını göstermektedir. Ayrıca ölçeğe ilişkin elde edilen güvenilirlik katsayıları, ölçeğin iç tutarlılığının ve kararlılığın yeterli düzeylerde (Coronbah Alpha değeri .94, test tekrar test güvenilirlik katsayısı .93) olduğunu göstermektedir.

#### 3.3. Verilerin toplanması

2014-2015 öğretim yılında Bireysel Çalgı keman dersi kapsamında yapılan ara sınavlarda, öğrencilere performans değerlendirme ile ilgili ölçütler anlatılarak sınav öncesi ve sınav sonrası performansları ile ilgili kendi performanslarını değerlendirmeleri için ölçme aracı uygulanmıştır. Aynı ölçme aracını öğretim elemanı da öğrencilerin performanslarını ölçmek için kullanmıştır.

Dalkıran, E. (2015). Kendini değerlendirme ve sınav performansı arasındaki ilişki ile sınav kaygısının sınav performansını yordama etkisinin incelenmesi. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1132-1141.

Ayrıca, sınav kaygısının sınav performansını etkileme durumunu tespit etmek amacıyla sınav öncesi öğrencilere kaygı ölçeği uygulanmıştır.

#### 3.4. Verilerin analizi

Verilerin analizinde demografik özellikler ile ölçme formu ve kaygı ölçeğinden alınan puanlar için tanımlayıcı istatistik yöntemlerden; frekans (n), yüzde (%), aritmetik ortalama, standart sapma ve toplam puan kullanılmıştır. Sınav öncesi ve sınav sonrası performansların karşılaştırılmasında ilişkili örneklem için t testi (paired sample), öğrenciler ile öğretim elemanının değerlendirme tutarlılığında basit korelasyon (pearson korelasyon katsayısı), sınav kaygısının kendini değerlendirme performansını yordama ilişkisi için basit regresyon analizleri kullanılmıştır.

#### 4. Bulgular ve yorumlar

Tablo 1. Sınav öncesi ve sınav sonrası performans puanlarının t-testi sonuçları

Değişken	n	$\bar{x}$	S	sd	t	p
Sınav öncesi	31	60,39	13,91	30	3,05	.005*
Sınav sonrası	31	67,00	12,67			

\*p<0,05

Öğrencilerin sınav öncesi ve sınav sonrası puanları anlamlı bir farklılık göstermektedir (t<sub>30</sub>=3,05, p<.05). Öğrencilerin sınav sonrası kendilerini değerlendirme puanları ( $\bar{x} = 67,00$ ), sınav öncesi ( $\bar{x} = 60,39$ ) puanlarına göre daha yüksektir. Bu bulguya göre sınav öncesi ve sonrası puanları arasında anlamlı bir farklılık olduğu söylenebilir.

Sınav öncesi ve sonrası kendini değerlendirme notları arasında yüksek düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişkinin olduğu (r = 0.798, p<.01), öğretim elemanı notları ile sınav öncesi kendini değerlendirme notları arasında orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişkinin olduğu (r = 0.502, p<.01), öğretim elemanı notları ile sınav sonrası kendini değerlendirme notları arasında orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişkinin olduğu görülmektedir (r = 0.591, p<.01). Bu bulguya göre öğrencinin kendini değerlendirme notu arttıkça öğretim elemanının notunun da aynı yönde arttığı söylenebilir (r<sub>2</sub> =0.35).

Tablo 2. Sınav öncesi ve sonrası kendini değerlendirme notları ile öğretim elemanı notları arasındaki ilişki durumu

Değişken		Kendini Değerlendirme Sınav	Kendini Değerlendirme Sınav	Öğretim Elemanı Değerlendirme
		Öncesi	Sonrası	
Kendini Değerlendirme Sınav Öncesi	Pearson Correlation	1	,798**	,502**
	Sig. (2-tailed)		,007	,004
	N	31	31	31
Kendini Değerlendirme Sınav Sonrası	Pearson Correlation	,798**	1	,591**
	Sig. (2-tailed)	,007		,004
	N	31	31	31
Öğretim Elemanı Değerlendirme	Pearson Correlation	,502**	,591**	1
	Sig. (2-tailed)	,004	,004	
	N	31	31	31

Tablo 3. Sınav öncesi kendini değerlendirme notlarının sınav kaygısına göre yordanmasına ilişkin regresyon analizi sonuçları

Dalkıran, E. (2015). Analysis of the relationship between the self-assessment and examination performance and test performance effect of test anxiety. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1132-1141.

Değişken	B	Standart Hata B	β	t	p
Sabit	53,005	5,649	-	9,384	.002
Sınav kaygı puan	,398	,144	,456	2,758	.010
R= 0.456	R2= 0.208	F= 7.609	p= .010		

Analiz sonuçlarına göre; yordayıcı değişken olan sınav kaygı puanları ile yordanan değişken olan sınav öncesi kendini değerlendirme notları arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır ( $r = 0.456$ ,  $p < .050$ ). Bu sonuca göre; sınav öncesi kendini değerlendirme notlarına ilişkin varyansın %21' inin sınav kaygısı ile açıklandığı söylenebilir. Sonuç olarak, sınav kaygısı kendini değerlendirme performansının anlamlı yordayıcısıdır.

Tablo 4. Sınav sonrası kendini değerlendirme notlarının sınav kaygısına göre yordanmasına ilişkin regresyon analizi sonuçları

Değişken	B	Standart Hata B	β	T	p
Sabit	47,395	7,102	-	6,673	.002
Sınav kaygı puan	,352	,181	,339	1,942	.062
R= 0.339	R2= 0.115	F= 3.773	p= .062		

Analiz sonuçlarına göre; yordayıcı değişken olan sınav kaygı puanları ile yordanan değişken olan sınav sonrası kendini değerlendirme notları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır ( $r = 0.339$ ,  $p > .050$ ). Sonuç olarak, sınav kaygısı, sınav sonrası kendini değerlendirme performansının anlamlı yordayıcısı değildir.

## 5. Sonuç, tartışma ve öneriler

Bu çalışmada öğrencilerin çalgı performanslarını değerlendirme sürecine katılımları sağlanmış ve aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır. Kendini değerlendirme verilerinin sınav öncesinde düşük olduğu tespit edilmiş, bunun sonucu olarak da; sınav kaygısının sınav öncesi kendini değerlendirmede etkili olduğu ve bu nedenle de öz yeterliğin sınav öncesinde, sınav sonrasındakinden daha düşük olduğu söylenebilir. Edwards (2007) çalışmasında kendini değerlendirmenin öğrenci güveninde artış sağladığını belirterek, öğrenci kaygısını hafiflettiğini belirtmiştir. Kaygı müzik performansına eşlik eden doğal bir olay gibi görünse de kaygı ve öğrencilerin kaygılarını kontrol etmeyi öğrenmenin yollarını bulmaları müzikal gelişimlerinin gerçekleşmesi için önemlidir.

Öğrencilerin değerlendirme notlarının öğretim elemanı notuyla ilişkili olması, öğrencilerin kendini değerlendirme konusunda gerçekçi olduğu sonucunu destekler niteliktedir. Elde edilen verilere göre; kendini değerlendirmede kullanılan ölçme aracının öğrencilerin performanslarına ve motivasyonlarına olumlu katkı sağladığı söylenebilir. Paula C., Burdon, Flowers ve Manchak (2011) 2 farklı 4. sınıf kullanarak gerçekleştirdikleri araştırmalarında, hedef belirleme, açık öğrenme hedefleri ve öz değerlendirme kullanıldığı grup üzerine anlamlı ve olumlu bir etki tespit etmişlerdir (Paula C. ve ark.,2011). Yapılan başka bir araştırmada kendini değerlendirmenin; öğrenci motivasyonunu ve öğrenme için sorumluluk duygusu ile bilişsel becerileri, kişilerarası beceri ve güveni artırdığı, ayrıca öğrenci kaygısını hafiflettiği tespit edilmiştir (Edwards, 2007,aktr. Fegie, 2013).

Dalkıran, E. (2015). Kendini değerlendirme ve sınav performansı arasındaki ilişki ile sınav kaygısının sınav performansını yordama etkisinin incelenmesi. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1132-1141.

Mc Millian ve Hearn (2008) yaptıkları araştırmanın sonuçlarından yola çıkarak, öğrenciler kendilerini değerlendirdiğinde ve biçimlendirici değerlendirme yöntemlerini kullandıklarında sadece öğrenci katılımının artmadığını aynı zamanda öğrenci motivasyonunun arttığını da belirtmişlerdir. Araştırma bulgularına göre; sınav kaygısının performansı yordayıcı etkisinin olduğu ve öğrencilerin sınav kaygısından olumsuz etkilendiği tespit edilmiştir. Beklenildiği gibi sınav sonrası, kaygının sona ermesi ile kendini değerlendirme performansı ve sınav kaygısı arasında bir ilişki olmadığı, kaygının sınav sonrası kendini değerlendirme üzerinde etkisinin olmadığı tespit edilmiştir.

Kendini değerlendirme güçlü bir motivasyon aracıdır. Genel olarak kendini değerlendirmenin öğrencilerin motivasyonunu, sorumluluk duygularını, bilişsel becerileri ve güvenlerini artırdığı söylenebilir. Müzik eğitiminde sınırlı sayıda bulunan kendini değerlendirme çalışmaları varken kendini değerlendirmenin öğrenme üzerine faydaları da yapılan her çalışmada vurgulanmıştır. Kendini değerlendirmenin öğrenme için öğrencilerin motivasyonu üzerinde olumlu etkilerinden bahsederken sadece iyi bir performans göstermeyi değil aynı zamanda öğrencide öğrenmeyi heves etme isteği uyandırdığını da söyleyebiliriz.

Araştırma bulgularının ışığında aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir;

Öğrenci; kendi öğrenmesi ile ilgili yargıda bulunma sorumluluğunu alıp kendini değerlendirme sürecine katıldığında başarı düzeyini ve öğrenme sonucunu objektif bir şekilde değerlendirebilecektir. Kendi değerlendirmesi ile öğretim elemanının değerlendirmesini karşılaştırması sonucunda da kendisinde göremediği eksiklik ve hataları fark ederek bunları giderme yoluna gidebilecektir. Sınav kaygısının performansın önemli bir yordayıcısı olduğu göz önüne alındığında kaygının giderilmesine yönelik çalışmalar yapılmasının, performansa olumlu etki ederek katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

## Kaynakça

- Bahar, Mehmet; Nartgün, Zekeriya; Durmuş, Soner; Bıçak Bayram (2012). *Geleneksel- Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri*. (5. Baskı). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık
- Büyüköztürk, Şener (2010). *Sosyal Bilimler için Veri Analizi El Kitabı. İstatistiki Araştırma Deseni SPSS Uygulamaları ve Yorum*. (11. Baskı). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Duban, Nil; Küçükyılmaz E. Aysin (2008). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Alternatif Ölçme-Değerlendirme Yöntem ve Tekniklerinin Uygulama Okullarında Kullanımına İlişkin Görüşleri. *Elementary Education Online*, 7(3), 769-784.
- Edwards NM. 2007. Student Self-Grading in Social Statistics. *College Teaching*. 55: 72-76.
- Eppink, Joseph A. (2002). Student-Created Rubrics: An Idea that Works. *Teaching Music*, v9 n4 s. 28-32
- Feige, Andrea (2013). Self-Assessment as Formative Assessment in Music Education, Montana State University. <https://prezi.com/selfassessment-as-formative-assessment-inmusic-education>
- McMillan, James H., Hearn, Jessica(2008). Student Self-Assessment: The Key to Stronger Student Motivation and Higher Achievement. *Educational Horizons*, v87 n1 p40-49 Fall
- Marzano, Robert J.; Pickering, Debra; McTighe, Jay (1993 ). Assessing Student Outcomes: Performance Assessment Using theDimensions of Learning Model. *Mid-Continent Regional Educational Lab., Aurora, CO*.ISBN-0-87120-225-51993-00-00143p, Virginia.

Dalkıran, E. (2015). Analysis of the relationship between the self-assessment and examination performance and test performance effect of test anxiety. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1132-1141.

---

- Paula C. Burdon, Jennifer D. Flowers, and Sara C. Manchak (2011). Impact of students' self-assessment and creation of personal learning targets on reading, comprehension and attitudes in elementary schools, [files.eric.ed.gov/fulltext/ED529623.pdf](http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED529623.pdf)
- Semerci, Çetin (2001). Oluşturmacılık Kuramına Göre Ölçme ve Değerlendirme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi* 1(2), 429-440.
- Tanrıoğen, Abdurrahman (2011). Bilimsel Araştırma Yöntemleri, Anı Yayıncılık, 2. Baskı Ankara
- Taşdemir, Mehmet (2014). Kendini Değerlendirme, Akran Değerlendirme Ve Öğretmen Değerlendirmenin Yazılı Sınav Sonuçlarına Etkisi Ve Başarı Yordayıcılığı, *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic Volume 9/5 Spring, p. 1911-1929, Ankara-Turkey*
- <https://education.alberta.ca/media/352978/healthgi.pdf> The Kindergarten to Grade 9 Health and Life Skills Guide to Implementation, 2002. Erişim Tarihi 24.08.2015
- <http://www.edu.gov.mb.ca/k12/docs/support/multilevel/chap2.pdf> Chapter 2: The Learning Community, s.2.4. Erişim Tarihi 24.08.2015
- Yurdabakan, İrfan (2005). Yapılandırmacı kuram, aktif öğrenme ve eğitimde alternatif değerlendirme yaklaşımları arasındaki ilişki. II. Aktif Eğitim Kurultayı Bildirisi, Dokuz Eylül Üniversitesi, 4 Haziran 2005.
- Yurdabakan, İrfan; Cihanoğlu, M. Onat (2009). Öz Ve Akran Değerlendirmenin Uygulandığı İşbirlikli Okuma Ve Kompozisyon Tekniğinin Başarı, Tutum Ve Strateji Kullanım Düzeylerine Etkisi, *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Cilt: 11, Sayı:4, Sayfa: 105-123 ISSN: 1302-3284*



### Extended abstract in English

Assessment and evaluation, which we cannot distinguish within the curriculum, clearly inform us about students' performance on the basis of learning outcomes. "It includes the purposes such as assessment in constructive theory, reinforcement, modification and reconstruction of an acquired behavior, and students' self-analysis (Semerci, 2001)". In recent years, self-assessment has seriously become important as a valid instrument. Tierney, Carter and Desai (1991) claimed that self-assessment is at the heart of performance assessment and they defended the opinion that there is no reason for students not to assess themselves according to all the standards of content and lifelong learning (Marzano, Pickering, McTighe, 1993, p.35). Based on the so-called purposes, it requires considering alternative assessment and evaluation tools as well as traditional assessment and evaluation tools in terms of the assessment of teaching and learning (Duban, Küçükyılmaz, 2008).

There are various studies concerning the superiority of this technic in literature. In accordance with Chung's (2000) findings, elementary school students' self-efficacy increases significantly after the usage of self-assessment, which is one of the alternative assessment tools (Taşdemir, 2014, p.1915).

Although the positive results of the self-assessment practices have been stated in the researches, there are few studies about self-assessment for music education in our country. Different assessment and evaluation instruments such as "rubric, checklist, list of assessment, voice record, etc.", which are used for performance assessment that is a difficult assessment in music education are of importance in guiding for both students in terms of self-assessment and teachers.

This research has been implemented in order to observe the self-efficacy levels by using the self-assessment method and to identify the effect of the test anxiety on self-assessment performance. From this point of view, the following questions have been asked with the purpose of finding answers. Is there a significant difference between the students' pretest and posttest self-assessment score variables? Is there a significant relation between the teachers' assessment and students' self-assessment? Is test anxiety a significant predictor for the students' pretest and posttest performance?

**Method:** In the research, from the relational research methods that relations between the variables are determined, exploratory and predictor types of correlational method have been implemented (Tanrıöğen, 2001). 31 university students participated in the research in total, 25 of them are female (%80,6) and 6 of them are male (19,4) who study at the department of music education in 2014-2015 fall semester. "Performance measurement tool for the violin lesson" that pretests and posttests performances of the students are evaluated, which was developed by the researcher (2006), and "Test anxiety scale" developed by Dalkıran, Şahin Baltacı, and Karatay and Nacakçı (2014) have been used in the research as a data collection tool.

From the descriptive statistics methods; frequency (n), percentage (%), arithmetic mean, standard deviation, and total point have been used for the scores obtained from demographic factors and assessment form and anxiety scale for the analysis of data. T test (paired test) for the related samples, and simple correlation (pearson correlation coefficient) for the consistency in assessment of instructor and students, and simple regression analyses for the relationship between the test

Dalkıran, E. (2015). Analysis of the relationship between the self-assessment and examination performance and test performance effect of test anxiety. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 1 (4), 1132-1141.

---

anxiety and self-assessment performance have been applied for the comparison of pretests and posttests performances.

**Findings:** Pretests and posttests scores of the students have differed significantly ( $t_{30} = 3,05$ ,  $p < .05$ ). Students' posttest self-assessment scores ( $\bar{x} = 67,00$ ) are higher than their pretest scores ( $\bar{x} = 60,39$ ). It has been confirmed that there is a high level, positive and significant relation between the pretest and posttest self-assessment notes ( $r = 0.798$ ,  $p < .01$ .) and that there is a mid-level, positive and significant relation between the instructor notes and the pretest self-assessment notes ( $r = 0.502$ ,  $p < .01$ .). It has been determined that there is a midlevel, positive and significant relation between the instructor notes and the pretest self-assessment notes again ( $r = 0.591$ ,  $p < .01$ .).

There is a significant relation between the test anxiety scores that are predictor variables and the pretest self-assessment notes that are predicted variables ( $r = 0.456$ ,  $p < .050$ .). There is not a significant relation between the test anxiety scores that are predictor variables and the posttest self-assessment notes that are predicted variables ( $r = 0.339$ ,  $p > .050$ .).

**Argument:** In accordance with the research findings, it has been detected that the test anxiety has a predictor effect on the performance and the students are negatively influenced by the test anxiety. Sure enough, at the end of anxiety, it has been confirmed that there is not a relation between the self-assessment performance and the test anxiety, and that anxiety does not have an effect on the posttest self-assessment.

Self- assessment is a strong motivation tool. Generally, it can be said that self-assessment enhances the students' motivation, sense of responsibility, cognitive skills and confidence. The benefits of the self-assessment on learning have been stressed in every study, whereas there are limited studies concerning self-assessment in music education. While speaking of the positive effects of the self-assessment on students' motivation in terms of learning, it can be said that it shows not only a good performance, but also makes students want to learn more.