



Araştırma Makalesi

**ÜNİVERSİTE DÜZEYİNDE MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN
PIYANO EĞİTİMİNDE TEMEL, TEKNİK VE MÜZİKAL DAVRANIŞLARI
KAZANMA DÜZEYLERİNİN BELİRLENMESİ**

Kamil Onur KARATAŞ*


Geliş Tarihi: 17 Aralık 2023

Kabul Tarihi: 30 Ocak 2024

Öz

Bu çalışmada üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda araştırma nicel araştırma yöntemlerinden biri olan tarama modeli çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Araştırma 2023-2024 eğitim-öğretim yılında Türkiye’de konservatuvarlar, güzel sanatlar fakültelerine bağlı müzik bölümleri ile eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi ana bilim dallarında ana dal piyano haricindeki temel piyano, yardımcı piyano gibi dersler kapsamında piyano eğitimi veren öğretim elemanları ile yürütülmüştür. Bu doğrultuda 52 üniversiteden toplamda 96 öğretim elemanı araştırmaya katılım sağlamıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak kişisel bilgi formu ile öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeylerinin öğretim elemanı görüşlerine göre belirlenmesine yönelik oluşturulan anket formu kullanılmıştır. Hazırlanan anket formu öğretim elemanlarına yüz yüze ve online olarak sunulmuştur. Öğretim elemanlarının maddelere verdiği cevapların dağılımları yüzde (%) ve frekans (f) şeklinde analiz edilerek olumlu ya da olumsuz yöndeki görüşleri yorumlanmıştır. Diğer yandan kurum türüne göre verilen yanıtların karşılaştırılmasında tek yönlü varyans analizi (Anova) uygulanmıştır. Araştırmada öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda konservatuvar, güzel sanatlar fakülteleri müzik bölümü ve eğitim fakülteleri güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgı piyano dışındaki yardımcı piyano / temel piyano gibi derslerde verilen piyano eğitimi kapsamında temel davranışları büyük ölçüde kazandıkları, teknik ve müzikal davranışları ise orta düzeyde kazandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca öğretim elemanlarının verdikleri cevapların görev yaptıkları kurum türüne göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Anahtar Sözcükler: Mesleki müzik eğitimi, çalgı eğitimi, piyano.

*  Dr. Öğr. Üyesi; Trabzon Üniversitesi, Devlet Konservatuarı, Müzik Bölümü, kamilonurkaratas@trabzon.edu.tr.
Araştırmanın Etik Kurulu İzni: Trabzon Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Alanı Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu, 02.11.2023 tarih ve 2023-11/1.15 sayılı karar.

**DETERMINING THE LEVELS OF ACQUISITION OF BASIC,
TECHNICAL AND MUSICAL BEHAVIORS IN PIANO EDUCATION
OF STUDENTS RECEIVING VOCATIONAL MUSIC EDUCATION
AT UNIVERSITY LEVEL**

Abstract

This research aims to determine the level of acquisition of basic, technical and musical behaviors in piano education by students receiving professional music education at the university level. For this purpose, the research was carried out within the framework of the survey model, which is one of the quantitative research methods. The research was conducted in the 2023-2024 academic year in Turkey in conservatories, music departments affiliated with fine arts faculties, and music education departments affiliated with education faculties, with faculty members who provide piano education in courses such as basic piano and auxiliary piano, other than major piano. In this regard, a total of 96 faculty members from 52 universities participated in the research. In the research, a personal information form and a survey form designed to determine the students' level of acquisition of basic, technical and musical behaviors in piano education, according to the opinions of the instructor, were used as data collection tools. The prepared survey form was presented to faculty members face to face and online. The distribution of the instructors' answers to the items was analyzed as percentage (%) and frequency (f) and their positive or negative opinions were interpreted. On the other hand, one-way analysis of variance (ANOVA) was applied to compare the answers given according to institution type. In the research, in line with the opinions of the instructors, it was concluded that the music teaching students of the conservatory, faculty of fine arts and faculty of education acquired basic behaviors to a great extent within the scope of piano education given in courses such as auxiliary piano / basic piano other than the main instrument piano, and they acquired technical and musical behaviors at a moderate level. In addition, it was determined that the answers given by the faculty members did not differ depending on the type of institution they work in.

Keywords: Vocational music education, instrument education, piano.

Giriş

Bireyin doğumundan ölümüne kadar geçen süre zarfında insanoğlu kendini daima geliştirmeyi, bilgi birikimini arttırmayı hedeflemiştir. Bu hedefin gerçekleşmesinde içinde bulunduğu dünya konjonktürüne ve çevre şartlarına uyum sağlamada, bilgiye ulaşabilme ve kendini geliştirme noktasında eğitim önemli bir yere sahiptir. Ertürk (1972) eğitimi “Bireyin davranışlarında, kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme süreci” (s. 12) şeklinde tanımlarken, Varış (1978) ise “Kişinin toplumsal yeteneklerinin ve optimum kişisel gelişmesinin sağlanması için, seçkin ve kontrollü bir çevreyi ve okul etkinliklerini içine alan sosyal bir süreç” (s. 35) şeklinde tanımlamıştır. Bu tanımlara göre eğitimin bir süreç içerisinde meydana gelen davranış değişikliğini kapsadığı söylenebilir.

Müzik eğitimi “Bireye kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma, müziksel yaşantısında belirli değişiklikler oluşturma ya da bireyin müziksel davranışını geliştirme veya değiştirme sürecidir” (Uçan, 2005, s. 30). Bireylerdeki müzikal yetenekleri ortaya çıkarıp bu davranışları geliştirmesinin yanında müzik eğitimi, bireylerin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor gelişimini de doğrudan etkiler. Bu sayede toplum içerisinde kendini rahat bir şekilde ifade edebilen, yaratıcılığı ve eleştirel düşünme becerisi gelişmiş, özgüveni yüksek bireyler olabilmeyi sağlar.

Müzik eğitiminin en önemli boyutlarından biri çalgı eğitimidir. Çalgı eğitimi müzik eğitiminin davranışsal açıdan bir bölümünü kapsamakla birlikte birçok müziksel davranış değişikliğini içerisinde barındırır. Tufan (1996), çalgı eğitiminin müzik eğitiminin çok önemli bir boyutu olduğunu; bireyin duyuşsal, bilişsel ve devinişsel yönlerini bir bütün hâlde ele alarak onun teknik bilgi beceriler ile estetik değerler kazandığını, böylece eğitimin amaçladığı çağdaş, yorumlayıcı, uygulayıcı, araştırmacı, eleştirici bireylerin yetiştirilebileceğini belirtmiştir. Çalgı eğitimi, bireylere çalgı icra teknikleri, müzik türleri, besteciler ve yaşadıkları dönemler, müzikal yorum gibi becerileri kazandırmayı hedefler. Ayrıca çalgı eğitimi, bireyin başka çalgı gruplarıyla birlikte icralar yaparak birlikte iş başarma duygusuna, duygu ve düşüncelerini çalgısıyla ifade etmesine, çevresiyle ve kendisiyle barışık bir birey olmasına da yardımcı olur (Işıkdemir, 2019).

Kuşkusuz çalgı eğitiminin en önemli çalgılarından birisi de piyanodur. Yedi oktavdan daha fazla ses alanıyla bütün çalgıların ses registerlerini barındıran müzikteki en temel çalgıdır (Feridunoğlu, 2004). “Piyano, müzik eğitimcileri tarafından müziği çalma, dinleme ve okuma becerilerini kazanma, müziği anlama, müzik bilgisi oluşturma ve diğer müzik çalışmalarına temel oluşturma bakımından en evrensel ve en temel çalgı olarak kabul edilmektedir. Bu nedenle piyano eğitimi müzik eğitiminin vazgeçilmez bir parçasıdır” (Buchanan, 1964, s. 12). Ayrıca piyano, melodik ve ritmik oluşuyla, müzikal kapasitesiyle diğer enstrümanlar arasında armonik zenginliğe en uygun çalgıdır (Schelling, Haake ve McConathy, 1932, s. 12). Sabit perdeli olması, entonasyon problemi olmaması sebebiyle piyano müzik eğitimi-öğretimi faaliyetleri içerisinde kullanılmaya en uygun çalgılar arasındadır. Ses sınırının geniş olması, armonik eşlik çalgısı olması, kulak eğitimine uygunluğu, akordu doğru olmak şartıyla parmağın bastığı yerden sesi doğru vermesi, koral ve orkestral eserlerin seslendirebilmesi, her türlü ajilitenin mümkün olması, her çeşit çok sesli eserin redüksiyonun icra edilebilmesi büyük eserlerin analizine elverişli olması ve zengin bir edebiyata sahip olması onu diğer çalgılardan ayıran en büyük özelliğidir (Yönetken, 1996).

Piyano eğitiminin temel amacı, doğru bir teknikle öğrencinin müziksel gelişimini sağlamaktır. Bu doğrultuda temelde piyano çalma; bilişsel, duyuşsal ve devinişsel becerilerin gelişimini içeren çok yönlü ve karmaşık bir süreçtir (Ertem, 2011). Son derece ayrıntılı ve sabırlı çalışma gerektiren piyano eğitiminde, istenilen düzeye ulaşmada piyano eğitimcilerinin yaklaşımı ve öğrencinin düzenli bireysel çalışmaları oldukça önemlidir. Yeterince pekiştirme yapmayan, öğretmen önerilerini dikkate almayan bir öğrencinin piyano eğitiminde istenilen düzeye gelmesi mümkün değildir. Bu bakımdan öğrenciye doğru öğretim yöntemleri ile bireysel çalışma alışkanlığının eğitimin başından itibaren kazandırılması gerekir (Ekinci ve Gün, 2013, s. 45).

Piyano eğitimi temel, teknik ve müziksel ifade gibi birçok davranışı içeren geniş ve kapsamlı bir süreçtir. Bu süreç içerisinde Agay (1981), bedenin genel duruşu ve el pozisyonu, piyano hareketleri ve ağırlık kontrolü, dokunuş ve ton elde etme, pratik, ritim, metronom, tempo, artikülasyon, dinamikler dizi tekniği pedal kullanma, akor-arpej ve süsleme gibi temel tekniklerin önemine dikkat çekmektedir. Böhmava (1973) ise bu doğrultuda iyi bir piyano çalabilme koşulunu klavyenin karşısına iyi oturmak, ellerini güzel tutmak, doğru parmaklarla çalmak, doğru ritimle çalmak, çıkıcı ve inici pasajları iyi çalmak, kesin ve temiz çalmak, süslemeleri iyi yapmak ve keyif vererek çalmak olarak ifade etmektedir (Aktaran: Gültek, 2004, s. 4).

Piyano, mesleki müzik eğitimi veren kurumların programlarında daima yer alan temel bir çalgıdır. Kutluk’a göre (2001) “Müzik eğitimi veren bütün kurumlarda piyano eğitimi, müziğin her türünde temel oluşturur. Bu eğitim bireyin bilişsel, devinimsel ve duygusal davranışların

tümünü birden içeren uygulamaları kapsamı bakımından son derece önemlidir” (s. 74). Piyanonun işlevsel bir çalgı olmasından dolayı gerek eşlikte kullanılması gerekse ses eğitimi ve çalgı eğitiminde temel çalgı olarak yer alması müzik bölümlerinde verilen piyano eğitiminin önemi artırmaktadır (Erdal, 2009).

Günümüzde üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi; konservatuvarlar, güzel sanatlar fakülteleri, müzik ve sahne sanatları fakülteleri, güzel sanatlar ve tasarım fakülteleri, güzel sanatlar tasarım ve mimarlık fakülteleri, müzik ve güzel sanatlar eğitim fakültesi, icra sanatları fakültesi, müzik bilimleri ve teknolojileri fakültesi ile Milli Savunma Üniversitesine bağlı müzik bölümleri ile eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi ana bilim dalları tarafından verilmektedir. Ses aralığının geniş olması, eşlik ve solo çalgısı olarak kullanılması, koro eğitimi, ses eğitimi, müziksel işitme okuma ve yazma gibi birçok alanla ilişkili olması sebebiyle piyano eğitimi, mesleki müzik eğitimi veren kurumların hemen hepsinde verilmektedir. Piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışlar son derece önemlidir. Bu davranışları öğrencilerin olabildiğince iyi düzeyde kazanması eğitimin verimliliği ile doğru orantılıdır. Bu sebeple öğrencilerin piyano eğitimlerinde temel, teknik ve müzikal davranışları ne düzeyde kazandığının tespit edilerek piyano eğitimine ilişkin var olan durumun belirlenmesi, eğitim süreçlerine katkı sağlaması bakımından önemlidir. Bu noktadan hareketle araştırmada üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda konservatuvar, güzel sanatlar fakültesi ve eğitim fakültesi müzik öğretmenliğinde ana çalgı piyano dışında temel piyano, yardımcı piyano şeklinde eğitim alan öğrencilerin piyanoda temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeyleri öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda incelenmiştir.

Araştırmanın problem cümlesi “Üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeyleri nedir?” şeklinde oluşturulmuş ve problem cümlesine ilişkin alt problemler şu şekildedir:

Öğretim elemanı görüşlerine göre;

1. Üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel davranışları kazanma düzeyleri nedir?
2. Üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde teknik davranışları kazanma düzeyleri nedir?
3. Üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde müzikal davranışları kazanma düzeyleri nedir?
4. Konservatuvar, güzel sanatlar fakültesi ve eğitim fakültesi müzik eğitimi ana bilim dalında öğrenim gören öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeyleri farklılaşmakta mıdır?

1. Yöntem

1.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma nicel araştırma yöntemlerinden biri olan tarama modeli çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Tarama modeli, “Evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir” (Karasar, 2016, s. 111). Tarama modelinde bir konuya ya da olaya ilişkin var olan durum, geniş kitlelerin görüşlerine göre betimlenir (Büyüköztürk vd., 2015). Bu bağlamda araştırma üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeylerinin öğretim elemanı görüşlerine göre belirlenmesi amaçlandığından tarama modeli ile yürütülmüştür.

1.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2023-2024 eğitim-öğretim yılında Türkiye’de konservatuvarlar, güzel sanatlar fakültelerine bağlı müzik bölümleri ile eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi ana bilim dallarında ana dal piyano haricindeki temel piyano, yardımcı piyano gibi dersler kapsamında piyano eğitimi veren öğretim elemanları oluşturmaktadır. Araştırmada ilgili öğretim elemanlarının tamamına ulaşılması hedeflendiği için bir örneklem seçilmemiştir. Bu sebeple araştırma sürecinde veri toplama aracı olan ankete geri dönüt sağlayan öğretim elemanlarının örnekleme oluşturduğu varsayılmıştır. Oluşturulan ankete Adıyaman Üniversitesi, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi, Anadolu Üniversitesi, Ankara Müzik ve Güzel Sanatlar Üniversitesi, Ardahan Üniversitesi, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Batman Üniversitesi, Balıkesir Üniversitesi, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Bursa Uludağ Üniversitesi, Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi, Dicle Üniversitesi, Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Gaziantep Üniversitesi, Giresun Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Hakkâri Üniversitesi, Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi, Iğdır Üniversitesi, İnönü Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi, İzmir Demokrasi Üniversitesi, Kafkas Üniversitesi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Karabük Üniversitesi, Kastamonu Üniversitesi, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi, Kocaeli Üniversitesi, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Nevşehir Hacıbektaş Veli Üniversitesi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Nişantaşı Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi, Pamukkale Üniversitesi, Şırnak Üniversitesi, Trabzon Üniversitesi, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Trakya Üniversitesi, Turgut Özal Üniversitesi, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi olmak üzere toplam 52 üniversiteden 96 öğretim elemanı ankete katılım sağlamıştır. Araştırmaya katılım gösteren öğretim elemanlarına ait demografik bilgiler aşağıdaki Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1: Öğretim Elemanlarına Ait Demografik Bilgiler

Demografik Bilgiler	(f)	(%)	
Cinsiyet	Kadın	42	43.8
	Erkek	54	56.2
Akademik Ünvan	Prof. Dr.	11	11.5
	Doç. Dr.	17	17.7
	Dr. Öğr. Üyesi	25	26
	Öğr. Gör. Dr.	3	3.1
	Öğr. Gör.	25	26
	Arş. Gör. Dr.	2	2.1
	Arş. Gör.	7	7.3
	Ücretli Öğr. El.	6	6.3
Meslekteki Kıdem Yılı	1 yıldan az	1	1
	1-4 yıl	12	12.5
	5-10 yıl	17	17.7
	11-15 yıl	20	20.8
	16-20 yıl	13	13.5
	21 yıl ve üstü	33	34.4
Birim	Konservatuvar	29	30.2
	Güzel Sanatlar Fakültesi	23	24
	Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği	44	45.8
Toplam	96	100	

Tablo 1’de yer alan demografik bilgiler incelendiğinde cinsiyet bakımından katılımcıların 42’sinin (%43.8) kadın, 54’ünün (%56.2) ise erkek olduğu, akademik ünvan olarak 11’inin (%11.5) Prof. Dr., 17’sinin (%17.7) Doç. Dr., 25’inin (%26) Dr. Öğr. Üyesi, 3’ünün (%3.1) Öğr. Gör. Dr., 25’inin (%26) Öğr. Gör., 2’sinin (%2.1) Arş. Gör. Dr., 7’sinin (%7.3) Arş. Gör., 6’sının (%6.3) Ücretli Öğr. El. olduğu; 1’inin (%1) 1 yıldan az, 12’sinin (%12.5) 1-4 yıl, 17’sinin (%17.7) 5-10 yıl, 20’sinin (%20.8) 11-15 yıl, 13’ünün (%13.5) 16-20 yıl, 33’ünün (%34.4) 21 yıl ve üstü meslekte kıdem yılına sahip olduğu görülmektedir. Ayrıca birim olarak öğretim elemanlarının 29’unun (%30.2) konservatuvar, 23’ünün (%24) güzel sanatlar fakültesi ve 44’ünün (%45.8) eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi ana bilim dallarında görev yaptığı anlaşılmaktadır.

1.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada verilerinin toplanmasında iki adet form kullanılmıştır. Bunlar; katılımcıların cinsiyet, yaş, mesleki deneyim, akademik ünvan bilgilerinin belirlendiği kişisel bilgi formu ile üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeylerinin öğretim elemanı görüşlerine göre belirlenmesine yönelik oluşturulan anket formudur. Anket formu 5’li likert tipinde uygun olarak hazırlanmış olup ankette yer alan maddeler en çok 5 puan ile en az 1 puan arasında derecelendirilmiştir (5= Tamamen, 4= Büyük Ölçüde, 3= Kısmen, 2= Çok Az, 1= Hiç). Öncelikle araştırmacı tarafından üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeylerini belirlemeye yönelik bir soru havuzu oluşturulmuştur. Oluşturulan soru havuzundan uzman görüşleri alınarak araştırmacı tarafından Türkiye’de üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda görevli piyano öğretim elemanlarına uygulanmak üzere anket formu hazırlanmıştır. Geliştirilen anket formu “Temel Davranışlar”, “Teknik Davranışlar” ve “Müzikal Davranışlar” olarak üç bölümü kapsayan toplam 18 maddeden oluşmaktadır. Anket formu ilk hâlinde 24 maddeden oluşmaktadır. Bu süreçte biri dil, biri ölçme, diğerleri ise piyano / müzik eğitimi alan uzmanı olmak üzere toplam 6 öğretim elemanından görüş alınmış, görüşler neticesinde madde sayısı 18’e indirgenmiştir. Bu hâli ile anketin kapsam geçerliği sağlanmaya çalışılmıştır. Uzmanlar ilgili maddelere ilişkin görüşlerini anket formuna yazarak belirtmiş ve uygunluk dönüşleri alınmıştır.

1.4. Verilerin Toplanması ve Analizi

Veriler toplanmadan önce Trabzon Üniversitesi Araştırma ve Etik Kurulundan 2023-11/1 sayılı etik kurul onayı alınmıştır. Araştırma, katılımcıların gönüllülük esasına dayalı olarak gerçekleştirilmiştir. Bu çerçevede Türkiye’de üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda görevli piyano öğretim elemanlarına öğrencilerin piyano eğitimi sürecinde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeylerine ilişkin görüşlerini almak üzere 5’li likert tipinde hazırlanan anket uygulanmıştır. Hazırlanan anket formu üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda görev yapan piyano öğretim elemanlarına yüz yüze ve online olarak sunulmuştur. Yüz yüze ulaşılamayan öğretim elemanlarına online kapsamda “Google Form” platformu üzerinden bir link oluşturularak gerek “WhatsApp” gerekse “E-posta” aracılığıyla anket formunun cevaplandırılması istenmiştir. Araştırmada elde edilen veriler SPSS programına kodlanarak analiz edilmiştir. Öğretim elemanlarının maddelere verdiği cevapların dağılımları yüzde (%) ve frekans (f) şeklinde analiz edilerek olumlu ya da olumsuz yöndeki görüşleri yorumlanmıştır. Diğer yandan kurum türüne göre verilen yanıtların karşılaştırılmasında tek yönlü varyans analizi (Anova) uygulanmıştır. Ölçümlerde verilerin normal dağılım göstermesi nedeniyle parametrik ölçümler (karşılaştırma için Anova, madde toplam korelasyon hesabı için Pearson) tercih edilmiştir. Toplanan verilerin güvenilirliği için Alpha katsayısı hesaplaması yapılmıştır. Hesaplama anketin Cronbach’s Alpha güvenilirlik katsayısı 0.94 olarak bulunmuştur. Ayrıca ilgili anket için madde analizleri (maddelere ilişkin Alpha değerleri ve madde toplam korelasyon katsayıları) yapılmış ve analiz sonuçları tablo ile sunulmuştur. Verilerin normal dağılım varsayımı durumu ve madde analizlerine ilişkin sonuçlar aşağıdadır.

Tablo 2: Verilere Ait Normallik Dağılım Sonuçları

Faktörler	Maddeler	Çarpıklık		Basıklık		Kolmogorov-Smirnov	
		Ölçüm	SS	Ölçüm	SS	Z	p
Temel Davranışlar	M1	-.315		-.146		.321	
	M2	-.353		.557		.347	
	M3	-.138		-.478		.209	
	M4	-.425		-.123		.294	
	M5	.036		-.347		.216	
Teknik Davranışlar	M6	-.879		.362		.343	
	M7	-.073		-.352		.248	
	M8	.147		-.111		.261	
	M9	-.179	.246	-.354	.488	.266	
	M10	-.184		-.469		.229	
	M11	-.241		-.554		.225	
	M12	.209		-1.100		.276	
Müzikal Davranışlar	M13	-.317		.342		.223	
	M14	-.301		.200		.252	
	M15	-.300		-.389		.242	
	M16	-.025		-.560		.198	
	M17	-.201		-.273		.252	
	M18	-.469		-.431		.247	

Anket yoluyla elde edilen verilerin normal dağılım varsayımını karşılayıp karşılamadığının tespit edilmesi için çarpıklık basıklık katsayıları ve Kolmogorov-Smirnov testinden faydalanılmıştır. Kişi sayısı 50 üzerinde olduğu için Kolmogorov-Smirnov testinden faydalanılmış, betimsel verilerle desteklenmesi için anketin toplamı ve diğer alt başlıkları düzeyinde de çarpıklık basıklık katsayıları incelenmiştir. Elde edilen verilere bakıldığında çarpıklık basıklık katsayılarının +1.5 ile -1.5 referans sınırları içinde kaldığı, standart sapma oranlarının düşük olduğu gözlenmektedir. Diğer yandan Kolmogorov-Smirnov testinde genel ve

alt başlıklar düzeyinde $p < .05$ düzeyi için manidar bir farklılık bulunmamıştır. Bu sonuçlara göre verilerin normal dağılım varsayımını karşıladığı söylenebilir.

Tablo 3: Madde Analizlerinin Alt Başlıklara Göre Dağılımı

Temel Davranışlar			Teknik Davranışlar			Müzikal Davranışlar		
Madde no	r	α	Madde no	r	α	Madde no	r	α
M1	0.60*	.939	M6	0.56*	.940	M13	0.73*	.937
M2	0.51*	.941	M7	0.69*	.938	M14	0.78*	.936
M3	0.71*	.937	M8	0.70*	.938	M15	0.76*	.936
M4	0.67*	.938	M9	0.75*	.936	M16	0.77*	.936
M5	0.73*	.937	M10	0.76*	.936	M17	0.80*	.935
			M11	0.74*	.937	M18	0.72*	.937
			M12	0.71*	.938			

* $p < .001$

Anketin güvenilirlik ve geçerliği için yapılan madde analizi işlemlerinde her bir madde için Alpha (α) katsayısına ve yine her bir madde için madde toplam korelasyon (r) katsayısına bakılmıştır. Maddelerin iç tutarlılığı ve madde ayırt ediciliği için bu iki ölçüme başvurulmuştur. Ölçümler her bir alt başlık için yapılmış ve Alpha katsayılarının anketin genel güvenilirlik katsayısını refere edebilecek biçimde yüksek olduğu gözlenmiştir. Elde edilen değerlerin anketin Alpha değeri olan 0.94'e ve genel anlamda da 1'e çok yakın olduğu anlaşılmaktadır. Anket maddelerinin korelasyon değerleri de incelendiğinde genel kabul sınırı olan 0.40'ın çok üzerinde ve manidar ($p < .001$) korelasyon katsayıları gerçekleştiği gözlenmiştir. Buna göre anketin iç tutarlılığının oldukça yüksek, maddelerinin de ölçülmek istenen kavramla pozitif yönlü ve yüksek düzeyli ilişkide olduğu söylenebilir. Anketten elde edilen verilerin yorumlanmasında frekans ve yüzde haricinde ortalama değerlere de bakılmıştır. Anket 5'li likert tipte seçenek yapısı olduğu için cevap seçeneklerine yönelik ortalama puan referans aralıkları Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4: Ortalama Puan Referans Aralıkları

Cevap Seçenekleri	Ortalama Puan Aralıkları	Düzyerler
Tamamen	4.21-5.00	Yüksek
Büyük Ölçüde	3.41-4.20	Yüksek
Kısmen	2.61-3.40	Orta
Çok Az	1.81-2.60	Düşük
Hiç	1.00-1.80	Düşük

Tablo 4 incelendiğinde cevap seçeneğine göre "Tamamen" seçeneği 4.21-5.00 puan aralığında "Yüksek Düzey", "Büyük Ölçüde" seçeneği 3.41-4.20 puan aralığında "Yüksek Düzey", "Kısmen" seçeneği 2.61-3.40 puan aralığında "Orta Düzey", "Çok Az" seçeneği 1.81-2.60 puan aralığında "Düşük Düzey", "Hiç" seçeneği 1.00-1.80 puan aralığında "Düşük Düzey" şeklinde ortalama puan aralıklarının belirlendiği görülmektedir.

2. Bulgular

Bu bölümde araştırma kapsamında oluşturulan alt problemlere ilişkin öğretim elemanlarının yanıtlarından elde edilen veriler ortaya konulmuştur.

2.1. Araştırmanın Birinci Alt Problemine İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemde öğretim elemanı görüşlerine göre üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel davranışları kazanma düzeyleri incelenmiştir. Öğrencilerinin piyano eğitiminde temel davranışları kazanma düzeylerine ilişkin öğretim elemanı görüşleri Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5: Öğrencilerinin Piyano Eğitiminde Temel Davranışları Kazanma Düzeylerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Maddeler	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Öğrenciler piyanoda el, kol ve parmakların konumu hakkındaki becerileri doğru bir şekilde uygulayabilir.	3	3.1	49	51	39	40.7	5	5.2	-	-	96	100
Öğrenciler piyano karşısında duruş ve oturuş pozisyonunu doğru bir şekilde uygulayabilir.	11	11.5	61	63.5	22	22.9	2	2.1	-	-	96	100
Öğrenciler sol ve fa anahtarında yer alan bütün notaları klavyede hızlıca gösterebilir.	17	17.7	33	34.4	35	36.5	10	10.4	1	1	96	100
Öğrenciler piyanoda temel müzik bilgilerini (nota değeri, tartımlar, sus vb.) doğru bir şekilde uygulayabilir.	16	16.7	50	52.1	23	24	7	7.2	-	-	96	100
Öğrenciler seviyelerine uygun piyano eserlerini (etüt, eser vb.) iki el birlikte tutarlı bir tempoda deşifre yapabilir.	2	2.1	20	20.8	40	41.7	29	30.2	5	5.2	96	100

Tablo 5 incelendiğinde, öğrencilerinin piyano eğitiminde temel davranışları kazanma düzeylerine ilişkin öğretim elemanlarının “Öğrenciler piyanoda el, kol ve parmakların konumu hakkındaki becerileri doğru bir şekilde uygulayabilir.” maddesine 3’ü (%3.1) *Tamamen*, 49’u (%51) *Büyük Ölçüde*, 39’u (%40.7) *Kısmen*, 5’i (%5.2) *Çok Az* şeklinde; “Öğrenciler piyano karşısında duruş ve oturuş pozisyonunu doğru bir şekilde uygulayabilir.” maddesine 11’i (%11.5) *Tamamen*, 61’i (%63.5) *Büyük Ölçüde*, 22’si (%22.9) *Kısmen*, 2’si (%2.1) *Çok Az* şeklinde; “Öğrenciler sol ve fa anahtarında yer alan bütün notaları klavyede hızlıca gösterebilir.” maddesine 17’si (%17.7) *Tamamen*, 33’ü (%34.4) *Büyük Ölçüde*, 35’i (%36.5) *Kısmen*, 10’u (10.4) *Çok Az* ve 1’i (%1) *Hiç* şeklinde; “Öğrenciler piyanoda temel müzik bilgilerini (nota değeri, tartımlar, sus vb.) doğru bir şekilde uygulayabilir.” maddesine 16’sı (%16.7) *Tamamen*, 50’si (%52.1) *Büyük Ölçüde*, 23’ü (%24) *Kısmen*, 7’si (%7.2) *Çok Az* şeklinde; “Öğrenciler seviyelerine uygun piyano eserlerini (etüt, eser vb.) iki el birlikte tutarlı bir tempoda deşifre yapabilir.” maddesine 2’si (%2.1) *Tamamen*, 20’si (%20.1) *Büyük Ölçüde*, 40’ı (%41.7) *Kısmen*, 29’u (%30.2) *Çok Az* ve 5’i (%5.2) *Hiç* şeklinde yanıt verdikleri görülmektedir.

Ayrıca elde edilen bulgular doğrultusundan öğretim elemanlarının temel davranış boyutunda ankete verdiği cevap ortalamasının ise 3.51 olduğu hesaplanmıştır. Bu doğrultuda öğrencilerin piyano dersinde temel davranışları yüksek düzeyde yapabildiği söylenebilir.

2.2. Araştırmanın İkinci Alt Problemine İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt probleminde öğretim elemanı görüşlerine göre üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde teknik davranışları kazanma düzeyleri incelenmiştir. Öğrencilerinin piyano eğitiminde teknik davranışları kazanma düzeylerine ilişkin öğretim elemanı görüşleri Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6: Öğrencilerinin Piyano Eğitiminde Teknik Davranışları Kazanma Düzeylerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Maddeler	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Öğrenciler piyano eserlerini parmak numaralarına uygun bir şekilde çalabilir.	3	3.1	55	57.3	26	27.1	11	11.5	1	1	96	100
Öğrenciler piyanoda çift el birlikte çalma koordinasyonunu istenilen düzeyde sağlayabilir.	6	6.2	40	41.7	40	41.7	10	10.4	-	-	96	100
Öğrenciler piyanoda iki elde aynı anda gelen farklı ritim kümelerini rahatlıkla çalabilir.	3	3.1	23	24	48	50	21	21.9	1	1	96	100
Öğrenciler piyano parçalarındaki artikülasyonları (legato, staccato vb.) doğru bir şekilde uygulayabilir.	6	6.2	37	38.6	43	44.8	10	10.4	-	-	96	100
Öğrenciler piyanoda çift elde aynı anda iki farklı artikülasyonu doğru bir şekilde uygulayabilir.	1	1	26	27.1	42	43.8	24	25	3	3.1	96	100
Öğrenciler piyano eserlerini temposuna uygun bir şekilde çalabilir.	1	1	32	33.3	43	44.9	19	19.8	1	1	96	100
Öğrenciler piyano parçalarında pedalı doğru bir şekilde kullanabilir.	1	1	27	28.1	21	21.9	42	43.8	5	5.2	96	100

Tablo 6 incelendiğinde, öğrencilerinin piyano eğitiminde teknik davranışları kazanma düzeylerine ilişkin öğretim elemanlarının “Öğrenciler piyano eserlerini parmak numaralarına uygun bir şekilde çalabilir.” maddesine 3’ü (%3.1) *Tamamen*, 55’i (%57.3) *Büyük Ölçüde*, 26’si (%27.1) *Kısmen*, 11’i (%11.5) *Çok Az* ve 1’i (%1) *Hiç* şeklinde; “Öğrenciler piyanoda çift el birlikte çalma koordinasyonunu istenilen düzeyde sağlayabilir.” maddesine 6’sı (%6.2) *Tamamen*, 40’ı (%41.7) *Büyük Ölçüde*, diğer 40’ı (%41.7) *Kısmen*, 10’u (%10.4) *Çok Az* şeklinde; “Öğrenciler piyanoda iki elde aynı anda gelen farklı ritim kümelerini rahatlıkla çalabilir.” maddesine 3’ü (%3.1) *Tamamen*, 23’ü (%24) *Büyük Ölçüde*, 48’i (%50) *Kısmen*, 21’i (%21.9) *Çok Az* ve 1’i *Hiç* (%1) şeklinde; “Öğrenciler piyano parçalarındaki artikülasyonları (legato, staccato vb.) doğru bir şekilde uygulayabilir.” maddesine 6’sı (%6.2) *Tamamen*, 37’si (%38.6) *Büyük Ölçüde*, 43’ü (%44.8) *Kısmen*, 10’u (%10.4) *Çok Az* şeklinde; “Öğrenciler piyanoda çift elde aynı anda iki farklı artikülasyonu doğru bir şekilde uygulayabilir.” maddesine 1’i (%1) *Tamamen*, 26’sı (%27.1) *Büyük ölçüde*, 42’si (%43.8) *Kısmen*, 24’ü (%25) *Çok Az* ve 3’ü *Hiç* (%3.1) şeklinde; “Öğrenciler piyano eserlerini temposuna uygun bir şekilde çalabilir.” maddesine 1’i (%1) *Tamamen*, 32’si (%33.3) *Büyük Ölçüde*, 43’ü (%44.9) *Kısmen*, 19’u (%19.8) *Çok Az* ve 1’i *Hiç* (%1) şeklinde; “Öğrenciler piyano parçalarında pedalı doğru bir şekilde kullanabilir.” maddesine 1’i (%1) *Tamamen*, 27’si (%28.1) *Büyük Ölçüde*, 21’i (%21.9) *Kısmen*, 42’si (%43.8) *Çok Az* ve 5’i *Hiç* (%5.2) şeklinde yanıt verdikleri görülmektedir.

Ayrıca elde edilen bulgular doğrultusundan öğretim elemanlarının teknik davranış boyutunda ankete verdiği cevap ortalamasının ise 3.19 olduğu hesaplanmıştır. Bu doğrultuda öğrencilerin piyano dersinde teknik davranışları yüksek düzeyde yapabildiği söylenebilir.

2.3. Araştırmanın Üçüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemde öğretim elemanı görüşlerine göre üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde müzikal davranışları kazanma düzeyleri incelenmiştir. Öğrencilerinin piyano eğitiminde müzikal davranışları kazanma düzeylerine ilişkin öğretim elemanı görüşleri Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7: Öğrencilerinin Piyano Eğitiminde Müzikal Davranışları Kazanma Düzeylerine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Maddeler	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Öğrenciler piyano parçalarındaki günlük basamaklarını (Piano, Forte, vb.) istenilen düzeyde uygulayabilir.	7	7.3	37	38.5	41	42.7	9	9.4	2	2.1	96	100
Öğrenciler piyano parçalarındaki hız terimlerini (Moderato, Allegro vb.) istenilen düzeyde uygulayabilir.	2	2.1	30	31.2	48	50	14	14.6	2	2.1	96	100
Öğrenciler piyano parçalarındaki değişen hız terimlerini (Ritardando, Accelerando vb.) istenilen düzeyde uygulayabilir.	3	3.1	38	39.6	38	39.6	16	16.7	1	1	96	100
Öğrenciler piyanoda ifade terimlerini (Dolce, Espressivo vb.) istenilen düzeyde uygulayabilir.	2	2.1	23	23.9	36	37.5	29	30.2	6	6.3	96	100
Öğrenciler piyano parçalarındaki süslemeleri (Çarpma, Tril, Mordan vb.) istenilen düzeyde uygulayabilir.	1	1	19	19.8	44	45.9	25	26	7	7.3	96	100
Öğrenciler piyano eserlerindeki motif ve cümleleri müzikal şekilde çalabilir.	-	-	27	28.1	42	43.7	21	21.9	6	6.3	96	100

Tablo 7 incelendiğinde, öğrencilerinin piyano eğitiminde müzikal davranışları kazanma düzeylerine ilişkin öğretim elemanlarının “Öğrenciler piyano parçalarındaki günlük basamaklarını (Piano, Forte, vb.) istenilen düzeyde uygulayabilir.” maddesine 7’si (%7.3) Tamamen, 37’si (%38.5) Büyük Ölçüde, 41’si (%42.7) Kısmen, 9’u (%9.4) Çok Az ve 2’si Hiç (%2.2) şeklinde; “Öğrenciler piyano parçalarındaki hız terimlerini (Moderato, Allegro vb.) istenilen düzeyde uygulayabilir.” maddesine 2’si (%2.1) Tamamen, 30’u (%31.2) Büyük Ölçüde, 48’i (%50) Kısmen, 14’ü (%14.6) Çok Az ve 2’si Hiç (%2.1) şeklinde; “Öğrenciler piyano parçalarındaki değişen hız terimlerini (Ritardando, Accelerando vb.) istenilen düzeyde uygulayabilir.” maddesine 3’ü (%3.1) Tamamen, 38’i (%39.6) Büyük Ölçüde, diğer 38’i (%39.6) Kısmen, 16’sı (%16.7) Çok Az ve 1’i Hiç (%1) şeklinde; “Öğrenciler piyanoda ifade terimlerini (Dolce, Espressivo vb.) istenilen düzeyde uygulayabilir.” maddesine 2’si (%2.1) Tamamen, 23’ü (%23.9) Büyük Ölçüde, 36’sı (%37.5) Kısmen, 29’u (%30.2) Çok Az ve 6’sı Hiç (%6.3) şeklinde; “Öğrenciler piyano parçalarındaki süslemeleri (Çarpma, Tril, Mordan vb.) istenilen düzeyde uygulayabilir.” maddesine 1’i (%1) Tamamen, 19’u (%19.8) Büyük Ölçüde, 44’ü (%45.9) Kısmen, 25’u (%26) Çok Az ve 7’si Hiç (%7.3) şeklinde; “Öğrenciler piyano eserlerindeki motif ve cümleleri müzikal şekilde çalabilir.” maddesine 27’si (%28.1) Büyük Ölçüde, 42’si (%43.7) Kısmen, 21’i (%21.9) Çok Az ve 6’sı Hiç (%6.3) şeklinde yanıt verdikleri görülmektedir.

Ayrıca elde edilen bulgular doğrultusundan öğretim elemanlarının müzikal davranış boyutunda ankete verdiği cevap ortalamasının ise 3.07 olduğu hesaplanmıştır. Bu doğrultuda öğrencilerin piyano dersinde müzikal davranışları orta düzeyde yapabildiği söylenebilir.

2.4. Araştırmanın Dördüncü Alt Problemine İlişkin Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt probleminde üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeyleri konservatuvar, güzel sanatlar fakültesi ve eğitim fakültesi müzik öğretmenliği öğretim elemanları görüşlerine göre değişip değişmediği incelenmiştir. Öğretim elemanı görüşlerine göre temel davranışlar boyutunda oluşan durum Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8: Temel Davranışlar Boyutu Gruplar Arası Anova Testi Sonuçları

Düzye	Madde	Kareler Top.	sd	Kareler Ort.	F	p	
Temel Davranışlar	M1	Gruplar Arası	.702	2	.351	.831	.439
		Gruplar İçi	39.256	93	.422		
		Toplam	39.958	95			
	M2	Gruplar Arası	.637	2	.319	.780	.462
		Gruplar İçi	38.019	93	.409		
		Toplam	38.656	95			
	M3	Gruplar Arası	.980	2	.490	.552	.577
		Gruplar İçi	82.510	93	.887		
		Toplam	83.490	95			
	M4	Gruplar Arası	3.452	2	1.726	2.722	.071
		Gruplar İçi	58.955	93	.634		
		Toplam	62.406	95			
	M5	Gruplar Arası	.659	2	.330	.414	.662
		Gruplar İçi	73.997	93	.796		
		Toplam	74.656	95			

Öğretim elemanlarının verdikleri cevapların gruplara göre (konservatuvar, eğitim fakültesi müzik eğitimi ana bilim dalı, güzel sanatlar fakültesi müzik bölümü) karşılaştırılması için yapılan Anova testi sonuçları, “Temel Davranışlar” boyutunda yer alan maddelerde gruplar arasında $p < .05$ düzeyine göre manidar bir ilişki olmadığına işaret etmektedir. Test sonuçları temel davranışlarda yer alan 1. madde [$F_{2-.831}$, $p < .05$], 2. madde [$F_{2-.780}$, $p < .05$], 3. madde [$F_{2-.552}$, $p < .05$], 4. madde [$F_{2-2.722}$, $p < .05$] ve 5. maddelerde [$F_{2-.414}$, $p < .05$] gruplar arası anlamlı ilişkiye işaret etmemektedir. Yapılan Anova testine ek olarak gruplar arasındaki farklılık Post-Hoc testi ile değerlendirilmiş değerlendirme sonucunda hiçbir maddede gruplar arası ilişki tespit edilememiştir. Buna göre öğretim elemanlarının verdikleri cevapların görev yaptıkları kurum türüne göre “Temel Davranışlar” boyutunda farklılık göstermediği söylenebilir.

Öğretim elemanı görüşlerine göre “Teknik Davranışlar” boyutunda oluşan durum Tablo 9’de verilmiştir.

Tablo 9: Teknik Davranışlar Boyutu Gruplar Arası Anova Testi Sonuçları

Düzye	Madde	Kareler Top.	sd	Kareler Ort.	F	p	
Teknik Davranışlar	M6	Gruplar Arası	.797	2	.398	.648	.526
		Gruplar İçi	57.203	93	.615		
		Toplam	58.000	95			
	M7	Gruplar Arası	.077	2	.039	.065	.938
		Gruplar İçi	55.548	93	.597		
		Toplam	55.625	95			
	M8	Gruplar Arası	.714	2	.357	.564	.571
		Gruplar İçi	58.911	93	.633		
		Toplam	59.625	95			
M9	Gruplar Arası	.358	2	.179	.300	.742	

	Gruplar İçi	55.548	93	.597		
	Toplam	55.906	95			
M10	Gruplar Arası	.384	2	.192		
	Gruplar İçi	65.574	93	.705	.272	.762
	Toplam	65.958	95			
M11	Gruplar Arası	1.308	2	.654		
	Gruplar İçi	55.931	93	.601	1.088	.341
	Toplam	57.240	95			
M12	Gruplar Arası	1.306	2	.653		
	Gruplar İçi	86.183	93	.927	.705	.497
	Toplam	87.490	95	.398		

Öğretim elemanlarının verdikleri cevapların gruplara göre (konservatuar, eğitim fakültesi müzik eğitimi ana bilim dalı, güzel sanatlar fakültesi müzik bölümü) karşılaştırılması için yapılan Anova testi sonuçları, “Teknik Davranışlar” boyutunda yer alan maddelerde gruplar arasında $p < .05$ düzeyine göre manidar bir ilişki olmadığına işaret etmektedir. Test sonuçları teknik davranışlarda yer alan 6. madde [$F_{2-.648}$, $p < .05$], 7. madde [$F_{2-.065}$, $p < .05$], 8. madde [$F_{2-.564}$, $p < .05$], 9. madde [$F_{2-.300}$, $p < .05$], 10. madde [$F_{2-.272}$, $p < .05$], 11. madde [$F_{2-1.088}$, $p < .05$] ve 12. maddelerde [$F_{2-.705}$, $p < .05$] gruplar arası anlamlı ilişkiye işaret etmemektedir. Yapılan Anova testine ek olarak gruplar arasındaki farklılık Post-Hoc testi ile değerlendirilmiş değerlendirme sonucunda hiçbir maddede gruplar arası ilişki tespit edilememiştir. Buna göre öğretim elemanlarının verdikleri cevapların görev yaptıkları kurum türüne göre “Teknik Davranışlar” boyutunda farklılık göstermediği söylenebilir.

Öğretim elemanı görüşlerine göre “Müzikal Davranışlar” boyutunda oluşan durum Tablo 10’da verilmiştir.

Tablo 10: Müzikal Davranışlar Boyutu Gruplar Arası Anova Testi Sonuçları

Düzye	Madde	Kareler Top.	sd	Kareler Ort.	F	p
M13	Gruplar Arası	.666	2	.333		
	Gruplar İçi	66.293	93	.713	.467	.628
	Toplam	66.958	95			
M14	Gruplar Arası	.203	2	.102		
	Gruplar İçi	57.130	93	.614	.165	.848
	Toplam	57.333	95			
M15	Gruplar Arası	.597	2	.299		
	Gruplar İçi	62.361	93	.671	.445	.642
	Toplam	62.958	95			
M16	Gruplar Arası	1.084	2	.542		
	Gruplar İçi	80.874	93	.870	.623	.538
	Toplam	81.958	95			
M17	Gruplar Arası	1.275	2	.638		
	Gruplar İçi	71.350	93	.767	.831	.439
	Toplam	72.625	95			
M18	Gruplar Arası	.177	2	.088		
	Gruplar İçi	71.448	93	.768	.115	.891
	Toplam	71.625	95	.333		

Öğretim elemanlarının verdikleri cevapların gruplara göre (konservatuar, eğitim fakültesi müzik eğitimi ana bilim dalı, güzel sanatlar fakültesi müzik bölümü) karşılaştırılması için yapılan Anova testi sonuçları, “Müzikal Davranışlar” boyutunda yer alan maddelerde gruplar arasında $p < .05$ düzeyine göre manidar bir ilişki olmadığına işaret etmektedir. Test sonuçları müzikal davranışlarda yer alan 13. madde [$F_{2-.467}$, $p < .05$], 14. madde [$F_{2-.165}$, $p < .05$], 15. madde [$F_{2-.445}$, $p < .05$], 16. madde [$F_{2-.623}$, $p < .05$], 17. madde [$F_{2-.831}$, $p < .05$] ve 18. maddelerde [$F_{2-.115}$, $p < .05$] gruplar arası anlamlı ilişkiye işaret etmemektedir. Yapılan Anova testine ek olarak gruplar arasındaki farklılık Post-Hoc testi ile değerlendirilmiş değerlendirme sonucunda hiçbir maddede

gruplar arası ilişki tespit edilememiştir. Buna göre öğretim elemanlarının verdikleri cevapların görev yaptıkları kurum türüne göre “Müzikal Davranışlar” boyutunda farklılık göstermediği söylenebilir.

3. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Araştırmada üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda konservatuvar, güzel sanatlar fakültesi ve eğitim fakültesi müzik öğretmenliğinde ana çalgı piyano dışında temel piyano, yardımcı piyano şeklinde eğitim alan öğrencilerin piyanoda temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeyleri öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda incelenmiştir.

Araştırmada alt problemlerinde üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeyleri öğretim elemanı görüşlerine göre değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin temel davranışlar boyutunda yer alan piyanoda el, kol ve parmakların konumu hakkındaki becerileri uygulama, piyano karşısında duruş ve oturuş pozisyonunu doğru bir şekilde uygulama, piyanoda temel müzik bilgilerini (nota değeri, tartımlar, sus vb.) doğru bir şekilde uygulama davranışlarını büyük ölçüde yapabildiği görülmektedir. Kaleli & Barışeri (2018) çalışmasında müzik öğretmenliği öğrencilerinin piyanoda duruş ve tutuş davranışları ile parmak el ve kol pozisyonlarına ilişkin davranışları sağlama bakımından “iyi” düzeyde olduğunu belirtmesi bu araştırmanın sonuçlarıyla benzer olduğunu göstermektedir. Ancak öğrencilerin sol ve fa anahtarında yer alan bütün notaları klavye üzerinde gösterme konusunda yeteri düzeyde bu davranışı gerçekleştiremediği görülmektedir. Bu sonuca benzer olarak Yazıcı (2013) çalışmasında öğretmen görüşlerine göre fa-sol anahtarındaki notaları dikey okuma, seslendirme konusunda öğrencilerin bu davranışı yeteri düzeyde gerçekleştiremediğini belirtmesi araştırmanın bu sonucuyla paralellik göstermektedir. Diğer yandan öğrencilerin seviyesine uygun piyano eserlerini (etüt, eser vb.) iki el birlikte tutarlı bir tempoda deşifre yapma konusunda da yeteri düzeyde bu davranışı gerçekleştiremediği görülmektedir. Bu sonucun Tekeli & Bulut (2019)’un çalışmasındaki sonuç ile benzerlik gösterdiği söylenebilir. Temel davranışlar boyutundaki bütün sonuçlar incelendiğinde öğretim elemanı görüşlerine göre üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel davranışları büyük ölçüde kazandığı görülmektedir.

Öğrencilerin piyano eğitiminde teknik davranışları kazanma boyutu ile ilgili öğretim elemanı görüşleri incelendiğinde; piyano eserlerini parmak numaralarına büyük ölçüde uygun bir şekilde çaldığı görülmektedir. Ancak öğrencilerin piyanoda çift el birlikte koordinasyonunu sağlamada, piyanoda iki elde aynı anda gelen farklı ritim kümelerini çalmada, piyano parçalarındaki artikülasyonları (legato, staccato vb.) uygulamada, piyanoda çift elde aynı anda farklı artikülasyonu uygulamada, piyano eserlerini temposuna uygun bir şekilde çalmada ve piyano parçalarında pedalı doğru bir şekilde kullanma davranışlarını yeteri düzeyde uygulayamadığı tespit edilmiştir. Çevik (2007) çalışmasında öğrencilerin piyanoda iki elde iki ayrı tekniği uygulayabilmede, legato çalış tekniğinde, parçaları temposuna uygun seslendirebilmede ve pedal kullanımında zorluk çekildiğini öğretim elemanı ve öğrenci görüşleri doğrultusunda tespit etmiştir. Babacan (2016) çalışmasında müzik öğretmeni adaylarının piyanoda farklı tartımları senkron çalma ve eserin temposunu uygun çalmada, Çiçek & Apaydınlı (2016) güzel sanatlar lisesinde öğrenim gören öğrencilerin piyano eseri çalışırken staccato ve legato tekniklerini uygulamada, çift el koordinasyonu sağlamada, pedal kullanmada, sağ ve sol

elde gelen farklı tartımları uygulamada zorlandıkları ifade etmiştir. Şahin (2017)'in çalışmasında öğrencilerin piyanoda parçayı uygun bir tempo ile çalmada, iki elin eşgüdümlü hareket etmesinde, artikülasyonları uygulamada, farklı el farklı teknik kullanmada ve pedal kullanımında öğrencilerin yeteri düzeyde bu davranışları yerine getiremediği görülmektedir. Kaleli & Barışeri (2018) ise çalışmasında müzik öğretmenliği lisans 3. sınıf öğrencilerinin piyano çalmada teknik davranışları “orta” düzeyde gerçekleştirebildiği sonucuna ulaşmıştır. Buradan hareketle literatürde konu çerçevesinde yapılan diğer çalışmaların sonuçlarıyla bu araştırmanın sonuçlarının paralellik gösterdiği görülmektedir. Teknik davranışlar boyutundaki bütün sonuçlar incelendiğinde öğretim elemanı görüşlerine göre üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde teknik davranışları orta düzeyde kazandığı görülmektedir.

Öğrencilerin piyano eğitiminde müzikal davranışları kazanma boyutunda müzikaliteye yönelik davranışları incelenmiştir. Bu konudaki öğretim elemanı görüşleri incelendiğinde; öğrencilerin piyano parçalarındaki gürlük basamaklarını (piano, forte, vb.) istenilen düzeyde uygulamada, hız terimlerini (moderato, allegro vb.) istenilen düzeyde uygulamada, piyano parçalarındaki değişen hız terimlerini (ritardando, accelerando vb.) istenilen düzeyde uygulamada, piyanoda ifade terimlerini (dolce, espressivo vb.) istenilen düzeyde uygulamada, piyano parçalarındaki süslemeleri (çarpma, tril, mordan vb.) istenilen düzeyde uygulamada, piyano eserlerindeki motif ve cümleleri müzikal şekilde çalabilme davranışlarını öğrencilerin kısmen uygulayabildiği görülmektedir. Çevik (2007) çalışmasında öğrenci ve öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda öğrencilerin piyanoda müzikal ifadeyi verebilmede ve eserleri hızlı tempoda çalma konularında zorlandığını ifade etmiştir. Yazıcı (2013) çalışmasında öğretmen görüşlerine göre öğrencilerin piyanoda hız terimlerini, gürlük terimlerini ve anlatım (nüans) terimlerini çalma konularında sorun yaşadığını dile getirmiştir. Kaleli & Barışeri (2018) çalışmasında lisans 3. sınıf öğrencilerinin piyanoda nüans becerilerini uygulayabilme, motif ve cümleme çalışmaları, eserle ilgili tempo çalışmaları, süsleme çalışmalarını öğrencilerin “orta” düzeyde gerçekleştirebildiğini belirtmiştir. Şahin (2017) ise çalışmasında Anadolu güzel sanatlar lisesi öğretmenleri görüşlerine göre öğrencilerin piyanoda müzikalite ile ilgili çalışmalarda ve süslemeler (grupetto, mordan, tril vb.) çalışmalarında öğrencilerin zorlandıklarını belirtmiştir. Literatürde konu çerçevesinde yapılan çalışmaların sonuçlarıyla bu araştırmanın sonuçlarının paralellik gösterdiği görülmektedir. Müzikal davranışlar boyutundaki sonuçlar genel olarak değerlendirildiğinde öğretim elemanı görüşlerine göre üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde müzikal davranışları orta düzeyde kazandığı söylenebilir.

Araştırmanın dördüncü alt probleminde üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeyleri konservatuvar, güzel sanatlar fakültesi ve eğitim fakültesi müzik eğitimi ana bilim dalı öğretim elemanları görüşlerine göre değişip değişmediği incelenmiştir. Elde edilen bulgular doğrultusunda üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin piyano eğitiminde temel, teknik ve müzikal davranışları kazanma düzeyleri öğretim elemanlarının verdikleri cevapların görev yaptıkları kurum türüne göre farklılık göstermediği görülmektedir. Başka bir ifadeyle konservatuvar, güzel sanatlar fakültesi ve eğitim fakültesi müzik öğretmenliğinde görev yapan öğretim elemanı görüşlerine göre, yardımcı piyano / temel piyano gibi derslerde verilen piyano eğitimi kapsamında öğrencilerin temel, teknik ve müzikal davranışlara aynı düzeyde sahip olduğu tespit edilmiştir. Buna göre öğretim elemanı görüşleri doğrultusunda konservatuvar, güzel sanatlar fakültesi ve eğitim fakültesi müzik eğitimi ana bilim dalı öğrencilerinin ana çalgı piyano

dışındaki yardımcı piyano / temel piyano gibi derslerde verilen piyano eğitimi kapsamında temel davranışları büyük ölçüde kazandıkları, teknik ve müzikal davranışları ise orta düzeyde kazandıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Piyano eğitimi uzun ve kapsamlı bir süreçtir. Bu sürecin niteliğini doğrudan ve dolaylı şekilde etkileyen pek çok faktörün olduğu söylenebilir. Piyano eğitiminin mevcut durumunu etkileyen faktörlere ilişkin alan yazınında yapılan çalışmalar incelendiğinde bunların öğrenci, öğretmen, fiziki şartlar ve öğretim programı kaynaklı olduğu görülmektedir. Piyano çalışma ortamlarının yetersizliği (Jelen, 2013; Alço ve Bilgin, 2012; Kutluk, 2001), piyano öğretim programı ile ilgili sorunlar (Sönmezöz, 2006; Alço ve Bilgin, 2012; Kasap, 2004), piyano öğretmenlerinin mesleki bilgi düzeyi (Jelen, 2013), piyano öğretmenin yeterli sayıda olmaması ve ders yükünün çok olması (Kutluk, 2001; Kasap, 2004; Jelen, 2013), öğrencilerin piyano çalışmaya az zaman ayırması (Kılıç, 2003; Kutluk, 2001; Yüctoker, 2009), öğrencilerin piyano çalışma ilgi ve isteklerinin olmaması (Çevik, 2007; Kutluk, 2001), öğrencilerin piyanoda temel teknik ve müzikal birikimlerinin istenilen seviyeye gelememesi (Yüctoker, 2009; Yazıcı, 2013) piyano eğitimi kalitesini etkileyen en önemli faktörlerdir. Dolayısıyla bu faktörlerin iyileştirilmesi piyano eğitimi ile doğru orantılı olduğu söylenebilir.

Araştırmadan elde edilen sonuçlar doğrultusunda üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin yardımcı piyano / temel piyano gibi derslerde aldıkları piyano eğitimleri çerçevesinde teknik ve müzikal davranışları orta düzeyde yapabildiği tespit edilmiştir. Bu doğrultuda piyano eğitimcilerinin derslerde öğrencilerle teknik ve müzikal davranışlara yönelik detaylı çalışmalar yapılması, derslerde bu konulara daha çok zaman ayrılması, öğrencilere piyanoda teknik ve müzikal çalışmalar üzerine yazılı ve görsel kaynaklar sağlanması önerilebilir.

Kaynaklar

- Agay, D. (1981). *Teaching piano: A comprehensive guide and reference book for the instructor*. New York: Yorktown Music.
- Alço, P. & Bilgin, S. (2012). Müzik öğretmenliği programı öğrencilerinin piyano eğitimine ilişkin görüşleri. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 7(2), 110-122.
- Babacan, E. (2016). Piyano eğitiminde karşılaşılan güçlüklerle ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri. *International Online Journal of Educational Sciences*, 8(1), 170-185. doi: <http://dx.doi.org/10.15345/iojes.2016.01.014>
- Buchanan, G. (1964). Skills of piano performance in the preparation of music educators. *Journal Of Research In Music Education*, 134-138. doi: <https://doi.org/10.2307/3343653>
- Büyüköztürk, Ş. Çakmak, E. K. Akgün, Ö. E. Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık, 26. Baskı.
- Çevik, D. B. (2007). Piyano öğretimi neden zordur? *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, (15), 62-79.
- Çiçek, V. & Apaydınlı, K. (2016). Güzel sanatlar liselerinde piyano eğitiminde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri (Karadeniz Bölgesi örneği). *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20(4), 1471-1491.
- Ekinci, H. & Gün, E. (2013). Piyano eğitiminde müzikal ifade ve yorum (Ed. Sibel Karakelle), *Piyano Öğretiminde Pedagojik Yaklaşımlar*. Ankara: Pegem Akademi.
- Erdal, G. G. (2009). *Piyano çalmada koordinasyon ve kondisyon*. Ankara: Müzik Eğitimi.

- Ertem, Ş. (2011). Orta düzey piyano eğitimi için repertuar seçme ilkeleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 19(2), 645 – 652.
- Ertürk, S. (1972). *Eğitimde program geliştirme*. Ankara: Yelkenetepe.
- Feridunoğlu, L. (2004). *Müziğe giden yol* (3. Baskı). İstanbul: İnkılâp.
- Gültek, B. (2004). *Piyano eğitiminde var olan eğitim ekollerinin felsefeleri ve günümüz çalışmalarında kullanılabilirlikleri hakkında öğretim elemanlarının görüşleri (GÜGEF örneği)*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Işıkdemir, T. (2019). *5-6 yaş çocukların piyano eğitiminde karşılaşılan sorunlar ve eğitimci görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Denizli: Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Kaleli, Y. S. & Barışeri, N. (2018). Müzik öğretmeni adaylarının piyano eğitimi sürecinde kazandıkları teknik davranışların incelenmesi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (35), 23-48.
- Karasar, N. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemi* (37. Baskı). Ankara: Nobel.
- Kasap, B. T. (2004). *Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda yardımcı çalgı piyano dersler üzerine bir araştırma*. 1924–2004 Müzik Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu, SDÜ, 7-10 Nisan, Isparta.
- Kılıç, I. (2003). *Eğitim fakülteleri güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi ana bilim dalı öğrencilerinin piyano eğitiminde başarıyı etkileyen faktörlere ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Kutluk, Ö. (2001). *Türkiye’de müzik öğretmeni yetiştirmede piyano eğitimi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Schelling, E. Haake, C. J. Haake, G. M. & Mcconathy, O. (1932). *Oxford piano course*. New York: Oxford University Press.
- Sönmezöz, F. (2006). *Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki eşlik öğretiminin müzik öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Şahin, P. & Yadigaroglu, Z. (2017). *Güzel sanatlar liselerinde piyano öğretimi sürecinin öğretmen ve öğrenci görüşleri çerçevesinde değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Tekeli, B. & Bulut, F. (2019). Piyano eğitimi dersi yeterliklerinin kazanılmasına ilişkin uzman görüşleri. *TURAN: Stratejik Araştırmalar Merkezi*, 11(44), 500-510. doi: <http://dx.doi.org/10.15189/1308-8041>
- Tufan, S. (1996). I. Ulusal Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Sempozyumu. Bursa.
- Uçan, A. (2005). *Müzik eğitimi temel kavramlar-ilkeler-yaklaşımlar ve Türkiye’deki durum*. Ankara: Evrensel Müzik Evi.
- Varış, F. (1978). *Eğitim bilimine giriş*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları.
- Yazıcı, T. (2013). Piyano öğretiminde karşılaşılan sorunların piyano öğretmenleri tarafından değerlendirilmesi. *Sed-Sanat Eğitimi Dergisi*, 1(2), 130-150.
- Yönetken, H. B. (1996). *Müzik öğretimi / okulda çalgı sorunu ve çalgısal müzik etkinlikleri*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi.

Yücetoker, İ. (2009). *Müzik eğitimi ana bilim dalı piyano öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin mevcut piyano eğitiminin durumuna ilişkin görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Extended Abstract

Today, professional music education at the university level is provided by conservatories, music departments affiliated with fine arts faculties, and music education departments affiliated with education faculties. As stated in the relevant literature, piano education is given in almost all institutions that provide vocational music education due to its wide vocal range, its use as an accompaniment and solo instrument, and its relevance to many fields such as choir education, voice education, musical hearing, reading and writing. Basic, technical and musical behaviors are extremely important in piano education. It is directly proportional to the efficiency of education that students acquire these behaviors at the best level possible. For this reason, determining the current situation regarding piano education by determining the level at which students acquire basic, technical and musical behaviors in their piano education is important in terms of contributing to the education processes.

The problem statement of the research is “What are the levels of students receiving professional music education at the university level in acquiring basic, technical and musical behaviors in piano education?” The sub-problems related to the problem sentence are as follows:

According to the instructor's opinions;

1. What is the level of acquisition of basic behaviors in piano education by students receiving vocational music education at the university level?
2. What is the level of acquisition of technical behaviors in piano education by students receiving vocational music education at the university level?
3. What is the level of acquisition of musical behaviors in piano education by students receiving vocational music education at the university level?
4. Do the levels of acquiring basic, technical and musical behaviors in piano education of students studying at conservatory, faculty of fine arts and faculty of education music education departments differ?

The aim of the research is to determine the level of acquisition of basic, technical and musical behaviors in piano education by students receiving professional music education at the university level.

The research was carried out within the framework of the survey model, which is one of the quantitative research methods. In the 2023-2024 academic year, research was conducted with faculty members who provide piano education in courses such as basic piano and auxiliary piano, other than major piano, in conservatories, music departments affiliated with fine arts faculties and music education departments affiliated with education faculties in Turkey. In this regard, a total of 96 faculty members from 52 universities participated in the research. A personal information form and a survey form were used as data collection tools in the research. The data obtained in the research were coded into the SPSS program and analyzed as percentage (%) and frequency (f) and their positive or negative opinions were interpreted. On the other hand, one-way analysis of variance (ANOVA) was applied to compare the answers given according to institution type.

When the data regarding the students' level of acquisition of basic behaviors are examined, 51% are highly successful in applying skills about the position of hands, arms and fingers, 63.5% are largely in favor of the ability to apply stance and sitting positions, and 63.5% are largely in favor of being able to quickly perform all the notes in the G and F keys on the keyboard. 36.5% partially responded to the item, 52.1% largely responded to the item “Can apply basic music knowledge”, and 41.7% partially responded to the item “Can sight-read piano works with both hands at a consistent tempo.” When the data regarding the students' level of acquisition of basic behaviors are examined, 57.3% of the students expressly agree with the item “Can play in accordance with their finger numbers”, 43.8% partially agree with the item “Can play with two hands together”, 50% partially with “Can play different rhythm sets coming from both hands at the same time”, and 50% partially with the item “Can play different rhythm sets with both hands at the same time”. 44.8% responded partially to the item ‘can apply it’, 43.8% partially responded to the item “can apply two different articulations with two hands at the same time”, 44.8% partially responded to the item “can play his works in accordance with the tempo”, and 43.8% responded very little to the item “can use the pedal correctly in his works.” When the data regarding the students' levels of acquiring musical

behaviors are examined, 42.7% partially approve of the application of loudness steps, 50% partly accept the application of speed terms, 39.6% partly accept the application of changing speed terms, 37.5% partly accept the application of expression terms, and 37.5% partly accept the application of expression terms. 45.8% partially responded to the item, and 43.8% partially responded to the item “Can play motifs and phrases musically.”

In line with the opinions of the instructors, it has been concluded that the music teaching students of the conservatory, faculty of fine arts and faculty of education have acquired basic behaviors to a great extent within the scope of piano education given in courses such as auxiliary piano/basic piano other than the main instrument piano, and they have acquired technical and musical behaviors at a moderate level. In addition, it was determined that the answers given by the faculty members did not differ depending on the type of institution they work in.

Piano education is a long and comprehensive process. It also requires extremely detailed and patient work. It can be said that there are many factors that directly and indirectly affect the quality of this process. When the studies in the literature on the factors affecting the current situation of piano education are examined, it is seen that these are caused by students, teachers, physical conditions and curriculum. Inadequacy of piano practice environments (Jelen, 2013; Alço and Bilgin, 2012; Kutluk, 2001), problems with the piano teaching program (Sönmezöz, 2006; Alço and Bilgin, 2012; Kasap, 2004), professional knowledge level of piano teachers (Jelen, 2013), the lack of sufficient number of piano teachers and the high course load (Kutluk, 2001; Kasap, 2004; Jelen, 2013), the fact that students spend little time studying the piano (Kılıç, 2003; Kutluk, 2001; Yüctoker, 2009), the fact that students spend little time studying the piano, Lack of interest and desire (Çevik, 2007; Kutluk, 2001) and students’ inability to reach the desired level of basic technical and musical knowledge in the piano (Yüctoker, 2009; Yazıcı, 2013) are the most important factors affecting the quality of piano education. Therefore, it can be said that improving these factors is directly proportional to piyanom education.