



Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (BAİBÜEFD)

Bolu Abant İzzet Baysal University Journal of Faculty of
Education

2024, 24(3), 1770 – 1790. <https://dx.doi.org/10.17240/aibuefd.2024..-1410897>



Pandemi Sürecinde Öğretmenlerin Psikolojik Sağlamlık Düzeyleri ile Hayat Boyu Öğrenme Yeterlilikleri Arasındaki İlişki

The Relationship Between Teachers' Psychological Resilience Levels and Lifelong Learning Competencies During the Pandemic

Metin ÖZSOY¹, Osman Nejat AKFIRAT²

Geliş Tarihi (Received): 27.12.2023

Kabul Tarihi (Accepted): 03.07.2024

Yayın Tarihi (Published): 15.09.2024

Öz: Bu araştırma, pandemi sürecinde görev yapan öğretmenlerin psikolojik sağlamlıkları ve hayat boyu öğrenme yeterlilikleri değişkenleri arasında bulunan ilişkiyi incelemeyi amaçlamaktadır. Araştırma İstanbul ili Tuzla ilçesinde görevine devam eden 414 öğretmenle gerçekleştirilmiştir. Veri toplama aracı olarak Yaşam Boyu Öğrenme Anahtar Yeterlilikleri Ölçeği ve Yetişkin Psikolojik Sağlamlık Ölçeği kullanılmıştır. Veri analizinde t testi, ANOVA, korelasyon ve regresyon uygulanmıştır. Normal dağılım göstermeyen alt boyutlar için parametrik olmayan testler kullanılmıştır. Ulaşılan sonuçlar, öğretmenlik mesleğine devam eden kişilerin psikolojik sağlamlıklarının ve hayat boyu öğrenme yeterlilik düzeylerinin iyi durumda olduğunu göstermiş, eğitim düzeyi ve mesleki çalışmalara katılım geçmiş gibi faktörlerin bu yeterlilikleri etkilediğini ortaya koymuştur. Psikolojik sağlamlık açısından yaş ve medeni durumun etkisi belirlenmiştir. Ayrıca, öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterlilikleri ile psikolojik sağlamlıkları arasında korelasyonel olarak anlamlı bir ilişki olduğu ve regresyon analizine göre öğretmenlerin hayat boyu yeterlilik düzeylerinin psikolojik sağlamlık düzeylerini yordadığı tespit edilmiştir. Hayat boyu öğrenme yeterliliği öğretmenler için psikolojik sağlamlıkları adına koruyucu bir faktör olarak nitelenebilir. Araştırmadan elde edilen sonuçlar, ilgili alan yazınıyla uyumlu olarak tartışılmıştır. Psikolojik sağlamlık kavramının günümüz dünyasında büyük önem kazandığı göz önüne alındığında mevcut koruyucu faktörlere bilimsel olarak yenilerini ekleyebilmek oldukça önemlidir. Öğretmenlere yönelik eğitim programları ve faaliyetler, öğretmenlerin hayat boyu öğrenme becerilerini desteklemeye yönelik olarak tasarlanması ve uygulanması öneri olarak sunulabilir.

Anahtar Kelimeler: Hayat Boyu Öğrenme, Psikolojik Sağlamlık, COVID-19, Koruyucu Faktör

&

Abstract: This study aims to examine the relationship between the variables of psychological resilience and lifelong learning competencies of teachers working during the pandemic. The research was conducted with 414 teachers who continue to work in Tuzla district of Istanbul province. Lifelong Learning Key Competencies Scale and Adult Psychological Resilience Scale were used as data collection tools. In data analysis, t-test, ANOVA, correlation and regression were applied. Nonparametric tests were used for sub-dimensions that did not show normal distribution. The results showed that the psychological resilience and lifelong learning competence levels of the people who continue their teaching profession are in good condition, and that factors such as education level and history of participation in professional studies affect these competencies. In terms of psychological resilience, the effect of age and marital status was determined. In addition, it was found that there was a significant correlational relationship between teachers' lifelong learning competencies and their psychological resilience and that teachers' lifelong learning competence levels predicted their psychological resilience levels according to regression analysis. Lifelong learning competence can be characterized as a protective factor for teachers' psychological resilience. The results of the study were discussed in accordance with the related literature. Considering that the concept of psychological resilience has gained great importance in today's world, it is very important to add new ones to the existing protective factors scientifically. In this context, suggestions are listed.

Keywords: Lifelong Learning, Psychological Resilience, COVID-19, Protective Factor

Atıf/Cite as: Özsoy, M. & Akfırat, O. N. (2024). Pandemi sürecinde öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeyleri ile hayat boyu öğrenme yeterlilikleri arasındaki ilişki. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(3), 1770-1790. <https://dx.doi.org/10.17240/aibuefd.2024..-1410897>.

İntihal-Plagiarizm/Etik-Ethic: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelenmiş ve intihal içermediği, araştırma ve yayın etiğine uyulduğu teyit edilmiştir. / This article has been reviewed by at least two referees and it has been confirmed that it is plagiarism-free and complies with research and publication ethics. <https://dergipark.org.tr/pub/aibuefd>

Copyright © Published by Bolu Abant İzzet Baysal University– Bolu

* Bu çalışma – Özsoy, M. (2021) tarafından -Doç. Dr. Osman Nejat Akfırat danışmanlığında hazırlanan "COVID-19 salgın sürecinde öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeyleri ile hayat boyu öğrenme yeterlilikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi" başlıklı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

¹ Sorumlu Yazar: Metin Özsoy, MEB, metinozsoy05@gmail.com ORCID: 0000-0003-3548-4386

² Doç. Dr. Osman Nejat Akfırat, Kocaeli Üniversitesi, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık, nejat.akfirat@kocaeli.edu.tr, ORCID: 0000-0002-6748-9539

1. GİRİŞ

Yeni Koronavirüs Hastalığı (Covid-19) pandemisi tüm dünyada 2023 yılı itibari ile yaklaşık yedi milyon insanın hayatını kaybetmesine neden olmuştur (WHO, 2023a). Mayıs 2023'te Dünya Sağlık Örgütü başkanının yaptığı açıklama ile küresel acil durum olmaktan çıkarılmıştır (WHO, 2023b). Pandemi olarak geçen süre içerisinde insanlık başta sağlık olmak üzere sosyal ve ekonomik alanlarda önemli sorunlar yaşamıştır. Salgın süreci, bireysel ilişkilerde farklılıkların ortaya çıkmasına neden olmuş ve sosyal bağları zayıflatmıştır. İnsanlar arasında mesafe koyma gerekliliği, sosyal bağları koparmış ve bu da psikolojik problemlerin ortaya çıkmasına yol açmıştır. Salgın döneminde yaygın olarak görülen psikolojik temelli problemler arasında stres, depresyon, yabancılaşma, temel inançların sarsılması, korku, yalnızlık, benmerkezcilik ve yalıtılmışlık bulunmaktadır (Bekaroğlu & Yılmaz, 2020; Özçevik & Ocakçı, 2020; Zeybek vd., 2020). Bu problemler, insanların günlük yaşamlarını etkilemiş ve zorlayıcı bir süreç yaşamalarına neden olmuştur.

İnsanlar, ortak bir süreçten geçmelerine rağmen, bu süreçlerin bireyler üzerindeki etkileri farklılık gösterebilmektedir. Davranışsal ve duygusal sorunlar yaşayan bireylerle yapılan çalışmalar, onları olumsuz etkileyen psikolojik ve fizyolojik faktörleri anlamaya yönelik olmuştur. Yapılan çalışmalarda eksik kalan husus, aynı yaşantılar içerisinde bulunan ama farklı düzeylerde etkilenen kişilerin incelenmesinin göz ardı edilmesidir. Daha sonraki yapılan boylamsal çalışmalar ise, birçok bireyin çocukluk döneminde benzer streslere maruz kalsalar bile, sadece az sayıdaki bireyin derin duygusal ve davranışsal problemler gösterdiğini göstermiştir (Werner, 2005). Bu tür çalışmalar, bireylerin farklı tepkiler verme potansiyeline sahip olduklarını ve yaşadıkları deneyimlerin sonuçlarının bireysel farklılıklara bağlı olarak değişebileceğini ortaya koymaktadır.

Bu farklılığın anlamlandırılabilmesi bir kavram psikolojik sağlamlıktır. Psikolojik sağlamlığı, olumsuz olaylar ve yaşantılarla başa çıkabilme ve uyum sağlayabilme süreci olarak tanımlayan Block & Kremen (1996), bu kavramın kişilerde kalıcı bir özellik olmadığını ve zamanla değişebileceğini vurgulamışlardır. Son dönemde, Luthar, Cicchetti & Becker (2000) gibi araştırmacılar da benzer bir perspektifle psikolojik sağlamlığı ele almışlardır. Bu bağlamda, daha önce düşük düzeyde psikolojik sağlamlığa sahip olan bireyler ilerleyen süreçlerde sağlamlık gösterebilirken, tam tersi şekilde, önceden yüksek düzeyde psikolojik sağlamlığa sahip olan bireylerde zaman içerisinde düşüşler görülebilir (Irmak Yılmaz, 2008).

Bu nedenle, psikolojik sağlamlık kişilik özelliği olmaktan daha çok öğrenilme imkânı bulunan ve geliştirilebilen bir nitelik şeklinde değerlendirilmektedir (Alikaşifoğlu & Ercan, 2009; Gürkan, 2006; Kararımak, 2007; Masten, 2001). Bu şekilde bakıldığında, psikolojik sağlamlık, bireylerin olumsuz olaylarla başa çıkma becerilerini geliştirebilecekleri, uyum ve dayanıklılık kapasitelerini arttırabilecekleri bir süreç olarak anlaşılmaktadır. Araştırmalar, psikolojik sağlamlığın esnek bir özellik olduğunu ve kişilerin yaşam süreci boyunca bu özelliği arttırabileceğini göstermektedir.

Yaşam boyunca geliştirilebilen bir özellik oluşu, öğrenilebilir niteliğe sahip oluşu psikolojik sağlamlık kavramı ile hayat boyu öğrenme kavramları arasında bir bağlantı kurulmasına olanak sağlamaktadır. Çolakoğlu (2002) tarafından ifade edildiği üzere, öğrenme hayat boyu sürekli devam eden bir süreçtir ve zaman ve mekanla sınırlı değildir. Bireyler, günümüzde yaşanan hızlı değişimlerle başa çıkabilmek ve günün koşullarına uyum sağlayabilmek için farklı bilgi kaynaklarına erişmeli ve bilgilerini güncellemelidirler. Aksi takdirde, önceki yıllarda edinilen bilgiler, günün koşullarına uygun olmaktan çıkabilir ve fayda sağlamaz (Kıvrak, 2007).

Değişimler, belirli bir alanla sınırlı olmayan ve kaçınılmaz dinamik değişimler olarak görülmektedir. Bu nedenle, bireylerin en etkili önlem alabileceği yolun öğrenme olduğu vurgulanmaktadır (Altın, 2018). Bu sürekli öğrenme ve bilgi güncelleme süreci, bireylerin değişen dünya şartlarına uyum sağlamalarını ve başarıyla ilerlemelerini sağlamada önemli bir araç olarak değerlendirilmektedir. Öğrenme, bireylerin

kendilerini sürekli geliştirmelerini, yeni bilgilerle donanmalarını ve yaşam boyu bilgi birikimi elde etmelerini sağlayan bir süreçtir.

Pandemi süreci insanlık için büyük bir değişim anı yaratmış ve toplumun tüm kesimi bundan etkilenmiştir. Tüm dünyada alınan ilk tedbirlerden biri okulların kapatılması ve ilk fırsatta online eğitim imkanlarının sunulması olmuştur. Buna bağlı olarak pandeminin yarattığı diğer değişimlere ek olarak mesleki bir değişim yaşamak zorunda kalan meslek gruplarından biri öğretmenler olmuştur. Öğretmenler, toplumu bilinçlendirme ve eğitim görevine sahip önemli aktörlerdir ve dolayısıyla, psikolojik sağlamlıkları üzerine yapılan bir araştırma büyük önem taşımaktadır. Bu tür bir araştırma, öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeylerini anlamamızı sağlayarak, eğitim ortamında daha sağlıklı ve başarılı bir atmosferin oluşturulmasına katkıda bulunabilir. Öğretmenler için bu iki değişken arasında pozitif yönlü ilişki bulunduğunun belirlenmesi, psikolojik sağlamlık için yeni bir koruyucu faktör kazandıracaktır. Bu ilişki, öğretmenlerin sürekli olarak yeni bilgi ve beceriler öğrenmeleri ve geliştirmeleri sayesinde, değişen koşullara uyum sağlamalarını ve stresle daha iyi başa çıkmalarını destekleyebilecektir. Araştırmanın amacı doğrultusunda aşağıda belirtilen sorulara yanıt aranmıştır.

1. Pandemi sürecinde öğretmenlerin hayat boyu öğrenme (HBÖ) yeterlilikleri hangi düzeydedir?
2. Pandemi sürecinde öğretmenlerin HBÖ yeterlilikleri cinsiyete, eğitim fakültesi mezuniyetine, mesleki kıdeme ve eğitim durumuna göre farklılaşmakta mıdır?
3. Pandemi sürecinde öğretmenlerin psikolojik sağlamlıkları hangi düzeydedir?
4. Pandemi sürecinde öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeyleri cinsiyete, eğitim fakültesi mezuniyetine, mesleki kıdeme ve eğitim durumuna göre farklılaşmakta mıdır?
5. Pandemi sürecinde öğretmenlerin HBÖ yeterlilikleri ile psikolojik sağlamlık düzeyleri arasında korelasyonel ilişki bulunmakta mıdır? HBÖ yeterlilikleri psikolojik sağlamlık düzeylerini yordamakta mıdır?

2. YÖNTEM

2.1. Araştırmanın modeli

Araştırmada nicel yaklaşım tarama modellerinden ilişkisel tarama kullanılmıştır. Tarama modelleri var olan olgunun, herhangi bir müdahale gerçekleştirilmeksizin tanımlanmasını amaçlamaktadır. İlişkisel tarama modeli ise değişkenler arası var olabilecek olası bağlantının yönü ve etkisinin anlaşılması adına kullanılan modeldir (Karasar, 2009). Bu araştırmada, pandemi sürecinde öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterlilikleri ile psikolojik sağlamlık düzeyleri arasındaki ilişki katılımcılara müdahale edilmeksizin nicel yaklaşımlar kullanılarak analiz edilmiştir.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırma İstanbul ili Tuzla ilçesinde 2019-2020 eğitim öğretim yılında görev yapmakta olan 414 öğretmen ile gerçekleştirilmiştir. Tuzla ilçesi tipik örneklem olarak değerlendirilmiştir. Tipik örneklem, evrende yer alan çok sayıda farklı durumu analiz edebilmek adına benzerlikler taşıyan, olguyu açıklayabilecek bilgilere sahip olan yapıya karşılık gelmektedir (Patton, 2005). Tuzla ilçesinin örneklem olarak seçilmesinin gerekçeleri; demografik yapısının karma oluşu ve farklı sosyo ekonomik grupları barındırması olarak ifade edilebilir.

Tablo 1.

Araştırmanın Katılımcıları

		Frekans	Yüzde
Cinsiyet	Erkek	137	33,1
	Kadın	277	66,9
Yaş	22-30	101	24,4
	31-45	243	58,7
	45+	70	16,9
Medeni Hal	Bekar	107	25,8
	Evli	307	74,2
Mezun Olunan Fakülte Bilgisi	Eğitim Fakültesi	343	82,9
	Diğer Fakülteler	71	17,1
Mesleki Kıdem	1-5 Yıl	40	9,7
	6-10 Yıl	131	31,6
	11-15 Yıl	99	23,9
	15-20 Yıl	67	16,2
	21+ Yıl	77	18,6
Eğitim Durumu	Lisans	340	82,1
	Lisansüstü	74	17,9

Tablo 1 araştırmaya katılan 414 öğretmenin demografik bilgilerini göstermektedir. Cinsiyet dağılımında kadın öğretmenlerin daha fazla olduğu, 31-45 yaş arasında daha fazla katılımcı öğretmen bulunduğu buna paralel olarak en yoğun mesleki kıdem aralıklarının 11-15 ile 16-20 yıl arası olduğu ifade edilebilir.

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama aracı olarak Şahin, Akbaşlı ve Yanpar Yelken (2010)'un geliştirdiği Yaşam Boyu Öğrenme Anahtar Yeterlilikleri Ölçeği (YBÖAYÖ) ve Arslan (2015) tarafından geliştirilen Yetişkin Psikolojik Sağlamlık Ölçeği (YPSÖ) kullanılmıştır. YBÖAYÖ sekiz alt boyuttan oluşmakta olup bu alt boyutlar; okuma yazma yetkinliği, çoklu dil yetkinliği, matematiksel yetkinlik ve bilim, teknoloji ve mühendislikte yetkinlik, dijital yetkinlik, kişisel-sosyal ve öğrenmeyi öğrenme yetkinliği, vatandaşlık yetkinliği, girişimcilik yetkinliği, kültürel farkındalık ve ifade yetkinliği şeklinde sıralanmaktadır. YBÖAYÖ'ye ilişkin yapılan geçerlik ve güvenirlik analizleri ile Cronbach alpha 0,88, KMO testi 0,86 olarak belirlenmiştir. YPSÖ dört alt boyuttan oluşmakta olup bu alt boyutlar; ilişkisel kaynaklar, ailesel kaynaklar, bireysel kaynaklar ve kültürel kaynaklar şeklinde sıralanmaktadır. Uyarlama çalışmasında Cronbach Alpha .94, test-tekrar test katsayısı .85 olarak belirlenmiştir. Doğrulayıcı faktör analizi de ölçeğin uyum değerlerinin yeterli olduğunu göstermiştir.

2.4. Verilerin Analizi

Araştırmanın pandemi koşullarında gerçekleştirilmesi dolayısıyla ölçekler online form olarak hazırlanmıştır. Bağlantı adresi oluşturularak okulların öğretmen mesajlaşma gruplarına iletilmiştir. Gelen yanıtlar sonucunda elde edilen verilerin analizi aşağıda belirtildiği sıra ile gerçekleştirilmiştir.

- Verilerin normallik dağılımı incelenmiştir. YBÖAYÖ alt boyutlarından okuma yazma yetkinliği dışında normal dağılım olduğu görülmüştür.
- Normal dağılım göstermeyen alt boyuta ilişkin yapılan analizler non-parametrik testlerle gerçekleştirilmiştir.
- Diğer boyutlarda ise t testi, ANOVA, Pearson korelasyon ve regresyon analizleri yapılmıştır.
- p anlamlılık değeri olarak <.05 esas alınmıştır.

2.5. Araştırmanın etik izni

Yapılan bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Etik kurul izin bilgileri

Etik değerlendirmeyi yapan kurul adı: Kocaeli Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu

Etik değerlendirme kararının tarihi: 28.01.2021

Etik değerlendirme belgesi sayı numarası: 2021/01- 21 sayı numaralı

3. BULGULAR

Bu bölümde öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterlilik düzeyleri ve psikolojik sağlamlık düzeyleri; cinsiyet, mesleki kıdem, eğitim durumu, eğitim fakültesi mezuniyet durumu değişkenlerine ilişkin bulgular ve hayat boyu öğrenme yeterliliği ile psikolojik sağlamlık düzeyi arasındaki ilişkinin belirlenmesi adına gerçekleştirilen analizler sırasıyla sunulmuştur. Gerçekleştirilen normallik dağılımında okuma yazma yetkinliği alt başlığında normal dağılım olmaması gerekçesi ile Mann Whitney U testi/Kruskal Wallis H testi diğer alt boyutlarda ise t testi ve ANOVA kullanılmıştır.

Bulgular sunulurken öncelikle Yaşam Boyu Öğrenme Anahtar Yeterlilikleri Ölçeği sonuçları sırasıyla aktarılacak, devamında ise Yetişkin Psikolojik Sağlamlık Ölçeği sonuçları verilecektir. En son ise korelasyon ile regresyon bulguları sunulmuştur.

Yaşam Boyu Öğrenme Anahtar Yeterlilikleri Ölçeği ile elde edilen bulgular

Makalenin tezden üretilmesi sebebi ile çok sayıda değişkene ilişkin bulgular mevcuttur. Bulguların tablolara ilişkin genel yorumları ilgili tablolara işaret edecek biçimde ifade edilmiştir. Yaşam Boyu Öğrenme Anahtar Yeterlilikleri (YBÖAYÖ) alt boyutları sırasıyla okuma yazma yetkinliği, çoklu dil yetkinliği, matematiksel yetkinlik ve bilim teknoloji mühendislikte yetkinlik, dijital yetkinlik, kişisel ve sosyal öğrenmeyi öğrenme yetkinliği, vatandaşlık yetkinliği, girişimcilik yetkinliği, kültürel farkındalık ve ifade yetkinliği olarak sıralanmaktadır.

Ölçeğe ilişkin betimsel istatistiklere (Tablo 2) göre öğretmenlerin hayat boyu öğrenme (HBÖ) yeterlilik düzeyleri yüksektir. Cinsiyet değişkeni için yapılan analizler (Tablo 3/ Tablo 4) HBÖ yeterlilik düzeyinde cinsiyetler arası anlamlı bir farklılaşma olmadığını göstermektedir. Eğitim fakültesi mezuniyeti olma durumu için yapılan analizlere göre (Tablo 5/ Tablo 6) bu değişkenle ilişkili olarak HBÖ yeterliliklerinden Kişisel Sosyal ve Öğrenmeyi Öğrenme Yetkinliği ile Kültürel Farkındalık ve İfade Yetkinliği alt boyutlarında anlamlı bir farklılaşma vardır. Mesleki kıdem bulguları incelendiğinde (Tablo 7/ Tablo 8) HBÖ yeterliliklerinde kıdem bir farklılaşma yaratmadığını bulgusuna ulaşılmıştır. Lisansüstü mezuniyet değişkeni birçok alt boyut ve toplam değerinde anlamlı bir farklılaşma yaratmaktadır (Tablo 9/ Tablo 10). Okuma Yazma Yetkinliği, Çoklu Dil Yetkinliği, Kişisel-Sosyal ve Öğrenmeyi Öğrenme Yetkinliği, Vatandaşlık Yetkinliği, Girişimcilik Yetkinliği alt boyutlarında ve toplam değerinde lisansüstü mezuniyeti olanların daha yüksek puanlar aldığı görülmüştür.

Tablo 2.

YBÖAYÖ'ye Ait Betimsel İstatistikler

	n	Mn.	Mdyn	Max.	\bar{x}	ss
Okuma Yazma Yetkinliği (OYY)	414	4	20	20	19,058	2,0112
Çoklu Dil Yetkinliği (ÇDY)	414	4	9	20	9,9976	5,04339
Matematiksel Yetkinlik ve Bilim, Teknoloji ve Mühendislikte Yetkinlik(MBTMY)	414	3	12	15	12,3043	2,39433
Dijital Yetkinlik (DY)	414	2	8	10	8,2174	1,64268
Kişisel, Sosyal ve Öğrenmeyi Öğrenme Yetkinliği (KSÖÖY)	414	2	9	10	8,5725	1,47893
Vatandaşlık Yetkinliği (VY)	414	4	13	15	12,7415	2,21449
Girişimcilik Yetkinliği (GY)	414	4	16	20	16,4614	2,81163
Kültürel Farkındalık ve İfade Yetkinliği (KFİY)	414	1	4	5	3,9203	1,00888
YBÖAYÖ-Toplam	414	47	92	115	91,2729	11,51966

Min, max ve \bar{x} değerlere bakıldığında çoklu dil yetkinliği dışında tüm alt boyutların max değere yakın ortalamalara sahip olduğu görülmektedir. Tablo 2'ye göre öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterliliklerinin yüksek olduğu ifade edilebilir.

Tablo 3.

YBÖAYÖ Cinsiyete Değişkenine Ait Mann Whitney U Testi

	Cinsiyet	n	S.Ort	S.Top	u	z	p
OYY	Erkek	137	196,44	26912	17459	-1,68	,092
	Kadın	277	212,97	58993			

Okuma yazma yetkinliği alt boyutu normal dağılım göstermediği için her değişkende non parametrik testler uygulanmıştır. OYY yeterlilik düzeyinde yapılan Mann Whitney U Testine göre cinsiyetler arası anlamlı bir farklılaşma olmadığı görülmektedir. Tablo 3'e göre cinsiyet değişkenine ilişkin anlamlı bir farklılık yoktur ($p>.05$).

Tablo 4.

YBÖAYÖ Cinsiyet Değişkenine Ait t Testi

	Cinsiyet	n	\bar{x}	ss	sd	t	p
ÇDY	Erkek	137	2,45	1,17	412	-,49	,625
	Kadın	277	2,52	1,30			
MBTMY	Erkek	137	4,08	,83	412	-,33	,738
	Kadın	277	4,11	,78			
DY	Erkek	137	4,13	,78	412	-,46	,647
	Kadın	277	4,10	,84			
KSÖÖY	Erkek	137	4,21	,82	412	-1,30	,193
	Kadın	277	4,32	,69			
VY	Erkek	137	4,26	,78	412	-,30	,763
	Kadın	277	4,24	,72			

GY	Erkek	137	4,14	,78	412	-,55	,583
	Kadın	277	4,10	,66			
KFİY	Erkek	137	3,84	1,07	412	-1,15	,252
	Kadın	277	3,96	,97			
Toplam	Erkek	137	3,94	,51	412	-,66	,506
	Kadın	277	3,98	,50			

HBÖ yeterlilik düzeyinde cinsiyetler arası anlamlı bir farklılaşma olmadığı görülmektedir. Tablo 4'e göre cinsiyet değişkenine ilişkin anlamlı bir farklılık yoktur ($p>.05$).

Tablo 5.

YBÖAYÖ Eğitim Fakültesi Mezuniyeti Değişkenine Ait Mann Whitney U Testi

		n	S.Ort	S.Top	u	z	p
OYY	Eğitim Fak.	343	207,56	71194,5	12154,5	-,030	,976
	Diğer	71	207,19	14710,5			

OYY yeterlilik düzeyinde eğitim fakültesi mezuniyetine sahip olma değişkeni için anlamlı bir farklılaşma olmadığı görülmektedir. Tablo 5'e göre eğitim fakültesi mezuniyeti değişkenine ilişkin anlamlı bir farklılık yoktur ($p>.05$).

Tablo 6.

YBÖAYÖ Eğitim Fakültesi Mezuniyeti Değişkenine Ait t Testi

		n	\bar{x}	ss	sd	t	p
ÇDY	Eğitim Fak.	343	2,48	1,25	412	-,547	,585
	Diğer	71	2,57	1,31			
MBTMY	Eğitim Fak.	343	4,09	,79	412	-,293	,769
	Diğer	71	4,13	,84			
DY	Eğitim Fak.	343	4,08	,80	412	,510	,610
	Diğer	71	4,12	,92			
KSÖÖY	Eğitim Fak.	343	4,34	,71	412	2,272	,024*
	Diğer	71	4,27	,84			
VY	Eğitim Fak.	343	4,30	,73	412	1,929	,054
	Diğer	71	4,23	,77			
GY	Eğitim Fak.	343	4,14	,70	412	1,335	,183
	Diğer	71	4,10	,69			
KFİY	Eğitim Fak.	343	3,91	,97	412	2,121	,035*
	Diğer	71	3,92	1,14			
Toplam	Eğitim Fak.	343	3,99	,50	412	1,148	,252
	Diğer	71	3,96	,49			

$p<.05$

Tablo 6'ya göre Kişisel Sosyal ve Öğrenmeyi Öğrenme Yetkinliği ile Kültürel Farkındalık ve İfade Yetkinliği alt boyutlarında eğitim fakültesi mezuniyeti anlamlı bir fark yaratmaktadır ($p<.05$).

Tablo 7.

YBÖAYÖ Mesleki Kıdem Değişkenine Ait Kruskal Wallis H Testi

	Kıdem (Yıl)	n	S. Ort	Ki-Kare	p
OYY	1-5	40	193,98	2,502	,644
	6-10	131	213,30		
	11-15	99	204,61		
	16-20	67	199,23		
	21+	77	215,57		

Tablo 7'ye göre OYY alt boyutunda öğretmenlerin mesleki kıdem değişkenine ilişkin anlamlı bir farklılık yoktur ($p>.05$).

Tablo 8.

YBÖAYÖ Mesleki Kıdem Değişkenine Ait ANOVA Testi

Yeterlilik	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ort.	F	p	Anlamlı Fark
ÇDY	G.arası	10,325	4	2,581	1,634	,165	
	G.içi	646,237	409	1,581			
	Toplam	656,562	413				
MBTMY	G.arası	,879	4	,220	,343	,849	
	G.içi	262,194	409	,641			
	Toplam	263,072	413				
DY	G.arası	1,429	4	,357	,527	,716	
	G.içi	277,180	409	,658			
	Toplam	278,609	413				
KSÖÖY	G.arası	1,474	4	,368	,672	,612	
	G.içi	224,358	409	,549			
	Toplam	225,832	413				
VY	G.arası	1,856	4	,464	,850	,494	
	G.içi	223,183	409	,564			
	Toplam	225,038	413				
GY	G.arası	4,375	4	1,094	2,240	,064	
	G.içi	199,681	409	,488			
	Toplam	204,055	413				
KFİY	G.arası	2,368	4	,592	,579	,678	
	G.içi	418,002	409	1,022			
	Toplam	420,370	413				
Toplam	G.arası	,349	4	,087	,346	,847	
	G.içi	103,254	409	,252			
	Toplam	103,603	413				

HBÖ yeterlilikleri için mesleki kıdem farklılaşma yaratmamaktadır. Tablo 8'e göre mesleki kıdem değişkenine ilişkin anlamlı bir farklılık yoktur ($p>.05$).

Tablo 1.*YBÖAYÖ Eğitim Durumu Değişkenine Ait Mann Whitney U Testi*

		n	S.Ort	S.Top	u	z	p
OYY	Lisans	340	202,34	68795	10825	-2,393	,017*
	Lisansüstü	74	231,22	17110			

p<.05

Lisansüstü öğretmenlerin OYY puanları daha yüksektir, bu alt boyut bağlamında daha yetkin oldukları söylenebilir. Tablo 9'a göre eğitim durumu değişkenine ilişkin lisansüstü mezunu öğretmenlerin lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır (p<.05).

Tablo 20.*YBÖAYÖ Eğitim Durumu Değişkenine Ait t Testi*

		n	\bar{x}	ss	sd	t	p
ÇDY	Lisans	340	2,41	1,27	412	-3,467	,001*
	Lisansüstü	74	2,92	1,12			
MBTMY	Lisans	340	4,08	,79	412	-1,151	,250
	Lisansüstü	74	4,20	,81			
DY	Lisans	340	4,07	,83	412	-1,952	,052
	Lisansüstü	74	4,28	,77			
KSÖÖY	Lisans	340	4,22	,75	412	-3,756	,000*
	Lisansüstü	74	4,57	,63			
VY	Lisans	340	4,21	,75	412	-2,042	,042*
	Lisansüstü	74	4,40	,67			
GY	Lisans	340	4,08	,71	412	-2,333	,020*
	Lisansüstü	74	4,29	,63			
KFİY	Lisans	340	3,91	1,01	412	-,495	,621
	Lisansüstü	74	3,97	,99			
Toplam	Lisans	340	3,94	,51	412	-3,811	,000*
	Lisansüstü	74	4,16	,43			

p<.05

Tablo 10'a göre Çoklu Dil Yetkinliği, Kişisel-Sosyal ve Öğrenmeyi Öğrenme Yetkinliği, Vatandaşlık Yetkinliği, Girişimcilik Yetkinliği alt boyutlarında ve toplam değerinde eğitim durumu değişkenine ilişkin lisansüstü mezunu öğretmenlerin lehine anlamlı bir fark bulunmuştur (p<.05).

Yetişkin Psikolojik Sağlamlık Ölçeği ile elde edilen bulgular

Yetişkin Psikolojik Sağlamlık Ölçeği (YPSÖ) ile elde edilen betimsel istatistiklere göre (Tablo 11) öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeylerinin tüm alt boyutlarla beraber yüksek olduğu söylenebilir. Kadın öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeyleri (Tablo 12) İlişkisel Kaynaklar ve Ailesel Kaynaklar alt boyutlarında erkek öğretmenlerden daha yüksektir. Eğitim fakültesi mezuniyeti değişkenine bakıldığında ise (Tablo 13) eğitim fakültesi mezunu öğretmenlerin ilişkisel kaynaklar alt boyutunda anlamlı daha yüksek puanlar aldığı görülmüştür. Mesleki kıdemin öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeyi üzerindeki etkisi incelendiğinde (Tablo 14) Kültürel Kaynaklar ve İlişkisel Kaynaklar alt boyutlarında farklılaşma tespit edilmiştir. Yapılan post hoc analizleri İlişkisel Kaynaklar alt boyutunda 21 yıl üzeri görev yapan öğretmenlerin 1-5 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerden, Kültürel Kaynaklar alt boyutunda 11-15 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 6-10 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerden anlamlı yüksek sonuçlar elde ettiğini göstermektedir. Öğretmenlerin lisansüstü mezunu olup olmaması (Tablo 15) ise psikolojik sağlamlık açısından herhangi bir farklılaşma yaratmamaktadır.

Tablo 11.

YPSÖ'ye Ait Betimsel İstatistikler

	n	Mn.	Mdyn	Max.	\bar{x}	ss
İlişkisel Kaynaklar (İK)	414	12	27	30	26,1329	3,32926
Kültürel Kaynaklar (KK)	414	5	21	25	20,1208	4,37358
Bireysel Kaynaklar (BK)	414	13	23	25	22,7681	2,21908
Ailesel Kaynaklar (AK)	414	10	23	25	22,1739	2,94398
YPSÖ-Toplam	414	54	92	105	91,1957	9,53256

Min, max ve \bar{x} değerlere bakıldığında tüm alt boyutların max değere yakın ortalamalara sahip olduğu görülmektedir. Tablo 11'e göre araştırmaya katılan öğretmenlerin genel olarak psikolojik sağlamlık düzeylerinin yüksek olduğu ifade edilebilir.

Tablo 12.

YPSÖ Cinsiyet Değişkenine Ait t Testi

	Cinsiyet	n	\bar{x}	ss	sd	t	p
İK	Erkek	137	4,26	,61	412	-2,333	,020*
	Kadın	277	4,40	,52			
KK	Erkek	137	4,12	,84	412	1,614	,107
	Kadın	277	3,98	,89			
BK	Erkek	137	4,50	,46	412	-1,757	,080
	Kadın	277	4,58	,43			
AK	Erkek	137	4,32	,60	412	-2,747	,006*
	Kadın	277	4,49	,58			
Toplam	Erkek	137	4,30	,47	412	-1,369	,172
	Kadın	277	4,36	,44			

p<.05

Tablo 12'ye göre İlişkisel Kaynaklar ve Ailesel Kaynaklar alt boyutlarında cinsiyet değişkenine ilişkin kadın öğretmenlerin lehine anlamlı farklılıklar vardır (p<.05). Kadın öğretmenlerin ilişkisel kaynaklar ve ailesel kaynaklar alt boyutlarına bağlı psikolojik sağlamlık düzeylerinin erkek öğretmenlerden yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 13.

YPSÖ Eğitim Fakültesi Mezuniyeti Değişkenine Ait t Testi

		n	\bar{x}	ss	sd	t	p
İK	Eğitim Fak.	343	4,38	,54	412	2,340	,020*
	Diğer	71	4,22	,60			
KK	Eğitim Fak.	343	4,05	,87	412	1,300	,194
	Diğer	71	3,90	,91			
BK	Eğitim Fak.	343	4,55	,45	412	,090	,928
	Diğer	71	4,55	,44			
AK	Eğitim Fak.	343	4,45	,57	412	,901	,368
	Diğer	71	4,38	,66			
Toplam	Eğitim Fak.	343	4,36	,44	412	1,712	,088
	Diğer	71	4,29	,50			

p<.05

Tablo 13'e göre İlişkisel Kaynaklar alt boyutunda eğitim fakültesi mezuniyeti değişkenine ilişkin eğitim fakültesi mezunlarının lehine anlamlı farklılık vardır ($p<.05$). Eğitim fakültesi mezunu öğretmenlerin ilişkisel kaynaklara dayalı psikolojik sağlamlılığı daha yüksektir.

Tablo 14.*YPSÖ Mesleki Kıdem Değişkenine Ait ANOVA Testi*

Yeterlilik	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ort.	F	p	Anlamlı Fark
İK	G.arası	2,964	4	,741	2,440	,046*	1<5
	G.ıç	124,195	409	,304			
	Toplam	127,158	413				
KK	G.arası	7,593	4	2,219	2,955	,020*	2<3
	G.ıç	308,406	409	,751			
	Toplam	315,998	413				
BK	G.arası	1,231	4	,341	1,742	,140	
	G.ıç	80,119	409	,196			
	Toplam	81,350	413				
AK	G.arası	2,438	4	,718	2,093	,081	
	G.ıç	140,741	409	,343			
	Toplam	143,179	413				
Toplam	G.arası	1,837	4	,341	1,664	,158	
	G.ıç	83,263	409	,205			
	Toplam	85,100	413				

$p<.05$

Tablo 14'e göre Kültürel Kaynaklar ve İlişkisel Kaynaklar alt boyutlarında mesleki kıdem değişkenine ilişkin anlamlı farklılıklar vardır ($p<.05$). Yapılan post hoc testi ile İlişkisel Kaynaklar alt boyutunda 21 yılı üzeri görev yapan öğretmenlerin 1-5 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerden, Kültürel Kaynaklar alt boyutunda 11-15 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin 6-10 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerden anlamlı yüksek sonuçlar elde ettiği görülmüştür.

Tablo 15.*YPSÖ Eğitim Durumu Değişkenine Ait t Testi*

		n	\bar{x}	ss	sd	t	p
İK	Lisans	340	4,34	,54	412	-,815	,415
	Lisansüstü	74	4,40	,62			
KK	Lisans	340	4,04	,85	412	,702	,483
	Lisansüstü	74	3,95	,98			
BK	Lisans	340	4,54	,45	412	-1,748	,081
	Lisansüstü	74	4,63	,39			
AK	Lisans	340	4,43	,57	412	-,006	,995
	Lisansüstü	74	4,43	,65			
Toplam	Lisans	340	4,34	,44	412	-,370	,712
	Lisansüstü	74	4,36	,51			

Lisans veya lisansüstü eğitim mezunu olmak öğretmenlerin psikolojik sağlamlıkları için anlamlı bir farklılaşma yaratmamaktadır. Tablo 15'e göre eğitim durumu değişkenine ilişkin anlamlı bir fark yoktur ($p>.05$).

YBÖAYÖ ve YPSÖ ile elde edilen bulgular

Yapılan korelasyon analizinde (Tablo 16/ Tablo 17) her iki ölçeğe verilen yanıtların kendi alt boyutları ile paralel yönlü orta ve yüksek düzeyde ilişkili olduğu görülmüştür. İki ölçek arasında ise paralel yönlü orta düzey bir ilişki bulunmuştur. Buradan hareketle öğretmenlerin HBÖ yeterlilikleri ile psikolojik sağlamlıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ifade edilebilir. Yapılan regresyon analizinde ise (Tablo 18) araştırmanın amaçlarından biri olan öğretmenlerin HBÖ yeterliliği psikolojik sağlamlıkları için bir koruyucu faktör olabilir mi sorusunun yanıtını vermektedir. Regresyon analizine göre HBÖ yeterliliği psikolojik sağlamlığı %25 oranında yordamaktadır. Bu oran önemli bir karşılığa işaret etmekte olup, HBÖ yeterliliğinin psikolojik sağlamlık için bir koruyucu faktör olabileceği ileri sürülebilir.

Tablo 16.

Ölçekler Arası Pearson Korelasyon Analizi

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	İ	J	K	
ÇDY (A)	1												
MBTMY (B)	,14	1											
DY (C)	,14	,44*	1										
KSÖÖY (D)	,14	,43*	,53*	1									
VY (E)	,05	,34*	,42*	,61*	1								
GY (F)	,09	,40*	,44*	,60*	,67*	1							
KFİY (G)	,12	,25	,30*	,41*	,47*	,53*	1						
YBÖAYÖ (H)	,57*	,62*	,62*	,71*	,69*	,73*	,54*	1					
İK (I)	,06	,33*	,36*	,51*	,53*	,50*	,33*	,51*	1				
KK (İ)	-,08	,10	,18	,18	,28	,24	,15	,18	,35*	1			
BK (J)	,11	,34*	,39*	,52*	,54*	,56*	,43*	,58*	,64*	,17	1		
AK (K)	,09	,23	,22	,33	,33	,26	,22	,34	,57*	,28	,44*	1	
YPSÖ (L)	,04	,31*	,38*	,48*	,54*	,50*	,36*	,50*	,83*	,71*	,67*	,74*	1

Tablo 16'ya göre Yaşam Boyu Öğrenme Anahtar Yeterlilikleri Ölçeğine verilen yanıtlar, alt boyutları ile paralel yönlü orta ve yüksek düzeyde ilişki taşıdığı, Yetişkin Psikolojik Sağlamlık Ölçeğine verilen yanıtların da benzer şekilde, alt boyutları ile paralel yönlü ve yüksek düzeyde ilişki taşıdığı görülmektedir. Yapılan korelasyon analizi iki ölçek arasında paralel yönlü orta düzey bir ilişki olduğu sonucunu göstermektedir.

Tablo 17.

Okuma Yazma Yetkinliği Alt Boyutu Spearman Korelasyon Analizi

	İlişkisel Kay.	Kültürel Kay.	Bireysel Kay.	Ailesel Kay.	YPSÖ Top
OYY	,306*	,062*	,393*	,297*	,300*

Tablo 17'de Pearson korelasyon analizi sonucu ile benzer olarak paralel yönlü orta düzey bir ilişki olduğu görülmektedir.

Tablo 18.
Ölçekler Arası Regresyon Analizi

Değişken	B	Standart Hata B	β	T	P
Sabit	2.547	.155		16.46	.000
Hayat Boyu Öğrenme Yeterliliği	0.452	.039	.499	11.695	.000
R = ,499		R ² = ,249			
F= 136,765		p= .000			

Tablo 18 incelendiğinde anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterlik düzeyleri, öğretmenlerin psikolojik sağlık düzeylerini %25 oranında yordamaktadır ($r=.499$; $r^2=.249$). Regresyon analizi sonuçlarında ulaşılan yordama düzeyine ilişkin matematiksel model şu şekildedir: Psikolojik Sağlık= $2.547+0.452$ Hayat boyu öğrenme yeterliliği

4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Araştırma sonuçlarına göre, Yaşam Boyu Öğrenme Anahtar Yeterlikleri Ölçeği kullanılarak katılımcıların hayat boyu öğrenme yeterliliklerinin oldukça yüksek olduğu belirlenmiştir. Ancak, çoklu dil yetkinliği alanında öğretmenlerin yetkinlik düzeyinin düşük olduğu gözlemlenmiştir. Bu sonuç, literatürde yapılan diğer çalışmalarla paralellik göstermektedir. Örneğin, Abbak (2018) yaptığı bir çalışmada, öğretmenlerin yabancı dilde iletişim anlamında kendilerini yetersiz gördükleri sonucuna ulaşmıştır. Benzer şekilde Babanlı & Akçay (2018), Evin Gencil (2013), Şahin vd. (2010) tarafından yapılan araştırmalar öğretmenlik mesleğine sahip kişilerin hayat boyu öğrenme yeterliliklerinin yüksek değerlere sahip olduğu bulgularına ulaşılmıştır. Bu sonuçlar, öğretmenlerin genel anlamda hayat boyu öğrenme konusunda başarılı olduklarını gösterirken, çoklu dil yetkinliği alanında gelişime ihtiyaç duyulduğunu vurgulamaktadır.

Cinsiyete göre yapılan incelemede, öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterlikleri ve alt boyutları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür. Bu bulgu, birçok araştırma sonucuyla uyumlu olduğu gözlemlenmiştir (Arslan, 2019; Doğan & Kavtelek, 2015; Oral & Yazar, 2013; Yaman & Yazar, 2015). Ancak, cinsiyete göre anlamlı farklılıkların olduğu sonucuna ulaşan araştırmalar da mevcuttur. Örneğin, Demirel & Akkoyunlu (2010) hayat boyu öğrenme yeterliklerinin kadın öğretmenlerde daha yüksek olduğunu belirtmiştir. Benzer şekilde, İleri (2017) hayat boyu öğrenme eğilimlerinin kadın öğretmenler de erkek öğretmenlere kıyasla daha yüksek olduğunu tespit etmiştir.

Herkesin öğrenme ihtiyacının bulunduğu düşüncesinden hareketle, bu çalışmada cinsiyetler arasında bir farklılık tespit edilmemesi, cinsiyet fark etmeksizin öğretmenlerin gelişim gayreti içerisinde olduklarını gösteren pozitif bir sonuçtur. Bu durum, eğitim alanında cinsiyet eşitliği ve fırsat eşitliği konusunda yapılan çalışmaların önemini vurgulamaktadır. Öğretmenlerin yetkinliklerini geliştirmeye odaklanırken, cinsiyet ayrımı gözetmeksizin tüm öğretmenlere eşit fırsatların sunulması, eğitim sisteminin kalitesini ve etkinliğini artırmada kritik bir rol oynamaktadır.

Bir diğer değişken olarak eğitim fakültesi mezunu olma kriterine göre öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterlikleri incelenmiş ve HBÖ yeterlikleri ile altı alt boyut yeterlikleri arasında anlamlı farklılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Ancak, eğitim fakültesi mezunu olan öğretmenlerin kişisel sosyal ve öğrenmeyi öğrenme alt boyutunda, ayrıca kültürel farkındalık ve ifade yetkinliği alt boyutunda, diğer gruplara kıyasla anlamlı bir farka sahip olduğu belirlenmiştir.

Bu sonuç, literatürde yapılan diğer çalışmalarla da uyumlu bir şekildedir. Örneğin, Kaya (2018) yaptığı bir çalışmada, dijital yeterlik alt boyutu ve HBÖ yeterlikleri toplam değer açısından eğitim fakültesi

mezunlarının diğer gruplara göre anlamlı bir üstünlüğe sahip olduğunu bulmuştur. Bu durumun, eğitim fakültesinden mezun olan öğretmenlerin öğrenme ve öğretim süreçlerine dair daha fazla sayıda ders almış olmalarından kaynaklanabileceği düşünülmektedir.

Eğitim fakültelerinde alınan derslerin öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterlikleri ve alt boyutları üzerinde olumlu bir etkisi olduğu gözlemlenmektedir. Bu nedenle, öğretmenlerin profesyonel gelişimlerini desteklemek ve eğitim fakültelerindeki ders içeriklerini zenginleştirmek, hayat boyu öğrenme yeterliklerinin güçlenmesine ve gelişmesine katkı sağlayabilir.

Araştırmanın öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre HBÖ yeterliklerini incelediği sonuçlara göre, hayat boyu öğrenme yeterlikleri ve alt boyut yeterlikleri arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Bu bulgular, Ayaz (2016) tarafından yapılan çalışmayla uyumlu bir şekilde desteklenmektedir. Ayrıca, Kaya (2018) ise dijital yeterlik alt boyutunda düşük kıdemi bulunan öğretmenlerin lehine anlamlı bir fark tespit etmiştir.

Salgın sürecinde öğretmenlerin canlı dersler yürütmesi, özellikle dijital yeterliklerinin gelişimine işaret edebilir. Bu durum, öğretmenlerin teknolojiyi daha etkin kullanarak uzaktan eğitim sürecinde dijital yeterliliklerini artırdıkları anlamına gelebilir. Dijital yeterlik, modern eğitim süreçlerinde önemli bir rol oynamaktadır ve salgın dönemi öğretmenlerin bu alandaki yetkinliklerini geliştirmeye teşvik etmiş olabilir.

Araştırmanın öğretmenlerin eğitim durumlarına göre hayat boyu öğrenme yeterliklerini incelediği sonuçlara göre, lisansüstü mezunları ile diğer eğitim durumları arasında belirli alt boyutlarda anlamlı farklar bulunmuştur. Lisansüstü mezunları, okuma yazma yetkinliği, çoklu dil yetkinliği, kişisel-sosyal ve öğrenmeyi öğrenme yetkinliği, vatandaşlık yetkinliği ve girişimcilik yetkinliği alt boyutlarında diğer gruplara göre daha üstün bir durumdadır. Ancak diğer alt boyutlarda anlamlı bir fark bulunmamıştır. Abbak'ın (2018) yaptığı çalışmada öğretmenlerin HBÖ yeterlikleri için eğitim durumlarının anlamlı bir farklılık yaratmadığını ortaya koymuştur.

Lisansüstü öğrenim mezunu öğretmenlerin daha yüksek yeterlik düzeylerine sahip olmalarının birkaç olası açıklaması bulunmaktadır. Öncelikle, lisansüstü eğitimin daha ileri düzeyde uzmanlık ve bilgi gerektiren bir süreç olduğu düşünüldüğünde, bu öğrencilerin öğrenmeye daha yatkın olmaları anlaşılabilir. Ayrıca, lisansüstü eğitimlerin yabancı dil bilgisini daha fazla gerektirebileceği ve bu sebeple dil becerilerindeki üstünlüğünü açıklayabileceği de göz önünde bulundurulmalıdır. Son olarak, lisansüstü eğitimlere katılmak için birtakım girişimlerde bulunulması gerektiği, bu da lisansüstü mezunlarının aktif öğrenme yaşantılarına katkıda bulunabilir.

Psikolojik sağlamlık düzeyleri incelendiğinde, katılımcıların genel olarak psikolojik sağlamlık düzeylerinin yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuç, literatürde yapılan diğer çalışmalarla da uyumlu görünmektedir. Örneğin, Sezgin (2016) yaptığı çalışmada öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeylerinin yüksek olduğunu gösteren benzer sonuçlara ulaşmıştır. Damran Akyıldırım'ın (2017) çalışması yine benzer sonuçları taşımaktadır. Kırandi (2020) ise öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeyinin orta düzeyde olduğu bulgusuna ulaşmıştır. Yalçın (2013) benzer olarak ilkökul ve ortaokulda görev yapan öğretmenlerinin psikolojik sağlamlık düzeyini orta düzey olarak saptamıştır. Bu farklı sonuçların altında çeşitli etmenlerin rol oynayabileceği düşünülebilir, örneğin araştırma örnekleme, ölçüm aracı ve kullanılan ölçütler gibi. Bu sonuçlar, öğretmenlerin zorlu ve stresli çalışma koşullarına rağmen psikolojik sağlamlık gösterme kapasitesine sahip olduklarını göstermektedir.

Cinsiyete göre psikolojik sağlamlık incelendiğinde ve ilişkisel kaynaklar ile ailesel kaynaklar alt boyutlarında kadınların lehine anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Ancak, psikolojik sağlamlık toplam değer açısından anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Toplam değere ilişkin bakıldığında, Yılmaz (2019) tarafından yapılan bir çalışmayla uyumlu olup, öğretmenlerin cinsiyet bakımından psikolojik

sağlamlık düzeyinin farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Sezgin (2012) paralel yönde bulgulara ulaşmıştır. Ancak, Uçar (2013) ise psikolojik sağlamlık düzeyinin kadın öğretmenlerde daha yüksek olduğunu tespit etmiştir.

Araştırma bulgularında, ilişkisel kaynaklar ve ailesel kaynaklar alt boyutlarının kadınlar lehine anlamlı çıkması, kadınların duygusal ve ilişkisel bağlarının daha kuvvetli olduğu şeklinde yorumlanabilir. Kadınların sosyal ilişkilerine ve aile bağlarına verdikleri önem, psikolojik sağlamlık düzeylerini etkileyebilir. Duygusal destek ve sosyal bağların güçlü olması, stresle başa çıkma ve zorluklarla mücadele etmede kadınlara daha fazla kaynak sağlayabilir. Bu sonuçlar, öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeylerini anlamak ve onların psikolojik refahını artırmak için cinsiyetin önemini göstermektedir. Öğretmenlerin duygusal ve sosyal desteklerine yönelik destekleyici çalışmaların tasarlanmasında bu bulgular dikkate alınabilir.

Araştırmanın eğitim fakültesi mezunu olma durumuna göre psikolojik sağlamlık düzeyini incelediği sonuçlara göre yalnızca ilişkisel kaynaklar alt boyutunda eğitim fakültesi mezunları lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Benzer bir araştırma sonucuna literatürde rastlanmamıştır. Bu sonuçlar, eğitim fakültesi mezunu olma durumunun öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeyleri üzerinde genel olarak etkili olmadığını göstermektedir. Ancak, ilişkisel kaynaklar alt boyutunda eğitim fakültesi mezunlarının diğer gruplara göre daha yüksek puan alması, üniversite eğitimi içerisinde aldıkları pedagojik formasyon eğitimi ile ilişkilendirilebilir. Pedagojik formasyon eğitimi, öğretmen adaylarının iletişim becerilerini, ilişki kurma yeteneklerini ve sosyal ilişkilerini geliştirmeye yönelik önemli bilgiler ve deneyimler sağlamaktadır. Bu da ilişkisel kaynaklar alt boyutunda eğitim fakültesi mezunlarının daha üstün performans sergilemelerine neden olabilir.

Araştırmanın mesleki kıdemlere göre psikolojik sağlamlık düzeyini incelediği sonuçlara göre, kültürel kaynaklar ve ilişkisel kaynaklar alt boyutlarında anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Ancak, psikolojik sağlamlık düzeyi toplam puan açısından anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Bu sonuçlar, Yılmaz (2019) tarafından yapılan araştırma bulguları ile uyumlu olup, öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre psikolojik sağlamlık düzeylerinde anlamlı bir farklılaşma olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Sönmezer (2015) de benzer sonuçlara ulaşarak bu bulguları desteklemiştir. Ancak, Karataş (2016) özel eğitim öğretmenlerine yönelik yaptığı çalışmada kıdem ve psikolojik sağlamlık arasında anlamlı bir ilişki olduğunu tespit etmiştir. Mesleki kıdem artışının öğretmenlere yönelik olumlu katkılar sağlayabileceği düşünülebilir ancak, özellikle tükenmişlik gibi psikolojik etmenlerin mesleki kıdemle birlikte olumsuz etkileşim içerisinde olabileceği de göz önünde bulundurulmalıdır.

Araştırma sonuçlarına göre, öğretmenlerin eğitim düzeyleri ile psikolojik sağlamlık düzeyleri ve alt boyutlar arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir. Sönmezer (2015) bu bulguya paralel olarak, yaptığı araştırmasında öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeylerinin yüksek olduğunu fakat eğitim düzeyleri değişkeninin anlamlı bir farklılaşma yaratmadığını ifade etmektedir. Bu sonuç, psikolojik sağlamlığı artırmaya yönelik stratejilerin belirlenmesi ve öğretmenlerin psikolojik refahının desteklenmesi için eğitim düzeyinin tek başına yeterli bir gösterge olmadığını vurgulamaktadır. Öğretmenlerin psikolojik sağlamlığının etkileyen daha geniş kapsamlı çalışmaların yapılması önemlidir.

Araştırmanın öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeyleri ile hayat boyu öğrenme yeterlilikleri arasındaki ilişkiyi incelediği sonuçlara göre, iki ölçek sonuçları içinde geçerli olarak kendi alt boyutları ile doğru orantılı ve yüksek düzeyde bir ilişki bulunmuştur. Yani, her iki ölçek alt boyutları arasında güçlü bir uyum ve tutarlılık gözlenmiştir.

Ayrıca, psikolojik sağlamlık düzeyleri ve hayat boyu öğrenme yeterlilikleri arasında genel olarak doğru orantılı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Yani, öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeyi arttıkça, hayat boyu öğrenme yeterlilikleri de artma eğilimi göstermiştir. Bu sonuçlar, öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeyleri ve hayat boyu öğrenme yeterlilikleri arasında önemli bir ilişkinin var olduğunu göstermektedir. Psikolojik sağlamlık düzeyinin artması, öğretmenlerin daha etkili bir şekilde hayat boyu öğrenmeye yönelik motivasyon ve beceri geliştirmelerine katkı sağlayabilir. Aynı şekilde, hayat boyu

öğrenme yeterliliklerine sahip olmak da öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeylerini olumlu yönde etkileyebilir.

Bu bulgular, öğretmenlerin psikolojik sağlamlık düzeylerini artırmak ve hayat boyu öğrenme becerilerini desteklemek için bütüncül bir yaklaşımın benimsenmesinin önemini vurgulamaktadır. Öğretmenlerin psikolojik refahını artırmaya yönelik programlar ve eğitimler, aynı zamanda hayat boyu öğrenmeyi teşvik edici içerik ve aktivitelerle desteklenmelidir. Böylece, öğretmenlerin kişisel ve mesleki gelişimleri desteklenerek daha verimli bir eğitim süreci sağlanabilir.

Araştırmanın odaklandığı "öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterlikleri, psikolojik sağlamlık düzeylerini yordamakta mıdır?" sorusu incelendiğinde, elde edilen sonuçlar öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterlikleri düzeyinin, psikolojik sağlamlık düzeylerini yüzde 25 oranında açıkladığını göstermiştir. Bu bulgu, öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterliklerinin, psikolojik sağlamlık düzeylerini tahmin etmede önemli bir rol oynadığı anlamına gelmektedir. Hayat boyu öğrenme yeterliklerinin yüksek oluşunun psikolojik sağlamlığın koruyucu faktörlerden biri olabileceği düşünülebilir.

Sonuç olarak, öğretmenlerin hayat boyu öğrenme yeterliklerinin güçlendirilmesinin, psikolojik sağlamlığı artırıcı bir etki yapabileceği görülmektedir. Bu bağlamda, eğitim programları ve destekleyici faaliyetler, öğretmenlerin hayat boyu öğrenme becerilerini desteklemeye yönelik olarak tasarlanabilir ve uygulanabilir. Böylece, öğretmenlerin hem mesleki gelişimleri hem de psikolojik sağlamlıkları desteklenmiş olacağı düşünülmektedir.

Kaynakça /Reference

- Abbak, Y. (2018) *Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme yeterlikleri ile yenilikçilik düzeylerinin incelenmesi.* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Erciyes Üniversitesi.
- Alikaşifoğlu, M. & Ercan, O. (2009). Ergenlerde riskli davranışlar. *Türk Pediatri Arşivi*, 44, 1-6.
- Altın, S. (2018). *Ortaöğretim öğretmenlerinin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin incelenmesi.* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi.
- Arslan, G. (2015). Yetişkin psikolojik sağlık ölçeği'nin (YPSÖ) psikometrik özellikleri: geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Ege Eğitim Dergisi*, 16(2): 344-357
- Arslan, F. (2019). Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme düzeyleri ve öz yönetimli öğrenme düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi: karma yöntem (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Sakarya Üniversitesi.
- Ayaz, C. (2016). *Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Bartın Üniversitesi.
- Babanlı, N. & Akçay, R. C. (2018). Yetişkin eğitimindeki kursiyerlerin yaşam boyu öğrenme yeterlikleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 5(9), 89-104.
- Bekaroğlu, E., & Yılmaz, T. (2020). COVID-19 ve psikolojik etkileri: Klinik psikoloji perspektifinden bir derleme. *Nesne dergisi*.
- Block, J. & Kremen, A. M. (1996). IQ and Ego-resiliency: Conceptual and empirical connections and separateness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(2), 349-361. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.2.349>
- Çolakoğlu, J. (2002). Yaşam boyu öğrenmede motivasyonun önemi. *Milli Eğitim Dergisi*, 155(156), 127-134.
- Damran-Akyıldırım, P. (2017). *Üniversite öğrencilerinde benlik saygısı algılanan sosyal destek ve psikolojik sağlık arasındaki ilişkinin incelenmesi.* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Arel Üniversitesi.
- Demirel, M. & Akkoyunlu, B. (2010). *Öğretmen adaylarının yaşam boyu öğrenme eğilimleri ve bilgi okuryazarlığı öz-yeterlik alguları* [Bildiri]. 10 th. International Educational Technology Conference, (26-28 Nisan, 2010). Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul, Proceedings Book, Volume 2, 1126-1133.
- Doğan, S. & Kavtelek, C. (2015). Hayat boyu öğrenme kurum yöneticilerinin hayat boyu öğrenmeye ilişkin alguları. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 82-104.
- Evin Gencil, İ. (2013). Öğretmen adaylarının yaşam boyu öğrenme yeterliklerine yönelik alguları. *Eğitim ve Bilim*, 38(170), 237-252.
- Gürkan, U. (2006). Yılmazlık ölçeği (YÖ): Ölçek geliştirme, güvenilirlik ve geçerlik çalışması. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 39(2), 45-74.
- Irmak, Y. T. (2008). *Çocuk istismarı ve ihmalinin yaygınlığı ve dayanıklılıkla ilişkili faktörler.* (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Ege Üniversitesi.
- İleri, S. (2017). *Din kültürü ve ahlak bilgisi öğretmenlerinin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ve hayat boyu öğrenme faaliyetlerine katılım düzeyleri (Karşıyaka/Bayraklı Örnekleme)* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Kararımak, Ö. (2006). Psikolojik Sağlık, Risk Faktörleri ve Koruyucu Faktörler. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 3(26), 129-142.
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemi.* Nobel Yayınları.
- Karataş, R. (2016). *Özel eğitim okullarında çalışan öğretmenlerin psikolojik dayanıklılık düzeyleri ve başa çıkma stratejilerinin incelenmesi* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Hacettepe Üniversitesi.
- Kaya, K. (2018). *Öğretmenlerin bilimsel epistemolojik inançları ile yaşam boyu öğrenme yeterlikleri arasındaki ilişki* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi.
- Kırandi, O. (2020). *Beden eğitimi öğretmeni adaylarında psikolojik sağlık ve serbest zaman sıkılma algısı ilişkisi* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Trabzon Üniversitesi.
- Kıvrak, E. (2007). *Avrupa Birliği ve Türkiye'de yaşam boyu öğrenme politikaları ve istihdam ilişkisinin değerlendirilmesi* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Ankara Üniversitesi.

- Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71, 543-562
- Masten, A.S. (2001). Ordinary magic: Resilience process in development. *American Psychologist*, 56, 227-239.
- Oral, B. & Yazar, T. (2013). Öğretmen adaylarının yaşam boyu öğrenmeye ilişkin algılarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi [Bildiri]. Öğretmen Eğitiminde Öğrenmeye Uluslararası Yeni Bakış Açılımları Konferansı (International Perspectives on New Aspects of Learning in Teacher Education) 2-4 Ekim 2013, Diyarbakır: Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi, Bildiri Özetleri Kitabı.
- Özçevik, D., & Ocakçı, A. F. (2020). Covid-19 ve ev hapsindeki çocuk: Salgının psikolojik etkileri ve hafifletme yolları. *Ankara Sağlık Hizmetleri Dergisi*, 19(1), 13-17.
- Patton, M. Q. (2005). *Qualitative research*. John Wiley & Sons, Ltd.
- Sezgin, F. (2012). İlköğretim okulu öğretmenlerinin psikolojik dayanıklılık düzeylerinin incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 20, 489-502.
- Sezgin, K. (2016). Üniversite öğrencilerinin psikolojik sağlamlık ve dindarlık düzeylerinin incelenmesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Dicle Üniversitesi.
- Sönmezer, B. (2015). Öğretmenlerin tükenmişlik ve psikolojik dayanıklılık düzeylerinin incelenmesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Erciyes Üniversitesi.
- Şahin, M., Akbaşlı, S., & Yanpar Yelken, T. (2010). Key competences for lifelong learning: The case of prospective teachers. *Educational Research and Review*, 5 (10), 545-556.
- Uçar, T. (2013). Özel eğitim okulu öğretmenlerinin psikolojik dayanıklılık düzeylerinin ve mesleki sosyal destek düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Aydın Üniversitesi.
- WHO. (2023a). COVID istatistikleri. <https://covid19.who.int/table>
- WHO. (2023b). Basın açıklaması. <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing---5-may-2023>
- Werner E. (2005). Resilience and recovery: Findings from the kauai longitudinal study. *Research, Policy and Practice in Children's Mental Health*, 19(1), 11-14.
- Yalçın, S. (2013). İlköğretim okulu öğretmenlerinin mesleki tükenmişlik düzeyleri ile stres, psikolojik dayanıklılık ve akademik iyimserlik arasındaki ilişki (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Gazi Üniversitesi.
- Yaman, F. & Yazar, T. (2015). Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin incelenmesi (Diyarbakır ili örneği). *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(4), 1553- 1566.
- Yılmaz, M. (2019). Öğretmenlerin psikolojik dayanıklılıkları ile iş yaşam kaliteleri arasındaki ilişkinin incelenmesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi.
- Zeybek, Z., Bozkurt, Y., & Aşkın, R. (2020). Covid-19 pandemisi: Psikolojik etkileri ve terapötik müdahaleler. *İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(37), 304-318.

EXTENDED ABSTRACT

1. INTRODUCTION

The novel coronavirus disease (Covid-19) pandemic has caused approximately seven million people to die worldwide as of 2023 (WHO, 2023a). The pandemic process has led to the emergence of differences in individual relationships and weakened social ties. Psychological-based problems commonly seen during the pandemic include stress, depression, alienation, shaken core beliefs, fear, loneliness, self-centeredness, and isolation (Bekaroğlu & Yılmaz, 2020; Özçevik & Ocağcı, 2020; Zeybek et al., 2020). Although people go through a common process, the effects of these processes on individuals may differ. One concept that can make sense of this difference is psychological resilience. Block & Kremen (1996), who defined psychological resilience as the process of coping with and adapting to negative events and experiences, emphasized that this concept is not a permanent feature in individuals and can change over time.

The fact that it is a characteristic that can be developed throughout life and that it has a learnable quality enables a connection to be established between the concept of psychological resilience and the concepts of lifelong learning. As stated by Çolakoğlu (2002), learning is an ongoing process throughout life and is not limited by time and space. This continuous learning and knowledge updating process is considered an important tool for individuals to adapt to changing world conditions and ensure their successful progress. Teachers are important actors with the task of educating and raising public awareness, and therefore, a study on their psychological resilience is of great importance. This kind of research can contribute to the creation of a healthier and more successful atmosphere in the educational environment by enabling us to understand the psychological resilience levels of teachers.

2. METHOD

Relational screening, one of the quantitative approach screening models, was used in the study. The relationship between teachers' lifelong learning competencies and psychological resilience levels during the pandemic process was analyzed using quantitative approaches without intervening with the participants. The research was conducted with 414 teachers working in the Tuzla district of Istanbul province in the 2019–2020 academic year. The Lifelong Learning Key Competencies Scale developed by Şahin, Akbaşlı, and Yanpar Yelken (2010) and the Adult Psychological Resilience Scale developed by Arslan (2015) were used as data collection tools.

3. FINDINGS, DISCUSSION AND RESULTS

According to the descriptive statistics of the scale, teachers' lifelong learning competency levels are high. It was seen that there was no significant difference between genders in lifelong learning efficacy levels. Being a graduate of the faculty of education creates a significant difference in the sub-dimensions of personal social and learning-to-learn competence and cultural awareness and expression competence. Professional seniority does not create a significant difference in teachers' lifelong learning competencies. Postgraduate education status creates a significant difference in literacy competence, multilingual competence, personal-social and learning-to-learn competence, citizenship competence, entrepreneurship competence sub-dimensions, and total value.

According to the descriptive statistics obtained with the Adult Psychological Resilience Scale, the psychological resilience levels of teachers are high. The psychological resilience levels of female teachers are significantly higher than those of male teachers in the Relational Resources and Familial Resources sub-dimensions. Teachers who graduated from the faculty of education had significantly higher scores in the relational resources sub-dimension. Professional seniority creates a significant difference in the cultural resources and relational resources sub-dimensions. There is no significant difference in the level of psychological resilience for the sub-dimension of postgraduate graduation among teachers.

It is seen that the responses to the Lifelong Learning Key Competencies Scale have a parallel, moderate, and high level relationship with its sub-dimensions, and similarly, the responses to the Adult Resilience

Scale have a parallel, moderate, and high level relationship with its sub-dimensions. The correlation analysis shows that there is a parallel, moderate-level relationship between the two scales. According to the regression analysis, teachers' lifelong learning efficacy levels predicted teachers' psychological resilience levels by 25% ($r = .499$; $r^2 = .249$).

According to the results of the study examining the relationship between teachers' levels of psychological resilience and their lifelong learning competencies, a high-level and directly proportional relationship was found between the two scales and their sub-dimensions. In other words, strong agreement and consistency were observed between the sub-dimensions of both scales. In addition, it was found that there was a generally directly proportional relationship between psychological resilience levels and lifelong learning competencies. In other words, as the psychological resilience level of teachers increased, their lifelong learning competencies tended to increase. These results show that there is an important relationship between teachers' psychological resilience levels and their lifelong learning competencies. Increasing the level of psychological resilience may contribute to the development of teachers' motivation and skills towards lifelong learning more effectively. Likewise, having lifelong learning competencies may positively affect teachers' psychological resilience levels.

As a result, it is seen that strengthening teachers' lifelong learning competencies may have an impact on increasing psychological resilience. In this context, training programs and supportive activities can be designed and implemented to support teachers' lifelong learning skills. Thus, it is thought that both the professional development and psychological resilience of teachers will be supported.

ARAŞTIRMANIN ETİK İZİNİ

Bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması gerektiği belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Etik kurul izin bilgileri

Etik değerlendirmeyi yapan kurul adı: Kocaeli Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu

Etik değerlendirme kararının tarihi: 28.01.2021

Etik değerlendirme belgesi sayı numarası: 2021/01- 21 sayı numaralı

ARAŞTIRMACILARIN KATKI ORANI

Araştırma için 1. yazarın araştırmaya katkı oranı %50, 2. yazarın araştırmaya katkı oranı %50'dir. Araştırma yüksek lisans tezinden üretilmiştir ve 2. Yazar 1. Yazarın tez danışmanıdır.

Yazar 1: Araştırmanın tasarlanması, yöntemin belirlenmesi, veri analizi, raporlaştırma.

Yazar 2: Araştırmanın tasarlanması, danışmanlık, geçerlik ve güvenirlik çalışmaları, raporlaştırma.

ÇATIŞMA BEYANI

Araştırmada herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.