

ADALYA

26 2023



AKMED

KOÇ UNIVERSITY

Suna & İnan Kırac

Research Center for

Mediterranean Civilizations

26 2023

ISSN 1301-2746

ADALYA

The Annual of the Koç University Suna & İnan Kıraç Research Center
for Mediterranean Civilizations

(OFFPRINT)



ADALYA

The Annual of the Koç University Suna & İnan Kırac Research Center
for Mediterranean Civilizations (AKMED)

Adalya, a peer reviewed publication, is indexed in the A&HCI (Arts & Humanities Citation Index) – CC / A&H (Current Contents / Arts & Humanities), Social Sciences and Humanities Database of TÜBİTAK / ULAKBİM Tr Index, ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities and Social Sciences), Scopus, and Index Copernicus.

<i>Mode of publication</i>	Worldwide periodical
<i>Publisher certificate number</i>	18318
ISSN	1301-2746
<i>Publisher management</i>	Koç University Rumelifeneri Yolu, 34450 Sarıyer / İstanbul
<i>Publisher</i>	Metin Sitti, President, on behalf of Koç University
<i>Editor-in-chief</i>	Oğuz Tekin
<i>Editors</i>	Tarkan Kahya and Arif Yacı
<i>English copyediting</i>	Mark Wilson
<i>Editorial advisory board</i>	(Members serve for a period of five years) Emanuela Borgia, Università di Roma Sapienza (2021-2025) Ian Hodder, Koç Üniversitesi (2023-2027) Nevra Necipoğlu, Boğaziçi University (2023-2027) Fatih Onur, Akdeniz University (2023-2027) Christopher H. Roosevelt, Koç University (2021-2025) Charlotte Roueché, Emerita, King's College London (2019-2023) Mustafa H. Sayar, İstanbul University (2023-2027) Peter van Alfen, American Numismatic Society (2023-2027)
©	Koç University AKMED, 2023
<i>Production</i>	Zero Production Ltd. Abdullah Sok. No. 17 Taksim 34433 İstanbul Tel: +90 (212) 244 75 21 • Fax: +90 (212) 244 32 09 info@zerobooksonline.com; www.zerobooksonline.com
<i>Printing</i>	Fotokitap Fotoğraf Ürünleri Paz. ve Tic. Ltd. Şti. Oruç Reis Mah. Tekstilkent B-5 Blok No. 10-AH111 Esenler - İstanbul / Türkiye Certificate number: 47448
<i>Mailing address</i>	Barbaros Mah. Kocatepe Sok. No. 22 Kaleiçi 07100 Antalya / Türkiye Tel: +90 (242) 243 42 74 • Fax: +90 (242) 243 80 13 https://akmed.ku.edu.tr
<i>E-mail address</i>	adalya@ku.edu.tr

Contents

Güzel Öztürk <i>Cultural Continuity from the Ka`rum Period to the Hittite Empire Period in Light of Stamp Seals and Impressions</i>	1
Müge Bulu <i>Contextualizing the Consumption of Syro-Cilician Ware at Tell Atchana / Alalakh (Hatay, Türkiye): A Functional Analysis</i>	37
Gülgüney Masalcı Şahin – Özlem Sir Gavaz <i>New Tablet Fragments on Dreams from the Boğazkale Archive</i>	75
Aytaç Dönmez – Halil Mert Erdoğan <i>Xanthos West Agora III: Dynastic Nele</i>	97
Oğuz Tekin <i>Weights of Alexandria in the Troad: Forms, Types, Units, and Chronology</i>	127
Erkan Alkaç – Beste Tomay <i>Amphora Stamps of the Hellenistic and Roman Periods from Myra and its Harbor Neighborhood of Andriake</i>	149
Mehmet Özhanlı <i>New Votive Plates Discovered in the Temple of Men and its Sanctuary in Pisidian Antioch</i>	171
Asuman Coşkun Abuagla <i>Nominative and Genitive Endings of Some Epichoric Personal Names in Light of Inscriptions from Tymbrida</i>	185
Nergis Ataç – Guntram Koch <i>Figürliche Reliefs frühchristlicher Zeit in Kleinasien (4.-6. / 7. Jahrhundert n.Chr.)</i>	197
Orçun Erdoğan – Hatice Pamir <i>The Temple Church at Epiphaneia in Cilicia Pedias and its Terracotta Frieze</i>	233
Yavuz Selim Güler <i>A Roman Steelyard with a Control Inscription from the Roman Imperial Period in the Pera Museum</i>	257
Mehmet Önal – Sevcan Ölçer <i>Research on the History, Function and Architectural Features of the Harran Saqiyas</i>	265
Seçkin Evcim <i>The Discovery in Olympus (Lycia) of One of the Oldest Known Paintings of Christ Pantocrator with a Discussion of its Iconography</i>	289

Reyhan Yirşen

*The Problem of Piracy in Commercial Relations between the Ottoman State and the Kingdom
of Two Sicilies (Sicilyateyn) between 1740 and 1804* 319

Ahmet Kısa

*Antalya Junior High School as the First Example Reflecting the Ottoman Modern Educational
Approach in Antalya* 337

Evren Dayar

Three Periods of Antalya in the 19th Century 363

Figürliche Reliefs frühchristlicher Zeit in Kleinasien (4.-6. / 7. Jahrhundert n.Chr.)

NERGİS ATAÇ – GUNTRAM KOCH*

Abstract

In Asia Minor, only a relatively small number of reliefs with biblical depictions or images of saints from the early Christian period (fourth to sixth / seventh centuries AD) have been preserved. They represent an exceedingly small percentage of what was likely actually produced, with a substantial amount considered to be lost. This makes it difficult to classify the art based on geographic region, in comparison, for example, to the proliferation of the Roman grave reliefs of the second and third centuries. Nevertheless, Asia Minor was of an area of great importance for the theology of early Christianity. Numerous churches from the Early Byzantine period have been preserved or at least documented. Many were large and magnificent buildings, showing excellent masonry techniques, and some had unusual shapes. The churches were richly adorned with capitals, barrier plates, and ambons, as well as floor mosaics. Although only a few remnants of wall paintings and mosaics are preserved today, it can be assumed that most of churches possessed them. While there are portrait sculptures and busts of excellent quality, very few reliefs are based on the Bible. They are almost all very simple pieces, in terms of craftsmanship, with a few exceptions. The existence, not

Öz

Anadolu'da, Erken Hıristiyanlık Dönemi'ne (dördüncü-altıncı / yedinci yüzyıl) ait İncil ve Tevrat konulu kabartmalar günümüze oldukça az sayıda ulaşmıştır. Bunlar orijinal üretimin sadece çok küçük bir kısmını oluşturur, günümüze ulaşamayanların sayısı çok daha fazladır. Tanınan örneklerle, MS ikinci ve üçüncü yüzyıl mezar taşları gibi bölgesel gruplar oluşturulamamaktadır. Bu kabartmalar, Küçük Asya Erken Hıristiyan teolojisi için büyük önem taşımaktadır. Erken Bizans Dönemi'ne ait çok sayıda kilise korunmuş veya en azından belgelenmiştir. Bunların birçoğu mükemmel duvar tekniği gösteren, bazıları alışılmadık karaktere sahip, büyük ve görkemli yapılarıdır. Kiliseler; sütun başlıkları, bariyer levhaları, ambonlar ve zemin mozaikleri gibi zengin donatılara sahipti. Günümüzde bunlardan sadece birkaç duvar resmi ve mozaik kalıntısı korunmakla birlikte, birçok kilisenin bunlarla donatıldığı kabul edilebilir. Mükemmel kalitede portre heykelleri ve büstleri mevcut iken, konusunu İncil ve Tevrat'tan alan kabartmaların sayısı çok azdır. Kabartmaların neredeyse tamamı, birkaç istisna dışında, işçilik açısından oldukça basittir. Fakat sadece İncil ve Tevrat sahnelerinin alışılmış ikonografisinin yanı sıra, ender ve ünik karakter taşıyan tasvirler Küçük Asya'nın uzak

* Dr. Nergis Ataç, Postdoctoral Researcher, Side Mahallesi, 1021 Sokak, Side 07330 Manavgat, Antalya, Türkiye. E-mail: nancytuba@yahoo.com ; <https://orcid.org/0000-0002-8598-6029>

Prof. Dr. Guntram Koch, Christlich Archäologisches Seminar, Biegenstr. 11, 35037 Marburg, Deutschland. E-mail: kochg@staff.uni-marburg.de ; <https://orcid.org/0000-0003-1696-9556>

Die Verfasser danken der Generaldirektion für die Forschungs-Genehmigung sowie den Direktorinnen und Direktoren der Museen in Adana, Akşehir, Ankara, Antalya, Ereğli, Kayseri, Konya, Selçuk, Uşak und Yozgat für die Arbeits- und Photogenehmigung. Sehr dankbar wären wir für Hinweise auf Stücke, die hier nicht erfasst worden sind. Der Byzantion Stiftung, Marburg, sei für einen Zuschuss zu den Reisekosten von Dr. Nergis Ataç gedankt.

only, of the customary iconography, but also rare and unique character depictions of the reliefs of biblical scenes, illustrates the reach of the Byzantine Church in even the most remote areas of that region, shedding light on Late Antique art in Asia Minor as the heartland of the Byzantine Empire.

Keywords: Late Antique Asia Minor, sculpture, reliefs, Biblical reliefs

bölgelerinde bilindiğini ortaya koymaktadır. Tüm bu kabartmalar, Bizans İmparatorluğu'nun ana damarı olan Küçük Asya'ya ışık tuttuğundan, Geç Antik Çağ sanatının önemli tanıklarındır.

Anahtar Kelimeler: Geç Antik Çağ'da Anadolu, heykel, kabartma, İncil ve Tevrat kabartmaları

Der vorliegende Aufsatz möchte einen kleinen Beitrag zur Erforschung der Skulptur der Spätantike, also der frühchristlichen Zeit, in Kleinasien bieten. Architektonische Plastik, Kapitelle, Schrankenplatten, Ambone und anderes, sind in mehr oder weniger großer Anzahl erhalten und in zahlreichen Publikationen vorgelegt, die hier nicht genannt zu werden brauchen. „Historische Reliefs“ haben für die Kunst und Geschichte der römischen Kaiserzeit hohe Bedeutung, sind aber nur in sehr kleiner Anzahl erhalten. Zu ihnen gehören die Reliefs, die in Nikomedeia (İzmit), der Residenz von Kaiser Diokletian (regierte 284-305 n.Chr.), gefunden wurden.¹ Aus der Spätantike sind in Kleinasien nur zwei Fragmente eines Frieses zu nennen, der zu einem „Historischen Relief“ gehört hat.² Die ursprüngliche Verwendung ist nicht bekannt, und die Stücke sind nur vorschlagsweise in das 4. / 5. Jh. n.Chr. zu datieren. Wichtige Zeugnisse der Skulptur der Spätantike sind möglicherweise die Fries-Teile, die bei der Renovierung des Hadrians-Tempels in Ephesos eingesetzt worden sind.³ Aber auch bei ihnen ist das Problem, dass sie sich zeitlich nicht genauer einordnen lassen, da es keinerlei Parallelen gibt (spätes 4. Jh. n.Chr.?). Ideal-Plastik ist bisher nur in sehr wenigen Beispielen bekannt.⁴ Porträts, Statuen und Büsten, die meist vorzügliche Qualität zeigen, sind vor allem aus Aphrodisias, Ephesos und Stratonikeia erhalten.⁵

Weiterhin sind in der Spätantike verschiedenartige Reliefs verwendet worden, die mit figürlichen Darstellungen mit biblischer Thematik im weitesten Sinn, also mit Szenen aus dem Alten und Neuen Testament sowie Bildern von Heiligen, geschmückt waren. Sie fanden sich sowohl in Kirchen wie im privaten Bereich. In Kirchen waren es vor allem Objekte der liturgischen Ausstattung, aber auch beispielsweise ein hervorgehobenes Eingangs-Portal. Zum privaten Bereich gehören Sarkophage und Grabreliefs. Auch in prunkvollen Häusern in der Stadt oder in Villen auf dem Lande könnten derartige Reliefs von christlichen Besitzern verwendet worden sein. Doch gibt es dafür in Kleinasien keine gesicherten Funde.

In den Kirchen gab es eine Reihe von Stücken der Ausstattung, die für die Liturgie erforderlich oder zumindest erwünscht waren: Tempel mit Pfeilern und Schrankenplatten; manchmal mit Pfeilern, die in Säulen übergehen und einen Architrav (Epistyl) tragen; Altar, der in der Regel die Form eines Tisches hatte; bei aufwendigeren Kirchen ein Ziborium; Ambon; Schrankenplatten, die Mittel- und Seitenschiffe trennten; Brüstungsplatten, sofern Emporen vorhanden waren.⁶

¹ Şare Ağtürk 2021.

² Dennert 2005.

³ Scherrer 1995, 120-21.

⁴ Brands 2018 (mit weiterer Literatur).

⁵ Smith and Ward-Perkins 2016 (mit weiterer Literatur).

⁶ Übersichtlich und mit zahlreichen Abbildungen erläutert: Orlandos 1952-1957, 438-566.

Im benachbarten Georgien sind in einzelnen Fällen Reliefs mit biblischen Darstellungen zu finden, und zwar in den Tympana von Türen, auf steinernen Kreuzen, auf Taufbecken und auf blockförmigen Altären sowie auf Reliefs, die in die Außenseiten von Kirchen eingelassen sind.⁷ In Kleinasien sind derartige Beispiele nicht belegt. In Armenien sind vergleichbare Darstellungen auf einigen Kreuzen aus Stein sowie wenigen anderen Objekten erhalten.⁸ Die Ikonographie und mehrfach auch der Stil sind mit Werken aus dem Byzantinischen Reich verbunden. Aus den Provinzen Syria und Palaestina sind nur einzelne Stücke bekannt.⁹ Umfangreich ist das Material aus dem koptischen Ägypten.¹⁰ Neben biblischen Darstellungen und vielen Heiligen finden sich dort auch, und das ist das Außergewöhnliche, zahlreiche Reliefs mit paganer Thematik, die über Jahrhunderte hinweg bis in das frühe Mittelalter hergestellt worden sind.

Die genannten Gegenstände der Ausstattung von Kirchen konnten aus Holz bestehen. So werden von Bischof Paulinos in seiner Predigt aus Anlass der Weihe der Kathedrale von Tyros (südlicher Libanon) im Jahre 317 Chr. die hölzernen Schrankenplatten wegen ihrer vorzüglichen Ausführung ausdrücklich und lobend erwähnt.¹¹ Derartige Stücke haben sich nur in Ausnahmen erhalten, und zwar lediglich in Ägypten.¹² Wenn bei Ausgrabungen in einer Kirche keine Reste der architektonischen Skulpturen gefunden werden, ist also immer zu bedenken, dass sie möglicherweise aus Holz bestanden haben.

Häufig wurde Stein verwendet. Zum einen handelt es sich um Material, das in der Umgebung des jeweiligen Ortes gebrochen oder über geringe Entfernungen herbeigeht werden konnte, vor allem Kalkstein, vulkanisches Gestein oder lokaler Marmor. Zum anderen war man in weiten Teilen des Mittelmeer-Gebietes sowie in angrenzenden und in Ausnahmen sogar in entfernt liegenden christianisierten Gebieten¹³ bemüht, Objekte zu importieren, die aus der Hauptstadt des spätrömischen Reiches, Konstantinopel, kamen und aus Marmor von Prokonnesos bestanden.

Eigentlich hätten schlichte, glatt gesägte und vielleicht etwas polierte Stücke ihren Zweck in der Kirche völlig erfüllt. Aber die Kirchen wurden, wie überall zu sehen ist, so kostbar ausgestattet, wie das die Mittel der Stifter erlaubten. Also mussten die Stücke der Ausstattung in irgendeiner Weise geschmückt werden. Platten und anderes erhielten deshalb eine Rahmung. Bei Exemplaren aus Marmor laufen Profile um, die meist schlicht waren, also nur durch ihre Formen und die Qualität der Ausarbeitung beeindrucken sollten.¹⁴ Bei Stücken aus Kalkstein oder vulkanischem Gestein ließen sich die Profile nicht so exakt gestalten. Deshalb bekamen sie in der Regel umlaufende, mit Ornamenten versehene Bänder.

⁷ Iamanidzé 2010, 19-50; Dadiani et al. 2017, 12-91.

⁸ Eine zusammenfassende Arbeit zu Reliefs oder allgemein zur Skulptur der Spätantike in Armenien gibt es nicht; einige Stücke sind beispielsweise erfasst in: Thierry and Donabédian 1988; Thierry 2002.

⁹ Cluzan 1993, 358-59, nr. 280, 282; Fortin 1999, 289, nr. 312; Goodnick Westenholz 2000, 116-17, nr. 93.

¹⁰ Eine zusammenfassende Arbeit zu Reliefs der Spätantike in Ägypten gibt es nicht; einige Stücke sind beispielsweise erfasst in: Wessel 1963, 9-171; Zibawi 2004, 41-57.

¹¹ Euseb. *Hist. eccl.* X 4, 37-68, besonders 44; Mango 1972, 4-7.

¹² Teiles eines Altares aus Holz: Auber de Lapierre and Jeudy 2018, 122-25, nr. 36. Bei Fragmenten aus Bargala (Nord-Makedonien) ist die ursprüngliche Verwendung nicht festzulegen; eine biblische Thematik ist nicht zu erkennen: Enss 2020.

¹³ z.B. in Adulis (Rotes Meer, Eretria): Heldman 1994; Castiglia et al. 2021.

¹⁴ z.B. Firatlı 1990, 98-99, pls. 59, 180-81.

Als Füllung der Fläche dienten Kreuze sowie Ranken, Blätter und anderes dekoratives Beiwerk. Aufwendiger war es, auf den Flächen von Ambon- oder Schrankenplatten Tiere abzubilden, einzelne bei Ambonen,¹⁵ antithetisch stehende bei längsrechteckigen Schrankenplatten.¹⁶ Selten sind „neutrale“ Gestalten, vor allem Hirten, nur in Ausnahmen Personen oder Szenen aus biblischen Zusammenhängen vorhanden.

Aus Kleinasien ist bisher keine Schrankenplatte aus frühchristlicher Zeit bekannt geworden, die mit einer biblischen Darstellung oder Heiligen geschmückt ist.¹⁷ Das kann am Zufall der Erhaltung oder am Stand der Publikation liegen. Bei Fragmenten ist vielleicht auch nicht erkannt, dass sie zu Schrankenplatten mit einer figürlichen Szene gehören. Insgesamt gesehen, sind derartige Platten im spätantiken und Byzantinischen Reich sehr selten. Aber sowohl aus Konstantinopel wie auf der Insel Thasos oder sogar in der Kirche eines kleinen Dorfes in der Nähe von Damaskus finden sich Exemplare.¹⁸

Die Pfeiler, in die die Platten eingelassen waren, sind in der Regel nur mit Profilen versehen und haben manchmal oben einen gerundeten Abschluss.¹⁹ Nur wenige Beispiele sind reich geschmückt und tragen auf der Vorderseite des Schaftes sowie in Ausnahmen auch auf der Rückseite Rankenwerk. Über dem Schaft befindet sich bei einigen Exemplaren ein Kubus, der in der Regel auf allen vier Seiten eine gerahmte figürliche Darstellung trägt.²⁰ Er ragte also über die Schrankenplatten hinaus. An den Seiten und hinten, zum Altar-Raum ausgerichtet, finden sich dort mehrfach Brustbilder von kleinen, meist pausbäckigen Kindern. Da ist ungeklärt, wen sie darstellen sollen und warum sie abgebildet sind. Es kann sich nicht um Engel handeln. Zu einen sind, soweit zu erkennen, niemals Flügel angedeutet. Zum anderen werden Engel noch nicht in frühchristlicher und frühbyzantinischer Zeit, sondern erst sehr viel später als pausbäckige Kinder abgebildet.²¹ Weiterhin sind auf Neben- und Rückseiten der Kubusse mehrfach pflanzliche Motive vorhanden. Auf der Vorderseite des Kubus, die zur Gemeinde gerichtet war, sind kleine figürliche Szenen abgebildet, Betende in Chlamys, Hirten, Jagd, in einem Fall eine mythologische Darstellung, nämlich Meleager und Atalante. Auf einem einzigen Exemplar findet sich eine Darstellung aus dem Neuen Testament, und zwar die Auferweckung des Lazarus (figs. 1-2).²² Sie ist auf drei Gestalten konzentriert, Jesus mit dem Stab, Maria, die Schwester des Lazarus, den kleinen als Leiche eingewickelten Lazarus, der in einem Grab-Tempel steht.

Dieser Templon-Pfeiler sowie ein anderer mit einem Hirten im oberen Feld, die jetzt beide im Garten des Museums für Anatolische Zivilisationen in Ankara stehen, können nicht in Galatia, also Ankyra und Umgebung, in einer lokalen Werkstatt angefertigt worden sein. Alle Bildhauer-Arbeiten aus der Spätantike, die von dort bekannt sind, sind handwerklich sehr einfache Stücke.²³ Es war bisher nicht zu klären, ob die Pfeiler geschenkt, angekauft, beschlagnahmt oder tatsächlich in der Nähe von Ankara gefunden worden sind. Das figürliche Relief ist sehr flach und flüchtig gestaltet und lässt sich nicht genauer datieren. Das vorzüglich

¹⁵ z.B. Firatlı 1990, 99, pls. 59, 182.

¹⁶ z.B. Firatlı 1990, 155-56, pls. 95, 307.

¹⁷ Ulbert 1969, 1969-1970.

¹⁸ Ravenna: Angiolini Martinelli 1968, 57-58, nr. 77, fig. 77b. Konstantinopel: Firatlı 1990, 154-55, nr. 306, pl. 94. Syria und Palaestina: siehe oben n. 10.

¹⁹ Orlandos 1952-1957, 518-19, figs. 479-81; 526, figs. 490-91; 531, fig. 497.

²⁰ Grabar 1963, 76-80, pls. 26-33; Firatlı 1990, 140-49, nr. 278-94, pls. 87-91; Denker et al. 2011, 78, nr. 128.

²¹ Koch 2010, 44-45.

²² Ankara, Anadolu Medeniyetleri Müzesi, nicht erfasst in: Alpaslan 2001a. Allgemein zur Szene: Koch 2000, 167-68.

²³ Vergleiche z.B.: French 2003, 198-206, nr. 81-86; Mitchell and French 2019, 121-247 (zahlreiche Beispiele).

ausgearbeitete Rankenwerk auf der Vorderseite des Schaftes vertritt die Stil-Stufe von Hagios Polyuktos oder der Hagia Sophia in Konstantinopel. Der Pfeiler ist somit in die erste Hälfte des 6. Jhs. n.Chr. einzuordnen. Aufgrund der stilistischen Ausführung der Ranke ist er einer Werkstatt in Konstantinopel zuzuweisen. Falls sich herausstellen sollte, dass der Marmor nicht von Prokonnesos stammt, müsste man annehmen, dass der Bildhauer von Konstantinopel nach Galatia gekommen war und sich auf anderen Marmor umgestellt hatte.

Aufwendiger war es, beim Tempion hohe Stützen zu verwenden, die einen Architrav tragen.²⁴ Für sie ist charakteristisch, dass sie unten die Form der üblichen Pfeiler haben, im oberen Teil aber Säulen sind. Beide zusammen sind meistens aus einem Block gearbeitet, in der Regel hellem Marmor, in Ausnahmen *marmor Thessalicum*.²⁵ In der Hagia Sophia in Konstantinopel waren am Architrav ovale (?) Schilde aus Silber angebracht, auf denen in Relief die Büsten (?) von Christus, Maria, Engeln, Propheten und Aposteln abgebildet waren.²⁶ Die kleinen rechteckigen Reliefs (ca. 38 x 35 cm) mit den Büsten von Christus, Maria und wahrscheinlich ursprünglich den zwölf Aposteln, die in der Polyuktos-Kirche (erbaut 524-527 n.Chr.) gefunden worden sind, waren vielleicht ebenfalls am Tempion angebracht.²⁷ Ein Tempion-Balken aus frühchristlicher Zeit, der mit biblischen Darstellungen oder Heiligen in Relief geschmückt ist, ist bisher aus Kleinasien nicht bekannt geworden. Da aber Beispiele aus mittelbyzantinischer Zeit mit Relief oder Einlege-Arbeiten erhalten sind, ist es möglich, dass es bereits früher derartige Exemplare gegeben hat.²⁸

Bei den Ambonen bietet es sich an, die Platten an den Treppen und oben an den Brüstungen mit Schmuck zu versehen. Auf den Treppenwangen, die eine besondere Form haben und leicht an dem spitzen Winkel oben und dem stumpfen Winkel in der Mitte zu erkennen sind, sind einige Male Tiere, beispielsweise ein Löwe, Schaf, Steinbock oder Pfau,²⁹ selten Hirten³⁰ abgebildet. Eine völlige Ausnahme ist eine Platte, die südlich von Ephesos gefunden worden ist und eine biblische Szene zeigt, die Opferung Isaaks durch Abraham (fig. 3).³¹ Der profilierte Rahmen ist sehr breit und ganz flach, die Gestalten sind ebenfalls flach. Das Stück ist kein Import aus Konstantinopel, sondern eine lokale Arbeit, wahrscheinlich aus einer Werkstatt in Ephesos, und es lässt sich nur allgemein in das 6. Jh. n.Chr. datieren.

Die Plattformen der Ambone hatten Brüstungen. Sie konnten aus größeren gebogenen Teilen oder aus einzeln gearbeiteten hochrechteckigen Feldern bestehen. Diese waren in der Regel mit umlaufenden Profilen und Kreuzen oder Rhomben geschmückt.³² Bisher ist nur eine einzige Ausnahme bekannt, die aus Lykia, der Umgebung von Elmalı, stammt (fig. 4).³³ Sie besteht aus hellem Kalkstein und ist vielleicht im 6. Jh. n.Chr. gearbeitet worden. Abgebildet sind Maria und zwei Engel, wahrscheinlich die Erzengel Michael und Gabriel. Die drei Gestalten

²⁴ z.B. Orlandos 1952-1957, 527-28, figs. 492-93, 532, fig. 498.

²⁵ Peschlow 1991.

²⁶ Paul the Silentiary's *Ekphrasis of S. Sophia*. 685-710.

²⁷ Istanbul, AM Inv. 6173-82: Firatlı 1990, 208-11, nr. 485-93, pls. 123-24; Harrison 1990, 109-11, figs. 135-43; Küllerich and Torp 2021.

²⁸ z.B. Grabar 1976, 41-42, 45, pls. 5.1, 15.3.

²⁹ z.B. Firatlı 1990, 99, nr. 182, pl. 59 (aus Yalova).

³⁰ z.B. Firatlı 1990, 98-99, nr. 180-81, pl. 59 (aus Tralleis [Aydn]).

³¹ Selçuk, Efes Müzesi Inv. 739: Asgari 1983, 160, nr. C.19; Koch 2000, 140-41 (aus dem Hinterland südlich von Ephesos).

³² Orlandos 1952-1957, 545-62.

³³ Antalya, AM Inv. 1.30.75: Harrison 1986, 73-74, pls. 2-3.

stehen jeweils in einer Arkade in einem einzelnen Feld. Die Ausführung ist handwerklich überaus einfach. Aber der Auftraggeber wird zufrieden mit seiner Stiftung und der Handwerker stolz auf sein Werk gewesen sein, und die Gläubigen werden den Ambon in ihrer Kirche bewundert haben.

Altäre haben in der Regel die Form von Tischen mit vier Beinen.³⁴ Da Tücher auf ihnen lagen, ist die Tischplatte nur in sehr wenigen Fällen mit einem Relief geschmückt worden.³⁵ Selten handelt es sich bei den Haupt-Altären um rechteckige Blöcke. Ein Sonderfall ist ein großer zylinderförmiger Block mit Profilen unten und oben, der aus dunkelrotem vulkanischem Gestein besteht (figs. 5-8).³⁶ Er kommt aus der Nähe von Kaisareia (Kayseri). Auf der Oberseite ist ein großes Kreuz eingeritzt, er dürfte also ein Altar gewesen sein (fig. 8). Das Außergewöhnliche ist, dass das Rund mit einem umlaufenden Relief geschmückt ist. In der gesamten frühchristlichen und frühbyzantinischen Kunst ist es das einzige Beispiel. Neben pflanzlichen Motiven und einem großen Kreuz ist die Himmelfahrt des Elias eindeutig zu erkennen (fig. 7).³⁷ Es ist sogar die erweiterte Version abgebildet, in der Elias seinen Mantel, mit dem die Propheten-Gabe verbunden ist, an Elisa (Elisaios) übergibt. Außerdem sind mehrere Tiere sowie ein sitzender Hirt dargestellt, der im Verhältnis sehr klein ist (fig. 5). Man hat ihn als den Heiligen Mamas (oder Mammās) bezeichnet, einen Hirten, der in Kappadokien als Heiliger verehrt wurde und in Kaisareia sein Haupt-Heiligtum hatte.³⁸ Aber wenn tatsächlich der Heilige Mamas gemeint sein sollte, würde man erwarten, dass er nicht so klein in einer Ecke abgebildet ist, sondern durch seine Größe und möglicherweise noch auf andere Weise hervorgehoben worden wäre. Also muss offen bleiben, ob ein Hirt oder der Heilige Mamas gemeint ist. Die Ausarbeitung in dem spröden Material ist zwar handwerklich nicht sehr gut. Dem Bildhauer ist es aber gelungen, die Szenen lebendig wiederzugeben und den zur Verfügung stehenden Raum gut zu füllen. Das Stück steht in seiner Gattung, den Reliefs, und in der Landschaft, Kappadokia, völlig allein. Es lässt sich also nur allgemein das 6. Jh. (oder vielleicht das frühe 7. Jh. n.Chr.?) als Entstehungszeit vorschlagen. Wenn das Stück im Altar-Raum einer Kirche gestanden hätte, wäre das Relief durch die Templon-Schranken verdeckt worden. Es kann sich also nicht um den Haupt-Altar gehandelt haben, sondern es muss ein zusätzlicher Altar gewesen sein, der vielleicht im Mittelschiff der Kirche aufgestellt war. Parallelen bieten in Alahan Manastır die Westkirche mit zumindest zwei und die Ostkirche mit vier „pedestals“ oder „altars“, die im Mittelschiff bzw. erhöht im Bema der zweiten Phase stehen.³⁹ Sie haben jedoch eine andere Form und tragen keinen figürlichen Schmuck. Aber auch deren ursprüngliche Funktion ist unbekannt.

Ungewöhnlich ist ein Relief in Tarsus, das aus Kalkstein besteht und vielleicht im 6. Jh. n. Chr. entstanden ist (fig. 9a-b).⁴⁰ Es wird von Ornamentleisten in einzelne Felder unterteilt. In dem unteren ist Daniel zwischen den Löwen wiedergegeben. Die freien Flächen werden von pflanzlichen Motiven gefüllt. Im oberen Teil sind in zwei Tondi Sonne und Mond abgebildet. Tarsus, die Geburtsstadt des Apostels Paulus, war auch noch in der Spätantike eine sehr

³⁴ Orlandos 1952-1957, 448, 473, fig. 434; 528, fig. 493; 531, fig. 497.

³⁵ Orlandos 1952-1957, 448, fig. 407; 451-52, figs. 410-12.

³⁶ Kayseri, AM (aus Pusatlı): Kollwitz 1950; Thierry 2002, 104-7; Kadiroğlu et al. 2010, 100, fig. 3.

³⁷ Zur Darstellung: Koch 2000, 147.

³⁸ Zum Heiligen Mam(m)as: Tsilipakou and Hadjichristodoulou 2013.

³⁹ Gough 1962, 176-77, pls. 27b, 30a; Gough 1985, 115-16, fig. 53, pl. 48; Doğan 2010, 183, fig. 5.

⁴⁰ Tarsus, AM 980.2.16: Aydın 2003; Durugönül 2016, 128-29, nr. 36; 229, nr. 161 (A. Aydın), (Höhe 0,89, Breite 0,84 m).

bedeutende Stadt. Da sie aber im Verlauf der Kriege zwischen den Byzantinern und Arabern seit dem 7. Jh. n.Chr. immer wieder erobert und zerstört wurde, hat sich fast nichts an Bauten oder Skulpturen aus frühchristlicher und frühbyzantinischer Zeit erhalten. So ist dieses Relief trotz seines fragmentarischen Zustandes ein kostbarer Rest des frühchristlichen Tarsus. Eine Frage ist, wie es verwendet worden ist und wozu es gedient hat. Reliefs frühchristlicher Zeit mit der Abbildung von Heiligen oder biblischer Thematik, die nicht zur Ausstattung einer Kirche gehörten, die für die Liturgie notwendig war, also Schranken- oder Ambon-Platten, sind überaus selten. Keines ist in der originalen Aufstellung, in einer Kirche oder an einer anderen Stelle, gefunden worden. Neben dem Relief in Tarsus mit Daniel sind eines mit dem Heiligen Menas zu nennen, dessen Herkunft nicht bekannt ist,⁴¹ sowie eines mit der Hetoimasia, das in Konstantinopel hergestellt worden ist.⁴² Nicht beurteilen lassen sich zwei kleine Fragmente aus Xanthos, die aus Kalkstein bestehen und in sehr grober Arbeit Kopf und Schulter einer bartlosen, frontal abgebildeten Person zeigen.⁴³ Das gilt auch für zwei kleine Fragmente aus dem Baptisterium in Olympos.⁴⁴ Bei dem einen sind Schultern und Teil des Kopfes einer Frau mit Schleier, bei dem anderen ein Teil des Oberkörpers einer Gestalt in Umrisslinien eingetieft.

Die hier genannten drei Reliefs mit biblischen Themen sind die einzigen Beispiele im gesamten Osten des Reiches, die nicht zur liturgischen Ausstattung von Kirchen gehörten, also Schranken- oder Ambon-Platten waren. Ihr ursprünglicher Verwendungszweck ist nicht bekannt.

Ein Fragment mit dem Oberkörper des Erzengels Gabriel in Antalya gehörte zu einem ursprünglich recht hohen Relief (um 500 n.Chr. [?]; figs. 10, 12).⁴⁵ Links schließt es glatt, rechts ist ein wulstiges Profil vorhanden, das zur Rückseite umgreift. Auf ihr ist in flachem Relief ein großes Kreuz abgebildet (figs. 11-12). Vorder- und Rückseite scheinen zur selben Zeit ausgearbeitet worden zu sein. Bisher ist nicht untersucht worden, woher der Marmor stammt, und bei der derzeitigen Aufstellung im Museum ist er nach dem Augenschein nicht zu beurteilen. Für die stilistische Ausarbeitung sind in Konstantinopel keine Parallelen zu nennen, auch nicht in anderen Orten, weder beispielsweise in Ephesos noch in Aphrodisias. Dabei muss allerdings mehreres berücksichtigt werden. In Rom ist die Überlieferung an frühchristlichen Sarkophagen sehr reich, „stadtrömischer“ Stil ist also gut bekannt. Da ist es sogar bei kleinen Fragmenten in der Regel möglich zu bestimmen, ob sie zu einem Exemplar aus Rom oder zu einer lokalen Kopie gehören. Die spätantiken Reliefs aus Konstantinopel sind stilistisch überaus vielfältig. Ein für Konstantinopel charakteristischer Stil ist nicht zu erkennen. Das kann ein Blick auf die Sarkophage zeigen, die die größte Gruppe an Reliefs bilden.⁴⁶ Aus Ephesos sind wenige, aus Aphrodisias zahlreiche rundplastische Statuen erhalten. Aber es gibt keinerlei Kriterien, das Gabriel-Relief aufgrund des Stils mit irgendeiner oder mehreren von ihnen verbinden. Vom Fundort, Attaleia, ist überhaupt nichts an spätantiken Reliefs oder Skulpturen bekannt. So kann derzeit nur festgehalten werden: Wenn man die Situation in der Spätantike in Konstantinopel und Kleinasien betrachtet, ist anzunehmen, dass das Relief mit Gabriel - und sein Gegenstück

⁴¹ Wien, Antikensammlung Inv. I 1144: Daim 2010, 233, nr. 177; 2012, 267, nr. VII.4 (Herkunft nicht bekannt).

⁴² Berlin, SMBK Inv. 3 / 72: Effenberger and Severin 1992, 108-9, nr. 32; Wamser 2004, 82, nr. 100.

⁴³ Sodini 1976, 337-41, nr. 1, fig. 1.

⁴⁴ Sertel 2017, 80-81, nr. 76-77, figs. 76-77, Zeichnung 68-69 („kireç taşı“); 2019, 200, nr. 11, fig. 11, drawing 11 („mermer“).

⁴⁵ Antalya, AM Inv. 156 (aus Attaleia): Doğan 2010; Peschlow 2018 (erschlossen wird eine ursprüngliche Höhe der gesamten Platte von ca 2 m).

⁴⁶ Deckers and Koch 2018, 1-99, pls. 1-59.

mit Michael - in Konstantinopel hergestellt und auf dem Seeweg nach Attaleia gebracht worden sind. Es wäre aber auch möglich, dass die beiden Reliefs in Attaleia von Künstlern angefertigt worden sind, die aus der Hauptstadt gekommen sind. Es müsste dann ein großer Block an Marmor aus Prokonnesos herbeigebracht worden und die gesamte Infrastruktur vorhanden gewesen sein. Schließlich ist nicht auszuschließen, dass die Reliefs auf dem Landweg von Aphrodisias nach Attaleia transportiert worden oder auch vor Ort von Bildhauern produziert worden sind, die aus Aphrodisias stammen und die Blöcke aus Marmor mitgebracht haben.⁴⁷ Weitere spätantike Arbeiten aus Marmor sind aber weder in Pamphylia oder Pisidia noch in Lykia erhalten. Wie immer bei einzelnen Funden aus Marmor wäre die Frage, was die gut qualifizierten Bildhauer sonst hergestellt haben. Wenn man den Blick zurück in das 2. / 3. Jh. n.Chr. und auf eine Gattung an Skulpturen richtet, die besonders zahlreich erhalten ist, die Sarkophage, finden sich Parallelen für die vier Möglichkeiten. In Pamphylia, Pisidia und Lykia gibt es Importe von fertig ausgearbeiteten Exemplaren über das Meer von Athen, über das Land von Dokimeion. Halbfabrikate kamen über das Meer aus Prokonnesos. Zumindest in Side sind Bildhauer nachzuweisen, die aus Dokimeion kamen und vor Ort Halbfabrikate aus Prokonnesos ausgearbeitet haben. Wahrscheinlich in Termessos, sicher in Elaiusa Sebaste, Kilikia, sind Bildhauern aus Athen zu erkennen, die sich von pentelischem Marmor auf lokalen Kalkstein umgestellt und Sarkophage in attischem Stil produziert hatten.

Es ist vorgeschlagen worden, dass zu dem Relief mit Gabriel ein entsprechendes zu ergänzen sei, das den Erzengel Michael zeigt, leicht nach links gerichtet. Die beiden großen Marmor-Platten hätten einen hervorgehobenen Durchgang gerahmt, der zu einem besonderen Raum oder Teil in einer Kirche führte (fig. 13).⁴⁸ In ihm könnten beispielsweise verehrte Reliquien aufbewahrt worden sein. Derartige Abschränkungen aus Marmor sind sehr selten erhalten. Es lassen sich nur große Exemplare auf der südlichen Empore der Hagia Sophia in Konstantinopel⁴⁹ sowie Teile nennen, die in der Chora-Kirche wiederverwendet worden sind.⁵⁰ Beide haben eine völlig andere Dekoration. Aber die Platten mit Gabriel und dem zu ergänzenden Michael könnten zu einer vergleichbaren Anlage gehört haben.

Im Garten des Museums in Yozgat liegt ein langes Relief, das in zwei Teile zerbrochen ist (fig. 14).⁵¹ Es besteht aus gräulichem grobkristallinem, offensichtlich lokalem Marmor.⁵² Die Oberfläche ist stark berieben. Der Giebel am rechten Ende zeigt, dass es sich ursprünglich um ein schmales, vertikal stehendes, ungewöhnlich hohes Relief gehandelt hat, aller Wahrscheinlichkeit nach ein Grabrelief des späteren 2. oder des 3. Jh. n.Chr.⁵³ Bei einer Wiederverwendung, vielleicht im 6. Jh. n.Chr., wurde das Relief gedreht und eine lange figürliche Szene in horizontaler Richtung ausgemeißelt. Die Deutung der Darstellung bietet keine

⁴⁷ Peschlow 2018, 235 (erwägt, ob das Relief in Aphrodisias oder von einem Bildhauer aus Aphrodisias in Attaleia hergestellt worden ist).

⁴⁸ Peschlow 2018, 241-42, figs. 10-11.

⁴⁹ Kähler 1967, 43, pls. 52, 66-69; Peschlow 2018, 242, figs. 12-13.

⁵⁰ Hjort 1979, 202-23, figs. 1-19. Hinzu kommt z.B. das Fragment Istanbul, AM Inv. 2765: Grabar 1963, 131, pl. 25, 5; Fratli 1990, 137, nr. 271, pl. 85.

⁵¹ Yozgat, Museum Inv. 243 (aus Alidemirci, südöstlich von Yozgat, antike Provinz Kappadokia; siehe die Skizze bei Wallner 2011, 11): Wallner 2011, 110-12, nr. V.1; Ataç and Koch (forthcoming) (Höhe 2,68, größte Breite 0,59, Dicke 0,26 m).

⁵² Wallner 2011, 110 gibt weißen Kalkstein an; nach dem Augenschein handelt es sich um gräulichen grobkristallinen Marmor schlechter Qualität.

⁵³ Einige ähnliche Stücke sind bei Wallner 2011 abgebildet, jedoch erheblich kleiner. Das größte hat eine Höhe von 1,47 m (22-24, nr. 1.2).

Probleme, es ist der Durchzug der Israeliten durch das Rote Meer (Ex 14,17 - 15,21). Das wird durch die Inschriften hervorgehoben:⁵⁴

links: Φαραὼ ἄρμα[- ?-]

rechts: Ἐρυθρὰ θάλασσα στῦλος νεφέλης καὶ στῦλος πυρὸς

λαὸς Μωυσέως

Wagen des Pharaos

Rotes Meer - Wolken-Säule und Feuer-Säule

Volk des Moses

Von links nach rechts sind abgebildet: der Pharaos, der auf einem hohen Kissen auf einem zweirädrigen Wagen sitzt; er wird von vier Tieren gezogen, die Pferde ähneln; ein Ägypter, der mit seinem Pferd zusammengebrochen ist; Moses, der mit Hilfe eines langen Stabes das Wasser des Roten Meeres geteilt hat; sieben Israeliten, die nach rechts schreiten; über ihnen vier Wolken, die aus der Säule weiter rechts herausgekommen sind; als Abschluss rechts die Feuersäule, deren Flamme nach links weht. Auf dem unteren Rand ist in der Mitte, links unterhalb von Moses, ein kleines Kreuz eingemeißelt, dessen Arme sich zu den Enden verbreitern. Es dürfte zusammen mit dem figürlichen Relief und nicht in einer späteren Phase angebracht worden sein.

Völlig unklar ist, wie ein derartig langes und schmales Relief (Länge 2,68 m) verwendet worden ist. Zu einem Gegenstand der liturgischen Einrichtung einer Kirche kann es kaum gehören. Es war nicht, um nur ein Beispiel zu nennen, als Architrav-Balken eines Templons geeignet. Denkbar wäre, dass es über einer Tür eingelassen war. Doch irgendwelche Vergleiche dafür sind nicht zu nennen.

In den Provinzen Galatia, Pontus und Kappadokia ist eine größere Anzahl an Reliefs aus der Spätantike erhalten, die in lokalen Werkstätten hergestellt worden sind. Es sind fast alles Grabreliefs, und der überwiegende Teil ist handwerklich überaus einfach. Es scheint nicht ein einziges Stück zu geben, das ikonographisch etwas Besonderes zeigt.⁵⁵ Das Relief in Yozgat fällt völlig heraus, zum einen durch die figürliche Darstellung mit einem langen Fries, zum anderen durch die Ausarbeitung mit dem relativ tiefen Relief. Westlich von Yozgat liegt Tavium, und Stücke von dort sind neuzeitlich weit verteilt worden, auch in den Südosten von Yozgat.⁵⁶ Ob dazu das Durchzugs-Relief gehört, ist allerdings nicht zu sagen. Es ist völlig offen, wo der Bildhauer ansässig war oder woher er gekommen ist, der in der Lage war, ein derartiges Relief auszuarbeiten. Er hatte zwar höchst bescheidene Fähigkeiten, aber sie übertrafen alles, was sonst in der näheren und weiteren Umgebung hergestellt worden ist.

Eingangs-Türen in die Kirchen, vor allem diejenigen in das Mittelschiff, sind häufig durch die Rahmungen besonders hervorgehoben. Wenn sie aus Marmor bestehen, haben sie gut gearbeitete Profile.⁵⁷ Bei Kalkstein können auch Ornamente vorhanden sein.⁵⁸ Ein völliger Sonderfall ist die Rahmung der Tür, die vom Narthex in das Mittelschiff der West-Basilika in

⁵⁴ Ausführlich zur Inschrift: Wallner 2011, 111-12.

⁵⁵ Vergleiche z.B.: French 2003, 198-206, nr. 81-86; Marek 2003 (zahlreiche Beispiele); Wallner 2011, 60-103.

⁵⁶ Wallner 2011, 12-13.

⁵⁷ Orlandos 1952-1957, 404-12.

⁵⁸ z.B. Gough 1985, pl. 32, 35-40 (Alahan Manastir, Ost-Kirche; alle drei Portale sind reich geschmückt, das mittlere hervorgehoben).

Alahan Manastır führt (figs. 15-20).⁵⁹ Es ist das am reichsten geschmückte Portal, das überhaupt bei einer frühchristlichen Kirche im gesamten spätantiken Reich erhalten ist.

Auf dem Türsturz halten zwei fliegende Engel einen Kranz mit der Büste Christi (figs. 15-17).⁶⁰ Links und rechts sowie weiter unten auf den senkrechten Tür-Gewänden sind vier Büsten von bärtigen und langhaarigen Männern abgebildet, wahrscheinlich den vier Evangelisten (fig. 16).⁶¹ Auf der Unterseite des Türsturzes sind in einer eindrucksvollen Komposition die vier Wesen der Vision des Ezechiel (Hesekiel) und der Apokalypse des Johannes in Relief wiedergegeben (fig. 18).⁶² M. Gough hat die Darstellung anschaulich beschrieben:

„In the figure of the angel which centralizes the composition, of the watchful lion, of the ponderous ox, of the flying eagle which covers the junction of the other three, is a solid foundation which emphasizes to the full sweep of the wings to which the viewer’s attention is irresistibly drawn.“

Neben den vier Wesen stehen jeweils ein Baum sowie ein Mann, der auf die Erscheinung hinweist, wahrscheinlich Ezechiel und Johannes.

Auf der Innenseite des Türgewändes ist in relativ flachem Relief und in vereinfachter Ausführung jeweils ein stehender Engel in militärischer Kleidung abgebildet (figs. 19-20). Der linke ist als Gabriel, der rechte als Michael bezeichnet worden.⁶³ Unterhalb von Michael sind die Büsten von zwei Personen mit deutlich betonten Brüsten, also Frauen, dargestellt, die phrygische Kappen tragen und nach links, zum Mittelschiff der Kirche, ausgerichtet sind (fig. 20).⁶⁴ Der Teil auf dem nördlichen Türgewände, unterhalb von Gabriel, ist stärker beschädigt und verwittert. Die Beschreibung in der Publikation könnte aber zutreffen.⁶⁵

“However, at the end of the last season (1973) he [M. Gough] and the writer [G. Bakker] saw the composition lit in a new way; the season was earlier than usual in May-June and the low evening sun accentuated the relief of the carving. It then became clear that the carving depicted a pair of figures wearing Phrygian caps similar to the figures beneath St. Michael.”

Hier sei ein weiteres außergewöhnliches Monument in Alahan Manastır angeschlossen. An dem von Säulen begrenzten Weg der Pilger von der West- zur Ost-Basilika liegt links das Grab des Tarasis, ein Sarkophag in einem Arkosolium, der aus dem anstehenden Felsen heraus gemeißelt worden ist.⁶⁶ Durch die Inschrift ist er in das Jahr 462 n.Chr. datiert. Genau gegenüber auf dem Weg der Pilger, auf den Sarkophag und damit nach Norden ausgerichtet, ist ein

⁵⁹ Gough 1985, 87-92, pls. 19-22 (durch den frühen Tod von M. Gough ist dieses bedeutende Beispiel frühchristlicher Skulptur [wie auch die Architektur] nur unzureichend dokumentiert worden); Doğan 2010, 176, 182-83, figs. 4-5. Allgemein zu Alahan Manastır: Gough 1985; Ricci 2011; Wetzig 2014.

⁶⁰ Gough 1985, 87, pl. 19; Doğan 2010, 183, fig. 5.

⁶¹ Doğan 2010, 183, fig. 5.

⁶² *Hesekiel* 1, 5-14; *Offenbarung des Johannes* 4, 7; Gough 1962, 180, pl. 29a; 1985, 87-88, pl. 20.

⁶³ z.B. Gough 1962, 180-81, fig. 2; 1985, 87, pls. 21-22 (man würde die Benennung eher umtauschen; sie wird hier aber beibehalten); Doğan 2010, 182, fig. 4.

⁶⁴ Gough 1962, 180-81, fig. 2; 1985, 90.

⁶⁵ Gough 1985, 91. Das ergab eine gemeinsame Überprüfung im August 2022, die den gesamten Tag über bei unterschiedlicher Beleuchtung erfolgte.

⁶⁶ Deckers and Koch 2018, 118, nr. 177, pls. 74.1, 75.1.

Monument errichtet, für das es keinerlei Parallelen gibt (figs. 21-22).⁶⁷ Auf hohem Sockel steht eine Nische, die architektonisch reich gerahmt ist. Oben neben dem Giebel sind zwei fliegende Engel abgebildet. In der Nische sind drei Arkaden vorhanden, die von Halbsäulen getragen werden (fig. 22). Wie M. Gough gesehen hat, sind in den seitlichen Interkolumnien jeweils ein frontal stehender Mann (der links ist kaum zu erkennen) und in der Mitte wahrscheinlich die *betoimasia* abgebildet.⁶⁸

Darstellungen aus den Alten Testament finden sich sogar auf einigen Kapitellen in Kleinasien. Von der frühchristlichen Basilika in Çardak, Kappadokia, steht noch einiges vom Ost-Teil aufrecht (6. Jh. n.Chr.) und ist 1670 in eine Moschee eingebaut worden.⁶⁹ Am Ansatz des Bogens der Apsis sind zwei Pilaster-Kapitelle vorhanden. Ihre Ausarbeitung ist handwerklich zwar überaus einfach, sie sind aber ungewöhnlicher Weise mit figürlichen Darstellungen versehen. Das Kapitell an der südlichen Seite ist stark beschädigt und dunkel verfärbt. Es lässt sich aber Daniel in der Grube zwischen den Löwen erkennen (fig. 23a-b).⁷⁰ Auf dem nördlichen Kapitell sind Daniel zwischen den Löwen und links oben der Engel abgebildet, der Habakuk am Schopfe gepackt hat und mit der Schüssel mit Brei und Brot herbeibringt (fig. 24a-b). An den Seiten stehen Palmen, an denen zahlreiche Datteln hängen.⁷¹

Ein länglicher Block aus Kalkstein mit der Abbildung des betenden Daniel zwischen den Löwen wurde 2018 aus Beyşehir in das Museum in Akşehir überführt (fig. 25).⁷² Über die Fundumstände ist nichts bekannt. Auf Vorder- und Nebenseiten läuft oben ein Profil entlang. Die Nebenseiten sind mit dem Meißel geglättet. Der Block verjüngt sich leicht nach unten. Das könnte dafür sprechen, dass er - wie die beiden Kapitelle in der Basilika von Çardak - unterhalb des Apsis-Bogens in der Wand eingelassen war. Obwohl die Darstellung eindeutig ist und von allen Besuchern der Kirche leicht erkannt worden sein dürfte, ist sie mit der Beischrift ΔΑΝΙΗΛ versehen. Für das handwerklich sehr einfache Relief lässt sich nur allgemein eine Entstehung im 6. Jh. n.Chr. vorschlagen.

Im Museum in Uşak befindet sich ein Kämpfer (impost) aus hellem, grobkörnigem Marmor.⁷³ Er ist auf drei Seiten geglättet und trägt auf der vierten Seite eine figürliche Darstellung, wahrscheinlich in Champlévé-Technik (fig. 26a-b).⁷⁴ Sie ist flach und handwerklich sehr einfach ausführt. Zu erkennen sind am linken Rand die Reste einer menschlichen Gestalt, die ein Gewand mit senkrechten Falten trägt. Auf der großen Fläche rechts sind unten zwei langgestreckte Tiere abgebildet, wohl Hunde, die nach links eilen. Darüber jagt ein Hund einen Hasen, ebenfalls nach links gerichtet. Um die Tiere herum ziehen sich Ranken. Der Hintergrund ist grob gepickt, also für die Aufnahme von farbiger Paste vorbereitet. Die Inschrift Ο ΑΓΙΟΣ ΜΑΜΑΣ sichert, dass es sich um den Heiligen Mamas, einen Hirten,

⁶⁷ Gough 1985, 125-26, fig. 57, pl. 60.

⁶⁸ Gough 1985, 125. Vergleiche n. 53.

⁶⁹ Çardak (früher Çardakköy), Selçuklu Cami (früher Eski Cami): Restle 1979, 34-36, Plans 14-15, figs. 36-45; Ekiz 2007 (in der Moschee wird darauf verwiesen, dass sie 1070-1071 eingerichtet worden sei).

⁷⁰ Rott 1908, 247-48, fig. 88; Ekiz 2007, 147 (Höhe ca. 0,25, Länge ca. 0,90 m; rechts fehlt ein Teil).

⁷¹ „Stücke zu Daniel“ 2, 32-38; Rott 1908, 247-48, fig. 87; Restle 1979, 35, fig. 44; Ekiz 2007, 147, fig. 6 (Höhe ca. 0,25, Länge ca. 1,05 m).

⁷² Akşehir, Museum (Magazin): unpubl. (Höhe 0,27 m, Länge oben 0,63 m, unten ca. 0,53, Tiefe 0,23 m; Rückseite unregelmäßig gebrochen).

⁷³ Uşak, AM, Inv. 5.20 (75.57), aus Sebaste - Selçukler: Parman 2002, 198-200, nr. U 57, pls. 131-32 (Höhe 0,20, Breite 0,45, Tiefe 0,70 m).

⁷⁴ Boyd 1999; Yıldırım 2020.

handelt.⁷⁵ Der untere Teil des Kämpfers ist zu einem Rund ausgearbeitet (Höhe ca. 4 cm). Er hat also vielleicht direkt auf einer Säule und nicht, wie allgemein üblich, auf einem Kapitell gelegen.⁷⁶ Derartige Kämpfer tragen häufig nur auf der Seite einen Schmuck, die zum Mittelschiff ausgerichtet war, und zwar in der Regel ein Kreuz, mehrfach in einem Tondo oder Kranz. Die anderen drei Seiten sind nur mehr oder weniger grob geglättet. Dieser Kämpfer ist das bisher einzige bekannte Beispiel, bei dem eine Seite mit einer figürlichen Darstellung versehen ist. Es gibt keinerlei Kriterien, ein derartiges Stück zeitlich genauer einzuordnen; es kann nur allgemein das 6. Jh. vorgeschlagen werden.

Ein weiteres außergewöhnliches Kapitell wird im Museum in Karadeniz Ereğlisi (Herakleia Pontike) aufbewahrt (figs. 27-28).⁷⁷ Es handelt sich um ein relativ schlankes korinthisches Kapitell aus feinem hellem Marmor, das, wie es den Anschein hat, mit der Säule aus einem Stück gearbeitet war. Auf der Vorderseite ist zwischen Akanthusblättern die frontal thronende Maria abgebildet. Sie ist flüchtig ausgearbeitet, so dass Einzelheiten nicht deutlich werden. Sie trägt ein langes Gewand und ein Maphorion, das über den Kopf gezogen ist. Das Kind hält sie schräg auf ihren Armen mit beiden Händen fest. Es wendet den Kopf etwas von Maria ab und greift mit beiden Händen in das Maphorion. Auf dem oberen Rand steht links ΣΩΤΗΡ, rechts ΑΓΙΑ. Aus der römischen Kaiserzeit gibt es eine größere Anzahl an „Figural-Kapitellen“, die jedoch anders gestaltet sind.⁷⁸ Eine gewisse Parallele zu dem Kapitell in Ereğli bieten zwei große Exemplare aus der Spätantike, die in Konstantinopel gefunden worden sind (um 500 oder frühes 6. Jh.).⁷⁹ Sie gehören zur Gruppe der Zwei-Zonen Kapitelle mit Tier-Protomen. Auf der Hauptseite ist jeweils ein Engel abgebildet, der frontal auf einem hohen Podest steht. Außergewöhnlich sind ebenfalls zwei Kapitelle aus Konstantinopel, die wegen der relativ geringen Größe zu einem Ziborium gehören können (um 500 n.Chr.).⁸⁰ Bei ihnen sind an den vier Ecken Seraphim abgebildet. Weiterhin sind in Konstantinopel in frühchristlicher Zeit einige wenige Exemplare hergestellt worden, die Gesichter tragen, die aus Blättern hervorstechen.⁸¹ Bei dem Stück in Ereğli sind die Akanthusblätter sehr gut ausgearbeitet. Es könnte aus Konstantinopel stammen, vielleicht aber auch in Herakleia von einem Bildhauer angefertigt worden sein, der in Konstantinopel geschult worden war. Die Art des fein gezackten Akanthus und die Reihen an Bohrlöchern weisen darauf hin, dass das Kapitell in der zweiten Hälfte des 5. Jhs. oder im frühen 6. Jh. n.Chr. entstanden ist. Es könnte in einer Kirche an einer hervorgehobenen Stelle verwendet worden sein; wegen der relativ geringen Höhe (0,33 m) hat es vielleicht ebenfalls zu einem Ziborium gehört.

Ein Kapitell, das früher im Garten des Museums in Adana zugänglich war, hat nur einen Kranz an Akanthusblättern, wird also relativ klein sein (fig. 29).⁸² Auf einer Seite ist oben zwischen den Blättern die Büste einer Gestalt in groben Formen ausgearbeitet. Sie trägt eine Kette

⁷⁵ Vergleiche oben den Altar in Kayseri fig. 5.

⁷⁶ Parman 2002, 198-200, pl. 132 (vergleiche auch pls. 129, 177). - Für die übliche Verwendung von Kämpfern siehe z.B. Orlandos 1952-1957, 288-324 (mit zahlreichen Abbildungen).

⁷⁷ Karadeniz Ereğlisi, Museum Inv. 32: Akkaya 1994, 151, nr. 89, fig. 89; Dresken-Weiland 2009; Kıpıramaz and Yıldırım 2018, 187, nr. 17; 191, fig. 17; Kıpıramaz 2019, 34, nr. 13; 76-79 (Höhe 0,33 m).

⁷⁸ von Mercklin 2011.

⁷⁹ Firatlı 1990, 177-78, nr. 361-62, pl. 107.

⁸⁰ Firatlı 1990, 122-23, nr. 230-31, pl. 74.

⁸¹ Firatlı 1990, 118-20, nr. 223-25, pls. 71-72.

⁸² Adana, AM: Nauwerth and Warns 1981, 8, pls. 1-2; Dagron and Feissel 1987, 236, pl. 55.2 (bisher liess sich nicht klären, ob etwas über die Herkunft bekannt ist).

und ist durch die Inschrift ΘΕΚΛΑ als Heilige Thekla bestimmt.⁸³ Neben der Büste sind an beiden Seiten Kreuze eingetieft. Vielleicht stammt das Kapitell aus dem berühmten und viel besuchten Pilger-Heiligtum der Heiligen Thekla bei Seleukia - Silifke (heute Meryemlik oder Ayatekla).⁸⁴ Es könnte dort zu einem Ziborium oder vielleicht auch zur Rahmung eines großen Reliefs aus Marmor, ähnlich dem genannten Menas-Relief,⁸⁵ gehört haben.

Schließlich können noch zwei Kapitelle angeführt werden, singuläre Objekte, die jedoch stark beschädigt und unzureichend dokumentiert sind, so dass sie sich schlecht beurteilen lassen. Sie stammen aus dem Kloster Mar Abraham von Kashkar (Nähe von Nusaybin - Nisibis) und sind lokale Arbeiten aus Kalkstein (6. Jh. n.Chr.).⁸⁶ Im unteren Teil tragen sie Akanthus-Blätter. Auf dem einen Kapitell ist in der Zone darüber auf den Seiten je ein nackter, horizontal fliegender Engel abgebildet, der einen dicken Vogel in den Händen zu halten scheint. Auf der Vorderseite wächst aus dem Akanthus ein untergliedertes Band heraus, das zunächst eine kleine Schlaufe und dann einen größeren Kreis bildet. In ihm ist eine Büste abgebildet. Wegen der Kleidung wird es einen lokalen Würdenträger, nicht jedoch Christus oder einen Heiligen darstellen. Auf dem anderen Kapitell strecken die Engel jeweils einen Arm zur Vorderseite.⁸⁷ In der Hand halten sie einen kleinen Gegenstand, der bestoßen ist. Auf der Vorderseite des Kapitells ist in der oberen Zone in Ranken und Blättern ein Kreuz zu erkennen.

Aus Rom⁸⁸ sind aus frühchristlicher Zeit ca. 1250, aus den gallischen Provinzen⁸⁹ ca. 580, von der spanischen Halbinsel⁹⁰ ca. 150 Sarkophage bekannt. Hinzu kommen einige verstreute Exemplare aus anderen Provinzen. Überwiegend tragen sie figürliche Darstellungen, abgesehen von der lokalen Gruppe in Aquitania, bei der dekorativer Schmuck überwiegt (ca. 250 Stücke; in den genannten 580 Stücken enthalten).⁹¹ In Konstantinopel haben von den erhaltenen ca. 170 Sarkophagen ca. 90 einen figürlichen Schmuck.⁹² Sie alle zusammen bieten ein reiches Repertoire an biblischen Darstellungen und sind wichtige Zeugnisse der Bildkunst der frühchristlichen Zeit.⁹³ In Kleinasien hat diese Gattung der Reliefs keinerlei Bedeutung für unser Thema. Die wenigen Exemplare mit biblischen Szenen, die dort gefunden worden sind, sind aus Konstantinopel importiert worden.⁹⁴ In Adrassos - Balabolu, Kilikien, gab es einige Exemplare mit figürlichen Darstellungen, die jedoch keine biblische Thematik haben.⁹⁵ Die ca. 100 Stücke, die in lokalen Werkstätten in Kleinasien hergestellt worden sind, tragen nur Kreuze und dekoratives Beiwerk.⁹⁶ Bei einer größeren Anzahl handelt es sich um Exemplare

⁸³ Nauerth and Warns 1981; Koch 2000, 188-89; Şimşek and Yener 2010; Semoglou 2014; Nauerth 2020; Rosenthal-Heginbottom 2020.

⁸⁴ Hild and Hellenkemper 1990, 441-43; Mietke 2009.

⁸⁵ Siehe oben n. 42.

⁸⁶ Mundell Mango 1982, 64, fig. 19; Keser Kayaalp 2021, 46-49, fig. 2.2.12 (ein Kapitell ist, wie berichtet wird, in das Kloster Mar Gabriel bei Midyat gebracht worden, sei aber dort nicht mehr zugänglich; es wäre wichtig, diese beiden außergewöhnlichen Kapitelle gut zu dokumentieren).

⁸⁷ Mundell Mango 1982, 65, figs. 20-21.

⁸⁸ Dresken-Weiland 1998; Koch 2000, 219-378.

⁸⁹ Koch 2000, 466-517; Christern-Briesenick 2003; Koch 2004, 2012b.

⁹⁰ Koch 2000, 519-35; Büchsenschütz 2018.

⁹¹ Koch 2000, 501-14; Christern-Briesenick 2003.

⁹² Koch 2000, 199-201, 399-443; Deckers and Koch 2018, 1-99, pls. 1-59.

⁹³ Koch 2000, 132-202 (ausführliche Liste der Szenen).

⁹⁴ Koch 2000, 437-38; Deckers and Koch 2018, 82-84, 86-87, nr. 147-51, 153, pl. 50-51, 53.

⁹⁵ Koch 2000, siehe „Register“ 639, pls. 202-3; Deckers and Koch 2018, 114-15, pls. 76.1, 77.

⁹⁶ Koch 2000, 558-71; Deckers and Koch 2018, 109-31, nr. 171-274, pls. 60-81.

der paganen Produktion, die in frühchristlicher Zeit wiederverwendet und umgearbeitet sowie mit Inschriften oder Kreuzen versehen worden sind.⁹⁷

Aus Kleinasien ist eine sehr große Anzahl an Grabreliefs und Grabmonumenten erhalten, die aus dem 1. Jh. v.Chr. bis zum späten 3. Jh. n.Chr. stammen und eine figürliche Darstellung tragen.⁹⁸ Sie häufen sich in bestimmten Regionen, vor allem in Byzantium (in Thrakia gelegen) und Kalchedon, Bithynia, Mysia, dem nördlichen Phrygia, dem südlichen Phrygia (Hierapolis, Laodikeia), Lydia und Isauria - Lykaonia. In anderen Gegenden sind verhältnismäßig wenige Stücke bewahrt. Aus frühchristlicher Zeit sind in den Provinzen Kleasiens dagegen nur relativ wenige Grabreliefs oder Grabmonumente erhalten. Sie zeigen meist ganz einfache Arbeit, haben häufig Inschriften und sind dazu mit Kreuzen versehen.⁹⁹

Der Übergang von paganen zu christlichen Auftraggebern ist an den Grabreliefs aus dem nördlichen Teil der Provinz Phrygia gut zu sehen. Bei der weitaus größten Anzahl der paganen Reliefs sind die Auftraggeber abgebildet, meist ganzfigurig, seltener als Büsten. Außerdem gibt es Beispiele mit antithetischen Löwen oder einem Grabes-Portal.¹⁰⁰ Einige Grabreliefs, die völlig in der älteren Tradition dieser Landschaft stehen und aus denselben Werkstätten wie die paganen Stücke kommen, tragen nur Inschriften sowie eingeritzte Kreuze (zweite Hälfte 3. Jh.).¹⁰¹ Typisch ist der Hinweis „Christen für einen Christen“ (Χρηστιανοι Χρηστιανω) oder „Christen für Christen“ (Χρηστιανοι Χρηστιανωις). Sie sind also für christliche Auftraggeber hergestellt worden. Diese verzichteten auf den figürlichen Schmuck, der in den Werkstätten der Gegend geläufig war. Aber Ochsen, Pferde oder beispielsweise Weinreben und Winzer-Messer wurden abgebildet. Denn auch die Christen wollten gern auf die Grundlagen ihres bescheidenen Wohlstandes hinweisen, der es ihnen ermöglichte, derartige Grabreliefs in Auftrag zu geben.

Von der phrygischen Gruppe setzt sich ein Relief ab, auf dem ein Ehepaar abgebildet ist.¹⁰² Es lässt sich aufgrund seines Stiles keiner bestimmten Region in Kleinasien zuweisen. Wie die Inschrift zeigt, ist es von Christen verwendet worden. Ob es in ihrem Auftrag speziell hergestellt worden ist oder fertig ausgearbeitet in der Werkstatt zur Verfügung stand und nur mit einer Inschrift versehen wurde, muss offen bleiben. Das Grabrelief des im Pontos-Gebirge ermordeten jungen Argyrion ist 237-238 n.Chr. datiert und eines der frühesten archäologischen Zeugnisse des Christentums in Kleinasien.¹⁰³ Die Darstellung steht aber völlig in der paganen Tradition. Alle diese Reliefs ergeben also nichts für die vorliegende Fragestellung. Aber es gibt eine Ausnahme.

⁹⁷ Beispiele: Deckers and Koch 2018, 120, nr. 191, pls. 61.2; 129, nr. 257, pl. 63.2; 128, nr. 249, pls. 67.4-5; 121-23, nr. 195-96, 212, pls. 68.1-2, 69.1-2; 117, nr. 172, pls. 81.2-4; 121, nr. 197, pls. 80.2, 81.1; 124, nr. 224, 226, pls. 79.1-2; 130, nr. 265-66, pls. 80.3.5; 131 nr. 274, pls. 80.1.4.

⁹⁸ Das monumentale Werk von E. Pfuhl and H. Möbius (1977-1979) gibt einen vorzüglichen Überblick mit einem Katalog von über 2.300 Exemplaren, die vom 6. Jh. v.Chr. bis in das 3. Jh. n.Chr. entstanden sind. Die Reliefs sind nach der Ikonographie, nicht nach Kunstprovinzen angeordnet. Inzwischen ist eine größere Anzahl neuer Funde publiziert worden.

⁹⁹ z.B. French 2003, 198-206, nr. 81-86; Marek 2003 (mehrere Exemplare); Wallner 2011, 60-103; Mitchell and French 2019, 121-247 (mehrere Beispiele).

¹⁰⁰ Lochman 2003.

¹⁰¹ Gibson 1978; Sotheby's 1990, 425; Drew-Bear 2007, 312-29; Chiricat 2013.

¹⁰² Kütahya, Tugay Museum Inv. 10624: Drew-Bear 2007, 320-21 (der Fundort ist nicht bekannt; in dem Museum scheinen aber vor allem Stücke aus der Umgebung von Konyaion - Kütahya gesammelt worden zu sein).

¹⁰³ Marek 2000, 137-46; 2003, 119, figs. 174-75; 122 (vgl. 120-21, figs. 176-77, ebenfalls Grabreliefs von Christen).

Ein völliger Sonderfall unter den Grabdenkmälern in Kleinasien ist ein Block, der westlich von Ikonion (Konya) gefunden worden ist und vielleicht aus dem 5. Jh. n.Chr. stammt (fig. 30).¹⁰⁴ Nur die Vorderseite trägt ein Relief. Seitlich sind Pilaster vorhanden. In der Mitte ist in einem Kranz ein Kreuz abgebildet, das auf einem Fuß steht und einen sehr kurzen, verdickten oberen Arm hat („Henkelkreuz“). Im oberen Teil ist der Hintergrund bogenförmig leicht erhöht. Innerhalb des Kranzes sind zwei Fische zum Fuß des Kreuzes ausgerichtet. Außerhalb des Kranzes finden sich jeweils ein winkelförmiger Gegenstand und eine Swastika. Unten ist ein dicker Fisch zu sehen, der gerade einen bekleideten Menschen, Jonas, verschlingt. Die Inschrift oben besagt: „[...] hat dieses (Denkmal) für Mithios und Paulos, seine Onkel, zur Erinnerung errichtet“. Unten steht: „KHTOΣ KE ΙΩΝΑΣ“, also „Ketos und Jonas“. Allerdings ist kein „Ketos“, das Meerungeheuer, das in frühchristlicher Zeit als Mischwesen dargestellt wird, sondern ein Fisch wiedergegeben, der Jonas verschlingt. Aus der Umgebung von Ikonion ist eine größere Anzahl an Grabmonumenten erhalten, die aus der römischen Kaiserzeit und der frühchristlichen Zeit stammen. Dieses ist aber das einzige Beispiel, das die Darstellung eines biblischen, und zwar alttestamentlichen, Ereignisses trägt.

Ein außergewöhnliches Grabmonument ist das sehr hohe und breite Relief, das in Anastasiopolis - Dara über dem Eingang eingemeißelt ist, der in einen sehr großen mehrstöckigen Raum mit Gräbern hineinführt (figs. 31-34; Breite ca. 5.25 m).¹⁰⁵ Die neuen Ausgrabungen haben überraschende Ergebnisse gebracht.¹⁰⁶ Es könnte sich tatsächlich, wie schon vermutet worden war, um das Grab handeln, in dem zahlreiche der Personen beigelegt worden waren, die bei der Eroberung von Dara durch die Sasaniden im Jahre 573 zu Tode gekommen waren. Das Grab wäre dann nach 591 n.Chr. angelegt worden, als nach dem Frieden zwischen Römern und Sasaniden die überlebenden, in das Sasaniden-Reich verschleppten Einwohner nach Dara zurückkehren konnten. Durch ein Fenster wird die Szene geteilt. Rechts ist das Relief erheblich tiefer ausgearbeitet als links. Im Feld links ist die Vision des Ezechiel (Hesekiel) von der Wiederbelebung der verdorrten Gebeine dargestellt (fig. 33).¹⁰⁷ Der Prophet stürmt nach links, so dass ein Teil seines Gewandes nach rechts weht. Bei dem im Relief vorstehenden, stark verwitterten Teil links von seinem Oberkörper könnte es sich um zwei Personen handeln, die aus einem Sarkophag auferstanden sind. Unten links liegen Schädel und Knochen, oben fliegen die ausdrücklich genannten vier Winde.¹⁰⁸ Rechts oben kommt die Hand Gottes aus einer Wolke heraus. Bei dem kleinen Feld links und dem Feld mit Giebel rechts vom Fenster sowie bei dem großen Feld rechts ist die Oberfläche so stark verwittert, dass Einzelheiten nicht zu erkennen sind (figs. 32, 34). Mit dem Text in Ezechiel lassen sich die Reste nicht erklären. Es ist vorgeschlagen worden, in dem kleinen Feld links sei Feuer, und unter dem Giebel seien die drei Jünglinge dargestellt.¹⁰⁹ Im großen Feld rechts ist ein hoher Gegenstand abgebildet, der die Form einer Zypresse hat (fig. 34).¹¹⁰ Es hat den Anschein, dass links eine Basis mit Profilen unten und oben vorhanden ist. Die Reste darüber könnten eine Person sein, wegen der

¹⁰⁴ Konya, AM Inv. 1986.1.1 (aus Misteia [Çukurkent]): Dresken-Weiland 1995; McLean 2002, 74-75, nr. 212, fig. 251 (mit einer sehr frühen Datierung „III-IV AD“).

¹⁰⁵ Mundell 1975.

¹⁰⁶ Erdoğan 2014; Keser Kayaalp and Erdoğan 2017; Lamesa and Erdoğan 2020; Keser Kayaalp 2021, 98-101, fig. 2.5.3.

¹⁰⁷ Ezechiel 37, 1-14.

¹⁰⁸ Ezechiel 37, 9.

¹⁰⁹ Mundell 1975, 216, fig. 2. Zur Szene (Daniel 1, 1-30) allgemein: Koch 2000, 148-51. Der Vorschlag ließ sich bei unserer Überprüfung vor Ort im August 2022 nicht bestätigen.

¹¹⁰ Mundell 1975, 216-17, fig. 3 (mit dem Vorschlag, der Rest des kleinen runden Objektes könne die Sonne sein).

Kleidung wohl ein Mann, der auf die „Zypresse“ ausgerichtet ist. Vielleicht handelt es sich, wie auch vorgeschlagen worden ist, um Moses am brennenden Dornbusch.¹¹¹ Dann wäre aber die Frage, was die kleine runde Masse oberhalb der „Zypresse“ und die dicke Masse genau unter dem Giebel, links der stehenden Person, bedeuten. Weiterhin ist nicht zu klären, warum links des Feldes mit Giebel ein Wulst und zwei senkrechte Vertiefungen vorhanden sind. Wegen der Verwitterung und der starken Beschädigungen müssen also bei diesem großen und außergewöhnlichen, ja singulären Relief manche Fragen offen bleiben.

In Kleinasien sind einige wenige Fragmente von Tischplatten aus Marmor gefunden, deren Ränder mit figürlichen Darstellungen geschmückt sind.¹¹² Auf fünf Beispielen sind biblische Szenen abgebildet.¹¹³ Sie schließen sich mit anderen, weit verstreuten Exemplaren zu einer größeren Gruppe zusammen, die wahrscheinlich in Werkstätten in Konstantinopel hergestellt worden ist. Somit sind sie Zeugnisse der hauptstädtischen Skulptur. Es scheint nur wenige Stücke aus lokaler Produktion zu geben, keines davon in Kleinasien.¹¹⁴

Hier sollen die sehr wenigen Skulpturen mit biblischer Thematik angeschlossen werden, die aus Kleinasien kommen. Zum einen handelt es sich um eine außergewöhnliche Gruppe vorzüglich gearbeiteter Statuetten aus Marmor (um 280-290 n.Chr.).¹¹⁵ Vier zeigen Szenen aus der Geschichte von Jonas, eine weitere einen Hirten. Dazu gehören drei Paare von Porträt-Büsten. Nach ihrem Stil sind sie im westlichen Kleinasien zu lokalisieren. Es wäre möglich, dass sie von Bildhauern hergestellt worden sind, die vorher in Sarkophag-Werkstätten in Dokimeion beschäftigt waren. Sie belegen, dass dort im 3. Jh., also bereits in vor-konstantinischer Zeit, die gleiche frühchristliche Bilderwelt bekannt war wie bei den Wandmalereien in Katakomben und auf Sarkophagen in Rom. Die Statuetten und Büsten sind sehr gut erhalten. Das könnte dafür sprechen, dass die Gruppe geschützt in einem Grab aufgestellt gewesen war.¹¹⁶

Das andere Beispiel ist ein fragmentierter Tisch-Fuß, der aus Tarsos kommen soll (4. Jh. n.Chr.).¹¹⁷ Er zeigt zwei Szenen aus der Jonas-Geschichte. Die handwerkliche Ausführung ist viel einfacher als bei den Statuetten. Das Stück lässt sich nicht einer Region in Kleinasien zuweisen. In Kilikien steht kein Marmor an, und somit gab es auch keine Tradition bei der Bearbeitung von Marmor. Der Tisch-Fuß könnte aus Konstantinopel gekommen sein. Allerdings lässt er sich in seinem Stil mit keinem der dortigen Werke verbinden, und er scheint nicht aus prokonnesischem Marmor zu bestehen. In der Hauptstadt ist jedoch die stilistische Breite sehr groß, und es ist auch anderer Marmor verwendet worden. Tischfüße sind in großer Anzahl in fast allen Gegenden des Römischen Reiches erhalten, auch in

¹¹¹ Zur Szene (Exodus [2. Mose] 3, 1-5) allgemein: Koch 2000, 142.

¹¹² Zur Gruppe: Dresken-Weiland 1991. Es sind einige Neufunde bekannt gemacht worden; dabei ist jedoch kein Stück mit einer biblischen Darstellung.

¹¹³ Fıratlı 1990, 93-96, nr. 171-77, pls. 54-55; Dresken-Weiland 1991, 293-300, Kat. K 3, 4, 6, 7, 9, figs. 34, 35, 37-43, 45, 202-05 (aus Didyma, Laodikeia, Samsun, Smyrna).

¹¹⁴ z.B. Dresken-Weiland 1991, 303-4, Kat. Z 5, fig. 52; 355, Kat. 18, fig. 157.

¹¹⁵ Cleveland, Museum of Art: Weitzmann 1979, 406-11, nr. 362-68; Spier 2007, 190-92, nr. 21 (alle fünf Statuetten abgebildet); Cormack and Vassilaki 2008, 52-53, nr. 1-2; 378; Eastmond 2013, 16, nr. 3-4.

¹¹⁶ Vergleiche z.B. das Grab in Köln-Weiden: Noelke 2011.

¹¹⁷ New York, Metropolitan Museum of Art Inv. 77.7: Weitzmann 1979, 411-12, nr. 369; Spier 2007, 186-87, nr. 15; Feuser 2013, 232-33, nr. 84 (einer Werkstatt auf Prokonnesos zugewiesen; N. Asgari hat G.K. gegenüber mehrfach betont, dass es auf der Insel äußerst wenige fertig ausgearbeitete Objekte gäbe, vielmehr überaus zahlreiche Halb-Fabrikate in unterschiedlichem Zustand; das würde bedeuten, dass die Werkstätten, in denen die Objekte fertig ausgearbeitet wurden, in Konstantinopel waren; N. Asgari konnte die Ergebnisse ihrer jahrzehntelangen Forschungen leider nicht publizieren).

Kleinasien.¹¹⁸ Dieser ist aber der einzige, der eine biblische Thematik zeigt. Die ursprüngliche Verwendung ist nur bei sehr wenigen Beispielen bekannt. Das Stück könnte in einem Haus oder auch in einem Grab gestanden haben.

Zusammenfassung und Weitere Überlegungen

Die hier zusammengestellten Reliefs, ergänzt durch einige wenige rundplastische Werke, sind weit verstreut in Kleinasien. Die handwerkliche Ausführung ist bei fast allen Objekten sehr bescheiden. Es sind immer nur Einzelstücke. Bei den über 2000 Grabreliefs, den über 6000 Sarkophagen oder den Hunderten an Osthelmen, die aus der Römischen Kaiserzeit in Kleinasien erhalten sind (2. bis Mitte des 3. Jhs. n.Chr.), lässt sich eine Reihe von Regionen oder „Kunst-Provinzen“ (deren Grenzen nicht mit denen der römischen politischen Provinzen übereinstimmen müssen) mit ihren Besonderheiten erkennen. So können, um nur einige Beispiele zu nennen, ein Sarkophag in Tyrus (Provinz Syria, heute südlicher Libanon) oder ein Fragment in Lugdunum (Lyon, Süd-Frankreich) Werkstätten in Karia, Sarkophag in Rom oder Neapel der Produktion von Ephesos, Osthelmen aus Tyrus oder Arelate (Arles) sowie in Museen in Karamanmaraş oder Pergamon der pamphyliisch-kilikischen Gruppe oder eine Osthelme in Dyrrhachium (Durrës, Albanien) einer Werkstatt in Bithynia zugewiesen werden.

Bei den sehr wenigen frühchristlichen Sarkophagen ist es nur in Ausnahmen möglich, lokale Gruppen zu erkennen, vor allem in Korykos und Adrasos. Aber diese Stücke haben keinerlei Verbindungen mit architektonischer Skulptur der gleichen Zeit und derselben Region, auch nicht mit den figürlichen Reliefs in Alahan Manastır (figs. 15-20). Wenn die Fundorte der Brüstung des Ambon in Antalya (fig. 4), des Rund-Altars in Kayseri (figs. 5-8), des Reliefs in Tarsos (fig. 9) oder des Reliefs in Yozgat (fig. 14) nicht bekannt wären, gäbe es keinerlei Kriterien, sie in irgendeiner Region in Kleinasien zu lokalisieren. In Kappadokien ist, als Beispiel, eine Reihe von frühchristlichen Grabreliefs erhalten. Es sind teilweise sehr große Stücke, die zwar sauber gearbeitet sind, aber nur flache Kreuze als Schmuck und dazu vielfach eine Inschrift tragen. Die handwerkliche Ausführung hat keinerlei Verbindung mit den Reliefs in Yozgat und Kayseri. Schon diese beiden Reliefs, die beide aus Kappadokien stammen, sind in ihrer handwerklichen Ausarbeitung völlig unterschiedlich (figs. 5-8 und 14).

In Kilikien gibt es beispielsweise zahlreiche Kapitelle, die aus Kalkstein bestehen, also lokale Arbeiten sind. Eine größere Anzahl hat eine gute Qualität. Sie folgen meist Vorbildern aus Konstantinopel, die aus Marmor von Prokonnesos gearbeitet sind.¹¹⁹ Manche haben aber auch Besonderheiten. Die außergewöhnlichen Reliefs in Alahan Manastır (figs. 15-20) lassen sich jedoch in ihrem Stil nicht mit den architektonischen Skulpturen, vor allem den Kapitellen, der beiden dortigen Kirchen vergleichen, auch nicht mit anderen Werken in Kilikien oder Isaurien.

Unter den hier zusammengestellten Reliefs gibt es ein Stück, das man wahrscheinlich in Isaurien - Lykanonien lokalisieren würde, auch wenn die Herkunft nicht bekannt wäre (fig. 30). Für Darstellung und Stil sind dort zwar aus der Spätantike keine Parallelen vorhanden. Aber aus der römischen Kaiserzeit ist eine Reihe von blockartigen Grabmonumenten erhalten, die handwerklich ganz einfach sind und aus einem ähnlichen lokalen Marmor bestehen. Sie schließen sich zu einer für diese Region typischen Gruppe zusammen. Der Block mit Jonas ist aber das einzige Stück das aus der Spätantike stammt.

¹¹⁸ Firatlı 1990, 20-25, nr. 41-47, pls. 17-19 (ein sitzender Orpheus, sechs Hirten); Feuser 2013 (Katalog mit 176 Exemplaren).

¹¹⁹ Alpaslan 2001b (wichtig für die Verbreitung des „hauptstädtischen Stils“ bei der architektonischen Skulptur).

Auch bei Werken einer besseren Qualität aus Marmor ist es nur sehr bedingt möglich, sie einer bestimmten Region zuzuweisen. Die Ambon-Platte aus der Nähe von Ephesos ist in ihrem Stil, Besonderheiten der Form oder der Dekoration nicht mit Schrankenplatten oder anderen Reliefs der Stadt zu verbinden. Einige Schrankenplatten in Ephesos setzen sich zwar in Einzelheiten von Exemplaren aus Konstantinopel ab. Es ist aber bisher nicht möglich, eine für Ephesos typische Gruppe zu bilden.

Drei Stücke aus Marmor haben eine gute Qualität, bereiten aber besondere Probleme. Bei dem Kapitell in Herakleia Pontike (Karadeniz Ereğlisi; figs. 27-28) zeigen die Akanthus-Blätter eindeutig hauptstädtischen Stil. Nur eine Untersuchung des Marmors könnte klären, ob das Stück aus Konstantinopel importiert oder in Herakleia von einem Bildhauer gearbeitet worden ist, der aus Konstantinopel gekommen ist. Ein Sarkophag, von dem ein Fragment in Leontopolis (Alaçam, Pontus) gefunden wurde, ist sicher Import aus der Hauptstadt.¹²⁰ Das Kapitell könnte also ebenfalls aus Konstantinopel stammen, auch wenn dort keine direkte Parallele nachweisbar ist. Der Tempion-Pfeiler in Ankara, Galatia, kann hier nicht berücksichtigt werden (figs. 1-2), da sich bisher über den Fundort nichts in Erfahrung bringen ließ. Er zeigt beste hauptstädtische Qualität des frühen 6. Jhs. n.Chr. Aber er könnte auch neuzeitig über den Kunsthandel nach Ankara gekommen sein. Schließlich sei das Daniel-Relief in Antalya auch in diesem Zusammenhang genannt (figs. 10-13). Es ist der einzige Bodenfund an Skulpturen, der aus der Spätantike aus Attaleia bekannt ist. Der Marmor ist bisher nicht untersucht worden, und er lässt sich bei der derzeitigen Aufstellung und Beleuchtung im Museum auch nichts genauer erkennen. Für das Relief sind also zumindest vier Möglichkeiten in Betracht zu ziehen: Es könnte ein Import aus Konstantinopel oder einem anderen Kunstzentrum, beispielsweise, wie vorgeschlagen worden ist, Aphrodisias sein. Es könnte aber auch in Attaleia von Bildhauern gearbeitet worden sein, die aus Konstantinopel oder, auszuschließen wäre das nicht, aus Aphrodisias oder einem anderen Zentrum der Kunst gekommen sind.

Wenn das Gabriel-Relief tatsächlich in Attaleia hergestellt worden ist, müsste man voraussetzen, dass es eine große Marmor-Werkstatt mit mehreren, unterschiedlich qualifizierten Bildhauern und der gesamten Infrastruktur gegeben hat. Große Marmor-Blöcke müssten aus Prokonnesos herbeigebracht worden sein. Die beiden Platten können nicht die einzigen Produkte der Werkstatt gewesen sein. Wenn man das alles berücksichtigt, ist es vielleicht doch wahrscheinlicher anzunehmen, dass die Platten mit Michael und Gabriel in Konstantinopel ganz speziell in Auftrag gegeben worden und dann in fertig ausgearbeitetem Zustand nach Attaleia gebracht worden sind.

Völlig offen ist, was die Bildhauer der einzelnen Reliefs sonst noch hergestellt haben. Weder der außergewöhnliche Rund-Altar in Kayseri (figs. 5-8) noch das Relief mit dem Durchzug durch das Rote Meer in Yozgat (fig. 14) oder das große Felsrelief in Anastasioupolis (figs. 31-34), um nur einige Beispiele zu nennen, waren die einzigen Produkte der Bildhauer. Das gleiche gilt für alle übrigen hier behandelten Stücke. Die Statuetten mit der Geschichte von Jonas sowie die dazu gehörenden Porträts zeigen vorzügliche Arbeit und setzen voraus, dass die Bildhauer bestens geschult waren und zahlreiche Werke geschaffen haben. Der Verlust an Marmor-Skulpturen ist ungeheuer groß, und es dürfte nicht einmal 1% der ursprünglichen Produktion erhalten sein.¹²¹

¹²⁰ Deckers and Koch 2018, 86-87, nr. 153, pl. 53.

¹²¹ Koch 2015b.

Erstaunlich ist, dass sogar in abgelegenen Gegenden in Kleinasien in lokalen Werkstätten die Ikonographie der Szenen bekannt war: auf dem Altar in Kayseri die Himmelfahrt des Elias mit der Übergabe des Mantels an Elisaïos (fig. 7); in Anastasiopolis die Vision des Ezechiel, die, insgesamt gesehen, in frühchristlicher Zeit überaus selten dargestellt worden ist (fig. 33); in Tavium oder einem anderen Ort der Region der Durchzug der Israeliten durch das Rote Meer, sogar mit den Säulen mit Wolken und Feuer (fig. 14); in Alahan Manastir unter anderem die eindrucksvolle Darstellung des Tetramorphen (fig. 18); in einem Dorf in Kappadokia der Engel, der Habakuk am Schopf gepackt hat und mit ihm zu Daniel in die Löwengrube fliegt (fig. 24a-b). Nur der Bildhauer, der das Grab-Monument in Konya hergestellt hat, kannte die geläufige Ikonographie mit dem Ketos nicht und hat - recht unbeholfen - einen Fisch abgebildet, der Jonas verschlingt (fig. 30).

Es ist unbekannt, woher den Bildhauern die Ikonographie der Szenen geläufig war. Waren sie in einem der künstlerischen Zentren gewesen, in dem es derartige Darstellungen gab? Hatten sie vielleicht dort sogar gelernt und Zeichnungen von Reliefs angefertigt, um sie später in eigenen Arbeiten zu verwenden? Gab es Sammlungen von Muster-Zeichnungen? Die Bildhauer werden jedoch wohl kaum in der Lage gewesen sein, ausschließlich nach Zeichnungen die Himmelfahrt des Elias, den Tetramorphen oder anderes auszuarbeiten.

In Konstantinopel ist unermesslich viel an Werken der Skulptur verloren gegangen. Marmor wurde zerschlagen und zu Kalk gebrannt oder, wie auch Kalkstein, als Bau-Material wiederverwendet. Aus Antiochia (Antakya - Hatay) und Alexandria, anderen kulturellen Zentren der Spätantike, ist fast nichts aus der Spätantike erhalten. Reich ist die Überlieferung dagegen in Rom und einigen Regionen im Westen des Reiches, allerdings nur bis in die Jahre um 400 n.Chr. Der Durchzug durch das Rote Meer in Yozgat (fig. 14), vielleicht aus dem 6. Jh., hat seine nächsten Parallelen auf einer kleinen Gruppe von stadtrömischen Sarkophagen der Jahre um 400 n.Chr. Die Bildkunst im Westen bricht bald nach 400 n.Chr. weitestgehend ab. Es dürfte also ausgeschlossen sein, dass der Bildhauer im abgelegenen Kappadokia im 6. Jh. Vorlagen für die Darstellung des Durchzuges durch das Rote Meer aus Rom erhalten hat. Es wird vielmehr in Konstantinopel Darstellungen des Durchzuges gegeben haben, auf denen sogar die beiden Säulen abgebildet waren, die nicht zu der im Westen üblichen Ikonographie gehören. Jedoch sind sie verloren.

Nach allem, was von antiker und spätantiker Kunst bekannt ist, ist auszuschließen, dass Bildhauer in Kappadokia die Darstellungen des Durchzuges durch das Rote Meer oder die Himmelfahrt des Elias, Bildhauer in Anastasioupolis die Vision des Ezechiel oder Bildhauer in Alahan Manastir die Darstellung des Tetramorphen aufgrund der Beschreibungen im Alten und Neuen Testament „erfunden“ haben. Die Bild-Schöpfung wird in einem der Zentren der Kunst erfolgt sein, Konstantinopel, Antiochia oder einer anderen Stadt. Von dort müssen Vorlagen an die Bestimmungsorte gekommen sein, nach denen die Bildhauer die Reliefs anfertigen konnten. Für Fußboden-Mosaiken, Wand-Mosaiken und Wand-Malereien werden es Zeichnungen gewesen sein. Bei Reliefs wird man Gips-Abgüsse ausschließen können; es wird sich ebenfalls um Zeichnungen gehandelt haben. Es könnte einzelne Muster-Zeichnungen, aber auch Sammlungen, „Muster-Bücher“, gegeben haben.

Derartige Zeichnungen oder Muster-Bücher bestanden aus vergänglichem Material und sind deshalb aus der römischen Kaiserzeit, der Spätantike und dem frühen Mittelalter nicht bewahrt. Es ist aber glücklicherweise ein Beispiel erhalten, das berühmte „Wolfenbüttler Skizzenbuch“.¹²²

¹²² Buchthal 1979.

Es handelt sich um Zeichnungen, die ein Künstler in Sachsen (Nord-Deutschland) im zweiten Viertel des 13. Jhs. hergestellt hat. Fraglich ist, ob er die Vorlagen in byzantinischen Handschriften gefunden hat, die in Sachsen vorhanden waren, die er also sehen konnte, oder ob er sogar nach Venedig oder Sizilien gereist ist und dort in den Kirchen die Skizzen angefertigt hat. Einige wenige einzeln erhaltene Blätter zeigen, dass es derartige Skizzenbücher im Mittelalter häufiger gegeben hat. Wenn man annimmt, dass vergleichbare Muster-Zeichnungen oder sogar Muster-Bücher auch in der Spätantike angefertigt worden sind, wird verständlich, wie die Vorlagen für die Reliefs von Konstantinopel - oder einem anderen Zentrum der Kunst - nach Yozgat, Kayseri, Çardak, Anastasioupolis und andere Orte übertragen worden sind.

Aus der Spätantike sind aus Kleinasien und anderen Gegenden des Römischen Reiches nur überaus wenige Skulpturen erhalten. Da hilft es vielleicht, zurück in die römische Kaiserzeit zu blicken, um Hinweise zu bekommen, die zum Verständnis der Situation in der Spätantike nützlich sind. In sehr großer Anzahl sind Sarkophage mit paganer Thematik erhalten, und bei ihnen ist mehreres zu erkennen. Als Beispiele können Exemplare aus Athen dienen, einem der drei Zentren der Produktion.¹²³ Überaus umfangreich war der Export in weite Teile des Mittelmeer-Gebietes von Exemplaren, die in Athen fertig ausgearbeitet worden waren, also attischen Originalen.¹²⁴ Mehrfach ist festzustellen, dass es sich nicht um Originale aus Athen handeln kann, sondern um Stücke, die vor Ort angefertigt worden sein müssen, und zwar von Bildhauern, die aus Athen gekommen sind.¹²⁵ Sie hatten sich auf einheimischen Marmor, Marmor von Prokonnesos oder Kalkstein umgestellt oder sogar in einzelnen Fällen pentelischen Marmor kommen lassen. Beispiele sind in Tyros, Elaioussa Sebaste, Tyana, Ephesos, Aphrodisias, Thessaloniki, Beroia, Sparta, Nikopolis, Salona, Rom und anderen Orten erhalten. In anderen Fällen hat es den Anschein, dass lokale Bildhauer attische Sarkophage nachgeahmt haben, die sie beispielsweise in der Nekropole ihrer Stadt gesehen hatten. Schließlich gibt es Exemplare, die in ihrer Ausführung so weit von attischen Originalen entfernt sind, dass anzunehmen ist, dass sie nach Muster-Zeichnungen angefertigt worden sind. Bei den Sarkophagen der anderen beiden Zentren der Produktion, Rom und Dokimeion, ist Ähnliches festzustellen.

Für das Verständnis der Situation bei den Reliefs mit Darstellungen von biblischen Ereignissen oder Heiligen in Kleinasien des 4.-6. / 7. Jhs., um die es hier geht, bieten die attischen Sarkophage begrenzte, aber doch einige Hilfe:

- Es ist mit Importen aus einem der Zentren der Herstellung zu rechnen, in erster Linie Konstantinopel. Dazu können das Gabriel-Relief in Antalya (figs. 10-11), das Kapitell in Ereğli (figs. 27-28) sowie der Templan-Pfeiler in Ankara (figs. 1-2) gehören, sofern er tatsächlich ein Bodenfund aus Galatia ist.
- Wenn sich nach Untersuchung des Marmors herausstellen sollte, dass es keine Originale aus der Hauptstadt sind, könnten das Gabriel-Relief in Antalya, das Kapitell in Ereğli oder der Templan-Pfeiler in Ankara von Bildhauern gearbeitet worden sein, die aus Konstantinopel gekommen sind.
- Reliefs, die in lokalen Werkstätten als Kopien von importierten Objekten angefertigt worden sind, lassen sich nicht nachweisen. Damit unterscheidet sich diese kleine Gruppe völlig von den architektonischen Skulpturen wie Kapitellen, Schrankenplatten und anderem, bei denen in weiten Teilen Kleinasiens der Einfluss aus Konstantinopel bestimmend war.¹²⁶

¹²³ Koch and Sichtermann 1982, 366-475; Koch 2001, 140-62; 2015a.

¹²⁴ Koch and Sichtermann 1982, 461-70; Koch 2001, 159-61 (mit n. 454-62); 2015a.

¹²⁵ Koch and Sichtermann 1982, 470-75; Koch 2012a, 2018, 2020, 2022.

¹²⁶ Alpaslan 2001b.

- Vieles weist darauf hin, dass es Muster-Zeichnungen gegeben hat, durch die Vorlagen für die figürlichen Darstellungen von einem Zentrum der Kunst, wahrscheinlich Konstantinopel, zu lokalen Werkstätten in den verschiedenen Regionen Kleinasiens gekommen sind.

Da alle hier behandelten Reliefs die Situation in Kleinasien, dem Kernland des Byzantinischen Reiches, erhellen, sind sie wichtige Zeugnisse der Kunst der Spätantike, auch wenn mehrere von ihnen handwerklich ganz einfach ausgeführt sind. Ihre Zahl wird hoffentlich durch neue Funde in den Magazinen von Museen oder bei Ausgrabungen erweitert.

Literaturverzeichnis

Modern Works

- Akkaya, T. 1994. *Herakleia Pontike (Karadeniz Ereğlisi)'nin Taribi Gelişimi ve Eski Eserleri*. Istanbul: Troya Yayıncılık.
- Alpaslan, S. 2001a. "Anadolu Medeniyetleri Müzesindeki Bizans Dönemi Taş Eserleri." In *Anadolu Medeniyetleri Müzesi 2000 Yılığ*, edited by Kültür Bakanlığı Anadolu Medeniyetler Müzesi, 265-99. Anadolu Medeniyetleri Müzesini Koruma ve Yaşatma Yayın 2.15. Ankara: Anadolu Medeniyetleri Müzesini Koruma ve Yaşatma Derneği.
- Alpaslan, S. 2001b. "Architectural Sculpture in Constantinople and the Influence of the Capital in Anatolia." In *Byzantine Constantinople. Monuments, Topography and Everyday Life*, edited by N. Necipoğlu, 187-201. Leiden: Brill.
- Angiolini Martinelli, P. 1968. *Altari, amboni, cibori, cornici, plutei con figure di animali e con intrecci, transenne e frammenti vari*, edited by G. Bovini. Corpus della scultura paleocristiana, bizantina ed altomedioevale di Ravenna 1. Rome: De Luca.
- Asgari, N., ed. 1983. *The Anatolian Civilisations. Vol. 2, Greek, Roman, Byzantine. St. Irene Istanbul, May 22-October 30, 1983*. Ankara: Turkish Ministry of Culture and Tourism.
- Ataç, N., and G. Koch. Forthcoming. "Durchzug durch das Rote Meer. Ein spätantikes Relief in Kappadokia." In *Festschrift für Prof. Dr. Nikolaos Gkioles*.
- Auber de Lapierre, J., and A. Jeudy. 2018. *Catalogue général du Musée copte du Caire. Vol. 1, Objects en bois*. Bibliothèque d'études coptes 26. Cairo: Institute français d'archéologie orientale.
- Aydın, A. 2003. "Tarsus Müzesi'ndeki Daniel Betimli Levha." *Adalya* 6:265-80.
- Boyd, S. 1999. "Champlevé Production in Early Byzantine Cyprus." In *Medieval Cyprus. Studies in Art, Architecture and History in Memory of Doula Mouriki*, edited by N. Patterson Ševčenko and C. Moss, 49-70. Princeton: Princeton University Press.
- Brands, G. 2018. "Eine spätantike Artemis aus Antakya." *JdI* 133:259-88.
- Buchthal, H. 1979. *The Musterbuch of Wolfenbüttel and its Position in the Art of the Thirteenth Century. Byzantina Vindobonensia 12*. Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Büchschütz, N. 2018. *Repertorium der christlich-antiken Sarkophage. Vol. 4, Iberische Halbinsel und Marokko*. Wiesbaden: L. Reichert.
- Castiglia, G., P. Pergola, S. Massa, S. Bertoldi, M. Ciliberti, O. Larentis, B. Maletić, C. Mandelli, and M. Pola. 2021. "Un nuovo complesso episcopale nel Corno d'Africa di età tardo antica? Gli scavi del Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana ad Adulis (Eretria): 2018-2020." *Mitteilungen zur Christlichen Archäologie* 27:9-58.
- Chiricat, É. 2013. "The 'Crypto-Christian' Inscriptions of Phrygia." In *Roman Phrygia. Culture and Society*, edited by P. Thonemann, 198-214. Cambridge: Cambridge University Press.
- Christern-Briesenick, B. 2003. *Repertorium der christlich-antiken Sarkophage. Vol. 3, Frankreich, Algerien und Tunesien*. Mainz: Verlag Philipp von Zabern.

- Cluzan, S., ed. 1993. *Syrie. Mémoire et Civilisation*. Paris: Flammarion.
- Cormack, R., and M. Vassilaki, eds. 2008. *Byzantium 300 - 1453. London, Royal Academy of Arts, 25 October 2008-22 March 2009*. London: Royal Academy of Arts.
- Dadiani, T., T. Khundadze, and E. Kvachatadze. 2017. *Medieval Georgian Sculpture*. Tbilisi: Georgian Chubinashvili National Research Center.
- Dagron, G., and D. Feissel. 1987. *Inscription de Cilicie. Travaux et mémoires*. Centre de recherche d'histoire et civilisation byzantines du Collège de France. Monographie 4. Paris: De Boccard.
- Daim, F., ed. 2012. *Das goldene Byzanz und der Orient. Katalog zur Ausstellung. Das goldene Byzanz & der Orient, Schallaburg Kulturbetriebsges. m.b.H., 30. März bis 4. November 2012*. Schallaburg: Kulturbetriebsgesellschaft.
- Daim, F., ed. 2010. *Byzanz. Pracht und Alltag. Ausstellung Bonn 2010*. Munich: Hirmer Verlag.
- Deckers, J.G., and G. Koch. 2018. *Konstantinopel - Kleinasien - Thracia - Syria - Palaestina - Arabia*. Repertorium der christlich-antiken Sarkophage 5. Wiesbaden: L. Reichert.
- Denker, A., G. Baran Çelik, G. Kongaz, H. Koç, S. Öztopbaş, and Ş. Karagöz. 2011. *İstanbul'daki Bizans Sarayları / Byzantine Palaces in Istanbul*, edited by G. Baran Çelik. Istanbul: İstanbul Arkeoloji Müzeleri.
- Dennert, M. 2005. "Liktoren mit Fasces. Ein spätantikes Staatsdenkmal in Kleinasien." In *Otium. Festschrift für Volker Michael Strocka*, edited by T. Ganschow and M. Steinhart, 61-66. Remshalden: Verlag Bernhard Albert Greiner.
- Doğan, S. 2010. "Antalya Arkeoloji Müzesinde Bir Levha ve Bizans Kiliselerinde Başmelek Gabriel İmgesi." In *İslam ve Hristiyan Sanatında Melekler, Peygamberler ve Azizler / Angels, Prophets and Saints in Islamic and Christian Art*, edited by S. Yandım, 171-83. Istanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları.
- Dresken-Weiland, J. 1991. *Reliefierte Tischplatten aus theodosianischer Zeit*. Studi di Antichità Cristiana 44. Città del Vaticano: Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana.
- Dresken-Weiland, J. 1995. "Ein frühchristliches Jonas-Relief in Konya." *RM* 102:405-12.
- Dresken-Weiland, J. 1998. *Repertorium der christlich-antiken Sarkophage*. Vol. 2, *Italien mit einem Nachtrag, Rom und Ostia, Dalmatien, Museen der Welt*. Mainz: Verlag Philipp von Zabern.
- Dresken-Weiland, J. 2009. "Maria mit dem Kind: Ein Figuralkapitell in Herakleia Pontike." In *Volksglaube im antiken Christentum*, edited by H. Grieser and A. Merkt, 275-90. Darmstadt: WBG.
- Drew-Bear, T., F. Demirkök, E.Ş. Dönmez, and M. Türktüzün, eds. 2007. *Kütahya Tugay. Anadolu Kültür - Sanat ve Arkeoloji Müzesi / Museum of Anatolian Culture, Art and Archaeology / Musée anatolien de culture, art et archéologie*. Kütahya: Şubat Yayıncılık.
- Durugönül, S., ed. 2016. *Tarsus Müzesi Taş Eserleri. Heykeltıraşlık ve Mimari Eserler*. Mersin Üniversitesi KAAM Yayınları 5. Istanbul: Mersin Üniversitesi.
- Eastmond, A. 2013. *The Glory of Byzantium and Early Christendom*. London: Phaidon Press Limited.
- Effenberger, A., and H.-G. Severin. 1992. *Das Museum für Spätantike und Byzantinische Kunst Berlin*. Mainz: Verlag Philipp von Zabern.
- Ekiz, M. 2007. "Neşehir Çardak Köyü Camii." *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi* 47.1:141-49.
- Enss, E. 2020. "Holzschnitzereien aus Bargala, Mazedonien." In *Contextus. Festschrift für Sabine Schrenk*, edited by S. de Blaauw, E. Enss, and P. Linscheid, 460-65. *JAC Suppl.* 41. Muenster: Aschendorff Verlag.
- Erdoğan, N., ed. 2014. *Anastasiopolis. The Ancient City of Dara / Dara Antik Kenti*. Mardin: Mardin Müzesi.
- Feuser, S. 2013. *Monopodia - Figürliche Tischfüße aus Kleinasien. Ein Beitrag zum Ausstattungsluxus der römischen Kaiserzeit*. Byzas 17. Istanbul: Ege Yayınları.

- Firatlı, N. 1990. *La sculpture byzantine figurée au Musée archéologique d'Istanbul*. Paris: Librairie d'Amerique et d'Orient Adrien Maisonneuve, Jean Maisonneuve Successeur.
- Fortin M., ed. 1999. *Syrien. Wiege der Kultur*. Mainz: Verlag Philipp von Zabern.
- French, D. 2003. *Roman, Late Roman and Byzantine Inscriptions of Ankara. A Selection*. Ankara: The Museum of Anatolian Civilisations.
- Gibson, E. 1978. *The "Christians for Christians" Inscriptions of Phrygia*. Missoula, Montana: Scholar's Press.
- Goodnick Westenholz, J. 2000. *Images of Inspiration. The Old Testament in Early Christian Art*. Jerusalem: Bible Lands Museum Jerusalem.
- Gough, M.(ichael). 1962. "The Church of the Evangelists at Alahan: A Preliminary Report." *AnatSt* 12:173-84.
- Gough, M.(ary), ed. 1985. *Alaban. An Early Christian Monastery in Southern Turkey*. Toronto: Pontifical Institute of Medieval Studies.
- Grabar, A. 1963. *Sculptures byzantines de Constantinople (IVe - Xe siècle)*. Paris: Librairie Adrien Maisonneuve.
- Grabar, A. 1976. *Sculptures byzantines du moyen age*. Vol. 2, (XIe - XIVe siècle). Paris: Éditions A. et J. Picard.
- Harrison, R.M. 1986. "An Ambo Parapet in the Antalya Museum." In *Studien zur spätantiken und byzantinischen Kunst, F. W. Deichmann gewidmet*, edited by O. Feld and U. Peschlow, 73-74. 3 vols. Bonn: Dr. Rudolf Habelt.
- Harrison, M. 1990. *Ein Tempel für Byzanz. Die Entdeckung und Ausgrabung von Anicia Julianas Palastkirche in Istanbul*. Stuttgart / Zurich: Belser Verlag.
- Heldmann, M.E. 1994. "Early Byzantine Sculptural Fragments from Adulis." *Etudes éthiopiennes* 1:239-52.
- Hild, F., and H. Hellenkemper. 1990. *Kilikien und Isaurien*. TIB 5. Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Hjort, Ø. 1979. "The Sculpture of the Kariye Camii." *DOP* 33:199-289.
- Iamanidzé, N. 2010. *Les installations liturgiques sculptées des églises de Géorgie (VIe - XIIIe siècles)*. Turnhout: Brepols Publishers.
- Kadiroğlu, M., N. Peker, and B. İşler. 2010. "The Iconography of the Scene of Ascension of Elijah in Cappadocian and Tao-Klardjetian Wall Paintings." In *İslam ve Hristiyan Sanatında Melekler, Peygamberler ve Azizler / Angels, Prophets and Saints in Islamic and Christian Art*, edited by S. Yandım, 97-122. Istanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları.
- Kähler, H. 1967. *Die Hagia Sophia*. Berlin: Gebr. Mann.
- Keser Kayaalp, E. 2021. *Church Architecture of Late Antique Northern Mesopotamia*. Oxford: Oxford University Press.
- Keser Kayaalp, E., and N. Erdoğan. 2017. "Recent Research on Dara / Anastasiopolis." In *New Cities in Late Antiquity. Documents and Archaeology*, edited by E. Rizos, 153-75. Bibliothèque l'antiquité Tardive 35. Turnhout: Brepols.
- Kiilerich, B., and H. Torp. 2021. "Reconsidering the Figural Marble Panels Found in St. Polyuktos, Constantinople." In *Domus sapienter staurata. Scritti di storia dell'arte per Marina Righetti*, edited by A.M. D'Achille, A. Iacobini and P.F. Pistilli, 38-46. Mailand: Silvana Editoriale.
- Kıpramaz, A. 2019. "Herakleia Pontike (Karadeniz Ereğli) Bizans Dönemi Taş Eserleri." Master's thesis, Mersin University.
- Kıpramaz, A., and Ş. Yıldırım. 2018. "Herakleia Pontika (Kdz. Ereğli) Geç Roma - Erken Bizans Dönemi Sütun Başlıkları." *Çeşm-i Cibân: Tarih Kültür ve Sanat Araştırmaları E-Dergisi* 5.1:177-93.

- Koch, G. 2000. *Frühchristliche Sarkophabe*. Handbuch der Archäologie. Munich: C.H. Beck.
- Koch, G. 2001. *Roma İmparatorluk Dönemi Labitleri*. Istanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları.
- Koch, G. 2004. "Rezension zu B. Christern-Briesenick." *Göttingische gelehrte Anzeigen* 256:179-99.
- Koch, G. 2010. "Angels through the Ages I: Angels in Christian Art from Today back to the Third Century." In *İslam ve Hıristiyan Sanatında Melekler, Peygamberler ve Azizler / Angels, Prophets and Saints in Islamic and Christian Art*, edited by S. Yandım, 43-61. Istanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları.
- Koch, G. 2012a. "Einige allgemeine Überlegungen zur Problematik 'Original - Kopie' bei den kaiserzeitlichen Sarkophagen." In *Akten des Symposiums 'Sarkophabe der Römischen Kaiserzeit: Produktion in den Zentren - Kopien in den Provinzen' / 'Les sarcophages romains: Centres et périphéries' Paris, 2.-5. November 2005*, edited by G. Koch and F. Baratte, 1-14. Sarkophag-Studien 6. Ruppolding: Franz Philipp Rutzen.
- Koch, G. 2012b. "Zu einigen frühchristlichen Sarkophagen in Gallien: Sind sie Importe aus Rom oder lokale Arbeiten?" In *Akten des Symposiums 'Sarkophabe der Römischen Kaiserzeit: Produktion in den Zentren - Kopien in den Provinzen' / 'Les sarcophages romains: Centres et périphéries' Paris, 2.-5. November 2005*, edited by G. Koch and F. Baratte, 111-23. Sarkophag-Studien 6. Ruppolding: Franz Philipp Rutzen.
- Koch, G. 2015a. "Die attischen Sarkophabe und ihre Bedeutung für die Kunst der Römischen Kaiserzeit." In *Römische Sarkophabe. Akten des internationalen Werkstattgesprächs, 11.-13. Oktober 2012 Graz*, edited by B. Porod and G. Koiner, 8-24. Schild von Steier, Archäologische und numismatische Beiträge aus dem Landesmuseum Joanneum. Beiheft 5. Graz: Archäologiemuseum Schloss Eggenberg.
- Koch, G. 2015b. "Einige Überlegungen zum Verhältnis der erhaltenen kaiserzeitlichen Sarkophabe zur ursprünglichen Produktion." In *Römische Sarkophabe. Akten des internationalen Werkstattgesprächs, 11.-13. Oktober 2012 Graz*, edited by B. Porod and G. Koiner, 144-62. Schild von Steier, Archäologische und numismatische Beiträge aus dem Landesmuseum Joanneum. Beiheft 5. Graz: Archäologiemuseum Schloss Eggenberg.
- Koch, G. 2018. "Μια 'αττική' σαρκοφάγος στο Beit ed-Dine (Λίβανος) ('Ein 'attischer' Sarkophag in Beit ed-Dine [Libanon])." In *Glyptike kai koinonia ste Rhomaïke Ellada: Kallitechnika proïonta, kanoïkes proboles, Diethnes Synedrio Rethymnon, 26-28 septembriou 2014*, edited by P. Karanastase, T. Stephanidou-Tiberiou, and D. Damaskos, 307-21. Thessaloniki: University Press (in Greek).
- Koch, G. 2020. "Ein 'attischer' Eros-Sarkophag in Salona." In: *Cambijev Zbornik. Zbornik radova posvećenih osamdesetogodišnjici života Nenada Cambija*. Edited by R. Bužančić, 1:215-29. Split: Književni krug.
- Koch, G. 2022. "Αθηναίοι γλύπτες σαρκοφάγων εκτός Αττικής / Athenische Bildhauer von Sarkophagen außerhalb von Attika." In *Πλαστική στη ρωμαϊκή Ελλάδα: Νέα ευρήματα και νέες έρευνες. Διεθνές αρχαιολογικό συνέδριο, Αθήνα, 12-14 Δεκεμβρίου 2019*, edited by D. Damaskos, P. Karanastase, and T. Stephanidou-Tiberiou, 329-41. Thessaloniki: University Press.
- Koch, G., and H. Sichtermann. 1982. *Römische Sarkophabe*. Handbuch der Archäologie. Munich: C.H. Beck.
- Kollwitz, J. 1950. "Ein Altar im Museum von Kayseri. Ein Beitrag zur frühmittelalterlichen byzantinischen Kunst." In *Festgabe für Alois Fuchs*, edited by W. Tack, 15-21. Paderborn: Schöningh.
- Lamesa, A., and N. Erdoğan. 2020. "La nécropole rupestre de Dara (Turquie). De nouvelles perspectives de recherche." In *Archaeology of a World of Changes. Late Roman and Early Byzantine Architecture, Sculpture and Landscapes. In memoriam Claudiaie Barsanti*, edited by D. Moreau, C.S. Snively, A. Guiglia, I. Baldini, L. Milanovič, I. Popovič, N. Beaudry, and O. Heinrich-Tamáška, 105-16. BAR-IS 2973. Oxford: BAR.
- Lochman, T. 2003. *Studien zu kaiserzeitlichen Grab- und Votivreliefs aus Phrygien*. Basel: Skulpturenhalle.

- Mango, C. 1972. *The Art of the Byzantine Empire 312-1453. Sources and Documents*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Marek, C. 2000. "Der höchste, beste, größte, allmächtige Gott. Inschriften aus Nordkleinasien." *EpigAnat* 32:129-46.
- Marek, C. 2003. *Pontus et Bithynia. Die römischen Provinzen im Norden Kleinasiens*. Mainz: Verlag Philipp von Zabern.
- McLean, B.H. 2002. *Regional Epigraphic Catalogues of Asia Minor*. Vol. 4, *Greek and Latin Inscriptions in the Konya Archaeological Museum*. British Institute of Archaeology at Ankara 29. London: British Institute of Archaeology at Ankara.
- Mietke, G. 2009. "Bauphasen und Datierung der Basilika in Meriamlik (Ayatekla)." In *Syrien und seine Nachbarn von der Spätantike bis in die islamische Zeit*, edited by I. Eichner and V. Tsamakda, 37-56. Wiesbaden: Ludwig Reichert.
- Mitchell, S., and D. French, eds. 2019. *The Greek and Latin Inscriptions of Ankara (Ancyra)*. Vol. 2, *Late Roman, Byzantine, and Other Texts*. Vestigia 72. Munich: Verlag C. H. Beck.
- Mundell, M. 1975. "A Sixth Century Funerary Relief at Dara in Mesopotamia." *JÖB* 24:209-27.
- Mundell Mango, M. 1982. "Deux églises de Mésopotamie du Nord: Ambar et Mar Abraham de Kashkar." *CabArch* 30:47-70.
- Nauerth, C. 2020. "Theklas Tiere." In *Contextus. Festschrift für Sabine Schrenk*, edited by S. de Blaauw, E. Enss, and P. Linscheid, 346-55. *JAC Suppl.* 41. Muenster: Aschendorff Verlag.
- Nauerth, C., and R. Warns. 1981. *Thekla. Ihre Bilder in der frühchristlichen Kunst*. Göttinger Orientforschungen 2.3. Wiesbaden: Otto Harrassowitz.
- Noelke, P. 2011. *Das "Roemergrab" in Köln-Weiden und Grabkammern im Rheinland*. Rheinische Kunststätten 238. 3rd ed. Cologne: Rheinischer Verein für Denkmalpflege.
- Orlandos, A.K. 1952-1957. *Η ζυλόστηγος παλαιοχριστιανική βασιλική της μεσογειακής λεκάνης*. Athens: Archaialogike Etaireia.
- Parman, E. 2002. *Ortaçağda Bizans Döneminde Frigya (Phrygia) ve Bölge Müzelerindeki Bizans Taş Eserleri*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi.
- Peschlow, U. 1991. "Zum Templon in Konstantinopel." In *ΑΡΜΟΣ. Timitikos tomos ston Kathegete N.K. Moutsopoulos*, edited by G.M. Belenes, 1449-475. 3 vols. Thessaloniki: Aristoteleio Panepistimio.
- Peschlow, U. 2018. "Die Gabriel-Platte in Antalya. Rekonstruktion und ursprünglicher Kontext." *Adalya* 21:229-244.
- Restle, M. 1979. *Studien zur frühbyzantinischen Architektur Kappadokiens*. DenkschrWien 138. Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Ricci, A. 2011. "Alahan, di nuovo." *RivIstArch* 66:37-48.
- Rosenthal-Heginbottom, R. 2020. "Die heilige Thekla auf einer Metallscheibe." In *Contextus. Festschrift für Sabine Schrenk*, edited by S. de Blaauw, E. Enss, and P. Linscheid, 452-56. *JAC Suppl.* 41. Muenster: Aschendorff Verlag.
- Rott, H. 1908. *Kleinasiatische Denkmäler aus Pisidien, Pamphylien, Kappadokien und Lykien*. Leipzig: Dieterichsche Verlagsbuchhandlung.
- Scherrer, P., ed. 1995. *Ephesos, der neue Führer. 100 Jahre österreichische Ausgrabungen 1895-1995*. Vienna: Österreichisches Archäologisches Institut.
- Semoglu, A. 2014. *He Thecla sten auge tou christianismou. Eikonographike melete tes protes gynaiika*. Thessaloniki: Archaialogiko Instituto Makedonikon kai Thrakikon Spoudon (in Greek).
- Sertel, S. 2017. "Olympos Piskoposluk Kilisesi ve Vaftizhanesi Liturjik Taş Eserleri." Master's thesis, Pamukkale University.

- Sertel, S. 2019. "Olympos Piskoposluk Kilisesi ve Vaftizhanesi Erken Bizans Dönemi Levha Örnekleri." *Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi* 9.1:189-213.
- Smith, R.R.R., and B. Ward-Perkins. 2016. *The Last Statues of Antiquity*. Oxford: Oxford University Press.
- Sodini, J.-P. 1976. "Sculptures Lyciennes d'époque paléochrétienne a représentations humaines et animales." *RA* 2:337-48.
- Spier, J., ed. 2007. *Picturing the Bible. The Earliest Christian Art. Fort Worth, Kimbell Art Museum*. New Haven: Yale University Press.
- Şare Ağtürk, T. 2021. *The Painted Tetrarchic Reliefs of Nicomedia. Uncovering the Colourful Life of Diocletian's Forgotten Capital*. Turnhout: Brepols.
- Şimşek, C., and B. Yener. 2010. "An Ivory Relief of Saint Thecla." *Adalya* 13:321-34.
- Thierry, J.-M. 2002. *Armenien im Mittelalter*. Regensburg: Schnell and Steiner.
- Thierry, J.-M., and P. Donabédian. 1988. *Armenische Kunst*. Freiburg / Basel / Vienna: Herder Verlag.
- Thierry, N. 2002. *La Cappadoce. De l'Antiquité au Moyen Âge*. Turnhout: Brepols.
- Tsilipakou, A.D., and C.A. Hadjichristodoulou. 2013. *The Veneration of Saint Mamas in the Mediterranean: A Traveller, Border Defender, Saint. Exhibition Catalog, October 2013-January 2014*. Thessaloniki: Museum of Byzantine Culture.
- Ulbert, T. 1969. *Studien zur dekorativen Reliefplastik des östlichen Mittelmeerraumes. Schrankenplatten des 4.-10. Jahrhunderts*. Munich: Institut für Byzantinistik und Neugriechische Philologie.
- Ulbert, T. 1969-1970. "Untersuchungen zu den byzantinischen Reliefplatten des 6. bis 8. Jahrhunderts." *IstMitt* 19.20:339-57.
- von Mercklin, E. 2011. Reprint. *Antike Figural kapitelle*. Berlin: de Gruyter. Original edition, Berlin: de Gruyter, 1962.
- Wallner, C. 2011. *Die Inschriften des Museums in Yozgat*. Tyche Sonderband 6. Vienna: Holzhausen.
- Wamser, L., ed. 2004. *Die Welt von Byzanz - Europas östliches Erbe. Glanz, Krisen und Fortleben einer tausendjährigen Kultur. Eine Ausstellung der Archäologischen Staatssammlung Museum für Vor- und Frühgeschichte München. Archäologische Staatssammlung München. Museum für Vor- und Frühgeschichte, München von 22.10.2004 bis 3.4.2005*. Munich: Thesis / Archäologische Staatssammlung München. Museum für Vor- und Frühgeschichte, München.
- Weitzmann, K., ed. 1979. *Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century. Catalogue of the Exhibition at The Metropolitan Museum of Art, November 19, 1977 through February 12, 1978*. New York: The Metropolitan Museum of Art.
- Wessel, K. 1963. *Koptische Kunst. Die Spätantike in Ägypten*. Recklinghausen: Verlag Aurel Bongers.
- Wetzig, N. 2014. "Alahan Manastır. Alte Befunde - neue Deutungen." *Olba* 22:393-444.
- Yıldırım, Ş. 2020. "Side Müzesi'nden Champlevé Tekniğinde Bezenmiş Erken Bizans Dönemi Levhaları." *Olba* 28:439-62.
- Zibawi, M. 2004. *Koptische Kunst. Das christliche Ägypten von der Spätantike bis zur Gegenwart*. Regensburg: Schnell and Steiner.

Auction Catalogue

Sotheby's. 1990. *Sotheby's London, Auction 14th Dec. 1990*. London: Sotheby's.

Makale Geliş / Received : 15.11.2022

Makale Kabul / Accepted : 28.02.2023



FIGS. 1-2
Ankara, Anadolu Medeniyetleri Müzesi:
Templon-Pfeiler mit der Auferweckung des Lazarus.



FIG. 3
Selçuk, Efes Müzesi Inv. 739:
Teil eines Ambon mit Abraham und
Isaak, aus der Nähe von Ephesos.



FIG. 4 Antalya, AM Inv. 1.30.75: Brüstungsplatte eines Ambon mit Maria, Michael und Gabriel, aus der Nähe von Elmali.

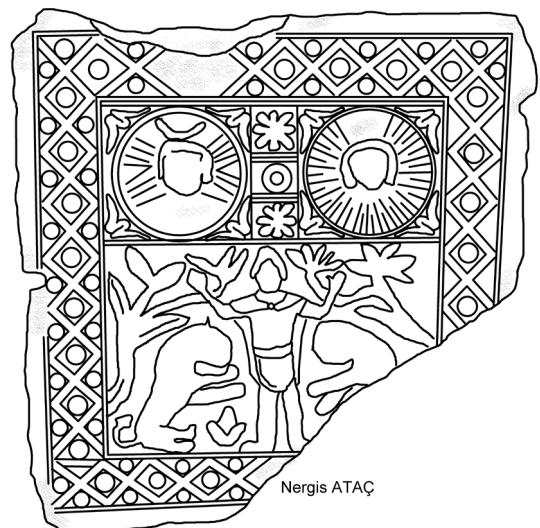


FIG. 9a-b Tarsus, AM: Relief mit Daniel zwischen den Löwen.



FIGS. 5-8
Kayseri, AM: Rund-Altar mit Himmelfahrt des Elias
sowie dem Heiligen Mamas (?), aus Pusatli.

FIG. 10
Antalya, AM Inv. 156:
Fragment eines Reliefs mit dem
Erzengel Gabriel, aus Attaleia (Antalya).



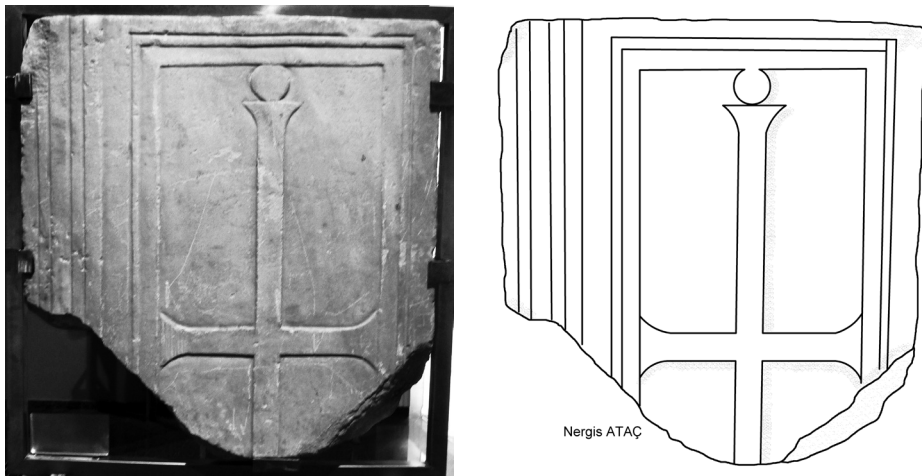


FIG. 11a-b Rückseite des Fragmentes fig. 10.

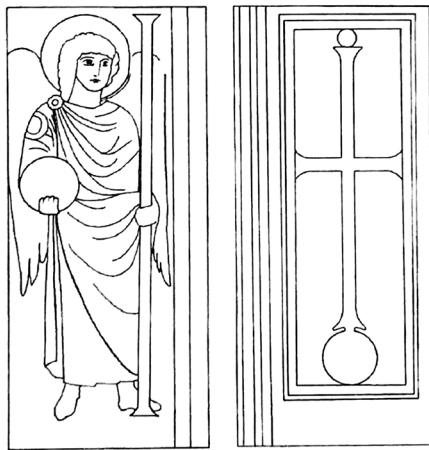


FIG. 12 Rekonstruktions-Versuch des Fragmentes figs. 10-11.

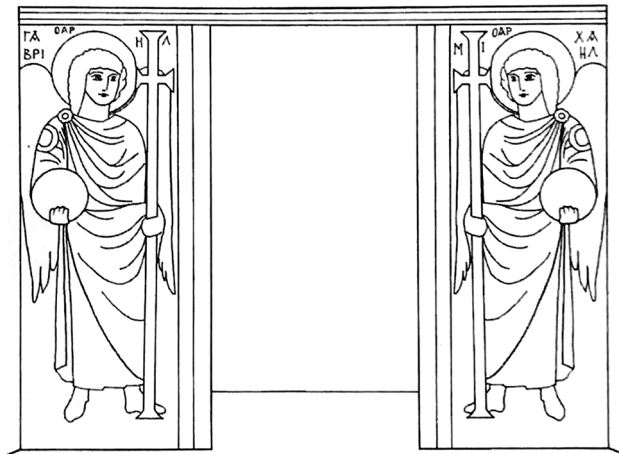


FIG. 13 Rekonstruktions-Versuch des Fragmentes figs. 10-11 in der ursprünglichen Verwendung.



FIG. 14 Yozgat, AM Inv. 243: Relief mit dem Durchzug durch das Rote Meer, aus Alidemirci.



FIG. 15
Alahan Manastır,
West-Kirche:
Portal.



FIG. 16 Alahan Manastır, West-Kirche: Portal, Türsturz.



FIG. 17
Alahan Manastır,
West-Kirche:
Büste Christi
in Kranz, von
Engeln getragen.



FIG. 18
Alahan Manastır,
West-Kirche:
Portal, Relief auf
Unterseite des
Türsturzes.



FIG. 19 Alahan Manastır,
West-Kirche: Portal, Erzengel
Gabriel auf der Innenseite.



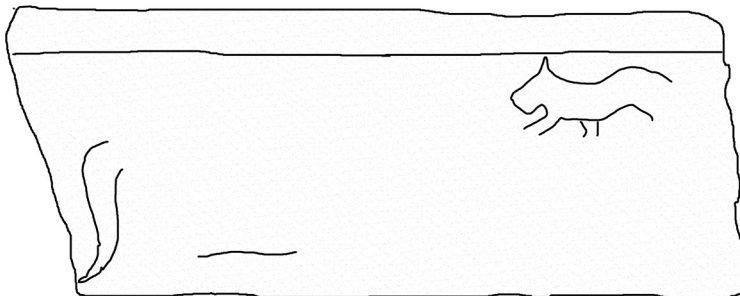
FIG. 20 Alahan Manastır,
West-Kirche: Portal, Erzengel
Michael auf der Innenseite.



FIGS. 21-22 Alahan Manastr: Monument gegenüber vom Sarkophag des Tarasis.



FIG. 23a-b
Çardak, Selçuklu Cami
(Eski Cami): Kapitell mit
Daniel zwischen den
Löwen.



Nergis ATAÇ



FIG. 24a-b
Çardak, Selçuklu Cami
(Eski Cami): Kapitell mit
Daniel und Habakkuk.

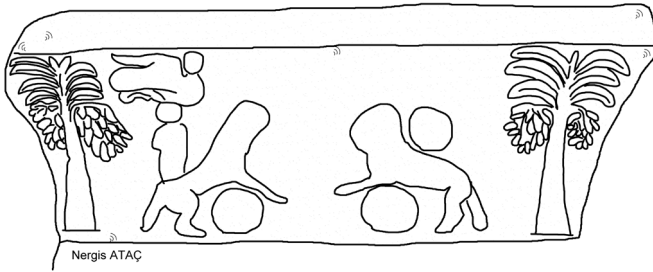


FIG. 25
Akşehir, AM:
Kapitell mit Daniel
zwischen den Löwen,
aus Beyşehir.



FIG. 26a-b
Uşak, AM: Kapitell mit
dem Heiligen Mamas und
Tieren, aus Sebaste.





FIGS. 27-28
Karadeniz Ereğlisi,
Museum Inv.
32: Kapitell mit
thronender Maria.



FIG. 29
Adana, AM:
Kapitell mit Büste der
Heiligen Thekla.



FIG. 30 Konya, AM Inv. 86.1.1: Block mit Jonas, der als Grabdenkmal diente, aus Misteia (Çukurkent).



FIGS. 31-34
Oğuz - Dara -
Anastasiopolis: Fassade
des Felsgrabes, das
vielleicht für die Toten des
Jahres 573 n.Chr. nach
591 n.Chr. angelegt ist.

