

جمالیه البنية اللغوية في قصة موسى عليه السلام في القرآن الكريم

Kur'an'da Musa (a.s) Kıssası'nda Dilsel Yapının Güzelliđi

The Beauty Of The Linguistic Structure In The Story Of Moses (A.S) In The Holy Qur'an

Mohamad ALAHMAD

Öz

Dilsel yapı ve onun aracılığıyla tezahür eden manaların arasındaki ilişki Kur'an nazmında en yüksek seviyeye ulaşır. Kur'an'ın Kasas suresinde anlattığı Musa (a.s) kıssası ise muhatabı için açık bir örnektir. Muhatab bu sayede Kur'an nazmının muhteşemliğini, beyânının büyüünü ve dilsel yapısının güzelliđini temsil eden Kur'an mucizelerinin en önemli sebeplerinden birini bilebilir.

Bu çalışma kıssada bulunan ses ve lafızları, gramer ve diyalog yapılarını ele alarak Kur'an'ı Kerim'de Kasas suresinde anlatılan Musa (a.s) kıssasının barındırdığı dilsel yapının güzelliđlerini keşfetmeyi amaçlamış ve bu dilsel yapı ile Kur'an'ın muhatabına ulařtırmayı istediđi manalar arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Arařtırma Kur'an'ı Kerim'in bu kıssa için en uygun dilsel yapıyı seçmedeki titizliğini vurgulamaya ve bu yapının güzelliđi üzerinde durmaya çalışmıştır.

Bu arařtırma neticesinde birçok sonuca ulařılmıştır. Bunlardan en önemlisi; Kasas suresindeki Musa (a.s) kıssası, seslerin, kelimelerin ve cümlelerin, manaları muhataba en güzel şekilde ulařtırmada ve bu dilsel yapıya eşsiz bir güzelliđ katmada beraberce yardımlařtığı dilsel yapı seçimiindeki titizliğiyle öne çıkmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Hikaye sanatı, Musa (a.s), Dilsel yapının güzelliđi, Kur'an'ı Kerim.



* Doç. Dr., Gümüşhane Üniversitesi,
İlahiyat Fakültesi, Arap Dili ve Belagatı
Anabilim Dalı, Gümüşhane, Türkiye,
mohamadalahmad@gumushane.edu.tr,
ORCID: 0000-0002-3690-236X

Gönderilme Tarihi / Received Date:

22 Ocak 2024

Kabul Tarihi / Accepted Date:

28 Şubat 2024

Atıf/Citation: Alahmad M. (2024).

Kur'an'da Musa (a.s) Kıssası'nda Dilsel

Yapının Güzelliđi

doi.org/10.30767/diledeara.1423740

Copyright © 2024

Dil ve Edebiyat Arařtırmaları

tded.org.tr | 2024

Abstract

The interrelation between the linguistic structure and the meanings through which it is revealed reaches its highest levels in the Qur'anic systems. The story of Moses, peace be upon him, narrated in the Holy Qur'an in Surat Al-Qasas, is a clear example for the recipient, through which he can know one of the most important reasons for the miracle of the Qur'an, which is represented in the splendor of its arrangement, the magic of its statement, and the beauty of its linguistic structure.

This research sought to reveal the beauty of the linguistic structure in the story of Moses, peace be upon him, in Surat Al-Qasas in the Holy Qur'an, by tracing the sounds, words, grammatical structure, and dialogic structure that came in this story, and studying the relationship between them and the meanings that the Holy Qur'an wanted to convey to the recipient. The research attempted to highlight the accuracy of the Holy Qur'an in choosing an appropriate linguistic structure for this story, and to determine the beauty of this structure.

Several results were reached, the most important of which is that the story of Moses, peace be upon him, in Surat Al-Qasas was distinguished by the careful selection of a linguistic structure in which sounds, vocabulary, and sentences cooperated in conveying the meanings to the recipient in the best way, and they also cooperated in giving the linguistic structure in this story an unparalleled aesthetic.

Key Words: Narrative art, Moses (A.S), The aesthetics of linguistic structure, The Holy Qur'an.

يبلغ الترابط بين البنية اللغوية والمعاني التي تتجلى من خلالها أعلى مستوياته في النظم القرآني. وقصة موسى عليه السلام التي سردها القرآن الكريم في سورة القصص نموذج جلي للمتلقي، يستطيع من خلاله معرفة أحد أهم أسباب إعجاز القرآن التي تتمثل في روعة نظمه وسحر بيانه وجمال بنيته اللغوية

سعى هذا البحث إلى الكشف عن مكامن جمالية البنية اللغوية في قصة موسى عليه السلام في سورة القصص في القرآن الكريم، وذلك من خلال تتبع الأصوات والألفاظ والبنية النحوية والبنية الحوارية التي جاءت في هذه القصة، ودرس العلاقة بينها وبين المعاني التي أراد القرآن الكريم إيصالها إلى المتلقي، وحاول البحث إبراز دقة القرآن الكريم في اختيار بنية لغوية مناسبة لهذه القصة، والوقوف على جمالية هذه البنية

وتمّ الوصول إلى عدّة نتائج أهمها أن قصة موسى عليه السلام في سورة القصص امتازت بدقة اختيار بنية لغوية تآزرت فيها الأصوات والمفردات والجمال في بلوغ المعاني إلى المتلقي على أفضل وجه، وتآزرت أيضًا في منح البنية اللغوية في هذه القصة جمالية منقطعة النظير

كلمات مفتاحية: الفن القصصي، قصة موسى عليه السلام، جمالية البنية اللغوية، القرآن الكريم.

Extended Summary

Searching for the beauty of the linguistic structure in the stories of the Qur'an and determining the extent to which its goals and objectives are achieved is of great importance. This is done by searching for the sources of this structure and knowing its purposes, by investing in appropriate scientific tools that help the researcher reach this goal, especially by investing in the context of the text and interrogating the semantic indicators.

The story of Moses, peace be upon him, narrated in the Holy Qur'an in Surat Al-Qasas, is a clear example for the recipient, through which he can recognize the splendor of rhythm, the magic of eloquence, and the beauty of its linguistic structure. In this study, we will search for the aesthetic aspects of the linguistic structure in the story of Moses, peace be upon him.

This research seeks to answer a main question: Where is the beauty of the linguistic structure in the story of Moses, peace be upon him, in Surat Al-Qasas in the Holy Qur'an?

Because language is a collection of sounds, symbols, words, phrases, and sentences, the meanings that the creator seeks to convey to the recipient and influence them are revealed through its construction in a certain way. Studying some of the vocabulary, phrases, and sentences included in the story of Moses - peace be upon him - in Surat Al-Qasas is sufficient to reach the goal of this study.

In order to reach accurate answers to these questions, several sources were used in this study, especially the sciences of narrative arts and interpretations of the Holy Qur'an. We sought, starting from these sciences, to answer the question that was posed. And also by reading the story of Moses in Surat Al-Qasas in a deep and accurate way, and revealing the hidden linguistic structures in it.

Several structures were studied in the story of Moses, peace be upon him, in Surat Al-Qasas:

The morphological structure included selecting some words and explaining their suitability to the context in which they came.

The grammatical structure was examined on the effect of introduction, delay, deletion and emphasis in presenting the meaning that the story aims to achieve, and their impact on the aesthetics of the linguistic structure in the story.

Dialogical structure: The volume of dialogue included in the story of Moses, peace be upon him, was studied, its role in revealing the details of the story, and its effect in providing the element of suspense and achieving the artistic enjoyment required by the narrative style.

The research reached several results, the most important of which are:

The sounds in the story of Moses in Surat Al-Qasas were closely related to the meanings that the Qur'an aimed at.

There is remarkable precision in employing various types of words to achieve the meaning intended by the Qur'an.

Introduction, delay, deletion, and emphasis performed important functions in highlighting the meaning and reaching the recipient in the easiest, easiest, and most beautiful ways.

Dialogue has performed a remarkable aesthetic function, by contributing to building the narrative of the story of Moses, peace be upon him, illuminating the events, presenting some character traits, achieving excitement and suspense, and keeping boredom away from the recipient's psyche.

It can be said: The sounds, vocabulary, and sentences combined and worked together in the story of Moses, peace be upon him, in Surat Al-Qasas, in conveying the meanings to the recipient. They also combined to give the linguistic structure in this story an unparalleled beauty. How could it not be, when the Qur'an is the miraculous word of God Almighty, with its clarity, eloquence, and linguistic structure, and with all What he brought.

مقدمة

تمثل البنية اللغوية مركزاً محورياً في الفن القصصي لأنها وسيلة الإيصال التي يسعى هذا الفن من خلالها إلى نقل الأحداث والمشاعر والتأثير في المتلقي؛ ذلك أن «الدلالة الكلية للبنية هي ما يشد العناصر المكونة إلى مركز واحد» (الشبلي، 2020، 176) هو المعنى؛ لهذا نجد مبدعي القصص عامة يولون عملية انتقاء لغة مناسبة لقصصهم أهمية كبيرة، ويسعون خلال هذه العملية لاختيار مفردات مناسبة، ونظمها في قالب لغوي يستطيعون به تقديم أفكارهم وتجاربهم الشعرية إلى المتلقي. وكلما ازدادت ذخيرة الكاتب اللغوية ومعرفة في فنون اللغة، وازدادت خبرته في الفن القصصي كان أقدر على نقل أفكاره وتجاربهم الشعرية إلى المتلقي. ويتم تحليل البنية اللغوية إلى أجزائها المختلفة لتحديد، وتحديد طبيعة العلاقات بينها، وما يطرأ على الجملة من حذف أو إعادة ترتيب أو إضافة متعلقات أو تقديم وتأخير، وكيفية ترابطها لأداء المعاني، مما ينتج عنه تأثير في الدلالة (رشيد، 2023، 193)

إن لكل قصة قالب لغوي تركيبي تولفه الأصوات والمفردات والجملة، ويتضمن عناصر القصة التي تأتلف لتشكيل الأحداث التي يسعى المبدع لإيصالها إلى المتلقي. وليمكن الباحث من فهم القصة على نحو جيد لا بد له من سبر أغوارها وتحديد معالمها الدلالية واستنطاق سياقها من خلال وقوفه على أدق تفاصيلها وجوهر معانيها

والقرآن الكريم كلام الله المعجز، ولغة القرآن تشكل أحد أهم أسباب إعجازه، والمدقق في لغة القرآن الكريم يدرك فصاحة مفرداته، ورسالة نظمه، وانتظام دلالاته، وقدرته العجيبة على استيفاء المعاني، وجمال بيانه، ودفقه في التعبير. ويمكننا القول: لقد حازت لغة القرآن الكريم على عظم الفصاحة، وحسن الصياغة، وروعة الأساليب، والقدرة العجيبة على انتقاء مفردات تعبر خير تعبير عن المعنى الذي يريد إيصاله إلى المتلقي والتأثير فيه.

ولا شك في أن هذه الميزة تشمل لغة القصص القرآني أيضاً؛ حيث يبدو لعالم اللغة المتفحص قوة السبك اللغوي وعظم تماسكه في هذه القصص، ويبدو له الترابط في أعلى صورته بين البنية اللغوية والمعاني التي تتجلى من خلالها، فتبدو القصة عامة بمثابة علاقة كبرى بين اللغة والمعنى تضم سائر العلاقات اللغوية والمعنوية التي تتفرع عن العلاقة الكبرى، وتبدو لغة القصة من خلال هذه العلاقات كتلة واحدة متماسكة متجانسة من مكونات الخطاب اللغوي، وقد تحققت من خلالها علاقة الترابط بين أبنية الخطاب وبقية مكوناته، وتكون أمام المتلقي نسيج واحد موحد من المبنى والمعنى.

إن البحث عن جمالية البنية اللغوية في قصص القرآن والوقوف على مدى تحقق أهدافه ومراميه ذا أهمية بالغة، ويتم هذا بالبحث عن مكامن هذه البنية ومعرفة مقاصدها، وذلك باستثمار أدوات علمية مناسبة تساعد الباحث على الوصول إلى هذا الهدف، ولا سيما باستثمار سياق النص، واستنطاق المؤشرات الدلالية لتراكيبه اللغوية

وقصة موسى عليه السلام التي سردها القرآن الكريم في سورة القصص نموذج جلي للباحث، يستطيع من خلاله معرفة روعة النظم وسحر البيان وجمال بنيته اللغوية. وهذا يتطلب من الباحث دراسة عناصر اللغة في هذه القصة، وهي الأصوات والمفردات والتراكيب والجملة التي تآزرت في بناء الأحداث القصصية وإيصالها إلى المتلقي.

إن معرفة الأبعاد الجمالية الفنية في قصة النبي موسى في هذه السورة تتطلب من الباحث أن يجتاز القراءة السطحية إلى التعمق والتأويل والداخلية لهذه القصة، وباختصار يجب عليه تجاوز القراءة إلى الكشف عن خبايا تراكيب هذه القصة اللغوية. وهذا يقودنا إلى مصطلح التأويل الذي يعني بيان مراد الكلام (الطيار، 1427 هـ، 91). وهنا لا بد لنا من القول: إن ثمة فرقا بين التفسير والتأويل لدى معظم الباحثين، فالتفسير عندهم ما وقع موضعا في كتاب الله أو فسر في صحيح السنة؛ لأن معناه ظاهر واضح، لكن التأويل عندهم الذي استنبطه

العلماء، لذا قال بعض العلماء: التفسير ما يتعلّق بالرواية، والتأويل ما يتعلّق بالدراية، بالإضافة إلى أن التفسير ذو وجه واحد، والتأويل ذو وجوه (الماتريدي، 2005، 1: 349)

إن التأويل هو القراءة العميقة للمعاني التي تعقب القراءة النبوية لمباني النص الأدبي، والغاية من التأويل البحث عن المعنى الكامن في النص، فتكون هذه القراءة أكثر عمقاً وأقن نظرة. وهنا يجب التنبيه إلى أمر مهم فيما يخص التأويل في القرآن الكريم، وهو وجوب الانطلاق في عملية التأويل هذه من ظاهر الكلام في السياق اللغوي والرجوع إلى المقام المتجسد في أسباب النزول؛ أي معرفة السياق والمقام مما يجعل من التأويل أكمل وأدق

1. ملخص قصة موسى عليه السلام

النبى موسى أكثر الأنبياء وروداً في القرآن، فقد ورد اسمه فيه مئة وستاً وثلاثين مرة في أربع وثلاثين سورة، وتعلقت قصته ببني إسرائيل الذين حاز ذكرهم مساحة كبيرة في القرآن الكريم، وسورة القصص إحدى القصص التي تضمّت كثيراً من تفاصيل قصته عليه السلام.

تبدأ الأحداث في هذه السورة بعرض شخصيّة فرعون وأفعاله بالناس، فيبدو للمتلقّي متجيزاً طاغية مسرفاً في ظلم الناس، يعمل على التفرقة بينهم، ويستضعف طائفة منهم (بني إسرائيل)، ويقتل أبناءهم. ويبدو أنّ فرعون كان يخاف أن تقضي هذه الفنة على سلطته

أمام هذا التقبيل المرعب تظهر أم موسى في مجرى السرد وهي خائفة على طفلها الرضيع أن يحلّ به مصير غيره من أطفال بني إسرائيل، فيأتيها الوحي أن ترضعه وتلقيه في اليم، ويوصيها بعدم الخوف، ويضمنها أنّ الله تبارك وتعالى سيردّ طفلها إليها

ينتقل مجرى السرد بالمتلقّي إلى آل فرعون وقد التقطوا الطفل من اليم، وإذ بامرأة فرعون تعرض على زوجها عدم قتله علماً يتخذاته ولذا وينفعهما في المستقبل. ثم ينتقل مجرى السرد إلى أم موسى التي كانت تحباً لحظات صعبة بعد إلقاء طفلها في اليم، فتأمر أخته أن تقتفي أثره. وقد نفذت الأخت أوامر أمها، وعلمت بوجوده لدى زوجة فرعون. وهناك شاء الله سبحانه وتعالى ألا يقبل الطفل الرضاعة من أي من النساء، فعرضت أخته على آل فرعون أن تكون أمها هي المرضعة والمريبة لهذا الطفل. وهكذا عاد الطفل إلى أمه وتحقّق وعد الله تبارك وتعالى لأمه

وينتقل مجرى السرد عبر الحذف الزمني ليضع المتلقّي أمام موسى وقد بلغ أشده وأوتي من الحكمة والعلم الشيء الكثير. ثم ينتقل السرد مباشرة لتقديم حادثة دخول موسى المدينة والتقائه برجلين يتشاجران، واحد منهما من شيعته وهم بنو إسرائيل، والآخر من عدوه وهم آل فرعون، فاستغاثه الرجل الذي من شيعته، فوكل موسى الرجل الذي من عدوه فقتله. وأدرك حينها أنّ الشيطان أضلّه، وطلب المغفرة من الله تعالى. خاف موسى من انتقام آل فرعون منه، فأصبح يمشي في المدينة وهو خائف، وإذا بالرجل الذي من شيعته يستجيب به مرة أخرى على رجل آخر من آل فرعون. ورغم معرفة موسى بغوايته فإنه استجاب له، وحين همّ موسى بضرب رجل آل فرعون ذكره بما فعله بالأمس من قتل، وأنه يريد أن يقتله أيضاً، ويريد أن يكون جباراً في الأرض، ولا يكون من المصلحين

ثم جاء رجل من أقصى المدينة، وأخبر موسى بأن قوم فرعون ياتمرون لقتله، ونصحته بالخروج من مصر، فخرج منها إلى مدين لنلا يفتك به آل فرعون.

ينتقل مجرى الأحداث بعدها إلى مدين وموسى أمام مجموعة من الرعاة يسفون مواشيهم، وبجانب هؤلاء امرأتان تحبسان مواشيها عن الماء، ولدى سؤالها أخبرته بأنهما لا تستطيعان سقاية مواشيها إلا بعد انتهاء الرعاة، وأنهما لا معين لهما في هذا الأمر؛ فأبوها شيخ كبير. مما دفع موسى لسقاية مواشيها ثم استنزل بشجرة وشكر الله تعالى على ما منحه من خير. ثم دعت إحدى الفاتنتين موسى لمقابلة والدها شعيياً، ولمّا التقيا عرض شعييب عليه الزواج بإحدى ابنتيه مقابل خدمة ثمانية سنوات وإن زاد سنتين ففضل منه.

لبث موسى هناك عشر سنوات، وهي المدة التي اتفق عليها مع شعييب مهراً لابنته، ثم عاد مع أهله إلى مصر. وفي طريق عودته جاء نداء وأخبره أنه الله تعالى، وأيده معجزتين، هما: العصا التي تحول إلى أفعى، واليد البيضاء. ثم أمره أن يذهب إلى فرعون وقومه لأنهم طغوا في الأرض. فذكر موسى لله عز وجل بأنه يخاف قتلهم له لأنه قتل رجلاً منهم، وطلب أن يؤيده الله بأخيه هارون لأنه أفصح منه لساناً، فاستجاب الله لطلبه، وطمأنه بأنه سيكون عوناً له ولأخيه

لدى عودة موسى إلى مصر بدأ بدعوة فرعون إلى عبادة الله تعالى، لكنّه رفض دعوته، واتهمه بالسحر. ولم يتوقف عند حدّ رفض دعوته، بل أكد أنّه هو الإله الوحيد، وسخر من دعوة موسى عليه السلام. أمام هذا الكفر الذي أصرّ عليه فرعون، والاستكبار الذي بقي عليه مع جنوده، والظلم الذي مارسه على العباد أمر الله عز وجل بإغراقه مع جنوده في اليم ليكون عبرة لكل كافر ظالم مجرم في الأرض

2. البنية الصوتية

الصوت هو أصغر وحدة للغة التي يتشكّل منها النص؛ لهذا فإن الدراسة الصوتية تعدّ محوراً مركزياً للدخول إلى عالم النص الأدبي. وثمة أهمية عظيمة للاهتمام بدراسة الجوانب الصوتية للنص الأدبي لأهمية هذا المكوّن في نسيج العمل الأدبي وحال الأدبي.

إن الوقوف على البنية الصوتية للنص تُعين الباحث على معرفة التكوينات الصوتية فيه وفق خصائصها المخرجية والفيزيائية، ومعرفة العلاقة الطبيعية بين الصوت والمعنى، ودلالة المعنى الصوتي للسياق. وقد قال ابن جني: إن اللغة هي مجموعة أصوات يعبر بها الأقسام عن الأغراض التي يريدونها (ابن جني، دت، 1: 33). من هذا القول تتضح لنا قيمة الصوت في الكشف عن المعاني والدلالات في النص الأدبي.

ونعني بالصوت في اللغة الحرف، وهو ما فهمه ابن سينا الذي قال: الحرف هو صوت مقروء في مخرج معروف (ابن سينا، 1978، 8). وعرف بعضهم الصوت اللغوي بأنّه «أثر سمعي يصدر إراديّاً عن أعضاء النطق، وهو يتطلّب أوضاعاً محدّدة وحركات معينة لهذه الأعضاء». (مناف محمد، 1998، 27)

وترتكز البنية الصوتية على جانبين رئيسيين: الأوّل: المكوّن الصوتي الذي يشمل الصوامت والصوائت وطبيعتها وخصائصها وسماتها، والبحث عن أصوات اللغة في سياقاتها، والبحث عن طبيعتها ووظائفها. والثاني: التشكيل الصوتي الذي يتكوّن من المقاطع وما يتعلّق بها كالتنوين والتنغيم والطول والسكت. وكلها لها أثرها الواضح في بناء النص. إن دراسة البنية الصوتية في نص ما تسهم في كشف الرسالة التي حملتها

لإيصال المعنى إلى المتلقي. وقد أشار ماريو باي إلى هذا الأمر بقوله: حتى يكون الصوت لغويًا بالمعنى العام للكلمة فإن الأصوات التي تصدر عن جهاز النطق يجب أن يكون لها معنى، وتنقل في الوقت نفسه رسالة معينة من إنسان إلى إنسان آخر. (باي، 1983، 38). ولنا أن نتوقف عند بعض الأصوات في سورة القصص لمعرفة العلاقة بين الصوت اللغوي والمعنى الذي يؤديه وأثره في المتلقي.

إن أصوات لفظة «بِالْحَقِّ» في قوله تعالى: «تَتْلُوا عَلَيْكَ مِنْ نُبَأِ مُوسَىٰ وَفِرْعَوْنَ بِحَقِّ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ» (القصص:3) تشتمل حرف الباء، وهو صوت شفوي، وصفاته: الجهر والشدة والاستفقال والانفتاح والإذلاق والقلقة، ثم حرف اللام، وصفاته: الجهر والتوسط والاستفقال والانفتاح، وحرف الحاء الذي يخرج من وسط الحلق، وصفاته: الهمس والرخاوة والاستفقال والانفتاح والإصمات، وحرف القاف، وصفاته: الشدة والجهر والاستعلاء والانفتاح والقلقة. إن الجهر الذي تمتاز به حروف هذه الكلمة والانتقال من الاستفقال في حروفها الأولى إلى الاستعلاء مع الشدة بحيث يرتفع اللسان إلى الحنك الأعلى في آخرها (حرف القاف) يوحي للمتلقي في سياق النص بقوة المعنى المقصود من هذه الكلمة، ويوحي بتأكيد ما أمر مهم يجب التدقيق فيه والانتباه إليه، وهو أن ما سيخبر عنه وقع، وإن الإخبار عنه دقيق، لا شك ولا شبهة في ذلك أبدًا. إن الصوت المجهور يتصف بحركة قوية في الإسماع، وهذا يدل على رغبة في شد انتباه السامع، وذلك من خلال استخدام أصوات مجهورة بنسبة أعلى من استخدام الأصوات المهموسة في هذه اللفظة، وحركات جهاز النطق ابتداء من الشفتين ثم الحلق ثم قلقة القاف يشعر المتلقي بهذه القوة

ولفظة «عَلَا» في قوله تعالى «إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ» (القصص:4) تشتمل على حرف العين، وصفاته: الجهر والانفتاح والاستفقال والتوسط والإصمات، وحرف اللام، وصفاته: الجهر والانفتاح والاستفقال والتوسط والانحراف، ثم حرف الألف الذي يخرج من أقصى الحلق، وصفاته: الجهر والشدة والاستفقال والانفتاح والإصمات وهو صوت رخو قابل للمط والتطويل. إننا أمام استفال ثم انفتاح، وحروف كلها مجهورة تهتز الأوتار الصوتية عند النطق بها، فتوحي للمتلقي بمدى الارتفاع الذي شعر به فرعون بالنسبة لغيره من البشر، فيبدو في أعلى درجات الإعجاب بنفسه، ويرى نفسه فوق البشر جميعًا، فتشعر بأنه في أعلى درجات التكبر والغطرسة والتعظيم لنفسه. إن الصوت الممدود الذي انتهت به كلمة (علا) يوحي بغطرسة فرعون، ويرسم صورته المتكبرة من جهة، ويوحي أيضًا بمقدار الغضب الإلهي الكبير إزاء هذا الظالم المتعجرف المتكبر الذي يقاسم الله صفاته من جهة أخرى. وقد جاء في الحديث: عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قال الله عز وجل: «الكبرياء ردائي، والعظمة أزاري، فمن نازعني واحدًا منهما فتنقه في النار». (المنبوي، دت، 1: 112)

ولفظة «يَذِيحُ» في قوله تعالى: «يَذِيحُ أَبْنَاءَهُمْ» (القصص:4) التي تشتمل على حرف الباء الذي يخرج من وسط اللسان، وصفاته: الجهر والانفتاح والاستفقال والرخاوة والإصمات، وحرف الذال الذي يخرج من طرف اللسان، وصفاته: الجهر والرخاوة والاستفقال والانفتاح والإصمات، وحرف الباء، وهو صوت شفوي من صفاته: الجهر والشدة والاستفقال والانفتاح والإذلاق والقلقة، وحرف الحاء الذي يخرج من وسط الحلق، وصفاته: الهمس والرخاوة والاستفقال والانفتاح والإصمات. إن أصوات هذه اللفظة، ولا سيما صوت الباء بما يمتاز به من شدة مضاعفة توحي بالعدد الضخم الذي قتله فرعون من أبناء بني إسرائيل، والشدة في نوع القتل. إن هذه الكلمة توحي لنا بكثرة قتلى أطفال بني إسرائيل من جهة وبشدة خوف فرعون من هؤلاء الأطفال وكرهيته لهم من جهة أخرى. إن شدة كراهية فرعون لهم ناتجة عن شدة خوفه منهم

ولفظة «يَسْتَنْجِي» في قوله تعالى: «وَيَسْتَنْجِي نِسَاءَهُمْ» التي تشتمل على حرف الباء الذي يخرج من وسط اللسان، وصفاته: الجهر والانفتاح والاستفقال والرخاوة والإصمات، وحرف السين، وصفاته: الهمس والصفير والاستفقال والانفتاح والرخاوة، وحرف الحاء الذي يخرج من وسط الحلق، وصفاته: الهمس والرخاوة والاستفقال والانفتاح والإصمات، وحرف الباء الذي يخرج من وسط اللسان، وصفاته: الجهر والانفتاح والاستفقال والرخاوة والإصمات. إن أصوات هذه اللفظة التي تجمع بينها صفة الرخاوة توحي لنا بتاريخ فرعون في تعامله مع نساء بني إسرائيل، وهذا التاريخ يوحي بعدم الاكتراث بهؤلاء النساء لعدم الخوف منهن

إن معظم الأصوات التي تتألف منها مفردات النص ترتبط ارتباطًا وثيقًا بالمعنى العام للقصة في هذه السورة. إنها تشعرنا بتكبر فرعون وجبروته وظلمه، وبشدة الظلم الواقع على بني إسرائيل، وبصفات موسى عليه السلام وعظم الرسالة التي يحملها، والحكمة الإلهية في كل حدث في هذه القصة. وهذا يوحي لنا بالحكمة الإلهية في كل ما يجري من حولنا، ما نراه وما نسمعه وما نعيشه. فالأصوات «بما تحمله من ملامح تمييزية تمثل في جهرها، وهنسيها، واحتكاكها، وانفجارها، وصريرها، وغنتها، تعكس الواقع الدلالي للنص». (قدوم، 2020، 809)

وثمة ما يمكن التحدث عنه فيما يخص الأصوات، وهو البنية الإيقاعية الخارجية. إن البنية الإيقاعية الخارجية في القرآن الكريم تشير إلى معانيه، وهذا ما يبدو لنا جليًا في الفاصلة القرآنية التي عرّفها أبو بكر الباقلائي بقوله: «الفواصل حروف متشكلة في المقاطع، يقع بها إفعال المعاني». (الباقلائي، 1997، 270) ففي فواصل القرآن بلاغة لأنها طريق إلى فهم المعنى المراد في أحسن صورة

إن كل صوت في القرآن الكريم لم يأت زينة لفظية، بل جاء لصيفًا بالدلالة التي هدف إليها القرآن، ويمنح التكرار النص «كثافة دلالية عميقة، وقيمة فنية وجمالية كبيرة» (الشبلبي، 2019، 75)، وتكرار صوت النون في جلّ فواصل الآيات التي ذكرت فيها قصة موسى في سورة القصص أدى ميزة ندبة في تحقيق الوضوح في مسمع المتلقي، والترنيم الموسيقي في أذنه، والتطريب في نفسه؛ لأن النون يخرج من طرف اللسان، وصفاته: الجهر والتوسط والانفتاح والغنة (المرسي، 1999، 81) إن هذا الصوت في كلمة «المفسدين» في قوله تعالى: «إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضَعِفُ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ يُذَبِّحُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ» (القصص:4) يتسق مع المعاني المرافقة لفرعون الطاغية التي تكبر في الأرض وحول أهلها طوائف متفرقين وممارس الظلم عليهم، بأن جعل كل طائفة في شأن منفصل عن الأخرى، وقتل الأطفال الذكور وأبقى الإناث، وغيرها من أساليب الظلم والقهر على بني إسرائيل، فكان لزامًا أن تختتم الآية بهذا الصوت الذي يجهر بصفات هذا الظالم المجرم المتكبر. وختام الفاصلة «المفجوجين» في قوله تعالى: «وَاتَّبَعْنَاهُ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ هُمْ مِنَ الْمَقْتُولِينَ» (القصص:42) بهذا الحرف جهر على نحو جليّ بشدة بشاعة صفات فرعون وأتباعه، وانفصاحهم أمام مرأى ومسمع الناس جميعًا في الدنيا وفي يوم القيامة أيضًا

3. البنية الصرفية

تمت أهمية كبرى للبنية الصرفية داخل نسيج اللغة شكلاً ودلالة، ولا يمكن لأي تركيب لغوي أن يستغني عن صيغ هذه البنية وأشكالها، فهي الجسد والروح بالنسبة للدلالة في اللغة، ومعظم ما يكتب أو يُنطق به هو تجسيد لها. ويحدد الرضي الأسترابادي مفهوم البنية الصرفية بقوله: يُقصد ببنية اللفظة وزن هذه اللفظة والهيئة والصيغة التي هي عليها، وهي في الوقت نفسه حروفها المرتبة، وحركات هذه الحروف، وما فيها من حروف زائدة وأصلية كل بحسب موضعه. (الأسترابادي، 1982، 2)

ويلاحظ الدراس أن أمر البنية الصرفية متعلق بترتيب الحروف في اللفظة وحركاتها، فكل اختلاف في ترتيب الحروف أو اختلاف صورها وحياتها يلزم اختلاف معانيها ودلالاتها، وكذلك الأمر بالنسبة لاختلاف حركات الألفاظ وسكانتها. أي أن الاختلاف في بناء اللفظة يؤدي إلى الاختلاف في معناها.

إن بناء اللفظة في اللغة هو الذي يحدد نوعها؛ أهي اسم أم فعل أم حرف، ثم يفصل في كل منها؛ فالفعل بحسب الزمن ماض ومضارع وأمر، وبالنظر إلى حروفه صحيح ومعتل، ومجرد ومزيد، ولكل منهما أنواع، ولكل له دلالة تختلف عن الآخر. وكذلك الأمر فيما يتعلق بالأسماء والحروف. فلكل نوعه ولكل دلالاته تبعاً لبنائه

ويجب الانتباه إلى أن كل بنية صرفية داخل النسيج اللغوي في أي عمل أدبي تعبر عن حالة معنوية يريدها المؤلف، وغالباً ما يترافق المعنى مع الحالة النفسية الداخلية أو يمتزج بها

وفيما يتعلق بقصة موسى في سورة القصص فإن الفعل الماضي الذي كثر ذكره فيها (علا، جعل، أوحينا، قالت، أصبح، حرمنا...) يدل على حدث حصل في وقت مضى، فهو يعطى دلالة على الانتهاء؛ أي انتهاء ومضي أحداث جرت في السابق، وهذا يتلاءم مع محتوى السورة التي غلب عليها الأسلوب القصصي. وحادثة قتل موسى للرجل القبطي التي ورد ذكرها في بعض آيات هذه السورة تضمنت مجيء الأفعال الماضية: (دخل، فوجد، فاستغاثه، فوكزه، ففضى، فأصبح) لتدل على حادثة انقضت، فاستعملت هذه الأفعال استعمالاً يتناسب مع أحداث القصة التي وقعت فعلاً وانتهت أحداثها.

إن الباحث يجد أن ثمة دقة ملحوظة في استخدام الأفعال الماضية في هذه القصة؛ فالفعل الماضي (أَوْحَيْنَا) في قوله تعالى: «وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ» (القصص:7) أستخدم على نحو دقيق، فالمقصود به هنا «وحي الإلهام لا وحي نبوة». (البغوي، 142هـ، 3: 522). وقد يكون الوحي إلى أم موسى في هذه الآية بواسطة الإلهام، كالذي قصد به في قوله تبارك وتعالى: «وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ»، أو بواسطة الحلم في النوم، أو بواسطة إرسال ملك أخبرها بذلك. (طنطاوي، 1998، 10: 378)

والفعل (وَكَّرَهُ) في قوله تعالى: «فَوَكَرَهُ مُوسَىٰ فَقَضَىٰ عَلَيْهِ» (القصص:15) الذي يعني: ضربه بجمع يده على عنقه؛ لكمة، دفعه وضربه (ابن منظور، 1414هـ، 5: 430). يدل على شدة الغضب الذي وصل إليه موسى، وقوة ردة الفعل إزاء هذا الغضب التي ترجمت إلى ضربة عنيفة قاتلة للرجل الفرعوني

وكذلك امتازت الأفعال الماضية في قوله تعالى: «فَلَمَّا قَضَىٰ مُوسَى الْأَجَلَ وَسَارَ بِأَهْلِهِ آنَسَ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ نَارًا قَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَعَلِّي آتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِنَ النَّارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ» (القصص:29) بدقة الاستخدام؛ فقد قال (أنس) ولم يقل (رأى)، فمع الإيناس زاد بقوله «مِنْ جَانِبِ الطُّورِ»؛ لأن الإيناس يعني: الإبصار والعلم (ابن منظور، 1414هـ، 6: 15-16) الذي عنه تتولد الطمأنينة في النفس. (الزمخشري، 1987، 3: 53)

وعبر الفعل «أتاها» عن القوم والإقبال في قوله تعالى: «فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبْرَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يُمُوسَىٰ إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ» (القصص:30)، والإتيان يعني «مجيء بسهولة». (الأصفهاني، 2004، 14)، وهو المعنى الدقيق الذي أراد البيان القرآني إيصاله إلى المتلقي

والفعل المضارع يدل على الحال والاستقبال والحركة والاستمرار. والحركة توحى بوجود أحداث، والاستمرار يوحي بالدوام وعدم الانقطاع، وهذا يناسب الغرض الذي جاءت به آيات حادثة القتل نفسها. إن استخدام الأفعال المضارعة في حادثة القتل جاءت لتضع القارئ أمام لحظات مهمة في قصة موسى عليه السلام، ولا سيما الأفعال (يَسْتَضِعُّ، يَدْبَحُ، يَسْتَحْيِي) التي وردت في قوله تعالى: «إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيْعًا يَسْتَضِعُّ طَائِفَةً مِنْهُمْ يَتَّبِعُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ» (القصص:4). إن هذه الأفعال تضمنت أبعاداً دلالية وتأثيراً كبيراً في المتلقي؛ فهي تحفره لتتابع الأحداث والوقائع بمختلف أطوارها؛ وتجعله قادراً على إمكانية التعاطف مع كافة ظروف الحياة، ولا سيما فيما يتعلق بالظروف الاجتماعية والظروف النفسية. إن المتأمل في الجوانب الدلالية للأفعال المضارعة في هذه الآية يجد أنها موجهة إلى العقل والروح والفكر والعاطفة، وهذا يكسب القيمة الدلالية لهذه الأفعال قيمة لغوية وظيفية تسمى بالأسلوب اللغوي في القرآن لتجعله يتفوق على غيره من الأساليب المستخدمة في غيره. والفعل (يَتَرَقَّبُ) الذي ورد مرتين في الآية (18) والآية (21) يشعر المتلقي بقوة الخوف والقلق الذي كان يعيشه موسى واستمراره لفترة طويلة خوفاً من بطش فرعون وأهله، وبدا استمرار هذا الخوف في حوار الله معه لدى تكليفه بالدعوة، وذلك في قوله تعالى: «قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُون» (القصص:33). إن هذا الفعل يصور هيئة موسى عليه السلام القلق الذي يلفت يمينه ويسرة وهو خائف من انتقام آل فرعون، وهذه إحدى سمات الشخصية الانفعالية التي تبرز على نحو واضح في مثل هذا الموقف، والتعبير القرآني يظهر شكل الخوف والقلق باللفظ الذي جاء في الآية. (قطب، 2003، 2683-2682)

ويلاحظ الباحث أن معظم أفعال الأمر الواردة في السورة تحمل معنى امتثال أمر الله على الدوام من غير أن يحدد بزمن، وقد توجه الخطاب الإلهي في بعضها إلى موسى عليه السلام، ولا سيما الفعل: (أَقْبَلْ) في قوله تعالى: «يَا مُوسَىٰ أَقْبَلْ وَلَا تَخَفْ» (القصص:31)، والفعلين: (أَسْأَلْ)، و(أَسْأَلُكُمْ) في قوله تعالى: «أَسْأَلُكَ بِذِكْرِ جَنِيكَ تَخَرُّجَ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سَوْءٍ وَأَضْمُ إِلَيْكَ جَنَاحَكَ مِنْ لَرِّ هَبِّ» (القصص:32)، وتوجه الخطاب الإلهي في بعضها الآخر إلى قوم موسى، ولا سيما والدته في الفعلين (أَرْضِعِيهِ)، و(أَلْقِيهِ). وهذا يعني أن القرآن يدعو الأنبياء وأقوامهم إلى الامتثال لأوامر الله عز وجل على الدوام، إنه يدعو الناس جميعاً إلى طاعة الله تعالى. وثمة أفعال أمر أخرى تضمنتها القصة أدت وظيفية مختلفة عن الأفعال السابقة في إيصال المعنى، ولا سيما الفعلين (فَأَغْرَقْنَا نَجِّي) اللذين أستخدمنا على مستوى الأمر المجازي في دعاء موسى عليه السلام حين طلب المغفرة من الله تعالى.

ودقة الاستخدام واضحة للباحث المدقق في فعل الأمر «امْكُثُوا» الذي يبين كيف كان شأن موسى عليه السلام حين رأى النار، فهو لما رآها وأراد الذهاب إليها، طلب من أهله أن يبقوا في انتظاره حتى يعود إليهم، فقال لهم «امْكُثُوا» ولم يستخدم لفظة (أقيموا)؛ لأن الإقامة تستلزم الدوام، والمكث لا يستلزمه. (القرطبي، 1964، 11: 172) وثمة إشارة في هذه اللفظة إلى أنه يريد أن يطمئن أهله بأنه لن يغيب عنهم كثيراً، وهذه الطمأننة ضرورية لهم، ولا سيما لزوجته؛ لأن الظلام مخيم، وهو يبعث على الخوف لدى الناس، وخاصة النساء منهم

والدقة ظاهرة جلية أيضاً في استخدام الأسماء في هذه القصة؛ فاختيار لفظة (شيعاً) في قوله تعالى: «وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيْعًا» (القصص:4)

جاء ليدل على أن فرعون جعل أهل مصر جماعات متفرقين متعادين فيما بينهم. وقد أجمع بينهم العداوة ليأمن بقاءهم تحت سيطرته بحسب المقولة السائدة «فرق تحكم». وهذه سياسة لا تناسب إلا حاكماً ظالماً ماركراً من أمثال فرعون. (ابن عاشور، 1984، 20: 67) وهذا يعني أن ثمة دقة عجيبة في استخدام هذه اللفظة في التعبير عن المعنى المراد إيصاله إلى المتلقي

ولفظه «جَدْوَةٌ» في قوله تعالى: «لَعَلِّيَ آتَيْتُكُمْ مِنْهَا بِخَيْرٍ أَوْ جَدْوَةٌ مِنْ آتَارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ» (القصص: 29) تعني القطعة الغليظة من الخشب ليس فيها ليب. والجذوة: عود غليظ يكون أحد رأسه جمرة (ابن منظور، 1414 هـ، 14: 138). فاستخدام جذوة دقيق لأنها كافية للتدفئة.

واستخدم لفظه «جَانٌّ» في قوله تعالى: «وَأَنْ أَلْقَى عَصَاكَ فَلَمَّا رَآهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّى مُدْبِرًا وَلَمْ يُعَقِّبْ يَا مُوسَى أَقْبِلْ وَلَا تَخَفْ إِنَّكَ مِنَ الْآمِنِينَ» (القصص: 31): ليجمع فيها وصفين معاً، هما: الصغر وسرعة الحركة (البغوي، 142 هـ، 3: 58). وقد ذكر الزمخشري أنه أريد بالجان أول حالها وسرعة حركتها (الزمخشري، 1987، 3: 58). وقد ذكر هذه اللفظة في موطن خوف موسى، وهو ما يناسب المقام الذي ذكرت فيه

ولفظه «الظَّلُّ» في قوله تعالى: «ثُمَّ تَوَلَّى إِلَى الظَّلِّ» (القصص: 24) تنبعت منها معان شتى، أولها: الأوان أوان قيقظ وحرّ، وثانيهما: حاجته إلى الظل المادي لحمي جسده من حرارة الجو، وثالثها: ظل الله الكريم المَنان الذي يأوي إليه بروحه وقلبه كي يشعر بالأمان فيحمي ضعفه ووحده وعرثته وفقره.

ولفظه «الْمَقْبُوحِينَ» في قوله تعالى: «وَاتَّبَعْنَاهُمْ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ هُمْ مِنَ الْمَقْبُوحِينَ» (القصص: 42) ترسم بذاتها صورة في منتهى القبح والتشنيع، وتوحى بالتقزز والإشمزاز. وهذا يقابل الاستعلاء والتكبر في الأرض، وفتنة الناس بالمظاهر والتسلط، والتناول على الخالق جلّ شأنه وعلى خلقه. (قطب، 2003، 2695)

ولفظه «بَصَائِرَ» في قوله تعالى: «وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكُتُبَ مِنْ بَعْدِ مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَى بَصَائِرَ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ» (القصص: 43) ينبعث منها نور يبيد الظلام، ويرى الناس الطريق القويم الموصل إلى الحق، ويدرك المرء من خلالها مقدار الراحة والطمأنينة التي يشعر بها من يتبع طريق الله عزّ وجلّ، وفي الوقت نفسه يوحي بالضلال والشقاء لمن ترك هذه البصائر

4. البنية النحوية

لا يقتصر علم النحو على تتبع علامات الإعراب والبناء في الجملة فحسب، بل يهتم بالإضافة إلى ذلك بمعاني الكلام وما يقصده المتكلمون في أفواههم، ومن هنا جاء تقسيم سيبويه الكلام إلى خمسة أقسام، هي: كلام مستقيم حسن، وكلام محال، وكلام مستقيم كذب، وكلام مستقيم قبيح، وكلام محال كذب. (سبويه، 1988، 1: 26) فالحديث عن المعنى بدأ عند علماء النحو، ثم ما لبث البلاغيون أن تبنوا قسماً مما جاء لدى النحاة في هذه المسألة؛ لهذا نجد تداخلاً وارتباطاً بين علم النحو وعلم البلاغة في دراسة معاني الكلام

إن ثمة ارتباطاً بين البنية النحوية ومعاني الكلام ومقاصد المتكلمين، واستقامة الكلام وجماليته تستند على العلاقة بين الكلمات المنظومة في الجملة لتقديم المعنى المراد إيصاله إلى المتلقي

والبحث في البنية النحوية في اللغة العربية يستوجب الانتباه إلى نوعين من الجمل: أصليّة، وفرعية. ونعني بالجملة الأصلية تلك التي جاء نظمها وفقاً للوضع الأول للألفاظ إسناداً وتعليقاً، وأما الجملة الفرعية فهي تلك التي خرجت عن ذلك الوضع. فالأصل أن يأتي المتكلم بالجملة وفق الوضع الأول، فإذا ما خرج عن هذا الوضع فهذا يعني أن ثمة هدفاً له من هذا الخروج يرتبط بمنح الجملة معنى إضافياً غير المعنى الأصلي لها. فالتقديم والتأخير، والحذف، والتوكيد وغير ذلك كلها عوامل تؤثر في معنى الجملة.

وما يجب الانتباه إليه أن وضع الألفاظ على أصلها إسناداً أو تعليقاً لا يستلزم التعليل، بخلاف خروجه عن ذلك الأصل، فإنه يستلزم التعليل والتأويل وبيان ما فيه من معنى مقصود وغرض مراد. إن نظم الألفاظ في جملة يجب أن يتناسب مع الموقف أو المقام أو السياق؛ أي وضع الكلام موافقاً لمقتضى الحال. ورغم أن هذا القول ينسب إلى علم البلاغة فإن علاقته بعلم النحو وطيدة؛ فكما أن المعنى الوظيفي الناشئ عن إسناد الألفاظ أو تعليقها فيما بينها منسوب إلى النحو بلا خلاف، وكذلك هذا المعنى الموافق لمقتضى الحال فإنه معنى نحوي أيضاً؛ وذلك لقيامه على تغيير ذلك الإسناد أو التعليق

وفيما يخص بحثنا فإننا نتبعنا بعض بنى الجمل الفرعية في قصة موسى في سورة القصص، ولا سيما تلك التي تضمنت التقديم والتأخير، والحذف، والتوكيد، ووقفنا على دقة بناء هذه الجمل وجماليته في الوصول إلى المعنى المراد.

1.4. التقديم والتأخير

يرى سبويه أنّ العرب يقدّمون في كلامهم ما بيانه أهم بالنسبة لهم، والكلام الذي هم أكثر اعتناء به من غيره، وإن كان كل ما في كلامهم مهم لهم. (سبويه، 1988، 1: 34) والمعنى نفسه نجده لدى أحمد بدوي الذي قال: إن القرآن الكريم حرص في التقديم على أن يشير إلى هدف، كي تصبح الآية بيانها اللغوي تابعة لمنهج نفسي محدد، حيث يتم تقديم ما تجد النفس في تقديمه أفضل من تأخيره وذلك بحسب المعنى والمقصود من الكلام. (بدوي، 2005، 90)

إن ثمة ما يُطلق عليه الرتبة في علم النحو، والرتبة تُعد إحدى قرائن المعنى في علم النحو، وهي أحد أجزاء النظام النحوي الذي يعين موقع اللفظة في بنية الجملة. وثمة نوعان للرتبة في النحو: الرتبة المحفوظة التي يراعى فيها الترتيب السياقي للألفاظ بحيث تحافظ على نسق واحد لا تحيد عنه، وهو ما يُطلق عليه في علم النحو بالمتمم وجوباً، ومن أمثلة هذا النوع تقديم حرف الجر على الاسم المجرور وتقديم الاسم الموصوف على الصفة وغير ذلك. أمّا في حال الرتبة غير المحفوظة فهي التي تكون بين المبتدأ والخبر، وبين الفاعل والمفعول به، وبين الضمير والمرجع، وغير ذلك. وللمتكلم في حال الرتبة غير المحفوظة حرية التقديم والتأخير في الرتبة بحسب المعنى الذي يريد تقديمه للمتلقي، والهدف الذي يريد بلوغه

وقد ذكر السيوطي عشرة أسباب للتقديم والتأخير في القرآن الكريم، هي: التبرُّك، والتعظيم، والتشريف، والمُناسبة، والسبق، والسببية، والكثرة، والارتقاء من الأدنى إلى الأعلى، والنزول من الأعلى إلى الأدنى (السيوطي، 1974، 3: 40-46).

إن الباحث في قصة موسى في سورة القصص يجد التقديم والتأخير في بعض آياتها النحوية، ومنها:

قوله تعالى: «فَالْقَلْبَ أَلْفَ فَرْعُونَ لِيَكُونَ لَهُمْ عُدْوًا وَحَزْنًا إِنَّ فَرْعُونَ وَهَمُّنَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَطِيئِينَ» (القصص: 8) حيث قدم المفعول به الضمير في (فَالْقَلْبَ) الذي يعود إلى موسى عليه السلام في هذه الآية على الفاعل (ال) لمناسبة المتقدم لسياق الكلام؛ لأن السياق كان في ذكره، ومن جهة أخرى تعطي له، مقابل تأخير الفاعل (ال فرعون). وثمة سبب آخر يمكن ذكره هنا، وهو التعجيل بالمسرة، وذلك إذا كان في المتقدم ما يدخل السرور في قلب المخاطب (الفرعوني، 2: 51).

وقوله تعالى «فَأَسْتَعَاثَهُ الَّذِي مِنْ شَيْعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عُدُوِّهِ» (القصص 15). قدم المفعول به (الضمير) الذي يعود إلى موسى عليه السلام على الفاعل (الذي) للنزول من الأعلى إلى الأدنى

وقوله تعالى: «فَوَكَرَهُ مُوسَىٰ فَقَضَىٰ عَلَيْهِ» (القصص 15). هنا قدم هنا المفعول به الضمير على الفاعل (موسى) لمناسبة المتقدم لسياق الكلام؛ لأن السياق كان في ذكره، وللترقى من الأدنى إلى الأعلى

وقوله تعالى: «قَالَ ذَلِكَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ أَيَّمَا الْأَجَلِينَ فَصَبِّتْ فَلَا عُدُونَ عَلَىٰ سِوَى اللَّهِ عَلَىٰ مَا نَقُولُ وَكِيلٌ» (القصص 28). هنا قدم المفعول به، وهو أي، التي إعرابها اسم شرط في محل نصب مفعول به مقدم. ويبدو التقديم هنا لسببين، أولهما: إن المتقدم من أسماء الصدارة، وهذه حقه التقديم في بناء الجملة، وثانيهما الاهتمام بالمتقدم في الجملة جعلها ترد أولاً في السياق القرآني

وقوله تعالى: «قَالَ سَنَنْتُهُ عَصَاكَ بِأَجْيِكَ وَتَجْعَلُ لَكُمْ سُلْطَانًا فَلَا يَمْلِكُونَ إِلَيْكُمْ بِآيَاتِنَا أَنْتُمْ وَمَنْ اتَّبَعُكُمَا الْغَالِبُونَ» (القصص 35). قدم هنا جواب القسم (لا يملكون) وذلك لتأكيد الغلبة لهما وتثبيت قلبي موسى وهارون في مواجهة فرعون بالبراهين الحسية، ومحاجته بتلك البراهين

وقوله تعالى: «وَمَنْ تَكُونُ لَهُ عَاقِبَةُ الدَّارِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ» (القصص: 37) الواو: عاطفة، ومن: عطف على من الأولى، وتكون: فعل مضارع ناقص، وله: خبرها المقدم، وعاقبة الدار: اسمها المؤخر. والتقديم هنا للتخصيص، فعاقبة الدار له، ويقصد هنا موسى عليه السلام. وكذلك الاهتمام بأمر المتقدم، فالخبر هنا محط الاهتمام المتكلم، وذلك بهدف تهويل وتخويف المخاطب

وقوله تعالى: «فَأَخَذْنَاهُ وَجُودَهُ فَنَبَذْنَاهُ فِي الْيَمِّ فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ» (القصص 40): كيف: خبر مقدم لكان، وعاقبة الظالمين: اسمها المؤخر، وهذا بسبب أن الخبر من أسماء الصدارة، والاهتمام بأمر المتقدم لتقوية المعنى. فكان يمكن أن يقول: «فانظر إلى عاقبة الظالمين»، ولكنه أراد للمتلقى أن يعمل خياله في استرجاع صورة العقاب الذي حل بفرعون وجنوده.

بعد استعراض الأمثلة السابقة، والتدقيق فيها يمكننا القول: إن التقديم والتأخير في سورة القصص أبرز المعاني المراد إيصالها إلى المتلقي، وزاد من جمال التعبير عن هذه المعاني. وقد نص الجرجاني فيما يخص التقديم والتأخير بأنه باب له فوائد عظيمة، ومحاسنه جمّة، وهو واسع التصرف، بعيد الهدف، يبرز ما هو بدیع، ويوصل إلى ما هو لطيف من المعاني، وربما رأيت شعراً أراك بسماعك له، ولطف لديك موقعه، ثم حين تدقق فيه ترى أن سبب ذلك أنه قدّمت فيه بعض الألفاظ على غيرها، وتغيّرت من مكان إلى مكان آخر أفضل لها. (الجرجاني، 1992، 1: 106)

2.4. الحدف

يعني الحدف إسقاط جزء من الكلام أو طرحه والاستغناء عنه؛ لوجود دليل عليه، أو بسبب العلم به ومعرفته. (ابن عقيل، 1980، 1: 243) ويُعدّ الحدف ظاهرة لغوية بارزة، يخرج فيه الكلام عن المعيار النحوي المعتاد، وقد يحدث في الكلام حرف أو فعل أو اسم أو جملة، شرط أن يكون هناك دليل يقتضي صحة هذا الحدف. وقد ذكر ابن جني أنّ العرب قد تحذف الجملة واللفظة والحرف والحركة، وهم لا يفعلون ذلك إلا إذا دل عليها دليل، وإلا كان هذا الحدف سبباً في عدم وضوح معنى الكلام. (ابن جني، دت، 2: 362)

وظاهرة الحدف بارزة في قصة موسى في سورة القصص، ويبدو للباحث المدقق أن القرآن استثمر الحدف لغرض معنوي، وذلك ليكون البناء اللغوي أكثر إيجازاً، وأبلغ في إيصال المعنى، وأكثر إمتاعاً للمتلقى. وأكثر الحدف في قصة موسى في سورة القصص هو حذف الجملة، حيث تم حذف الكثير من الجمل، ومنها

في قوله تعالى: «فَالْقَلْبَ أَلْفَ فَرْعُونَ لِيَكُونَ لَهُمْ عُدْوًا وَحَزْنًا» (القصص: 8): الفاء: حرف عطف على كلام محذوف بهدف الإيجاز في الكلام، والتقدير: فأرضعت طفلها ثم ألقته في النيل، وجرى به نهر النيل حتى وصل أمام قصر فرعون الذي يطل على النهر، فالتقطه آل فرعون. (درويش، 1415هـ، 7: 282)

وفي قوله تعالى: «وَجَاءَ رَجُلٌ مِنْ أَقْصَى الْمَدْيَنَةِ يُسْعَى» (القصص: 20): الواو: حرف عطف على كلام محذوف يفهم من سياق الكلام؛ أي: أنّ رجلاً من الأقباط كان قد سمع ما قاله الإسرائيلي، وعلم أيضاً أن موسى هو من قتل الرجل القبطي الأول، فذهب إلى فرعون وأخبره بالقصة، فغضب فرعون وأمر بإلقاء القبض على موسى وقتله. (درويش، 1415هـ، 7: 296)

وفي قوله تعالى: «فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ قَالَ رَبِّ نَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» (القصص: 21): الفاء: حرف عطف على كلام محذوف تقديره: فأخذ موسى بنصيحة الرجل القبطي وخرج. (درويش، 1415هـ، 7: 297)

وفي قوله تعالى: «فَسَقَى لَهُمَا ثُمَّ تَوَلَّى إِلَى الظِّلِّ» (القصص 24): الفاء: حرف عطف على كلام محذوف يفهم من سياق الآيات.

وفي قوله تعالى: «فَجَاءَتْهُ إِحْدَاهُمَا تَمْثِي عَلَى اسْتِحْيَاءٍ» (القصص: 25): الفاء: حرف عطف على كلام محذوف يفهمه المتلقي من السياق؛ أي: فعدنا إلى والدهما في زمن قصير، فسألها عن سبب عودتهما بسرعة، فأخبرته بقصة الرجل الذي سقى لهما وهو موسى، ثم طلب من إحدهما أن تدعو موسى للقائه، فجاءت موسى لتدعو. (درويش، 1415هـ، 7: 303)

وفي قوله تعالى: «فَلَمَّا جَاءَهُ وَقَصَّ عَلَيْهِ الْقِصَصَ قَالَ لَا تَخَفْ نَجَوْتَ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» (القصص: 25): الفاء: حرف عطف على كلام محذوف تقديره: فأجابها ليس من أجل أخذ الأجر، بل من أجل التبرك بوالدها عندما عرف منها أنه شيخ كبير، فمشيت البنت أمام موسى، فجعلت الريح تضرب ثوبها، فكشفت عن ساقها أو التصق ثوبها بجسدها فطلب منها موسى أن تمشي خلفه وتدلّه على الطريق، ففعلت حتى وصل إلى أبيها. (درويش، 1415هـ، 7: 303)

وفي قوله تعالى: «فَلَمَّا قَضَى مُوسَى الْأَجَلَ وَسَارَ بِأَهْلِهِ آنَسَ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ نَارًا» (القصص:29): الفاء حرف عطف على كلام محذوف يفهمه المتلقي من السياق، وتقديره: عندما تمَّ العقد الذي بين موسى والد زوجته على ما اتفقا عليه، ونفَّذ موسى المهمة التي كلف بها وأكملها فلما (درويش، 1415هـ، 7: 318)

وفي قوله تعالى: «فَلَمَّا أَنهَاهُ نُودِي مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ» (القصص:30): الفاء حرف عطف على كلام محذوف يقتضيه سياق الكلام، وتقديره: ومشى نحوها فلما أَنهَاهُ (درويش، 1415هـ، 7: 319)

ومن حذف الجمل أيضًا حذف جملة جواب الشرط في موضعين، هما: في قوله تعالى: «وَمَا أَرِيدُ أَنْ أُشِيقَ عَلَيْكَ سِتْرِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ» (القصص:27)، فجواب إن الشرطية هنا محذوف، وفي قوله تعالى: «وَأَصْبَحَ فُؤَادُ أُمِّ مُوسَىٰ فَرْعَانٌ إِنْ كَانَتْ تَكْتُمِبِي بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبَطْنَا عَلَىٰ قَلْبِهَا لِتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ» (القصص:10)، وهنا تمَّ حذف جواب الشرط، فتقدير الكلام: لولا أن ربطنا على قلبها لأيدت ما به ومن حذف الجمل أيضًا ما جاء في موضعين يتعلقان بحذف الفعل: الأول في قوله تعالى: «قَالَ رَبِّ بِمَا أَنْعَمْتَ عَلَيَّ فَلَنْ أَكُونَ ظَهِيرًا لِّلْمُجْرِمِينَ» (القصص:17)، فقد حذف فعل (أقسم)، وتقدير الكلام أقسم بحق إنعامك علي يا ربي فلن أكون معيّنًا لأحد من المجرمين. والثاني في قوله تعالى: «فَلَمَّا أَنهَاهُ نُودِي مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يُمُوسَىٰ إِلَيَّ أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ» (القصص:30)، فالفعل هنا محذوف تقديره (أذهبها بإياتنا)

وفيما يخص حذف المفردات فأكثر الحذف جاء للمفعول به، حيث تمَّ حذفه في هذه القصة في أربعة مواضع، هي:

في قوله تعالى: «فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ قَالَ رَبِّ نَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» (القصص:21): هنا مفعول يترقب محذوف تقديره (الشّر) أو (لحوقهم به).

وفي قوله تعالى: «وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمْ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّىٰ يُصَدِّرَ أَلْرَّعَاءَ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ» (القصص:23): حذف المفعول به في هذه الآية في ثلاثة مواضع، هي: مفعول (يسقون) محذوف للعلم به أي مواشيهم، ومفعول (تذودان) محذوف أي مواشيها، ومفعول (لا نسقي) أي مواشينا

وتمَّ حذف المبتدأ في هذه القصة في موضعين، هما: في قوله تعالى: «وَقَالَتِ امْرَأَتُ فِرْعَوْنَ قَرَّتْ عَيْنِي لِئَ نَأْتِيَنَّكَ» (القصص:9): هنا حذف المبتدأ، والتقدير (هو قرة عيني). وفي قوله تعالى: «إِنْ أَمَمْتُ عَشْرَةَ فِمَنْ عِنْدَكَ» (القصص:27): من عندك في هذه الآية جار ومجرور متعلقان بخبر محذوف لمبتدأ محذوف، وتقدير الكلام: فتمام العشر من عندك وليس في الأمر إلزام لك

وتمَّ حذف الخبر في موضعين أيضًا، هما: في قوله تعالى: «إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضِعِفُ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ يُذَبِّحُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ» (القصص:4): فالجار والمجرور (من المفسدين) متعلقان بخبر محذوف. وفي قوله تعالى: «وَأَصْبَحَ فُؤَادُ أُمِّ مُوسَىٰ فَارْعَانٌ إِنْ كَانَتْ تَكْتُمِبِي بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبَطْنَا عَلَىٰ قَلْبِهَا لِتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ» (القصص:10)، وهنا أيضًا الجار والمجرور (من المؤمنين) متعلقان بخبر محذوف

أما فيما يخص حذف الحرف فقد تضمنت القصة حذف بعض الحروف، ولا سيما حرف النداء في غير موضع، ومنه ما جاء في قوله تعالى: «قَالَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي فَغَفَرَ لَهُ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ» (القصص:16): هنا تم حذف حرف النداء بالإضافة إلى حذف باء المتكلم في كلمة (رب). ومثله ما جاء في قوله تعالى: «فَسَقَىٰ لَهُمَا ثُمَّ تَوَلَّىٰ إِلَى الظِّلِّ فَقَالَ رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَصِيرٌ» (القصص:24).

وغير خاف على الباحث أن ما جاء من حذف تمَّ دلالة المقام عليه، أو لعلم المتلقي به، أو لعدم أهمية ذكره في القصة، أو لدلالة القرب بين الله عز وجل وعبد (موسى عليه السلام)، وهذا يتعلّق بحذف (يا) النداء قبل لفظة (رب). ويمكننا القول: إن الحذف في هذه القصة أسهم في إضفاء جمالية على البنية اللغوية للقصة من جهة، وفي تقديمها للمتلقي على نحو موجز ومشوق من جهة أخرى.

3.4. التوكيد

يُقصد بالتوكيد تمكين الشيء في نفس الإنسان وتقوية شأنه، وبهدف التوكيد في إزالة الشبهات وإمطاة الشكوك عمّا الإنسان بصدده. (العلوي، دت، 2: 94) والتوكيد نوعان: لفظي ومعنوي، واللفظي يكون بإعادة اللفظ ذاته سواء كان حرفاً أو فعلاً أو اسماً أو جملة، والتوكيد المعنوي يكون باستخدام ألفاظ خاصة للتوكيد، ولا سيما (نفس، عين، جميع، كلا، كلتا، وغيرها). ويكون التوكيد المعنوي أيضًا بأدوات وحروف التوكيد، ومنها: لام الابتداء، واللام التي تقع في جواب القسم، وحرفا المشبه بالفعل إنَّ، وأَنْ، ونونا التوكيد الخفيفة والثقيلة، وقد والمفعول المطلق.

وثمة أعراض للتوكيد، أهمها: تأكيد صحة المعنى أو أهميته، وإبراز معنى أو فكرة، وإزالة شك أو غموض عن معنى أو فكرة، وتأكيد العاطفة أو الانفعال

يلحظ الدارس أن التوكيد في قصة موسى في سورة القصص كثر باستخدام الأداة (إنَّ، وأنَّ) لإبراز المعنى ودفع الشك والغموض. وحازت الأداة (إنَّ) على النصيب الأكبر، حيث ورد التوكيد بها في تسعة عشر موضعًا، ومنها في قوله تعالى: «إِنَّا رَأَوُہُ الْبَيْتَ وَجَاعَلُوہُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ» (القصص:7)، وقوله تعالى: «إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَمُّنَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِبِينَ» (القصص:8)، وقوله تعالى: «قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِينٌ» (القصص:15)، وقوله تعالى: «قَالَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي فَغَفَرَ لَهُ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ» (القصص:16)، وقوله تعالى: «قَالَ لَهُ مُوسَىٰ إِنَّكَ لَغَوِيٌّ مُبِينٌ» (18)، وقوله تعالى: «قَالَ يُمُوسَىٰ إِنَّ الْمَلَأَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنِّي لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ» (20)، وقوله تعالى: «فَسَقَىٰ لَهُمَا ثُمَّ تَوَلَّىٰ إِلَى الظِّلِّ فَقَالَ رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَصِيرٌ» (24)، وقوله تعالى: «فَجَاءَتْهُ إِحْدَاهُمَا تَمْشِي عَلَىٰ اسْتِحْيَامٍ قَالَتْ إِنَّ أَبِي يَدْعُوكَ لِيَجْزِيَكَ أَجْرَ مَا سَقَيْتَ لَنَا» (25)، وقوله تعالى: «قَالَتْ إِحْدَاهُمَا يَا أَبَتِ اسْتَجِرْهُ إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَجِرَّتْ الْعُقُوبُ الْأَيْمِينَ» (26)، وقوله تعالى: «قَالَ إِنِّي أَرِيدُ أَنْ نَمُنَّ بِمَا نَعْبُدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْ نَبْذُرَ النَّارَ» (27)، وقوله تعالى: «قَالَ لَهُمَا مُوسَىٰ أَنْ أَنْتُمَا كَفَرْتُمْ فَاتَّقِي اللَّهَ إِذْ تُدْعَىٰ إِلَى اللَّهِ فَاذْكُرُوا اللَّهَ مَا كُنْتُمْ تُكْفِرُونَ» (28)، وقوله تعالى: «إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ» (30)، وقوله تعالى: «يُمُوسَىٰ أَقْبِلْ وَلَا تَخَفْ إِنَّكَ مِنَ الْأَمِينِينَ» (31)، وقوله تعالى: «إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ» (32)، وقوله تعالى: «قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا» (33). وقوله تعالى: «إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُون» (34)، وقوله تعالى: «وَأِنِّي لَأَظُنُّهُ مِنَ الْكٰذِبِينَ» (38)

وورد التوكيد ب(أَنْ) في موضعين، الأول في قوله تعالى: «فَرَدَدْنَاهُ إِلَىٰ أُمِّهِ كَيْ تَقَرَّ عَيْنُهَا وَلَا تَحْزَنَ وَلِنَعْلَمَ أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَكِنْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ» (القصص:13). والثاني في قوله عز وجل: «وَوَطِّئُوا أَنفُسَهُمُ لِلْإِنَّا لَا يُرْجَعُونَ» (39)

إننا نرى على نحو واضح كيف أسهم التوكيد في إسباغ جمالية على البنية اللغوية في قصة موسى في سورة القصص، وذلك بما وصل إليه من هدف توكيد المعنى وإزالة اللبس والشبهة والتزد من قبول الخبر من جهة، وإيراده بانسجام لافت للنظر وفق متطلبات المقام من جهة أخرى

5. البنية الحوارية

الحوار لغة: المناقشة والجدال، وحواره: جادله. وتجاوزوا: يعني تحدثوا فيما بينهم. والحوار كلام يكون بين شخصين أو أكثر في العمل القصصي. ويمكن تعريفه اصطلاحاً: تبادل الكلام ومراجعته بين طرفين أو أكثر، وغايته عرض أفكار قديمة وتوليد أفكار جديدة في ذهن المتكلم، ويهدف إلى إقناع أحد الطرفين أو إفحامه أو إلزامه وإسكاته. أما في الدراسات الأدبية فهو تقنية قصصية يعتمد عليها الأدب لتصوير الشخصيات ودفع الفعل إلى الأمام (الأحمد، 2019، 209)

وثمة وظائف متعددة للحوار؛ منها الوظيفة الأيديولوجية التي تكشف عن فكر المتحدث، والوظيفة التوليدية التي تجعله بلفظ كلاً ما واعياً مغيّداً، والوظيفة الإبداعية، وفيها يتفاعل الكلام الشفهي بالنص المكتوب. ويعمل الحوار أيضاً على جعل الحدث مرتباً أمامنا يقع بتفاصيله، ويرسم صورة واضحة لمستويات الشخصيات وطرائق تفكيرها. وللحوار دور محوري في بناء مكونات السرد القصصي، ولا سيما القصص التي تنكئ على الحوار في بنائها (الأحمد، 2019، 209)

إن قصة موسى عليه السلام في سورة القصص تنكئ على الحوار على نحو ملفت للنظر في معظم مفاصلها، حيث أدى الحوار دوراً مهماً في الكشف عن بعض صفات الشخصيات، ولا سيما صفاتها الداخلية، وأسهم في منح القصة حيوية واضحة، ووفر عنصر الإقناع الذي يشد المتلقي، وحقق المتعة الفنية التي يتطلّبها الأسلوب القصصي

وارتبط معظم الحوار بشخصية موسى عليه السلام، واشتمل على نوعين، هما: الحوار الخارجي الذي تمثل في حواره عليه السلام مع الله تعالى في الآيات 35-30. حيث أبرز هذا الحوار المعجزات التي منحها الله عز وجل لموسى لمواجهة فرعون، ولا سيما تحول عصاه إلى جان، وتحول يده إلى اللون الأبيض بعد وضعها في جيبه وإخراجها. وبدا من هذا الحوار خوف موسى من معجزة العصا التي تحولت إلى جان وهروبه منها. وبدا من هذا الحوار أيضاً أن موسى لا يملك الفصاحة التي يملكها أخوه هارون، ويوحى كلامه بحبه لأخيه هارون، وذلك من خلال طلبه من الله أن يكون عوناً له في مواجهة فرعون، وقد ورد هذا في قوله تعالى: «فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِن شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبْرَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَن يُمُوسَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ (30) وَأَنْ أَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَءَاهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّى مُدْبِرًا وَلَمْ يُعَقِّبْ يَمُوسَى أَقْبَلَ وَلَا تَخَفْ إِنَّكَ مِنَ الْآمِنِينَ (31) أَسْأَلُكَ بِكَ فِي جَنِّبِكَ تَخَرُّجَ بَيْضَاءَ مِنْ عَجْرٍ سَوَاءٍ وَاتَّمَعْتُمُ إِلَيْكَ جَنَاحَكُ مِنَ الرَّهْبِ فَذَنْكَ بَرُّهُنَّ مِنْ رَبِّكَ إِلَيَّ فِرْعَوْنُ وَمَلَأِيهِمْ أَنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَصِيقِينَ (32) قَالَ رَبِّ إِنِّي قَدِ اسْتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ (33) وَأَخِي هَارُونُ هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسَلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ (34) قَالَ سَنُنْذِرُكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلُ لَكَ مَلَائِكَةً مُّسَلِّمِينَ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا حَافِيَ عَلَيْكَ مِنَ الْعَاقِلِينَ (35)

وتمثل الحوار الخارجي لموسى مع كثير من شخصيات القصة، ولا سيما رجل بني إسرائيل، والرجل القبطي، والرجل الناصح لموسى وذلك في قوله تعالى: «فَأَصْبَحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفاً يَتَرَقَّبُ فَإِذَا الَّذِي اسْتَنْصَرَهُ بِالْأَمْسِ يَسْتَصْرِخُهُ قَالَ لَهُ مُوسَى إِنَّكَ لَغَوِي مُّبِينٌ (18) فَلَمَّا أَنْ أَرَادَ أَنْ يَبْطِشَ بِالَّذِي هُوَ عَدُوٌّ لَهُمَا قَالَ يَمُوسَى أَتُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ بِمَا نَعْبُدُ مِن دُونِ اللَّهِ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُضَلِّينَ (19) وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَى قَالَ يَمُوسَى إِنَّ الْمَلَأَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنِّي لَمِنَ النَّاصِحِينَ (20)

ونعلم من هذا الحوار القوة البنائية التي يمتاز بها موسى، وحرصه على مساعدة بني إسرائيل، ونعلم منه أيضاً خوفه من بطش آل فرعون به، ونتعرف من خلاله على شخصيات الرجال الثلاثة في الحوار، وبعض صفات كل منهم

وفي حواره مع ابنتي شعيب وأبيهما نتعرف على هذه الشخصيات وبعض صفاتها، ونتعرف أيضاً على بعض صفات موسى عليه السلام، ولا سيما حبه لفعل الخير من خلال مساعدته البنيتين، وقوته وأمانته. ونشتف من هذا الحوار حنينه إلى أهله في مصر بعد انقضاء الفترة التي اتفق عليها مع شعيب لقاء زواجه من ابنته

وتتعرف على صفات أخرى لموسى من خلال حواره مع فرعون وقومه، ونعلم قوة إيمانه من خلال ثباته أمامهم.

وتتعرف أيضاً على بعض صفات الشخصيات الأخرى من خلال الحوار الخارجي بينها، ولا سيما حوار امرأة فرون مع زوجها في قوله تعالى: «وَقَالَتْ امْرَأَتُ فِرْعَوْنَ قُرْبُ عَيْنِ لِي وَلَيْلًا لَّا تُقْتَلُونَ عَسَىٰ أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا وَهَلْ لَا يَشْعُرُونَ» (القصص:9)، وحوار أم موسى مع ابنتها في قوله تعالى: «وَقَالَتْ لِأُخْتِهِ قُصِّبْتِ بِهِ عَن حُبِّ رَّبِّكَ لَمَّا نَسِيْتِ نَفْسَكَ بِالْأَمْسِ إِنَّ تُرِيدُ لَأَنْ تَكُونَ جَبَّارًا فِي الْأَرْضِ وَمَا تُرِيدُ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْمُصْلِحِينَ (19) وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَى قَالَ يَمُوسَى إِنَّ الْمَلَأَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنِّي لَمِنَ النَّاصِحِينَ (20)

وثمة حوار داخلي ارتبط بموسى عليه السلام في سورة القصص، وهو الذي يندرج تحت اسم المناجاة والابتهاال إلى الله عز وجل، وقد جاء في خمسة مواضع، منها قوله تعالى: «قَالَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي فَغَفَرَ لَهُ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ (16) قَالَ رَبِّ بِمَا أَنْعَمْتَ عَلَيَّ فَلَنْ أَكُونَ ظَاهِرًا لِّلْمُجْرِمِينَ» (القصص:17-16). وقوله تعالى: «فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفاً يَتَرَقَّبُ قَالَ رَبِّ نَجِّنِي مِنَ الظَّالِمِينَ» (القصص:21). بالإضافة إلى ما جاء في الآيتين (33-24). ومن هذه الآيات كلها تعلم قوة إيمان موسى عليه السلام بالله واعتماده عليه في شؤون حياته كلها.

وثمة كلمات تضمنتها البنية الحوارية في قصة موسى في سورة القصص تحقق عدّة أهداف في الوقت نفسه، فقول امرأة فرون لزوجها « قُرْبُ عَيْنِ لِي وَلَيْلًا» يوحي بعدم مقدرتها على الإنجاب، ويوحى بلهفتها الشديدة لوجود طفل في حياتها، ويوحى أيضاً برقتها وطيبة قلبها وشدة عطفها على موسى عليه السلام. كل هذه الصفات تجعل المتلقي يتلهف لمتابعة القصة من جهة، ويتعاطف مع هذه المرأة من جهة أخرى.

ونستطيع من البناء الحواري أن نتعرف مدى الحرقه والقلق اللذين نعرضت لهما أم موسى من قوله تعالى: «وَقَالَتْ لِأَخْتَيْهِ قُصِيَّةٌ قَبِضَتْ بِهِ» عن جُنُبٍ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ» (القصص:11) وهذا يدفع المتلقي إلى التعاطف مع هذه الأم، ويشوقه لمتابعة أحداث القصة، ومعرفة ما ستؤول إليه أحداثها

وقول موسى في حوار مع رجل بني إسرائيل: «أَبْنُكَ لَعَوِيٌّ مُبِينٌ» (القصص:18) يجعل المتلقي يدرك أن هذا الرجل كثير الغواية ظاهر الضلال؛ ولهذا نجد أن كلام موسى عليه السلام جاء بمؤكدتين، إن اللام المزلحقة. إن الذي دفع موسى عليه السلام إلى قوله هذا هو تسبب هذا الرجل بقتل موسى لرجل قبطي بالأمس، وحمله على قتل رجل قبطي آخر اليوم. ويبدو للمتلقي أن موسى يقول لرجل بني إسرائيل بحدة وغضب: إنك لضال جاهل على نحو واضح؛ لأنك دفعتني إلى قتل رجل بالأمس، وتسعى اليوم معي إلى تكرار ما فعلته أمس

وكلام ابنتي شعيب في حوارها مع موسى عليه السلام في قوله تعالى: «وَلَمَّا رَدَّ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِّنَ النَّاسِ يَسْتَأْذِنُ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمُ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا نَشْقِيُ حَتَّى يُصَدَرَ الرِّعَاءُ وَأُبْرَأَ شَيْخٌ كَبِيرٌ» (القصص:23) يوحي بمدى العجز الذي تشعران به؛ فهما مضطرتان إلى الانتظار حتى ينتهي الجميع من سقي حيواناتهم؛ لأنهما بنتان ضعيفتان وفي الوقت نفسه أبوهما شيخ كبير لا يقوى على مجابهة الرعاة وسقاية مايتيهم لضعفه وكبره

وقول موسى في حوار مع ربه في قوله تعالى: «قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ» (القصص:33) يوضح للمتلقي أن موسى ما زال يخاف بطش آل فرعون به بسبب قتله رجل منهم رغم انقضاء فترة طويلة من الزمن

وقد حرص الخطاب القرآني في هذه القصة على الإتيان بكلمات تدل على الحوار، جأها تمثل في الفعل (قال) الذي ورد سبع عشرة مرة، و(قالت) الذي ورد مرتين، و(قالتا) الذي ورد مرة واحدة، و(قالوا) الذي ورد مرة واحدة أيضًا. واستخدم الفعل (نودي) مرة

وينتمي الحوار الذي جاء في قصة موسى في سورة القصص إلى النوع السلمي الذي يعتمد على اللين والمحبة وإقناع الآخر من خلال العاطفة والوسائل المنفتحة للوصول إلى الهدف

لقد أدى الحوار في قصة موسى في سورة القصص وظيفة جمالية بارعة، وذلك بإسهامه في بناء المشاهد السردية في هذه القصة، وإثراء السرد فيها، وإبعاد الملل والذفع إلى التشويق، وإضائة الحدث القصصي وإيصاله إلى مساره، وإضائة بعض جوانب الشخصيات، وتقديم بعض صفاتهم الجسدية والنفسية

الخاتمة

بدأت جمالية البنية اللغوية في قصة موسى في سورة القصص من عدد من المزايا التي برزت في لغة هذه القصة، أهمها:

انسجام الأصوات مع المعاني التي هدف إليها القرآن الكريم، وأدى تكرار حرف النون في جل فواصل الآيات إلى تحقيق الوضوح في مسمع المتلقي، والتطريب في نفسه، بالإضافة إلى انساقه مع المعاني التي أدها في الآيات.

دقة توظيف مختلف أنواع الألفاظ من أفعال وأسماء وحروف في الوصول إلى المعنى الذي أراداه القرآن، واستطاع بها أن يبلغ لب المتلقي ويلامس مشاعره وأحاسيسه في الوقت نفسه

بروز عدة مظاهر في البنية النحوية، ولا سيما ظاهرة التقديم والتأخير، والحذف، والتوكيد، وكل ظاهرة من هذه الظواهر أدت وظيفة مهمة في إبراز المعنى، والوصول إلى المتلقي بأيسر السبل وأسهلها وأجملها

لقد أدى الحوار وظيفة جمالية لافتة للنتظر، وذلك بإسهامه في بناء السرد القصصي في قصة موسى عليه السلام، وإضائة الأحداث، وتقديم بعض صفات الشخصيات، وتحقيق الإثارة والتشويق، وإبعاد الملل عن نفسية المتلقي

ونخلص إلى أن الأصوات والمفردات والجمل تضافرت وتآزرت معاً في قصة موسى في سورة القصص في بلوغ المعاني إلى المتلقي، وتضافرت أيضًا على منح البنية اللغوية في هذه القصة جمالية منقطعة النظير، وكيف لا، والقرآن كلام الله عز وجل المعجز ببيانه وفساحته وبنية اللغوية، وبكل ما جاء به.

المراجع

القرآن الكريم

ابن جني، أبو الفتح عثمان (د.ت). الخصائص. تحق. محمد علي النجار. بيروت: دار الهدى للطباعة.

ابن سينا، أبو علي الحسين (1978). أسباب حدوث الحروف، تحق. عبد الرؤوف سعد. القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية.

ابن عاشور، محمد الطاهر التونسي (1984). التحرير والتنوير. تونس: الدار التونسية للنشر.

ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري (1980). شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك. تحق. محمد عبد الحميد. القاهرة: مكتبة دار التراث

ابن منظور، أبو الفضل محمد بن مكرم بن علي (1414هـ). لسان العرب. ط3. بيروت: دار صادر.

الأسترابادي، محمد بن الحسن الرضي (1982). شرح شافية ابن الحاجب. تحق. محمد نور الحسن وآخرون. بيروت: دار الكتب العلمية.

- الأحمد، محمد. (2019) «وظائف الحوار في بناء قصة سليمان في القرآن الكريم». مؤتمر أعمال مولتيديسبليينر السادس (تركيا/ غازي عنتاب: نيسان 26-27)
- الباقلائي، أبو بكر محمد بن الطيب (1997). إجاز القرآن، تحقق. السيد أحمد صقر. القاهرة: دار المعارف.
- بدوي، أحمد (2005). من بلاغة القرآن الكريم. القاهرة: دار نهضة مصر.
- البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء الشافعي (1420هـ). تفسير البغوي، تحقق. عبد الرزاق المهدي. ط1. بيروت، دار إحياء التراث العربي
- الجرجاني، عبد القاهر (1992). دلائل الإعجاز في علم المعاني. نق. محمود محمد شاكر أبو فهر. القاهرة: مطبعة المدني.
- درويش. محيي الدين (1415هـ). إعراب القرآن وبيانه. دمشق، دار ابن كثير.
- الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد (2004). معجم مفردات ألفاظ القرآن. تحقق. إبراهيم شمس الدين. بيروت: دار الكتب العلمية
- رشيد، محيي الدين (2023). الشاعر الصوفي الأندلسي أبو الحسن الششتري وديوانه دراسة نقدية. أنقرة: سون جاغ.
- الزمخشري، محمود بن عمر بن أحمد (1987). الكشاف. بيروت: دار الكتاب العربي.
- سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي (1988). الكتاب. تحقق. عبد السلام محمد هارون. القاهرة: مكتبة الخانجي.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (1974). الإتيان في علوم القرآن. تحقق. محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب
- الشبلي، إبراهيم (2020). «التثانويات الضدية في شعر عمر أبي ريشة ومحمد الماغوط مقاربة نقدية». المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها. مجلد16، عدد1، 165-199.
- الشبلي، إبراهيم (2019). رؤيا الموت والحياة بين لوركا ونازك الملائكة دراسة مقارنة. عَمَّان: دار فضاءات للنشر.
- طنطاوي، محمد سيد (1998). التفسير الوسيط. القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع.
- الطيبار، مساعد (1427هـ). مفهوم التفسير والتأويل والاستنباط والتدبر والمفسر. المملكة العربية السعودية: دار ابن الجوزي.
- قدوم، محمود (2020). «مستويات التحليل اللغوي في كتاب أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري». مجلة كلية الإلهيات في جامعة هيتيت، مجلد 19، عدد 2، 793-821.
- الماتريدي، أبو منصور محمد بن محمد بن محمود (2005). تأويلات أهل السنة. تحقق. مجدي باسلوم. بيروت: دار الكتب العلمية.
- باي، ماريو (1983). أسس علم اللغة. ترج. أحمد مختار عمر. القاهرة: عالم الكتب.
- المؤيد العلوي، يحيى بن حمزة بن علي بن إبراهيم. الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز (د.ت). بيروت: المكتبة العنصرية.
- محمّد، مناف (1998). علم الأصوات اللغوية. بيروت: علم الكتب.
- المرسي، كمال الدين (1999). فواصل الآيات القرآنية. الإسكندرية: مكتب الجامعي الحديث.
- المنأوي، عبد الرؤوف (د.ت). الإتحافات السنوية بالأحاديث القدسية. دمشق: دار ابن كثير.
- القرطبي، أبو عبد الله، محمد بن أحمد الأنصاري (1974). الجامع لأحكام القرآن. القاهرة: دار الكتب المصرية.
- القزويني، جلال الدين (د.ت). الإيضاح في علوم البلاغة. تحقق. محمد خفاجي. بيروت: دار الجيل.
- قطب، سيد (2003). في ظلال القرآن. ط32. القاهرة: دار الشروق.