

Yerel ve Sözlü Tarihin Tarih Derslerinde Kullanımına Yönelik Öğrenci Görüşleri: Yozgat Örneği* **

Student Opinions on the Use of Local and Oral History in History Lessons: Yozgat Case

Kürşat BOZKURT¹, Tuğba BELENLİ²

¹ Millî Eğitim Bakanlığı, Cengiz Gökçek İlkokulu, kursatbozkurt7@gmail.com

² Gazi Üniversitesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Tarih Eğitimi Ana Bilim Dalı, tbelenli@gazi.edu.tr

Makale Türü/Article Types: Araştırma Makalesi/ Research Article

Makalenin Geliş Tarihi: 12.03.2024

Yayına Kabul Tarihi: 30.05.2024

ÖZ

Bu çalışmanın amacı, öğrencilerin yerel ve sözlü tarihin tarih derslerinde kullanımına ilişkin düşüncelerini ve Yozgat'ın yerel tarihiyle ilgili görüşlerini ortaya çıkarmaktır. Bu çalışma nitel araştırma desenlerinden durum çalışması deseni kullanılarak yürütülmüştür. Çalışmaya, Yozgat ilinde öğrenim gören 10., 11. ve 12. sınıf düzeyinde (2020-2021 eğitim ve öğretim yılı) 57 öğrenci katılmış ve öğrenci görüşlerini ortaya çıkarmak amacıyla 25 maddelik öğrenci anket formu uygulanmıştır. Öğrencilerden elde edilen veriler içerik analizi kullanılarak değerlendirilmiştir. Çalışmanın sonucunda öğrencilerin, yerel ve sözlü tarih öğretimine yönelik yeterli düzeyde bilgi sahibi olmadıkları görülmüş, öğrencilerin büyük çoğunluğu yerel ve sözlü tarih etkinliklerine derslerinde yer verilmediğini belirtmiştir. Öğrencilerin Yozgat'ın yerel tarihiyle alakalı bilgi düzeylerinin yeterli olmadığı ve Yozgat'ın yerel tarihini öğrenirken en çok "internet", "sosyal medya" ve "aile"den faydalandıkları görülmüştür. Ayrıca öğrencilerin Yozgat'ın gelişmişlik (sosyal, ekonomik, kültürel vd.) düzeyi ile ilgili görüşlerine bakıldığında çoğunluğu Yozgat'ın gelişmiş bir il olmadığını ifade etmiştir.

Anahtar Sözcükler: Tarih Eğitimi, Yerel Tarih, Sözlü Tarih, Yozgat Tarihi.

ABSTRACT

The aim of this study is to reveal students' thoughts on the use of local and oral history in history lessons and their views on the local history of Yozgat. This study was conducted using the case study design, one of the qualitative research designs. In the study, 57 students in the 10th, 11th

* **Alıntılama:** Bozkurt, K. ve Belenli, T. (2024). Yerel ve sözlü tarihin tarih derslerinde kullanımına yönelik öğrenci görüşleri: Yozgat örneği. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 44(2), 1483-1514.

** Bu makale, birinci yazarın yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

and 12th grades (2020-2021 academic year) studying in Yozgat province participated in the study and a 25-item student survey form was applied to reveal student opinions. The data obtained from the students were evaluated using content analysis. As a result of the study, students did not have sufficient knowledge about local and oral history teaching and the majority of them stated that local and oral history activities were not included in their lessons. It was seen that the students' level of knowledge about the local history of Yozgat is not sufficient and that they mostly benefit from "internet", "social media" and "family" while learning the local history of Yozgat. In addition, when the students' views on the level of development (social, economic, cultural, etc.) of Yozgat are examined, the majority stated that Yozgat is not a developed province.

Keywords: History Education, Local History, Oral History, Yozgat History.

GİRİŞ

20. yüzyılda, tarihî olay ve olguları askerî, siyasi ve ekonomik açıdan inceleyen geleneksel tarih anlayışı yerini birçok disiplini içerisinde barındıran tarih anlayışına bırakmıştır. Bu anlayışı ortaya çıkaran 1929 yılında Marc Bloch ve Lucien Febvre tarafından kurulan Annales, yeni tarihyazımında bir ekol yaratmıştır (Yeğen, 2016). Bu ekol ile birlikte siyasi konuların yanında toplumsal konular önem kazanmaya başlamıştır (Özbaran, 2005, s. 33). Toplumsal konuların önem kazanmasıyla birlikte yerel tarih araştırmaları hız kazanmıştır. Yerel tarih belirli bir bölgede ve zaman diliminde yaşayan insanların hikâyesidir (Hoskins ve Preston'dan aktaran Aslan, 2000, s.195). Goubert ise yerel tarihi tanımlarken birkaç köy, kasaba ve vilayetten büyük olmayan yerlerin araştırılması olarak tanımlamıştır (Goubert'ten aktaran Danacıoğlu, 2001, s.6). Sözlü tarih kavramına bakıldığında ise Thompson (1999, s.18), sözlü tarihi "insanların etrafında kurulmuş bir tarih türü" olarak ifade etmektedir. Caunce (2011, s.12), tarih araştırmalarında bugünü ve geleceği anlamlandırma yolunda sözlü tarihi bir veri toplama yöntemi olarak görmektedir. Kyvig ve Marty (2016, s.73) ise, sözlü tarihi geçmişte yaşanmış bir tarihî olayla alakalı birinci elden bilgiye sahip kişilerden elde edilen bilgileri kaydetme yolu olarak tanımlamıştır.

Yerel tarihin Türkiye'de tarih derslerinde kullanımının 19. yüzyıla dayandığı görülmektedir. Türk eğitim tarihinde 1869 yılında kabul edilen "Maarif-i Umumiye

Nizamnamesi” ile eğitim ve öğretim alanında yeni düzenlemeler gelmiştir (Akyüz, 2021, s.158). Bu nizamname ile getirilen yeni düzenlemelerde tarih öğretimi resmî ders programına konulmuş ve ülke genelinde uygulanmaya başlanmıştır (Merey, 2019, s. 32). Bu dönemin önemli eğitimcilerinden ve Usul-i Cedid hareketinin en önemli temsilcilerinden biri olan Selim Sabit Efendi, derslerinde öğrencilerinden gezgin gibi yaşadıkları yerde bulunan tarihî yapıları sorgulamalarını istemiş ve yaşadıkları yerde bulunan mezarlıkların sosyal tarih açısından önemini vurgulamıştır (Ata, 2009). Selim Sabit Efendi'nin dışında İhsan Şerif (Saru) ve Muallim Cevdet gibi eğitimciler öğrencilerini İstanbul'daki tarihî yerlere ve müzelere götürerek derslerinde yerel tarihe yer vermişlerdir (Ata, 2016, s. 75). Hatta Muallim Cevdet derslerinde öğrencilerine yaşadığı yerle ilgili araştırma ve inceleme ödevi verme konusunu uygulamaya dökmüştür (Işık, 2020). 1950'li yıllarda yerel tarih öğretimi daha çok mahallî konuların öğretimi çerçevesinde gerçekleşmiştir. 1998 yılında Tarih Vakfı tarafından “Liseli Gençlerin Gözüyle Cumhuriyetimiz Yerel Tarih Yarışması” düzenlenmiş ve Millî Eğitim Bakanlığı'nın desteğiyle birlikte toplam 1.504 öğrenci katılmıştır. Ancak ülkemizde son 20-30 yılda üniversite sınavlarının aldığı biçimden dolayı yerel tarih öğretimi kapsamında müze ve tarihî mekân gezilerine yeterince önem verilmemeye başlanmıştır (Ata, 2016, s.76-77).

Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) (2018a) “Ortaöğretim Tarih Dersi (9, 10 ve 11. Sınıflar) Öğretim Programı'nda” belirttiği amaçlar arasından “Tarihî bir olay veya olgunun yerel, ulusal ve uluslararası boyut ve etkileşimler olduğu konusunda farkındalık oluşturmaları” amacından bahseder. Bu amaç doğrultusunda öğrencilere tarihî olay ve olgular anlatılırken öğretim ilkelerinden biri olan “yakından uzağa” ilkesi göz önünde bulundurularak yerel tarihin anlatılması gerekir¹. Öğrencilerin duygu ve düşüncelerini yaşadıkları yakın çevre oluşturur (Güneş, 2016, s.55). Ayrıca öğrenciler yaşadıkları çevrenin öznel ve nesnel özelliklerinden etkilenerek yakın çevreyi daha kolay algılamaktadır (Özer, 2012, s.67). Tarih derslerinde yerel tarihe yer verilmesi öğrencilerde bağlanma ve aidiyet duygusunun kazanmasına katkı sağlar ve tarih

¹ Ayrıca sosyal bilgiler dersi öğretim programında Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) programlarında yerel ve sözlü tarih etkinliklerine yer vermektedir (Kabapınar, 2015; MEB, 2018b).

derslerinde öğrenme ortamlarını zengin hale getirir (Demircioğlu, 2015, s.123). Bununla birlikte yerel tarih etkinliklerinin öğrencilerin yaşlarına ve yeteneklerine göre hazırlanması öğrencilerin tarih derslerinin hedeflediği bilgi ve becerilere ulaşmasına da katkı sağlar (Akçalı, 2013, s.78). Tarih derslerinde yerel tarih etkinliklerinin kullanılması öğrencilerin yaşadıkları çevre ile ilgili yanlış bilgi ve algılarının önüne geçer.

Yerel tarih öğretiminde sözlü tarihin önemli bir yeri vardır. Çünkü sözlü tarih araştırmaları tarihin bilinmeyen noktalarına nüfuz etmekte ve sözlü tarih sayesinde gizli kalmış noktalar açığa çıkarılabilmektedir (Özbaş ve Öztaş, 2021). Yazılı kaynakların olmadığı durumlarda sözlü tarihe başvurulur (Akçalı ve Aslan, 2012). Böylelikle öğrenciler yaşadıkları çevre ve toplum ile alakalı doğru ve güvenilir bilgileri sözlü tarih aracılığıyla öğrenirler. Aynı zamanda tarih eğitiminde sözlü tarihin kullanılmasının öğrencilerin tarih ve zaman bilinci kazanmasında, araştırma, analiz etme, değerlendirme ve geçmiş ile bugünü karşılaştırma becerisi kazanmasında katkısı vardır (Demircioğlu, 2015, s.114).

Yerel tarih öğretimi ile ilgili yapılan çalışmalara bakıldığında yerel tarihin derslerde kullanılmasının öğrenci başarısının artmasında etkili olduğu görülmüştür (Işık, 2002; Akçalı, 2013; Ulutaş, 2018; Mert, 2019). Ayrıca yerel tarih öğretiminde gezi ve gözlem tekniğinin kullanılmasının öğrencilerin derse yönelik ilgisini arttırdığı sonucuna ulaşılmıştır (Işık, 2002; Nişancı, 2010). Derslerde yerel tarih etkinliklerinin kullanılmasının öğrencilerin derslere yönelik olumlu bir tutum geliştirmelerinde etkili olduğu görülmüştür (Akçalı, 2013; Ulutaş, 2018). Yerel tarih öğretimi kapsamında yapılan tarihî mekânlara düzenlenen gezilerin öğrencilerin derse yönelik başarı ve ilgilerine olumlu katkısı bulunmaktadır. Işık (2002) yerel tarih öğretimi kapsamında düzenlediği gezi sonucunda öğrencilerin başarı ve derse yönelik ilgilerinin arttığı sonucuna ulaşmıştır. Yine Akçalı (2007) yerel tarih öğretimi kapsamında yaptığı Aile Tarihi Projesi ve Bergama-Allianoî gezisinin tarih dersine yönelik olumlu katkısı olduğu sonucuna ulaşmıştır. Nişancı (2010) ise yaptığı çalışma kapsamında 10. Sınıf öğrencileri ile yaptıkları tarihî mekân gezileri sonucunda öğrencilerin tarihî konulara

karşı ilgi ve heyecanlarının arttığı sonucuna ulaşmıştır. Yalçın (2019) Erzurum'da 90 kişi ile yaptığı çalışmada tarihî eserlere yönelik düzenlenen gezilerin bireylerde tarihî eser bilgisi ve ilgisini arttırdığı sonucuna ulaşmıştır. Anahtarcıoğlu (2019), 6. Sınıf öğrencileri ile yaptığı çalışmada tarihî mekân gezilerinin öğrencilerin akademik başarı düzeylerini arttırdığı sonucuna ulaşmıştır. Kara (2019)'nın 11. sınıf öğrencileriyle yaptığı çalışmada, sözlü tarih öğretimi uygulamasının öğrencilerin tarih bilinci ve tarih algısının kazanmalarına olumlu katkısı olduğu görülmüştür. Dere ve Uysal (2019)'ın Mersin'in Mut ilçesinde öğrenim gören 24 lise öğrencisi ile yaptıkları çalışmada öğrencilerin yaşadıkları yerin yerel tarihini öğrendikten sonra kendilerini mutlu ve gururlu hissettiklerini ifade ettikleri ve bu çalışma ile öğrencilerin özgüvenlerinin arttığı, iletişim ve araştırma becerisinin geliştiği görülmüştür. Ayrıca Rittidet (2011) çalışmasında derslerde yerel tarihin kullanılmasının öğrencilerin yaşadıkları toplumla ilgili olumlu görüş geliştirdiklerini saptamıştır. İlgili literatür incelendiğinde bu çalışmada öğrencilerin yerel ve sözlü tarihin tarih derslerinde kullanılması ve Yozgat'ın yerel tarihi hakkında olumlu-olumsuz görüşlerinin ortaya çıkarılması, bu görüşler çerçevesinde gerekli çözüm önerilerinin oluşturulması bağlamında bu çalışma önem arz etmektedir.

Yukarıdaki bilgiler ve ilgili araştırmalardan yola çıkılarak bu çalışmanın amacı, öğrencilerin yerel ve sözlü tarihin, tarih derslerinde kullanımına ilişkin düşüncelerini ve Yozgat'ın yerel tarihiyle ilgili görüşlerini ortaya çıkarmaktır.

Problem Cümlesi

10, 11 ve 12. Sınıf (15-17 yaş) öğrencilerinin yerel tarih ve sözlü tarih etkinliklerinin lise tarih derslerinde kullanımı ve Yozgat'ın yerel tarihi konularına ilişkin görüşleri nedir?

Alt Problemler

1. Öğrencilerin yerel tarih hakkındaki görüşleri nedir?
2. Öğrencilerin yerel tarihin tarih derslerinde kullanımına yönelik görüşleri nedir?
3. Öğrencilerin sözlü tarih hakkındaki görüşleri nedir?

4. Öğrencilerin sözlü tarihin tarih derslerinde kullanımına yönelik görüşleri nedir?
5. Öğrencilerin Yozgat'ın yerel tarihi hakkındaki bilgi düzeyleri nedir?
6. Öğrencilerin tarih derslerinde Yozgat'ın yerel tarihinin yer almasına dair görüşleri nedir?
7. Öğrencilerin Yozgat'ın yerel tarihi hakkında bilgi edinirken yararlandıkları kaynaklar nedir?
8. Öğrencilerin Yozgat'ın yerel tarihi hakkındaki görüşleri nedir?
9. Öğrencilerin Yozgat'ın gelişmişlik (sosyal, ekonomik, kültürel vd.) düzeyine ilişkin görüşleri nedir?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Bu çalışma nitel araştırma modellerinden durum çalışması desenine göre modellenmiştir. Durum çalışması, “bir ya da daha fazla olayın, ortamın, programın, sosyal grubun ya da diğer birbirine bağlı sistemlerin derinlemesine incelendiği yöntem olarak tanımlanmaktadır” (McMillan’dan aktaran Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2018, s.23). Yin’e (aktaran Creswell, 2021, s.98) göre durum çalışması, gerçek yaşam içerisinde bir durumun araştırılmasıdır.

Çalışma Grubu

Bu araştırmanın çalışma grubunu 2020-2021 eğitim ve öğretim yılı içerisinde Yozgat İlinde, farklı sınıf düzeylerinde ve 4 farklı okulda öğrenim gören 57 öğrenci oluşturmaktadır.

Tablo 1. Öğrencilerin Okul Dağılımı

| Okul | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|---|-------------|-----------|
| Şehit İsmail Dursun Anadolu Lisesi | 20 | 35,1 |
| Yozgat Lisesi | 10 | 17,5 |
| İsmail Yeşilyurt Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi | 13 | 22,8 |
| Serpil Akdağ Anadolu Lisesi | 14 | 24,6 |
| Toplam | 57 | 100 |

Tablo 2. Öğrencilerin Sınıf Düzeyi Dağılımları

| Sınıf Düzeyi | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|--------------|-------------|-----------|
| 10. Sınıf | 10 | 17,5 |
| 11. Sınıf | 27 | 47,4 |
| 12. Sınıf | 20 | 35,1 |
| Toplam | 57 | 100 |

Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada öğrencilerin görüşlerini ortaya çıkarmak amacıyla 25 maddelik “Öğrenci Anket Formu” uygulanmıştır. Uygulanan anket formu “Kişisel Bilgiler”, “Yerel ve Sözlü Tarih Öğretimi İle İlgili Bilgiler” ve “Yozgat’ın Yerel Tarihi İle İlgili Bilgiler” olmak üzere 3 kısımdan oluşmaktadır. Öğrenci Anket Formu’nun geliştirilme sürecinde öncelikle literatür taraması yapılmış ve soru havuzu oluşturulmuştur. Oluşturulan soru havuzundan yararlanılarak örnek bir form oluşturulmuş ve bu örnek form uzman görüşü almak amacıyla 2 alan uzmanı (Tarih Eğitimi) akademisyenden ve maddelerin yazım kuralları ve anlaşılabilirliği ile ilgili 1 Türkçe öğretmeninden görüş alınmıştır. Uzman görüşleri alındıktan sonra pilot uygulama yapılmış ve anket formuna son şekli verilmiştir. Daha sonra Gazi Üniversitesi Etik Komisyonu’nun 28.01.2021 tarihli ve 80287700-302.08.01- 17013 sayılı onayı alınmıştır.

Verilerin Analizi

Bu çalışmada öğrencilerden elde edilen veriler içerik analizi yöntemi ile çözümlenmiştir. İçerik analizi, bir metnin belirlenmiş kurallar dahilinde kodlamasının yapılarak kategorilerin oluşturulduğu sistematik bir analiz tekniğidir (Büyüköztürk vd., 2018, s.259). İçerik analizinde “tumdengelimci” ve “tümevarımcı” olmak üzere iki yaklaşım vardır. Tümevarımcı içerik analizi yaklaşımında elde edilen verilerin ışığında temalara ulaşılması hedeflenir (Yıldırım ve Şimşek, 2021, s.82). Bu çalışmada tümevarımcı içerik analizi yaklaşımı benimsenmiştir. Bu çalışma kapsamında öğrencilerden elde edilen veriler bilgisayar ortamına aktarılmış ve aktarılan verilerin kodlaması yapılmıştır.

Geçerlilik ve Güvenirlik

Bir ölçme aracının ölçmeyi amaçladığı bir olgu veya durumu doğru ölçmesine geçerlilik denir (Yıldırım ve Şimşek, 2021, s.281). Bir ölçme aracının farklı ortamda, farklı zamanda ve farklı örnekleme uygulandığında aynı sonucu vermesine güvenirlilik denir (Gürbüz ve Şahin, 2018, s.155). Bu çalışma kapsamında elde edilen bulguların geçerliliğini sağlamak amacıyla katılımcı teyidi ve uzman görüşü alınmıştır. Katılımcı teyidi, bir çalışma kapsamında çalışmaya katılan katılımcılara elde edilen bulguların kendi görüşlerini yansıtıp yansıtmadığının sorulmasıdır (Başkale, 2016). Uzman görüşü ise, nitel araştırma konusunda uzman kişiler tarafından elde edilen verilerin eleştirel bir gözle incelenmesi ve geri bildirim verilmesidir (Yıldırım ve Şimşek, 2021, s.291-292). Miles ve Huberman (2019, s.69), bir çalışmada elde edilen verilerin uzman kişilerce incelenmesinin yararlı olacağını belirtmişlerdir. Bu çalışma kapsamında güvenirliliği sağlamak amacıyla, elde edilen veriler farklı araştırmacılar tarafından incelenmiş olup ortak kategorilere ulaşılmıştır.

BULGULAR

Öğrencilerin Yerel Tarih Hakkındaki Görüşleri

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgular Tablo 3 ve Tablo 4'te belirtilmiştir.

Tablo 3. Öğrencilerin Yerel Tarih Öğretimine Yönelik Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|---|-------------|-----------|
| Bireyin yaşadığı bölgenin geçmişinin öğretimidir. | 3 | 5,3 |
| Kültür aktarımı | 4 | 7,0 |
| Bireyin yaşadığı bölgenin tarihidir. | 19 | 33,3 |
| Yaşadığımız bölgenin tarihî mekânlarıdır. | 1 | 1,8 |
| Tarihî mekânlar hakkında bilgi edinmek. | 1 | 1,8 |
| Yöntem | 1 | 1,8 |
| Genel tarih bilgisidir. | 3 | 5,3 |
| Bir bölgenin tarihini anlatan kişi | 1 | 1,8 |

| | | |
|-------------|----|------|
| Fikrim yok. | 24 | 42,1 |
|-------------|----|------|

Tablo 3'e bakıldığında öğrencilerin 24'ü (%42,1) yerel tarih öğretimine yönelik herhangi bir fikir belirtmemiştir. Öğrencilerin 19'u (%33,3) yerel tarih öğretimini bireyin yaşadığı bölgenin tarihi olarak görüş belirtmiştir. Öğrencilerin 4'ü (%7) yerel tarih öğretimini kültür aktarımı olarak belirtmiştir. Öğrencilerin 3'ü (%5,3) yerel tarih öğretimini bireyin yaşadığı bölgenin geçmişinin öğretimi olarak görmüş ve 3'ü (%5,3) ise genel tarih bilgisi olarak görmüştür. Öğrencilerden 1'i (%1,8) yerel tarih öğretimini yaşadığımız bölgenin tarihi mekânlarıdır görüşünü, 1'i (%1,8) tarihi mekânlar hakkında bilgi edinmek görüşünü, 1'i (%1,8) yöntemdir görüşünü ve 1'i (%1,8) ise bir bölgenin tarihini anlatan kişidir görüşünü belirtmiştir.

Tablo 4. Öğrencilerin Yerel Tarih Etkinliklerine Yönelik Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|--------------------|-------------|-----------|
| Gezi yöntemi | 23 | 34,8 |
| Müze ziyareti | 4 | 5,8 |
| Kitap okuma | 1 | 1,4 |
| Belgesel izleme | 1 | 1,4 |
| Sözlü anlatım | 1 | 1,4 |
| Materyal hazırlama | 7 | 10,1 |
| Araştırma yapmak. | 2 | 2,9 |
| İstatiksel analiz | 1 | 1,4 |
| Fikrim yok. | 28 | 40,6 |

Tablo 4'e bakıldığında "Yerel tarih öğretimi için hangi etkinlikler yapılabilir?" sorusuna yönelik öğrencilerin 28'i (%40,6) fikir beyan etmemiştir. Öğrencilerin 23'ü (%34,8) yerel tarih öğretimi için gezi yönteminin yapılabileceği görüşünü belirtmiştir. Öğrencilerin 7'si (%10,1) yerel tarih öğretimi için materyal hazırlanabileceği görüşünü ifade etmiştir. Öğrencilerin 4'ü (%5,8) müze ziyareti etkinliğinin kullanılabileceğini belirtmiştir. 2'si (%2,9) yerel tarih öğretimi için araştırma etkinliğini kullanılabileceğini

belirtmiştir. Öğrencilerden 1'i (%1,4) kitap okuma etkinliğinin, 1'i (%1,4) belgesel izleme etkinliğinin 1'i (%1,4) sözlü anlatım etkinliğinin ve 1'i (%1,4) ise istatistiksel analiz ile ilgili bir etkinliğin uygulanabileceği görüşünü belirtmiştir.

Öğrencilerin Yerel Tarihin Tarih Derslerinde Kullanımına Yönelik Görüşleri

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgular Tablo 5 ve Tablo 6'da belirtilmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin Yerel Tarihin Tarih Derslerinde Kullanımına Yönelik Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|----------|-------------|-----------|
| Evet | 5 | 8,8 |
| Hayır | 52 | 91,2 |
| Toplam | 57 | 100 |

Tablo 5'e bakıldığında öğrencilerin 52'si (%91,2) daha önce tarih derslerinde yerel tarih etkinliklerini yapmadıklarını belirtmiştir. Öğrencilerin 5'i (%8,8) ise tarih derslerinde yerel tarih etkinliklerini yaptıklarını belirtmiştir. Tablo 6'da daha önce tarih derslerinde yerel tarih etkinliği yapmış öğrencilerin hangi etkinlikleri kullandıkları gösterilmiştir.

Tablo 6. Öğrencilerin Tarih Derslerinde Kullandıkları Yerel Tarih Etkinlikleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|---------------|-------------|-----------|
| Müze Ziyareti | 5 | 100 |

Tablo 6'ya bakıldığında daha önce tarih derslerinde yerel tarih etkinliği yapmış öğrencilerin tamamı müze ziyareti etkinliğini gerçekleştirdiklerini ifade etmiştir.

Öğrencilerin Sözlü Tarih Hakkında Görüşleri

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgular Tablo 7 ve Tablo 8'de belirtilmiştir.

Tablo 7. Öğrencilerin Sözlü Tarih Öğretimine Yönelik Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|---|-------------|-----------|
| Tarihin sözlü aktarımı | 19 | 33,3 |
| Eski nesillerin tecrübelerini aktarması | 1 | 1,7 |
| Fikrim yok. | 37 | 64,9 |

Tablo 7'ye bakıldığında öğrencilerin 19'u (%33,3) "Tarihin sözlü aktarımı" kategorisine yönelik görüşünü ifade etmiştir. Öğrencilerden 1'i (%1,7) ise "Eski nesillerin tecrübelerini aktarması" kategorisine yönelik görüş belirtmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin 37'si (%64,9) ise sözlü tarih öğretimine yönelik fikirlerinin olmadığını belirtmiştir.

Tablo 8. Öğrencilerin Sözlü Tarih Etkinliklerine Yönelik Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|--------------------------|-------------|-----------|
| Konferans yöntemi | 6 | 9,4 |
| Okuma yapmak. | 4 | 6,3 |
| Kaynak kişileri dinleme | 3 | 4,7 |
| Sunu yöntemi | 5 | 7,8 |
| Eski nesilleri dinlemek. | 1 | 1,6 |
| Gezi yöntemi | 2 | 3,1 |
| Müze ziyareti | 3 | 4,7 |
| Materyal hazırlama | 1 | 1,6 |
| Münazara yöntemi | 1 | 1,6 |
| Fikrim yok. | 38 | 59,4 |

Tablo 8'e bakıldığında öğrencilerin 38'i (%59,4) sözlü tarih etkinliklerine yönelik herhangi bir fikirlerinin olmadığını belirtmiştir. Öğrencilerin 6'sı (%9,4) sözlü tarih etkinliği olarak konferans yönteminin kullanılabilirliğini ifade etmiştir. Öğrencilerin 5'i (%7,8) etkinlik olarak sunu yönteminin kullanılabilirliğini dile getirmiştir. 4'ü (%6,3) sözlü tarih etkinliği olarak okuma etkinliğinin kullanılabilirliğini belirtmiştir. Öğrencilerin 3'ü (%4,7) kaynak kişileri dinleme, 3'ü (%4,7) müze ziyareti, 2'si (%3,1) gezi yöntemi, 1'i (%1,6) eski nesilleri dinlemek, 1'i (%1,6) materyal hazırlama ve 1'i (%1,6) ise münazara yöntemi etkinliklerinin sözlü tarih etkinliği olarak kullanılabilirliğini dile getirmiştir.

Öğrencilerin Sözlü Tarihin Tarih Derslerinde Kullanımına Yönelik Görüşleri

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgular Tablo 9 ve Tablo 10'da belirtilmiştir.

Tablo 9. Öğrencilerin Sözlü Tarihin Tarih Derslerinde Kullanımına Yönelik Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|----------|-------------|-----------|
| Evet | 5 | 8,8 |
| Hayır | 52 | 91,2 |
| Toplam | 57 | 100 |

Tablo 9'a bakıldığında öğrencilerin 5'i (%8,8) tarih derslerinde daha önce sözlü tarih etkinliklerini kullandıklarını dile getirmiştir. Öğrencilerin 52'si (%91,2) ise tarih derslerinde daha önce sözlü tarih etkinliğini kullanmadıklarını dile getirmiştir. Tablo 10'da daha önce tarih derslerinde sözlü tarih etkinliği yapmış öğrencilerin hangi etkinlikleri kullandıkları gösterilmiştir.

Tablo 10. Öğrencilerin Tarih Derslerinde Kullandıkları Sözlü Tarih Etkinlikleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|-------------|-------------|-----------|
| Animasyon | 1 | 20,0 |
| Fikrim yok. | 4 | 80,0 |

Tablo 10'a bakıldığında öğrencilerin 4'ü (%80) tarih derslerinde kullandıkları sözlü tarih etkinliklerine yönelik fikir beyan etmemiştir. Öğrencilerden 1'i (%20) ise animasyon etkinliğini kullandıklarını ifade etmiştir.

Öğrencilerin Yozgat'ın Yerel Tarihi Hakkında Bilgi Düzeyleri

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgular Tablo 11 ve Tablo 12'de belirtilmiştir.

Tablo 11. Öğrencilerin Yozgat'ın Yerel Tarihi Hakkında Bilgi Düzeyleri

| Düzye | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|--------------------|-------------|-----------|
| (1) Çok az bilirim | 17 | 29,8 |
| (2) Az bilirim | 6 | 10,5 |
| (3) Kısmen bilirim | 23 | 40,4 |
| (4) İyi bilirim | 9 | 15,8 |

| | | |
|---------------------|----|-----|
| (5) Çok iyi bilirim | 2 | 3,5 |
| Toplam | 57 | 100 |

Tablo 11'e bakıldığında öğrencilerin 23'ü (%40,4) Yozgat'ın yerel tarihini kısmen bildiğini belirtmiştir. Öğrencilerin 17'si (%29,8) Yozgat'ın yerel tarihini çok az bildiğini ifade etmiştir. Öğrencilerin 9'u (%15,8) iyi bildiğini, 6'sı (%10,5) az bildiğini ve 2'si (%3,5) ise Yozgat'ın yerel tarihini çok iyi bildiğini ifade etmiştir.

Tablo 12. Öğrencilerin Yozgat'ta Bildikleri Tarihî Yerler ve Mekânlara Yönelik Bilgiler

| Mekân | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|---|-------------|-----------|
| Çapanoğlu Cami | 44 | 24,2 |
| Saat Kulesi | 26 | 14,3 |
| Çamlık Millî Parkı | 23 | 12,6 |
| Yozgat Müzesi (Nizamoğlu Konağı) | 17 | 9,3 |
| Roma Hamamı | 13 | 7,1 |
| Karşlıoğlu Konağı | 10 | 5,5 |
| Karabıyık Köprüsü | 9 | 4,9 |
| Yozgat Lisesi | 9 | 4,9 |
| Çarşı Hamamı | 6 | 3,3 |
| Kerkenes Harabeleri | 5 | 2,7 |
| Gelin Kayası | 5 | 2,7 |
| Alışar Höyüğü | 4 | 2,2 |
| Çeşka Yeraltı Şehri | 3 | 1,6 |
| Konaklar (Karşlıoğlu ve Nizamoğlu Konağı) | 2 | 1,1 |
| Akdağmadeni Ormanları | 2 | 1,1 |
| Şahin Tepesi | 1 | 0,5 |
| Bilal Şahin Külliyesi | 1 | 0,5 |
| Saraykent Kaplıcaları | 1 | 0,5 |
| Cavlak Boğazlıyan Kaplıcaları | 1 | 0,5 |

Tablo 12'ye bakıldığında öğrencilerden Yozgat'ta bildiğiniz tarihî yerler ve mekânlardan 5 tanesini yazmaları istenmiş ve öğrencilerin 44'ü (%24,2) Çapanoğlu Cami'ni ifade etmiştir. Çapanoğlu Cami'nden sonra sırasıyla öğrencilerin 26'sı (%14,3) "Saat Kulesi"ni, 23'ü (%12,6) "Çamlık Millî Parkı"nı², 17'si (%9,3) "Yozgat Müzesi"ni, 13'ü (%7,1) "Roma Hamamı"nı, 10'u (%5,5) "Karshoğlu Konağı"nı, 9'u (%4,9) "Karabıyık Köprüsü"nü, 9'u (%4,9) "Yozgat Lisesi"ni, 6'sı (%3,3) "Çarşı Hamamı"nı, 5'i (%2,7) "Kerkenes Harabeleri"ni, 5'i (%2,7) "Gelin Kayası"nı, 4'ü (%2,2) "Alışar Höyüğü"nü, 3'ü (%1,6) "Çeşka Yeraltı Şehri"ni, 2'si (%1,1) "Konaklar"ı, 2'si (%1,1) "Akdağmağdeni Ormanları"nı³, 1'i (%0,5) "Şahin Tepesi"ni, 1'i (%0,5) "Bilal Şahin Külliyesi"ni⁴, 1'i (%0,5) "Saraykent Kaplıcaları"nı ve 1'i (%0,5) ise "Cavlak Boğazlıyan Kaplıcaları"nı belirtmiştir.

Öğrencilerin Tarih Derslerinde Yozgat'ın Yerel Tarihinin Yer Almasına Dair Görüşleri

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgular Tablo 13, Tablo 14, Tablo 15, Tablo 16, Tablo 17, Tablo 18 ve Tablo 19'da belirtilmiştir.

Tablo 13. Öğrencilerin Tarih Derslerinde Yozgat'ın Yerel Tarihinin Yer Almasına Yönelik Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|----------|-------------|-----------|
| Evet | 17 | 29,8 |
| Hayır | 40 | 70,2 |
| Toplam | 57 | 100 |

Tablo 13'e bakıldığında öğrencilerin 40'ı (%70,2) Yozgat'ın yerel tarihinin tarih derslerinde yer almadığını ifade etmiştir. Öğrencilerin 17'si (%29,8) tarih derslerinde

² Çamlık Millî Parkı'nın tarihî mekân mı yoksa doğal mekân mı olduğu konusu tartışmalıdır. Tarihî mekân, geçmişte insanları eserlerini bıraktıkları ve tarihî olayların geçtiği yerdir (Ata, 2002). Doğal mekân ise, insan etkisi olmadan kendiliğinden oluşan yerdir. Çamlık Millî Parkı insan etkisi olmadan kendiliğinden oluşan bir mekândır. Yani doğal mekândır. Burada herhangi bir tarihî olay geçmemiştir.

³ Akdağmağdeni Ormanları tarihî mekân değil, doğal mekândır.

⁴ Bilal Şahin Külliyesi tarihî mekân değildir. Yozgatlı iş insanı Bilal Şahin tarafından yaptırılan ve yapımına 2010 yılında başlanıp 2013 yılında tamamlanan yerdir.

Yozgat'ın yerel tarihine yer verildiğini ifade etmiştir. “Tarih dersinde Yozgat'ın yerel tarihine yer verildi” diyen öğrencilerin derste hangi bilgilere yer verildiğine dair görüşleri Tablo 14’te yer verilmiştir.

Tablo 14. Öğrencilerin Yozgat'ın Yerel Tarihiyle İlgili Tarih Derslerinde Yer Alan Bilgilere Yönelik Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|------------------|-------------|-----------|
| Tarihî Mekânlar | 6 | 31,6 |
| Çapanoğlu İsyanı | 5 | 26,3 |
| Beylikler Dönemi | 1 | 5,3 |
| Efsaneler | 1 | 5,3 |
| Fikrim yok. | 6 | 31,6 |

Tablo 14’e bakıldığında öğrencilerin 6’sı (%31,6) tarih derslerinde Yozgat'ın yerel tarihiyle alakalı daha önce tarihî mekânlardan bahsedildiğini, 5’i (%26,3) Çapanoğlu İsyanından, 1’i (%5,3) Beylikler Dönemi’nden ve 1’i (%5,3) ise efsanelerden bahsedildiğini belirtmiştir. Öğrencilerin 6’sı (%31,6) bu konu hakkında fikir beyan etmemiştir.

Tablo 15. Öğrencilerin Yozgat'ın Yerel Tarihini Tarih Derslerinde Verilmesini İsteme Durumları

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|----------|-------------|-----------|
| Evet | 40 | 70,2 |
| Hayır | 17 | 29,8 |
| Toplam | 57 | 100 |

Tablo 15’e bakıldığında öğrencilerin 40’ı (%70,2) tarih derslerinde Yozgat'ın yerel tarihiyle ilgili bilgi verilmesini istediklerini belirtmişlerdir. Öğrencilerin 17’si (%29,8) ise tarih derslerinde Yozgat'ın yerel tarihiyle ilgili bilgi verilmesini istemediklerini ifade etmiştir.

Tablo 16. Öğrencilerin Tarih Derslerinde Yozgat ile İlgili İçeriğin Yer Almasına Yönelik Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|----------|-------------|-----------|
| Evet | 4 | 7,0 |
| Hayır | 53 | 93,0 |
| Toplam | 57 | 100 |

Tablo 16'ya bakıldığında öğrencilerin 53'ü (%93) tarih derslerinde Yozgat'a dair bir içeriğin yer almadığını ifade etmiştir. Öğrencilerin 4'ü (%7) ise Yozgat'a dair içeriğin yer aldığını ifade etmiş ve Tablo 17'de tarih derslerinde Yozgat ile ilgili yer alan içeriğe yönelik öğrenci görüşleri belirtilmiştir.

Tablo 17. Öğrencilerin Yozgat ile İlgili Tarih Derslerinde Yer Alan İçeriğe Yönelik Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|----------------------|-------------|-----------|
| Çapanoğlu İsyanı | 1 | 25,0 |
| Anadolu Uygarlıkları | 1 | 25,0 |
| Fikrim yok. | 2 | 50,0 |

Tablo 17'ye bakıldığında öğrencilerin 1'i (%25) Çapanoğlu İsyanı ve 1'i (%25) ise Anadolu Uygarlıklarında Yozgat'a dair bir içeriğin yer aldığını ifade etmiştir. Öğrencilerin 2'si (%50) bu konu hakkında fikir beyan etmemiştir.

Tablo 18. Öğrencilerin Tarih Derslerini Yozgat'ta Bulunan Tarihi Mekânlarda İşlenmesini İsteme Durumları

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|----------|-------------|-----------|
| Evet | 40 | 70,2 |
| Hayır | 17 | 29,8 |
| Toplam | 57 | 100 |

Tablo 18'e bakıldığında öğrencilerin 40'ı (%70,2) tarih derslerini Yozgat'ta bulunan mekânlarda işlemek istediklerini ifade etmiştir. Öğrencilerin 17'si (%29,8) ise tarih derslerini tarihi mekânlarda işlemek istemediklerini belirtmiştir. Tablo 19'da

öğrencilerin tarih derslerini Yozgat'ta bulunan mekânlarda işlenmesine yönelik görüşleri gösterilmiştir.

Tablo 19. Öğrencilerin Tarih Derslerini Yozgat'ta Bulunan Mekânlarda İşlenmesine Yönelik Görüşleri

| Kategori | Alt Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|----------|------------------------------|-------------|-----------|
| Evet | Yaşadığımız yeri tanırız. | 17 | 41,5 |
| | Bilgiler kalıcı olur. | 5 | 12,2 |
| | Tarih dersleri keyifli olur. | 5 | 12,2 |
| | Bilgiyi somutlaştırır. | 1 | 2,4 |
| | Fikrim yok. | 13 | 31,7 |
| Toplam | | | 100 |
| Hayır | Gereksiz | 1 | 5,9 |
| | Yaşadığım yeri sevmiyorum. | 1 | 5,9 |
| | Fikrim yok. | 15 | 88,2 |
| Toplam | | | 100 |

Tablo 19'a bakıldığında “Tarih derslerini Yozgat'ta bulunan tarihî mekânlarda işlemek ister misiniz?” sorusuna “evet” diyen öğrencilerin 17'si (%41,5) tarih derslerinin Yozgat'ta bulunan mekânlarda işlenmesi durumunda yaşadığımız yeri tanıyacağımızı, 5'i (%12,2) bilgilerin kalıcı olacağını, 5'i (%12,2) tarih derslerinin keyifli olacağını ve 1'i (%2,4) ise bilginin somutlaşacağını ifade etmiştir. Öğrencilerin 13'ü (%31,7) ise bu konu hakkında fikir belirtmemiştir. “Tarih derslerini Yozgat'ta bulunan tarihî mekânlarda işlemek ister misiniz?” sorusuna “hayır” cevabını veren öğrencilerden 1'i (%5,9) gereksiz bulduğunu ve 1'i (%5,9) ise yaşadığı yeri sevmediğini belirtmiştir. Öğrencilerin 15'i (%88,2) bu konu hakkında fikir belirtmemiştir.

Öğrencilerin Yozgat'ın Yerel Tarihi Hakkında Bilgi Edinirken Yararlandıkları Kaynaklar

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgular Tablo 20'de belirtilmiştir.

Tablo 20. Öğrencilerin Yozgat'ın Yerel Tarihi Hakkında Bilgi Edinirken Yararlandıkları Kaynaklara İlişkin Bilgiler

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|----------------------------------|-------------|-----------|
| Kitap | 13 | 8,2 |
| Ders Kitapları | 7 | 4,4 |
| İnternet | 40 | 25,2 |
| Aile | 23 | 14,5 |
| Sosyal Çevre | 21 | 13,2 |
| Öğretmen | 13 | 8,2 |
| TV-Sinema | 2 | 1,3 |
| Belgesel | 5 | 3,1 |
| Sosyal Medya | 23 | 14,5 |
| Yüksek Lisans ve Doktora Tezleri | 1 | 0,6 |
| Müzeler | 9 | 5,7 |
| Diğer | 2 | 1,3 |

Tablo 20'ye bakıldığında öğrencilerin Yozgat'ın yerel tarihini öğrenirken kaynak olarak en çok "İnternet"i kullandıkları görülmüştür. Öğrencilerin 40'ı (%25,2) kaynak olarak interneti kullanmaktadır. İnternette sonra öğrenciler kaynak olarak en çok "Aile" (%14,5) ve "Sosyal Medya"yı (%14,5) tercih etmektedir. Öğrencilerin 21'i (%13,2) kaynak olarak "Sosyal Çevre"yi tercih etmektedir. Kaynak olarak "Öğretmen"i öğrencilerin 13'ü (%8,2) tercih etmiştir. Öğrencilerin 13'ü (%8,2) "Kitap", 9'u (%5,7) "Müzeler", 7'si (%4,4) "Ders kitapları", 5'i (%3,1) "Belgesel", 2'si (%1,3) "TV-Sinema", 2'si (%1,3) "Diğer" ve 1'i (%0,6) ise "Yüksek Lisans ve Doktora Tezleri" seçeneğini tercih etmiştir.

Öğrencilerin Yozgat'ın Yerel Tarihi Hakkında Görüşleri

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgular Tablo 21, Tablo 22, Tablo 23, Tablo 24 ve Tablo 25'te belirtilmiştir.

Tablo 11. Öğrencilerin Tarih Derslerinde Yozgat'ın Yerel Tarihi ile İlgili Anlatılması Gereken Önemli Konulara Yönelik Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|-------------------------------|-------------|-----------|
| Atatürk'ün Yozgat'a gelmesi | 2 | 3,3 |
| İlk millî park (Çamlık) | 1 | 1,7 |
| Kültürel özellikleri | 6 | 10,0 |
| Millî Mücadele | 1 | 1,7 |
| Tarihsel şahsiyetler | 2 | 3,3 |
| Tarihî olaylar | 5 | 8,3 |
| Coğrafi konumu ve özellikleri | 1 | 1,7 |
| Tarihî mekânlar | 4 | 6,7 |
| Çapanoğlu İsyanı | 1 | 1,7 |
| Yozgat'ta yaşayan insanlar | 1 | 1,7 |
| Çapanoğulları | 1 | 1,7 |
| Önemli bir şey yok. | 3 | 5,0 |
| Fikrim yok. | 32 | 53,3 |

Tablo 21'e bakıldığında öğrencilerin tarih derslerinde Yozgat'ın yerel tarihiyle ilgili anlatılması gereken önemli konu olarak 6'sı (%10) kültürel özelliklerinden, 5'i (%8,3) tarihî olaylarından, 4'ü (%6,7) tarihî mekânlarından, 2'si (%3,3) Atatürk'ün Yozgat'a gelmesinden, 2'si (%3,3) tarihî şahsiyetlerden, 1'i (%1,7) ilk millî parktan, 1'i (%1,7) Millî Mücadele'den, 1'i (%1,7) coğrafi konumu ve özelliklerinden, 1'i (%1,7) Çapanoğlu isyanından, 1'i (%1,7) Yozgat'ta yaşayan insanlardan ve 1'i (%1,7) ise Çapanoğullarından bahsedilmesi gerektiğini belirtmiştir. Öğrencilerin 3'ü (%5,0) ise tarih derslerinde Yozgat'ın yerel tarihiyle ilgili anlatılması gereken önemli bir konunun olmadığını ifade etmiştir. Öğrencilerin 32'si (%53,3) bu konu hakkında fikir beyan etmemiştir.

Tablo 22. Öğrencilerin Tarih Derslerinde Yozgat'ın Yerel Tarihi ile İlgili Öğrenilmesi Gereken Tarihsel Şahsiyetlere Yönelik Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|---------------------------------|-------------|-----------|
| Atatürk | 2 | 3,3 |
| Çapanoğulları | 8 | 13,1 |
| Bilal Şahin | 5 | 8,2 |
| Nida Tüfekçi | 1 | 1,6 |
| Ziya Polat | 1 | 1,6 |
| Ahmet Şevki Efendi ⁵ | 1 | 1,6 |
| Bozok Aşireti | 1 | 1,6 |
| Kimse yok. | 3 | 4,9 |
| Fikrim yok. | 39 | 63,9 |

Tablo 22'ye bakıldığında tarih derslerinde Yozgat'ın yerel tarihiyle ilgili öğrenilmesi gereken tarihsel şahsiyetlere yönelik öğrencilerin 8'i (%13,1) Çapanoğullarının, 5'i (%8,2) Bilal Şahin'in, 2'si (%3,3) Atatürk'ün, 1'i (%1,6) Nida Tüfekçi'nin, 1'i (%1,6) Ziya Polat'ın, 1'i (%1,6) Ahmet Şevki Efendi'nin ve 1'i (%1,6) ise Bozok Aşireti'nin öğrenilmesi gerektiği görüşünü ifade etmiştir. Öğrencilerin 3'ü (%4,9) ise Yozgat'ın yerel tarihinde öğretilcek tarihsel şahsiyetin olmadığını ifade etmiştir. Öğrencilerden 39'u (%63,9) ise bu konu hakkında fikir beyan etmemiştir.

Tablo 33. Öğrencilerin Yozgat'ın Yerel Tarihi Hakkındaki Bilgileri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|----------------------|-------------|-----------|
| Tarihî mekânlar | 2 | 3,5 |
| İşgale uğramaması | 1 | 1,8 |
| Kültürel özellikleri | 1 | 1,8 |
| Çapanoğulları | 1 | 1,8 |
| Bozok Sancağı | 1 | 1,8 |

⁵ Ahmet Şevki Ergin, 1906'da dünyaya gelmiş ve 7 Ocak 2002 vefat eden dinî bir şahsiyettir. Ayrıca bkz. Ergin, A.Ş. (t.y.) "Şeyhzade Ahmed Şevki Yozgadi". <https://evliyaikiram.wordpress.com/s-2/seyh-zade-ahmed-sevki-yozgadi/>

| | | |
|-------------------------------|----|------|
| Coğrafi konumu ve özellikleri | 2 | 3,5 |
| Cezalı olma iddiası | 1 | 1,8 |
| Anadolu Uygarlıkları | 2 | 3,5 |
| Halk kültürü | 1 | 1,8 |
| Atatürk'ün Yozgat'a ziyareti | 1 | 1,8 |
| Fikrim yok. | 44 | 77,2 |

Tablo 23'e bakıldığında öğrencilerin 44'ü (%77,2) Yozgat'ın yerel tarihi hakkında fikir sahibi olmadıklarını belirtmiştir. Öğrencilerin 2'si (%3,5) tarihî mekânlar, 2'si (%3,5) coğrafi konumu ve özellikleri, 2'si (%3,5) Anadolu Uygarlıkları, 1'i (%1,8) işgale uğramaması, 1'i (%1,8) kültürel özellikleri, 1'i (%1,8) Çapanoğulları, 1'i (%1,8) Bozok Sancağı, 1'i (%1,8) Yozgat'ın cezalı olma iddiası, 1'i (%1,8) halk kültürü ve 1'i (%1,8) ise Atatürk'ün Yozgat'a ziyareti konusunda bilgi sahibi olduklarını belirtmiştir.

Tablo 44. Öğrencilerin Millî Mücadele Döneminde Yozgat ile İlgili Bilgileri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|--------------------------------------|-------------|-----------|
| Çapanoğlu İsyanı | 10 | 16,7 |
| İşgale uğramamıştır. | 5 | 8,3 |
| Millî Mücadele'nin yanında olmuştur. | 9 | 15,0 |
| Yozgat'ın ceza alma iddiası | 1 | 1,7 |
| Fikrim yok. | 35 | 58,3 |

Tablo 24'e bakıldığında öğrencilerin 35'i (%58,3) Millî Mücadele döneminde Yozgat hakkında fikir sahibi olmadıklarını belirtmiştir. Öğrencilerin 10'u (%16,7) Millî Mücadele döneminde Yozgat'la ilgili Çapanoğlu isyanı, 9'u (%15) Millî Mücadele'nin yanında olduğu, 5 (%8,3) işgale uğramamış olduğu ve 1'i (%1,7) ise Yozgat'ın ceza alma iddiası hakkında görüş belirtmiştir.

Tablo 55. Öğrencilerin Yozgat'ın Yerel Tarihi Hakkında Büyüklerinden (Anne, Baba, Büyükanne, Büyükbaba vd.) Öğrendikleri Bilgiler

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|----------|-------------|-----------|
|----------|-------------|-----------|

| | | |
|---------------------------|----|------|
| Tarihî mekânlar | 4 | 6,9 |
| Yozgat'ın yerli insanları | 1 | 1,7 |
| Kültürel özellikleri | 1 | 1,7 |
| Millî Mücadele | 1 | 1,7 |
| Çapanoğlu İsyanı | 1 | 1,7 |
| Bozok aşireti | 1 | 1,7 |
| Ahmet Şevki Ergin | 1 | 1,7 |
| Hiç konuşmadık. | 5 | 8,6 |
| Fikrim yok. | 43 | 74,1 |

Tablo 25'e bakıldığında öğrencilerin 43'ü (%74,1) bu konu hakkında fikir belirtmemiştir. Öğrencilerin 5'i (%8,6) Yozgat'ın yerel tarihi hakkında büyükleriyle hiç konuşmadığını, 4'ü (%6,9) tarihî mekânları hakkında konuştuklarını, 1'i (%1,7) Yozgat'ın yerli insanları hakkında konuştuklarını, 1'i (%1,7) kültürel özellikleri, 1'i (%1,7) Millî Mücadele, 1'i (%1,7) Çapanoğlu isyanı, 1'i (%1,7) Bozok Aşireti ve 1'i (%1,7) ise Ahmet Şevki Ergin hakkında konuştuklarını ifade etmiştir.

Öğrencilerin Yozgat'ın Gelişmişlik Düzeyi Hakkında Görüşleri

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgular Tablo 26'da belirtilmiştir.

Tablo 66. Öğrencilerin Yozgat'ın Gelişmişlik Düzeyi Hakkında Görüşleri

| Kategori | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|-------------|-------------|-----------|
| Evet | 4 | 7,0 |
| Hayır | 46 | 80,7 |
| Fikrim yok. | 7 | 12,3 |

Tablo 26'da öğrencilerin Yozgat'ın gelişmişlik düzeyi hakkında görüşlerine bakıldığında 46'sı (%80,7) Yozgat'ın gelişmediğini, 4'ü (%7) geliştiğini belirtmiş ve 7'si (%12,3) ise bu konu hakkında fikir beyan etmemiştir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Yerel ve sözlü tarihin tarih derslerinde kullanımı ve Yozgat'ın yerel tarihine ilişkin öğrenci görüşlerini ortaya çıkarmanın amaçlandığı bu çalışmaya Yozgat'ta öğrenim gören 10., 11. ve 12. sınıf düzeylerinde yer alan 57 öğrenci katılmıştır. Bu çalışma kapsamında öğrencilerin görüşlerini ortaya çıkarmak amacıyla “öğrenci anket formu” uygulanmıştır. Uygulama sonucunda elde edilen veriler içerik analizine tabi tutulmuş olup bu bulgular ışığında aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Çalışmada, öğrencilerin yerel ve sözlü tarih öğretimine yönelik yeterli düzeyde bilgi sahibi olmadıkları görülmüş ve öğrencilerin büyük çoğunluğu yerel ve sözlü tarih etkinliklerini derslerde kullanmadıklarını ifade etmiştir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu tarih derslerinde yerel ve sözlü tarih etkinliklerine yer verilmesi gerektiğini belirtmiştir. Önceki araştırmalara bakıldığında tarih derslerinde bu tür etkinliklere yer verilmesinin öğrencilerin derse yönelik olumlu tutum geliştirdikleri görülmüştür (Avcı-Akçalı, 2013; Avcı-Akçalı ve Aslan, 2013; Ulutaş, 2018). Bununla birlikte öğrenciler yerel ve sözlü tarih etkinliklerinin derslerde kullanılmasını keyifli ve eğlenceli bulabilmektedir (Tunç-Şahin, 2011; Dilek, 2016). Ayrıca yerel tarih etkinliklerine yer vermenin öğrencilerin akademik, kişisel ve sosyal gelişimlerine katkı sağladığı görülmüştür (Öztaşçı, 2017). Bu çalışmada elde edilen bulgular sonucunda öğrencilerin Yozgat'ın yerel tarihine yönelik yeterli bilgi düzeyine sahip olmadıkları tespit edilmiştir. Bunun sebebi derslerinde yerel ve sözlü tarih etkinliklerine yer verilmemesi olabilir. Tarih derslerinde yerel ve sözlü tarih etkinliklerine yer verilmesi öğrencilerin yaşadıkları yer ile alakalı bilgi düzeylerini arttırmaktadır (Tunç-Şahin, 2011; Dere ve Uysal, 2019).

Öğrenciler Yozgat'ın yerel tarihini öğrenirken kaynak olarak çoğunlukla internet, sosyal medya ve ailenin kullandığı görülmüştür. Günümüzde internet aracılığıyla birçok bilgiye kolay erişim sağlanabilmektedir. Özellikle çeşitli dijital veri tabanları ve sosyal medya aracılığıyla tarihle ilgili kaynaklara kolay erişim sağlanmaktadır. Fakat tarihçilerin dışında tarihçi olmayan insanların da paylaşım yaptığı bir ortam yanlış ve sahte bilgileri de beraberinde getirmektedir. Bu durum bireylerin doğru bilgi ile yanlış

bilgiyi ayırt etmesini güçleştirmekte (Şimşek, 2023), öğrencilerin yaşadıkları yer ile alakalı yanlış bilgiler edinmelerine ve olumsuz düşünce geliştirmelerine sebebiyet verebilmektedir. Öğrencilerin dijital medya okuryazarlığı ve tarih okuryazarlığı becerilerini edinmeleri önem arz etmektedir.

Yozgat'taki tarihî mekânlarla ilgili öğrencilerin çoğunluğu Çapanoğlu Cami, Saat Kulesi ve Çamlık Millî Parkı'nı bildiklerini belirtmişlerdir. Ayrıca derslerinde Yozgat'ın yerel tarihine yer verilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir. Öğrencilerin Yozgat'ın gelişmişlik düzeyi ile ilgili bilgilerine bakıldığında çoğunluğun Yozgat'ın gelişmiş bir il olmadığını bunun nedeni olarak da sosyal ve kültürel faaliyetlerin, Yozgat'ta yaşayan insanların düşünce yapılarının, ekonomik sebeplerin yetersizliğini göstermişlerdir. Öğrencilerin Yozgat hakkındaki bu olumsuz görüşlerine yönelik yerel yönetimin gerekli önlemleri alması gerekmektedir. Bunun yanı sıra derslerde Yozgat'ın yerel tarihi hakkında araştırma etkinliklerine yer verilmesi öğrencilerin Yozgat'a yönelik olumsuz görüşlerini azaltacaktır. Yapılan çalışmalarda derslerde yerel tarih etkinliklerinin kullanılmasının öğrencilerde yaşadıkları yere yönelik olumlu görüş geliştirdikleri saptanmıştır (Rittidet, 2011; Dere ve Uysal, 2019). Ayrıca öğrencilerin bazı anket sorularını cevaplandırırken kendileriyle çeliştikleri görülmüştür. Bu çelişkilerine yerel ve sözlü tarih hakkında yeterli bilgi sahibi olmamalarının neden olduğu düşünülmektedir. Oysa Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) sosyal bilgiler öğretim programlarında yerel ve sözlü tarih etkinliklerine yer vermektedir (Kabapınar, 2015; MEB, 2018b). Öğrencilerin ilköğretim ve ortaokulda sosyal bilgiler dersi kapsamında yerel ve sözlü tarih etkinliklerini yapmış olmaları beklenmektedir. Bu çalışmanın bir benzerinin güncel durum hakkında bilgi vermesi adına ilköğretim (4. Sınıf) ve ortaokul (5, 6 ve 7. Sınıf) öğrencileriyle yapılması önerilir.

Öneriler

1. Millî Eğitim Bakanlığı'na Yönelik Öneriler

1. Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) tarih eğitim programlarında yerel ve sözlü tarih öğretimine yer vermelidir.

2. Tarih öğretmenleri ve diğer branş öğretmenlerine yerel ve sözlü tarih öğretimiyle alakalı hizmet içi eğitime yer verilmelidir.
3. MEB tarafından yerel tarih etkinlikleri için öğretmenlere maddi kaynak ve bürokratik kolaylıklar sağlanmalıdır.
4. MEB okullarda “Yerel Tarih” dersini seçmeli ya da zorunlu olarak okutmalıdır.
5. MEB, tarih araştırmacılarıyla birlikte her il için o ilin yerel tarihini anlatan ders kitapları oluşturabilir.
6. MEB, il ve ilçe müdürlüklerine yerel tarihle ilgili birimler oluşturmalıdır. Bu birimlerin amacı buldukları yerin yerel tarihiyle ilgili eğitsel çalışmalarını düzenlemek olmalıdır.
7. Öğretmenlere yerel ve sözlü tarih öğretimiyle alakalı kılavuz ve kaynak dokümanlar sağlanmalıdır.

2. Üniversite ve Araştırmacılara Yönelik Öneriler

1. Üniversitelerde Eğitim Fakültelerinde öğretmen adaylarına yerel ve sözlü tarih öğretimiyle alakalı eğitim verilmelidir.
2. Üniversiteler yerel tarih projelerine destek vermelidir.
3. Lisans programlarında “Yerel ve Sözlü Tarih” dersi eklenmelidir.
4. Üniversitelerde bulunan tarih bölümlerinin buldukları çevreyle alakalı araştırmaları arttırmaları gerekir.
5. Üniversitelerde bulunan tarih bölümleri öğretmenler ile iş birliği halinde olmalı ve öğretmenlere kaynak doküman sağlamalıdır.

6. Bu çalışmada olduğu gibi farklı yörede yaşayan öğrencilerin o yöre ve geçmişiyile alakalı düşüncelerini belirleyen çalışmalar yapılabilir.

7. Bu çalışmanın bir benzeri ilkokul ve ortaokul düzeyindeki öğrenciler ile yapılabilir.

3. Yerel Yönetimlere Yönelik Öneriler

1. Belediyeler buldukları yerin yerel tarihiyle alakalı kitaplar oluşturmalı, bu oluşturdukları kitapları o bölgede yaşayan insanların kullanımına sunmalıdır.

2. İl-ilçe belediyeleri, il-ilçe kültür ve turizm müdürlükleri kendi bünyelerinde tarih araştırmacılarını istihdam edip, o yerle alakalı tarihi araştırmalar yaptırabilir.

3. Belediyeler buldukları çevrede yer alan tarihi mekânlarla ilgili tanıtıcı faaliyetler yürütmelidir.

4. Yerel tarih müzeleri oluşturulmalıdır.

5. Çocuklar için düzeylerine uygun yerel tarihle ilgili çocuk müzeleri oluşturulmalıdır.

4. Öğretmenlere Yönelik Öneriler

1. Tarih öğretmenleri derslerinde öğrencilerin yaşadıkları çevreyle ilgili ödev veya proje gibi etkinliklere yer vermelidir.

2. Tarih öğretmenleri yerel tarih öğretimi kapsamında derslerinde tarihi mekân ve müze gezilerine yer vermelidir. Bu gezilerde gerekli tedbirleri almalıdır.

3. Tarih öğretmenleri derslerinde öğrencilerin yaşadıkları çevreyle alakalı bilgilere yer vermelidir.

4. Tarih öğretmenleri görev yaptıkları yerin yerel tarihiyle alakalı arşiv oluşturup, bu arşivleri okulda bulunan öğretmen ve öğrencilerin kullanımına sunabilir.

KAYNAKLAR

- Akyüz, Y. (2021). *Türk eğitim tarihi: m.ö. 1000-m.s. 2021*. Ankara: Pegem Akademi.
- Anahtarcıoğlu, G. (2019). *Sosyal bilgiler dersinde tarihi mekan gezilerinin öğrencilerin akademik başarılarına etkisi: Aksaray ili örneği*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Niğde.
- Aslan, E. (2000). Yerel tarihin tanımı, gelişimi ve değeri. Z. A. Kızılyaprak (Haz.), *Tarih yazımında yeni yaklaşımlar: küreselleşme ve yerelleşme* (s. 195-204) içinde. İstanbul: Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı.
- Ata, B. (2002). *Müzelerle ve tarihi mekânlarla tarih öğretimi: tarih öğretmenlerinin "müze eğitimine" ilişkin görüşleri*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Ata, B. (2009). Selim Sabit Efendi'nin okul tarihi inşası. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(2), 377-392.
- Ata, B. (2016). Tarih derslerinde yerel tarih, müze ve ören yerlerinin kullanımı. M. Demirel (Ed), *Tarih öğretim yöntemleri* (s. 73-87) içinde. Ankara: Pegem Akademi.
- Avcı-Akçalı, A. (2007). *Yerel tarih ve tarih eğitimine katkısı*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Avcı-Akçalı, A. & Aslan, E. (2012). Tarih öğretiminin iyileştirilmesi yolunda alternatif bir yöntem: sözlü tarih. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 50(2), 669-689.
- Avcı-Akçalı, A. (2013). *Tarih öğretiminde merkeze bağımlılığın azaltılması yolunda bir çözüm önerisi: yerel tarih*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Avcı-Akçalı, A. & Aslan, E. (2013). Tarih derslerinin yerel tarihe ve kaynaklarına dayalı etkinlikler aracılığıyla işlenmesinin öğrencilerin derse yönelik tutumlarına etkisi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(14), 141-174.
- Başkale, H. (2016). Nitel araştırmalarda geçerlik, güvenilirlik ve örneklem büyüklüğünün belirlenmesi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Elektronik Dergisi*, 9(1), 23-28.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2018). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.

- Counce, S. (2011). *Sözlü tarih ve yerel tarihçi* (B. B. Can ve A. Yalçınkaya, Çev.). İstanbul: Tarih Vakfı Yurt.
- Creswell, J. W. (2021). *Nitel araştırma yöntemleri* (S. B. Demir ve M. Bütün, Çev Edt). Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Danacıoğlu, E. (2001). *Geçmişin izleri: yanibaşımızdaki tarih için bir kılavuz*. İstanbul: Tarih Vakfı Yurt.
- Demircioğlu, İ. H. (2015). Tarih öğretiminde öğrenci merkezli yaklaşımlar. Ankara: Anı.
- Dere, İ. & Uysal, A. H. (2019). Bastığın toprakları tanımak: lise öğrencilerinin yerel tarih projesi. *Turkish History Education Journal*, 8(2), 450-475.
- Dilek, G. (2016). A study of oral and local history on sportswomen with 5th grade students. *Eurasian Journal of Educational Research*, 63, 89-114.
- Gökkaya-Nışancı, M. (2010). *Tarihsel çevrenin tarih eğitimine etkisi: Adalar örnekleme*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Güneş, F. (Ed). (2016). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Gürbüz, S. & Şahin, F. (2018). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.
- Işık, H. (2002). *Yerel tarih konularının sosyal bilgiler (6. sınıf) programı tarih üniteleri ile ilişkilendirilmesine yönelik bir uygulama: Pasinler örneği*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Işık, H. (2020). Muallim Cevdet'in Türk eğitim tarihindeki yeri ve derslerinde yerel tarih uygulamaları. *Turkish History Education Journal*, 9(1), 189-208.
- Kabapınar, Y. (2015). Sosyal bilgiler öğretim programlarında okul dışı öğrenmeye bakmak: bize her yer sınıf, bize her yer öğrenme ortamı. A. Şimşek ve S. Kaymakçı (Ed.), *Okul dışı sosyal bilgiler öğretimi* (s. 43-73) içinde. Ankara: Pegem Akademi.
- Kara, S. (2019). *Sözlü tarih yönteminin ortaöğretim öğrencilerinin tarih algısı üzerindeki yansımaları*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kyvig, D. E. & Marty, M. A. (2016). *Yanibaşımızdaki Tarih* (N. Özsoy, Çev). İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları.
- Merey, Z. (2019). Dünyada ve Türkiye'de tarih eğitiminin tarihsel gelişimi. M. Safran (Ed), *Tarih nasıl öğretilir? Tarih öğretmenleri için özel öğretim yöntemleri* (s. 29-36) içinde. İstanbul: Yeni İnsan.

- Mert, B. (2019). *Sosyal bilgiler öğretiminde sözlü ve yerel tarih uygulamalarının öğrencilerin kavramsal başarılarına ve farkındalık oluşturmalarına etkisi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Rize.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (2019). *Nitel veri analizi* (S. Akbaba Altun ve A. Ersoy, Çev. Eds.). Ankara: Pegem Akademi.
- Millî Eğitim Bakanlığı (2018a). *Ortaöğretim tarih dersi (9, 10 ve 11. sınıflar) öğretim programı*. <http://mufredat.meb.gov.tr/ProgramDetay.aspx?PID=344> adresinden erişilmiştir.
- Millî Eğitim Bakanlığı (2018b). *Sosyal bilgiler dersi öğretim programı (ilkokul ve ortaokul 4, 5, 6 ve 7. sınıflar)*. <https://mufredat.meb.gov.tr/ProgramDetay.aspx?PID=354> adresinden erişilmiştir.
- Özbaran, S. (2005). *Tarih, tarihçi ve toplum*. İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları.
- Özbaş, A. & Öztaş, S. (2021). Sözlü tarih ve tarih yazımındaki değişim. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (25), 154-168.
- Özer, E. (2012). *Sosyal bilgiler dersinde yerel ve sözlü tarih etkinliklerinin programlanması*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Öztaşçı, C. A. (2017). *Yerel tarih öğretim yöntemini sosyal bilgiler dersinde uygulamaya koymak: bir eylem araştırması*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Rittidet, P. (2011). Local youth historical research for students based learning reform, Northeast Thailand. *Journal of Social Sciences*, 7(2), 224-227.
- Şimşek, A. (2023, Ocak). Sosyal medyada tarihyazımı: bilgi kirliliğini okuryazarlıkla aşmak. *TESAM Strateji*, 2, 44-48.
- Thompson, P. (1999). *Geçmişin sesi: sözlü tarih* (Ş. Layikel, Çev). İstanbul: Tarih Vakfı Yurt.
- Tunç-Şahin, C. (2011). Yerel tarih uygulamalarının başarıya ve öğrenci ürünlerine etkisi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 4(16), 453-463.
- Ulutaş, S. (2018). *Sosyal bilgiler öğretiminde bağımsız değişken olarak yerel tarih tekniği*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Yalçın, R. (2019). *Erzurum'da tarihi eserlere yönelik ilgi ve farkındalığa ilişkin bir yerel tarih çalışması*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.

- Yeğen, C. (2016). Annales Okulu, Marc Bloch ve tarih savunusu: veya tarihçilik mesleği yapıtı üzerinden Bloch'un tarih anlayışı. *Abant Kültürel Araştırmalar Dergisi (AKAR)*, 1(1), 25-39.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2021). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.

SUMMARY

Introduction

This study is important in terms of using local and oral history in history lessons and revealing the positive and negative views of the students about the local history of Yozgat and creating necessary solution suggestions within the framework of these views. The aim of this study is to reveal students' thoughts on the use of local and oral history in history lessons and their views on the local history of Yozgat.

Method

This study was designed according to the case study model, one of the qualitative research designs, and 57 students studying in Yozgat Province in the 2020-2021 academic year, at different grade levels and in 4 different schools participated in the study. "Student survey form" was applied to the students participating in the study and the data obtained were analyzed by "content analysis" method.

Findings

When the students' views on local history teaching were analyzed, 42.1% of the students stated that they had no idea about local history teaching, 33,3% of the students described local history teaching as the history of the geography where the individual lives. However, 40,6% of the students did not express an opinion on the question "Which activities can be done for local history teaching?". 34,8% of the students stated that the excursion method can be used for local history teaching. In response to the question "Which activities can be done for oral history teaching?", 59,4% of the students stated that they did not have any ideas about oral history activities. Considering the students' level of knowledge about the local history of Yozgat, 40,4% of the students stated that they partially know the local history of Yozgat. 29,8% of the students stated that they knew very little about the local history of Yozgat. 15,8% of the students stated that they knew well, 10,5% knew a little and 3,5% of the students stated that they knew the local history of Yozgat very well. Considering the opinions of the students about the information about the local history of Yozgat in history lessons, 31,6% of the students did not express an opinion, 31,6% of the students stated that historical places were mentioned in history lessons, 26,3% of them stated that Çapanoğlu Rebellion was mentioned, 5,3% of them stated that the Period of Principalities and 5,3% of them stated that legends were mentioned. Considering the opinions of the students about the teaching of history lessons in historical places in Yozgat, 70,2% of the students stated that they wanted history lessons to be taught in historical places. Students stated that they mostly preferred the internet as a source of information about the local history of Yozgat, followed by social media and family. When the students' knowledge about Yozgat during the period of the National Struggle was analyzed, it was seen that 58,3% of the students did not have any information about this subject. Most of the students who had information stated that they had information about the Çapanoğlu Rebellion. Considering the information that the students learned about the local history of Yozgat from their elders (mother, father, grandmother, grandfather, etc.), 8,6% of the students stated that they never talked about it and 74,1% stated that they had no idea. When the students' opinions about the development levels of Yozgat are analyzed, 80,7% of the students stated that Yozgat is not a developed province.

Discussion and Conclusion

As a result of this study, it was seen that students did not have sufficient knowledge about teaching local and oral history. In addition, the majority of the students stated that local and oral history activities were not included in their lessons and that they wanted them to be included. In addition, it was seen that the students did not have sufficient knowledge about the local history of Yozgat and that the internet, social media and family were mostly used as sources while learning the local history of Yozgat.

ORCID

Kürşat Bozkurt ORCID ID: 0000-0002-4785-5183

Tuğba Belenli ORCID ID: 0000-0002-5923-9222

Araştırmacıların Katkı Oranı Beyanı

Bu çalışmanın planlanması, yürütülmesi ve yazılı hale getirilmesinde araştırmacılar eşit oranda katkı sağlamıştır.

Destek ve Teşekkür Beyanı

Bu çalışma kapsamında verilerin toplanması sürecinde bize yardımcı olan Şehit İsmail Dursun Anadolu Lisesi, Yozgat Lisesi, İsmail Yeşilyurt Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi ve Serpil Akdağ Anadolu Lisesi okul idarelerine, öğretmenlerine ve çalışmaya katılan öğrencilere teşekkür ederiz.

Çatışma Beyanı

Araştırmacıların, araştırma ile ilgili diğer kişi ve kurumlarla herhangi bir kişisel ve finansal çıkar çatışması yoktur.

Etik Kurul Beyanı

Bu araştırma, Gazi Üniversitesi Etik Komisyonu'nun 28.01.2021 tarihli ve 80287700-302.08.01- 17013 sayılı onayı ile yürütülmüştür.