

# Kur'an ve Sünnet Araştırmaları Dergisi

*Journal of Qur'an and Sunnah Studies*

مجلة دراسات القرآن و السنة

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/kursad>

e-ISSN: 2791-8726

Cilt/Volume: 4, Sayı/Issue: 2, Yıl/Year: 2024 (Eylül/September)

موقف القرآن والسنة من الشعر "دراسة سياقية تحليلية"

## Kur'an ve Sünnetin Şiire Yaklaşımı: Bağlamsal Tahlilin Analizi

*The position of the Qur'an and Sunnah on poetry  
"An analytical contextual study"*

**Abdülkerim SOLİMAN**

Dr. Öğr. Üyesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi Temel İslam Bilimleri, Arap Dili ve Belagatı Anabilim Dalı, İzmir/Türkiye.

Asst. Prof. Dr., Dokuz Eylül University, Faculty of Theology Department of Arabic Language and Rhetoric, İzmir/Türkiye.

abdelkreemameen@yahoo.com

<https://orcid.org/0000-0003-2999-1031>

### Makale Bilgisi – Article Information

**Makale Türü/Article Type:** Araştırma Makalesi/ Research Article

**Geliş Tarihi/Date Received:** 31/03/2024

**Kabul Tarihi/Date Accepted:** 30/09/2024

**Yayın Tarihi/Date Published:** 30/09/2024

**Atıf / Citation:** Soliman, Abdülkerim. "Kur'an ve Sünnetin Şiire Yaklaşımı: Bağlamsal Tahlilin Analizi", *Kur'an ve Sünnet Araştırmaları* 4/2 (Eylül/September, 2024), 51-76.

**İntihal:** Bu makale, intihal.net yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.  
Yayıncı / Published by: Yaşam Boyu Eğitimi Destekleme Derneği/ Türkiye.

## Özet

İslam dini genelde insan hayatında özelde ise Arap hayatında köklü değişikliklere neden olmuştur. İslam Câhiliye hayatını başta dini, toplumsal, ekonomik, kültürel ve ahlak olmak üzere her alanda büyük oranda değişime uğratmıştır. Araplara özgü olan bu değişimin Arap şiirinde yankılarını bulmak mümkündür. Nitekim İslam'ın başlangıç döneminde şiir bilgisinin ve etkisinin anlamı büyüktür. İslam, şiirin dini öğretiler çerçevesinde kullanılmasını sağlamıştır. İslam, şairleri dini değerlere yöneltmiş ve İslam ahlakına aykırı şekilde yer alan bazı konulardan şiiri arındırmıştır. Böylece şairler şiir yeteneklerini, İslam'ın hizmetinde ve ona davet için kullanmaya başlamıştır. Bu başlangıçla şairler mühtedi ve sapkın olarak ayrılmıştır. Bu durum müşriklerin Hz. Peygamber'e (sav) ve Kur'an'a iftiralarına yol açmıştır. Böylece müşrikler Hz. Peygamber'i şaire benzetmiş, Kur'an'ın beşeri olduğunu ileri sürmüşler ve vahyi inkâr etmelerine bir bahane daha bulmuşlardır. Nitekim bu kişiler Kur'an'ı şiir ve kehanet gibi görmüşlerdir. Hâlbuki çeşitli bağlamlarda Kur'an ve Sünnet, dolaylı olarak da müfessir ve muhaddisler bunu reddetmiştir. Onlardan bazıları insanları şiirden sakındırırken, kimileri de şiiri müdafaa etmiştir. Yukarıda sözü edilen çerçevede şiir kelimesinin kullanım sahaları belirlenecek Kur'an ve Sünnetin şiir yaklaşımı yeniden gözden geçirilecektir. Bu doğrultuda makale bir giriş ve iki başlıktan oluşmaktadır. İlki Kur'an'ın şiire bakışı, ikincisi ise Sünnetin şiire bakışı başlığı olacaktır. Araştırma sırasında bağlamsal tahlil yöntemi kullanılmıştır.

**Anahtar Kelime:**Tefsir, Kur'an, Sünnet, Şiir, Bağlamsal Tahlil.

## Abstract

Islam represented a pivotal change in the life of humanity in general and the life of the Arabs in particular. Islam represented an earthquake that changed the aspects of pre-Islamic life: religious, social, economic, cultural, and moral, and its echo was reflected. These changes affected poetry as the only Arabic art and its first science at that time. Islam has tried to direct poetry to its religious teachings, and to guide poets to the values of the new religion, and for poetry to abandon some of its themes that are inconsistent with the ethics of Islam, and for poets to use their poetry in supporting Islam and for invitation to it, which led to the division of poets into converted poets and poets.

Misguided, Islam was prompted to take this position by the polytheists' slander against the Prophet and the Qur'an, and their denial of revelation. They described the Prophet as a poet, denied the divinity of the Qur'an, and linked the Qur'an, poetry, and fortune-telling, which is what the Qur'an and Sunnah denied in various contexts, which the commentators and hadith scholars gave varying interpretations. Some of them warned against poetry, and some of them defended poetry. This study aims to re-read the position of both the Qur'an and the Sunnah on poetry through a contextual study that reveals the context of the occurrence of the word poetry in the Qur'an and the Sunnah, and the purpose of that use. The study came in an introduction and two sections: the first dealt with the position of the Qur'an on poetry, and the second dealt with the position of the Sunnah. the study relied on the analytical contextual approach.

**Keywords:** Tefsir, The Qur'an, Sunnah, poetry, contextual analysis.

#### المخلص

مَثَلُ الْإِسْلَامِ تَغْيِيرًا مَفْضَلِيًّا فِي حَيَاةِ الْإِنْسَانِيَّةِ عَامَّةً وَحَيَاةِ الْعَرَبِ خَاصَّةً، فَقَدْ مَثَّلَ الْإِسْلَامُ زَلْزَالًا غَيْرَ أَوْجَعِ الْحَيَاةِ الْجَاهِلِيَّةِ: الدِّينِيَّةِ، والاجْتِمَاعِيَّةِ، والاقتصاديَّةِ، والثَّقَافِيَّةِ، والأخلاقِيَّةِ، وقد انعكسَ صَدَى هَذِهِ التَّغْيِيرَاتِ عَلَى الشَّعْرِ بِوَضْفِهِ فَنَّ الْعَرَبِيَّةِ الْأَوْحَدَ، وَعَلِمَهَا الْأَوَّلُ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ. وَقَدْ حَاوَلَ الْإِسْلَامُ أَنْ يُوجِّعَ الشَّعْرَ إِلَى تَعَالِيمِهِ الدِّينِيَّةِ، وَأَنْ يُرْشِدَ الشَّعْرَاءَ إِلَى قِيمِ الدِّينِ الْجَدِيدِ، وَأَنْ يَتَخَلَّى الشَّعْرُ عَنْ بَعْضِ مَوْضُوعَاتِهِ الَّتِي تَتَنَافَى مَعَ أَخْلَاقِيَّاتِ الْإِسْلَامِ، وَأَنْ يُوظَّفَ الشَّعْرَاءُ شَعْرَهُمْ فِي نُصْرَةِ الْإِسْلَامِ وَخِدْمَةِ الدَّعْوَةِ، وَهُوَ مَا أَدَّى إِلَى تَقْسِيمِ الشَّعْرَاءِ إِلَى شُعْرَاءِ مَهْتَدِينَ وَشُعْرَاءِ ضَالِّينَ، وَقَدْ دَفَعَ الْإِسْلَامَ إِلَى اتِّخَاذِ هَذَا الْمَوْقِفِ افْتِرَاءُ الْمُشْرِكِينَ عَلَى النَّبِيِّ وَعَلَى الْقُرْآنِ، وَإِنْكَارُهُمُ لِلْوَحْيِ، فَقَدْ وَصَفُوا النَّبِيَّ بِأَنَّهُ شَاعِرٌ، وَنَفَوْا إِلَهِيَّةَ الْقُرْآنِ، وَرَبَطُوا بَيْنَ الْقُرْآنِ وَالشَّعْرِ وَالْكَهَانَةِ، وَهُوَ مَا نَفَاهُ الْقُرْآنُ وَالسُّنَّةُ فِي سِيَاقَاتٍ مُخْتَلِفَةٍ، أَوَّلُهَا الْمَفْسَّرُونَ وَالْمَحْدِّثُونَ تَأْوِيلَاتٍ مُتَفَاوِتَةً، بَعْضُهَا حَدَّرَ الشَّعْرَ، وَبَعْضُهَا دَافَعَ عَنِ الشَّعْرِ.

وتهدف هذه الدراسة إلى إعادة قراءة موقف كلٍّ من القرآن والسُّنَّةِ من الشعر من خلال دراسةٍ سياقيَّةٍ تكشف عن سياق ورود لفظة الشعر في القرآن والسُّنَّةِ، والمقصد من ذلك الاستعمال، وقد جاءت الدراسةُ في مقدِّمةٍ ومبحثين: تناول الأوَّلُ موقفَ القرآن من الشعر، والثاني تناول موقفَ السُّنَّةِ من الشعر، وقد اعتمدت الدراسة على المنهج السياقي التحليلي.

الكلمات المفتاحية: التفسير، القرآن، السُّنَّة، الشعر، التحليل السياقي.

#### المقدِّمة

جاء الإسلام هادفاً إلى بناء المسلم المستقيم المتصالح مع نفسه ومجتمعه، وبناء المجتمع الأخوي المستقر الذي تسوده المودة، وتوجّه علاقته المحبّة، وتحكمه العدالة التي تساوي بين الجميع بلا تمييز طبقيّ أو عرقيّ. وفي سبيل تحقيق هذا الهدف الأخلاقيّ والاجتماعيّ أخذ الدين يفضي على كلّ ما من شأنه نشر الانحلال أو الخروج عن الضوابط الدينيّة والأخلاقيّة الجديدة، أو ما يُثير التّرعّات العرقيّة والعصبيّة.

وهذا - في رأيي - هو ما جعله يأخذ موقفاً حيال الشعر والشعراء، ولكنّ هذا الموقف لم يكن موقفاً معادياً للشعر في عُموميّته على أيّة حالٍ من الأحوال؛ فقد تمثّل موقف الإسلام في محاولة إخضاع الشعر لثقافة الإسلام وتعاليمه، وتغيير وظيفة الشعر ودور الشاعر من التكبُّب به إلى توظيفه في خدمة الدين والدعوة؛ فبدلاً من مدح الشعراء للسلطة والأغنياء، وهجاء الخصوم والأعداء، والخوض في الأعراض، وإثارة النعرات التي تُذكي العداوة، وتُشعل نيران الحروب بين القبائل، دعاهم الإسلام إلى توجيه ملكاتهم وإبداعهم الشعريّ لخدمة الدين والمجتمع الإسلامي ومواجهة أعدائه ونشر فضائله.

وقد تضافر القرآن الكريم والسنة النبويّة المطهرة في خلق هذه الوظيفة الجديدة للشعر؛ لتحقيق أهداف الإسلام وتوجّهاته، وسأعرض في الآتي موقف القرآن الكريم والسنة المطهرة في الشعر.

**الدراسات السابقة: تناول موقف القرآن والسنة من الشعر والعلاقة بينهما بعض الدراسات، منها:**

1. الإسلام والشعر، العاني، سامي مكي، الكويت: عالم المعرفة، 1996م
2. الإسلام والشعر دراسة موضوعية، القاهرة، مكتبة الآداب، بدون تاريخ.
3. دور الشعر العربي القديم في تفسير القرآن الكريم، منير سعدي، مجلة البحوث العلمية والدراسات الإسلامية.
4. الشعر في الحديث النبوي دراسة تحليلية في ضوء الآيات الواردة في الشعر، أمين محمد سلمان القضاة وأحمد محمد مفلح القضاة، بحث على شبكة الإنترنت.

#### **المبحث الأول: موقف القرآن الكريم من الشعر**

تحدّث القرآن عن الشعر والشعراء في ستّة مواضع، هي: قوله تعالى: ﴿بَلْ قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ بَلْ افْتَرَاهُ بَلْ هُوَ شَاعِرٌ فَلْيَأْتِنَا بِآيَةٍ كَمَا أُرْسِلَ الْأَوْلُونَ﴾ (الأنبياء: 5) وقوله تعالى: ﴿وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ. أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ. وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ. إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَانْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ (الشعراء: 224-227). وقوله تعالى: ﴿وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ﴾ (يس: 69).

وقوله تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ آئِنَّا لَتَارِكُوا آلِهَتِنَا لِشَاعِرٍ مَجْنُونٍ﴾ (الصفات: 36)، وقوله تعالى: ﴿فَذَكِّرْ فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِكَاهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ. أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَتَرَبَّصُ بِهِ رَيْبَ الْمُتُونِ. قُلْ تَرَبَّصُوا فَإِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُرْتَبِّصِينَ﴾ (سورة

الطور:29-31). وقوله تعالى: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ. وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ قَلِيلًا مَّا تُؤْمِنُونَ. وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ قَلِيلًا مَّا تَدَّكَّرُونَ. تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (الحاقة:40-43).

ومن يُمعِن النظر في سياقات هذه الآيات يجد أنَّ القرآن الكريم يُدرِكُ قيمة الشعر، ويُقرُّ خطورة دور الشاعر، وعِظَم تأثير الكلمة الشعرية على الإنسان فكراً ووجداناً وسلوكاً، وهذه المواضع الستة لم تأت في سياق الهجوم على الشعر وذم الشعراء، بل جاءت في ثلاثة سياقاتٍ، الأول: وصف مُشركي قريش للقرآن بأنه شعرٌ، ووصف النبي بالشاعرية. الثاني: نفي القرآن عن النبي قدرته على نظم الشعر. الأخير: تقسيم الشعراء إلى قسمين: شعراء صالحين لا ينظمون من الشعر إلا ما يتفق مع تعاليم الدين وأخلاقه، وشعراء ضالين منحرفين، يتمردون على تعاليم الدين ويخرجون على أخلاقه وآدابه، ومن ثم تقسيم الشعر إلى نوعين شعرٍ مُلتزم بالدين وتعاليمه، وشعرٍ غير مُلتزم بالدين ولا بتعاليمه، أو ما يمكن تسميته بالشعر الأخلاقي والشعر غير الأخلاقي، وهو ما أدّى إلى ظهور ما عُرف فيما بعد في دراسات تاريخ الأدب بالشعر الإسلامي والذي مازال قائماً إلى يومنا، وسأعرض بإيجاز للسياقات الثلاثة التي جاء الحديث فيها عن الشعر في القرآن.

#### السياق الأول: نفي شعرية القرآن

كان تشبيه القرآن بسجع الكهان ونظم الشعراء أحد وسائل قريش في التصدي للرسول ولدعوته الجديدة، ومحاولة لفض الناس من حوله، وتخليهم عنه، وجاء ذلك في قوله تعالى: ﴿بَلْ قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ بَلْ افْتَرَاهُ بَلْ هُوَ شَاعِرٌ فَلْيَأْتِنَا بِآيَةٍ كَمَا أُرْسِلَ الْأُولُونَ﴾ (الأنبياء: 5).

والمتمثل في هذه الآية يجد اضطراب المشركين في وصف ما يُخبر به النبي عن الوحي من القرآن، قال الزجاج: أي قالوا الذي يأتي به أضغاث أحلام، وأهاويل أحلام، والأضغاث في اللغة الأشياء المختلطة<sup>1</sup>، وعن الآية يقول ابن كثير: "هذا إخبار عن تعنت الكفار والحادهم، واختلافهم فيما يصفون به القرآن، وحيرتهم فيه، وضلالهم عنه"<sup>2</sup>. ويرى الطبري أنَّ في الآية دليلاً على أن المشركين "ما صدقوا بحكمة هذا القرآن، ولا أنه من الله، ولا أقرؤا بأنه وحي أوحاه الله إلى محمد ﷺ"<sup>3</sup>.

فقد أثبتت الآية حيرة مشركي قريش في اختيار الوصف الأنسب - في نظرهم - لما يدعوهم إليه النبي ﷺ، ولما يقرأه عليهم من القرآن، فأولاً: يصفون القرآن، بأنه أضغاث أحلام وهلوسة نوم، ولكنهم وجدوا ضعف هذه الفرية وفقدانها لمنطق العقل السليم؛ فأضغاث الأحلام لا يمكن أن تنتج هذا الكلام البليغ الذي يلامس شغاف القلوب ويأخذ بالألباب، فتركوها وبحثوا عن فرية أخرى، وافترء أكثر منطقيّة فقالوا ما يقرأه علينا، ويدّعي أنه يأتيه من

<sup>1</sup> الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق. عبد الجليل عبده شلبي (بيروت: عالم الكتب، ط1، 1408هـ/1988م)، 3: 384.

<sup>2</sup> ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، تحقيق. سامي محمد سلامة (الرياض: دار طيبة، 1420هـ/1999م)، 5: 332.

<sup>3</sup> الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق. عبد الله بن عبد المحسن التركي (القاهرة: دار هجر، ط1، 1422هـ/2001م)، 16: 225.

الوحي ما هو إلا أكاذيب مُلقَّاة يحاول بها خداع الضعفاء والعبيد، ولكنهم وجدوا أنَّ تلك الفريّة وهذا الافتراء لم يعد يُفنع أحداً؛ لأنَّ الكثير من أشرف قريش ومن رجالها المشهود لهم بالعقل والفظنه قد أتبعوا النبي ﷺ وآمنوا بدعوته، وصدّقوا أنَّ القرآن من وحي الله- تعالي - عند ذلك بحثوا عن فريّة أكثر مُلاءمةً وأعمق تأثيراً، فلم يجدوا خيراً من صفة الشاعرية، ذلك الذي يملك قدرةً على التعبير لا تتوفّر عند الكثير، وهو ما يدلُّ على قناعة العرب وتأكيد القرآن لأهميّة دور الشاعر في المجتمع، وليس كما يفهم بعضُ المفسّرين والكُتّاب<sup>4</sup> ويزعمون أنَّ ذلك يدلُّ على تقليل القرآن من شأن الشعر وتدنيّ النظرة إلى مكانة الشعراء.

وممّا يدلُّ على قيمة الشعر ورفعة مكانة الشاعر أنَّ المشركين لم يقتنعوا بالوقوف عند وصف الرسول بالشاعرية، وكأنهم رأوا أنَّ ذلك غير مقبولٍ وغير مُقنعٍ لسببين أولهما: أنَّهم يعلمون طبيعة الشعر وماهيّته وشكله وخصائصه الموسيقية وهو ما يختلف في شكله ومضمونه عمّا جاءهم به النبيّ الكريم من القرآن ومن ثمَّ فإنَّ إقناع الناس بهذه الفريّة ضعيفٌ وغير مفيدٍ، وهو ما أكده الوليد بن المغيرة عندما أراد أن يُثني النبيّ ﷺ عن الدعوة ويُساوّمه على ترك الدعوة في مقابل السلطة أو المال، وهو ما قابله الرسول بالرفض، فعاد إلى قريش، وقال قوله المشهورة: "والله لقد سمعتُ منه كلاماً ما هو من كلام الإنس ولا من كلام الجن، وإنَّ له لحلاوةً، وإنَّ عليه لطلاةً، وإنَّ أعلاه لمثمرٌ، وإنَّ أسفله لمغدقٌ، وإنَّه ليغلو ولا يُعلَى عليه"<sup>5</sup>.

والسبب الآخر هو قناعة مشركي قريش بأنَّ وصفهم النبيّ ﷺ بالشاعرية لا يُقلِّل من مكانته ولا يُضعف من دعوته لِمَا للشعراء من مكانة، فقد كان من الشعراء ساداتهم وأبطالهم وحكّماؤهم أمثال عمرو بن كلثوم، والمهلهل بن ربيعة، وعنترة بن شداد، ولبيد بن ربيعة العامري، ودُرَيْد بن الصمة، وهو ما جعلهم لا يقتصرون على وصف الشاعر فقط؛ لأنَّ ذلك ممّا يُكسي صاحبه مهابةً، بل أضافوا إلى صفة الشاعر صفة الجنون في قولهم: ﴿أَدْنَا لَتَارِكُوا آلِهَتِنَا لِشَاعِرٍ مَّجْنُونٍ﴾ (الصفات: 36).

وقد تعجّب القرآن مُستنكراً على المشركين افتراءتهم على النبي وعلى القرآن، وادّعائهم بأنَّه شاعرٌ وبأنَّه مجنونٌ، ففضح موقفهم وأبطل تلك الفري في أكثر من آية، منها قوله تعالى: ﴿أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِّنْهُمْ أَنْ أَنْذِرِ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنَّ لَهُمْ قَدَمَ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ قَالَ الْكَافِرُونَ إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ مُّبِينٌ﴾ (يونس: 2)

يأتي سياق الآية في تعجّب الله من مشركي قريش في رفضهم لنبوة نبيينا الكريم لأنَّه بشرٌ مثلهم وواحدٌ منهم، ولذلك بدأت الآية بأسلوب الاستفهام إنكاراً لحالهم وموقفهم من القرآن، وتوبيخاً لهم على ذلك الموقف، وتعجّباً منه؛ ففي هذا الاستفهام تعجّبٌ من تعجّبهم من كون الرسول رجلاً منهم يعرفهم ويعرفونه فكذا كان جميع الرسل

<sup>4</sup> انظر اختلاف آراء العلماء في ذلك على سبيل المثال: ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 6: 588-592.  
<sup>5</sup> انظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي ومحمد رضوان عرقسوسي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، 1427 هـ / 2006م)، 21: 377، وانظر كذلك: الزمخشري، الكشاف، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض (الرياض: مكتبة العبيكان، ط1، 1418 هـ / 1998م)، 6: 256، وانظر كذلك: البيهقي، شعب الإيمان، تحقيق: عبد العلي حامد (الرياض: مكتبة الرشد، ط1، 2003م)، 1: 288.

المبعوثين إلى أقوامهم، فلم يكونوا إلا بشرًا مثلهم ومنهم، بل العجب كل العجب أن يتعجب القوم من هذا الأمر، فهذا هو محلُّ العجب ومكمن الإنكار.<sup>6</sup>

وفي تعجبهم من هذا الأمر دلالة على سَفَهِهِمْ وَعِنَادِهِمْ؛ فَإِنَّهُمْ تَعَجَّبُوا مِنْ أَمْرٍ لَيْسَ مِمَّا يَتَعَجَّبُ مِنْهُ وَيُسْتَعْرَبُ، وَإِنَّمَا يُتَعَجَّبُ مِنْ جِهَالَاتِهِمْ وَعَدَمِ مَعْرِفَتِهِمْ بِمَصَالِحِهِمْ، كَيْفَ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الرَّسُولِ الْكَرِيمِ الَّذِي بَعَثَهُ اللَّهُ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، يَعْرِفُونَهُ حَقَّ الْمَعْرِفَةِ، فَرَدُّوا دَعْوَتَهُ، وَحَرَصُوا عَلَى إِبْطَالِ دِينِهِ، وَاللَّهُ مَتَمُّ نَوْرِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ.<sup>7</sup>

وفي قوله "للناس" مجازٌ مُرْسَلٌ، علاقته الكليّة؛ فقد أطلق هذا اللفظ والمراد منه أهل مكّة<sup>8</sup>، فهم المقصودون بهذه الآية، فهم الذين تعجبوا من كون الرسول رجالاً منهم، وفي هذا المجاز أيضاً إشارة إلى أنّ أكثر المشككين للنبوّة قديماً وحديثاً قد أثاروا هذه القضية، وتمسكوا بهذه الشبهة.

وقد جاء ذكر الوحي في هذا المقام بالمصدر المؤول في قوله: "أَنْ أَوْحَيْنَا" دون الصريح؛ لِمَا فِي الْمَصْدَرِ الْمَوْوَلِ مِنْ دَلَالَةٍ عَلَى تَجَدُّدِ الْوَحْيِ، وَتَكَرُّرِ وَقُوعِهِ، فَأَمَرَ اللَّهُ نَافِذًا، وَلَا رَادَّ لِقَضَائِهِ مِمَّا تَعَجَّبُوا مِنْ هَذَا الْأَمْرِ، وَسَخَرُوا بِهِ، كَمَا أَنَّ فِي تَجَدُّدِ الْوَحْيِ زِيَادَةٌ فِي هَمِّهِمْ وَعَمَلِهِمْ، فَلِيْمُوتُوا غِيظًا وَكَمَدًا مِنْهُ.<sup>9</sup>

وقد حُتِمَتِ الْآيَةُ بِبَيَانِ مَوْقِفِ هَؤُلَاءِ الْمُشْرِكِينَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ، وَمِنْ الْكِتَابِ الَّذِي أُنزِلَ عَلَيْهِمْ فِي قَوْلِهِ: "قَالَ الْكَافِرُونَ إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ مُبِينٌ"، وَقَدْ فَصَّلَتْ هَذِهِ الْجُمْلَةُ عَنْ سَابِقَتِهَا؛ لِأَنَّهَا جَوَابًا لِسُؤَالٍ مُضْمَرٍ، فَكَأَنَّ سَائِلًا يَقُولُ: فَمَاذَا صَنَعَ الْقَوْمُ بَعْدَ تَعَجُّبِهِمْ مِنْ ذَلِكَ الْإِرْسَالِ؟ فَجَاءَتْ هَذِهِ الْجُمْلَةُ جَوَابًا عَنْ ذَلِكَ السُّؤَالِ<sup>10</sup>، مُبَيِّنَةً مَوْقِفَهُمْ مِنَ الرَّسُولِ وَالْقُرْآنِ، مُشِيرَةً أَيْضًا إِلَى مَا تُكِنُّهُ صُدُورُهُمْ مِنَ الْبَغْضِ وَالْحَقْدِ عَلَى صَاحِبِ الدَّعْوَةِ، وَعَلَى الْكِتَابِ الَّذِي أُنزِلَ عَلَيْهِ.

وفي قوله "الكَافِرُونَ" تعليلٌ وبيانٌ للسبب الذي دعا هؤلاء القوم إلى التعجب من الرسول، وإنكار الكتاب الذي جاء به، فلم يكن سبب تعجب هؤلاء القوم من الرسول إلا كفرهم بالله العظيم، فهذا سبب موقفهم من الرسالة، ومن القرآن، وليس ثمة سبب آخر سواه، وحسبك بالكفر ضلالاً بصاحبه، وطامساً لبصيرته، ولذلك لا عجب ممن هذا حالهم أن يقولوا هذا القول، وتلك الفرية.

وفي إشارتهم إلى النبي بـ "هذا" تحقيرٌ واذدراء، كذلك استعمالهم لأكثر من مُؤَكِّدٍ لتوكيد نفيتهم لإلهية القرآن، ولنبوّة النبي، فقد استعملوا "إِنَّ"، ثم حرف الجر مع خبرها "لَسَاحِرٌ"، ثم وصف كلمة "ساحر" بكلمة "مبين" لِيُْمَعِنُوا فِي تَأْكِيدِ انْكَشَافِ سِحْرِهِ لِكُلِّ ذِي لُبٍّ وَبَصِيرَةٍ، وَهُوَ مَا يَدُلُّ عَلَى إِصْرَارِهِمْ فِي غِيْبِهِمْ وَعَدْوَاتِهِمْ لِلنَّبِيِّ وَإِنْكَارِهِمْ لِإِلَهِيَّةِ كِتَابِ اللَّهِ.

<sup>6</sup> الزمخشري، الكشاف، 2: 224.

<sup>7</sup> السعدي، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان (جدة: دار المدني، 1408هـ)، 2: 301.

<sup>8</sup> الفراء، معاني القرآن، تحقيق. أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار (، 3: 5.

<sup>9</sup> ابن عاشور، التحرير والتنوير، 11: 83.

<sup>10</sup> أبو السعود، إرشاد العقل السليم، 4: 117.

## السياق الثاني: نفي شاعريّة الرسول ﷺ

حاول مشركو قريش في صدّهم للنبي الكريم ودعوته إيجاد الأسباب والحجج التي تثبت كذب النبي في إخباره لهم وللناس عن نبوّته وعن القرآن الذي يتنزل عليه، فلم يجدوا في بيئتهم البسيطة وثقافتهم الشفهية غير الشعر؛ فهو فنّهم الأوحى وعلمهم الأوّل، ولذلك سارعوا في وصف النبي بالشاعر مثل قولهم: ﴿وَيَقُولُونَ أَئِنَّا لَتَارِكُوا آلِهَتِنَا لِشَاعِرٍ مَّجْنُونٍ﴾ (الصفافات:36).

هذا الاتهام وهذا الافتراء قابله تكذيب من المولى عز وجل، ونفي لهذه المزاعم الباطلة التي لا أصل لها؛ فهم يعرفون جيّدًا أنّ محمّدًا ليس شاعرًا، وأنّ ما يتلوّه عليهم ليس شعرًا، وأنه لم يُعرف عن النبي الكريم أنه كان يتردّد على كهنة أو شعراء ليتعلّم منهم الكهانة أو نظم الشعر، وفي ذلك يقول تعالى: ﴿وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُّبِينٌ﴾ (يس:69).

يقول ابن كثير: "وما ينبغي له) أي: وما هو في طبعه، فلا يُحسِنُهُ ولا يُحِبُّهُ، ولا تقتضيه جِبِلَّتُهُ، ولهذا ورد أنّه ﷺ كان لا يحفظ بيتًا على وزنٍ مُنْتَظِمٍ، بل إنّ أنشدَهُ رَحَفَهُ أو لم يُتِمَّهُ"<sup>11</sup>

ويقول الطبري: "قيل لعائشة: هل كان رسول الله ﷺ يتمثل بشيءٍ من الشعر؟ قالت: كان أبغض الحديث إليه"<sup>12</sup> ويقول أبو إسحاق الزجاج: "{وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ} ما علمناه أن يشعر، أي: ما جعلناه شاعرًا، وهذا لا يمنع أن ينشد شيئًا من الشعر. قال النحاس: وهذا أحسن ما قيل في هذا. وقد قيل إنّما خبر الله جلّ وعزّ ما علّمه الشعر، ولم يُخبر أنّهُ لا ينشد شعرًا، وهذا ظاهر الكلام"<sup>13</sup>. وقال القرطبي: "إنّما الذي نفاه الله عن نبيّه عليه الصلاة والسلام فهو العلم بالشعر وأصنافه، وأعاريضه وقوافيه والاتصاف بقوله، ولم يكن موصوفًا بذلك بالاتّفاق"<sup>14</sup>.

ومن الآيات التي نفت عن النبي السجع والنظم والجنون قوله تعالى: ﴿فَدَكَّرْ فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِكَاهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ. أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَتَرَبِّصُ بِهِ رَبِّبَ الْمُتُونِ﴾ (الطور:29-30) حيث نفى الله - تعالى - افتراءات المشركين في حقّ نبيّ الله من وصفهم له بالكاهن والمجنون والشاعر، فالله - عزّ وجلّ - ينفي اتّصاف النبيّ بالشاعر في أسلوبٍ إنكاريّ توبيخيّ - سواء أكانت (أم) استفهاميّة كما ذهب سيبويه<sup>15</sup>، أو على معنى (بل) كما يذهب بعض النحاة مثل النحاس<sup>16</sup> والسيرافي<sup>17</sup> - ويجيب عليهم بقوله: ﴿قُلْ تَرَبِّصُوا فَإِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُتَرَبِّصِينَ﴾ (الطور:31). وقد ورد هذا النفي صراحة في قوله تعالى: ﴿وما هو بقول شاعر قليلا ما تذكرون﴾ (الحاقة:41).

<sup>11</sup> ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 6: 588.

<sup>12</sup> الطبري، جامع البيان، 19: 480.

<sup>13</sup> النحاس، إعراب القرآن، اعتنى به. الشيخ خالد العلي (بيروت: دار المعرفة، ط2، 1429هـ/2008م)،

828.

<sup>14</sup> القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 17: 484.

<sup>15</sup> سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، تحقيق وشرح. عبد السلام محمد هارون (القاهرة: مكتبة

الخانجي، 1412هـ/1992م)، 3: 172، 173.

<sup>16</sup> القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 19: 531، 532.

<sup>17</sup> سيبويه، الكتاب، 3: 172، هامش4.



ويبدو من الآيتين أنَّ نبيَّ الله عن نبيِّه قول الشعر، لا يدلُّ على قصورٍ في الشعر، كما لا يدلُّ على أنَّ التقليلَ من قيمة الشعر ومن شأن الشعراء ليس ما يهدف إليه القرآن، إنَّما الهدفُ الأساسيُّ والجوهريُّ لهذا النبي هو تنزيه القرآن عن وصف المشركين له وردُّ تشكُّكهم في كونه كلام الله الموحى به إلى نبيِّه، ولذا نجد في الآيتين تأكيدَ القرآن أنَّ ما جاء به النبيُّ الكريم، وما أنعمَ به عليه من المعجزاتِ الغيبيةِ والتاريخيةِ والعلميةِ وغيرها من المذكور في كتاب الله لا علاقه له بأكاذيب الكهنة، ولا يرتبط بطبيعة الشعر المتعارف عليها بين أبناء العرب، فالنبي هنا لتمييز القرآن ولتأكيد اختلافه عن نظم الشعراء وسجع الكهان.

### السياق الثالث: إلهية الوحي

إنَّ كون الوحي عملية اتصالٍ، فهذا يجعله يتضمن مُخاطبًا ومخاطبًا. ولَمَّا كانت عمليةُ الخطاب تتَّم على المستوى البشري بين طرفين من نفس الماهية/ الطبيعة الوجودية، كان حدوثها في عملية الوحي بين طرفين مختلفين (سيدنا جبريل عليه السلام – سيدنا محمد ﷺ) من الإعجاز والقداسة بمكانٍ لا يخفى على عاقل.

وقد بحث المشركون العرب عن مبرراتٍ من واقعهم الثقافي يُنفون بها مفهوم الوحي بمعناه الإسلامي الإلهي، فوجدوا أنَّ أقرب مفاهيمهم الثقافية تشابهاً مع مفهوم الوحي الجديد هو سجع الكهان ونظم الشعراء؛ وذلك لارتباط هذين بالجنِّ والشياطين، ونظم القول، ونقل الخبر الغيبي، وهو ما أشار إليه القرآن نفسه في بعض آياته، ومنها قوله عن الشياطين: ﴿وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَآئِهِمْ لِجَادِ لُوْكُمْ﴾ (الأنعام: 121)، وقوله تعالى عن الجن: ﴿وَإِنَّا لَمَسْنَا السَّمَآءَ فَوَجَدْنَاهَا مُلْتَثًا حَرَسًا شَدِيدًا وَشُهَبًا﴾ (الجن: 8).

وعن الرابط بين الوحي والكهانة والشعر يقول نصر أبو زيد: "إنَّ ارتباط ظاهري الشعر والكهانة بالجنِّ في العقل العربي، وما ارتبط بهما من اعتقاد العربيِّ بإمكانية الاتصال بين البشر والجنِّ هو الأساس الثقافي لظاهرة الوحي الديني ذاتها"<sup>18</sup>. وقد أجمع المشركون على استخدام هذا الربط بين الوحي والكهانة والشعر كسلاح صدِّ أمام النبي ودعوته، ونشره بين أهل مكة وبين القبائل؛ لتصرف الناس عن الاستماع للنبي، وتحوّل بينهم وبين الدخول في الإسلام، وهو ما حكاه القرآن عنهم في أكثر من آية، منها قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ نَعَلْمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَبِي وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُّبِينٌ﴾ (النحل: 103). في الآية إحدى أشهر الشبهات التي قالها المشركون لإنكار النبوة والوحي، والتي أخذها المستشرقون ونقلها العلمانيون، وهي أن القرآن إنما هو منقولٌ عن الكتب السابقة، وأنَّ النبيَّ أخذ ذلك عن بعض أهل الكتاب، وفي الآية تحديد بأنه شخص<sup>19</sup> بدليل استخدام اسم

<sup>18</sup> نصر حامد أبو زيد، مفهوم النص دراسة في علوم القرآن (القاهرة: الهيئة العامة المصرية للكتاب، 1990م)، 38.

<sup>19</sup> قيل إن اسمه جبر أو بلعام وهو غلامٌ روميٌّ كان مولى لعامر بن الحضرمي، وكان يصنع السيوف ويقرأ الإنجيل، فزعم خاصة المشركين أن النبي أخذ منه. لمعرفة المزيد انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير (تونس: الدار التونسية، 1984م)، 14، 286، 287.

الموصول المفرد له في "لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ"، وقد "اتَّهَمُوهُ بِأَنَّهُ يَتَعَلَّمُ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ مِنْ غَيْرِهِ، ثُمَّ إِنَّهُ يُظْهِرُهَا مِنْ نَفْسِهِ وَيَزْعَمُ أَنَّهُ إِنَّمَا عَرَفَهَا بِالْوَحْيِ وَهُوَ كَاذِبٌ فِيهِ"<sup>20</sup>.

ومنها قولهم: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا إِفْكٌ افْتَرَاهُ وَأَعَانَهُ عَلَيْهِ قَوْمٌ آخَرُونَ﴾ (الفرقان: 4). اتهم المشركون النبي بأن ما يُحدِّثهم به من قرآنٍ إنّما هو إفكٌ وافتراءٌ قد أعانته على وضعه بعضُ الموالي من أهل الكتاب الذين كانوا يقرأون التوراة ويحدِّثون أحاديث منها، فلمّا أسلموا تعهدهم النبي، ولذلك قال المشركون هذه الفِزْيَةَ لنبي إلهية الوحي، وبأن ما يحدِّث به النبي إنّما هو منقولٌ عن أحاديث التوراة والإنجيل<sup>21</sup>.

والآية مبنية على أسلوب القصر بـ "إن" و"إلا"، وهو يُفيد حصرَ المشركين لأقوال النبي وقرآنه في أمرين، هما: "أن يكون افتري بعضه من نفسه، وأعانه قومٌ على بعضه"<sup>22</sup>، ومن أقوالهم المشككة في تلقي النبي القرآن من الوحي: ﴿وَقَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمَلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا﴾ (الفرقان: 5).

كذلك ادّعى بعض المشركين أن الذي يأتي محمداً ﷺ شيطانٌ لا ملكٌ، فقد أثبت البخاري في صحيحه أن امرأة قالت للرسول ﷺ ساخرة: "إني لأرُجو أن يكون شيطانك قد تركك، لم أره قريبتك مُنذُ ليلتين أو ثلاثٍ، قال: فأَنْزَلَ اللهُ عز وجل: وَالضُّحَى، وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى، مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى"<sup>23</sup>.

ولقد كذب الله هذه الافتراءات، وأكد في كتابه العزيز أن القرآن من عنده، نزل به الوحي على نبيه الكريم، كذلك أكّد الله جلّ جلاله في كتابه العزيز في أكثر من آية انتفاء العلاقة بين النبي ﷺ والشياطين، ونفى نفياً قاطعاً تنزّل الشياطين بالقرآن، يقول تعالى: ﴿وَمَا تَنزَّلَتْ بِهِ الشَّيَاطِينُ وَمَا يَنْبَغِي لَهُمْ وَمَا يَسْتَطِيعُونَ إِنَّهُمْ عَنِ السَّمْعِ لَمَعْرُؤُونَ﴾ (الشعراء: 212)، وقوله: ﴿وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ فَأَيْنَ تَذْهَبُونَ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ﴾ (التكوير: 27)، وقوله: ﴿قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ آمَنُوا وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ (النحل: 102)

وقد أكّد بعضُ المستشرقين المعتدلين وجودَ الوحي، وصدقَ النبي فيما أخبر به ونُقِلَ عنه، يقول المستشرق الفرنسي ريجس بلاشير في ذلك: "إنّ معجزة النبي الحقيقية والوحيدة هي إبلاغ الناس رسالة ذات روعة أدبية لا مثل، وعندما قال عنه المكثيون والمشركون إنه شاعرٌ، أو حين عرضوا بأن مصدرَ الوحي جيّ معروفٌ أزال الله عنه هذه التهمة: ﴿قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ. الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنْتُمْ

<sup>20</sup> الرازي، التفسير الكبير (بيروت: دار الفكر، ط1، 1401هـ/1981م)، 20: 19.

<sup>21</sup> لمعرفة سبب نزول الآية وتحديد هؤلاء الموالي انظر: الرازي، التفسير الكبير، 24: 50، وكذلك ابن عاشور، التحرير والتنوير، 18: 323، 324.

<sup>22</sup> ابن عاشور، التحرير والتنوير، 18: 323. (هكذا ورد الاستشهاد بنصه في تفسير ابن عاشور، وليس فيه خطأ).

<sup>23</sup> البخاري، الصحيح (كراتشي: باكستان، البشري، 1437هـ/2016م)، كتاب التفسير، باب سورة الضحى، حديث رقم 4950، ص2251، ومسلم، صحيح مسلم، تخريج. محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1412هـ/1991م)، كتاب الجهاد والسير، باب ما لقي النبي من أذى المشركين والمنافقين، حديث رقم: 1797، ص1422، من حديث جندب بن سفيان رضي الله عنه.

مَنْهُ تُوقَدُونَ ﴿يس:79، 80﴾ و(يس:69، 70). وهكذا يطرح هذا الوحي البالغ جماله حد الإعجاز، الواثق بحمل الناس بقوة بيانه على الهداية<sup>24</sup>.

ويقول العالم الإنجليزي (لايتنز Laytinz): "بقدر ما أعرف ديئي اليهود والنصارى أقول بأن ما علمه محمد ليس اقتباساً، بل قد أوجي إليه به، ولا ريب بذلك، طالما نؤمن بأنه جاءنا وحي من لدن عزيز حكيم"<sup>25</sup>.

إن التشكيك في إلهية الوحي، والقول بأنه وليد خيال النبي ﷺ دعوة كل المشككين في الإسلام ونبيه عبر العصور، فقد بدأها المشركون في زمن النبي، وتناقلها بعض المستشرقون الحاقدين على الإسلام ونبيه، وتأثر بها العلمانيون المسلمون الذين تربوا على الفكر الغربي، وفشلوا جميعاً في إثبات ذلك، فقد بقي النبي ﷺ أربعين سنة قبل النبوة، ولم يُعرف عنه أنه نظم الشعر، أو ألقى الخطب. فكيف تحقق كل ذلك فجأة وعلى هذا المستوى البديع لفظاً ومعنى وإيقاعاً وتصويراً.

كما أن النبي ﷺ في خلال دعوته كان يواجه من المواقف المحرجة ما يحتاج أي شخص في تلك اللحظات إلى الإسراع في حلها، ولكن مع ذلك تمضي الليالي والأيام تتبعها الليالي والأيام، ولا يجد النبي ﷺ في شأنها قرآناً يقرؤه على الناس كحادثة الإفك وغيرها، فلو كان القرآن من عنده لما احتاج شهراً ليأتيه الوحي فيفصح كذب من أتته زوجته البريئة العفيفة عائشة<sup>26</sup>.

كما أن القرآن لو كان من نظم النبي ﷺ لتشابه أسلوبه مع أسلوب الأحاديث النبوية، وهو ما لم نجده في الأسلوبين، فالقارئ لهما يعلم أن الفرق بين أسلوب القرآن وأسلوب الحديث كالفرق بين الخالق والمخلوق، ناهيك عن الهيبة التي يشعر بها قارئ القرآن وهو ما لانجده عند قراءة الحديث النبوي، كما أن استواء الأسلوب القرآني في جميع سور القرآن من بدئه إلى نهايته وعلى اختلاف موضوعاته ومعانيه، يدل على استحالة قدرة النبي البشرية على صياغة القرآن بهذه الطريقة الواحدة والمؤثرة من أول القرآن إلى آخره، وهو ما أكدته الله تعالى في قوله: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (النساء: 82).

فضلا عما يحتويه القرآن من الغيوب الماضية والمستقبلية وبعض الحقائق العلمية أو الإشارات العلمية مما يستحيل مع وجودها فيه نسبة ذلك إلى النبي ذلك العربي الأمي ابن البيئة الصحراوية البسيطة.

#### السياق الرابع: أنواع الشعراء في القرآن

لخطورة دور الكلمة على العقول ولشدة تأثيرها على القلوب، ولقدرتها على توجيه الأفراد والمجتمعات، خاصة في عصر كانت ثقافة الكلمة الشعرية هي الثقافة التي تميز بها العقول، بل والقبائل، حاول القرآن - بعد أن نفى عن

<sup>24</sup> ريجس بلاشير، تاريخ الأدب العربي، ترجمة. إبراهيم الكيلاني (دمشق: وزارة الثقافة، 1974م)، 14،

15.

<sup>25</sup> لايتنز، دين الإسلام، ترجمة. عبد الوهاب سليم التنير (دمشق: المكتبة السلفية، ط2، 1342هـ)، 4-6.

<sup>26</sup> محمد عبد الله دراز، النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن (الكويت: دار القلم، بدون تاريخ)، 23، 24.

النبيّ صفة الشاعرية - أن يغرس في هذه الثقافة الشعرية مفاهيمه الدينية ودعوته الأخلاقية؛ ليكون الشعر أداةً خادمةً للدين وتعاليمه.

وفي هذا الإطار، قدّم القرآن مقياساً فنياً جديداً على الشعر يمكن من خلاله الحكم على الشعر وعلى قائله، وهو ما يعني فرض رقابة وإن كانت تقييميةً على ما يجب أن ينظّمه الشاعر ويلقيه على الناس، وقد جاء ذلك في قوله تعالى: ﴿وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ \* أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ \* وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ \* إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَانْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ (الشعراء: 222-227).

وهذا التقسيم للشعراء إلى صالحين ومفسدين، مُلتزمين بالدين وغير مُلتزمين، دأعين إلى الفضائل أو غير عابئين، جديداً على الشعر العربي وعلى الثقافة الشعرية العربية وعلى تذوق الشعر وتقييمه آنذاك، وهو حكم لا يرتبط بمقياسٍ فنيٍّ إبداعيٍّ بقدر ما يرتبط بالتعبير عن مقاصد الدين، فالدين أراد أن يكون الشعر تابعاً له وفي خدمته وخدمة رجاله في نشر الدعوة أو محاربة الأعداء، أو في نشر الفضيلة ومحاربة الرذيلة؛ وفي ترك كل ما يحرك الغرائز أو يُثير الأحقاد والضغائن وربّما هذا ما أدّى إلى قلّة الشعر والشعراء في فترة البعثة وفترة الخلفاء الراشدين، كما أدّى إلى حكم بعض النقاد بضعف شعر هذه الفترة وقلّة الشعر والشعراء البارزين في هذه الحقبة، بل وضعف شعر الشعراء الذين أسلموا وعلى رأسهم حسان بن ثابت، وتوفّق بعض الشعراء وعلى رأسهم لبيد بن ربيعة عن الشعر. وفي تفسير الزمخشري للاستثناء في قوله: "إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا" يعرض للممارسات الأخلاقية المقبولة من الشعراء فيقول: "استثنى الشعراء المؤمنين الصالحين الذين يُكثرون ذكر الله وتلاوة القرآن، وكان ذلك أغلب عليهم من الشعر، وإذا قالوا شعراً قالوه في توحيد الله والثناء عليه، والحكمة والموعظة والزهد والآداب الحسنة ومدح رسول الله ﷺ والصحابة وصلحاء الأمة، وما لا بأس به من المعاني التي لا يتلَطَّخون فيها بذنوب ولا يتلبَّسون بشائنة ولا منقصةٍ وكان هجاؤهم على سبيل الانتصار ممّن يهجوهم"<sup>27</sup>.

إنّ الآية الكريمة تهدف إلى إثبات أنّ القرآن الكريم هو وحيّ الله المنزّل على رسوله الأمين الذي بلغه كما تلقّاه، وليس هو بشعرٍ ولا شيء آخر من إنتاج البشر. وفي ذلك يقول محمد مصطفى هداره: "وتنزيه القرآن الكريم عن أن يكون شعراً أو أن يكون الرسولُ شاعراً ليس طعنًا على الشعر بأيّ صورةٍ من الصور ولا غصًا من قيمته، فالأمر لا يخرج عن كونه إقراراً لواقعٍ ثابتٍ لا شكّ فيه"<sup>28</sup>.

إنّ تكرار وصف المشركين للقرآن بالشعر، ووصف الرسول بالشاعرية يهدف في المقام الأول إلى إبعاد الناس عن الاستماع إلى القران خوفاً من شدّة تأثيره عليهم، كما حاولوا بذلك - كما يرى محمد مصطفى هداره: - "التهوين من

<sup>27</sup> الزمخشري، الكشاف، 4: 426.

<sup>28</sup> محمد مصطفى هداره، الشعر في صدر الإسلام والعصر الأموي (بيروت: دار النهضة العربية، 1995م)،

شأن معجزة الرسول فيصفون القرآن بالشعر ولهذا جاءت الآيات كلها في نفي أن يكون القرآن شعراً منسوباً إلى مشركي العرب ورداً على افتراءاتهم<sup>29</sup>.

إنَّ القرآن في نفيه صفة الشعر عن القرآن، والشاعريَّة عن النبيِّ لم يقصد أن يحطَّ من قيمة الشعر ولا من قدر الشاعر، وإنَّما أراد إثبات حقيقة تتمثل في اختلاف القرآن عن الشعر، وأراد تصحيح أكاذيب أراد المشركون من ورائها سلبَ الصفة الإلهيَّة عن القرآن، ونسبة ذلك إلى شاعر مجنون أو إلى شيطانه كما كان شائعاً بين العرب بأنَّ لكلَّ شاعرٍ شيطاناً يُلقِي الشعرَ عليه، وهو ما يغضُّ من قداسة النصِّ القرآنيِّ.

#### خامساً: خواتيم سورة الشعراء قراءة ومناقشة

رَكَزَ الزمخشريُّ في تفسيره للآيات على السلوكيَّات غير الأخلاقيَّة المنبوذة من قِبَلِ الدين، فالدين لا يرضى عن قذف الحرائر والخوض في الأعراض، والتنازُّب والفُحش في الغزل، وتزوير الحقائق بمدح الظالمين والسفهاء وهجاء العلماء وذوي الشرف، وهي سلوكيَّات لا يقوم بها ويرضاها ويدعو إليها إلا السفهاء الذين وصفتهم الآية بـ "الغاوون"، وقد ذهب الزمخشريُّ إلى أنَّ المراد بالغاوين هم: "الراوون، وقيل: شياطين الشعر، وقيل: هم شعراء قريش عبد الله بن الزبيري، وهبيرة بن وهب، ومسافح بن عبد مناف، وأبو عزة الجُمحيِّ، ومن ثقيف أمية بن أبي الصلت، قالوا: نحن نقول مثل قول محمَّد وكانوا يهجونه ويجتمع إليهم الأعراب من قولهم يستمعون أشعارهم وأهاجهم"<sup>30</sup>.

وقد رفض محمد هُدَّارة ما ذهب إليه الزمخشريُّ في تفسيره لكلمة "الغاوون"، وتحديدِه السابق لها، كما رفض أن يكون أحدٌ ممَّا ذكره الزمخشريُّ داخلاً تحت معنى "الغاوون"، بل يذهب إلى أنَّ معنى "الغاوون" هم الأعراب الذين يسمعون لشعراء قريش، فيقول: "ولعلَّ الأقرب إلى التصور أن يكون هؤلاء الغواة هم الأعراب الذين يجتمعون إلى شعراء قريش المشركين يستمعون أشعارهم وأهاجهم في الرسول ورسالته"<sup>31</sup>.

ورغم اتفافي مع محمد هُدَّارة في رفضه لتفسير الزمخشريِّ لمعنى كلمة "الغاوون"، فإنِّي أخالفه في تحديده لمعنى "الغاوون" بالأعراب الذين يسمعون لشعراء قريش المشركين. فلماذا الأعراب تحديداً دون غيرهم؟!

إنَّ فكرة تحديد معنى "الغاوون" في الآية، بالزمان والمكان - في رأيي - تُغلق انفتاحيَّة المعنى واستمراريتيَّة، وتقضي على اتِّساع دلالاته وفعاليتيَّتها، خاصَّة في نصِّ مقدَّسٍ تكفل اللهُ باستمراريَّة إعجازه على اختلاف الأزمنة والأمكنه، ومن ثمَّ فإنَّ محاولة المفسِّرين تحديد المعاني وقصرها على دلالات بعينها هو أمرٌ يُخالفُ انفتاح الخطاب القرآنيِّ، بل يُخالف دعوة القرآن للتحديِّ اللُّغويِّ لكلِّ العصور، ماذا يُفيد الآية لو أننا حدَّدنا معناها في "الرواة" أو "الشياطين"، أو "شعراء قريش" كما ذكر الزمخشريُّ، أو إلى حصرها في فئة واحدة وهي "الأعراب" كما ذهب هُدَّارة، إنَّ ذلك قتلٌ للمعنى، فإذا ذهبنا مع الزمخشريِّ في أنَّ معنى "الغاوون" هو "الرواة" الذين ينقلون الشعر من الشاعر إلى الجمهور، فماذا نقول عن زماننا، فقد توقَّفت رواية الشعر منذ زمن، وأصبحت الأشعار مطبوعةً في كتب،

<sup>29</sup> هُدَّارة، الشعر في صدر الإسلام والعصر الأموي، 74.

<sup>30</sup> الزمخشري، الكشاف، 4: 425.

<sup>31</sup> هُدَّارة، الشعر في صدر الإسلام والعصر الأموي، 77.

وأصبحت هناك مطابعٌ ودورُ النشرِ والمؤسَّساتِ العالميَّة والمحلِّيَّة، بل تجاوزنا ذلك إلى عصرِ الكتابِ الإلكترونيِّ، والمدوَّناتِ وصفحاتِ النشرِ المنتشرة عبر وسائلِ التواصل الاجتماعي المختلفة. فهل يمكن أن نتوقَّف بالمعنى عند "الرواة" فقط؟!

إنَّ المعنى المراد من كلمة "الغاوون" - عندي - ليس محصوراً في فئةٍ ترتبط بزمانٍ مَضَى أو كائنٍ أو آتٍ، أو بمكانٍ يتقيَّد ببيئةٍ دُونَ أُخرى، بل هو معنًى مُنْفَتِحٌ على الزمان والمكان، يَتَّسِعُ ليشمل كلَّ من يتعامل مع الشعر من مبدعٍ ومتلقيٍّ وداعمٍ وناقِلٍ (مهما اختلفت وسيلةُ النقلِ) من خرج عن الحدودِ الدينيَّة والأخلاقيَّة وانساق خلف أهوائه وشهواته غيرَ عابئٍ بأضرار ذلك الخروج والانحرافِ على المجتمع، وذلك الخروج والانحراف ليس قاصراً على "الرواة" كما ذكر الزمخشري، ولا "الأعراب" كما ذكر هَذارة بل هو وصف يشمل كلَّ من يحاول توظيف الشعر لخدمة انحرافه الأخلاقيِّ والسلوكيِّ على اختلاف الزمان والمكان.

ويحاول محمد نجيب البهبيتي تربيَّة الشعر والشعراء من اتَّهَم القرآن لهم بالغواية عن طريق التحليل النحويِّ والتاريخيِّ، فيقول: "إنَّ حكم النحو العربيَّ أنَّ الضميرَ يعود إلى أقرب الأسماء إليه. وبالنظر إلى قوله - تعالى -: "والشعراء يتبعهم الغاوون، ألم تر أنهم في كل واد يهيمون" فإنَّ الضميرَ في "يهيمون" راجع إلى أقرب الأسماء إليه وهو "الغاوون" وليس الشعراء، وفضلاً عن حكم النحو العربيِّ ومُقْتَضَاهُ فإنَّ الكاتبَ يرى أنَّ: "تساوق الآيات مع مَجْرَى السورة كلَّها في دلالاتها على الموضوع الأساسي الذي تُعَالِجُهُ وهو التفريق بين الوحي القرآنيِّ ومصادره وبين مصادر علم الشعراء، كلُّ هذه تكادُ تُصَوِّبُ عودةَ الضمير على "الغاوون" في الآية"<sup>32</sup>.

ولا أدري لماذا كلُّ هذا الجهد والتكلف في إبعاد صفة "الهيام في كلِّ واد" و"الغواية" المذكورتين في الآية عن الشعراء وإصاقها بمن يتأثرون بهم ويستمعون إليهم؛ لأننا ما دُمْنَا مُتَّفِقِينَ على وجودِ غُوَايَةٍ وهيامٍ بالشعر وبالشعراء؛ فإنَّ اتَّهَامَ مصدرِ هذه الغوايةِ وهم الشعراء أَوْلَى، ووصفَهُ به أجدُرُّ وأدقُّ من المستمعين إليهم، هذه واحدة.

الأخرى، أنه حسب الطرح النحوي - الذي تبناه البهبيتي - أننا إذا تتبعنا الآية اللاحقة التي تقول: ﴿وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ﴾، ألفينا أن ضمير (واو الجماعة) في الفعلين يعود على الشعراء وليس على الغاوين؛ لأن الشعراء هم الذين يقولون ما لا يفعلون وليس الغاوون.

ولم يتوقَّف البهبيتي عن نفي الهيام والغُوَايَةِ عن الشعراء، بل راح يُقَيِّدُ كلمةَ الشعراء الواردة في الآية بشعراء الملاحم العربيَّة التي اتَّسَمَت أقوالُهُم وأخبارُهُم بالتنافُرِ والتبايُنِ الشديدين، ولذلك نراه يخرج الشعراء الجاهليين الذين وصلت إلينا أشعارُهُم من وصف الآية، بل ويخرج - أيضاً - شعراء قريش أو الذين وقفوا مع قريش ضدَّ الدعوة الإسلاميَّة الذين ذكرهم الزمخشريُّ فيما سبق، وإنَّما الشعراء المعنيين بالآيات - كما يرى الكاتب - والشعر الذي وقع عليه الذمُّ هو الشعر القديم شعر الأوائل الذي: "دار حول جيلجامش أي ذي القرنين، وليس الشعر

<sup>32</sup> محمد نجيب البهبيتي، المعلقة العربية الأولى أو عند جذور التاريخ (الدار البيضاء: دار الثقافة، ط1،

الجديد الذي ظنَّ المفسِّرون أنَّه من قبيل المدح والهجاء... ولكنَّه الشعرُ القصصِيُّ الذي هو خبرٌ منقولٌ أو كذبٌ فنيٌّ، فالشاعر لم يُكابدْ ولم يفعلْه وإنما هو به وفيه قَوْلٌ غيرُ فَعَالٍ على حين أنَّه في الغنائِي قائلٌ، كابدَ وفعل "33. إنَّ محاولةَ تبرئة الشعر وإخراج الشعراء من دائرة النقد القرآنيِّ لهم، والتمخُّل في إيجاد تأويلات بعيدة وغريبة لذلك، أمرٌ- في رأيي- غيرُ منطقيٍّ وغيرُ مُجدِّ، فكأنَّ هؤلاء يرفضون أن يكون القرآن قد هاجم الشعر والشعراء، أو أنَّهم يرون- لِحُبِّهم للشعر- أنَّ الشعر فوق هذا، فلا يجب إخضاعه للدينيِّ أو لأيِّ سلطةٍ أخرى، أو أنَّهم يخشون أن يسطدم موقفهم المؤمن بحرية الشعر والشاعر بقداسة الدينيِّ فيلجأوون إلى التأويلات البعيدة التي يحاولون بها إثبات أنَّ الدين لم يحاول أن يفرض توجهه على الشعري، وهم في ذلك متغافلون عمَّا فعله الدين في الحياة العربيَّة، وما كان يهدف إليه من بناء دولة جديدة لتلك الطبيعة الجاهلية في الشكل والمضمون، وهو ما يتطلَّب بسط الدين سلطانه على كلِّ ما يوجَّه العقول والقلوب والمشاعر وعلى رأسها الشعر، بوصفه فنَّ العربيَّة الأوحد.

### المبحث الثاني: موقف السنة من الشعر

تتميَّز السنةُ بأنَّها تحتوي على النماذج التطبيقية التي تقرب إلينا المفاهيم، وتحدِّد لنا أحكام القرآن ومواقفه، وفيما يخصُّ موضوعنا من محاولة الدين السيطرة على الشعر وإخضاعه له، وتحديد منهجه وموضوعاته وفرض معجم لغويٍّ وقيميٍّ، نجد أنَّ موقف السنَّة النبويَّة جاء متوافقًا مع موقف القرآن من الشعر، فلم يتَّخذ النبيُّ ﷺ موقفًا مُعاديًا من الشعر، ولم يُعلن فسق الشعراء وضلالَتهم، بل إنَّ غالبَ مواقف النبيِّ وأحاديثه جاءت دالةً على حُبِّ النبيِّ للشعر، وقناعته بدور الشعر ومكانة الشعراء في بناء الدولة الإسلاميَّة وفي مواجهة خصومها، ولذا نجد النبيَّ ﷺ قَرَّبَ إليه الشعراء وأخذهم حُمأةً يزودون عنه وعن دعوته بالكلمة، بل ذهب - عليه الصلاة والسلام- إلى أن جهادهم بالكلمة أشدُّ وقعًا على الكافرين من وقع السيوف والسهام. ويمكن حصر الأحاديث والأخبار المنسوبة إلى النبيِّ ﷺ في حديثه عن الشعر إلى قسمين:

**الأول:** أحاديث تُثبِتُ ثناء النبيِّ على الشعر ومدحه له، والآخر: أحاديث نقلت ذمَّ النبيِّ ﷺ للشعر والشعراء. وتناولي - هنا- لا ينشغلُ بالحديث عن الحلِّ والحُرمة فقد كفانا القرآنُ بِنُصُوصِهِ الواضحة في حديثه عن الشعر، عدم الخوض في مثل هذا الجدل، فلا يمكن أن يُحرِّم القرآنُ مصدرَ فصاحة العرب التي جاء مُتَحَدِّيًا لها؛ وما أريد الحديث عنه هو محاولة النبيِّ ﷺ - أيضًا - توجيه الشعر لخدمة الدين واستثماره في سبيل نُصرة الدعوة وبناء المجتمع الإسلامي، وهو ما سأحاول إيضاحه في مواقف النبي الآتية:

1. **الموقف الأول: مدح الرسول للشعر وثنائه عليه:** وردت مجموعة من الأحاديث تبيِّنُ إعجاب النبيِّ ﷺ

وثنائه عليه ودعوته إليه، ويمكن تقسيمها إلى قسمين، وهما:

1.1. **القسم الأول: أحاديث تكشف إعجاب النبي بالشعر وتبيين ثناءه عليه:**

ومنها ما رواه أبو داود عن النبي ﷺ في قوله: "إِنَّ من البيان لسحراً، وإنَّ من الشعر لحكماً"<sup>34</sup>، وما رواه الإمام مسلم من استماع النبي ﷺ للشعر، فعن عمرو بن الشريد عن أبيه، قال: "رَدَفْتُ النَبِيَّ - ﷺ يَوْمًا، فقال: هل معك من شعر أُمَيَّةَ بنِ أَبِي الصَّلْتِ شَيْءٌ؟ قلت: نعم، قال: هيه، فَأَنْشَدْتُهُ بَيْتًا، فقال: هيه، ثم أَنْشَدْتُهُ بَيْتًا فقال: هيه حَتَّى أَنْشَدْتُهُ مِائَةَ بَيْتٍ"<sup>35</sup>. وما أخرجه الإمام مسلم في صحيحه عن النبي ﷺ قوله: "أشعرُ كلمة تكلمت بها العربُ كلمةٌ لبيد (ألا كلُّ شيءٍ ما خلا الله باطلٌ)"<sup>36</sup>.

وفي أقوال النبي ﷺ هذه يقول المظفر بن الفضل العلوي (656هـ): "فجعل صَلَّى اللهُ عليه وسلم بعضَ الشعر جزءًا من الحكمة التي خصَّ اللهُ تعالى بها أنبياءه، ووصف بها أصفياه، وامتنَّ عليهم بذلك؛ إذ جعلهم مخصوصين بها من قبَلِهِ، ومغمورين بفخرها من جِهَتِهِ، وناهيك بذلك من فضيلةٍ للشعر والشعراء، ومزِيَّةٍ عَظَمَ بها قدرُ الأدب والأدباء"<sup>37</sup>.

يفهم من حديثي مسلمٍ أنَّ النبي ﷺ كان على معرفةٍ بالشعر وبجمالِيَّاتِهِ وبشعرائِهِ، فقد حدَّدَ الاستماعَ إلى شعر ابن أبي الصلت على الرغم من كُفْرِهِ وعداوتِهِ للرسول وهو ما يعيِّن معرفته بخصائص شعر ابن أبي الصلت وتذوُّقَهُ له، كما أنَّ طلب النبي ﷺ من الصحابيِّ المزيدي من إنشاد الشعر يدلُّ على محبَّته للشعر وإقباله عليه، وعدم النفور منه، ويُرجع الإمام النووي - في شرحه للحديث - إعجاب النبي ﷺ بشعر أُمَيَّةَ بن أبي الصلت إلى طبيعة شعره المتحنَّفة، فيقول: "ومقصودُ الحديث أنَّ النبي ﷺ استحسنَ شعرَ أُمَيَّةَ واستزاد من إنشادِهِ لِمَا فِيهِ من الإقرار بالوحدانيَّةِ والبعث، ففيه جوارُ إنشادِ الشعر الذي لا فُحْشَ فيه وسماعه سواء شعراء الجاهليَّةِ وغيرهم، وأنَّ المذمومَ من الشعر الذي لا فُحْشَ فيه إنَّما هو الإكثارُ منه وكونُهُ غالبًا على الإنسان فأما يَسِيرُهُ فلا بأس بإنشاده وسماعه وحفظه"<sup>38</sup>.

ويدلُّ حديثُ النبي ﷺ عن شطر "لبيد بن ربيعة" بأنَّه أصدقُ كلمةٍ شعريَّةٍ قالها شاعرٌ، على حاسة النقد الأدبي عند النبي ﷺ، كما أنَّ هذا الحصرَ والتحديدَ في شطر لبيد يدلُّ على كثرة استماع النبي ﷺ إلى الشعر واختياره منه ما يناسب ذائقته ومفهومه للشعر الجميل وهو التعبير عن التوحيد والدعوة إلى مكارم الأخلاق.

## 1.2. القسم الثاني: دعوة النبي ﷺ الشعراء المسلمين إلى قول الشعر في هجاء المشركين ونصرة الإسلام:

حثَّ النبي ﷺ الشعراء من أصحابه على نظم الشعر خاصَّةً في سبيل نُصْرَةِ الدين والدِّبِّ عن عرض رسول الله والفخر بمنزلته ونسبه، وهجاء المشركين وكشف عيوبهم وفضح مسالبتهم، وقد عدَّ النبي ﷺ ذلك من العمل

<sup>34</sup> أبو داود، سنن أبي داود، تحقيق. محمد عواده (جدة: دار الفُتَّة، ط1، 1419هـ)، 5: 257. والحكمة كما يُعرَّفُها ابن حجر هي: "القول الحقُّ الصادق المطابق للحقِّ" انظر: ابن حجر، فتح الباري، ضبط وتبويب. محمد فؤاد عبد الباقي (مصر: المكتبة السلفية، بدون تاريخ)، 10: 540.

<sup>35</sup> النووي، صحيح مسلم شرح النووي (القاهرة: دار الريان للتراث، 1407هـ)، 13: 11.

<sup>36</sup> النووي، شرح صحيح مسلم، 12: 12.

<sup>37</sup> المظفر بن فضل العلوي، نصره الإغريض في نُصْرَةِ القريض، تحقيق. نهى عارف الحسن (بيروت: دار

صادر، ط2، 1995م)، 353.

<sup>38</sup> النووي، شرح صحيح مسلم، 15: 12.



الصالح الذي يُتَاب عليه الشعراء، وقد نقل الحاكم في مستدرکه قول النبي ﷺ: "إِنَّ اللَّهَ يُؤَيِّدُ حَسَانَ بَرُوحِ الْقُدْسِ مَا نَافَحَ أَوْ فَاخَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ"<sup>39</sup>.

وقد أمر النبي ﷺ - في إطار الحرب النفسية بينه وبين مشركي قريش - أصحابه من الشعراء بهجاء قريش وكشف كذبهم وبطلان عقيدتهم وفجر قاداتهم؛ ليفت ذلك من قريش ويكسر شوكتهم، ولذلك نجد النبي يقول لأصحابه في صيغة الأمر: "اهجوا قريشا، فإنه أشد عليهم من رشق النبل"<sup>40</sup>.

وكذلك قوله آمراً حسان بن ثابت بالدفاع عنه وعن المسلمين: "يا حسان، أجب عن رسول الله. اللهم أيده بروح القدس"<sup>41</sup>. إن النبي ﷺ - هنا - لا يدعو حساناً وإخوانه من الشعراء المسلمين إلى قول الشعر فقط، بل الأهم أنه ﷺ يدعو لهم، ويطلب من الله إمدادهم وتأييدهم بروح القدس، وهو دعاء لم نعهده إلا في حروبه مع المشركين خاصة في ساعات العسر والشدة،

وكل هذا يدل على معرفة النبي بأهمية الشعر والفنون وكل الوسائل الإعلامية المعاصرة في حياة الأمة الإسلامية وأهمية حسن توظيفها ولذلك صار: "الشعراء الأتقياء معدودين في زمرة المجاهدين في سبيل الله، الدائنين عن دينه المنافحين عن أهله، فنالوا بذلك شرف الجهاد في الدنيا، ويُرَجَى لَهُمْ فِي الآخِرَةِ زُلْفَى وَحُسْنُ مآب"<sup>42</sup>.

وقد ذكر ابن كثير (774هـ)، في تفسير خواتيم سورة الشعراء قول النبي إلى حسان: "اهجهم أو هاجهم وجبريل معك"<sup>43</sup>، وفي تفسير ذات الآيات نقل الزمخشري قول النبي ﷺ لحسان: "اهجهم فوالذي نفسي بيده لهو أشد عليهم من النبل"<sup>44</sup>.

وذكر الزمخشري - أيضاً - عن النبي ﷺ قوله: "قيل وروح القدس معك"<sup>45</sup>، ويُحَظُّ على هذه الأخبار تحفيز النبي للشعراء على نظم الشعر في مواضع الدفاع عن الإسلام وعن شخصية الرسول والمسلمين، وهجاء أعداء الدين والمتربصين به. ولِيُعْطِ النبيُّ دعوته للشعراء مهابةً وتأثيراً، وليمنح هذا الشعر قيمةً وهولاء الشعراء مكانةً يربطه بالوحي والتأييد الإلهي، وكان الرسول في سبيل دعوته للشعراء إلى كتابة الشعر الدعوي المنصر للإسلام، يقول لهم: أنكم ستجدون التأييد من الله إذا جعلتم شعركم في سبيل الحق ونصرته وإنكار الباطل والتصدي لدعائه.

<sup>39</sup> أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، *المستدرک علی الصحیحین*، تحقيق. مصطفى عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، ط2، 1422هـ/2002م)، 3: 55، ذكر مناقب حسان.

<sup>40</sup> مسلم، صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة، حديث رقم 2490، ص1935.

<sup>41</sup> البخاري، صحيح البخاري، رقم 2279، باب: هجاء المشركين.

<sup>42</sup> ناصر بن عبد الرحمن الخنين، *الالتزام الإسلامي في الشعر* (الرياض: مؤسسة دار الأصاله للثقافة والنشر

والإعلام، ط1، 1408هـ/1987م)، 133.

<sup>43</sup> ابن كثير، *تفسير القرآن العظيم*، 6: 222.

<sup>44</sup> الزمخشري، *الكشاف*، 4: 426.

<sup>45</sup> الزمخشري، *الكشاف*، 4: 427.

يقول سعيد فشوان عن حثّ الرسول الصحابة على الجهاد بالشعر: "وبهذا صار الدفاع عن الأُمَّة، والتعبير عن فكرها، وقيمها النبيلة من الوظائف الاجتماعية التي كَلَّفَ بها الشاعرُ في عصر صدر الإسلام"<sup>46</sup>.

2. الموقف الثاني: دم النبي للشعر: اتَّخَذَ ذَمُّ النَّبِيِّ للشعر والشعراء شكلين، الأوَّل: قولِي، والآخر: فعلِي.

### 2.1. الذَّمُّ القَوْلِي:

ورد ذَمُّ النَّبِيِّ ﷺ للشعر في بعض الأخبار، نكتفي بذكر خبرين مشهورين، الأوَّل: ما أثبتته ابنُ قتيبة عن رسول الله ﷺ أنه قال عن امرئ القيس: "هو قائد الشعراء إلى النار" وفي خبرٍ آخر: "معه لواء الشعراء إلى النار"<sup>47</sup>، ويذكر في السياق ذاته قولَ رسول الله عن امرئ القيس لبعض أهل اليمن: "ذلك رجلٌ مذکور في الدنيا شريفٌ فيها، منسيٌّ في الآخرة خاملٌ فيها يجي يوم القيامة معه لواء الشعراء إلى النار"<sup>48</sup>.

أمَّا الخبر الثاني فقد جاء فيما نقله مسلم في صحيحة بشرح النووي من حديث أبي هريرة عن رسول الله ﷺ أنه قال: "لأنَّ يَمْتَلِي جَوْفَ الرَّجُلِ قِيحاً يَرِيهِ خَيْرٌ مِنْ أَنْ يَمْتَلِي شِعْراً"<sup>49</sup>، وبروايةٍ أخرى، وسند آخر خرجه مسلم – أيضاً- عن أبي سعيد الخدري أنه قال: بينما نحن نسير مع رسول الله ﷺ بالعِجِ إذ عَرَضَ شاعرٌ يُنشدُ فقال رسول الله ﷺ: "خذوا الشيطانَ أو امسكوا الشيطانَ لأنَّ يَمْتَلِي جَوْفَ رَجُلٍ قِيحاً خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَمْتَلِي شِعْراً"<sup>50</sup>.

وقد ذهب النوويُّ في شرحه للحديث إلى أن: "المراد أن يكون الشعرُ غالباً عليه مُستَوِلياً عليه بحيث يشغله عن القرآن وغيره من العلوم الشرعية"<sup>51</sup>.

وهو ما نقله أبو داود عن أبي علي اللؤلؤي قال: "بلغني عن أبي عبيدة أنه قال: وجهه، أن يمتلي قلبه حتى يشغله عن القرآن وذكر الله، فإذا كان القرآن العلم الغالب فليس جوفُ هذا عندنا ممتلئاً من الشعر"<sup>52</sup>.

وقد قيّد ابنُ حجر العسقلانيُّ عموميّة لفظ الشعر الواردة في الحديث حيث قال: "إنَّ قولَهُ: "شعراء" ظاهره العموم في كلِّ شعرٍ لكنّه مخصوصٌ بما لم يكن مدحاً حقاً كمدحِ الله ورسوله وما اشتمل على الذكر والزهد وسائر المواعظ ممّا لا إفراط فيه"<sup>53</sup>.

<sup>46</sup> سعيد فشوان، الدين والأخلاق في الشعر النظرة الإسلامية والرؤية الجمالية (القاهرة: مكتبة القاهرة الحديثة، 1985م)، 117.

<sup>47</sup> ابن قتيبة، الشعر والشعراء، تحقيق. أحمد محمد شاكر (القاهرة: دار المعارف، ط2، 1982م)، 1: 126.

<sup>48</sup> ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 1: 127.

<sup>49</sup> مسلم، صحيح مسلم، شرح النووي، 13: 14.

<sup>50</sup> مسلم، صحيح مسلم شرح النووي، 12: 15.

<sup>51</sup> مسلم، صحيح مسلم شرح النووي، 13: 14.

<sup>52</sup> أبو داود، سنن أب داود، 5: 356.

<sup>53</sup> ابن حجر، فتح الباري، 10: 549.

وبعد مناقشة ابن حجر لهذه الأخبار يصل إلى بيان الحكمة من زجر الناس عن الانشغال بالشعر، فيقول: "فجزهم عنه ليُقبلوا على القرآن وعلى ذكر الله تعالى وعبادته، فمن أخذ من ذلك ما أمر به لم يضره ما بقي عنده ممّا سوى ذلك"<sup>54</sup>.

## 2.2. الدّمُ الفعليُّ: إهدار النبي لدم بعض الشعراء

خلال تأسيس النبي ﷺ لدولة الإسلام الناشئة الجديدة وفي أثناء صراعه مع اليهود والمشركين تعرّض له بعض شعر قريش واليهود بالهجاء، فأذوا النبي والصحابة ونالوا من عرضهم وهو ما استدعى من النبي ﷺ موقفاً حاسماً تجاه هؤلاء المتطاولين حتى يحفظ هيبة الدولة الناشئة ولا يترك لهؤلاء المتطاولين الفرصة للفت في عضد الدولة وإثارة الحزن بين صفوف المسلمين، فأعلن النبي ﷺ إهدار دم هؤلاء المتطاولين على أعراس المسلمين من شعراء الكفر، وينقسم هؤلاء إلى قسمين، شعراء أهدر النبي دمهم وقتلهم، وشعراء أهدر دمهم ثم عفا عنهم.

### 2.2.1. شعراء أهدر النبي دمهم وتم قتلهم:

نقلت لنا كتب التاريخ والسيرة أنّ النبي ﷺ أهدر دم بعض شعراء المشركين واليهود، ممّن أعلن العداوة للنبي وحاربه بالسلاح والقول، وهجا النبي والمسلمين وأذاهم في أنفسهم وأهليهم، ومن الشعراء الذين أهدر النبي دمهم (أبو عقل أحد بني عمرو بن عوف) وقد ظهر نفاق هذا الشاعر وهجا النبي بعد أن أمر الرسول بقتل الحارث بن سويد بن صامت، فقال:

لَقَدْ عَشْتُ جِيناً وَمَا إِنْ أَرَى	مِنَ النَّاسِ دَاراً وَلَا مَجْمَعاً
أَجْـمَ عُمَّـوْلاً وَأَتَى إِلَى	مَنْيَبِ سِرَاعٍ إِذَا مَا دَعَا
فَصَدَّعَهُمْ رَاكِبٌ جَاءَهُمْ	خَالِلاً حَزَاماً لِيَشْتِي مَعَا
فَلَوْ كَانَ بِالْمُلْكِ صَدَّقْتُمْ	وَبِالنَّصْرِ تَبَغْتُمْ تَبْعَا

فقال رسول الله من لي بهذا الخبيث؟ فخرج سالم بن عمير فقتله<sup>55</sup>.

ومنهم عبد الله بن خطل القرشي الأدرمي، كان شاعراً أسلم ثم ارتدّ وقتل رجلاً أنصاريّاً، وكان له قريبتان، وكان يأمرهما بأن تغنيا بهجاء الرسول، فأهدر الرسول ﷺ دمّه، فقتله أبو برزة الأسلمي<sup>56</sup>.

<sup>54</sup> ابن حجر، فتح الباري، 10: 550.

<sup>55</sup> محمد بن عمر الواقدي، كتاب المغازي (بيئشن مشن، كلكتة، 1855م)، 173. وابن جرير الطبري (224-310هـ)، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق. محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: دار المعارف، ط4، بدون تاريخ)، 3: 59.

<sup>56</sup> الطبري، تاريخ الرسل والملوك، 3: 59، وابن هشام، السيرة النبوية، تحقيق. مصطفى السقا، وإبراهيم الإبياري، وعبد الحفيظ شلبي (القاهرة: مطبعة الحلبي، ط2، 1375هـ/1955م)، 2: 293.

ومنهم أبو عزة الجمحي، كان هجا رسول الله ﷺ فأسير يوم بدر كافراً، فقال: يارسول الله: إني ذو عيالٍ وحاجةٍ وقد عرفتُهُما، فامنن عليّ من الله عليك. قال(رسول الله): نعم. على أن لا تعين علي، يريد بشعره، قال: نعم. فعاهدَهُ وأطلق سراحَهُ، ثم قال:-

ألا أُبْلِغَا عَيِّي النَّبِيَّ مُحَمَّدًا      بَأَنَّكَ حَقٌّ وَالْمَلِيكَ حَمِيدُ  
ولكن إذا ذكرتُ بذراً وأهلها      تَأْوَهُ مِنِّي أَعْظَمُ وَجُلُودُ

ثم عاد في هجائه، وأسير يوم أحد، فقال يارسول: من عليّ، من الله عليك. فقال الرسول ﷺ لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين، والله لا تمسح غارضيك بمكة بعدها وتقول: إني خدعتُ محمداً مرتين. اضرب عنقه يا عاصم بن ثابت، فصرت عنقه<sup>57</sup>.

ومنهم - كذلك - عصماء بنت مروان، قالت أشعاراً تعيب الإسلام وأهله، وتحرّض على قتل النبي ومنها:

فَبَاسَتْ بَنِي مَالِكٍ وَالْبَيْتِ      وَعَوْفٍ، وَبَاسَتْ بَنِي الْخَزْرَجِ  
أَطْعَمْتُمْ أَتَاوِيَّ غَيْرِكُمْ      فَلَا مِنْ مُرَادٍ وَلَا مُدْحَجِ  
تُرْجَوْنَهُ بَعْدَ قَتْلِ الرُّؤُوسِ      كَمَا يُزْتَجَى مَرْقُ الْمُنْضِجِ  
أَلَا أَنْفُ يَبْتَغِي غُرَّةً      فَيَقْطَعُ مِنْ أَمَلِ الْمُزْتَجِي<sup>58</sup>

فقال رسول الله: ألا أخذ لي من ابنة مروان؟ فسمع ذلك عمير بن عدي الخطمي، ولما أمسى من تلك الليلة سرى عليها في بيتها فقتلها، ثم أصبح مع رسول الله ﷺ فقال: يارسول الله، إني قد قتلتها، فقال له الرسول: نصرت الله ورسوله يا عمير<sup>59</sup>.

ومنهم كعب بن الأشرف اليهودي، كان يحرض على رسول الله ﷺ ويُشيد الأشعار في ذلك، ويبيكي قتل المشركين، ويتشبه بنساء النبي ونساء المسلمين، فأهدر الرسول ﷺ دمه، وقال: اللهم اكفني ابن الأشرف بما شئت، في إعلانه الشرّ، وقوله الأشعار، ثم قال: من لي بابن الأشرف فقد آذاني؟ فقال محمد بن مسلمة: أنا به يارسول الله. وأنا أقتله. قال: فافعل. فخرج في بعض أصحابه فقتله.

ومنهم أبو رافع سلام بن أبي الحقيق، شاعرٌ يهوديٌّ، كان ممن حزب الأحزاب على الرسول، فاستأذن الأنصار في قتله وهو في داره<sup>60</sup>.

<sup>57</sup> ابن هشام، السيرة النبوية، 2: 367.

<sup>58</sup> انظر الأبيات: تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر بن محمد المقرئ المتوفى 845هـ، إمتاع الأسماع بما للنبي من الأحوال والأموال والحفنة والمتاع، تحقيق: محمد عبد الحميد النميسي (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1420هـ/1999م)، 1: 120، هامش رقم 2. وانظر الواقدي، كتاب المغازي، طبعة كلكتة، 172.

<sup>59</sup> المقرئ، إمتاع الأسماع، 1: 120.

<sup>60</sup> انظر في الموضوعين: ابن هشام، السيرة النبوية، 2: 176.

## 2.2.2. شعراء أهدر النبي دمهم ثم عفا عنهم

هناك بعض الشعراء كان النبي ﷺ قد أهدر دماءهم، ولكن لم ينقذ الحكم فيهم، إمّا لهروبهم، أو لتوبتهم، وممن أهدر النبي دمّه وتاب أسيد بن أبي أناس، كان يهجو رسول الله، وحين قدّم قومه إلى رسول الله ليعلنوا إسلامهم هرب، فقال قومه للنبي ﷺ: يارسول الله، إنّ أسيد بن أبي أناس هرب، وتبرأنا منه إليك، وقد نال منك فأباح رسول الله دمّه - ولما كان عام الفتح كان أسيد فيمن أهدر دمّه، وحين أخبر بذلك قدم إلى رسول الله فقال: يا محمد أندرّت دمّ أسيد؟ قال: نعم. قال: أتقبل منه إن جاءك مؤمناً؟ قال: نعم. فوضع يده في يد النبي، فقال: يا محمد، هذه يدي في يدك، أشهد أنّك رسول الله، وأن لا إله إلا الله. فأمر رجلاً يصرخ، إنّ أسيد بن أبي أناس قد آمن وقد آمنه.

ومنهم كعب بن زهير بن أبي سلمى الذي يُعدُّ أشهر من عفا عنهم رسول الله ﷺ، لُدْيُوعِ قَصِيدَتِهِ التي تاب فيها، وللبردة التي أهداها النبي لكعب وتناقلها الخلفاء فيما بعد، وللمكان الذي أنشد فيه كعب القصيدة لرسول الله، كان كعب قد هجا النبي والإسلام، وأنكر على أخيه بغير إسلامه، فأهدر النبي دمّه، وقال من لقي منكم كعب بن زهير فليقتله. فكتب بغير إلى كعب: النجاء النجاء، فقد أهدر رسول الله دمك، وما أحسبك ناجياً، ودعاه إلى الإسلام والتوبة إلى رسول الله، فذهب كعب إلى النبي مُلْتَمِماً ودنا منه ومثل بين يديه وقال: أشهد أنّ لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله. قال له الرسول: من أنت؟ قال: كعب بن زهير. فقبل الرسول توبته وأمنه فأنشد كعب بين يديه وفي صحن الكعبة قصيدته الشهيرة:

بَأَنْتَ سَعَادُ فَقَلْبِي الْيَوْمَ مَثْبُورٌ      مُتَيِّمٌ إِثْرَهُهَا لَمْ يُفِدْ مَكْبُورٌ

فكساه النبي بُزْدَةً، اشتراها معاوية بن أبي سفيان من آل كعب بن زهير- بعده- بمالٍ كثيرٍ، وهي البردة التي يلبسها الخلفاء في العيدين<sup>61</sup>.

ومنهم الحارث بن هشام بن المغيرة القرشي، كان شاعراً شديد العداوة للرسول صلى الله عليه وسلم والإسلام، شهد بدرًا مع المشركين، استأمنت له أم هانئ بنت أبي طالب النبي فأمنته يوم الفتح وصفح عنه<sup>62</sup>.

## الخاتمة والنتائج:

1. لم يرد في حديث القرآن عن الشعر والشعراء ما يدل على معاداة أو خصومة بين القرآن والشعر، بل جاء ما يدلُّ إقرار القرآن بأهميّة الشعر كفنٍّ يحمل طاقةً تعبيريةً شديدة التأثير على وجدان وفكر وسلوك الإنسان.

<sup>61</sup> انظر في الموضوعين على الترتيب: ابن هشام، السيرة النبوية، 2: 502، وأيضاً 2: 10، وأيضاً، شرح التبريزي على بانة سعاد لكعب بن زهير رضي الله عنه، تحقيق. عبد الرحيم يوسف الجمل (القاهرة: مكتبة الآداب، ط1، 2003م)، 20-24.

<sup>62</sup> ابن هشام، السيرة النبوية، 2: 10، وسامي مكي العاني، الإسلام والشعر (الكويت: عالم المعرفة، 1996م، عدد66)، 62.

2. تعددت سياقات الخطاب القرآني عن الشعر والشعراء، ولكنها اتخذت في جملتها سياق النفي: نفي شعرية القرآن، نفي شاعرية النبي، نفي إسناد القرآن لغير الله.
3. إن زعم مشركي قريش بشعرية القرآن وشاعرية النبي لا يعني اشتباه القرآن بالشعر عند المشركين، فقد كانوا على يقين من اختلاف القرآن عن سجع الكهان ونظم الشعراء، ولكنهم قصدوا من ذلك تشويش الأمر على عوام الناس حتى ينصرفوا عن النبي، وينفضوا من حوله.
4. لم يكن مقصد مشركي قريش من وصف النبي بالشاعر تحقير دور الشاعر، فقد كان الشعراء فخر أقوامهم، وكانوا من سادة قبائلهم، ولكن كان هدفهم الأول هو تكذيب النبي فيما حديثه عن نبوته وعن الوحي الذي ينزل عليه بالقرآن، ولذلك كثر وصف المشركين للنبي بالجنون؛ لما يعلمونه من سمو مكانة الشاعر بين الناس.
5. كانت طبيعة الخطاب القرآني القولية المعتمدة على تمايز الأسلوب وبلاغته، إضافة إلى غيبية المصدر أو إسناده إلى قوة غيبية تنزل به على النبي الكريم دافعاً منطقياً من وجهة نظر مشركي مكة ليُشَبَّهوا بالنبي بالشاعر، والقرآن بسجع الكهان ونظم الشعراء.
6. إن التشكيك في إلهية الوحي، والقول بأنه وليد خيال النبي دعوة كل المشككين في الإسلام ونبهه عبر العصور، فقد بدأها المشركون في زمن النبي، وتناقلها المستشرقون، وتأثر بها العلمانيون المسلمون، وفشلوا جميعاً في إثبات ذلك.
7. إن تقسيم القرآن للشعراء إلى شعراء صالحين وغير صالحين، لا يُعبّر عن رؤية فنية للشعر، وإنما يُعبّر المقصد الديني؛ فالدين أراد أن يكون الشعر تابعاً له وفي خدمته وخدمة رجاله في نشر الدعوة أو محاربة الأعداء، أو في نشر الفضيلة ومحاربة الرذيلة؛ وفي ترك كل ما يحرك الغرائز أو يثير الأحقاد والضغائن، وربما هذا ما أدى إلى قلة الشعر والشعراء في فترة البعثة وفترة الخلفاء الراشدين، كما أدى إلى حكم بعض النقاد بضعف شعر هذه الفترة.
8. نتج من سوء فهم بعض المفسرين والمحدثين والفقهاء لموقف القرآن والسنة من الشعر، أن قللوا من قيمة الشعر وقدر الشعراء، وحذّر بعضهم من كثرة الاستماع إليه والانشغال به، وعلى النقيض من هؤلاء تكلف بعضهم عناء الدفاع عن الشعر، وتأويل بعض الآيات تأويلات بعيدة، يحاولون بها إثبات أن الدين لم يحاول أن يفرض قيمه وأخلاقه على الشعري، وهم في ذلك متغافلون عمّا فعله الدين في الحياة العربية، وما كان يهدف إليه من بناء دولة جديدة لتلك الطبيعة الجاهلية في الشكل والمضمون، وهو ما يتطلب بسط الدين سلطانه على كل ما يوجّه العقول والقلوب والمشاعر وعلى رأسها الشعر، بوصفه فنّ العربية الأوحى، وهو ما حاولته كل الفلسفات والأيدولوجيات والسياسات من فرض سطوتها على الفنون وصبغها بصبغتها، وتوظيفها في خدمتها.

9. جاء موقفُ السنَّةِ النبويَّةِ من الشعر مُتَوَافِقًا مع موقف القرآن، فلم يَتَّخِذِ النبيُّ موقفًا مُعَادِيًا من الشعر، ولم يُعْلِنِ فِسْقَ الشعراءِ وضلالَتَهُم، بل إنَّ غالبَ مواقف النبيِّ وأحاديثُهُ جاءت دالَّةً على حُبِّ النبيِّ للشعر، وقناعتِهِ بدور الشعر ومكانة الشعراء في بناء الدولة الإسلاميَّة وفي مواجهة خصومها.

### المراجع

- ابن حجر، فتح الباري، ضبط وتبويب. محمد فؤاد عبد الباقي، مصر: المكتبة السلفية، بدون تاريخ.
- ابن عاشور، التحرير والتنوير، تونس: الدار التونسية، 1984م.
- ابن قتيبة، الشعر والشعراء، تحقيق. أحمد محمد شاكر، القاهرة: دار المعارف، ط2، 1982م.
- ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، تحقيق. سامي محمد سلامة، الرياض: دار طيبة، 1420هـ/1999م.
- ابن هشام، السيرة النبوية، تحقيق. مصطفى السقا، وإبراهيم الإبياري، وعبد الحفيظ شلبي، القاهرة: مطبعة الحلبي، ط2، 1375هـ/1955م.
- أبو داود، سنن أبي داود، تحقيق. محمد عوَّامه، جدَّة: دار القُبة، ط1، 1419هـ.
- أبو زيد، نصر حامد، مفهوم النص دراسة في علوم القرآن، القاهرة: الهيئة العامة المصرية للكتاب، 1990م.
- البهيتي، محمد نجيب، المعلقة العربية الأولى أو عند جذور التاريخ، الدار البيضاء: دار الثقافة، ط1، 1986م.
- البهقي، شعب الإيمان، تحقيق. عبد العلي حامد، الرياض: مكتبة الرشد، ط1، 2003م.
- التبريزي، شرح التبريزي على بانة سعاد لكعب بن زهير رضي الله عنه، تحقيق. عبد الرحيم يوسف الجمل، القاهرة: مكتبة الآداب، ط1، 2003م.
- الحاكم، أبو عبد الله محمد بن عبد الله النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، تحقيق. مصطفى عبد القادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، ط2، 1422هـ/2002م.
- الخنين، ناصر بن عبد الرحمن، الالتزام الإسلامي في الشعر، الرياض: مؤسسة دار الأصالة للثقافة والنشر والإعلام، ط1، 1408هـ/1987م.
- دراز، محمد عبد الله، النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن، الكويت: دار القلم، بدون تاريخ.
- الرازي، التفسير الكبير، بيروت: دار الفكر، ط1، 1401هـ/1981م.
- الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق. عبد الجليل عبده شلبي، بيروت: عالم الكتب، ط1، 1408هـ/1988م.
- الزمخشري، الكشاف، تحقيق. عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، الرياض: مكتبة العبيكان، ط1، 1418هـ/1998م.

سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، تحقيق وشرح. عبد السلام محمد هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1412هـ / 1992م.

الطبري، ابن جرير، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق. محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: دار المعارف، ط4، بدون تاريخ.

الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق. عبد الله بن عبد المحسن التركي، القاهرة: دار هجر، ط1، 1422هـ / 2001م.

العاني، ساي مي، الإسلام والشعر، الكويت: عالم المعرفة، 1996م.

العلوي، المظفر بن فضل، نضرة الإغريض في نضرة القريض، تحقيق. نهى عارف الحسن، بيروت: دار صادر، ط2، 1995م.

فشوان، سعيد، الدين والأخلاق في الشعر النظرة الإسلامية والرؤية الجمالية، القاهرة: مكتبة القاهرة الحديثة، 1985م.

القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق. عبد الله بن عبد المحسن التركي ومحمد رضوان عرقسوسي، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، 1427هـ / 2006م.

المقريزي، تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر بن محمد، إمتاع الأسماع بما للنبي من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع، تحقيق. محمد عبد الحميد النميسي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1420هـ / 1999م.

النحاس، إعراب القرآن، اعتنى به. الشيخ خالد العلي، بيروت: دار المعرفة، ط2، 1429هـ / 2008م.

النووي، شرح صحيح مسلم، القاهرة: دار الريان للتراث، 1407هـ.

هذّاره، محمد مصطفى، الشعر في صدر الإسلام والعصر الأموي، بيروت: دار النهضة العربيّة، 1995م.

الواقدي، محمد بن عمر، كتاب المغازي، بيتشن مشن، كلكتة، 1855م.

مسلم، صحيح مسلم، تخريج. محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1412هـ / 1991م.

#### Kaynakça

el-Âlevî, el-Muzaffer b. Fadl. *Nudret el-İğrîd fi Nusretil-Kârîd*. Thk. Nuha 'Ârifil-Hasan, Beyrut: Dar Sâdir, 2.Baskı, 1995.

el-Âni, Sâmi Mekkî. *el-İslam veş-Şiir*. el Kuveyt 'Âlemul-M'arife, 1996.

el-Behbîtî, Muhammed Necîp. *el-M'ûlleketul-'Arabiyyetul-ule*. ed-Darûl-Beydâ: Darûs-Sakafa, 1.Baskı, 1986.

el-Beyhakî. *Şü'abül'l-iman*. Thk. Abdulmudy Hamid. er-Riad: Mektebetur-Ruşd, 1.Baskı, 2003.



- Dirâz, Muhammed Abdullah. *en-Nebe'ü'l-'azîm: Nażarât cedîde fi'l-Kur'âni'l-Kerîm*. Kuveyt: Dârü'l-Kalem, Ts.
- Ebû Dâvûd. *es-Sünen*. Thk. Muhammed Avvame. Cedde: Dârul-Kubbe, 1. Baskı, 1419.
- Ebû Zeyd, Nasr Hâmid. *Mefhûmü'n-naş Dirâse fi 'ulûmi'l-Kur'ân*. Kahire: el-Heyêetul-Âmmetul-Misriyyetu lil-Kitap, 1990.
- Feşvân, Saîd. *ed-Din vel-Ahlâk fiş-Şiir en-Nazratul-İslamiyyetu ve er-Ruyetul-Cemâliyye*. Kahire: Mektebetul-Kahire el-Hadîse 1985.
- Hâkim en-Nîsâbûrî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Abdillâh b. Muhammed, [el-Müstedrek 'ale's-Şaḥîḥayn](#), Thk. Mustafa Abdülkâdir Atâ, Beyrut: Dârul-Kutübil-İlmiyye, 1422/2002.
- el-Hanîn, Nâsır b. Abdurrahman. *el-İltizâmul-İslâmiu fiş-Şiir*. er-Riyâd: Muessesetu Darûl-Asâla, 1.Baskı, 1408/ 1987.
- Heddara, Muhammed Mustafa. *eş-Şiir fi Sadril-İslam vel-Âsril-Umevî*. Beyrut: Darûn-Nahdatil-'Arabiyye, 1995.
- İbn Âşûr, Muhammed et-Tâhir b. Muhammed b. Muhammed. *et-Taḥrîr ve't-Tenvîr*. Tunus: ed-Dâru et-Tunusiyye, 1984.
- İbn Cerîr et-Taberî, [Târîhu'l-ümem ve'l-mülûk](#). Thk. Muhammed Ebü'l-Fazl İbrâhim, Kahire: Dârul-M'ârif, 4. Baskı, Ts.
- İbn Cerîr et-Taberî. *Câmi'u'l-beyân 'an te'vîli âyi'l-Kur'ân*. Thk. Abdullah b. Abdulmühsin et-Türkî, Kahire: Dâr Hecr. 1422/2001.
- İbn Hacer el-Askalânî. *Fethu'l-bârî bi-şerḥi Şaḥîḥi'l-Buḥârî, Debt. Muhammed Fuât Abdulbâkî, Misir: el-Mektebetus-Selefiyye, Ts.*
- İbn Hişâm. *es-Sîretü'n-nebeviyye*. Thk. Mustafa es-Saka ve Aharân. Beyrut: Dâru İhyaüt-Türâs-l- 'arabî, TS.
- İbn kesîr. [Tefsîrû'l-Kur'âni'l-'azîm](#), Thk. Samî Muhammed Selâme, Riyad: Dâru Tîbe, 1420/1999.
- İbn Kuteybe. [eş-Şî'r ve's-şu'arâ](#). Thk. Ahmed Muhammed Şakir. Kahire: Dârul-Meârif, 3.baskı, 1982.
- Kurtubî. *el-Câmi' li-Aḥkâmi'l-Kur'ân*. Thk. Abdullah b. Abdulmühsin et-Türkî ve Muhammed Ridvân, Beyrut: Dârul-Risâle, 1427/2006.
- el-Makrîzî. *İmtâ'u'l-esmâ' bimâ li'r-resûl mine'l-ebnâ'i (enbâ'i) ve'l-aḥvâl ve'l-ḥafede ve'l-metâ'*. Thk. Muhammed Abdülhamîd en-Nümeysî, Beyrut: Dârul-Kutübil-İlmiyye, 1. Baskı. 1420/1999.
- Müslim. [el-Câmi'u's-şahîḥ](#), Tehrîc. Muhammed Fuât Abdulbâkî, Beyrut: Dârul-Kutübil-İlmiyye, 1. Baskı, 1412/1991.
- en-Nehhâs. *İ'râbü'l-Kur'ân*. Thk. Hâlidil- Ali. beyrut: Dâru'l-Mârife, 2. Baskı, 2008-1429
- en-Nevevî. *şerḥu Şaḥîḥi Müslim b. el-Ḥaccâc*, Kahire: Dâru er-Rayyân, 1407.
- er-Râzî. *Mefâtîhu'l-ğayb, et-Tefsîrû'l-kebîr*. Beyrut: Daru'l-Fikir, 1. baskı, 1401/1981.

Sîbeveyhi. *el-Kitâb*. Thk. Abdüsselâm Muhammed Hârûn, Kahire: el-Hanci, 3.Baskı 1412/1992.

et-Tebrîzî. *Şerhu Bânet Sü'âd (Şerhu Kaşîdeti Kâ'b b. Züheyr*. Thk. Abdürrahîm Yûsuf el-Cemel, Kahire: Mektebetul-Edêb, 1. Baskı, 2003.

Vâkîdî. *Kitâbü'l-Megâzî*. Bitçin Mişin: Kelekte, 1856.

el-Zeccâc. *Me'âni'l-Kur'ân ve i'râbüh*. Thk: Abdülcelîl Abduh Şelebî. Beyrut: Âlemü'l-kutub, 1988.

el-Zemahşerî. *el-Keşşâf 'an haqâ'iki gâvâmiizi't-tenzîl ve 'uyûni'l-eqâvîl fî vücûhi't-te'vîl*. Thk. 'Âdil Ahmed Abdulmevcûd ve Alî Muhammed Müâvved, Riyad: Mektebetul-'Ubeykên, 1. Baskı, 1418/1998.