



Müzik Eğitiminde Ritmik Okuma Performansını Değerlendirme Ölçeği: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

Rhythmic Reading Performance Evaluation Scale in Music Education: Validity and Reliability Study

Murat KESKİN¹

Özge GENÇEL ATAMAN²

(Sorumlu Yazar-Corresponding Author)

¹ Balıkesir Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Doktora Programı, Balıkesir, Türkiye

Department of Fine Arts Education, Balıkesir University, Institute of Social Sciences, Balıkesir, Türkiye

muratkeskinbando@gmail.com

² Balıkesir Üniversitesi, Necatibey Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı, Balıkesir, Türkiye

Department of Fine Arts Education-Music Education, Balıkesir University, Necatibey Faculty of Education, Balıkesir, Türkiye

ogencel@balikesir.edu.tr

Öz

Müzik eğitiminde ritmik okuma davranışlarının ölçülmesine olanak sağlamayı hedefleyen bu çalışmanın amacı; müzik eğitiminde geçerliliği ve güvenirliliği sağlanmış bir ritmik okuma ölçme aracının oluşturulmasına yöneliktir. Bu araştırmanın çalışma grubu, alanında uzman 42 müzik eğitimcisi ve çeşitli müzik topluluklarında görev yapan 82 müzisyen/sanatçı olmak üzere 124 kişiden oluşmaktadır. Ölçeğin geliştirilmesi aşamasında uzman görüşleri doğrultusunda müzik eğitiminde ritmik okuma davranışlarının ölçülmesine olanak sağladığı düşünülen 13 madde belirlenmiştir. Geçerlik ve güvenirlilik açısından analiz sürecinde madde analizi ve Açıklayıcı Faktör Analizi'nden faydalanılmıştır. Madde Analizi sonucunda, ölçekten herhangi bir maddenin çıkarılması gerekmemiştir. Faktör Analizi sonucunda 3., 7. ve 9. maddelerin binşik maddeler olduğu saptanmış ve bu 3 madde ölçek dışı bırakılmıştır. Yeniden yapılan açıklayıcı faktör analizinde, 10 maddeden oluşan ölçeğin 3 farklı faktör altında gruplandığı tespit edilmiş ve bu faktörlerin toplam varyansın %76,854'ünü açıkladığı ortaya konmuştur. Faktörler altına yüklenen maddelerden yola çıkılarak faktörler; "Dikkat", "Tempo" ve "Zaman Kullanımı" olarak adlandırılmıştır. 3 faktörden oluşan 10 maddelik ölçeğin Cronbach Alfa güvenirlilik katsayısı 0,865 bulunmuştur. Performans değerlendirme ölçeğinin hedeflenen davranışları ölçme ve değerlendirme durumu dikkate alındığında, müzik eğitimi almakta olan bireylerin ritmik okuma performanslarını değerlendirmek için geçerli ve güvenilir bir ölçüm aracının tasarlanmış olabileceği düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Müzik eğitimi, ritmik okuma, performans, değerlendirme ölçeği.

Abstract

The purpose of this study, which aims to measure rhythmic reading behaviors in music education; It aims to create a rhythmic reading measurement tool that is valid and reliable in music education. The working group of this research consists of 124 people, including 42 music educators who are experts in their fields and 82 musicians/artists working in various music communities. During the development of the scale, 13 items that were thought to enable the measurement of rhythmic reading behaviors in music education were determined in line with expert opinions. In order to evaluate validity and reliability during the analysis process, item analysis and Exploratory Factor Analysis were used. As a result of the item analysis applied to the scale, there was no need to remove any items from the scale. Factor analysis revealed that items 3, 7, and 9 were unnecessary, and these 3 items were removed from the scale. According to the results of the re-exploratory factor analysis, it was determined that the scale consisting of 10 items was grouped under 3 factors and the factors explained 76.854% of the total variance. Based on the items loaded under the factors, the factors were named "Attention", "Tempo" and "Time Use". The Cronbach Alpha reliability coefficient of the 10-item scale consisting of 3 factors was found to be 0.865. Given the performance evaluation scale's capacity to measure and assess specific behaviors, it is likely that a valid and reliable tool has been developed to assess the rhythmic reading skills of individuals undergoing music education.

Keywords: Music education, rhythmic reading, performance, evaluation scale.

Geliş Tarihi/Received 27.06.2024
Kabul Tarihi/Accepted 31.08.2024
Yayın Tarihi/Publication Date 28.09.2024

Atıf

Keskin, M. & Gençel Ataman, Ö. (2024). Müzik Eğitiminde Ritmik Okuma Performansını Değerlendirme Ölçeği: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Turcology Research*, 81, 575-584.

Cite this article

Keskin, M. & Gençel Ataman, Ö. (2024). Rhythmic Reading Performance Evaluation Scale in Music Education: Validity and Reliability Study. *Turcology Research*, 81, 575-584.



Giriş

Ritmik okuma, edebiyat ve tıp başta olmak üzere eğitim alanının birçok disiplininde kullanılabilen bir yöntem olarak karşımıza çıkmaktadır. Bireyin yaşantısında en önemli ve ilk formal eğitim süreci olarak bilinen okul öncesi dönemde bile dolaylı olan ritmik okuma çalışmaları önemli bir yere sahiptir. Örneğin eğitim süreci açısından; (Bonacina vd. 2021) okul öncesi dönemde vuruş senkronizasyonu içeren çalışmalara dahil olan çocukların tüm okuma-yazma öncesi ölçümlerinde akranlarını geride bıraktıkları ve daha güçlü frekans takip yanıtlarına sahip oldukları ortaya koymuştur. 4-5 yaş aralığındaki çocuklara konuşma ritmi duyarlılığı eğitiminin verilmesi, kelime okuma performansı açısından önemli bir gelişmeyi beraberinde getirmektedir (Harrison vd. 2018). Konuşma ritmi ve konuşma dışı ritimlere yönelik alıcı duyarlılığı birbirleriyle ilişkilidir. Bu ilişki okuma becerisine büyük katkılar sağlamaktadır (Holliman vd. 2010). Bir diğer yandan, ritmik okuma eğitiminin okuma hızı ve okuma doğruluğunu da geliştirdiği bilinen bir gerçektir (Bonacina vd., 2015).

Bir edebiyat türü olan şiirde de ritmik yapı büyük önem taşımaktadır. Ritmik yapı ve buna bağlı olarak ritmik okuma şiirin vazgeçilmez bir parçasıdır. Şiir okumayı öğretme çeşitli yöntemlere dayanır. Bilgiye göre ve anlama göre şiir okumayı öğretmenin dışında ritme göre şiir okumayı öğretme de sıklıkla kullanılan yöntemler arasındadır. Eliyev (2011) ritme göre şiir okumanın başarıyı %25 oranında arttırdığını belirtmektedir. Ayrıca müzisyenler, şiir ve müziğin birleştiği sözlü bestelerde şiirin ritmik yapısını koruma konusunda müzisyen olmayanlara nazaran daha hassas davranmaktadır (Beck & Konieczny, 2023).

Birbirinden farklı disiplinlerde karşımıza çıkan ritmik okuma kavramının en sık ve en yoğun olarak kullanıldığı bir disiplin de müzik eğitimidir. Müzikte ritmik okuma, ses yüksekliğine bakılmaksızın, müzik eserlerinin sayı, hece veya serbest bir yöntemle okunması şeklinde tanımlanabilir. Say (2010) ritmi, melodi ve armoni ile müzikal yapıyı oluşturan üç temel öğeden biri olarak açıklar. Müzik yapıtları, Özgür ve Aydoğan'a (2009) göre iki temel unsurdan oluşur. Bunlardan biri, seslerin incelik ve kalınlıklarını belirleyen yükseklik, diğeri ise bu seslere canlılık kazandıran ritim olarak adlandırılan süre özelliğidir.

Hallam (2019) çocuk müzik eğitimindeki ritmik alıştırmaların okuma doğruluğu üzerindeki olumlu etkisini vurgulamaktadır. Müziksel ritimlerin kullanımının dil gelişimi üzerindeki başarılı etkileri de birçok araştırmaya konu olmaktadır. Disleksi tanısı olan çocukların psikoakustik ve müzikal görevlerle değerlendirilmesi neticesinde çeşitli zamansal beceriler ile fonolojik ve okuma yetenekleri arasında güçlü bir bağlantı olduğunun saptanması bu araştırmalardan biridir (Flaugnacco vd. 2014).

Benzon'a (1993) göre kültür, ifade aracındaki kalıplar üzerinde giderek daha farklılaşmış bir kontrol geliştirerek ifade biçimlerini detaylandırır. "Edebiyat Öncesi" olarak bahsedilen 1. derece kültürde müzik, ritim üzerindeki kontrol yoluyla gelişir. "Okuryazarlık" olarak adlandırılan 2. derece kültürde melodik yapı ağırlık kazanır. "Rönesans ve Sonrası" olarak belirtilen 3. derece kültürde ise ritim ve melodiye armonik detaylandırma eklenir. Caz da yirminci yüzyılda buna benzer bir gelişim izlemiştir. Geleneksel cazda önce ritmik detaylandırma, ardından swing'te melodik kontrol ve bop'ta armonik kontrol ortaya çıkmıştır.

Müzikteki ritmik öğeleri daha da zorlu hâle getiren ve tarih boyunca birçok araştırmaya konu olan senkopasyonların ilk kez kullanıldığına ilişkin kanıtlara, 1890 yıllarının Amerikan bando takımlarındaki Ragtime müziğinde rastlanmaktadır. Klasik müzikteki ritim yapısı, 20'nci yüzyıl müziği ve özellikle Afrika müziğinin ritmik yapısıyla tanıştığında daha karmaşık bir hâl almıştır (Şadan, 2017). Senkop kavramına en çok 20. yüzyıl müziklerinde ve özellikle Caz/Latin müziklerinde rastlanmaktadır.

Ritim, müziğin bu denli önemli bir olgusu iken müzik eğitiminde ne denli kullanılıyor olduğu ise başlı başına bir tartışma ve çalışma konusudur. Sarıkaya'ya (2013) göre müzik eğitiminde ritim öğretim yöntemlerinin, %86,8 oranı ile müzik eğitiminin en temel ve önemli derslerinden bir olan işitme eğitimi derslerinde kullanılmadığı belirtilmektedir.

Baykul'a (2000) göre eğitimde ölçme, gereksinimlerin belirlenmesi, öğrenme sürecindeki eksikliklerin tespit edilmesi ve öğrencilerin başarı düzeylerinin değerlendirilmesi gibi hedefler için kullanılmaktadır. Geçmişten günümüze daha çok usta-çırak ilişkisi ile öğrenilen müzik ve özellikle çalgı/ses eğitiminde bilişsel ve duyuşsal bilgilerin dışında kalan performans görevlerinde genelde bütüncül dereceleme ölçeklerinden yararlanılmaktadır. Turgut'a (2021) göre bütüncül dereceleme ölçekleri öğrenci performansının güçlü ve zayıf yönlerini göstermekte yetersiz kalmaktadır. Günümüzde müzik eğitimi sürekli olarak ilerlerken, ölçme sürecinin eğitim sistemimizde büyük bir öneme sahip olduğu kabul edilmektedir. Bu nedenle, daha güvenilir ve etkili bir ölçme için, kullanımı kolay, sistemli, geçerliliği ve güvenilirliği yüksek ölçme araçlarının kullanılması gerekliliği kaçınılmazdır (Yarar, 2010). Bu nedenle müziğin psikomotor davranış sergileme aşamasında kullanılacak ölçme araçlarının daha çok performansa dayalı ölçme araçları olması gerekmektedir. Erkan ve Gömleksiz'e (2022) göre performansın ölçülmesi bir kavramı bilmenin ötesinde ilgili beceriyi bizzat yapmayı gerektirir.

Performans görevi geliştirmede dikkat edilmesi gereken üç aşama vardır. "Uygun performans görevlerinin seçilmesi", "Yönergenin hazırlanması" ve "Puanlama anahtarının hazırlanması ve uygulanması" bu üç aşamayı oluşturmaktadır (Çetin, 2019). Performans değerlendirmede kullanılan puanlama araçları ise çoğunlukla evet-hayır seçeneklerinin kullanıldığı "Kontrol listesi" ve 1-2-3... gibi puanlamanın yapıldığı "Dereceleme Ölçeği"dir (Çetin, 2019). Bu puanlama araçlarında kapsam, yapı ve ölçüt geçerlilikleri de büyük önem taşımaktadır. Ayrıca bir performans değerlendirme ölçeğinin genel puanlama yönergesi içermesi de bu ölçme aracının güvenilirlik ve geçerliliği arttırmaktadır (Erkan, 2022).

Turgut'a (2021) göre psiko-motor becerilerin ölçülmesinde kullanılacak yöntemin ana adımları şu şekildedir:

- 1-Beceriye oluşturan eylemlerin incelenmesi ve bunlar arasında ölçme için gerekli olan kritik eylemlerin belirlenmesi
- 2-Kritik davranışların gözlemlenmesini ve değerlendirilmesini kolaylaştıracak bir araç oluşturulması
- 3-Öğrencinin belirlenen kritik davranışları gerçekleştirebileceği gözlem ve sınav koşullarının oluşturulması
- 4-Öğrencinin davranışlarının gözlemlenmesi ve gözlemlenen davranışların değerlendirilmesi

Birçok araştırmaya konu olan, tarihsel süreç boyunca müzik türlerinde ve müzik eğitiminde önemli ve vazgeçilemez bir yere sahip olan ve müziğin temel öğelerinden biri olan ritim kavramının müzik eğitimi sürecinde ölçülebilmesi de büyük önem taşımaktadır. Müzikte ritim kavramının ritmik okuma eğitimi yoluyla kazandırıldığı düşünüldüğünde, tüm eğitim süreçlerinde olduğu gibi müzik eğitiminde de verilen ritmik okuma eğitiminin doğru davranış kazandırıp kazandıramadığının ölçülebilmesi performans değerlendirme ölçekleri ile mümkün olmaktadır. Müzik eğitiminde ritmik okuma davranışlarının ölçülmesine olanak sağlamayı hedefleyen bu çalışmanın amacı; müzik eğitiminde geçerliliği ve güvenilirliği sağlanmış bir ritmik okuma ölçme aracının oluşturulmasına yöneliktir. Çalışma, ulusal ve uluslararası düzeyde müzik eğitimi alanına katkı sağlayacağını düşünülmüş ve müzik eğitimi alanında ritmik okumanın ölçülebileceği ilk performans değerlendirme ölçeği olması bakımından önemli görülmektedir.

Yöntem

Bu araştırma müzik eğitiminde ritmik okuma performansını değerlendirmeyi amaçlayan bir ölçek geliştirme çalışmasıdır. Performans ölçeğinin geliştirilmesi sürecinde, betimsel araştırma yöntemlerinden biri olan tarama modelinden faydalanılmıştır. Çalışma, tarama modeline dayalı nicel bir araştırmadır. Tarama modeli araştırmalar, belirli bir evrenden seçilen örnekleme gerçekleştirilen çalışmaların sonucunda tutum ve görüşlerin nicel olarak betimlenmesini sağlayan ve evrenin genelini temsil eden araştırmalardır (Creswell, 2017).

Çalışma Grubu

Bu araştırmanın çalışma grubu, alanında uzman 42 müzik eğitimcisi ve çeşitli müzik topluluklarında görev yapan 82 müzisyen/sanatçı olmak üzere 124 kişiden oluşmaktadır. Çalışma grubuna ait kişisel bilgiler Tablo 1 aracılığıyla sunulmuştur. Tablo 1'e bakıldığında, çalışma grubunun %70,2'sinin erkek, %29,8'in kadın müzik eğitimcisi ve müzisyen/sanatçılardan oluştuğu; %47,6'sının lisans, %24,2'sinin yüksek lisans, %21,8'inin doktora, %4,8'inin ön lisans ve %1,6'sının lise mezunu olduğu; %35,5'inin Millî Savunma Bakanlığı'nda, %28,2'sinin üniversitelerde, %9,7'sinin Millî Eğitim Bakanlığı'nda ve %26,6'sının diğer müzik alanlarında çalıştığı; %34,7'sinin 21 yıl ve üzeri, %21,8'inin 16-20 yıl arası, %19,4'ünün 11-15 yıl arası, % 12,1'inin 6-10 yıl arası ve %12,1'inin 0-5 yıl arası mesleki tecrübeye sahip oldukları; %42,7'sinin üflemeli çalgılar, %21,8'inin tuşlu ve telli çalgılar, %21'inin yaylı çalgılar, %9,7'sinin şan ve %4,8'inin vurmali çalgılar branşında olduğu görülmektedir.

Tablo 1. Çalışma Grubu

	Seçenek	f	%
Cinsiyet	Kadın	37	29,8
	Erkek	87	70,2
Eğitim Durumu	Lise	2	1,6
	Ön Lisans	6	4,8
	Lisans	59	47,6
	Yüksek Lisans	30	24,2
	Doktora	27	21,8
Görev Yaptığı Kurum	MEB	12	9,7
	Üniversite	35	28,2
	MSB	44	35,5
	Diğer	33	26,6
Meslekteki Kıdemi	0-5	15	12,1
	6-10	15	12,1
	11-15	24	19,4
	16-20	27	21,8
	21 ve üzeri	43	34,7
Bireysel Çalgısı	Tuşlu-Telli	27	21,8
	Üflemeli	53	42,7
	Yaylı	26	21
	Vurmali	6	4,8
	Şan	12	9,7
	Toplam	124	100

Etik

Bu çalışma, Balıkesir Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu tarafından 13.05.2024 tarih ve E.382236 sayılı etik kurul onayı alınarak gerçekleştirilmiştir.

Tüm katılımcılar gönüllü olarak çalışmaya katılmış ve onam formu vermişlerdir.

Bulgular

Müzik Eğitiminde Ritmik Okuma Performansını Değerlendirme Ölçeğinin Geliştirilmesi

Performans değerlendirme ölçeğinin geliştirilme aşamasında ilk olarak müzik eğitiminde ritmik okuma, ritmik okumaya ilişkin karşılaşılan sorunlar ve performans değerlendirme ölçekleri ile ilgili ulusal ve uluslararası literatür taranarak 13 maddelik bir madde havuzu hazırlanmıştır. Performans değerlendirme ölçeğinin görünüş ve kapsam geçerliliği ile ilgili olarak, 4 müzik eğitimi uzmanı ile 1 istatistik uzmanı olmak üzere toplam 5 öğretim üyesinden görüş alınmıştır. Uzmanların değerlendirmesi sonucunda, ölçekteki tüm maddelerin müzik eserlerinin ritmik okumasını ölçme amacına uygun olduğu, gerekli verileri toplayabileceği ve hedeflenen özelliği ölçme niteliğine sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ölçeğin kapsam geçerliliğini belirlemek için Davis Yöntemi kullanılmıştır (Tablo 2). Yurdugül'e (2005) göre Davis Tekniği "A-Uygun, B-Madde hafifçe gözden geçirilmeli, C-Madde ciddi olarak gözden geçirilmeli ve D-Madde uygun değil" olarak uzman görüşlerini dört farklı dereceye ayırmaktadır. Bu yöntemde, aday maddenin değerlendirilmesi için tüm uzman formlarındaki A ve B derecelendirmelerinin toplamı, uzman sayısı dikkate alınarak "Kapsam Geçerlik İndeksi" (KGI) hesaplanmaktadır. Bu indeksin değeri 0,80 şeklinde kabul görmektedir.

Tablo 2. Uzman görüşlerine dayalı olarak ölçek maddelerinin kapsam geçerliliği

Madde	A "Uygun"	B "Hafifçe gözden geçirilmeli"	C "Ciddi olarak gözden geçirilmeli"	D "Uygun değil"	Kapsam geçerlik oranı
1	5	0	0	0	1,00
2	5	0	0	0	1,00
3	5	0	0	0	1,00
4	5	0	0	0	1,00
5	5	0	0	0	1,00
6	5	0	0	0	1,00
7	5	0	0	0	1,00
8	5	0	0	0	1,00
9	5	0	0	0	1,00
10	5	0	0	0	1,00
11	5	0	0	0	1,00
12	5	0	0	0	1,00
13	5	0	0	0	1,00

Tablo 2'den, öğretim üyelerinin değerlendirmeleri doğrultusunda, ölçek maddelerinin tümünün 1.00 değeri ile en yüksek kapsam geçerlik değerini taşıdığı anlaşılmaktadır. Bu durumda, hesaplanan değerlerin kabul edilen değerden (0.80) daha yüksek değer taşıması, uzman verilerinin uyum gösterdiği söylenebilir. Buna göre kapsam geçerliliği değerleri açısından madde atılmasına ihtiyaç duyulmamıştır. Uzman görüşleri doğrultusunda belirlenen kapsam geçerliliği sonrasında ölçekteki tüm maddelerde beceri ve davranışların gerçekleşme düzeyini belirlemeye olanak sağlayacak "Tamamen katılıyorum", "Katılıyorum", "Kısmen katılıyorum", "Katılmıyorum" ve "Kesinlikle katılmıyorum" seçeneklerine yer verilmiştir. Daha sonra ölçek Google Forms'a aktarılmış ve böylece ölçek veri toplama aşamasına uygun hâle getirilmiştir.

Ölçme Aracının Güvenirlik Çalışması

Tablo 3. Ritmik Okuma Performansı Değerlendirme Ölçeği Maddeleri İle İlgili İstatistikler

Madde	Ortalama	SS	Toplam korelasyonu	Silme güvenirlilik katsayısı
Bulunduğun ölçüden daha ileriye bakabilme	4,25	1,072	,449	,900
Tempoyu sabit tutabilme	4,42	,807	,710	,889
Eseri gerçek temposunda ritmik okuyabilme	4,05	1,003	,526	,896
Eseri gerçek temposundan daha yavaş okuyabilme	3,94	1,073	,438	,901
Ritmik okumayı belirli bir süre içerisinde tamamlayabilme	3,76	1,150	,500	,899
Nota süre değerlerinde kabul edilebilir hatalarla eseri tamamlayabilme	3,88	1,017	,589	,893
Özel figürleri ve zorlu noktaları bulabilme/işaretleyebilme (şüsleme notalar, arpej notalar, dizi notalar, karmaşık ritimler vs.)	4,28	,760	,780	,887
Özel figürleri ve zorlu noktaları doğru ritmik okuyabilme (şüsleme notalar, arpej notalar, dizi notalar, karmaşık ritimler vs.)	4,51	,770	,792	,886
Tekrarları bulabilme/işaretleyebilme	4,14	,922	,709	,888
Tekrarları her seferinde doğru ritmik okuyabilme	4,43	,828	,694	,889
Ritmik desenleri görebilmek için eser üzerine işaretleme yaparak notaları gruplayabilme veya ayırabilme	4,35	,828	,767	,886
Ritmik somutlaştırmak için fiziksel hareketler kullanabilme	3,60	1,202	,534	,897
Ritmik grupları hatasız okuyabilme	4,35	,848	,674	,890

Madde analizinde, Büyüköztürk'e (2008) göre madde toplam korelasyon katsayısının 0.70 ile 1.00 arasında olması yüksek, 0.70 ile 0.30 arasında olması orta ve 0.30 ile 0.00 arasında olması ise düşük düzeyde bir ilişki olarak kabul edilir. Tablo 3'te ölçeğin maddelerine ilişkin istatistik değerlere yer verilmiştir. Madde Analizi sonuçlarına göre, ölçekteki herhangi bir madde için 0,30'un altında bir madde toplam korelasyon katsayısı tespit edilmemiş ve bu bağlamda ölçekten herhangi bir madde çıkarılmasına gerek duyulmamıştır.

Tablo 4. Güvenirlik Testi Sonuçları

Madde Sayısı	Cronbach Alpha Güvenirlik Katsayısı
13	0,900

Ölçeğin (n=13 için) Cronbach Alpha değeri (α) 0,900 olarak hesaplanmıştır. Örneğin Büyüköztürk (2022) güvenirlilik katsayısının 0,70 ve yukarı olmasını belirtmektedir. George ve Mallery (2003), güvenirlilik katsayısının yorumlanmasında şu ölçüt değerlerini kullanmaktadır: ölçekteki α değeri 0,81 ile 1,00 arasındaysa ölçek yüksek, 0,61 ile 0,80 arasındaysa orta, 0,41 ile 0,60 arasındaysa düşük güvenirliliktir. Bu değer 0,00 ile 0,40 arasındaysa ise güvenilir olmayabilir (Akt: Okay, Gençel Ataman, Kardeş, 2021). Bu kriterler göz önüne alındığında, ölçeğin yüksek güvenirlilik seviyesine sahip olduğu ve ritmik okuma eğitiminin değerlendirilmesinde güvenilir sonuçlara ulaşılmasını sağlayabileceği anlaşılmaktadır.

Ölçme Aracının Geçerlik Çalışması

13 maddeden oluşan ölçeğin faktör analizine uygunluğunu belirleyebilmek için Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Örneklem Yeterliliği Testi ve Bartlett Küresellik Testi kullanılmıştır. Ölçeğin Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değerinin mükemmel yakın olan 0,849 ve Bartlett testinin anlamlı bulunması ($p = 0,000$), verilerin faktör analizine uygunluğunu ortaya koymaktadır. (Kalaycı, 2018; Çokluk, Şekercioğlu ve Büyüköztürk, 2021). Tablo 5'te 13 maddelik ölçeğin KMO ve Bartlett Testi değerlerine yer verilmiştir.

Tablo 5. KMO ve Bartlett Testi Sonuçları Tablosu

Örneklem Yeterliliği Testi (KMO)		0,849
Bartlett Küresellik Testi (Bartlett's Test)	Ki Kare	1086,910
	p	0,000

Büyüköztürk'e (2022) göre faktör yük değeri sınırı 0,30'a kadar indirilebilir ancak faktör yük değerinin 0,40 ya da daha yüksek olması seçim için çok iyi bir ölçüttür. Bu çalışmada faktör yük değeri 0,35 olarak belirlenmiş ve Tablo 6'da ölçeğin faktör yük değerlerine ilişkin verilere yer verilmiştir.

Tablo 6. Ölçeğin Faktör Yükleri

Maddeler	Faktör 1	Faktör 2	Faktör 3
10	,850		
13	,821		
8	,789		
2	,734		
11	,728	,503	
4		,816	
12		,813	
1		,733	
9		,571	,501
7	,513	,554	,337
6			,851
5	,367		,776
3	,516		,573

Faktör analizi sonuçlarına göre, 3., 7. ve 9. maddelerin binşik maddeler olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin olabildiğince güçlü maddelerden oluşturulması amacıyla bu maddeler ölçekten çıkarılarak kalan 10 madde ile ölçeğin son durumuna ulaşılmıştır.

Aşağıda Müzik Eğitiminde Ritmik Okuma Değerlendirme Ölçeği'nin 10 maddelik nihai hâline ilişkin bulgu ve yorumlar yer almaktadır.

Tablo 7. 10 Maddelik Ölçeğin Maddeleri ile İlgili İstatistikler

No	Madde	Ortalaması	SS	Toplam korelasyonu	Silme güvenilirlik katsayısı
1	Bulunduğun ölçüden daha ileriye bakabilme	4,25	1,072	,475	,861
2	Tempoyu sabit tutabilme	4,42	,807	,700	,844
4	Eseri gerçek temposundan daha yavaş okuyabilme	3,94	1,073	,456	,863
5	Ritmik okumayı belirli bir süre içerisinde tamamlayabilme	3,76	1,150	,450	,865
6	Nota süre değerlerinde kabul edilebilir hatalarla eseri tamamlayabilme	3,88	1,017	,545	,855
8	Özel figürleri ve zorlu noktaları doğru ritmik okuyabilme (süsleme notalar, arpej notalar, dizi notalar, karmaşık ritimler vs.)	4,51	,770	,746	,842
10	Tekrarları her seferinde doğru ritmik okuyabilme	4,43	,828	,689	,845
11	Ritmik desenleri görebilmek için eser üzerine işaretleme yaparak notaları gruplayabilme veya ayırabilme	4,35	,828	,770	,839
12	Ritmi somutlaştırmak için fiziksel hareketler kullanabilme	3,60	1,202	,510	,860
13	Ritmik grupları hatasız okuyabilme	4,35	,848	,675	,845

Cronbach Alfa Güvenirlik Katsayısı (α) = 0.865

Maddelerin güvenilirlik katsayıları madde silme açısından incelendiğinde, hiçbir maddenin güvenilirlik katsayısını olumsuz yönde etkilemediği anlaşılmaktadır. Tablodan da görülebileceği üzere, 10 maddeden oluşan ölçeğin güvenilirlik katsayısı (Cronbach Alfa) 0,865 olarak hesaplanmıştır. Ölçüt değerler göz önüne alındığında, ölçeğin güvenilirlik katsayısının yüksek olduğu ve ritmik okuma eğitiminin değerlendirilmesinde güvenilir sonuçlar elde etmeye uygun olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 8. Açıklayıcı faktör analizine göre toplam varyans değerleri

Bileşen	Başlangıç Öz Değerleri			Dönüştürülmüş Kareli Ağırlıklar Toplamı		
	Toplam	Açıklanan Varyans %	Birikimli %	Toplam	Açıklanan Varyans %	Birikimli %
1	4,966	49,657	49,657	3,603	36,030	36,030
2	1,696	16,959	66,616	2,343	23,434	59,464
3	1,024	10,238	76,854	1,739	17,390	76,854
4	,559	5,588	82,442			
5	,424	4,240	86,682			
6	,360	3,598	90,279			
7	,288	2,879	93,158			
8	,244	2,439	95,597			
9	,221	2,214	97,811			
10	,219	2,189	100,000			

Açıklanan toplam varyans tablosundaki ilk sütun, faktör analizine dahil edilen maddeleri temsil etmektedir. Toplam sütununda yer alan değerler dikkate alındığında, üç bileşenin öz değerlerinin “1” den büyük olduğu görülmektedir. Bu bulgu ölçeğin üç (3) faktörden oluştuğunu ortaya koymaktadır. Birikimli % sütunu incelendiğinde, bu faktörlerin toplam varyansın %76,854’ünü açıkladığı görülmektedir. Analiz sonucunda, üç faktörün maddelerdeki toplam varyansın ve ölçeğe yönelik varyansın büyük bir kısmını açıkladığı belirlenmiştir.

Tablo 9. Açılımlayıcı faktör analizine göre faktör döndürme sonuçları

Maddeler	Faktör 1	Faktör 2	Faktör 3
10	,882		
13	,840		
8	,818		
11	,755	,472	
2	,724		
4		,853	
1		,784	
12		,767	
6			,881
5	,417		,785

Tablo 9 incelendiğinde, 10., 13., 8., 11. ve 2. maddelerin birinci faktörde, 4., 1. ve 12. maddelerin ikinci faktörde, 6. ve 5. maddelerin ise üçüncü faktörde yer aldıkları anlaşılmaktadır.

Tablo 10. Ölçeğe ilişkin faktör, madde, varyans ve güvenilirlik katsayısı değerleri

Faktörün Adı	Maddeler	Varyans (%)	Cronbach Alpha Güvenirlik Katsayısı
1.Faktör (Dikkat)	2, 8, 10, 11, 13	49,657	,913
2.Faktör (Tempo)	1, 4, 12	16,959	,772
3.Faktör (Zaman Kullanımı)	5, 6	10,238	,773

Faktörler, kapsadıkları maddelerin amaç ve ifadeleri doğrultusunda literatüre dayanılarak adlandırılmıştır. Tablo 10’a göre, 1. Faktör “Dikkat” olarak isimlendirilmiştir. Toplam varyansın %49,657’sini kapsamaktadır ve güvenilirlik katsayısı 0,913 olarak saptanmıştır. 2. Faktör “Tempo” olarak adlandırılmıştır. Toplam varyansın %16,959’unu açıklamaktadır. Güvenirlik katsayısı 0,772’dir. 3. Faktör “Zaman Kullanımı” olarak adlandırılmıştır. Faktör toplam varyansın %10,238’ini kapsamaktadır. Faktöre ilişkin güvenilirlik katsayısı 0,773’tür. Ayrıca ölçeğe, araştırmaya katılacaklara ve sonrasında ölçeği kullanacaklara konu ile ilgili bilgi verilebilmesi açısından bir yönerge eklenmiştir.

Uygulama

Araştırmanın uygulama aşamasında mesleki müzik eğitimi alan 13 lisans öğrencisinden Blue Bossa adlı caz eserini ritmik olarak okumaları istenmiştir. Uygulama grubunu oluşturan 13 öğrencinin Blue Bossa adlı eseri daha önce tanımamış olmaları ve hazır bulunuşluk durumları açısından da 4.Sınıfta öğrenim görmekte olmaları koşulu aranmıştır. Öğrencilerin ritmik okuma performansları kayıt cihazı ile kayda alınmıştır. Daha sonra 7 müzik eğitimi uzmanından 13 öğrencinin ritmik okuma performanslarını Müzik Eğitiminde Ritmik Okuma Performansını Değerlendirme Ölçeği ile değerlendirmeleri istenmiştir. Uzman değerlendirmeleri sonucunda, kodlayıcılar arası güvenilirliğin hesaplanması amacıyla sınıf-içi (intra-class) korelasyon katsayısı hesaplanmıştır. Analizde model olarak iki-yönlü karışık modelleme (two-way mixed) kullanılarak mutlak uyum (absolute-agreement) hesaplaması yapılmıştır. Sonuçlar yedi uzmanın puanlaması arasında yüksek düzeyde uyum olduğunu göstermiştir (intra-class korelasyon katsayısı=0,95 (%95 Güven Aralığı: 0.90-0.98)).

Sonuç ve Tartışma

Müzik eğitiminde ritmik okuma performansını değerlendirmek hedefiyle geçerliliği ve güvenilirliği sağlanmış bir ölçme aracı oluşturmayı amaçlayan bu çalışmada madde analizi ve açımlayıcı faktör analizinden yararlanılmıştır.

Performans değerlendirme ölçeğinin geliştirilme aşamasında ilk olarak müzik eğitiminde ritmik okuma, ritmik okumaya ilişkin karşılaşılan sorunlar ve performans değerlendirme ölçekleri ile ilgili ulusal ve uluslararası literatür taranarak 13 maddelik bir madde havuzu hazırlanmıştır. Ölçeğin görünüş ve kapsam geçerliğini belirlemek amacıyla 5 uzmanın (4 müzik eğitimi ve 1 istatistik uzmanı) görüşleri alınmıştır. Uzmanlardan elde edilen veriler değerlendirildiğinde, maddelerin tümüne ilişkin kapsam geçerlik oranlarının 1,00 olduğu saptanmıştır. Bilindiği gibi kapsam geçerlik oranında asgari değer 0,80'dir. Uzman görüşleri doğrultusunda elde edilen kapsam geçerlik değerlerinin asgari değerden yüksek ve en fazla değer olması, kapsam geçerliği açısından ölçekten madde atılmasının gerekli olmadığını ortaya koymuştur.

13 maddeden oluşan ölçeğe ilişkin madde analizi sonucunda, 0,30'un altında madde toplam korelasyon katsayısına sahip olan herhangi bir madde tespit edilmemiştir. Bu açıdan da ölçekten herhangi bir madde çıkarılmasına ihtiyaç duyulmamıştır. 13 maddelik ölçeğin güvenirlik katsayısı (Cronbach Alfa) 0,900 olarak belirlenmiştir. Bu değer dikkate alındığında, ölçeğin yüksek güvenirlikte olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

13 maddelik ölçeğin faktör analizine uygun olup olmadığının belirlenebilmesi için yapılan Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Örneklem Yeterliliği ve Bartlett Küresellik Testleri sonuçlarına göre; ölçeğin KMO değeri 0,849 olarak belirlenmiştir. Aynı zamanda ölçeğin Bartlett Testi sonucu da 0,05 önem derecesine göre anlamlı bulunmuştur ($p = 0,000$). Elde edilen bu iki değere göre ölçeğin faktör analizine uygun olduğu saptanmıştır. Ölçeğin faktör analizi için yük değeri 0,35 olarak belirlenmiştir. Faktör analizi yoluyla elde edilen sonuçlar, 3, 7 ve 9. maddelerin binişik maddeler olduğunu ortaya çıkarmıştır. Ölçeğin olabildiğince güçlü maddelerden oluşturulması amacıyla bu maddeler ölçekten çıkarılarak, kalan 10 madde ile ölçeğe son şekli verilmiştir. Faktör analizi sonucunda 10 maddeye düşürülen ölçeğin güvenirlik katsayısı (Cronbach Alfa) 0,865 olarak belirlenmiştir. Bu değerlere göre, 10 maddelik ölçeğin güvenirlik katsayısı açısından yüksek düzeyde güvenilir olduğu saptanmıştır. Ayrıca ölçeğin, ritmik okuma eğitiminin değerlendirilmesinde güvenirlik düzeyi açısından yüksek ölçme sonuçlarını ortaya çıkarabileceği düşünülmektedir.

Yapılan açımlayıcı faktör analizine göre, 10 maddelik ölçeğin 3 faktörden oluştuğu ve faktörlerin toplam varyansın %76,854'ünü açıkladığı belirlenmiştir. Bu analiz doğrultusunda, 10, 13, 8, 11 ve 2. maddelerin birinci; 4, 1 ve 12. maddelerin ikinci; 6 ve 5. maddelerin ise üçüncü faktörde yer aldıkları belirlenmiştir. Ayrıca 1. Faktör "Dikkat", 2. Faktör "Tempo" ve 3. Faktör de "Zaman Kullanımı" olarak isimlendirilmiştir.

Çalışmanın son aşamasında oluşturulan performans değerlendirme ölçeğinin uygulama basamağına yer verilmiştir. Performans değerlendirme ölçeğinin uygulama basamağında, mesleki müzik eğitimi alan 13 lisans öğrencisinden Blue Bossa adlı caz eserini ritmik olarak okumaları istenmiştir. Öğrencilerin ritmik okuma performansları kayıt cihazı ile kayda alınmıştır. Daha sonra 7 müzik eğitimi uzmanından 13 öğrencinin ritmik okuma performanslarını Müzik Eğitiminde Ritmik Okuma Performansını Değerlendirme Ölçeği ile değerlendirmeleri istenmiştir. Uzman değerlendirmeleri sonucunda, kodlayıcılar arası güvenirliğin hesaplanması amacıyla sınıf-ıçi (intra-class) korelasyon katsayısı hesaplanmıştır. Analizde model olarak iki-yönlü karışık modelleme (two-way mixed) kullanılarak mutlak uyum (absolute-agreement) hesaplaması yapılmıştır. Sonuçlar yedi uzmanın puanlaması arasında yüksek düzeyde uyum olduğunu göstermiştir (intra-class korelasyon katsayısı=0.95 (%95 Güven Aralığı: 0.90-0.98)).

Tüm bu sonuçlar dikkate alındığında, müzik eğitiminde ritmik okuma performansının değerlendirilmesi amacıyla tüm müzik eğitimcileri tarafından kullanılabilir bir performans değerlendirme aracının müzik eğitimi alanına kazandırıldığı düşünülmektedir.

Tüm katılımcılar gönüllü olarak çalışmaya katılmış ve onam formu vermişlerdir.

Etik Komite Onayı: Etik kurul onayı Balıkesir Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu'ndan (Tarih: 13.05.2024, Sayı: E.382236) alınmıştır.

Katılımcı Onamı: Tüm katılımcılar gönüllü olarak çalışmaya katılmış ve onam formu vermişlerdir

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Yazar Katkıları [Murat Keskin (MK), Özge Gençel Ataman (ÖGA)]: Fikir-MK, ÖGA; Tasarım-MK, ÖGA; Denetleme-MK, ÖGA; Kaynaklar-MK; Veri Toplama ve/veya İşleme-MK; Analiz ve/veya Yorum-MK, ÖGA; Literatür Tarama-MK, ÖGA; Yazıyı Yazan-MK, ÖGA; Eleştirel İnceleme- ÖGA

Çıkar Çatışması: Yazarlar, çıkar çatışması olmadığını beyan etmiştir.

Finansal Destek: Yazarlar, bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Ethics Committee Approval: Ethics committee approval was obtained from Balıkesir University Social Sciences and Humanities Research Ethics Committee (Date: 13.05.2024, Number: E.382236)

Informed Consent: All participants in this study participated voluntarily and completed a consent form.

Peer-review: Externally peer-reviewed.

Author Contributions [Murat Keskin (MK), Özge Gençel Ataman (ÖGA)]: Concept-MK, ÖGA; Design-MK, ÖGA; Supervision-MK, ÖGA; Resources-MK; Data Collection and/or Processing-MK; Analysis and/or Interpretation-MK, ÖGA; Literature Search-MK, ÖGA; Writing Manuscript-MK, ÖGA; Critical Review- ÖGA.

Conflict of Interest: The authors have no conflicts of interest to declare.

Financial Disclosure: The authors declared that this study has received no financial support.

Kaynaklar

- Baykul, Y. (2000). Eğitimde ve psikolojide ölçme: klasik test teorisi ve uygulaması. Ankara: ÖSYM Yayınları.
- Beck, J. & Konieczny, L. (2023). What a difference a syllable makes-rhythmic reading of poetry. *Frontiers in Psychology*, 14, 1-18.
- Benzon, W. L. (1993). Stages in the evolution of music. *Journal of Social and Evolutionary Systems*, 16(3), 273-296.
- Bonacina, S., Cancer, A., Lanzi, P. L., Lorusso, M. L. & Antonietti, A. (2015). Improving reading skills in students with dyslexia: the efficacy of a sub lexical training with rhythmic background. *Frontiers in Psychology*, 6, 1-8.
- Bonacina, S., Huang, S., White-Schwoch, T., Krizman, J., Nicol, T., & Kraus, N. (2021). Rhythm, reading, and sound processing in the brain in preschool children. *Science of Learning*, 6(20), 1-11.
- Büyüköztürk, Ş. (2008). Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı. Ankara: Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2022). Bilimsel araştırma yöntemleri. Ankara: Pegem Akademi.
- Can, A. (2013). SPSS ile bilimsel araştırma sürecinde nicel veri analizi. Ankara: Pegem Akademi.
- Creswell, J. W., Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Çetin, B. (2019). Eğitimde ölçme ve değerlendirme. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G. & Büyüköztürk, Ş. (2021). Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik SPSS ve LISREL uygulamaları (6.baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Eliyev, P. (2016). Klasik şiir örneklerinin okuma zamanı algılanması. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(1), 51-59.
- Flaugnacco, E., Lopez, L., Terribili, C., Zoia, S., Buda, S., Tilli, S. & Schön, D. (2014). Rhythm perception and production predict reading abilities in developmental dyslexia. *Frontiers in Human Neuroscience*, 8, 1-14.
- Gömlüksiz, M. & Erkan, S. (2022). Eğitimde ölçme ve değerlendirme (6. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Hallam, S. (2019). Can a rhythmic intervention support reading development in poor readers? *Psychology of Music*, 47(5), 722-735.
- Harrison, E., Wood, C., Holliman, A. J., Vousden, J. I. (2018). The immediate and longer-term effectiveness of a speech rhythm-based reading intervention for beginning readers. *Journal of Research in Reading*, 41(1), 220-241.
- Holliman, A. J., Wood, C., Sheehy, K. (2010). The contribution of sensitivity to speech rhythm and non-speech rhythm to early reading development. *Educational Psychology*, 30(3), 247-267.
- Kalaycı, Ş. (2018). SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri. Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- Okay, H. H., Gençel Ataman, Ö. & Kardeş, B. (2021). 10-13 yaş grubu çocukların müzik yaşantısına yönelik tutum ölçeğinin geçerlik güvenirlik çalışması. *OPUS International Journal of Society Researches*, 17(34), 920-939.
- Özgür, Ü., & Aydoğan, S. (2009). Müziksel işitme okuma eğitimi ve kuramı (5.baskı). Ankara: Sözkese Matbaası.
- Sarıkaya, R. (2013). Lisans düzeyinde mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda ritim öğretimi yöntemlerinin kullanılma durumları. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Say, A. (2010). Müzik ansiklopedisi. İstanbul: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Şadan, O. D. (2017). Senkopasyonun rolü, dönüşümleri ve varyantları: Senkopasyon algısının pedagojisi ve başta caz alanı olmak üzere çeşitli uygulamalarda senkop kullanımı. İstanbul: Bahçeşehir Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Turgut, M. F., Baykul, Y. (2021). Eğitimde ölçme ve değerlendirme. Ankara: Pegem Akademi.
- Yarar, B. (2010). Müzik öğretmenliği lisans programındaki "Bireysel ses eğitimi" dersine yönelik performans ölçeği geliştirme çalışması. Erzurum: Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Yurdugül, H. (2005). Ölçek geliştirme çalışmalarında kapsam geçerliği için kapsam geçerlik indekslerinin kullanılması. XIV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi, 1, 771-774.

Structured Abstract

Rhythmic reading appears as a method that can be used in many disciplines of education, especially literature and medicine. Even in the preschool period, which is known as the most important and first formal education process in an individual's life, indirect rhythmic reading exercises have an important place. Music education is a discipline where the concept of rhythmic reading, which we encounter in different disciplines, is used most frequently and intensively. Rhythmic reading in music can be defined as reading musical works with numbers, syllables or a free method, regardless of the volume. Musical works consist of two basic elements. One of these is the height, which determines the thinness and thickness of the sounds, and the other is the duration feature called rhythm, which gives liveliness to these sounds. Evidence of the first use of syncopations, which make the rhythmic elements in music more challenging and have been the subject of many studies throughout history, can be found in the Ragtime music of American marching bands of the 1890s. While rhythm is such an important phenomenon of music, how much it is used in music education is a matter of discussion and study in itself. Today, while music education is constantly advancing, it is accepted that the measurement process has great importance in our education system. Therefore, for a more reliable and effective measurement, it is inevitable to use measurement tools that are easy to use, systematic, and have high validity and reliability. It is also of great importance that the concept of rhythm, which has been the subject of many studies, has an important and indispensable place in music genres and music education throughout history, and is one of the basic elements of music, can be measured in the process of music education. The aim of this study, which aims to enable the measurement of rhythmic reading behaviors in music education; It aims to create a rhythmic reading measurement tool with validity and reliability in music education. The study is considered important in that it is thought to contribute to the field of music education at national and international levels and is the first performance evaluation scale in which rhythmic reading can be measured in the field of music education. This research is a scale development study that aims to evaluate rhythmic reading performance in music education. In the process of developing the performance scale, the scanning model, one of the descriptive research methods, was used. The study is quantitative research based on the survey model. The working group of this research consists of 124 people, including 42 music educators who are experts in their fields and 82 musicians/artists working in various music communities. In the development phase of the performance evaluation scale, firstly, an item pool of 13 items was prepared by scanning the national and international literature on rhythmic reading in music education, problems encountered in rhythmic reading and performance evaluation scales. Regarding the face and content validity of the performance evaluation scale, opinions were received from a total of 5 faculty members, including 4 music education experts and 1 statistics expert. Davis method was used to determine the content validity of the scale. After the content validity determined in line with expert opinions, the options "Totally agree", "I agree", "Partly agree", "I disagree" and "Strongly disagree" were included in all items in the scale, which will allow determining the level of realization of skills and behaviors. The scale was then transferred to Google Forms and thus the scale was made suitable for the data collection phase. According to the results of the item analysis applied to the data obtained, an item-total correlation coefficient below 0.30 was not detected for any item in the scale, and in this context, there was no need to remove any item from the scale. The Cronbach Alpha reliability coefficient (α) of the scale, which consists of 13 items, was calculated as 0.900. Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Sampling Adequacy Test and Bartlett Sphericity Test were used to determine the suitability of the scale consisting of 13 items for factor analysis. The Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) value of the scale was found to be 0.849 and the Bartlett test was found to be significant at the 0.05 significance level ($p = 0.000$), revealing that the data was suitable for factor analysis. In the study, the factor load value was determined as 0.35. According to the factor analysis results, it was determined that the 3rd, 7th and 9th items were overlapping items. In order to create the scale with as strong items as possible, these items were removed from the scale and the scale was given its final form with the remaining 10 items. Cronbach's alpha reliability coefficient of the scale consisting of 10 items was calculated as 0.865. As a result of the exploratory factor analysis applied to the scale, it was determined that the scale consists of 3 sub-dimensions and these 3 sub-dimensions explained 76.854% of the total variance. According to the results of the exploratory factor analysis of the scale, items 10, 13, 8, 11 and 2 are under the first factor; Under the second factor of items 4, 1 and 12; It was determined that items 6 and 5 were included under the third factor. Considering the purposes of the items under each determined factor, the 1st Factor was named "Attention", the 2nd Factor was named "Tempo" and the 3rd Factor was named "Time Use". The application step of the performance evaluation scale created in the last stage of the study is included. In the application phase of the performance evaluation scale, 13 undergraduate students receiving professional music education were asked to read the jazz piece called Blue Bossa rhythmically. The students' rhythmic reading performances were recorded, and 7 music education experts were asked to evaluate the rhythmic reading performances of 13 students with the developed scale. The results showed a high level of agreement between the ratings of the seven experts.