



Makale Künyesi / Citation: Songül, S. (2024), Knidos Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, SRMKA 6, 160-219.

KNİDOS AFRIKA KIRMIZI ASTARLI SERAMİKLERİ

KNIDIAN AFRICAN RED SLIP WARE

Songül SÖZEL*

Özet

Ege ve Akdeniz'in birleşim noktasında yer alan Knidos, stratejik coğrafyası sayesinde her zaman göz önünde olan bir liman kentidir. Seramik üretiminde önde gelen Knidos, kandilleri, amphoraları, kabartmalı kapları ve ince formlarıyla dünya çapında ün kazanmış ve tanınmıştır. Knidos seramikleri, Hellenistik ve Roma dönemlerinde dış pazarda önemli bir yer edinmiş ve bu dönemde üretim açısından zirveye ulaşmıştır. Geç Antik Dönem'de seramik üretim maliyetlerinin artması ve buna bağlı olarak ekonomik koşulların kötüleşmesiyle birlikte, kentin üretim gücü eskiye oranla zayıflamıştır. Geç Antik dönemdeki bu etkenler sonucunda, Knidos iç pazara odaklanmış ve daha çok ihtiyaca yönelik formlar üretmeye yönelmiştir. Bu dönemde, maliyeti yüksek olan kaplar yerine ithal formlar tercih edilmiş ve en çok ithal edilen ürün grubu Kırmızı Astarlı Seramikler olmuştur.

Knidos'a ithal edilen Kırmızı Astarlı Seramikler arasında yer alan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikler, bu çalışmada detaylı bir şekilde incelenmiştir. Toplamda 65 örnek üzerinde yapılan değerlendirmede, seramiklerin astar-yüzey özellikleri, hamur yapıları ve pişme özellikleri ele alınmıştır. İncelenen örnekler, form gruplarına göre incelenmiş ve benzerleri göz önünde bulundurularak tarihlendirme yapılmıştır. Tarihlendirme açısından benzer örnekler önemli bir referans olsa da Knidos'taki Geç Antik Dönem yapı bağlamları, öncelikli bir ölçüt olarak kullanılmıştır. Kontekst matryallerinin değerlendirildiği bu çalışmada, Knidos Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin üretim özellikleri, form dağılımları ve seramik kapların lokal veya çevresel etkileşimleri hakkında bilgi sunulması amaçlanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Knidos, Geç Antik Dönem, Kontekst yapılar, Afrika Kırmızı Astarlı Seramikler, Tabak, Kâse.

* Dr., TÜRKİYE, E-posta: songulsozel@gmail.com, ORCID: 0000-0002-4020-0969

Bu çalışma, 01.06.2020 tarihli ve 2587 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı ve Selçuk Üniversitesi adına sürdürülen Knidos - Burgaz - Emecik Apollon Kutsal Alanı Kazı ve Araştırmaları Projesi kapsamında hazırlanmıştır. Knidos Antik Kenti kazı, restorasyon ve koruma-onarım çalışmaları T.C. Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Türk Tarih Kurumu tarafından desteklenmektedir.

Söz konusu çalışma Selçuk Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) birimi tarafından 'Knidos'un Geç Antik Dönem Seramikleri' başlıklı 21213006 numaralı projenin konusu ile ilgilidir ve bu ilgili birim tarafından desteklenmiştir. Ayrıca bu makale 'Knidos'un Geç Antik Dönem Seramikleri' isimli doktora tezinden üretilmiştir.



Abstract

Located at the junction of the Aegean and Mediterranean Seas, Knidos has always been a prominent port city due to its strategic geography. Excelling in ceramic production, Knidos gained worldwide fame and recognition for its lamps, amphorae, relief-decorated vessels, and refined forms. Knidos ceramics occupied a significant position in foreign markets during the Hellenistic and Roman periods, reaching their peak in production during these eras. However, in the Late Antique period, increasing ceramic production costs and the accompanying deterioration of economic conditions weakened the city's manufacturing power compared to earlier times. As a result of these factors, Knidos shifted its focus to the domestic market, producing more utilitarian forms to meet local needs. During this period, high-cost vessels were replaced by imported forms, with Red Slip Ware becoming the most frequently imported product group.

Among the Red Slip Ware imported to Knidos, African Red Slip Ware is examined in detail in this study. A total of 65 samples were evaluated, focusing on the slip-surface characteristics, clay compositions, and firing properties of the ceramics. The analyzed samples were categorized by form groups, and dating was carried out by comparing them with similar examples. While comparable examples served as an important reference for dating, the Late Antique architectural contexts in Knidos were used as the primary criterion. This study, which evaluates contextual materials, aims to provide insights into the production characteristics, form distributions, and the local or regional interactions of African Red Slip Ware in Knidos.

Keywords: Knidos, Late Antiquity, Contextual structures, African Red Slip Ware, Plate, Bowl.

Giriş

Antik Karya Bölgesi'nin önemli kentlerinden Knidos, Muğla ili, Datça ilçesi, Tekir Burnu mevkiinde yer almaktadır. Kent, Reşadiye yarımadası olarak adlandırılan bölgenin doğu-batı doğrultusundan Ege Denizi'ne uzanmaktadır. Herodot'a göre Knidos Yarımadası, Bybassos Boğaz'ından başlayıp Triopion Burnu'na kadar olan alanı içine almaktadır. Knidos'un güneyinde Syme, kuzeyinde Keramos Körfezi yer almakta ve Rhodos ile sınırlanmaktadır¹. Günümüz Marmaris'in ortalama 18 kilometre batısında yer alan ve kuzeyde Bordont Koyu ile güneyde Hisarönü arasında kalan yaklaşık 2 kilometre genişliğindeki bir kıstaktan Güneybatı Anadolu'dan Knidos Yarımadası'na ulaşılmaktadır.

Knidos topraklarının en uç noktası olan Kap Krio'dur. Uzun yarımadaının kuzeyinde Gökova Körfezi ve Bodrum Yarımadası, batısında Kos, güneyinde Rhodos ve Syme gibi adalardan oluşmaktadır. Knidos 'Adalar Denizi' ile çevrilidir. (**Fig. 1**).

Ada ve anakara bölümünden oluşan çifte görünümlü kent, zorlu ve engebeli coğrafi şartlarına rağmen kentin gelişimi, kırk-altmış bin arasındaki nüfusuna özellikle de ticaretine engel olmamıştır. Kuruluşundan itibaren ününü sürekli ileriye taşıyan kent sanat, kültür, bilim ve ticarete önemli adımlar atmıştır. Kara ve denizi buluşturan iki önemli limanı sayesinde

¹ Herod. I. 174, 2-3.

Antik dönem ticaretinin aracı olan seramikler dünyaya yayılmıştır. Knidos seramikleri, erken dönemlerden Geç Antik Çağ sonlarına dek yoğun kullanım ve yayılım göstermiştir. Knidos Geç Antik Dönem seramiklerinden Afrika Kırmızı Astarlılar kentin ve yörenin ekonomik seviyesini, ticaret düzenini tayin etmede olanak sağlama ve ticari rotalarını çizmesine fırsat sunmaktadır.

Knidos Geç Antik Dönem kontekst yapı/mekânlardan ele geçen seramiklerden makalenin konusunu oluşturan Afrika Kırmızı Astarlı seramikler, erken dönemlerde olduğu gibi Geç Antik Dönem’de de yoğunluğunu ve varlığını ortaya koyan deniz ticareti, Knidos özelinde devam ettirdiğini kanıtlamaktadır. Bu çalışma ile kentin Geç Antik Dönem seramik üretimine dair detaylı veriler aktarılarak değerlendirilecektir.

Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Late Roman A-B)

İmal yeri Kuzey Afrika, özellikle Tunus ve çevresi olarak kabul edilen² Sigillata kapların devamı olan Afrika kırmızı astarlı seramikler, kullanıma elverişli formları ve daha ekonomik, zahmetsiz taşınabilmeleri nedeniyle zamanla Sigillataların yerini almıştır. Lamboglia tarafından “Terra Sigillata Chiara”³, Waagé tarafından “Geç Roma A, B”⁴ gibi isimlerle tanıtilen Afrika Kırmızı Astarlıları’nı, Robinson, Waagé’nin gruplamalarını dikkate alarak bu kapları, “Geç Roma Kırmızı Kapları” olarak isimlendirmiştir⁵. Afrika Kırmızı Astarlı seramikleri, en fazla bilinen ve yaygın kullanılan isimlendirmeyi ise Hayes’in “Late Roman Pottery” yayınıyla almıştır⁶. Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri üzerine ilk çalışma, 1833 yılında, Kuzey Afrika’da bulunmuş bir testi üzerine, Falbe tarafından yapılmıştır⁷. 1933 yılında Waagé’nin Atina Agorası’nda bulunan Afrika kaplarını A ve B olarak isimlendirmiştir⁸. Waagé’nin Antiocheia’dan ele geçen malzemeleri 1948 yılında değerlendirdiği çalışmasında Afrika kaplarının kökenleri, formları ve bezemeleri konusunda önemli bilgiler verilmiştir⁹. Bu kapların terminoloji, tipoloji ve kronolojisi üzerine Hayes’in 1972 yılında yaptığı yayını temel kaynak¹⁰ ve 1980 yılında yaptığı çalışması ise tamamlayıcı olmuştur¹¹. Mackensen, 1990’lı yıllarda Tunus atölyelerinin ürünlerini incelemiş ve yeni bir

² Hayes 2008, 68.

³ Hayes 2008, 10.

⁴ Waagé 1933, 294- 298.

⁵ Robinson 1959, 60.

⁶ Hayes 1972, 13.

⁷ Hayes 1972, 2.

⁸ Waagé 1933, 294-296.

⁹ Waage 1948, 43- 50.

¹⁰ Hayes 1972.

¹¹ Hayes 1980.

tipoloji oluşturmuştur¹². Bonifay'ın 2004 yılındaki çalışması bu kaplar hakkında geniş bilgiler vermesi açısından değerlidir¹³.

Afrika Seramikleri'nin hamur yapıları genellikle sık gözenekli ve sert dokuludur. Killerinde, kireç tanecikleri, ince kuvars parçacıkları ve çok az mika görülmektedir. Astar ve kil renkleri turuncumsu kırmızı, kiremit kırmızı renktedir. Yoğun görünümlü astar, kilin tonları şeklindedir. Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri üzerinde süsleme kabartmalar, damga ya da baskı bezeme şeklindeki yivleri ve çentikleri oldukça yoğun kullanmışlardır. Barbotin Tekniği'nde yapılan kabartmalı süslemeler, kalıpta veya aplik edilerek işlenmiştir.

En çok tercih edilen kabartma süsleme, aplik şeklinde yapılan süslemelerdir¹⁴. Aplik şeklinde uygulanan süslemelerde mitolojik konuların sık ele alındığı sahneler, bitkisel ve geometrik bezemeler, hayvan ve insan figürleri, tiyatro maskları veya araba betimlemeleri çok tercih edilmiştir¹⁵.

Geç Roma seramikleri içinde en fazla form çeşitliliğine sahip Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri olup, Hayes bu grubu 200 ana form olarak tespit etmiştir¹⁶.

Knidos Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri

Knidos kazı ve araştırmalar sonucunda ele geçen Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri bu çalışmada değerlendirilmiştir. Çalışma kapsamına alınan bu kaplar, Liman Caddesi Kompleksi'nden, Küçük Tiyatro batısındaki mekânlardan, Dionysos Terası batısı mekânlarından, Askeri Limanın doğusundaki Geç Antik Dönem yapısından, Askeri Liman Şapeli'nden, II. Teras Batısı'ndaki mekânlardan ve Tholos Yapı'dan ele geçmiştir¹⁷ (**Fig. 2**).

Knidos Geç Antik Dönem kontekstini oluşturan yapı ve mekânların neredeyse hepsinden Afrika Kırmızı Astarlı tabak ve kâseler ele geçmiştir. Knidos Afrika Kırmızı Astarlı Seramikler bulunduğu yapıların mimarileriyle beraber diğer buluntularda değerlendirilmiştir.

Bu yapılardan ele geçen tabak-kâseler kontekstlerine göre tarihlendirilmiştir¹⁸. Tarihlemeye öncelikle konteksti baz alınan seramiklerin benzerleri de rehber olmuştur. Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nin bulunduğu Geç Antik Dönem yapıları MS 4.ve 7. yüzyıl

¹² Mackensen 1993.

¹³ Bonifay 2004b.

¹⁴ Hayes 1972, 34.

¹⁵ Hayes 1972, 211- 217; Carandini & Tortorella 1981, 144-146, Tav. CXL- CXLIV.

¹⁶ Hayes 1972, 18- 210.

¹⁷ Doksanaltı vd. 2018, 27-48.

¹⁸ Doksanaltı vd. 2022, 143-145; Tozluca 2024, 538-539; Sözel vd. 2021, 207-208.

ortalarına dek yoğun olarak kullanılmıştır¹⁹. Yapıların dükkân, işlik ve konut olarak işlev gördüğünü arkeolojik dokümanlar göstermektedir²⁰. İlaveten bu dükkân/işlik olarak işlev gören mekânların zeminleri üzerinden gelen MS 4. yüzyıl başlarından MS 7. yüzyıl ortalarına kadar tarihlenen kandil²¹ parçaları, kırmızı astarlı kap parçaları²², Late Roman 1 ve Late Roman 2'ye ait amphora parçaları²³, pişirme kaplarının²⁴ beraberinde zeminden ele geçen bronz sikkeler de Geç Antik kontekstinin varlığını ispatlamaktadır²⁵. (Theodosius ve Arcadius) sikkeleriyle MS 6. yüzyıl sonu ile MS 7. yüzyılın ilk yarısına tarihlenen (Phocas ve ardılı Heraklius) bronz sikkeler²⁶, yapıların kullanım süreçlerine ilişkin bilgi vermektedir.

Çalışmaya dâhil edilen 65 adet kâse-tabakların kil bünyeleri, yüzey özellikleri ayrıntılı olarak anlatılmıştır. Değerlendirmeye alınan seramiklerin kil yapıları, genellikle sert dokulu, sık gözenekli ve killeri elenmiş, katkısızdır. Bünyelerinde seyrek görülen küçük topaklar mevcut olup bunlar da pembemsi kahverengi, açık kırmızı veya kızılımsı sarı renktedir. Astarları, daldırma ve fırça tekniğinin beraber kullanıldığı veya yalnızca daldırma tekniğiyle astarlandığı görülmektedir. İnce ve donuk olarak uygulanan astarları, kızıl, kızıl- kahve veya kızılımsı sarı renktedir. Çoğunlukla astarda dalgalanma ve alacalı bir görünüm mevcuttur.

Knidos Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'ni, ilgili konuda daha önce gerçekleşen tipolojik ve analogik çalışmalara bakılarak ve seramiklerin ele geçtiği tabaka/kontekst verileri göz önüne alınarak tarihlendirilmesi yapılmıştır. Knidos Afrika Kırmızı Astarlı Seramikler, Hayes'in form isimlendirmesi kullanılarak değerlendirilmiş ve bunun sonucunda 26 grup içinde incelenmiştir.

Değerlendirilmeye alınan bu kaplar, Hayes Form 31: 1, Form 50B: 2, Form 51: 2, Form 52B: 1, Form 61: 1, Form 64: 1, Form 66: 2, Form 67: 1, Form 73A: 3, Form 76: 2, Form 80B: 1, Form 80B/99: 1, Form 81A/B: 1, Form 87A: 1, Form 87C: 2, Form 90B: 1, Form 91C: 4, Form 97: 5, Form 99A: 1, Form 102: 1, Form 104A: 6, Form 104B: 4, Form 104C: 1, Form 105: 7, Form 108: 1, Form 109 ise 9 parça temsil etmektedir (**Fig. 3**).

Formlar

¹⁹ Doksanaltı vd. 2022, 143-145.

²⁰ Doksanaltı 2020, 383; Sözel vd. 2021, 207-208.

²¹ Doksanaltı & Sözel 2024, 144-145.

²² Sözel 2023a, 666.

²³ Sözel 2023b, 304-306.

²⁴ Sözel 2023c, 86-96.

²⁵ Doksanaltı 2020, 382-383; Sözel vd. 2021, 207-208.

²⁶Knidos Kazı ve Araştırmalarından ele geçen bronz sikkeler hakkındaki değerli açıklamaları ve tarihlendirilmeleri için Sayın Doç. Dr. Kasım OYARÇİN'e teşekkür ederiz.

No. 1: Tabak (Hayes Form 31) (Fig. 4)

Liman Caddesi Mekân 3A'da bulunan ve Hayes form 31'e dâhil olan tabak, yuvarlatılmış dudak formundadır. Dudak kısmından omurgalı gövdeye geçen ve gövdeden keskin bir kavisle kaideye düz devam eden profildedir. Turuncumsu kırmızı renkte uygulanan astar oldukça yoğun ve kalitelidir. Kil yapısı, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi fırınlanmıştır. Tabağın kili kireç ve mika içeriklidir.

Hayes Form 31'i Erken-Orta MS 3. yüzyıla tarihlendirmiştir²⁷. Buluntu konteksti aracılığıyla ve Hayes'in tarihlendirmesiyle **No. 1**, MS 5. yüzyılın ilk yarısına tarihlenmektedir.

No. 2-3: Tabak. (Hayes Form 50B) (Fig. 4)

Hayes form 50B, Lamboglia 40-Antioch 836-Salomonson G1'e²⁸,ye dâhil olan tabaklar, Liman Caddesi Mekân 3A ve Tiyatro Caddesi'nde bulunmuştur. İki tipe ayrılan formun B tipine giren örnekler, yuvarlatılmış ağız profilinden kaideye daralan formda ve muhtemelle de düz kaidelidir. Turuncumsu kırmızı renkte kile, koyu kırmızı renkte astara sahiplerdir. Kil yapıları, sık gözenekli, sert dokulu ve iyi pişirilmiştir. Cidarları ince, yüzeyleri mattır.

Hayes Form 50B'yi MS 4. yüzyıla tarihlendirmiştir²⁹. **No. 2-3'ün** benzerleri; Patara-Hurmalık³⁰, Konstantinopolis³¹, Ephesos³², Ilion/Troia³³, Didyma³⁴, Magnesia ad Meandrum³⁵, Sagalassos³⁶, Kelenderis³⁷, Anemurium³⁸, Tarsus³⁹, Tripolis⁴⁰, Zeytinliada⁴¹, Stratonikeia⁴², Zeugma⁴³, Metropolis⁴⁴, Soli Pompeiopolis⁴⁵, Braga⁴⁶, Sicilya⁴⁷ ve

²⁷ Hayes 1972, 63.

²⁸ Hayes 1972, 68-69.

²⁹ Hayes 1972, 69.

³⁰ Şen Yıldırım 2010, 169, Şek. 2, 10-11.

³¹ Hayes 1992, 153, Deposit 11-1, Fig. 32.

³² Gassner 1997, 149, Lev. 49, 59.

³³ Heath & Tekkök 2007, 32, 1.

³⁴ Tuchelt 1971, 77, 212.

³⁵ Vapur 2001, 54, Kat. 7-8, Çiz. 6: 26-27.

³⁶ Poblome 1999, 293, 1B101/form 50A, 1B130/form 50B, Fig. 19, 22.

³⁷ Tekocak 2006, 95, Lev. 2, 9-11; Williams 1989, 38, Fig. 217, 219-220.

³⁸ Korkmaz & Tekocak 2024, 240-241, Fig. 3, 1.

³⁹ Adak-Adıbelli 2006, 142, Lev. 1, 8-14.

⁴⁰ Duman 2016, 702, Fig. 5, 4-5.

⁴¹ Kavaz Kındığılı 2020, 241, Fig. 2, Kat. No. 1.

⁴² Tekocak 2019, 96, Fig. 9, Str Form 7.

⁴³ Erol & Tamer 2020, 61, Fig. 1, 3.

⁴⁴ Aybek 2021, 77, Lev. 17, Kat. No. 159.

⁴⁵ Yıldız 2022, 100, Kat. No.5, Lev.1, 5.

⁴⁶ Delgado 2014, 677, Fig. 7.

Antiocheia'da⁴⁸ görülmektedir. Benzerleri MS 4. yüzyıl ortaları-başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığıyla **No. 2 ve 3**, MS 4. yüzyılın sonları ile MS 5. yüzyılın ilk yarsına tarihlenmektedir.

No. 4-5: Tabak. (Hayes Form 51) (**Fig. 4**)

No. 4, Liman Caddesi Mekân 3A'dan **No. 5**, Tiyatro Caddesi'nden bulunmuştur. Hayes form 51'e dâhil olan ve tablalı tabak olarak isimlendirilmektedirler. Tabakların yuvarlatılmış dudak kısmı hafif içe meyillidir. Ağız kenarından gövdeye keskin bir dönüş yapan gövde profilleri yayvandır. Killeri kireç, kum ve gümüş içeriklidir. Kil yapıları, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi fırınlanmıştır. Kırmızımsı turuncu renkte kil ve astara sahiplerdir.

Hayes Form 51'i MS 4. yüzyıla tarihlendirmiştir⁴⁹. **No. 4 ile 5'in** benzerleri; El-Djem⁵⁰, El-Aouja⁵¹ ve Atina Agorası'nda⁵² görülmektedir. Benzerleri MS 4. yüzyıl sonları ile MS 5. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti aracılığı ile **No. 4 ve 5**, MS 5. yüzyılın ilk yarısına tarihlenmektedir.

No. 6: Tabak. (Hayes Form 52B) (**Fig. 4**)

Hayes form 52B'ye dahil tek örnek Tiyatro Caddesi'nden ele geçmiştir. Dışa döndürülmüş dudak formundadır. Geniş ağız kenarından gövdeye keskin geçişlidir. Kızılımsı kahve renkteki kilinde kireç, kum ve altın mika içeriklidir. Hamur yapısı sık gözenekli, sert dokulu ve iyi pişirilmiştir. Kırmızımsı kahve renkte astarlıdır.

Hayes Form 52B'yi MS 4. yüzyıl sonları ile MS 5.yüzyıl başlarına tarihlendirmiştir⁵³. **No. 6'nın** benzerleri; Braga⁵⁴, El-Djem⁵⁵ ve Atina Agorası'nda⁵⁶ görülmektedir. Benzerleri MS 4. yüzyıl başları-ortalarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 6**, MS 4. yüzyıl ortalarına tarihlenmektedir.

No. 7: Tabak-Tepsi. (Hayes Form 61) (**Fig. 4**)

⁴⁷ Cavalier vd. 2016, 69, Fig.20, 33.

⁴⁸ Waagé 1948, 47, Lev. VIII, 805x.

⁴⁹ Hayes 1972, 75.

⁵⁰ Hayes 1972, 75, Fig. 13.

⁵¹ Salomonson 1969, 108, Pl. III, 2.

⁵² Hayes 2008, 222, Fig. 32, Pl. 51, 1019.

⁵³ Hayes 1972, 76.

⁵⁴ Delgado vd. 2014, 677, Fig. 7.

⁵⁵ Hayes 1972, 76, Fig. 13.

⁵⁶ Hayes 2008, 222, Fig. 32, 1002- 1004; Pl. 51, 1019.

Hayes form 61'e dâhil olan tek örnek Tiyatro Caddesi'nden ele geçmiştir. Üçgenimsi içe çekik ağız kenarından gövdeye daralan profildedir. İç yüzeyde içbükey yumuşak şekilde biçimlendirilmiştir. Sığ gövdenin iç ve dış yüzeyinde keskin yivler yer almaktadır. Kırmızımsı kahve tonlarındaki kilinde kireç, kum ve gümüş renkte mika içeriklidir. Hamur yapısı sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. Kırmızımsı kahve renkte astarlıdır.

Hayes Form 61'i MS 4. yüzyıl sonlarına tarihlendirmiştir⁵⁷. **No. 7'nin** benzerleri, Smyrna⁵⁸, Ephesos⁵⁹, Miletos⁶⁰ Atina⁶¹, Tarsus⁶², Parion⁶³, Labraunda⁶⁴, Kelenderis⁶⁵, Tripolis⁶⁶, Argos⁶⁷, Ashkelon⁶⁸, Sparta⁶⁹, Braga⁷⁰, Aleksandria⁷¹, Venedik⁷², Antiokheia⁷³, Anemourion⁷⁴, Magnesia ad Meandrum⁷⁵, Antandros⁷⁶, Patara-Hurmalık⁷⁷, Ilion/Troia⁷⁸, Aizonai⁷⁹, Marsilya⁸⁰, Gadara⁸¹ ve El Mahrine'de (Tunus)⁸² görülmektedir. Benzerleri⁸³ MS 5. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 7**, MS 5. yüzyılın ilk yarısına tarihlenmektedir.

No. 8: Tabak. (Hayes Form 64) (Fig. 4)

Knidos Tiyatro Caddesi'nde bulunan ve beğeniyle talep gören Afrika Kırmızı Astarlılardan Hayes form 64'e dâhil olan geniş ve derin tabak, düz bir oturma düzlemine ve geniş küresel gövdeye sahiptir. İç yüzeyde tondo başlangıcında görülen çöküntü kazıma ince

⁵⁷ Hayes 1972, 100-101.

⁵⁸ Erol 2010, 365-366, K-217. 1.

⁵⁹ Gassner 1997, 148-149, Taf. 49, 592.

⁶⁰ Berndt 2003, Lev.3, TS023, TS024.

⁶¹ Hayes 2008, 223-224, Fig. 33, 1061.

⁶² Adak-Adıbelli 2006, 50-53, Lev.2, 22, 25.

⁶³ Ergürer 2016, 129-130, Fig. 4, 57.

⁶⁴ Hellström 1965, 74, Lev. 37, 325.

⁶⁵ Tekocak 2006, 52, Lev. 5, 42- 43.

⁶⁶ Duman 2016, 702, Fig. 6, 11-12.

⁶⁷ Abadie-Reynal 2007, 163-164, Pl. 39, 273. 1.

⁶⁸ Johnson 2008, 45-46, 146.

⁶⁹ Pickersgill – Roberts 2003, 565, 569, 583, Fig. 8, 42, Fig. 11, 70a.

⁷⁰ Delgado 2014, 677, Fig. 7.

⁷¹ Rodziewicz 1976, 35, Pl. 3, B5a.

⁷² Grandi 2005, 5-6, Pl. 1, 7 ve 8.

⁷³ Waagé 1948, 48, Lev. VIII, 831k-m-u.

⁷⁴ Williams 1989, 39, Fig. 18, 221.

⁷⁵ Vapur 2001, 48, Çiz. 39, 9.

⁷⁶ Sekban 2007, 37, Kat. 149, Lev. 50.

⁷⁷ Şen Yıldırım 2010, Şek. 2, 15-18.

⁷⁸ Heath & Tekkök 2007, 33, Kat. No. 5.

⁷⁹ Ateş 2003, 204, Kat. 432.

⁸⁰ Bonifay 1998, 201, 7.

⁸¹ El-Khoury 2014, 131, Fig. 7.

⁸² Mackensen 1993, 524-525, Taf. 53, 4. 2.

⁸³ Bonifay 2011, 16, Fig. 1.

bir yiv ile verilmiştir. Geniş kenar-dudaklık bölümünün verev olarak yükselmesi ve kademelendirilmesi kâsenin karakteristik özelliğidir. Kilinde gümüş ve altın mika içeriklidir. Hamur yapısı sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir.

Hayes Form 64'ü MS Erken-Orta 5. yüzyıla tarihlendirmiştir⁸⁴. **No. 8'in** benzerleri; Kelenderis⁸⁵, Marsilya⁸⁶, Atina Agorası ve Korinth'te⁸⁷ görülmektedir. Benzerleri MS 4. yüzyıl sonları ile MS 5. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 8**, MS 5. yüzyıla tarihlendirilmektedir.

No. 9-10: Tabak. (Hayes Form 66) (**Fig. 4**)

Knidos Tiyatro caddesinde bulunan ve Hayes form 66'ya dâhil örnekler, yuvarlatılmış ve aşağı hafif sarkık dudak profilindeki örnekler, hafif dışa eğimli ve geniş ağız kenarlılardır. Killerinde gümüş mika içerikli örneklerin hamur yapıları, sık gözenekli, sert dokulu ve iyi pişirilmişlerdir. Killeri turuncumsu-kırmızı renkte, astarları kırmızı renktedir.

Hayes Form 66'yı MS erken 5. yüzyıla tarihlendirmiştir⁸⁸. **No 9-10'un** benzerleri Atina Agorası⁸⁹, Braga⁹⁰, Leptis Magna⁹¹ ve Parion'da⁹² görülmektedir. Benzerleri MS 4. yüzyıl sonları ile MS 5. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 9 ve 10**, MS 5. yüzyılın ilk çeyreğine tarihlenmektedir.

No. 11: Tabak. (Hayes Form 67) (**Fig. 4**)

Knidos Tiyatro Caddesi Açma 8'den bulunmuştur. Yuvarlatılmış dudak, dışa çekik profildedir. İç ve dış yüzeyde dudak kısmından kaideye kırık hat çizerek devam eden gövde formundadır. Hamur yapısı, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. Kırmızı renkteki kilinde ince kum, gümüş ve altın renkte mika içeriklidir. Kırmızı renkte kaliteli astara sahiptir.

Hayes Form 67'yi MS 5. yüzyıla tarihlendirmiştir⁹³. **No. 11'in** benzerleri (Tripoli Müzesi, Leptis Magna, Sabratta)⁹⁴, Tarsus⁹⁵, Patara-Hurmalık⁹⁶, Soli Pompeiopolis⁹⁷,

⁸⁴ Hayes 1972, 106.

⁸⁵ Tekocak 2007, Lev. 1, 2.

⁸⁶ Bonifay 1998, 201, 16.

⁸⁷ Hayes 1972, 107.

⁸⁸ Hayes 1972, 106.

⁸⁹ Hayes 2008, 225-226, Fig. 33, 1080.

⁹⁰ Delgado 2014, 678, Fig. 8.

⁹¹ Hayes 1972, 109-110, Fig. 18.

⁹² Başaran & Ergürer 2012, Fig. 6, Kat. No.3.

⁹³ Hayes 1972, 111-112.

⁹⁴ Hayes 1972, 117, Fig. 20.

⁹⁵ Adak-Adıbelli 2006, Lev. 3, 50.

⁹⁶ Şen Yıldırım 2010, 170, Şek. 3, 20-21.

Ilion/Troia⁹⁸, Labraunda⁹⁹, Sardes¹⁰⁰, Miletos¹⁰¹, Magnesia ad Meandrum¹⁰², Sagalassos¹⁰³, Kelenderis¹⁰⁴, Tarsus¹⁰⁵, Anemurium¹⁰⁶, Laodikeia¹⁰⁷, Tripolis¹⁰⁸, Arykanda¹⁰⁹, Stratonikeia¹¹⁰, Zeugma¹¹¹, Andriake¹¹², Antiocheia¹¹³, Soli Pomeiopolis¹¹⁴, Argos¹¹⁵, Braga¹¹⁶ ve Atina Agorası'nda¹¹⁷ görülmektedir. Benzerleri MS 4. yüzyıl sonları ile MS 5. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 11**, MS 5. yüzyılın ilk yarısına tarihlenmektedir.

No. 12-14: Kase. (Hayes Form 73A) (**Fig. 4**)

Hayes form 73 alt tip olarak A ve B'ye ayrılan¹¹⁸ Knidos kâseleri, 73A tipindedir. **No. 12-14** numaralı kâseler Tiyatro caddesinden ele geçmiştir. Yuvarlatılmış dışa dönük ağız kenarı formuna sahiplerdir. Dudak altları ovalimsi sivri profildedir. Ağız kenarlarından gövdeye keskin ve derin dönüşlüdür. Dudak kısımlarında çentikler görülmektedir. Açık kırmızı killerde kireç, gümüş mika ve kum içeriklidir. Hamur yapıları sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştirlerdir. Kırmızı tonlardaki astarları oldukça kalitelidir.

Hayes Form 73A'yı MS 5. yüzyılın 3. çeyreğine tarihlendirmiştir¹¹⁹. **No. 12-14'ün** benzerleri Atina Agorası¹²⁰, El Mahrine (Tunus)¹²¹, Tarsus¹²², Ashkelon¹²³, Tripolis¹²⁴,

⁹⁷ Yıldız 2022, 147-48, Lev. 9, 57.

⁹⁸ Heath & Tekkök 2007, 33, Kat. 6-7.

⁹⁹ Hellström 1965, 74, Lev. 37, 323.

¹⁰⁰ Rautman 1995, 53, Fig. 11-2.6.

¹⁰¹ Berndt 2003, 147, Lev. 3, TS026-TS028.

¹⁰² Vapur 2001, 50, Çiz. 9, 40-41.

¹⁰³ Poblome 1999, 407, Form 67 varyant/1B101, 2, 3, Fig. 65.

¹⁰⁴ Tekocak 2006, 100, Lev. 6,7, 44-51; Tekocak 2009, 133, Fig. 7, 7-11; Williams 1989, 40, Fig. 18, 225-226.

¹⁰⁵ Adak-Adıbelli 2006, 142, Lev. 1, 8-14.

¹⁰⁶ Korkmaz & Tekocak 2024, 243, Fig. 3, 2.

¹⁰⁷ Duman 2014, 17, Fig. 5, 119; Şimşek & Bilgin 2018, 180, Fig. 8.

¹⁰⁸ Duman 2016, 702, 704, Fig. 6, 13-16.

¹⁰⁹ Yaman 2018, 45-46, 341, Lev. 9, 2-3.

¹¹⁰ Tekocak 2019, 97, Fig. 10, Str. Form 8.

¹¹¹ Erol & Tamer 2020, 61-63, Fig. 1, 4.

¹¹² Öz 2020, 45-47, 220-221, Lev. 3, 1-4; Öz 2024, 31-32, Fig. 6, 1-4.

¹¹³ Waagé 1948, 47, Lev. VIII, 805x.

¹¹⁴ Yıldız 2022, 107, Kat. No. 56-66.

¹¹⁵ Abadie-Reynal 2007, 163-164, Pl. 40, 275. 1.

¹¹⁶ Delgado 2014, 678, Fig. 8.

¹¹⁷ Hayes 2008, 226-227, Fig. 33, 1091.

¹¹⁸ Hayes 1972, 122-223.

¹¹⁹ Hayes 1972, 121-123.

¹²⁰ Hayes 2008, 225-226, Fig. 33, 1109.

¹²¹ Mackensen 1993, 529-30, Taf. 61, 2- 5.

¹²² Adak-Adıbelli 2006, 58-59, Lev. 6, 81.

Braga¹²⁵, Leptis Magna¹²⁶, Carthage¹²⁷, Andriake¹²⁸, Parion¹²⁹, Valencia¹³⁰, Lizbon¹³¹ ve Argos'ta¹³² görülmektedir. Benzerleri MS 5. yüzyıl ortaları ile sonlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 12-14**, MS 5. yüzyıl ortalarına tarihlenmektedir.

No. 15-16: Tabak. (Hayes Form 76) (**Fig. 4**)

Hayes, Form 76'ya dâhil olan iki örnek Dionysos Terası bBatısı Mekân 2'de ve Liman Caddesi Mekân 3A'da bulunmuştur. Yuvarlatılmış ağız kenarlarından gövdeye belirgin geçişli ve kaideye düz devam eden formdadırlar. Açık kırmızı killeri gümüş mika, kireç ve kum içeriklidir. Hamur yapıları sık gözenekli, sert dokulu ve iyi fırınlanmıştır. Kırmızımsı turuncu renkte ve metalik görünümlü astara sahiplerdir. **No. 15' in**, iç yüzeyinde nokta şeklinde yan yana kabartma bezemelidir.

Hayes, Form 76'yı MS 5. yüzyıla tarihlendirmiştir¹³³. **No. 15-16'nın** benzerleri¹³⁴; Andriake¹³⁵, Anemurium¹³⁶, Braga¹³⁷, Corinth'de¹³⁸ görülmektedir. Benzerleri MS 5. yüzyıla tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 15 ve 16**, MS 5. yüzyıla tarihlenmektedir.

No. 17: Kase. (Hayes Form 80B) (**Fig. 5**)

Bonifay'ın form 80A/B olarak değerlendirildiği¹³⁹, Hayes Form 80B'ye¹⁴⁰ dâhil olan Knidos örneği, Tholos Yapı'da bulunmuştur. Form dışı çekik ve dik ağız kenarından gövdeye düz devam etmektedir. Sık gözenekli, sert dokulu ve iyi pişirilmiştir. Açık kırmızı renkteki

¹²³ Johnson 2008, 46-47, 151.

¹²⁴ Duman 2016, 702, Fig. 6, 17.

¹²⁵ Delgado 2014, 677, Fig. 7.

¹²⁶ Hayes 1972, 120-122, Fig. 21.

¹²⁷ Riley 1981, 91-93, Fig. 1, 2.

¹²⁸ Öz 2024, 31-32, Fig. 6, 5-6.

¹²⁹ Başaran & Ergürer 2012, Fig.6, Kat. No. 4.

¹³⁰ Reynolds 1984, 475-476, Fig. 328.

¹³¹ Diogo & Tridade 1999, 88-89, Fig. 3, 1.

¹³² Abadie-Reynal 2007, 164-165, Pl. 40, 278. 1.

¹³³ Hayes 1972, 124.

¹³⁴ Hayes 1972, 122, Fig. 21, 6.

¹³⁵ Öz 2020, 39, Kat. No. 5; Öz 2024, 27-28, Fig. 4, 5.

¹³⁶ Korkmaz & Tekocak 2024, 243, Fig. 3, 3.

¹³⁷ Delgado vd. 2014, 677, Fig. 7.

¹³⁸ Slane & Sanders 2005, 251, Fig. 3, 1-7.

¹³⁹ Bonifay 2004b, 173, Fig. 92, Type 44

¹⁴⁰ Hayes 1972, 127-128.

kilinde kuvarz, az miktarda kum, kireç ve gümüş mika içeriklidir. Turuncumsu-kırmızı renkte astarlıdır.

Hayes, Form 80B'yi MS Orta-Geç 5. yüzyıla tarihlendirmiştir¹⁴¹. **No. 17'nin** benzerleri; El Mahrine¹⁴², Kartaca'da¹⁴³ görülmektedir. Benzerleri MS 5.yüzyılın başları-ortalarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 17**, MS 5. yüzyıl ortalarına tarihlenmektedir.

No. 18: Kase. (Hayes Form 80B/99) (**Fig. 5**)

Geç Antik Dönem atölyelerinde görülen¹⁴⁴ Hayes form 99'un alt tipi olan ve yerel üretimli¹⁴⁵ örneklerin benzeri Knidos Tholos Yapı'da bulunmuştur. Formu temsil tek örneğin, yuvarlatılmış hafif sarkık profildedir. Ağız kenarından gövdeye belirgin geçiş yapan ve kaideye düz devam eden formdadır. Sığ halka kaide, yuvarlatılmış oturma düzleminden kaide altına düz devam etmektedir. Kâsenin dış yüzeyinde yivler yer almaktadır. Kırmızı renkteki kili, ince kum, kireç ve gümüş mika içeriklidir. Hamur yapısı, sık gözenekli, sert dokulu ve iyi pişirilmiştir. Kaliteli ve açık kırmızı renkte astarlıdır.

Hayes, Form 80B/99'u MS Orta-Geç 5. yüzyıla tarihlendirmiştir¹⁴⁶. **No. 18'in** benzerleri Tunus¹⁴⁷ ve Roma'da¹⁴⁸ görülmektedir. Benzerleri MS 5. yüzyılın başları-ortalarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 18**, MS 5. yüzyıl ortalarına tarihlenmektedir.

No. 19: *Kâse-Tabak*. (Hayes Form 81A/B) (**Fig. 5**)

Hayes form 81A/B'ye dâhil olan Knidos kase-tabak, Liman Caddesi Mekân 3'ten ele geçmiştir. Yuvarlatılmış ağız kenarından gövdeye belirgin geçişli form kaideye düz etmektedir. Dış yüzey ağız kenarında ve gövde ortasında, iç yüzeyde tonda kısmında yivler mevcuttur. Form 81A/B, form 80'den ayıran yanı gövde formunun daha derin olmasıdır. Kırmızı renkteki kili kum ve kireç içeriklidir. Hamur yapısı sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. Astarı kırmızı renktedir.

¹⁴¹ Hayes 1972, 127.

¹⁴² Mackensen 1993, Formes 11 et 12.

¹⁴³ Fulford 1984, 57.

¹⁴⁴ Mackensen 1993, Type El Mahrine 29.

¹⁴⁵ Hayes 1972, 152.

¹⁴⁶ Hayes 1972, 127.

¹⁴⁷ Barraud vd. 1998, Fig. 17, No. 26.

¹⁴⁸ Saguí 1998, Fig. 3, No. 3.

Hayes Form 81A/B'yi MS 5. yüzyılın 2. yarısına tarihlendirmiştir¹⁴⁹. Geç Antik tabakalarında değerlendirilen¹⁵⁰ **No. 19'un** benzerleri; El Mahrine¹⁵¹, Kartaca'da¹⁵² görülmektedir. Benzerleri MS 5. yüzyıl ortalarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 19**, MS 5. yüzyıl ortalarına tarihlenmektedir.

No. 20: Tabak. (Hayes Form 87A) (**Fig. 5**)

Hayes tarafından A, B, C olarak 3'e ayrılan¹⁵³ ve formun A tipine dâhil tek örnek Knidos Askeri Liman Şapeli'nde bulunmuştur. Formun A tipi, kalınlaştırılmış ağız bölümü oldukça belirgin ve uzundur. Yuvarlatılmış içe çekik kalın ağız kenarı, dudak altında yumru oluşturmuştur. Ağız kenarından gövde ortasına kırık hat çizen profilde ve gövdeden kaideye düz devam formdadır. Halka kaideli örnek, yuvarlatılmış oturma düzleminden gövdeye belirgin yapmakta ve kaide altına düz devam etmektedir. Koyu kırmızı tonlardaki kilinde kireç, kum ve mika içeriklidir. Hamur yapısı, sert dokulu ve sık gözeneklidir. Kırmızı renkteki astarı, aşınmış ve yer yer dökülmüştür.

Hayes, Form 87A'yı MS 5. yüzyılın 2. yarısına tarihlendirmiştir¹⁵⁴. **No. 20'nin** benzerleri, Tocra¹⁵⁵, Sperlonga¹⁵⁶, Atina Agorası¹⁵⁷, Valencia¹⁵⁸, Demetrias¹⁵⁹, Braga¹⁶⁰, Balsa¹⁶¹ ve İtalya' da¹⁶² görülmektedir. Benzerleri MS 5. yüzyıl ortaları-sonlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 20**, MS 5. yüzyıl ikinci yarısına tarihlenmiştir.

No. 21-22: Tabak. (Hayes Form 87C) (**Fig. 5**)

Bu formu temsil iki örnek, Knidos Tiyatro caddesi A8 açmasında bulunmuştur. Form 87C tipinin ağız bölümü, A ve B tipine göre küçülerek köşeli bir form kazanmıştır. Üçgen şeklinde içe çekik ağız kenarlı örneklerin dudak kısımları dış yüzey altta yumru

¹⁴⁹ Hayes 1972, 128.

¹⁵⁰ Bonifay 2004b, 173, Fig. 92, Type 44; Hayes 1972, 128; Mackensen 1993, 406.

¹⁵¹ Mackensen 1993, Formes 11 et 12.

¹⁵² Fulford 1984, 57.

¹⁵³ Hayes 1972, 135.

¹⁵⁴ Hayes 1972, 135.

¹⁵⁵ Hayes 1973, 113, Fig. 49, 2493.

¹⁵⁶ Carandini & Tortorella 1981, 93, Tav. XII, 7.

¹⁵⁷ Hayes 2008, 230, Fig. 35, 1129.

¹⁵⁸ Reynolds 1984, 476, Fig. 343- 346.

¹⁵⁹ Eiwanger 1981, 32, Tafel 3, II.19.

¹⁶⁰ Delgado vd. 2014, 678, Fig. 8.

¹⁶¹ Viegas 2007, 74, 75, Fig. 2, TA155. 02.

¹⁶² Tortorella 1998, 42, Fig 1, 8.

görünümündedirler. Dudak kısmından kaideye hafif bir açıyla düz devam eden gövde profiline ve alçak kaideye sahiplerdir. İç yüzeylerinde gövde üzerinde yivler yer almaktadır. Koyu kırmızı killeri kireç, kum, altın ve gümüş renkte mika içeriklidir. Hamur yapıları sert dokulu ve sık gözeneklidir. Koyu kırmızı renkteki astarları, yüzeye yoğun olarak uygulanmıştır. **No. 22** numaralı örneğin dudak üzeri ince dalga hat bezemelidir.

Hayes Form 87C'yi MS Erken 6. yüzyıla tarihlendirmiştir¹⁶³. **No. 21 ile 22'nin** benzerleri; Korinth'te¹⁶⁴ görülmektedir. Benzerleri MS 6. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 21 ve 22**, MS 6. yüzyıla tarihlenmektedir.

No. 23: Tabak. (Hayes Form 90B) (Fig. 5)

Bu formu temsil eden iki örnek, Askeri Liman Doğusu Mekân 2'den ve Liman Caddesi Mekân 1'den ele geçmiştir. İki ana tipe ayrılan¹⁶⁵ tabak sığ gövdeli ve büyük çaplıdır. Bu formun A ve B tipinde dudak profili yuvarlak-topuz şeklindedir. B tipine dâhil olan Knidos örneğinin cidarı kaideye kadar kalın, tondoda ise daha incedir. Bu geçiş iç kısımda belirgin basamak görünümündedir. Kırmızımsı-kahve renkteki kili yoğun kireç, az miktarda taşçık ve gümüş renkte mika içeriklidir. Hamur yapısı sert dokulu ve sık gözeneklidir. Çok kaliteli bir işçiliğe sahip olmayan tabağın tüm yüzeyi, ince ve kırmızımsı kahve renkte astarlıdır.

Hayes bu formu MS 5. yüzyıla tarihlendirmiştir¹⁶⁶. **No. 23'ün** benzeri, Assos¹⁶⁷, Delphi¹⁶⁸, Atina Agorası¹⁶⁹ ve Gortina'da¹⁷⁰ görülmektedir. Benzerleri MS 6. yüzyıl başları-ortalarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 23**, MS 6. yüzyıl ikinci yarısına tarihlenmektedir.

No. 24-27: Kase. (Hayes Form 91C) (Fig. 5)

Bu forma ait 4 örnek sırasıyla; Tholos Yapı'dan, II Teras Batısı Açma 1'den ve Dionysos Terası Batısı Mekân 4'ten ele geçmiştir. Yarı küresel formdaki örneklerin ağız kenarında kanca şeklindeki bir çıkıntıya sahip olmaları formun dikkat çekici özelliğidir. C Tipi, derin gövdeli formun, ağız kenarı kısalmış ve kanca şeklindeki bölüm yuvarlatılarak

¹⁶³ Hayes 1972, 135.

¹⁶⁴ Slane & Sanders 2005, 259, 2-7.

¹⁶⁵ Hayes 1972, 139.

¹⁶⁶ Hayes 1972, 139.

¹⁶⁷ Zelle 2003, 102, 103, Abb. 12, 1.

¹⁶⁸ Hayes 1972, 139, Fig. 25, 2.

¹⁶⁹ Hayes 2008, 231, Fig. 35, 1138.

¹⁷⁰ Preite 1997, 144, Tav. XIV, 3.

daralmıştır. Açık kırmızı tonlarındaki killeri az miktarda kum ve kireç içeriklidir. Hamur yapıları sert dokulu ve iyi fırınlanmıştır. Kâselerin astarları açık kırmızı, kahvemsî kırmızı ve turuncu renklindedir.

Hayes Form 91C'yi MS Erken 6. yüzyıla tarihlendirmiştir¹⁷¹. **No. 24-27'nin** benzerleri Tarsus¹⁷², Limyra¹⁷³, Parion¹⁷⁴, Olba¹⁷⁵, Zeugma¹⁷⁶, Soli Pompeiopolis¹⁷⁷, Andriake¹⁷⁸, Apollonia¹⁷⁹, Gindaros¹⁸⁰, Sperlonga¹⁸¹, Tocra¹⁸², Tunus¹⁸³, Akmonia¹⁸⁴, Antiocheia¹⁸⁵, Zeytinliada¹⁸⁶, Knossos¹⁸⁷, Corinth¹⁸⁸, Carthage¹⁸⁹, Durrës¹⁹⁰, Gortina¹⁹¹, Sicilya¹⁹², Braga¹⁹³, Slovenya¹⁹⁴, Marsilya¹⁹⁵, Valencia¹⁹⁶, Lizbon¹⁹⁷, Luni¹⁹⁸, Agnuli Villası (İtalya)¹⁹⁹, İspanya²⁰⁰, Balsa²⁰¹ ve Atina Agorası'nda²⁰² görülmektedir. Benzerleri MS 6. yüzyıl başları-ortalarına tarihlendirilmiştir.

¹⁷¹ Hayes 1972, 143.

¹⁷² Adak-Adıbelli 2006, 65, Lev. 7, 91.

¹⁷³ Marksteiner & Yener-Marksteiner 2009, 244, Lev. 2,21.

¹⁷⁴ Ergürer 2012, 132-133, 400, Lev. 109-110, 233; Ergürer 2015, 146, Form 91C; Ergürer 2018, 100, Fig. 4, Kat. No. 63.

¹⁷⁵ Aydın 2019, 247-248, Lev. 1, Kat. 1.

¹⁷⁶ Erol & Tamer 2020, 64-65, Fig. 1, 9.

¹⁷⁷ Yıldız 2022, 109, Kat. No.71-73.

¹⁷⁸ Öz 2020, 49-50, 222-223, Lev. 4,2-3; Öz 2024, 33-34, Fig. 7, 2-3.

¹⁷⁹ Hayes 1972, 142, Fig. 26, 21.

¹⁸⁰ Kramer 2004, 206, Taf. 95, ARS 3, 4.

¹⁸¹ Carandini & Tortorella 1981, 105, Tav. XLIX, 5.

¹⁸² Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2496.

¹⁸³ Mackensen & Schneider 2002, 129, Fig. 4, 9

¹⁸⁴ Taştumur & Dinç 2018, 2620, Kat. No. 18.

¹⁸⁵ Waagé 1948, 50, Pl. X, 883m.

¹⁸⁶ Kavaz Kındığılı 2020, 242, Fig. 2, Kat. No. 4-5.

¹⁸⁷ Hayes 2001, 438, 439, Fig. 4, A20.

¹⁸⁸ Hayes 1972, 142, Fig. 26 23.

¹⁸⁹ Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 40.

¹⁹⁰ Shkodra 2006, 433, 434, Fig. 3, 8.

¹⁹¹ Preite 1997, 145, Tav. XIV, 5, 6.

¹⁹² Cavalier vd. 2016, 69, Fig. 20, 32.

¹⁹³ Delgado vd. 2014, 678, Fig. 8.

¹⁹⁴ Pröttel 1996, 204, 207, Taf. 6, 3, Taf. 8, 2, 3.

¹⁹⁵ Bonifay 1998, 201, 6.

¹⁹⁶ Reynolds 1984, 477, Fig. 359-369.

¹⁹⁷ Diogo & Tridade 1999, 89, 90, Fig. 4, 12.

¹⁹⁸ Gandolfi 1998, 266, Fig. 11, 10, 11.

¹⁹⁹ Volpe vd. 1998, 726- 728, Fig. 4, 3.

²⁰⁰ Lloret 1998, 556, 557, Fig. 3, 2.

²⁰¹ Viegas 2007, 74, 75, Fig. 2, TA358. 3.

²⁰² Hayes 2008, 231, Fig. 35, 1142.

Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 24-27** örnekleri, MS 6. yüzyıla tarihlenmektedir.

No. 28-32: Kase. (Hayes Form 97) (**No. 28-31: Fig. 5; No. 32: Fig. 6**)

Bu forma ait 5 örnek sırasıyla; D Kilisesi güneyindeki mekândan, Liman Caddesi Mekân 3A'dan, II Teras Batısı A1'den ve Askeri Liman Şapel Kompleksi'nden bulunmuştur. Dışa döndürülmüş ağız kenarlı kâseler, yarı küresel gövde formundadırlar. Kalın ağız kenarından gövdeye belirgin geçiş, gövdeden kaideye düz devam eden profildedirler. **No. 30**, yuvarlatılmış oturma düzleminden yayvan gövdeye belirgin geçişli ve kaide altına düz devam eden kalın halka kaidelidir. **No. 28 ve 32** örneklerin dış yüzeylerinde derin yivler yer almaktadır. Açık kırmızı tonlarında kile, kırmızı, kırmızımsı kahve tonlarında astarlılardır. Örnekler, az miktarda kireç, mika ve ince kum içeriğe ve sert dokuya sahiplerdir.

Hayes, Form 97'yi MS 6. yüzyıla tarihlendirmiştir²⁰³. **No. 28-32'nin** benzerleri, Tarsus²⁰⁴, Anemurium²⁰⁵, Atina Agorası²⁰⁶, Berenice²⁰⁷, Anemurium²⁰⁸, Atina Agorası²⁰⁹, Elaiussa Sebaste²¹⁰, Parion²¹¹, Soli Pompeiopolis²¹², Olba²¹³, Zeugma²¹⁴, Andriake²¹⁵, Ashkelon²¹⁶, Hama²¹⁷, Braga²¹⁸, Dipsi Faraj²¹⁹, Gortina²²⁰, Carthage²²¹ ve Tunus' ta²²² görülmektedir. Benzerleri MS 6. yüzyıla tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığıyla **No. 28-32**, MS 6. yüzyıla tarihlenmektedir.

No. 33: Kase. (Hayes Form 99A) (**Fig. 6**)

²⁰³ Hayes 1972, 150.

²⁰⁴ Adak- Adibelli 2006, 67, Lev. 9, 112- 119.

²⁰⁵ Williams 1989, 41, Fig. 19, 234.

²⁰⁶ Hayes 2008, 232, Pl. 56, 1149.

²⁰⁷ Kenrick 1985, 367, Fig. 67, B657.

²⁰⁸ Williams 1989, 41, Fig. 19, No. 234.

²⁰⁹ Hayes 2008, 232, Lev. 56, 1149.

²¹⁰ Ferrazzoli & Ricci 2010, 207, 221.

²¹¹ Ergürer 2012, 135-136, 403-404, Lev. 111-112, 239-241; Ergürer 2015, 146, Form 97; Ergürer 2018, 100, Fig. 4, Kat. No. 65.

²¹² Yıldız 2022, 110, Kat. No.75-79.

²¹³ Aydın 2019, 96, 249, Lev. 2, Kat. 3.

²¹⁴ Erol & Tamer 2020, 65-66, Fig. 1, 10.

²¹⁵ Öz 2020, 51-52, 224, Lev. 4, 6; Öz 2024, 35-36, Fig. 7, 6.

²¹⁶ Johnson 2008, 48, 154.

²¹⁷ Lund 1995, 141, Pl. 5, 50.

²¹⁸ Delgado 2014, 678, Fig. 8.

²¹⁹ Harper 1980, 331, 332, Fig. B, 20, 21.

²²⁰ Preite 1997, 145, tav XV, 1.

²²¹ Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 29.

²²² Mackensen & Schneider 2002, 129, Fig. 4, 8.

Bu forma ait bir örnek Knidos Tiyatro Caddesi Açma 8'de ele geçmiştir. Yuvarlatılmış kalın dudak kısmından gövdeye belirgin yumuşak geçişli ve kaideye düz devam eden formdadır. Dış yüzey dudak altında yivler yer almaktadır. Koyu kırmızı renkteki kil ince kum ve gümüş mika içeriklidir. Hamur yapısı sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. Orta kalitedeki kırmızımsı kahve renk astar tüm yüzeye uygulanmıştır.

Hayes 99A'yı MS 6. yüzyıla tarihlendirmiştir²²³. **No. 33'ün** benzerleri²²⁴, Saraçhane²²⁵, Zeytinliada²²⁶, Ephesos²²⁷, Anemurium²²⁸, Tarsus²²⁹, Parion²³⁰, Soli Pompeiopolis²³¹, Tarsus²³², Kelenderis²³³, Saraçhane²³⁴, Parion²³⁵, Antiocheia²³⁶, Lechaion²³⁷, Braga²³⁸, Knossos²³⁹, Aleksandria²⁴⁰, Carthage²⁴¹, Valencia²⁴², İspanya²⁴³ ve Louisville'de²⁴⁴ bulunmuştur. Benzerleri MS 6. yüzyıla tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 33**, MS 6. yüzyılın ilk yarısına tarihlenmektedir.

No. 34: Kase. (Hayes Form 102) (**Fig. 6**)

Hayes form 102'ye dâhil olan ve bu formu temsil eden tek örnek, Knidos Dionyos Terası Batısı Mekân 3'te bulunmuştur. Çok nadir bulunan form, topuzu andıran yuvarlak dudak profili çok hafif içe dönüktür. Yuvarlak-belirgin dudak gövdeye geçişte oldukça daralmış ve gövdeye belirgin geçiş sağlamıştır. Gövde profili, karın kısmında genişlemiş kaideye doğru tekrar daralmıştır. Açık kırmızı renkteki kili çok az kireç miktarda ve gümüş

²²³ Hayes 1972, 152.

²²⁴ Bonifay 2011, 16, Fig. 1.

²²⁵ Hayes 1992, 98, Fig. 36, 23, 1.

²²⁶ Kavaz Kındığılı 2020, 242, Fig. 2, Kat. No. 6-7.

²²⁷ Gassner 1997, 150, Taf. 49, 599.

²²⁸ Williams 1989, 42, Fig. 19, 236.

²²⁹ Adak-Adıbelli 2006, 69, Lev. 10, 120-130.

²³⁰ Ergürer 2016, 134, Fig.4, 66-69.

²³¹ Yıldız 2022, 111, Kat. No. 80-81.

²³² Adak-Adıbelli 2006, 69, Lev. 10, 122.

²³³ Tekocak 2009, 133, Fig. 7, 12.

²³⁴ Hayes 1992, Fig. 36, 23/1, 24/2.

²³⁵ Ergürer 2012, 136, Lev. 113-114, 242-246; Ergül 2019, 53, Res. 6, 9.

²³⁶ Waagé 1948, 50, Pl. X, 878a- k.

²³⁷ Hayes 1972, 153, Fig 28, 7.

²³⁸ Delgado 2014, 678, Fig. 8.

²³⁹ Hayes 2001, 438, 439, Fig. 4, A21.

²⁴⁰ Rodziewicz 1976, 37, Pl. 6, B25b- f.

²⁴¹ Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 30.

²⁴² Reynolds 1984, 477, Fig. 397- 400.

²⁴³ Lloret 1998, 556, 557, Fig. 3, 1.

²⁴⁴ Hayes 1972, 153, Fig. 28, 12.

mika içeriklidir. Hamur yapısı sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. Turuncumsu kırmızı renkteki astarı kaliteli ve yoğun olarak uygulanmıştır.

Hayes Form 102'yi MS Geç 6. yüzyıl- Erken 7. yüzyıla tarihlendirmiştir²⁴⁵. **No. 34'ün** benzerleri Tocra²⁴⁶, Anemurium²⁴⁷ ve Apollonia'da²⁴⁸ bulunmuştur. Benzerleri MS 6. yüzyıl sonları- MS 7. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 34**, MS 6. yüzyıl sonları- MS 7. yüzyıl başlarına tarihlenmektedir.

No. 35-40: Tabak. (Hayes Form 104A) (**Fig. 6**)

Form 104A tipinde değerlendirilen 6 örnek sırasıyla; II Teras Batısı Mekân 2 ve 3'den, Dionysos Terası Batısı Mekân 2, 3 ve 4'den, Liman Caddesi Mekân 4 ve Mekân 7'den ele geçmiştir. Ağız kısımları kalın tabakların yuvarlak dudak hatları hafif içe çekiktir. Hafif ovalimsi ağız kenarlarından kaideye düz devam profildedirler. **No. 35 ve 40**, düz oturma düzleminden gövdeye genişleyen ve kaide altına düz devam halka kaideye sahiplerdir. Tabakalrın iç ve dış yüzeylerinde yivler mevcuttur. Açık kırmızı killeri gümüş mika, kum, az miktarda kireç taşı içeriklidir. Hamur yapıları sert dokulu, sık gözenekli ve iyi fırınlanmışlardır. Kırmızı, kırmızimsı kahve renkte astara sahiplerdir.

Hayes Form 104A'yı MS Geç 6. yüzyıl- Erken 7. yüzyıla tarihlendirmiştir²⁴⁹. **No. 35-40'ın** benzerleri Smyrna²⁵⁰, Mainz²⁵¹, Aleksandria²⁵², Anemurium²⁵³, Tarsus²⁵⁴, Soli Pompeiopolis²⁵⁵, Parion²⁵⁶, Laodikeia²⁵⁷, Tripolis²⁵⁸, Nysa²⁵⁹, Samaria²⁶⁰, Stobi²⁶¹, Sicilya²⁶², British Museum²⁶³, Atina Agorası²⁶⁴, Hama²⁶⁵, Gortina²⁶⁶, Carthage²⁶⁷,

²⁴⁵ Hayes 1972, 157.

²⁴⁶ Hayes 1972, 157, Fig 28.

²⁴⁷ Williams 1989, 42, Fig. 19, 239.

²⁴⁸ Hayes 1972, 157, Fig 28.

²⁴⁹ Hayes 1972, 160.

²⁵⁰ Erol 2010, 368, K- 225.

²⁵¹ Hayes 1972, 161, Fig. 30, 3.

²⁵² Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3A.

²⁵³ Williams 1989, 42, Fig. 19, 241.

²⁵⁴ Adak-Adıbelli 2006, 72, Lev. 13, 143- 147.

²⁵⁵ Yıldız 2022, 104, Kat. No. 17-28.

²⁵⁶ Ergül 2019, 53, Res. 6, 12.

²⁵⁷ Duman 2014, 97-98, Fig. 5, 118.

²⁵⁸ Duman 2016, 702, Fig. 7, 20.

²⁵⁹ Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 33.

²⁶⁰ Crowfoot 1957, 359, 361, Fig. 84, 24.

²⁶¹ Anderson-Stajanović 1992, 58, Pl. 45, 379.

²⁶² Cavalier vd. 2016, 69, Fig. 20, 37.

²⁶³ Hayes 1972, 161, Fig. 30, 2.

²⁶⁴ Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1158.

Demetrias²⁶⁸, Braga²⁶⁹, Slovenya²⁷⁰, Gadara²⁷¹, Gibraltar (Cebelitarık)²⁷² ve Antiocheia'da²⁷³ görülmektedir. Benzerleri MS 6. yüzyıl sonlarına- MS 7. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 35-40**, MS 6. yüzyıla tarihlenmektedir.

No. 41-44: Tabak. (Hayes Form 104B) (**Fig. 6**)

Bu forma ait örnekler sırasıyla Dionysos Terası Batısı mekan 2'den, Dionysos Terası Stoası oda 18'den, Tiyatro Batısı Açma 8'den ve Liman Caddesi Mekân 4'den ele geçmiştir. Hayes form 104B'ye dahil olan örneklerin gövde profilleri 104A'ya göre daha derindir. Yuvarlatılmış dar dudaktan gövdeye belirgin geçiş, gövdeden kaideye düz devam eden formdadırlar. Kırmızımsı sarı renkte killeri az miktarda kireç ve taşçık içeriklidir. Hamur yapıları sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. Astarları açık kırmızı, kahvemsı kırmızı renktedir.

Hayes, Form 104B'yi MS Geç 6. yüzyıl- Erken 7. yüzyıla tarihlendirmiştir²⁷⁴. **No. 41-44'ün** benzerleri; Andriake²⁷⁵, Letoon²⁷⁶, Soli Pompeiopolis²⁷⁷, Anemurium²⁷⁸, Saraçhane²⁷⁹, Atina Agorası²⁸⁰, Aleksandria²⁸¹, Gadara²⁸², Caesarea²⁸³, Londra²⁸⁴, Slovenya²⁸⁵, Dıbsi Faraj²⁸⁶, Valencia²⁸⁷ ve Albegna'da²⁸⁸ görülmektedir. Benzerleri MS 6. yüzyıl sonları- MS 7. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 41-44**, MS 6. yüzyıl sonları- MS 7. yüzyıl başlarına tarihlenmektedir.

²⁶⁵ Lund 1995, 141, Pl. 5, 52- 55.

²⁶⁶ Preite 1997, 145, Tav. XVI, 5.

²⁶⁷ Hayes 1976, 54, 55, Fig 3, 7; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 6; Fulford – Peacock 1984, 70, 73, Fig. 20, 65. 6.

²⁶⁸ Eiwanger 1981, 32, Taf. 2, II.1- II. 10.

²⁶⁹ Delgado 2014, 678, Fig. 8.

²⁷⁰ Pröttel 1996, 235, Taf. 29, 31.

²⁷¹ El-Khourı 2014, 132, Fig. 7.

²⁷² Casasola 2007, 116, Fig. 3, 2.

²⁷³ Waagé 1948, 47, Pl. VIII, 803- 805.

²⁷⁴ Hayes 1972, 160.

²⁷⁵ Öz 2020, 41-42, Kat. No. 7, Lev. 2.1; Öz 2024, 29, Fig. 5, 1.

²⁷⁶ Mimaroglu 2020, 282-283, 291, Lev. 1, 4-5.

²⁷⁷ Yıldız 2022, 104, Kat. No. 29-33.

²⁷⁸ Korkmaz & Tekocak 2024, 248, Fig. 3, 7-8.

²⁷⁹ Hayes 1992, 97, Fig. 35, 21, 4.

²⁸⁰ Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1160.

²⁸¹ Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3D.

²⁸² El-Khourı 2014, 132, Fig. 7.

²⁸³ Magness 1994, 140, Fig. 1, 1.

²⁸⁴ Hayes 1972, 163, Fig. 30, 16.

²⁸⁵ Pröttel 1996, 235, 236, Taf. 30, 3- 6.

²⁸⁶ Harper 1980, 331, 332, Fig. B, 19.

²⁸⁷ Reynolds 1984, 477, Fig. 427.

²⁸⁸ Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 2.

No. 45: Tabak. (Hayes Form 104C) (Fig. 6)

Hayes form 104C tipine ait Knidos Liman Caddesi Mekân 1 ve Askeri Liman Şapelinden bulunmuştur. Yuvarlatılmış yumru şeklindeki dudaktan gövdeye belirgin geçişli ve gövdeden kaideye düz devam eden formdadır. Ağız bölümünün hemen altında yiv yer almaktadır. Açık kırmızimsı kahve renkteki kili kireç ve çok az miktarda gümüş mika içeriklidir. Hamur yapısı sert dokulu, sık gözenekli ve iyi fırınlanmıştır. Kırmızimsı kahve renkteki astarı orta kalitede olup renk alacalanması görülmektedir.

Hayes Form 104C'yi MS 7. yüzyıla tarihlendirmiştir²⁸⁹. **No. 45'in** benzerleri; Anemurium²⁹⁰, Kelenderis²⁹¹, Lechaion²⁹², Tarsus²⁹³, Zeugma²⁹⁴, Patara²⁹⁵, Konstantinopolis²⁹⁶, Ephesos²⁹⁷, Miletos²⁹⁸, Nysa²⁹⁹, Anemourion³⁰⁰, Parion³⁰¹, Olba³⁰², Soli Pompeiopolis³⁰³, Kelenderis³⁰⁴, Antiocheia³⁰⁵, Elaiussa Sebaste³⁰⁶, Beyrut³⁰⁷, Gadara³⁰⁸, Gortina³⁰⁹, Tocra³¹⁰, Apollonia³¹¹, Aleksandria³¹² ve Albegna'da³¹³ bulunmaktadır. Benzerleri MS 6. yüzyıl sonları- MS 7. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 45**, MS 6. yüzyılın ikinci yarısına-MS 7. yüzyılın başlarına tarihlenmektedir.

No. 46-53: Tabak. (Hayes Form 105) (**No. 46-50:** Fig. 6; **No. 51-53:** Fig. 7)

²⁸⁹ Hayes 1972, 160.

²⁹⁰ Williams 1989, 42, Fig. 19, 242; Korkmaz –Tekocak 2024, 248, Fig. 3, 9.

²⁹¹ Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 58; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 16-17.

²⁹² Hayes 1972, 163, Fig. 30, 23.

²⁹³ Adak- Adıbelli 2006, 72, Lev. 13- 14, 150-167.

²⁹⁴ Kenrick 2009, Fig. 18. 3, PT513.

²⁹⁵ Şen Yıldırım 2010, 170, Şek. 3, 25-26.

²⁹⁶ Hayes 1992, 155., Deposit 15:1, 21:3-4, 25:2, 30: 40-46, Fig. 34-36, 40.

²⁹⁷ Gassner 1997, 150., Lev. 49, 599-601.

²⁹⁸ Berndt 2003, 151., Lev.7-8, TS073-TS088.

²⁹⁹ Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 34.

³⁰⁰ Williams 1989, 42., Fig. 19, 241-243.

³⁰¹ Ergürer 2012, 410, Lev. 115-116, 253; Ergürer 2015, 146, 104C.

³⁰² Aydın 2019, 98-99, 253, Lev. 4, Kat. No. 7.

³⁰³ Yıldız 2022, 104, Kat. No. 34-38.

³⁰⁴ Tekocak 2006, 102, Lev. 9, 58-59.

³⁰⁵ Waagé 1948, 48, Pl. VIII, 805u.

³⁰⁶ Ricci 2005, 175, Fig. 2, 15.

³⁰⁷ Reynolds 2010, 98, Fig. 7, i.

³⁰⁸ El-Khoury 2014, 132, Fig. 7.

³⁰⁹ Preite 1997, 148, Tav. XVI, 8.

³¹⁰ Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2506.

³¹¹ Hayes 1972, 165, Fig. 30, 29.

³¹² Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3g.

³¹³ Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 3.

Hayes form 105 tipine dâhil 8 örnek, Askeri Liman Doğusu Mekân 3'ten, II Teras Batısı Açma 1'den, Liman Caddesi Mekân 1, 3 ve 4'den, Dionysos Terası Batısı Mekân 2'den, Liman Caddesi Mekân 3A'dan bulunmuştur. Ağız kısmı geniş ve sığ olan tabakların dudakları topuz formundadır. Tabakların gövde kısmı dar olup çok derinleşmeden kaide ile sonlanmıştır. Düz oturma düzlemine sahip halka kaideler, dikey ya da düz yükselerek gövdeye bağlanmaktadır. Kaide altları düz devam etmektedir. Kırmızı, kırmızımsı kahve renklerdeki killeri kireç, ince kum, altın ve gümüş mika içeriklidir. Hamur yapıları sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. Açık kırmızı, kırmızımsı kahve renkteki astarları tüm yüzeye uygulanmıştır.

Hayes Form 105'i MS Geç 6. yüzyıla tarihlendirmiştir³¹⁴. **No. 46-53'ün** benzerleri Apollonia³¹⁵, Kelenderis³¹⁶, Tarsus³¹⁷, Andriake³¹⁸, Parion³¹⁹, Anemurium³²⁰, Kourion³²¹, Aleksandria³²², Atina Agorası³²³, Ashkelon³²⁴, Antiocheia³²⁵, Halieis³²⁶, Kaukana³²⁷, Tocra³²⁸, Kartaca³²⁹, Venedik³³⁰, Gortina³³¹, Knossos³³², Valencia³³³, Slovenya³³⁴, Albegna³³⁵ ve Marsilya' da³³⁶ görülmektedir. Benzerleri MS 6. yüzyıl sonları- MS 7. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 46-53**, MS 6. yüzyıl sonları ile MS 7. yüzyıl başlarına tarihlenmektedir.

No. 54: Kase. (Hayes Form 108) (Fig. 7)

³¹⁴ Hayes 1972, 166.

³¹⁵ Hayes 1972, 167, Fig. 31, 10.

³¹⁶ Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 60- 61; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 18-19.

³¹⁷ Adak-Adıbelli 2006, 78- 80, Lev. 19- 20, 182-93.

³¹⁸ Öz 2024, 29-30, Fig. 5, 2-3.

³¹⁹ Ergül 2019, 54, Res. 7, 13.

³²⁰ Williams 1977, 176, 178, Fig. 1, 1; Korkmaz & Tekocak 2024, 250, Fig. 3, 10.

³²¹ Hayes 2007, 442, Fig. 14. 4, D1- D3.

³²² Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B2b.

³²³ Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1162.

³²⁴ Johnson 2008, 49: 156-158.

³²⁵ Waagé 1948, 48, Pl. e VII, 802a, Pl. VIII, 802p.

³²⁶ Rudolph & Sheehan 1979, 310, Fig. 7, 20- 22.

³²⁷ Wilson & Hayes 2011, 286, Fig. 17, 29.

³²⁸ Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2516.

³²⁹ Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 7.

³³⁰ Grandi 2005, 9, Pl. 7, 4. 5.

³³¹ Preite 1997, 147, 148, Tav. XVII, 1- 4.

³³² Hayes 2001, 442, Fig. 2, 49.

³³³ Reynolds 1984, 477, Fig. 430, 431.

³³⁴ Pröttel 1996, 236, Taf. 30 7- 21.

³³⁵ Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 4, 5.

³³⁶ Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 5, 6.

Bu formu temsil eden tek örnek Liman Caddesi Mekân 3'ten ele geçmiştir. Kalın cidarlı küçük kâse, yuvarlatılmış ve dışa döndürülmüş dudaklıdır. Dudak kısmından gövdeye belirgin geçişli, gövdeden kaideye düz devam eden formdadır. İç yüzey dudak üzeri düz ve içe eğimlidir. Turuncumsu kırmızı renkte kili kireç ve gümüş mika içeriklidir. Hamur yapısı sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. Turuncumsu kırmızı renkteki astarı tüm yüzeye ve ince tabaka halinde uygulanmıştır.

Hayes, Form 108'i MS Erken 7. yüzyıla tarihlendirmiştir³³⁷. **No. 54'ün** benzerleri; Tarsus³³⁸, Parion³³⁹ Tocra³⁴⁰, Ventimiglia³⁴¹, Durrës³⁴², Stobi³⁴³ ve Marsilya' da³⁴⁴ görülmektedir. Benzerleri MS 6. yüzyıl sonları ile MS 7. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 54**, MS 7. yüzyılın ilk yarısına tarihlenmektedir.

No. 55-63: Tabak. (Hayes Form 109) (**Fig. 7**)

Hayes form 109'a dâhil 8 örnek, Liman Caddesi Mekân 3 ve 4'te, II. Teras Batısı Açma 1 ve 3A'da, Dionysos Terası Batısı Mekân 2'de bulunmuştur. Tabakların yuvarlatılmış ince dudak kısmı bir yivle belirgin hale getirilmiştir. İnce dudak kenarından kaideye bazılarında eğimli bazılarında düz devam eden gövde profiline sahiplerdir. **No. 55-56** örneklerin halka kaideleri, düz oturma düzleminden sığ gövdeye genişleyen ve kaide altına düz devam formdadır. **No. 58** örnek alçak düz kaidelidir. Kırmızı, kırmızımsı kahve renkteki killeri kum, kireç, gümüş ve altın renkte mika içeriklidir. Hamur yapıları sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmişlerdir. Tabakların turuncu, kırmızı ve kırmızımsı kahve renklerdeki kaliteli astarları ince bir şekilde uygulanmıştır.

Form 109 tabaklarının iç yüzeyleri, tondodan ağız kenarına iç içe ve ince çember şeklinde bant veya spiral bezemelidir. İç içe çember bantlar koyu ve açık olmak üzere astar ton farklılığı ile şekillendirilmişlerdir. Bazı örneklerin tondosunda rezerv bırakılmış daire içine astar ton farklılığı tekniğinde yapılmış, zikzak, spiral ya da stilize bitki bezemeleri bulunmaktadır.

³³⁷ Hayes 1972, 171-172.

³³⁸ Adak-Adıbelli 2006, 82, Lev. 21, 199.

³³⁹ Ergül 2019, 54, Res. 7, 14.

³⁴⁰ Hayes 1972, 171, Fig. 33.

³⁴¹ Carandini & Tortorella 1981, 112, Tav. LII, 3.

³⁴² Shkodra 2006, 434, 435, Fig. 4, 9.

³⁴³ Anderson-Stajanović 1992, 58, Pl. 45, 382.

³⁴⁴ Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 10.

Knidos tabakları Hayes form 109, Bonifay Tip 60 Varyant C³⁴⁵ içinde değerlendirilmektedir. Knidos tabakları, ince cidar ve gövde formundan dolayı Roma-Crypta Balbi tabağı³⁴⁶ ve Kartaca örnekleriyle³⁴⁷ kıyaslanmaktadır.

Hayes Form 109'u MS 7. yüzyıl ortalarına tarihlendirmiştir³⁴⁸. **No. 55-63'ün** benzerleri; Antiokheia³⁴⁹, Saraçhane³⁵⁰, Kelenderis³⁵¹, Parion³⁵², Nysa³⁵³, Soli Pompeiopolis³⁵⁴, Tocra³⁵⁵, Tarsus³⁵⁶, Slovenya³⁵⁷, Dipsi Faraj³⁵⁸, Albegna³⁵⁹, Marsilya³⁶⁰, Spartaria³⁶¹ ve Kartaca'da³⁶² görülmektedir. Benzerleri MS 7. yüzyıla tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 55-63**, MS 7. yüzyılın ilk yarısına tarihlenmektedir.

No. 64-65: Tabak. Bezemeliler (Fig. 7)

Afrika Kırmızı Astarlı damga bezemeli örnekleri Hayes, A'dan E'ye 5 ana tip içinde değerlendirmiştir³⁶³. Bezeme unsuru olarak bitkisel ve geometrik motifler, insan ve hayvan figürleri ve haç motifleri yer almaktadır. Knidos Afrika Kırmızı Astarlı tabak parçalarından iki örnek bezemeliler olarak ayrı başlıkta değerlendirilmiştir. Bu iki tabak parçasının formları tam olarak belli olmayan damga bezemeli parçalardır. **No. 64** haç baskı bezemeli, **No. 65** ise iç içe halkalara, halkalar arasında bitkisel bezemelidir.

³⁴⁵ Bonifay 2004a, 187, Nr. 18- 21.

³⁴⁶ Sagui 1995, Fig.v3, Nr. 2; Sagui 2002, 9- 13, Fig. 2. 4.

³⁴⁷ Hayes 1978, Fig. 21, Nr. B66.

³⁴⁸ Hayes 1972, 172.

³⁴⁹ Waage 1948, 47-48, Lev. VIII, 805x.

³⁵⁰ Hayes 1992, Fig. 50, 31,10.

³⁵¹ Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 20; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62.

³⁵² Ergürer 2012, 145-146, 413, Lev. 119-120, 259-260.

³⁵³ Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 35.

³⁵⁴ Yıldız 2022, 106, Kat. No. 51-55.

³⁵⁵ Hayes 1972, 172, Fig. 33.

³⁵⁶ Adak-Adıbelli 2006, 83, Lev. 22, 202- 217.

³⁵⁷ Pröttel 1996, 237, Taf. 31, 12, 14.

³⁵⁸ Harper 1980, 332, 333, Fig. B, 23.

³⁵⁹ Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 8, 9.

³⁶⁰ Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 1, 2.

³⁶¹ Reynolds 2011, 107, Fig. 10b.

³⁶² Hayes 1978, Fig. 8, No. 1. et Fig. 12, No. 11-12.

³⁶³ Hayes 1972, 172, Fig. 33.

Haç bezemeli Knidos **No. 64** örnek, Hayes bezemelilerden E³⁶⁴ tipine dahildir. Turuncumsu kırmızı renkteki kili kireç, kum ve gümüş mika içeriklidir. Hamur yapısı sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. Turuncu renkteki astarı aşınmıştır.

Damga bezemeli Knidos **No. 65** örnek, Hayes bezemelilerden A tipine dahildir. Açık kırmızı kili kireç, kum içeriklidir. Hamur yapısı sert dokulu ve iyi fırınlanmıştır. Açık turuncu renkte astarlıdır.

Hayes bezemeli örnekleri MS 6. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl ortalarına tarihlendirmiştir³⁶⁵. **No. 64-65'in** benzerleri Korinth³⁶⁶, Tunus³⁶⁷, Tolmeita³⁶⁸ ve Atina Agorası'nda³⁶⁹ görülmektedir. Benzerleri MS 4. yüzyıl sonları ile MS 6. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Buluntu konteksti ve benzerleri aracılığı ile **No. 64 ve 65**, MS 4. yüzyıl son çeyreği ile MS 5. yüzyıl ilk çeyreği arasına tarihlenmektedir.

Değerlendirme ve Sonuç

Knidos kazı ve araştırmalarında ele geçen Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri sayıca diğer kırmızı astarlı gruplara göre en fazla olan gruptur. Bu çalışma kapsamında 65 adet örnek incelenmiş ve bu örnekler Afrika Kırmızı Astarlı seramiklerin en yaygın görülen formlarıdır. Çalışma kapsamına alınan Knidos Afrika Kırmızı Astarlıları Hayes'in terminolojisi kullanılarak 26 form ve bezemeliler grubu olarak değerlendirilmiştir. Bu formlar arasından form 31, 52B, 61, 64, 67, 80B, 80B/99, 81A/B, 87A, 90B, 99A, 102, 104C ve 108'i tek örnek temsil etmektedir. Knidos Afrika Kırmızı Astarlı seramiklerin sayıca en çok grubu form 104 tipi oluşturmaktadır. Çalışılan formlardan 109 hariç genellikle sade örnekler olup bezeme görülen örneklerde de kazıma ve yiv bezeme kullanılmıştır. Killerinde genellikle kireç, kum ve mika içeriğine sahip Afrika Kırmızı Astarlı örneklerinin kil ve astar renkleri de oldukça kaliteli niteliktedir. Hamurları iyi pişirilmiş, sert dokulu ve sık gözeneklidir.

Knidos Afrika Kırmızı Astarlıları, geç dönemde oldukça yoğun bir şekilde kullanılan yapı ve mekânlardan ele geçmiştir. Bu yapı ve mekânlardan en fazla Liman Caddesi Mekânları olmak üzere sırasıyla Dionysos Terası Batısı Mekânları, Liman Caddesi Mekânları ve Askeri Liman Doğusu Mekânları oluşturmaktadır. Bu mekânlardan ele geçen tabak ve kâseler, buldukları kontekstler ve benzer örnekler aracılığıyla MS 5. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl

³⁶⁴ Hayes 1972, 13-309; Hayes 1997, 59; Hayes 1980, 484-523; Hayes 1992, 7.

³⁶⁵ Hayes 1972, 172.

³⁶⁶ Hayes 1972, 236, Fig. 40j.

³⁶⁷ Mackensen & Schneider 2002, 148, Fig. 20, 12.

³⁶⁸ Hayes 1972, 237, Fig. 40r.

³⁶⁹ Hayes 2008, Pl. 53, 55, 1053, 1061, 1092.

ortalarına tarihlendirilmektedir. Afrika Kırmızı Astarlı seramiklerin Geç Antik Dönem buluntu kontekstlerine bakıldığında mekânların çoğunlukla son kullanım aşaması olduğu kanısına varılmaktadır. Ayrıca çalışma ile kentin Geç Antik Dönem’de geçirmiş olduğu süreçlere dair verileri elde ederken Afrika Kırmızı Astarlı seramiklerinde dönem içerisindeki yeri ve önemine ilişkin bilgilerin tespitine ulaşılmıştır. Knidos’un bilhassa deniz ticaretinin aktif yapıldığı merkezlerin başında Balkanlar, Adalar, Karadeniz kıyıları, Ege, Marmara ve Doğu Akdeniz gibi bölgelerin yanı sıra Kuzey Afrika’da yer alan kentlerle de etkileşim içerisinde olduğunu göstermektedir.

Knidos, Akdeniz ve Ege bölgelerinde yer alan diğer kıyı yerleşimlerinde olduğu gibi MS 5. yüzyılın ortalarından MS 7. yüzyılın ortalarına kadar Arap fetihlerinden etkilenmiştir. Bahsi geçen Arap fetihleri, kent halkının güvenliğini tehdit etmesi, önceki süreçlerde devam eden yaşam kalitesini düşürmesi gibi nedenler sonucunda Knidos’un nüfusunun giderek azalmasına, MS 6. yüzyıldan itibaren eski ihtişamı ve büyüklüğünü kaybetmesine neden olmuştur. Çalışma sonucunda bu durumdan Afrika Kırmızı Astarlı seramiklerinin de etkilendiğini görmekteyiz. Bu seramiklerin ele geçtiği yapıların MS 7. yüzyılın ortalarına kadar aralıksız kullanım gördüğünü ve MS 7. yüzyıl ortalarından itibaren yavaş yavaş terk edildiğini arkeolojik veriler sayesinde bilmekteyiz. Bu yüzden önemli bir seramik üretim merkezi olan Knidos MS 6. yüzyıl ortalarından sonra bazı formları bir ölçüde yerel atölyelerde üretebildiği, bunların haricindeki formları ise ithal edebildiği anlaşılmaktadır. MS 6. yüzyıl ortasından itibaren, seramik üretiminin süresi, maliyeti ve iş gücü gibi etkenler nedeniyle, günlük kullanım kaplarının yerel üretimde daha kolay ve ekonomik şekilde üretildiği, Kırmızı Astarlı Seramiklerin ise büyük oranda ithal edildiği görülmüştür.

Bu çalışmada, ithal edilen Knidos Afrika Kırmızı Astarlı seramiklerinin ulaştığı kent merkezleri belirlenmiş ve bu merkezlerin Batı Anadolu, Akdeniz ve Yunanistan kıyılarıyla birlikte Kuzey Afrika, Tunus, Libya, Lübnan, Suriye, Filistin, Mısır, Adriatik Denizi kıyıları, Girit Adası, Arnavutluk, Makedonya, Teselya, Fransa, Portekiz, Sicilya, İspanya ve İtalya gibi geniş bir coğrafyada etkileşim içinde olduğu tespit edilmiştir.

KATALOG³⁷⁰

No. 1: Fig. 4, Ölçüler: H: 5 cm. **AR:**22,4 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 7/8, reddish yellow) kırmızımsı sarı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 7/8, reddish yellow) kırmızımsı sarı renkte. **Hamur:** Kum, kireç, gümüş ve altın mika içerikli, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ilk yarısı.

No. 2: Fig. 4, Ölçüler: H:3.9 cm. **AR:** 33 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 5/6, reddish yellow) kırmızımsı sarı renkte. **Astar R:** (5 YR 6/6, light red) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Şen Yıldırım 2010, 169, Şek. 2, 10-11; Hayes 1992, 153, Deposit 11-1, Fig. 32; Gassner 1997, 149, Lev. 49, 59; Heath & Tekkök 2007, 32, 1; Tuchelt 1971, 77, 212; Vapur 2001, 54, Kat. 7-8, Çiz. 6: 26-27; Poblome 1999, 293, 1B101/form 50A, 1B130/form 50B, Fig. 19, 22; Tekocak 2006, 95, Lev. 2, 9-11; Williams 1989, 38, Fig. 217, 219-220; Korkmaz & Tekocak 2024, 240-241, Fig. 3, 1; Adak-Adıbelli 2006, 142, Lev. 1, 8-14; Duman 2016, 702, Fig. 5, 4-5; Kavaz Kındıgılı 2020, 241, Fig. 2, Kat. No. 1; Tekocak 2019, 96, Fig. 9, Str Form 7; Erol – Tamer 2020, 61, Fig. 1, 3; Aybek vd. 2021, 77, Lev. 17, Kat. 159; Yıldız 2022, 100, Kat. No.5, Lev.1, 5; Delgado, 2014, 677, Fig. 7; Cavalier, 2016, 69, Fig.20, 33; Waagé 1948, 47, Lev. VIII, 805x. **Tarih:** MS 4. yüzyılın sonları-5. yüzyılın ilk yarısı.

No. 3: Fig. 4, Ölçüler: H: 4.6 cm. **AR:** 24.6 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 6/6, light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 4/6, red) kırmızı renkte. **Hamur:** Mika, kireç içerikli, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi fırınlanmıştır. **Benzerleri:** Şen Yıldırım 2010, 169, Şek. 2, 10-11; Hayes 1992, 153, Deposit 11-1, Fig. 32; Gassner 1997, 149, Lev. 49, 59; Heath & Tekkök 2007, 32, 1; Tuchelt 1971, 77, 212; Vapur 2001, 54, Kat. 7-8, Çiz. 6: 26-27; Poblome 1999, 293, 1B101/form 50A, 1B130/form 50B, Fig. 19, 22; Tekocak 2006, 95, Lev. 2, 9-11; Williams 1989, 38, Fig. 217, 219-220; Korkmaz –Tekocak 2024, 240-241, Fig. 3, 1; Adak-Adıbelli 2006, 142, Lev. 1, 8-14; Duman 2016, 702, Fig. 5, 4-5; Kavaz Kındıgılı 2020, 241, Fig. 2, Kat. No. 1; Tekocak 2019, 96, Fig. 9, Str Form 7; Erol & Tamer 2020, 61, Fig. 1, 3; Aybek vd. 2021, 77, Lev. 17, Kat. 159; Yıldız 2022, 100, Kat. No.5, Lev.1, 5; Delgado vd. 2014, 677, Fig. 7; Cavalier, 2016, 69, Fig.20, 33; Waagé 1948, 47, Lev. VIII, 805x. **Tarih:** MS 4. yüzyılın sonları-5. yüzyılın ilk yarısı.

No. 4: Fig. 4, Ölçüler: H: 2.4 cm. **AR:** 25 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 7/8, reddish yellow) kırmızımsı sarı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 7/8, reddish yellow) kırmızımsı sarı renkte. **Hamur:** Bol gümüş mika, ince kum ve kireç içerikli, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Hayes 1972, 75, Fig. 13; Salomonson 1969, 108, Pl. III, 2; Hayes 2008, 222, Fig. 32, Pl. 51, 1019. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ilk yarısı.

No. 5: Fig. 4, Ölçüler: H: 3.9 cm. **AR:** 37.6 cm. **KR:** 26.6 cm. **Hamur R:** (10 R 6/8, light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 6/8, red) kırmızı renkte. **Hamur:** Mika, kireç içerikli, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Hayes 1972, 75, Fig. 13;

³⁷⁰ No.: Numara, Fig.: Figür, H.: Yükseklik, AR: Ağız Çapı, KR: Kaide Çapı, Astar R.: Astar Rengi. Hamur R.: Hamur Rengi.

Salomonson 1969, 108, Pl. III, 2; Hayes 2008, 222, Fig. 32, Pl. 51, 1019. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ilk yarısı.

No. 6: Fig. 4, Ölçüler: H: 1.6 cm. **AR:** 32.7 cm. **Hamur R:** (10 R 6/8, *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 5/8, *red*) kırmızı renkte. **Hamur:** Mika, kireç, ince kum içerikli, sert dokulu ve iyi fırınlanmıştır. **Benzerleri:** Delgado, 2014, 677, Fig. 7; Hayes 1972, 76, Fig. 13; Hayes 2008, 222, Fig. 32, 1002- 1004; Pl. 51, 1019. **Tarih:** MS 4. yüzyılın ortaları.

No. 7: Fig. 4, Ölçüler: H: 2 cm. **AR:** 26.2 cm. **Hamur R:** (10 R 6/8, *red*) kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 6/8, *light red*) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Mika, kireç içerikli, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Erol 2010, 365-366, K-217. 1; Gassner 1997, 148-149, Taf. 49, 592; Berndt 2003, Lev.3, TS023, TS024; Hayes 2008, 223-224, Fig. 33, 1061; Adak- Adıbelli 2006, 50-53, Lev.2, 22, 25; Ergürer 2016, 129-130, Fig. 4, 57; Hellström 1965, 74, Lev. 37, 325; Tekocak 2006, 52, Lev.5, 42- 43; Duman 2016, 702, Fig.6, 11-12; Abadie-Reynal 2007, 163-164, Pl. 39, 273. 1; Johnson 2008, 45-46, 146; Pickersgill & Roberts 2003, 565, 569, 583, Fig. 8, 42, Fig. 11, 70a; Delgado, 2014, 677, Fig. 7; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 3, B5a; Grandi 2005, 5-6, Pl. 1, 7 ve 8; Waagé 1948, 48, Lev. VIII, 831k-m-u; Williams 1989, 39, Fig. 18, 221; Vapur 2001, 48, Çiz. 39, 9; Sekban 2007, 37, Kat. 149, Lev. 50; Şen Yıldırım 2010, Şek. 2, 15-18; Heath – Tekkök 2007, 33, Kat. 5; Ateş 2003, 204, Kat. 432; Bonifay 1998, 201, 7; El-Khoury 2014, 131, Fig. 7; Mackensen 1993, 524-525, Taf. 53, 4.2. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ilk yarısı.

No. 8: Fig. 4, Ölçüler: H: 4.8 cm. **AR:** 30.2 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 6/6, *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 5/8, *red*) kırmızı renkte. **Hamur:** Mika, kireç, kum içerikli, sert dokulu. Astar da bozulmalar görülmekte, kireç yüzeye yakın yerlerde patlamalar görülmektedir. **Benzerleri:** Tekocak 2007, Lev. 1, 2; Bonifay 1998, 201, 16; Hayes 1972, 107. **Tarih:** MS 5. yüzyıl.

No. 9: Fig. 4, Ölçüler: H: 3.2 cm. **AR:** 36.6 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 6/6, *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 5/8, *red*) kırmızı renkte. **Hamur:** Mika, kireç içerikli, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Hayes 2008, 225-226, Fig. 33, 1080; Delgado vd. 2014, 678, Fig. 8; Hayes 1972, 109-110, Fig. 18; Başaran & Ergürer 2012, Fig. 6, Kat. No. 3. **Tarih:** MS 5. yüzyılın başı- 5. yüzyılın üçüncü çeyreği.

No. 10: Fig. 4, Ölçüler: H: 2 cm. **AR:** 40.6 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 5/6, *red*) kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 5/8, *red*) kırmızı renkte astarlı. **Hamur:** Mika, kireç içerikli, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Hayes 2008, 225-226, Fig. 33, 1080; Delgado vd. 2014, 678, Fig. 8; Hayes 1972, 109-110, Fig. 18; Başaran & Ergürer 2012, Fig. 6, Kat. No. 3. **Tarih:** MS 5. yüzyılın başı- 5. yüzyılın üçüncü çeyreği.

No. 11: Fig. 4, Ölçüler: H: 3.5 cm. **AR:** 23.5 cm. **Hamur R:** (10 R 5/6, *red*) kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 5/6, *red*) kırmızı renkte. **Hamur:** Mika, kireç içerikli, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Hayes 1972, 117, Fig. 20; Adak-Adıbelli 2006, Lev. 3, 50; Şen Yıldırım 2010, 170, Şek. 3, 20-21; Yıldız 2022, 147-48, Lev. 9, 57; Heath & Tekkök 2007, 33, Kat. 6-7; Hellström 1965, 74, Lev. 37, 323; Rautman 1995, 53, Fig. 11-2. 6;

Berndt 2003,147, Lev. 3, TS026-TS028; Vapur 2001, 50, Çiz. 9, 40-41; Poblome 1999, 407, Form 67 varyant/1B101, 2, 3, Fig. 65; Tekocak 2006, 100, Lev. 6,7, 44-51; Tekocak 2009, 133, Fig. 7, 7-11; Williams 1989, 40, Fig. 18, 225-226; Adak-Adıbelli 2006, 142, Lev. 1, 8-14; Korkmaz –Tekocak 2024, 243, Fig. 3, 2; Duman 2014, 17, Fig. 5, 119; Şimşek – Bilgin 2018, 180, Fig. 8; Duman 2016, 702, 704, Fig. 6, 13-16; Yaman 2018, 45-46, 341, Lev. 9, 2-3; Tekocak 2019, 97, Fig. 10, Str. Form 8; Erol – Tamer 2020, 61-63, Fig. 1, 4; Öz 2020, 45-47, 220-221, Lev. 3, 1-4; Öz 2024, 31-32, Fig. 6, 1-4; Waagé 1948, 47, Lev. VIII, 805x; Yıldız 2022, 107, Kat. No. 56-66; Abadie-Reynal 2007, 163-164, Pl. 40, 275. 1; Delgado vd. 2014, 678, Fig. 8; Hayes 2008, 226-227, Fig. 33, 1091. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ilk yarısı.

No. 12: Fig. 4, Ölçüler: H: 2.8 cm. **AR:** 32.2 cm. **Hamur R:** (10 R 6/6, light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 5/6, red) kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Hayes 2008, 225-226, Fig. 33, 1109; Mackensen 1993, 529-30, Taf. 61, 2- 5; Adak-Adıbelli 2006, 58-59, Lev. 6, 81; Johnson 2008, 46-47, 151; Duman 2016, 702, Fig. 6, 17; Delgado, 2014, 677, Fig. 7; Hayes 1972, 120-122, Fig. 21; Riley 1981, 91-93, Fig. 1, 2; Öz 2024, 31-32, Fig. 6, 5-6; Başaran & Ergürer 2012, Fig.6, Kat. No.4; Reynolds 1984, 475-476, Fig. 328; Diogo-Tridade 1999, 88-89, Fig. 3, 1; Abadie-Reynal 2007, 164-165, Pl. 40, 278. 1. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ortası.

No. 13: Fig. 4, Ölçüler: H: 2 cm. **AR:** 37.5 cm. **Hamur R:** (10 R 6/6, light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 6/8, light red) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Mika, kireç içerikli, sert dokulu. **Benzerleri:** Hayes 2008, 225-226, Fig. 33, 1109; Mackensen 1993, 529-30, Taf. 61, 2- 5; Adak- Adıbelli 2006, 58-59, Lev. 6, 81; Johnson 2008, 46-47, 151; Duman 2016, 702, Fig. 6, 17; Delgado, 2014, 677, Fig. 7; Hayes 1972, 120-122, Fig. 21; Riley 1981, 91-93, Fig. 1, 2; Öz 2024, 31-32, Fig. 6, 5-6; Başaran & Ergürer 2012, Fig.6, Kat. No.4; Reynolds 1984, 475-476, Fig. 328; Diogo & Tridade 1999, 88-89, Fig. 3, 1; Abadie-Reynal 2007, 164-165, Pl. 40, 278. 1. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ortası.

No. 14: Fig. 4, Ölçüler: H: 2.8 cm. **AR:** 33.2 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 6/6, light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 5/6, red) kırmızı renkte astarlı. **Hamur:** Mika, kireç, kum içerikli, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Hayes 2008, 225-226, Fig. 33, 1109; Mackensen 1993, 529-30, Taf. 61, 2- 5; Adak-Adıbelli 2006, 58-59, Lev. 6, 81; Johnson 2008, 46-47, 151; Duman 2016, 702, Fig. 6, 17; Delgado, 2014, 677, Fig. 7; Hayes 1972, 120-122, Fig. 21; Riley 1981, 91-93, Fig. 1, 2; Öz 2024, 31-32, Fig. 6, 5-6; Başaran & Ergürer 2012, Fig.6, Kat. No.4; Reynolds 1984, 475-476, Fig. 328; Diogo & Tridade 1999, 88-89, Fig. 3, 1; Abadie-Reynal 2007, 164-165, Pl. 40, 278. 1. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ortası.

No. 15: Fig. 4, Ölçüler: H: 2 cm. **AR:** 43.2 cm. **Hamur R:** (7.5 R 6/4, pale red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (7.5 R 4/3, weak red) zayıf kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Öz 2020, 39, Kat. No. 5; Öz 2024, 27-28, Fig. 4, 5; Korkmaz & Tekocak 2024, 243, Fig. 3, 3; Delgado, 2014, 677, Fig. 7; Slane & Sanders 2005, 251, Fig. 3, 1-7. **Tarih:** MS 5. yüzyıl.

No. 16: Fig. 4, Ölçüler: H: 2 cm. **AR:** 18 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 6/6, light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 5/6, red) kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Öz 2020, 39, Kat. No. 5; Öz 2024,

27-28, Fig. 4, 5; Korkmaz & Tekocak 2024, 243, Fig. 3, 3; Delgado, 2014, 677, Fig. 7; Slane-Sanders 2005, 251, Fig. 3, 1-7. **Tarih:** MS 5. yüzyıl.

No. 17: Fig. 5, Ölçüler: H: 3.2 cm. **AR:** 16 cm. **Hamur R:** (5R 5/6 red) kırmızı renkte. **Astar R:** (5R 5/6 red) kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Mackensen 1993, Formes 11, 12; Fulford 1984, 57. **Tarih:** MS 5. yüzyıl ortası.

No. 18: Fig. 5, Ölçüler: H: 5.6 cm. **AR:** 20.2 cm. **KR:** 8.8 cm. **Hamur R:** (5R 5/6 red) kırmızı renkte. **Astar R:**(5R 6/6, light red) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Barraud, 1998, Fig. 17, No. 26; Saguí 1998, Fig. 3, No. 3. **Tarih:** MS 5. yüzyıl ortası.

No. 19: Fig. 5, Ölçüler: H: 4.8 cm. **AR:** 34.4 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 6/6, light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 6/8, light red) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Mika, kireç içerikli, sert dokulu. **Benzerleri:** Mackensen 1993, Formes 11, 12; Fulford 1984, 57. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ortası.

No. 20: Fig. 5, Ölçüler: H: 6.4 cm. **AR:** 28.6 cm. **KR:** 12 cm. **Hamur R:** (10 R 7/8, light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 6/8, light red) açık kırmızı renkte ve mat astarlı. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, ince kum içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözenekli. **Benzerleri:** Hayes 1973, 113, Fig. 49, 2493; Carandini & Tortorella 1981, 93, Tavola XII, 7; Hayes 2008, 230, Fig. 35, 1129; Reynolds 1984, 476, Fig. 343- 346; Eiwanger 1981, 32, Tafel 3, II.19; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Viegas 2007, 74, 75, Fig. 2, TA155. 02; Tortorella 1998, 42, Fig 1, 8. **Tarih:** MS 5. yüzyılın ikinci yarısı.

No. 21: Fig. 5, Ölçüler: H: 2.1 cm. **AR:** 40.2 cm. **Hamur R:** (10 R 6/6, light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 5/8, light red) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Mika, kireç içerikli, sert dokulu sık gözenekli ve iyi fırınlanmıştır. **Benzerleri:** Slane & Sanders 2005, 259, 2-7. **Tarih:** MS 6. yüzyılın ikinci yarısına.

No. 22: Fig. 5, Ölçüler: H: 1.6 cm. **AR:** 30.8 cm. **Hamur R:** Mika, kireç içerikli, sert, (10 R 6/6, light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 5/6, red) kırmızı renkte astarlı. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözenekli. **Benzerleri:** Slane & Sanders 2005, 259, 2-7. **Tarih:** MS 6. yüzyılın ikinci yarısına.

No. 23: Fig. 5, Ölçüler: H: 6,7 cm. **AR:** 41 cm. **KR:** 18,4 cm. **Hamur R:** (5R 6/4 pale red) uçuk kırmızı renkte. **Astar R:** (5R 5/4 weak red) zayıf kırmızı renkte. **Hamur:** Bol kireç, ince kum, gümüş ve altın mika içerikli, sert dokulu, sık gözenekli, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Zelle 2003, 102, 103, Abb. 12, 1; Hayes 1972, 139, Fig. 25, 2; Hayes 2008, 231, Fig. 35, 1138; Preite 1997, 144, Tav. XIV, 3; Slane & Sanders 2005, 259, 2-7. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 24: Fig. 5, Ölçüler: H: 5.5 cm. **AR:** 15.2 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 6/8 light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 5/4 reddish brown) kırmızımsı kahve renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Adak- Adibelli 2006, 65, Lev. 7, 91; Marksteiner & Yener-Marksteiner 2009, 244, Lev. 2, 21;

Ergürer 2012, 132-133, 400, Lev. 109-110, 233; Ergürer 2015, 146, Form 91C; Ergürer 2018, 100, Fig. 4, Kat. No. 63; Aydın 2019, 247-248, Lev. 1, Kat. 1; Erol & Tamer 2020, 64-65, Fig. 1, 9; Yıldız 2022, 109, Kat. No.71-73; Öz 2020, 49-50, 222-223, Lev. 4,2-3; Öz 2024, 33-34, Fig. 7, 2-3; Hayes 1972, 142, Fig. 26, 21; Kramer 2004, 206, Taf. 95, ARS 3, 4; Carandini-Tortorella 1981, 105, Tav. XLIX, 5; Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2496; Carandini – Tortorella 1981, 105, Tav. XLIX, 5; Mackensen&Schneider 2002, 129, Fig. 4, 9; Taştumur & Dinç 2018, 2620, Kat. No. 18; Waagé 1948, 50, Pl. X, 883m; Kavaz Kındığılı 2020, 242, Fig. 2, Kat. No. 4-5; Hayes 2001, 438, 439, Fig. 4, A20; Hayes 1972, 142, Fig. 26 23; Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 40; Shkodra 2006, 433, 434, Fig. 3, 8; Preite 1997, 145, Tav. XIV, 5, 6; Cavalier 2016, 69, Fig. 20, 32; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Pröttel 1996, 204, 207, Taf. 6, 3, Taf. 8, 2, 3; Bonifay 1998, 201, 6; Reynolds 1984, 477, Fig. 359-369; Diogo & Tridade 1999, 89, 90, Fig. 4, 12; Gandolfi 1998, 266, Fig. 11, 10, 11; Volpe, 1998, 726-728, Fig.4, 3; Lloret 1998, 556, 557, Fig. 3, 2; Viegas 2007, 74, 75, Fig. 2, TA358. 3; Hayes 2008, 231, Fig. 35, 1142. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 25: Fig. 5, Ölçüler: H: 2.6 cm. **AR:** 13,1 cm. **Hamur R:** (7.5 R 5/6, *red*) kırmızı renkte. **Astar R:** (7.5 R 5/8, *red*) kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Adak- Adıbelli 2006, 65, Lev. 7, 91; Marksteiner & Yener-Marksteiner 2009, 244, Lev. 2, 21; Ergürer 2012, 132-133, 400, Lev. 109-110, 233; Ergürer 2015, 146, Form 91C; Ergürer 2018, 100, Fig. 4, Kat. No. 63; Aydın 2019, 247-248, Lev. 1, Kat. 1; Erol & Tamer 2020, 64-65, Fig. 1, 9; Yıldız 2022, 109, Kat. No.71-73; Öz 2020, 49-50, 222-223, Lev. 4,2-3; Öz 2024, 33-34, Fig. 7, 2-3; Hayes 1972, 142, Fig. 26, 21; Kramer 2004, 206, Taf. 95, ARS 3, 4; Carandini & Tortorella 1981, 105, Tav. XLIX, 5; Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2496; Carandini & Tortorella 1981, 105, Tav. XLIX, 5; Mackensen & Schneider 2002, 129, Fig. 4, 9; Taştumur & Dinç 2018, 2620, Kat. No. 18; Waagé 1948, 50, Pl. X, 883m; Kavaz Kındığılı 2020, 242, Fig. 2, Kat. No. 4-5; Hayes 2001, 438, 439, Fig. 4, A20; Hayes 1972, 142, Fig. 26 23; Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 40; Shkodra 2006, 433, 434, Fig. 3, 8; Preite 1997, 145, Tav. XIV, 5, 6; Cavalier 2016, 69, Fig. 20, 32; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Pröttel 1996, 204, 207, Taf. 6, 3, Taf. 8, 2, 3; Bonifay 1998, 201, 6; Reynolds 1984, 477, Fig. 359-369; Diogo & Tridade 1999, 89, 90, Fig. 4, 12; Gandolfi 1998, 266, Fig. 11, 10, 11; Volpe, 1998, 726- 728, Fig. 4, 3; Lloret 1998, 556, 557, Fig. 3, 2; Viegas 2007, 74, 75, Fig. 2, TA358. 3; Hayes 2008, 231, Fig. 35, 1142. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 26: Fig. 5, Ölçüler: H: 3.4 cm. **AR:** 16 cm. **Hamur R:** (10R 6/4 *light reddish brown*) açık kırmızımsı kahve renkte. **Astar R:**(10R 6/6, *light red*) açık kırmızı. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Adak- Adıbelli 2006, 65, Lev. 7, 91; Marksteiner & Yener-Marksteiner 2009, 244, Lev. 2, 21; Ergürer 2012, 132-133, 400, Lev. 109-110, 233; Ergürer 2015, 146, Form 91C; Ergürer 2018, 100, Fig. 4, Kat. No. 63; Aydın 2019, 247-248, Lev. 1, Kat. 1; Erol & Tamer 2020, 64-65, Fig. 1, 9; Yıldız 2022, 109, Kat. No.71-73; Öz 2020, 49-50, 222-223, Lev. 4,2-3; Öz 2024, 33-34, Fig. 7, 2-3; Hayes 1972, 142, Fig. 26, 21; Kramer 2004, 206, Taf. 95, ARS 3, 4; Carandini & Tortorella 1981, 105, Tav. XLIX, 5; Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2496; Carandini & Tortorella 1981, 105, Tav. XLIX, 5; Mackensen & Schneider 2002, 129, Fig. 4, 9; Taştumur & Dinç 2018, 2620, Kat. No. 18; Waagé 1948, 50, Pl. X, 883m; Kavaz Kındığılı

2020, 242, Fig. 2, Kat. No. 4-5; Hayes 2001, 438, 439, Fig. 4, A20; Hayes 1972, 142, Fig. 26 23; Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 40; Shkodra 2006, 433, 434, Fig. 3, 8; Preite 1997, 145, Tav. XIV, 5, 6; Cavalier 2016, 69, Fig. 20, 32; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Pröttel 1996, 204, 207, Taf. 6, 3, Taf. 8, 2, 3; Bonifay 1998, 201, 6; Reynolds 1984, 477, Fig. 359-369; Diogo & Tridade 1999, 89, 90, Fig. 4, 12; Gandolfi 1998, 266, Fig. 11, 10, 11; Volpe, 1998, 726-728, Fig.4, 3; Lloret 1998, 556, 557, Fig. 3, 2; Viegas 2007, 74, 75, Fig. 2, TA358. 3; Hayes 2008, 231, Fig. 35, 1142. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 27: Fig. 5, Ölçüler: H: 3.4 cm. **AR:** 16 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 6/8 *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 6/8 *light red*) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, kum, altın mika içerikli, sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Adak-Adibelli 2006, 65, Lev. 7, 91; Marksteiner & Yener-Marksteiner 2009, 244, Lev. 2, 21; Ergürer 2012, 132-133, 400, Lev. 109-110, 233; Ergürer 2015, 146, Form 91C; Ergürer 2018, 100, Fig. 4, Kat. No. 63; Aydın 2019, 247-248, Lev. 1, Kat. 1; Erol & Tamer 2020, 64-65, Fig. 1, 9; Yıldız 2022, 109, Kat. No.71-73; Öz 2020, 49-50, 222-223, Lev. 4,2-3; Öz 2024, 33-34, Fig. 7, 2-3; Hayes 1972, 142, Fig. 26, 21; Kramer 2004, 206, Taf. 95, ARS 3, 4; Carandini & Tortorella 1981, 105, Tav. XLIX, 5; Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2496; Carandini & Tortorella 1981, 105, Tav. XLIX, 5; Mackensen-Schneider 2002, 129, Fig. 4, 9; Taştemur & Dinç 2018, 2620, Kat. No. 18; Waagé 1948, 50, Pl. X, 883m; Kavaz Kındığılı 2020, 242, Fig. 2, Kat. No. 4-5; Hayes 2001, 438, 439, Fig. 4, A20; Hayes 1972, 142, Fig. 26 23; Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 40; Shkodra 2006, 433, 434, Fig. 3, 8; Preite 1997, 145, Tav. XIV, 5, 6; Cavalier 2016, 69, Fig. 20, 32; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Pröttel 1996, 204, 207, Taf. 6, 3, Taf. 8, 2, 3; Bonifay 1998, 201, 6; Reynolds 1984, 477, Fig. 359-369; Diogo & Tridade 1999, 89, 90, Fig. 4, 12; Gandolfi 1998, 266, Fig. 11, 10, 11; Volpe, 1998, 726-728, Fig.4, 3; Lloret 1998, 556, 557, Fig. 3, 2; Viegas 2007, 74, 75, Fig. 2, TA358. 3; Hayes 2008, 231, Fig. 35, 1142. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 28: Fig. 5, Ölçüler: H: 4.6 cm. **AR:** 29.6 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 6/8 *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (10R 6/4 *light reddish brown*) açık kırmızımsı kahve renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Adak- Adibelli 2006, 67, Lev. 9, 112- 119; Williams 1989, 41, Fig. 19, 234; Hayes 2008, 232, Pl. 56, 1149; Kenrick 1985, 367, Fig. 67, B657; Williams 1989, 41, Fig. 19, No. 234; Hayes 2008, 232, Lev. 56, 1149; Ferrazzoli & Ricci 2010, 207, 221; Ergürer 2012, 135-136, 403-404, Lev. 111-112, 239-241; Ergürer 2015, 146, Form 97; Ergürer 2018, 100, Fig. 4, Kat. No. 65; Yıldız 2022, 110, Kat. No.75-79; Aydın 2019, 96, 249, Lev. 2, Kat. 3; Erol & Tamer 2020, 65-66, Fig. 1, 10; Öz 2020, 51-52, 224, Lev. 4, 6; Öz 2024, 35-36, Fig. 7, 6; Johnson 2008, 48, 154; Lund 1995, 141, Pl. 5, 50; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Harper 1980, 331, 332, Fig. B, 20, 21; Preite 1997, 145, tav XV, 1; Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 29; Mackensen & Schneider 2002, 129, Fig. 4, 8. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 29: Fig. 5, Ölçüler: H: 2.2 cm. **AR:** 27 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 6/8 *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (10R 6/4 *light reddish brown*) açık kırmızımsı kahve renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Adak- Adibelli 2006, 67, Lev. 9, 112- 119; Williams 1989, 41, Fig. 19, 234; Hayes 2008, 232, Pl. 56, 1149; Kenrick 1985, 367, Fig. 67, B657; Williams 1989, 41, Fig. 19,

No. 234; Hayes 2008, 232, Lev. 56, 1149; Ferrazzoli & Ricci 2010, 207, 221; Ergürer 2012, 135-136, 403-404, Lev. 111-112, 239-241; Ergürer 2015, 146, Form 97; Ergürer 2018, 100, Fig. 4, Kat. No. 65; Yıldız 2022, 110, Kat. No.75-79; Aydın 2019, 96, 249, Lev. 2, Kat. 3; Erol & Tamer 2020, 65-66, Fig. 1, 10; Öz 2020, 51-52, 224, Lev. 4, 6; Öz 2024, 35-36, Fig. 7, 6; Johnson 2008, 48, 154; Lund 1995, 141, Pl. 5, 50; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Harper 1980, 331, 332, Fig. B, 20, 21; Preite 1997, 145, tav XV, 1; Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 29; Mackensen & Schneider 2002, 129, Fig. 4, 8. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 30: Fig. 5, Ölçüler: H: 5cm. AR: 29cm. KR: 8cm. Hamur R: (2.5 YR 6/8 light red) açık kırmızı renkte. **Astar R: (10R 6/4 light reddish brown)** açık kırmızımsı kahve renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Adak- Adıbelli 2006, 67, Lev. 9, 112- 119; Williams 1989, 41, Fig. 19, 234; Hayes 2008, 232, Pl. 56, 1149; Kenrick 1985, 367, Fig. 67, B657; Williams 1989, 41, Fig. 19, No. 234; Hayes 2008, 232, Lev. 56, 1149; Ferrazzoli & Ricci 2010, 207, 221; Ergürer 2012, 135-136, 403-404, Lev. 111-112, 239-241; Ergürer 2015, 146, Form 97; Ergürer 2018, 100, Fig. 4, Kat. No. 65; Yıldız 2022, 110, Kat. No.75-79; Aydın 2019, 96, 249, Lev. 2, Kat. 3; Erol & Tamer 2020, 65-66, Fig. 1, 10; Öz 2020, 51-52, 224, Lev. 4, 6; Öz 2024, 35-36, Fig. 7, 6; Johnson 2008, 48, 154; Lund 1995, 141, Pl. 5, 50; Delgado vd. 2014, 678, Fig. 8; Harper 1980, 331, 332, Fig. B, 20, 21; Preite 1997, 145, tav XV, 1; Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 29; Mackensen & Schneider 2002, 129, Fig. 4, 8. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 31: Fig. 5, Ölçüler: H: 2,4cm. AR: 35cm. Hamur R: (2.5 YR 6/8 light red) açık kırmızı renkte. **Astar R: (10R 6/4 light reddish brown)** açık kırmızımsı kahve renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Adak- Adıbelli 2006, 67, Lev. 9, 112- 119; Williams 1989, 41, Fig. 19, 234; Hayes 2008, 232, Pl. 56, 1149; Kenrick 1985, 367, Fig. 67, B657; Williams 1989, 41, Fig. 19, No. 234; Hayes 2008, 232, Lev. 56, 1149; Ferrazzoli & Ricci 2010, 207, 221; Ergürer 2012, 135-136, 403-404, Lev. 111-112, 239-241; Ergürer 2015, 146, Form 97; Ergürer 2018, 100, Fig. 4, Kat. No. 65; Yıldız 2022, 110, Kat. No.75-79; Aydın 2019, 96, 249, Lev. 2, Kat. 3; Erol & Tamer 2020, 65-66, Fig. 1, 10; Öz 2020, 51-52, 224, Lev. 4, 6; Öz 2024, 35-36, Fig. 7, 6; Johnson 2008, 48, 154; Lund 1995, 141, Pl. 5, 50; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Harper 1980, 331, 332, Fig. B, 20, 21; Preite 1997, 145, tav XV, 1; Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 29; Mackensen & Schneider 2002, 129, Fig. 4, 8. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 32: Fig. 6, Ölçüler: H: 2.5 cm. AR: 28 cm. Hamur R: (10 R 4/3, weak red) soluk kırmızı renkte. **Astar R: (10 R 4/4, red)** kırmızı renkte ve mat astarlı. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, ince kum içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Adak- Adıbelli 2006, 67, Lev. 9, 112- 119; Williams 1989, 41, Fig. 19, 234; Hayes 2008, 232, Pl. 56, 1149; Kenrick 1985, 367, Fig. 67, B657; Williams 1989, 41, Fig. 19, No. 234; Hayes 2008, 232, Lev. 56, 1149; Ferrazzoli & Ricci 2010, 207, 221; Ergürer 2012, 135-136, 403-404, Lev. 111-112, 239-241; Ergürer 2015, 146, Form 97; Ergürer 2018, 100, Fig. 4, Kat. No. 65; Yıldız 2022, 110, Kat. No.75-79; Aydın 2019, 96, 249, Lev. 2, Kat. 3; Erol & Tamer 2020, 65-66, Fig. 1, 10; Öz 2020, 51-52, 224, Lev. 4, 6; Öz 2024, 35-36, Fig. 7, 6; Johnson 2008, 48, 154; Lund 1995, 141, Pl. 5, 50; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Harper 1980, 331, 332,

Fig. B, 20, 21; Preite 1997, 145, tav XV, 1; Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 29; Mackensen & Schneider 2002, 129, Fig. 4, 8. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 33: Fig. 6, Ölçüler: H: 1.2 cm. **AR:** 16 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 7/6, *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 5/6, *red*) kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Bonifay 2011, 16, Fig.1; Hayes 1992, 98, Fig. 36, 23, 1; Kavaz Kındığılı 2020, 242, Fig. 2, Kat. No. 6-7; Gassner 1997, 150, Taf. 49, 599; Williams 1989, 42, Fig. 19, 236; Adak-Adıbelli 2006, 69, Lev. 10, 120-130; Ergürer 2016, 134, Fig.4, 66-69; Yıldız 2022, 111, Kat. No. 80-81; Adak-Adıbelli 2006, 69, Lev. 10, 122; Tekocak 2009, 133, Fig. 7, 12; Hayes 1992, Fig. 36, 23/1, 24/2; Ergürer 2012, 136, Levha 113-114, 242-246; Ergül 2019, 53, Res. 6, 9; Waagé 1948, 50, Pl. X, 878a- k; Hayes 1972, 153, Fig 28, 7; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Hayes 2001, 438, 439, Fig. 4, A21; Rodziewicz 1976, 37, Pl. 6, B25b- f; Hayes 1976, 55, 56, Fig 3, 30; Reynolds 1984, 477, Fig. 397- 400; Lloret 1998, 556, 557, Fig.3, 1; Hayes 1972, 153, Fig 28, 12. **Tarih:** MS 6. yüzyılın ilk yarısı.

No. 34: Fig. 6, Ölçüler: H: 5.6 cm. **AR:** 18 cm. **Hamur R:** (5 R 6/4 *pale red*) solgun kırmızı renkte. **Astar R:** (5 R 6/3 *pale red*) solgun kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, kum, gümüş mika içerikli, sert dokulu, sık gözenekli, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Hayes 1972, 157, Fig 28; Williams 1989, 42, Fig. 19, 239; Hayes 1972, 157, Fig 28. **Tarih:** MS 6. yüzyılın sonu- 7. yüzyılın başı.

No. 35: Fig. 6, Ölçüler: H: 12 cm. **AR:** 26.4 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 7/6, *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 7/6, *light red*) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Erol 2010, 368, K-225; Hayes 1972, 161, Fig. 30, 3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3A; Williams 1989, 42, Fig. 19, 241; Adak-Adıbelli 2006, 72, Lev. 13, 143- 147; Yıldız 2022, 104, Kat. No. 17-28; Ergül 2019, 53, Res. 6, 12; Duman 2014, 97-98, Fig. 5, 118; Duman 2016, 702, Fig. 7, 20; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 33; Crowfoot, 1957, 359, 361, Fig. 84, 24; Anderson & Stajanović 1992, 58, Pl. 45, 379; Cavalier 2016, 69, Fig.20, 37; Hayes 1972, 161, Fig. 30, 2; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1158; Lund 1995, 141, Pl. 5, 52- 55; Preite 1997, 145, Tav. XVI, 5; Hayes 1976, 54, 55, Fig 3, 7; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 6; Fulford – Peacock 1984, 70, 73, Fig. 20, 65. 6; Eiwanger 1981, 32, Taf. 2, II.1- II.10; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Pröttel 1996, 235, Taf. 29, 31; El-Khoury 2014, 132, Fig. 7; Casasola 2007, 116, Fig. 3, 2; Waagé 1948, 47, Pl. VIII, 803-805. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 36: Fig. 6, Ölçüler: H: 2.4 cm. **AR:** 36.2 cm. **Hamur R:** (5 R 7/8 *light red*) açık kırmızı. **Astar R:** (7.5 R 7/8 *light red*) açık kırmızı. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözenekli. **Benzerleri:** Erol 2010, 368, K- 225; Hayes 1972, 161, Fig. 30, 3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3A; Williams 1989, 42, Fig. 19, 241; Adak-Adıbelli 2006, 72, Lev. 13, 143- 147; Yıldız 2022, 104, Kat. No. 17-28; Ergül 2019, 53, Res. 6, 12; Duman 2014, 97-98, Fig. 5, 118; Duman 2016, 702, Fig. 7, 20; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 33; Crowfoot, 1957, 359, 361, Fig. 84, 24; Anderson & Stajanović 1992, 58, Pl. 45, 379; Cavalier 2016, 69, Fig.20, 37; Hayes 1972, 161, Fig. 30, 2; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1158; Lund 1995, 141, Pl. 5, 52- 55; Preite 1997, 145, Tav. XVI, 5; Hayes 1976, 54, 55, Fig 3, 7; Riley

1981, 100, 101, Fig. 4, 6; Fulford & Peacock 1984, 70, 73, Fig. 20, 65. 6; Eiwanger 1981, 32, Taf. 2, II.1- II. 10; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Pröttel 1996, 235, Taf. 29, 31; El-Khoury 2014, 132, Fig. 7; Casasola 2007, 116, Fig. 3, 2; Waagé 1948, 47, Pl. VIII, 803- 805. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 37: Fig. 6, Ölçüler: H: 3 cm. **AR:** 31 cm. **Hamur R:** (7.5 R 7/4 *pale red*). Solgun kırmızı. **Astar R:** (7.5 R 6/6 *light red*). Açık kırmızı. **Hamur:** Bol kireç, ince kum, gümüş ve az miktarda altın mika içerikli. Sert dokulu, sık gözenekli, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Erol 2010, 368, K- 225; Hayes 1972, 161, Fig. 30, 3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3A; Williams 1989, 42, Fig. 19, 241; Adak- Adibelli 2006, 72, Lev. 13, 143- 147; Yıldız 2022, 104, Kat. No. 17-28; Ergül 2019, 53, Res. 6, 12; Duman 2014, 97-98, Fig. 5, 118; Duman 2016, 702, Fig. 7, 20; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 33; Crowfoot, 1957, 359, 361, Fig. 84, 24; Anderson & Stajanović 1992, 58, Pl. 45, 379; Cavalier 2016, 69, Fig.20, 37; Hayes 1972, 161, Fig. 30, 2; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1158; Lund 1995, 141, Pl. 5, 52- 55; Preite 1997, 145, Tav. XVI, 5; Hayes 1976, 54, 55, Fig 3, 7; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 6; Fulford & Peacock 1984, 70, 73, Fig. 20, 65. 6; Eiwanger 1981, 32, Taf. 2, II.1- II. 10; Delgado, 2014, 678, Fig. 8; Pröttel 1996, 235, Taf. 29, 31; El-Khoury 2014, 132, Fig. 7; Casasola 2007, 116, Fig. 3, 2; Waagé 1948, 47, Pl. VIII, 803- 805. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 38: Fig. 6, Ölçüler: H: 2.9 cm. **AR:** 36 cm. **Hamur R:** (5 R 7/8 *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (5 R 6/8 *light red*) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Erol 2010, 368, K- 225; Hayes 1972, 161, Fig. 30, 3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3A; Williams 1989, 42, Fig. 19, 241; Adak-Adibelli 2006, 72, Lev. 13, 143- 147; Yıldız 2022, 104, Kat. No. 17-28; Ergül 2019, 53, Res. 6, 12; Duman 2014, 97-98, Fig. 5, 118; Duman 2016, 702, Fig. 7, 20; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 33; Crowfoot vd. 1957, 359, 361, Fig. 84, 24; Anderson-Stajanović 1992, 58, Pl. 45, 379; Cavalier 2016, 69, Fig.20, 37; Hayes 1972, 161, Fig. 30, 2; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1158; Lund 1995, 141, Pl. 5, 52- 55; Preite 1997, 145, Tav. XVI, 5; Hayes 1976, 54, 55, Fig 3, 7; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 6; Fulford & Peacock 1984, 70, 73, Fig. 20, 65. 6; Eiwanger 1981, 32, Taf. 2, II.1- II. 10; Delgado vd. 2014, 678, Fig. 8; Pröttel 1996, 235, Taf. 29, 31; El-Khoury 2014, 132, Fig. 7; Casasola 2007, 116, Fig. 3, 2; Waagé 1948, 47, Pl. VIII, 803- 805. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 39: Fig. 6, Ölçüler: H: 3 cm. **AR:** 26.8 cm. **Hamur R:** (7.5 R 7/8 *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (7.5 R 6/8 *light red*) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kum, kireç, gümüş mika içerikli, sık dokulu. İyi pişirilmiş, kireç tortulu tabakalı. **Benzerleri:** Erol 2010, 368, K- 225; Hayes 1972, 161, Fig. 30, 3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3A; Williams 1989, 42, Fig. 19, 241; Adak-Adibelli 2006, 72, Lev. 13, 143- 147; Yıldız 2022, 104, Kat. No. 17-28; Ergül 2019, 53, Res. 6, 12; Duman 2014, 97-98, Fig. 5, 118; Duman 2016, 702, Fig. 7, 20; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 33; Crowfoot vd. 1957, 359, 361, Fig. 84, 24; Anderson-Stajanović 1992, 58, Pl. 45, 379; Cavalier 2016, 69, Fig.20, 37; Hayes 1972, 161, Fig. 30, 2; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1158; Lund 1995, 141, Pl. 5, 52- 55; Preite 1997, 145, Tav. XVI, 5; Hayes 1976, 54, 55, Fig 3, 7; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 6; Fulford & Peacock 1984, 70, 73, Fig. 20, 65. 6; Eiwanger 1981, 32, Taf. 2, II.1- II. 10; Delgado vd. 2014, 678, Fig. 8; Pröttel 1996, 235, Taf.

29, 31; El-Khoury 2014, 132, Fig. 7; Casasola 2007, 116, Fig. 3, 2; Waagé 1948, 47, Pl. VIII, 803- 805. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 40: Fig. 6, Ölçüler: H: 2.1 cm. **KR:** 12.8 cm. **Hamur R:** (5 R 7/6 *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (5 R 5/4 *weak red*) zayıf kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, kum, gümüş mika içerikli. Sert dokulu, sık gözenekli, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Erol 2010, 368, K- 225; Hayes 1972, 161, Fig. 30, 3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3A; Williams 1989, 42, Fig. 19, 241; Adak-Adıbelli 2006, 72, Lev. 13, 143- 147; Yıldız 2022, 104, Kat. No. 17-28; Ergül 2019, 53, Res. 6, 12; Duman 2014, 97-98, Fig. 5, 118; Duman 2016, 702, Fig. 7, 20; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 33; Crowfoot vd. 1957, 359, 361, Fig. 84, 24; Anderson-Stajanović 1992, 58, Pl. 45, 379; Cavalier 2016, 69, Fig.20, 37; Hayes 1972, 161, Fig. 30, 2; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1158; Lund 1995, 141, Pl. 5, 52- 55; Preite 1997, 145, Tav. XVI, 5; Hayes 1976, 54, 55, Fig 3, 7; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 6; Fulford & Peacock 1984, 70, 73, Fig. 20, 65. 6; Eiwanger 1981, 32, Taf. 2, II.1- II. 10; Delgado vd. 2014, 678, Fig. 8; Pröttel 1996, 235, Taf. 29, 31; El-Khoury 2014, 132, Fig. 7; Casasola 2007, 116, Fig. 3, 2; Waagé 1948, 47, Pl. VIII, 803- 805. **Tarih:** MS 6. yüzyıl.

No. 41: Fig. 6, Ölçüler: H: 2 cm. **AR:** 29.5 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 5/3, *reddish brown*) kırmızımsı kahve renkte. **Astar R:** (2.5 YR 5/3 *reddish brown*) kırmızımsı kahve renkte. **Hamur:** Kireç, ince kum, altın mika içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Öz 2020, 41-42, Kat. No. 7, Lev. 2.1; Öz 2024, 29, Fig. 5, 1; Mimaroglu 2020, 282-283, 291, Lev. 1, 4-5; Yıldız 2022, 104, Kat. No. 29-33; Korkmaz & Tekocak 2024, 248, Fig. 3, 7-8; Hayes 1992, 97, Fig. 35, 21, 4; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1160; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3D; El-Khoury 2014, 132, Fig. 7; Magness 1994, 140, Fig. 1, 1; Hayes 1972, 163, Fig. 30, 16; Pröttel 1996, 235, 236, Taf. 30, 3- 6; Harper 1980, 331, 332, Fig. B, 19; Reynolds 1984, 477, Fig. 427; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 2. **Tarih:** MS 6. yüzyılın sonları-7. yüzyılın başları.

No. 42: Fig. 6, Ölçüler: H: 3.4 cm. **AR:** 38.2 cm. **Hamur R:** (7.5 R 7/8 *light red*) açık kırmızı. **Astar R:** (7.5 R 7/8 *light red*) açık kırmızı. **Hamur:** Kireç, kum, gümüş ve altın mika içerikli. Sert dokulu, sık gözenekli, iyi pişirilmiş, kireç tortuludur. **Benzerleri:** Öz 2020, 41-42, Kat. No. 7, Lev. 2.1; Öz 2024, 29, Fig. 5, 1; Mimaroglu 2020, 282-283, 291, Lev. 1, 4-5; Yıldız 2022, 104, Kat. No. 29-33; Korkmaz & Tekocak 2024, 248, Fig. 3, 7-8; Hayes 1992, 97, Fig. 35, 21, 4; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1160; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3D; El-Khoury 2014, 132, Fig. 7; Magness 1994, 140, Fig. 1, 1; Hayes 1972, 163, Fig. 30, 16; Pröttel 1996, 235, 236, Taf. 30, 3- 6; Harper 1980, 331, 332, Fig. B, 19; Reynolds 1984, 477, Fig. 427; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 2. **Tarih:** MS 570- 600.

No. 43: Fig. 6, Ölçüler: H: 2.5 cm. **AR:** 34 cm. **Hamur R:** (7.5 YR 7/6, *reddish yellow*) kırmızımsı sarı renkte. **Astar R:** (7.5 YR 7/6, *reddish yellow*) kırmızımsı sarı renkte. **Hamur:** Kireç, ince kum, altın mika içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Öz 2020, 41-42, Kat. No. 7, Lev. 2.1; Öz 2024, 29, Fig. 5, 1; Mimaroglu 2020, 282-283, 291, Lev. 1, 4-5; Yıldız 2022, 104, Kat. No. 29-33; Korkmaz & Tekocak 2024, 248, Fig. 3, 7-8; Hayes 1992, 97, Fig. 35, 21, 4; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1160; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3D; El-Khoury 2014, 132, Fig. 7; Magness 1994, 140, Fig. 1, 1; Hayes 1972, 163, Fig. 30,

16; Pröttel 1996, 235, 236, Taf. 30, 3- 6; Harper 1980, 331, 332, Fig. B, 19; Reynolds 1984, 477, Fig. 427; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 2. **Tarih:** MS 6. yüzyılın sonları-7. yüzyılın başları.

No. 44: Fig. 6, Ölçüler: H: 5.5 cm. **AR:** 30.4 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 6/6, *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 6/6, *light red*) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, ince kum, altın mika içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Öz 2020, 41-42, Kat. No. 7, Lev. 2.1; Öz 2024, 29, Fig. 5, 1; Mimaroglu 2020, 282-283, 291, Lev. 1, 4-5; Yıldız 2022, 104, Kat. No. 29-33; Korkmaz & Tekocak 2024, 248, Fig. 3, 7-8; Hayes 1992, 97, Fig. 35, 21, 4; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1160; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3D; El-Khoury 2014, 132, Fig. 7; Magness 1994, 140, Fig. 1, 1; Hayes 1972, 163, Fig. 30, 16; Pröttel 1996, 235, 236, Taf. 30, 3- 6; Harper 1980, 331, 332, Fig. B, 19; Reynolds 1984, 477, Fig. 427; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 2. **Tarih:** MS 6. yüzyılın sonları-7. yüzyılın başları.

No. 45: Fig. 6, Ölçüler: H: 1.9 cm. **AR:** 31.4 cm. **Hamur R:** (2.5 YR 6/6, *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 6/6, *light red*) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, ince kum, altın mika içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Williams 1989, 42, Fig. 19, 242; Korkmaz & Tekocak 2024, 248, Fig. 3, 9; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 58; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 16-17; Hayes 1972, 163, Fig. 30, 23; Adak-Adıbelli 2006, 72, Lev. 13- 14, 150-167; Kenrick 2009, Fig. 18. 3, PT513; Şen Yıldırım 2010, 170, Şek. 3, 25-26; Hayes 1992, 15., Deposit 15:1, 21:3-4, 25:2, 30: 40-46, Fig. 34-36, 40; Gassner 1997, 150., Lev. 49, 599-601; Berndt 2003, 151., Lev.7-8, TS073-TS088; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 34; Williams 1989, 42., Fig. 19, 241-243; Ergürer 2012, 410, Lev. 115-116, 253; Ergürer 2015, 146, 104C; Aydın 2019, 98-99, 253, Lev. 4, Kat. No. 7; Yıldız 2022, 104, Kat. No. 34-38; Tekocak 2006, 102, Lev. 9, 58-59; Waagé 1948, 48, Pl. VIII, 805u; Ricci 2005, 175, Fig. 2, 15; Reynolds 2010, 98, Fig. 7, i; El-Khoury 2014, 132, Fig. 7; Preite 1997, 148, Tav. XVI, 8; Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2506; Hayes 1972, 165, Fig. 30, 29; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B3g; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 3. **Tarih:** MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ve MS 7. yüzyılın başı.

No. 46: Fig. 6, Ölçüler: H: 3.9 cm. **AR:** 2.34 cm. **Hamur R:** (10 R 7/8, *light red*) uçuk kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 5/8, *red*) kırmızı renkte ve mat astarlı. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, ince kum içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Hayes 1972, 167, Fig. 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 60- 61; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 18-19; Adak-Adıbelli 2006, 78- 80, Lev. 19- 20, 182-93; Öz 2024, 29-30, Fig. 5, 2-3; Ergül 2019, 54, Res. 7, 13; Williams 1977, 176, 178, Fig. 1, 1; Korkmaz & Tekocak 2024, 250, Fig. 3, 10; Hayes 2007, 442, Fig. 14. 4, D1- D3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B2b; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1162; Johnson 2008, 49: 156-158; Waagé 1948, 48, Pl. e VII, 802a, Pl. VIII, 802p; Rudolph & Sheehan 1979, 310, Fig. 7, 20- 22; Wilson & Hayes 2011, 286, Fig. 17, 29; Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2516; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 7; Grandi 2005, 9, Pl. 7, 4. 5; Preite 1997, 147, 148, Tav. XVII, 1- 4; Hayes 2001, 442, Fig. 2, 49; Reynolds 1984, 477, Fig. 430, 431; Pröttel 1996, 236, Taf. 30 7- 21; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 4, 5; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 5, 6. **Tarih:** MS 6. yüzyılın ikinci yarısı-MS 7. yüzyılın başı.

No. 47: Fig. 6, Ölçüler: H: 3.9 cm. **AR:** 31 cm. **Hamur R:** (5 R 7/6 *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (5 R 6/8 *light red*) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, kum, gümüş mika

içerikli. Sert dokulu, sık gözenekli, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Hayes 1972, 167, Fig. 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 60- 61; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 18-19; Adak-Adıbelli 2006, 78-80, Lev. 19- 20, 182-93; Öz 2024, 29-30, Fig. 5, 2-3; Ergül 2019, 54, Res. 7, 13; Williams 1977, 176, 178, Fig. 1, 1; Korkmaz & Tekocak 2024, 250, Fig. 3, 10; Hayes 2007, 442, Fig. 14. 4, D1- D3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B2b; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1162; Johnson 2008, 49: 156-158; Waagé 1948, 48, Pl. e VII, 802a, Pl. VIII, 802p; Rudolph & Tekocak 2024, 250, Fig. 3, 10; Hayes 2007, 442, Fig. 14. 4, D1- D3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B2b; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1162; Johnson 2008, 49: 156-158; Waagé 1948, 48, Pl. e VII, 802a, Pl. VIII, 802p; Rudolph & Sheehan 1979, 310, Fig. 7, 20- 22; Wilson – Hayes 2011, 286, Fig. 17, 29; Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2516; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 7; Grandi 2005, 9, Pl. 7, 4. 5; Preite 1997, 147, 148, Tav. XVII, 1- 4; Hayes 2001, 442, Fig. 2, 49; Reynolds 1984, 477, Fig. 430, 431; Pröttel 1996, 236, Taf. 30 7- 21; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 4, 5; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 5, 6. **Tarih:** MS 6. yüzyılın sonları- 7. yüzyılın başları.

No. 49: Fig. 6, Ölçüler: H: 1.5 cm. **AR:** 16 cm. **Hamur R:** (7.5 YR 6/6, *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 5/3 *reddish brown*) kırmızımsı kahve renkte. **Hamur:** Kireç, ince kum, şamot, mika içerikli, sert dokulu, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Hayes 1972, 167, Fig. 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 60- 61; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 18-19; Adak-Adıbelli 2006, 78- 80, Lev. 19- 20, 182-93; Öz 2024, 29-30, Fig. 5, 2-3; Ergül 2019, 54, Res. 7, 13; Williams 1977, 176, 178, Fig. 1, 1; Korkmaz & Tekocak 2024, 250, Fig. 3, 10; Hayes 2007, 442, Fig. 14. 4, D1- D3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B2b; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1162; Johnson 2008, 49: 156-158; Waagé 1948, 48, Pl. e VII, 802a, Pl. VIII, 802p; Rudolph & Sheehan 1979, 310, Fig. 7, 20- 22; Wilson & Hayes 2011, 286, Fig. 17, 29; Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2516; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 7; Grandi 2005, 9, Pl. 7, 4. 5; Preite 1997, 147, 148, Tav. XVII, 1- 4; Hayes 2001, 442, Fig. 2, 49; Reynolds 1984, 477, Fig. 430, 431; Pröttel 1996, 236, Taf. 30 7- 21; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 4, 5; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 5, 6. **Tarih:** MS 6. yüzyılın sonları-7. yüzyılın başları.

No. 50: Fig. 6, Ölçüler: H: 6.7 cm. **KR:** 21.4 cm. **Hamur R:** (5R 6/6 *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:**(5R 6/6 *light red*) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, ince kum, az gümüş mika içerikli, sert dokulu, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Hayes 1972, 167, Fig. 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 60- 61; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 18-19; Adak-Adıbelli 2006, 78- 80, Lev. 19- 20, 182-93; Öz 2024, 29-30, Fig. 5, 2-3; Ergül 2019, 54, Res. 7, 13; Williams 1977, 176, 178, Fig. 1, 1; Korkmaz & Tekocak 2024, 250, Fig. 3, 10; Hayes 2007, 442, Fig. 14. 4, D1- D3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B2b; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1162; Johnson 2008, 49: 156-158; Waagé 1948, 48, Pl. e VII, 802a, Pl. VIII, 802p; Rudolph & Sheehan 1979, 310, Fig. 7, 20- 22; Wilson & Hayes 2011, 286, Fig. 17, 29; Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2516; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 7; Grandi 2005, 9, Pl. 7, 4. 5; Preite 1997, 147, 148, Tav. XVII, 1- 4; Hayes 2001, 442, Fig. 2, 49; Reynolds 1984, 477, Fig. 430, 431; Pröttel 1996, 236, Taf. 30 7- 21; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 4, 5; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 5, 6. **Tarih:** MS 6. yüzyılın sonları- 7. yüzyılın başları.

No. 51: Fig. 7, Ölçüler: H: 2.4 cm. **KR:** 18.6 cm. **Hamur R:** (7.5 R 6/8 *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (7.5 R 7/8 *light red*) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kum, kireç, gümüş mika içerikli. Sert dokulu, sık gözenekli, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Hayes 1972, 167, Fig.

31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 60- 61; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 18-19; Adak-Adıbelli 2006, 78- 80, Lev. 19- 20, 182-93; Öz 2024, 29-30, Fig. 5, 2-3; Ergül 2019, 54, Res. 7, 13; Williams 1977, 176, 178, Fig. 1, 1; Korkmaz & Tekocak 2024, 250, Fig. 3, 10; Hayes 2007, 442, Fig. 14. 4, D1- D3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B2b; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1162; Johnson 2008, 49: 156-158; Waagé 1948, 48, Pl. e VII, 802a, Pl. VIII, 802p; Rudolph & Sheehan 1979, 310, Fig. 7, 20- 22; Wilson & Hayes 2011, 286, Fig. 17, 29; Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2516; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 7; Grandi 2005, 9, Pl. 7, 4. 5; Preite 1997, 147, 148, Tav. XVII, 1- 4; Hayes 2001, 442, Fig. 2, 49; Reynolds 1984, 477, Fig. 430, 431; Pröttel 1996, 236, Taf. 30 7- 21; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 4, 5; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 5, 6. **Tarih:** MS 6. yüzyılın sonları- 7. yüzyılın başları.

No. 52: Fig. 7, Ölçüler: H: 3.8 cm. **KR:** 18.8 cm. **Hamur R:** (7.5 R 7/8 light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (7.5 R 7/8 light red) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kum, kireç, gümüş mika içerikli. Sert dokulu, sık gözenekli, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Hayes 1972, 167, Fig. 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 60- 61; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 18-19; Adak-Adıbelli 2006, 78- 80, Lev. 19- 20, 182-93; Öz 2024, 29-30, Fig. 5, 2-3; Ergül 2019, 54, Res. 7, 13; Williams 1977, 176, 178, Fig. 1, 1; Korkmaz & Tekocak 2024, 250, Fig. 3, 10; Hayes 2007, 442, Fig. 14. 4, D1- D3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B2b; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1162; Johnson 2008, 49: 156-158; Waagé 1948, 48, Pl. e VII, 802a, Pl. VIII, 802p; Rudolph & Sheehan 1979, 310, Fig. 7, 20- 22; Wilson & Hayes 2011, 286, Fig. 17, 29; Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2516; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 7; Grandi 2005, 9, Pl. 7, 4. 5; Preite 1997, 147, 148, Tav. XVII, 1- 4; Hayes 2001, 442, Fig. 2, 49; Reynolds 1984, 477, Fig. 430, 431; Pröttel 1996, 236, Taf. 30 7- 21; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 4, 5; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 5, 6. **Tarih:** MS 6. yüzyılın sonları- 7. yüzyılın başları.

No. 53: Fig. 7, Ölçüler: H: 2 cm. **KR:** 16 cm. **Hamur R:** (7.5 R 7/8 light red) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (2.5 YR 5/3 reddish brown) kırmızımsı kahve renkte. **Hamur:** İnce kum, gümüş mika içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu ve sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Hayes 1972, 167, Fig. 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 60- 61; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 18-19; Adak-Adıbelli 2006, 78- 80, Lev. 19- 20, 182-93; Öz 2024, 29-30, Fig. 5, 2-3; Ergül 2019, 54, Res. 7, 13; Williams 1977, 176, 178, Fig. 1, 1; Korkmaz & Tekocak 2024, 250, Fig. 3, 10; Hayes 2007, 442, Fig. 14. 4, D1- D3; Rodziewicz 1976, 35, Pl. 2, B2b; Hayes 2008, 233, Fig. 36, 1162; Johnson 2008, 49: 156-158; Waagé 1948, 48, Pl. e VII, 802a, Pl. VIII, 802p; Rudolph & Sheehan 1979, 310, Fig. 7, 20- 22; Wilson & Hayes 2011, 286, Fig. 17, 29; Hayes 1973, 113, Fig. 50, 2516; Riley 1981, 100, 101, Fig. 4, 7; Grandi 2005, 9, Pl. 7, 4. 5; Preite 1997, 147, 148, Tav. XVII, 1- 4; Hayes 2001, 442, Fig. 2, 49; Reynolds 1984, 477, Fig. 430, 431; Pröttel 1996, 236, Taf. 30 7- 21; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 4, 5; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 5, 6. **Tarih:** MS 6. yüzyılın sonları-7. yüzyılın başları.

No. 54: Fig. 7, Ölçüler: H: 5.3 cm. **AR:** 18.4 cm. **Hamur R:** (10 R 5/6, red) kırmızı renkte. **Astar R:** (5R 6/8 light red) açık kırmızı renkte. **Hamur:** İnce kum, gümüş mika içerikli. Sert dokulu, sık gözenekli ve iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Adak-Adıbelli 2006, 82, Lev. 21, 199; Ergül 2019, 54, Res. 7, 14; Hayes 1972, 171, Fig. 33; Carandini & Tortorella 1981, 112, Tav. LII, 3; Shkodra 2006, 434, 435, Fig. 4, 9; Anderson & Stajanović 1992, 58, Pl. 45, 382; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 10. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

No. 55: Fig. 7, Ölçüler: H: 5 cm. AR: 27.2 cm. KR: 7.8 cm. Hamur R: (10 R 5/6, red) kırmızı renkli. **Astar R: (10 R 6/8, light red)** açık kırmızı renkte. **Boya Bezeme: (10 R 6/6, light red)** açık kırmızı. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, ince kum içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Waage 1948, 47-48, Lev. VIII, 805x; Hayes 1992, Fig. 50, 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 20; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Ergüner 2012, 145-146, 413, Lev. 119-120, 259-260; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 35; Yıldız 2022, 106, Kat. No. 51-55; Hayes 1972, 172, Fig. 33; Adak-Adıbelli 2006, 83, Lev. 22, 202- 217; Pröttel 1996, 237, Taf. 31, 12, 14; Harper 1980, 332, 333, Fig. B, 23; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 8, 9; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 1, 2; Reynolds 2011, 107, Fig. 10b; Hayes 1978, Fig. 8, No. 1. et Fig. 12, No. 11-12. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

No. 56: Fig. 7, Ölçüler: H: 1.1 cm. AR: 27 cm. Hamur R: (10 R 5/6, red) kırmızı renkte. **Astar R: (10 R 5/6, red)** kırmızı renkte. **Hamur:** İnce kum, kireç içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Waage 1948, 47-48, Lev. VIII, 805x; Hayes 1992, Fig. 50, 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 20; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Ergüner 2012, 145-146, 413, Lev. 119-120, 259-260; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 35; Yıldız 2022, 106, Kat. No. 51-55; Hayes 1972, 172, Fig. 33; Adak-Adıbelli 2006, 83, Lev. 22, 202- 217; Pröttel 1996, 237, Taf. 31, 12, 14; Harper 1980, 332, 333, Fig. B, 23; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 8, 9; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 1, 2; Reynolds 2011, 107, Fig. 10b; Hayes 1978, Fig. 8, No. 1. et Fig. 12, No. 11-12. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

No. 57: Fig. 7, Ölçüler: H: 1.5 cm. AR: 27.8 cm. Hamur R: (10 R 5/6, red) kırmızı renkte. **Astar R: (10 R 5/6, red)** kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, kum, altın mika içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Waage 1948, 47-48, Lev. VIII, 805x; Hayes 1992, Fig. 50, 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 20; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Ergüner 2012, 145-146, 413, Lev. 119-120, 259-260; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 35; Yıldız 2022, 106, Kat. No. 51-55; Hayes 1972, 172, Fig. 33; Adak-Adıbelli 2006, 83, Lev. 22, 202- 217; Pröttel 1996, 237, Taf. 31, 12, 14; Harper 1980, 332, 333, Fig. B, 23; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 8, 9; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 1, 2; Reynolds 2011, 107, Fig. 10b; Hayes 1978, Fig. 8, No. 1. et Fig. 12, No. 11-12. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

No. 58: Fig. 7, Ölçüler: H: 3.7 cm. AR: 26.6 cm. Hamur R: (2.5 YR 6/6 light red) açık kırmızı renkte. **Astar R: (2.5 YR 5/4 reddish brown)** kırmızımsı kahve renkte. **Hamur:** Bol kireç, kum, gümüş mika içerikli. Sert dokulu, sık gözenekli, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Waage 1948, 47-48, Lev. VIII, 805x; Hayes 1992, Fig. 50, 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 20; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Ergüner 2012, 145-146, 413, Lev. 119-120, 259-260; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 35; Yıldız 2022, 106, Kat. No. 51-55; Hayes 1972, 172, Fig. 33; Adak-Adıbelli 2006, 83, Lev. 22, 202- 217; Pröttel 1996, 237, Taf. 31, 12, 14; Harper 1980, 332, 333, Fig. B, 23; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 8, 9; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 1, 2; Reynolds 2011, 107, Fig. 10b; Hayes 1978, Fig. 8, No. 1. et Fig. 12, No. 11-12. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

No. 59: Fig. 7, Ölçüler: H: 2.2 cm. AR: 21.2 cm. Hamur R: (10 R 5/6, red) kırmızı renkte. Dış yüzeyde ısıdan dolayı renk izleri mevcut. **Astar R: (10 R 6/6, light red)** açık kırmızı

renkte ve mat astarlı. **Hamur:** Kireç, ince kum içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Waage 1948, 47-48, Lev. VIII, 805x; Hayes 1992, Fig. 50, 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 20; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Ergürer 2012, 145-146, 413, Lev. 119-120, 259-260; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 35; Yıldız 2022, 106, Kat. No. 51-55; Hayes 1972, 172, Fig. 33; Adak-Adıbelli 2006, 83, Lev. 22, 202-217; Pröttel 1996, 237, Taf. 31, 12, 14; Harper 1980, 332, 333, Fig. B, 23; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 8, 9; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 1, 2; Reynolds 2011, 107, Fig. 10b; Hayes 1978, Fig. 8, No. 1. et Fig. 12, No. 11-12. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

No. 60: Fig. 7, Ölçüler: H: 2.7 cm. **AR:** 21.8 cm. **Hamur R:** (10 R 6/6 *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 5/6 *red*) kırmızı renkli. **Hamur:** Bol kireç, kum, gümüş mika içerikli. Sert dokulu, sık gözenekli, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Waage 1948, 47-48, Lev. VIII, 805x; Hayes 1992, Fig. 50, 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 20; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Ergürer 2012, 145-146, 413, Lev. 119-120, 259-260; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 35; Yıldız 2022, 106, Kat. No. 51-55; Hayes 1972, 172, Fig. 33; Adak-Adıbelli 2006, 83, Lev. 22, 202-217; Pröttel 1996, 237, Taf. 31, 12, 14; Harper 1980, 332, 333, Fig. B, 23; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 8, 9; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 1, 2; Reynolds 2011, 107, Fig. 10b; Hayes 1978, Fig. 8, No. 1. et Fig. 12, No. 11-12. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

No. 61: Fig. 7, Ölçüler: H: 2 cm. **AR:** 30 cm. **Hamur R:** (10 R 5/6, *red*) kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 5/6, *red*) kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, kum, gümüş mika içerikli. Sert dokulu, sık gözenekli, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Waage 1948, 47-48, Lev. VIII, 805x; Hayes 1992, Fig. 50, 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 20; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Ergürer 2012, 145-146, 413, Lev. 119-120, 259-260; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 35; Yıldız 2022, 106, Kat. No. 51-55; Hayes 1972, 172, Fig. 33; Adak-Adıbelli 2006, 83, Lev. 22, 202-217; Pröttel 1996, 237, Taf. 31, 12, 14; Harper 1980, 332, 333, Fig. B, 23; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 8, 9; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 1, 2; Reynolds 2011, 107, Fig. 10b; Hayes 1978, Fig. 8, No. 1. et Fig. 12, No. 11-12. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

No. 62: Fig. 7, Ölçüler: H: 2.2 cm. **AR:** 23.2 cm. **Hamur R:** (10 R 5/6, *red*) kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 6/8, *light red*) açık kırmızı renkte. **Boya Bezeme:** (10 R 6/6, *light red*) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, gümüş mika, kum içerikli iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Waage 1948, 47-48, Lev. VIII, 805x; Hayes 1992, Fig. 50, 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 20; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Ergürer 2012, 145-146, 413, Lev. 119-120, 259-260; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 35; Yıldız 2022, 106, Kat. No. 51-55; Hayes 1972, 172, Fig. 33; Adak-Adıbelli 2006, 83, Lev. 22, 202-217; Pröttel 1996, 237, Taf. 31, 12, 14; Harper 1980, 332, 333, Fig. B, 23; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 8, 9; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 1, 2; Reynolds 2011, 107, Fig. 10b; Hayes 1978, Fig. 8, No. 1. et Fig. 12, No. 11-12. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

No. 63: Fig. 7, Ölçüler: H: 1.5 cm. **AR:** 21.4 cm. **Hamur R:** (10 R 5/6, *red*) kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 5/6, *red*) kırmızı renkte. **Hamur:** Kum, kireç, altın mika içerikli. Sert dokulu, sık gözenekli, iyi pişirilmiştir. **Benzerleri:** Waage 1948, 47-48, Lev. VIII, 805x; Hayes 1992, Fig. 50, 31, 10; Tekocak 2006, 54, Lev. 9, 62; Tekocak 2009, 134, Fig. 7, 20; Tekocak 2006,

54, Lev. 9, 62; Ergüner 2012, 145-146, 413, Lev. 119-120, 259-260; Sönmez 2018, 39, Çiz. 5, 35; Yıldız 2022, 106, Kat. No. 51-55; Hayes 1972, 172, Fig. 33; Adak-Adıbelli 2006, 83, Lev. 22, 202- 217; Pröttel 1996, 237, Taf. 31, 12, 14; Harper 1980, 332, 333, Fig. B, 23; Gandolfi 1998, 262, Fig. 8, 8, 9; Bien 2005, 286, 293, Fig. 4, 1, 2; Reynolds 2011, 107, Fig. 10b; Hayes 1978, Fig. 8, No. 1. et Fig. 12, No. 11-12. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ilk yarısı.

No. 64: Fig. 7, Ölçüler: H: 4.7 cm. **AR:** 6.4 cm. **Hamur R:** (10 R 7/8, *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (10 R 7/6, *light red*) açık kırmızı renkte ve mat astarlı. **Hamur:** Kireç, ince kum içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözenekli. **Benzerleri:** Hayes 1972, 236, Fig. 40j; Mackensen & Schneider 2002, 148, Fig. 20, 12; Hayes 1972, 237, Fig. 40r; Hayes 2008, Pl. 53, 55, 1053, 1061, 1092. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ortası.

No. 65: Fig. 7, Ölçüler: H: 3.8 cm. **AR:** 5.4 cm. **Hamur R:** (7.5 R 5/8, *light red*) açık kırmızı renkte. **Astar R:** (7.5 R 6/8 *light red*) açık kırmızı renkte. **Hamur:** Kireç, ince kum içerikli, iyi pişirilmiş, sert dokulu, sık gözeneklidir. **Benzerleri:** Hayes 1972, 236, Fig. 40j; Mackensen & Schneider 2002, 148, Fig. 20, 12; Hayes 1972, 237, Fig. 40r; Hayes 2008, Pl. 53, 55, 1053, 1061, 1092. **Tarih:** MS 7. yüzyılın ortası.

KAYNAKÇA

Abadie-Reynal 2007

Abadie-Reynal C. (2007). La Céramique Romaine D'Argos, Études Péloponnésiennes XIII, Paris.

Adak-Adıbelli 2006

Adak-Adıbelli, I. (2006). Tarsus Geç Roma Seramiği, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.

Anderson-Stajanović 1992

Anderson-Stajanović V. R. 1992, Stobi: The Hellenistic and Roman Pottery, Stobi, Results of the Joint American-Yugoslav Arc. Investigations 1970-1981, Stobi I, Princeton Universty Press, New Jersey.

Ateş 2003

Ateş, G. (2003). Die Rote Feinkeramik von Aizanoi als lokaler Kulturträger, Zentrum für Altertumswissenschaften Institut für Klassische Archäologie, (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Ruprecht-Karls-Universität, Heidelberg 2003.

Aybek vd. 2021

Aybek, S., Arslan, B. & Gülbay, O. (2021). The Peristyle House of Metropolis. Ege Yayınları.

Aydın 2019

Aydın, S. (2019). Olba Geç Roma Dönemi Seramik Buluntuları. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Barraud vd. 1998

Barraud, D., Bonifay, M., Dridi, F. & Pichonneau, J. F. (1998). L'industrie cêramique de l'Antiquite tardive. În: Ben Hassen H. Maurin L., Uthina (Oudhna), La redécouverte d'une ville antique de Tunisie. Bordeaux-Paris-Tunis, Ausonius-Publications, 1998, pp.139-167 (Memories 2).

Başaran & Ergürer 2012

Başaran, C. & Ergürer, H. E. (2012). Parion Odeion'u (Bouleuterion) 2010 Çalışmaları ve Odeion'da Bulunan seramikler, Olba XX, 245-296.

Berndt 2003

Berndt, M. (2003). Funde aus dem Survey auf der Halbinsel von Milet (1992-1999), Kaiserzeitliche und Frühbyzantinische Keramik, Internationale Archaologie 79, Marie Leidorf GmbH, Rahden.

Bien 2005

Bien, S. (2005). "Des Niveaux VIIe Siéche Sous Le Music- Hall De L' Alcazar À Marseille", LRCW 1, BAR- IS 1340, The Basingstoke Press, England 2005, 285- 298.

Bonifay 1998

Bonifay, M. (1998). Le Puits de rue du Bon-Jésus. Les vaisselles Méditerranéennes Importées. Fouilles à Marseille. Les Mobiliers (Ier-VIIe s.). Paris, Errance, pp.200-205, (Etudes Massaliètes).

Bonifay 2004a

Bonifay, M. (2004a). Observations préliminaires sur la céramique de la nécropole de Pupput. Griesheimer.

Bonifay 2004b

Bonifay, M. (2004b). Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique. British Archaeological Reports International Series 1301, Oxford.

Bonifay 2011

Bonifay, M. (2011). When did Antiquity End?, BAR International Series 2268.

Carandini & Tortorella 1981

Carandini, A. & Tortorella, S. (1981). "Ceramica Africana", Atlante dell forme ceramiche I. Ceramic Fine Romana nel Bacino Mediterraneo, Enciclopedia Dell'Arte Antica, Roma 1981, 78- 117, 144- 166, 177-181.

Cavalier vd. 2016

Cavalier, M., Olla, A., & Papanoni, S. (2016). Tindari, Contesti Archeologici Selezionati La Ceramica Africana Nella Sicilia Romana, Tomo / Tome II, Catania.

Casasola 2007

Casasola, D. B. (2007). Contextos Cerámicos En El Área Del Estrecho De Gibraltar (ss. V-VII d.C.): Hacia El Replanteo De La Dinámica Urbana, Económica Y ComercialT ardorromana, LRCW 2, Vol. I, BAR- IS 1340, Chalvington Digital, England 2007, 109- 117.

Crowfoot vd. 1957

Crowfoot, J. W., Crowfoot G. M. & Kenyon, K. M. (1957). The Object from Samaria. Samaria- Sebaste III, Londra.

Delgado vd. 2014

Delgado, M., Fernández, A., Quaresma, J. C. & Morais, R. (2014). Una aproximación a la terra sigillata africana de Bracara Augusta (Braga, Portugal), RCRF Acta 43, 671-680.

Diogo & Tridade 1999

Diogo, A. M. D. & Tridade, L. (1999). “Ânforas e Sigillatas Tardias (Claras, focenses e cipriotas) Pervenientes das Escavações de 1966/67 do Teatro Romano de Lisboa”, Revista Portuguesa De Arqueologia, Vol. 2, No. 2, 83- 95.

Doksanaltı vd. 2018

Doksanaltı, E. M., Karaoğlan, İ. & Tozluca, D. O. (2018). Knidos Denizlerin Buluştuğu Kent. Ankara.

Doksanaltı 2020

Doksanaltı, E. M. (2020). Knidos ‘Liman Caddesi’ Geç Antik Dönem Atölye/Dükkan ve Buluntuları (Late Antiquity Workshop/Shop and Findings from Knidos “Harbor Street”). OLBA XXVIII, 377 – 420.

Doksanaltı vd. 2022

Doksanaltı, E. M., Karaoğlan, İ., Tozluca, D. O., Selek, K. M. & Sözel, S., (2022). “Knidos-Burgaz-Emecik Apollon Kutsal Alanı Kazı ve Araştırmaları: 2019-2020, 42”. Kazı Sonuçları Toplantısı, 2. Cilt. Ankara 2022, 143-165.

Doksanaltı & Sözel 2024

Doksanaltı, E. M. & Sözel, S. (2024). “Knidos’un Geç Antik Dönem Kandilleri”, Türk Tarih Kurumu, Höyük, Mayıs/May 2024, Sayı/Issue:13;143-164.

Duman 2014

Duman, B. (2016). Red Slip Pottery from Laodicea/Phrygia. RCRFActa 43, 95-103.

Duman 2016

Duman, B. (2016). African Red Slip Ware in Lydian Tripolis. RCRF Acta 44, 699-706.

Eiwanger 1981

Eiwanger, J. (1981). *Keramik und Kleinfunde aus der Damokratia- Basilika in Demetrias, Demetrias IV, Teil 1- 2, Bonn 1981.*

El-Khoury 2014

El-Khoury, L. (2014). *Late Roman Fine Pottery From Gadara (Umm Qais), 2011 Season Of Excavation, Mediterranean Archaeology And Archaeometry, Vol. 14, No 2, pp. 115-138.*

Ergül 2019

Ergül, G. (2019). *Parion Roma Hamamı 2014 Kazı Çalışmalarından Bir Grup Geç Roma Seramiği, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi, 2 (1), 32-58.*

Ergürer 2012

Ergürer, H. E. (2012). *Parion Roma Seramiği, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Atatürk Üniversitesi, Erzurum.*

Ergürer 2015

Ergürer, H. E. (2015). *Ceramics. C. Başaran (Ed.) The Flourishing city of Ancient Troad: Parion (ss.137-150). Ege Yayınları.*

Ergürer 2016

Ergürer, H. E. (2016). “*Parion Tiyatrosunda Bulunan Seramikler, Sigillata ve Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramikleri*”. Eds. C. Başaran–E. Ergurer, *Parion Roma Tiyatrosu, 2006-2015 Yılı Çalışmaları, Mimarisi ve Buluntuları, 23-164.*

Ergürer 2018

Ergürer, E. (2018). *Sigillata, Late Roman Red Slip Pottery and Others. C. Başaran- H.E. Ergürer (Ed.) Roman Theater of Parion (ss. 91-126). Pozitif Matbaa.*

Erol 2010

Erol, D. (2010). *Smyrna Devlet Agorasında Ele Geçen Terra Sigillata ve Geç Roma Seramiği, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.*

Erol & Tamer 2020

Erol, A. F. & Tamer, D. (2020). *Zeugma'dan Ele Geçen Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramikleri. Anadolu/Anatolia 46, 49-121.*

Ferrazzoli & Ricci 2010

Ferrazzoli, A. F. & Ricci, M. (2010). “Un Centro di Produzione delle Anfore LR 1: Elaiussa Sebaste in Cilicia. Gli Impianti, Le Anfore”, LRCW, 3 (II), 2010, 815-819.

Fulford 1984

Fulford, M. G. (1984). The Red-Slipped Wares. İn: Fulford, Peacock 1984, 48-115.

Fulford & Peacock 1984

Fulford, M. G. & Peacock, D. P. S. (1984). Excavations at Carthage: The British Mission Vol. 1, 2, The Pottery and Other Ceramic Object from The Site, London 1984.

Gandolfi 1998

Gandolfi, D. (1998). “Ceramiche fini di importazione di VI-VII secolo in Liguria. L'esempio di Ventimiglia, Albenga e Luni”, Ceramica in Italia: VI-VII secolo, Biblioteca di Archeologia Medievale 14, Vol. 1, 253- 274.

Gassner 1997

Gassner, V. (1997). Das Südtor der Tetragonos- Agora. Keramik und Kleifunde, Forschungen in Ephesos XIII/1/1, Wien.

Grandi 2005

Grandi, E. (2005). “Late Antique and Early Medieval Fine Pottery From Lagoon of Venice”, (Ed. B. Böhlendorf- Arslan, A.O. Uysal, J. Witte- Orr), Çanak, Akdeniz ve Çevresindeki Arkeolojik Kazılarda Ele Geçen Geç Antik ve Ortaçağ Seramiği ve Mimari Seramiği, Byzas 7, Ege Yayınları, İstanbul, 1- 24.

Harper 1980

Harper, R. P. (1980). “Athis- Neocaesareia- Qasrin- Dıbsi Faraj”, (Ed. J.-Cl. Margueron), Le moyen Euphrate, zone de contacts et d'échanges, Leiden 1980, 327- 341.

Hayes 1972

Hayes, J. W. (1972). Late Roman Pottery, British School at Rome, London.

Hayes 1973

Hayes, J. W. (1973). “Roman Pottery from the South Stoa at Corinth”, Hesperia 42, No. 4, 416- 470.

Hayes 1976

Hayes, J. W. (1976). “3. Pottery: Stratified Groups and Typology”, (Ed. J.H. Humphrey), Excavations at Carthage 1975, Conducted by the University of Michigan Volume I, Tunis, 47-123.

Hayes 1978

Hayes, J. W. (1978). “Pottery Report-1976”, Excavations at Cathage, 1976 Conducted by the University of Michigan IV (ed. J. H. Humphrey), Ann Arbor, 23- 98.

Hayes 1980

Hayes, J. W. (1980). Ancient Lamps in the Royal Ontario Museum, Greek and Roman Clay Lamps, Alger Press, Toronto.

Hayes 1992

Hayes, J. W. (1992). Excavations at Saraçhane in Istanbul, Vol. 2, The Pottery, Princeton University Press, Oxford 1992.

Hayes 1997

Hayes, J. W. (1997). Handbook of Mediterranean Roman Pottery, London, 1997.

Hayes 2001

Hayes, J. W. (2001). “Early Christian Pottery from Knossos: The 1978- 1981 Finds from Knossos Medical Faculty Site”, BSA 96, 431- 454.

Hayes 2007

Hayes, J. W. (2007). “Pottery”, (Ed. A. H. S Megaw), Kourion, Excavations in the Episcopal Precinct, Dumbarton Oaks Studies XXXVIII, USA 2007, 435-475.

Hayes 2008

Hayes, J. W. (2008). Roman Pottery Fine- Ware Imports, The Athenian Agora XXXII, Princeton, New Jersey.

Heath & Tekkök 2007

Heath S. & Tekkök B. (2007). Greek, Roman and Byzantine Pottery at Ilion (Troia), 2007- 2008 Project Troia (<http://classics.uc.edu/troy/grbpottery/>).

Hellström 1965

Hellström (1965). Pontus, Pottery of Classical and Later Date, Terracotta, Lamp and Glass, Labraunda, Swedish Excavations and Researches II. 1, Lund.

Heredot I

Herodot, Herodot Tarihi, Çev. M. Ökmen, İstanbul, 1973, 109.

Johnson 2008

Johnson, B. L. (2008). Ashkelon 2, Imported Pottery of the Roman and Late Roman Periods, U.S.A. 2008.

Kavaz Kındığılı 2020

B. Kavaz Kındığılı, (2020). Zeytinliada Kırmızı Astarlı Seramikleri, Atatürk Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 24, 239-264.

Kenrick 2009

Kenrick, P. M. (2009). “On the Silk Route: imported and regional pottery at Zeugma”, (Ed. M. M. Mango), Byzantine Trade, 4th-12th Centuries. The Archaeology of Local, Regional and International Exchange. Papers of the Thirty-eighth Spring Symposium of Byzantine Studies, March 2004, Farnham, 2009, 263- 272.

Korkmaz & Tekocak 2024

Korkmaz, Z & Tekocak, M. (2024). Late Roman Red Slip Ware found in Newly Excavated Buildings A and B in Anemurium: A Building Based Evaluation, Anadolu Araştırmaları, AnAr, 30, 235–270.

Kramer 2004

Kramer, N. (2004). Gindaros, Geschichte und Archäologie einer Siedlung im nordwestlichen Syrien von hellenistischer bis in frühbyzantinische Zeit, Internationale Archäologie 41, VML, Verlag Marie Leidorf, Rahden 2004.

Lloret 1998

Lloret, S. G. (1998). “Il confronto con la Hispania orientale: la ceramica nei secoli VI-VII”, (Ed. L. Sagui), Ceramica in Italia: VI- VII secolo, Biblioteca di Archeologia Mediavale, 549- 568.

Lund 1995

Lund, J. (1995). “A Fresh Look at the Roman and Late Roman Fine Wares from the Danish Excavations Hama, Syria” (Ed. H. Meyza- J. Mlynarczyk), Hellenistic and Roman Pottery in the Eastern Mediterranean- Advances in Scientific Studies, Warsaw 1995, 135- 161.

Mackensen 1993

Mackensen, M. (1993). Die Späantiken Sigillata und Lampentöpfereien von El Mahrine (Nord Tunesien). Studien Zur Nordafrikanischen Feinkeramik des

4. Bis 7. Jhr., Münchner Beiträge Zur Vor und Frühgeschichte, Band 50, katalog- Anhang- Tafeln, Münih.

Mackensen & Schneider 2002

Mackensen, M. & Schneider, G. (2002). “Production centres of African Red Slip ware (3rd–7th c.) in northern and central Tunisia: archaeological provenance and reference groups based on chemical analysis”, JRA 15, 2002, 121–58.

Magness 1994

Magness, J. (1994). “The Pottery from Area V/4 at Caesarea”, AASOR 52, 133- 145.

Marksteiner & Yener-Marksteiner 2009

Marksteiner, T. & Yener-Marksteiner, B. (2009). “Die Grabungen in Sondage 30/36/37 in der Weststadt von Limyra: Der archäologische Befund und die Keramik”. Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien 78: 221-252.

Mimaroğlu 2020

Mimaroğlu, S. (2020). Letoon Geç Roma–Erken Doğu Roma Dönemi Kırmızı Astarlı Seramikleri'nin Ön Değerlendirilmesi, Cedrus VIII, 279-297.

Öz 2020

Öz, C. (2020). Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Antalya.

Öz 2024

Öz. C. (2024). Andriake Limanı'nda Bulunan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, Lycus Dergisi, Haziran 2024, Sayı 9, 21–52, Araştırma Makalesi.

Pickersgill & Roberts 2003

Pickersgill, C. & Roberts, P. (2003). “New Light on Roman Sparta: Roman Pottery from the Sparta Theatre and Stoa”, BSA 98, 549- 597.

Poblome 1999

Poblome, J. (1999). Sagalassos Red Slip Ware Typology and Chronology, SEMA II, Brepols, Belgium.

Preite 1997

Preite, A. D. (1997). "Sigillata Africana", A. Di Vita & A. Martin (Eds), Gortina II, Monografie della scuola archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente VII, Bottega d'Erasmus, Padova 1997, 132-154.

Pröttel 1996

Pröttel, P. M. (1996). Mediterrane Feinkeramikimporte Des 2. Bis 7. Jahrhunderts N. Chr. Im Oberen Adriaaraum und in Slowenien, KSARP 2, VML, Verlag Marie Leidorf, Espelkamp.

Rautman 1995

Rautman, M. L. (1995). Two Late Roman Wells at Sardis, AASOR 53, 37- 84.

Reynolds 1984

Reynolds, P. (1984). African Red Slip and Late Roman Imports in Valencia, Papers in Iberian Archaeology, BAR- IS 193(ii), 474- 484.

Reynolds 2010

Reynolds, P. (2010). Trade Networks of The East, 3rd To 7th Centuries: The View From Beirut (Lebanon) And Butrint (Albania) (Fine Wares, Amphorae And Kitchen Wares), LRCW 3, Bar- Is 2185, Blenheim Colour Ltd., England, 89- 114.

Reynolds 2011

Reynolds, P. (2011). "A 7th century pottery deposit from Byzantine Carthago Spartaria (Cartagena, Spain)". M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1), Archaeopress: 99-127.

Ricci 2005

Ricci, M. (2005). "Elaiussa Sebaste: Context, Production & Commerce", (Ed. B. Böhlendorf- Arslan, A.O. Uysal, J. Witte- Orr), Çanak, Akdeniz ve Çevresindeki Arkeolojik Kazılarda Ele Geçen Geç Antik ve Ortaçağ Seramiği ve Mimari Seramiği, Byzas 7, Ege Yayınları, İstanbul 2005, 169- 180.

Riley 1981

Riley, J. A. (1981). "The Pottery from Cisterns 1977. 1, 1977. 2, and 1977. 3", J.H. Humphrey (Ed.), Excavations at Carthage 1977, Conducted by the University of Michigan Volume VI, Ann Arbor, 85-124.

Robinson 1959

Robinson, H. S. (1959). *Pottery of The Roman Period: Chronology, The Athenian Agora V*, Princeton, New Jersey.

Rodziewicz 1976

Rodziewicz, M. (1976). *Alexandrie I, La Ceramique Romaine Tardive D' Alexandrie, Varsovie*.

Rudolph & Sheehan 1979

Rudolph, W. W. & Sheehan, M. C. (1979). "Excavations at Porto Cheli and Vicinity Preliminary Report V: The Early Byzantine Remains", *Hesperia* 48, No. 3, 1979, 294- 324.

Sagui 1995

Sagui, L. (1995). *L'esedradella Crypta Balbii e il Monasterodi S. Lorenzo in Pallacinis, Quadernidi Archeologia Etrusco-Italica*23, 1995, 121-129.

Sagui 1998

Sagui, L. (1998). "Il deposito della Crypta Balbi: una testimonianza imprevedibile sulla Roma del VII secolo? Ed. L. Sagui, *Ceramica in Italia: VI-VII secolo*", *Atti del Convegno in onore di John W. Hayes (Roma, 11-13 maggio 1995)*, Firenze, 1998, 305-333.

Sagui 2002

Sagui, L. (2002). "Roma, I Centri Privilegiati e la Lunga Durata della Tarda Antichità dati Archeologici dal Deposito di VII secolo nell' Esedradella Cyrpya Balbi", *Archeologia Medievale* XXIX, 7-42.

Salomonson 1969

Salomonson, J. W. (1969). "Spätromische rote Tonware mit Reliefverzierung aus nordafrikanischen Werkstätten: entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen zur Reliefgeschmückten Terra Sigillata Chiara 'C'", *BABESCH* 44, 1969, 4-109.

Sekban 2007

Sekban, M. B. (2007). *Antandros Yamaç Ev Terra Sigillata Buluntuları (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İzmir)*.

Shkodra 2006

Shkodra, B. (2006). "Ceramics from Late Roman Contexts in Durrës", *BSA* 101, 2006, 427- 457.

Slane & Sanders 2005

Slane, K. W. & Sanders, G. D. R. (2005). “Late Roman Horizons”, *Hesperia* 74, No. 2, 2005, 243- 297.

Sönmez 2018

Sönmez, B. (2018). Nysa Ad Maeandrum Cadde 1-Plateia Hellenistik ve Roma Dönemi Sofra Kapları ve Unguentariumları, Süleyman Demirel Üniversitesi Fen-Edabiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi, Aralık 2018, Sayı.45, ss. 11-42.

Sözel vd. 2021

Sözel, S., Selek, K. M. & Kılınç, S. Y. (2021). Evaluation of a Commercial Shop-Workshop (Place 3/Room 3) on the Knidos Harbor Street, *Anados Studies of the Ancient World*, 15/2015, Trnava, 205-226.

Sözel 2023a

Sözel, S. (2023a). Knidos Kıbrıs Kırmızı Astarlı (Geç Roma D) Kapları, *OANNES-Uluslararası Eskiçağ Tarihi Araştırmaları Dergisi*, 5/2, Eylül September 2023, 661 – 688.

Sözel 2023b

Sözel, S. (2023b). “Knidos Kara ve Sualtı Çalışmaları Işığında “Late Roman 1Amphoraları””, 4.International Mediterranean Scientific Research Congress, June 15-16, 2023 / Nicosia-Cyprus, 302-317.

Sözel 2023c

Sözel, S. (2023c). “Knidos Küçük Tiyatro Batısından Ele Geçen Pişirme Kapları”, *Propontica- Uluslararası Propontis Arkeolojisi Dergisi*, March 2023, 1 (1): 83-105.

Şen Yıldırım 2010

Şen Yıldırım, D. (2010). Hurmalık Hamamı Buluntuları Işığında Patara'nın Geç Roma-Erken Bizans Dönemi Kuzey Afrika Kökenli Seramikleri, *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt 12, Sayı:4, 151-172.

Şimşek & Bilgin 2018

Şimşek, C. & Bilgin, M. (2018). Laodikeia Geç Antik Çağ Seramikleri. C. Şimşek, T. Kaçar (Ed.), *Geç Antik Çağ'da Lykos Vadisi ve Çevresi. Laodikeia Çalışmaları Ek Yayın Dizisi I* (ss. 175- 200). Ege Yayınları.

Taştemur & Dinç 2018

Taştemur, E. & Dinç, M. (2018). Akmonia Yüzey Araştırmalarında Ele Geçen Terra Sigillata ve Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramikler. Hitit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 11(3), 2605-2620.

Tekocak 2006

Tekocak, M. (2006). Kelenderis Roma Çağı Seramiği, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Selçuk Üniversitesi Konya.

Tekocak 2007

Tekocak, M. (2007). Kelenderis Aşağı Şehir Sondajında Bulunan Kıbrıs Kırmızı Astarlı (Geç Roma D) Kapları, İDOL, Arkeologlar Derneği Dergisi, Yıl.9, Sayı. 33.

Tekocak 2009

Tekocak, M. (2009). African and Cypriot Red Slip Wares from Kelenderis. H. Öniz (Ed.) SOMA 2008. Proceedings of the XII Symposium on Mediterranean Archaeology. Eastern Mediterranean University. Famagusta. North Cyprus 5-8 March 2008. BAR International Series 2009 (ss. 132- 142). Archaeopress.

Tekocak 2019

Tekocak, M. (2019). Stratonikeia Kazılarında Bulunan Kırmızı Astarlı Seramikler. B. Söğüt (Ed.) Stratonikeia Çalışmaları 4. Mimari, Heykel ve Küçük Buluntu Araştırmaları (ss. 85-123). Ege Yayınları.

Tortorella 1998

Tortorella, S. (1998). “La sigillata africana in Italia nel VI e nel VII secolo d.C.: Problemi di cronologia e distribuzione”, (Ed. L. Sagui), Ceramica in Italia: VI- VII secolo, Biblioteca di Archeologia Mediavale, 1998, 941- 69.

Tozluca 2024

Tozluca, D. O. (2024). “Knidos Liman Caddesi Kompleksi Cam Buluntuları”, OANNES – Uluslararası Eskiçağ Tarihi Araştırmaları Dergisi, 6/2, Eylül 2024, 535 -567.

Tuchelt 1971

Tuchelt, K. (1971). “Didyma. Bericht über die Arbeiten der Jahre 1969 - 1970”, İst.Mitt. 21, 145 - 206.

Vapur 2011

Vapur, Ö. (2011). Menderes Magnesiası Theatron Kazısı Seramik Buluntuları, Anadolu/Anatolia, 37, 143-193.

Viegas 2007

Viegas, C. (2007). “Les Céramiques Tardives Dans Les Sites Du Sud-Ouest De La Péninsule Ibérique (Algarve - Portugal)”, LRCW 2, Vol. I, BAR- IS 1340, Chalvington Digital, England 2007, ss. 71- 84.

Volpe vd. 1998

Volpe, G., Casavola, L., D’ Aloia, F. & Pietropaolo, L. (1998). “Le ceramiche tardoantiche della villa di Agnuli (Mattinata, FG)”, (Ed. L. Sagui), *Ceramica in Italia: VI- VII secolo*, Biblioteca di Archeologia Mediavale”, 1998, ss. 723-734.

Waagé 1933

Waagé, F. O. (1933). “The American Excavations in the Athenian Agora: First Report”, *Hesperia* 2, No. 2, 279- 328.

Waagé 1948

Waagé, F.O. (1948). “Hellenistic and Roman Tableware of North Syria”, *Antioch on the Orontes IV. 1, Ceramic and Islamic Coins*, Princeton University Press, Princeton.

Williams 1989

Williams, C. (1989). *Anemurium The Roman and Early Byzantine Pottery*, Pontifical Institute of Mediaeval Studies, Toronto.

Wilson & Hayes 2011

Wilson, R. J. A. & Hayes J. W. (2011). “Funerary Feasting in Early Byzantine Kaukana, Sicily”, *AJA* 115, 2011, 263- 302.

Yaman 2018

Yaman, A. (2018). *Arykanda Geç Antik Dönem Mahallesi Seramikleri. (Yayımlanmamış Doktora Tezi)*, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Muğla.

Yıldız 2022

Yıldız, V. (2022). *Soli Pompeiopolis Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri*, *Arkhaia Anatolika*, Vol. 5, s. 94-153.

Zelle 2003

Zelle, M. (2003). “Funde spätantiker Sigillata in Assos”, (Ed. B. Liesen- U. Brandl) *Römische Keramik Herstellung und Handel*, *Kolloquium Xanten*, 15.-17.6.2000, ss. 77- 106.

FİGÜRLER



Fig. 1: Antik Karya Bölgesi kentleri ve Knidos.



Fig. 2: Knidos Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nin buluntu yerleri.



Fig. 3: Knidos Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri'nin form ve sayısal dağılımı.

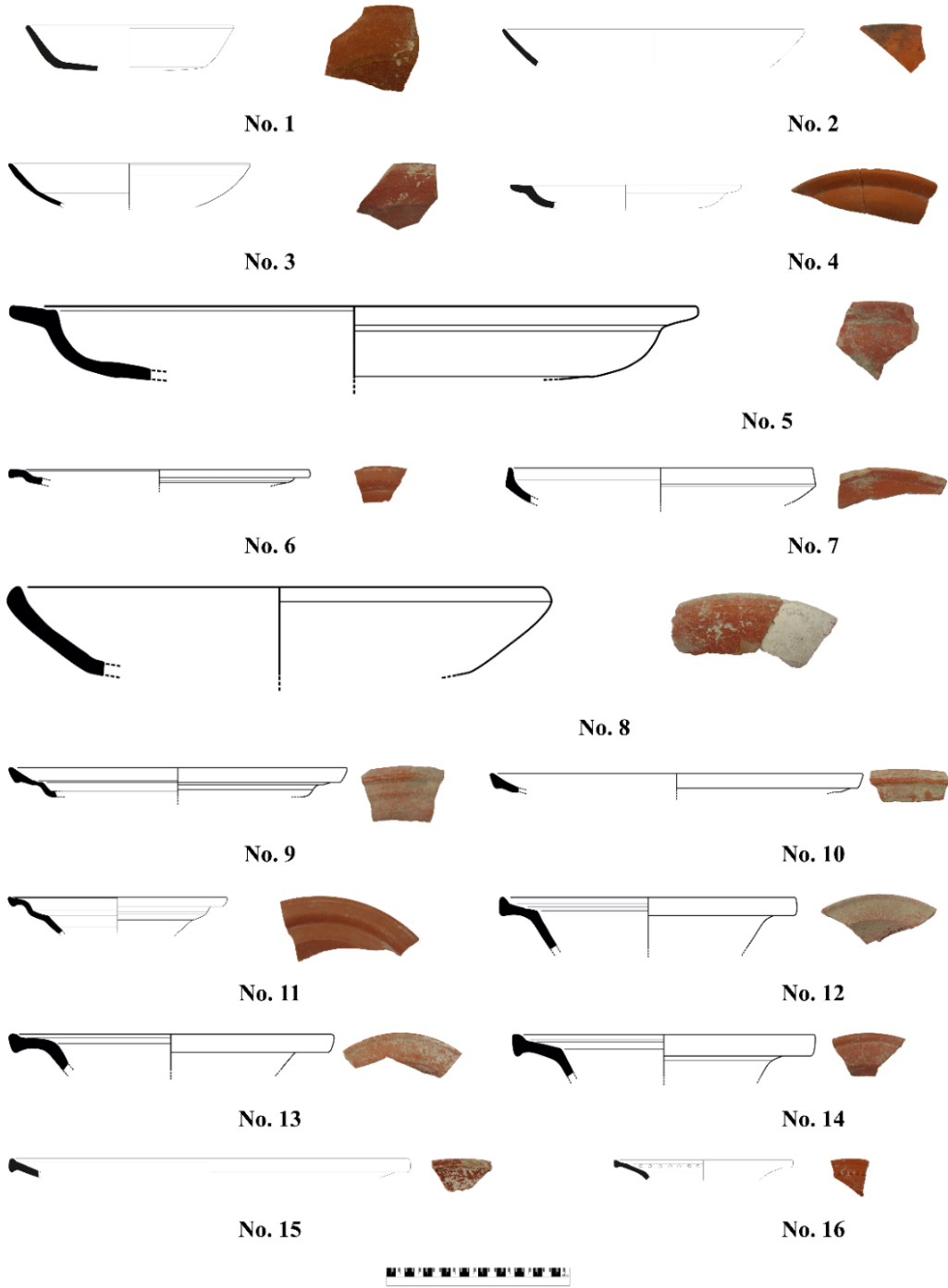


Fig. 4: No. 1: Hayes Form 31, No. 2-3: Hayes Form 50B, No. 4-5: Hayes Form 51, No. 6: Hayes Form 52B, No. 7: Hayes Form 61, No. 8: Hayes Form 64, No. 9-10: Hayes Form 66, No. 11: Hayes Form 67, No. 12-14: Hayes Form 73A, No. 15-16: Hayes Form 76.

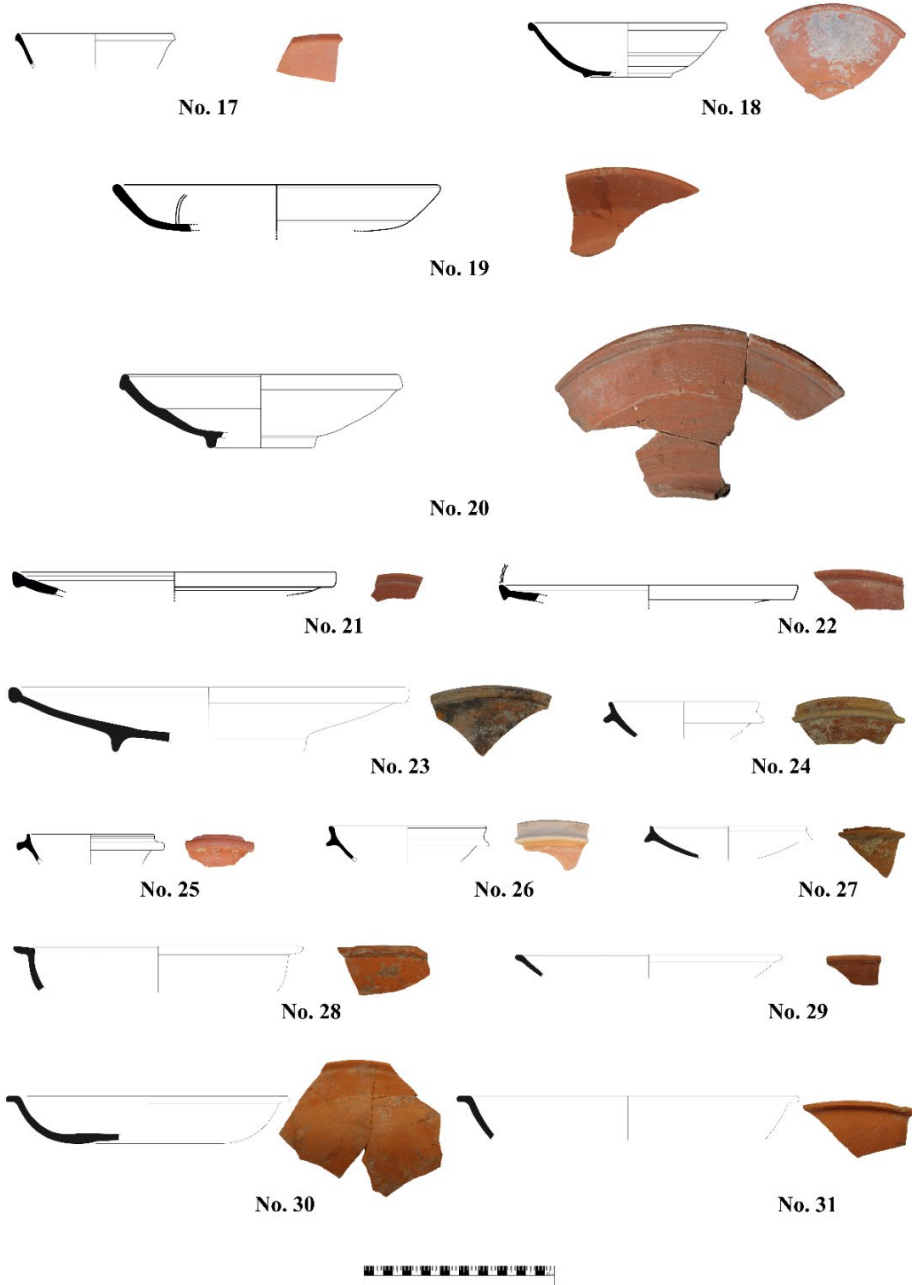


Fig. 5: No. 17: Hayes Form 80B, No. 18: Hayes Form 80B/99, No. 19: Hayes Form 81A/B, No. 20: Hayes Form 87A, No. 21-22: Hayes Form 87C, No. 23: Hayes Form 90B, No. 24-27: Hayes Form 91C, No. 28-31: Hayes Form 97.

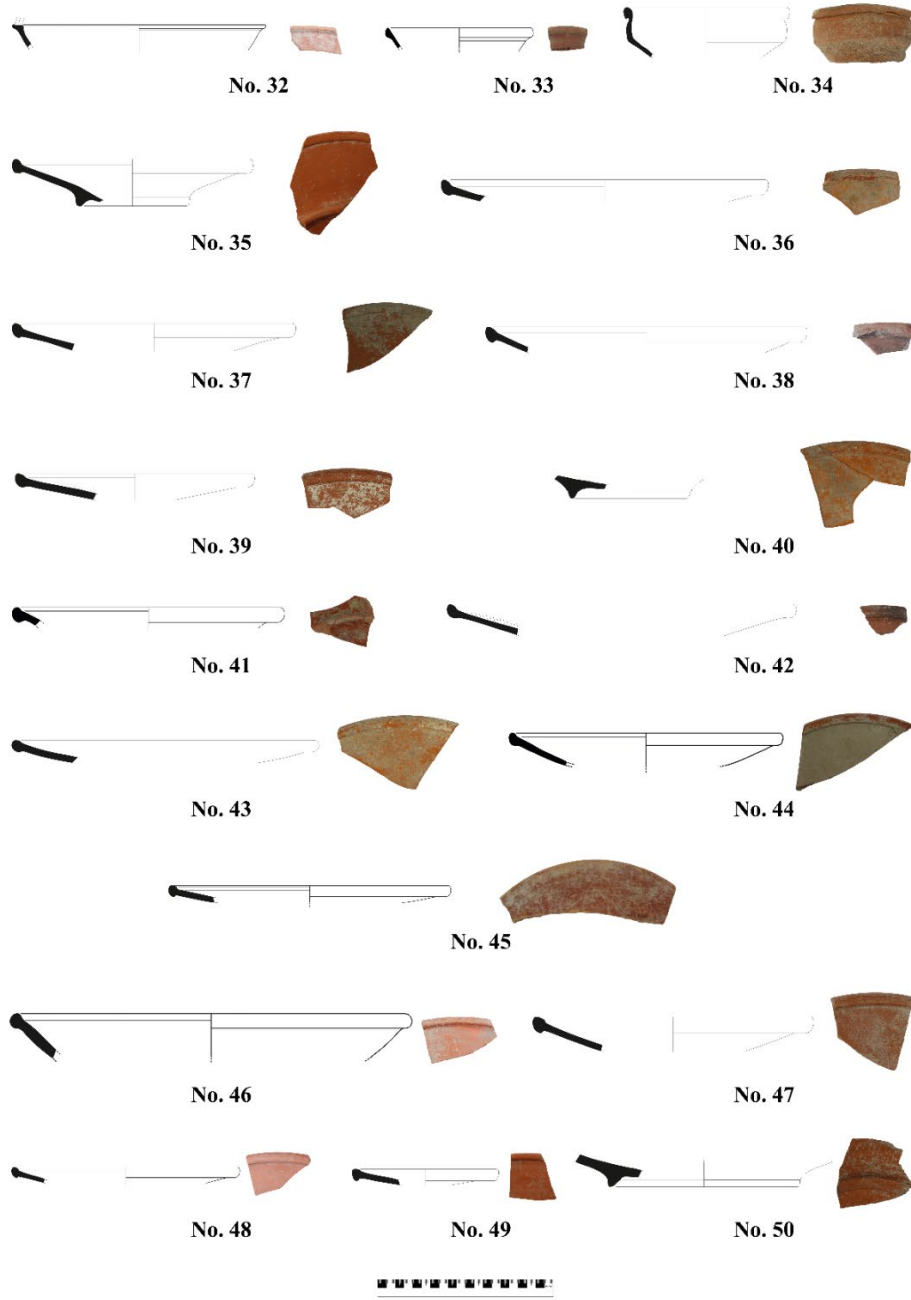


Fig. 6: No. 32: Hayes Form 97, No. 33: Hayes Form 99A, No. 34: Hayes Form 102, No. 35-40: Hayes Form 104A, No. 41-44: Hayes Form 104B, No. 45: Hayes Form 104C, No. 46-5: Hayes Form 105.

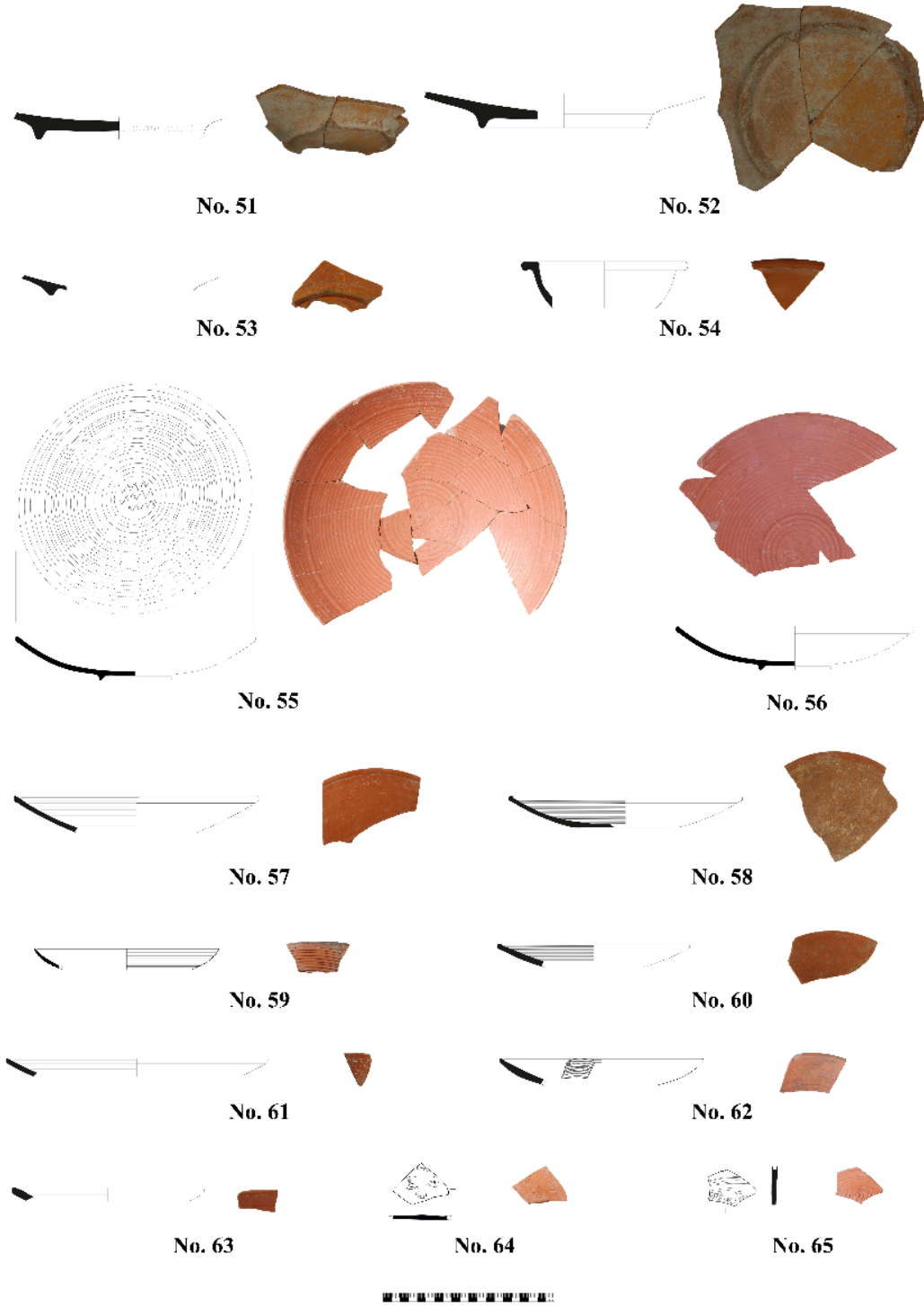


Fig. 7: No. 51-53: Hayes Form 105, No. 54: Hayes Form 108, No. 55-63: Hayes Form 109, No. 64-65: Bezemeliler.