





Bazı Zamanlar Daha İyi Harcanır: Üniversite Öğrencilerinin Demografik Özelliklerinin Akademik Azim ve Ders Çalışma-Boş Zaman Çatışması Üzerine Etkilerinin İncelenmesi

Mehmet ÖZTAŞ, Ferhat KILIÇARSLAN²

¹ Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi 

² İstanbul Aydın Üniversitesi, Rekreasyon Bölümü 

Öz

Orijinal Makale

Bu araştırmanın amacı üniversite öğrencilerinin demografik özelliklerinin akademik azim düzeylerini ve ders çalışma boş zaman çatışması düzeylerini farklılaştırıp farklılaşmadığının araştırılmasıdır. Bu doğrultuda 2023-2024 eğitim öğretim yılında Ankara Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nin farklı bölümlerinde eğitim alan 300'ü erkek, 267'si kadın 567 üniversite öğrencisi katılmıştır. Araştırmada veriler anketler aracılığı ile yüz yüze toplanmış olup, veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından oluşturulmuş demografik bilgi formu ile Akademik Azim Ölçeği (AAÖ) ve Ders Çalışma-Boş Zaman Çatışması Ölçeği (DÇ-BZÇÖ) ölçekleri kullanılmıştır. Verilerin normal dağılım gösterdiği tespit edildikten sonra parametrik testler uygulanmıştır. Bulgulardan elde edilen sonuçlara göre, cinsiyet, refah seviyesi, akademik başarı düzeyi ve eğitim hayatındaki en zorlayıcı unsur değişkenleri akademik azim ders çalışma boş zaman çatışması düzeylerini anlamlı biçimde farklılaştırırken kalınan yer, eğitim alınan alan ve sınıf düzeyi değişkeni bu düzeyleri anlamlı biçimde farklılaştırmamaktadır. Buna göre, üniversite öğrencilerinin akademik azim ve ders çalışma-boş zaman çatışması düzeylerini etkileyen temel demografik faktörlerin belirlenmesi ile öğrencilerin akademik başarı ve kişisel zaman yönetimi stratejilerinin geliştirilmesine yönelik önemli ipuçlarının sunulabileceğinden bahsedilebilir.

Yayın Bilgisi

Gönderi Tarihi:31.09.2024

Kabul Tarihi:12.12.2024

Online Yayın

Tarihi:27.12.2024

Anahtar kelimeler:

Akademik Azim, Ders Çalışma, Boş Zaman, Çatışma, Üniversite Öğrencileri.

Some Time is Better To Spent: Examining the Effects of Demographic Characteristics of University Students on Academic Grit and Study-Leisure Conflict

Abstract

Original Article

The aim of this study is to investigate whether the demographic characteristics of university students differentiate their academic perseverance levels and study-leisure time conflict levels. In this direction, 567 university students, 300 male and 267 female, studying in different departments of Ankara Gazi University Faculty of Sport Sciences in the 2023-2024 academic year, participated in the study. In the study, the data were collected face-to-face through questionnaires, and the demographic information form created by the researchers and the Academic Grit Scale (AGS) and the Study-Leisure Conflict Scale were used as data collection tools. After determining that the data were normally distributed, parametric tests were applied. According to the results obtained from the findings, the variables of gender, wealth level, academic achievement level and the most challenging factor in educational life significantly differentiate the levels of academic grit, study-leisure conflict, while the variables of place of residence, field of study and class level do not significantly differentiate these levels. Accordingly, it can be said that by determining the basic demographic factors affecting the academic grit and study-leisure conflict levels of university students, important clues can be provided for the development of students' academic success and personal time management strategies.

Article Info

Received:31.09.2024

Accepted:12.12.2024

Online Published:27.12.2024

Keywords: Academic Perseverance, Study, Leisure, Conflict, University Students.

Sorumlu Yazar: Ferhat KILIÇARSLAN

E-mail: ferhatkilicarslan@aydin.edu.tr

How to cite this article: Öztaş, M. & Kılıçarslan, F.(2024). Bazı Zamanlar Daha İyi Harcanır: Üniversite Öğrencilerinin Demografik Özelliklerinin Akademik Azim ve Ders Çalışma-Boş Zaman Çatışması Üzerine Etkilerinin İncelenmesi. *Journal of Global Sport and Education Research*, VII (3):56-68. DOI: 10.55142/jogser.1576647

GİRİŞ

Günümüz toplumlarında bireyler, eğitim hayatı boyunca akademik başarıya ulaşmak için büyük bir çaba sarf etmektedir. Yükseköğretimde öğrenci başarısının modern tanımı, akademik başarıyı ve kendini daha fazla gerçekleştirmek için gerekli kişilik özelliklerinin, becerilerin ve yeteneklerin geliştirilmesini içerir (Kozmenko ve Kryński, 2021). Her ne kadar alınan notlar akademik başarının ölçülmesinde bir temel (York ve diğ., 2015) oluştursa da eğitim sisteminin bireylerin yaşamlarının merkezinde yer alması, akademik başarıyı sadece okul yaşamının değil, aynı zamanda bireylerin sosyal ve profesyonel gelişimlerinin de önemli bir göstergesi haline getirmiştir.

Akademik başarıya ulaşmada bilişsel yetenekler, motivasyon ve çevresel faktörler önemli bir rol oynarken, bireylerin karşılaştıkları zorluklara karşı gösterdikleri sebat, kararlılık ve çaba, başarıyı belirleyen temel faktörlerden biri olarak öne çıkmaktadır. Bu bağlamda, azim, bir kişinin entelektüel faaliyetlerini uygun bir süre boyunca, entelektüel kazanımların peşinde, kazanımın önündeki engellere rağmen sürdürme erdemidir (King, 2014). Akademik azim ise olumsuzlukların üstesinden gelme ve başarılı eğitim çıktılarını elde etme kapasitesidir (Thorsen ve diğ., 2021). Akademik azim, bireylerin sadece akademik başarılarını değil, aynı zamanda psikolojik dayanıklılıklarını, stresle başa çıkma kapasitelerini ve öz düzenleme becerilerini de geliştirmektedir. Akademik azim, akademik başarıyı yordayan en güçlü faktörlerden birisidir (Xu ve diğ., 2019; Lam ve Zhou, 2021). Ayrıca akademik azim, akademik uyumu, üniversite not ortalamasını, üniversiteye karşı duyulan memnuniyeti ve devam etme niyetini de arttıran bir faktördür (Bowman ve diğ., 2015). Öte yandan motivasyonel, duygusal ve sosyal faktörlerin akademik başarı üzerinde orta düzeyde olumlu etkisi vardır (Quílez-Robres ve diğ., 2021). Engelhardt ve arkadaşları (2018) tarafından yapılan araştırmanın sonuçlarının göre, ebeveyn sosyoekonomik durumu, okulun demografik yapısı dâhil olmak üzere aile, okul ve mahalle sosyoekolojik bağlamları, bilişsel yetenekler ve akademik becerilerdeki ortak çevresel varyansı açıklamaktadır.

Son yıllarda yapılan araştırmalar, akademik azim kavramının öğrencilerin hem akademik başarılarını hem de genel yaşam doyumlarını anlamlı düzeyde etkilediğini göstermektedir (Xu ve diğ., 2019; Alhadabi ve Karpinski, 2020; Datu ve diğ., 2022). Bu doğrultuda, akademik azim sadece bilişsel becerilerle sınırlı olmayan, psikolojik dayanıklılık ve duygusal dengeyi de kapsayan geniş bir kavramsal çerçeve sunmaktadır. Akademik azim düzeyi yüksek olan öğrenciler, olumsuz durumlarla başa çıkmada daha dirençli olmakta ve bu durum onların akademik performanslarına olumlu yansımaktadır (Thorsen ve diğ., 2021). Lee (2017)'ye göre akademik azim ile stres ters orantılıdır. Öğrenciler akademik çalışmalar, kişisel zorluklar ve sınırlı boş zaman nedeniyle stres algılamakta, bu da refahın azalmasına ve strese yol açmaktadır (Bergmann ve diğ., 2019). Öğrencilerin akademik yükümlülükleri ile sosyal ve kişisel ihtiyaçları arasında dengenin kurulmasındaki zorluk, sıklıkla ders çalışma ile boş zaman süreleri arasında çatışmanın oluşmasına neden olabilmektedir (Grund ve diğ., 2014). Özellikle ders çalışma ve boş zamana katılım arasında doğacak olan stres akademik azmin azalmasına neden olabileceği söylenebilir. Ders çalışmayla ilgili stresörler çalışmadan boş zamana çatışmayı artırıp akademik performansı düşürürken, boş zamandan çalışmaya çatışma hem akademik memnuniyeti hem de performansı azaltmaktadır (Pluut ve diğ., 2015).

Ders çalışma ve boş zaman arasındaki denge, bireylerin hem akademik hem de sosyal gelişimleri açısından kritik bir öneme sahiptir. Zaman yönetimi becerilerinin yeterince gelişmediği durumlarda, bireylerin boş zaman aktivitelerine katılımları azalabilir, bu da sosyal bağlarının zayıflamasına ve genel refahlarının olumsuz etkilenmesine neden olabilir. Dengeli zaman tahsisi genel gelişim için oldukça önemlidir; okul dışı akademik görevler akademik performansı ve eğitim isteğini artırırken, boş zamanlarda alınan ekstra eğitimler sosyo-psikolojik refah ile olumlu yönde ilişkilidir (Hu ve Mu, 2020). Ayrıca, ders çalışma-boş zaman çatışmasının yüksek seviyelerde yaşandığı durumlarda, bireylerin akademik motivasyonları azalabilir ve tükenmişlik sendromu gibi olumsuz psikolojik etkiler ortaya çıkabilir. Bu bağlamda, ders çalışma ve boş zaman arasında sağlıklı bir denge kurulması, öğrencilerin uzun vadeli başarı ve mutluluklarını garanti altına almak için kritik bir rol oynamaktadır. Erinjeri ve Lobo (2023)'ya göre, akademik başarı üzerinde etkisi olan boş zaman aktiviteleri de şu şekildedir; fiziksel, kapalı alan, sosyal, okuma ve eğlence faaliyetleri.

Mevcut araştırmalar, akademik azim ve ders çalışma-boş zaman çatışması arasındaki ilişkileri incelemekle birlikte, bu iki değişkenin demografik özellikler bağlamında nasıl farklılaştığını anlamak için daha fazla araştırmaya ihtiyaç vardır. Özellikle üniversite öğrencilerinin akademik yaşamlarındaki başarılarını ve sosyal yaşamlarını şekillendiren bu faktörlerin, cinsiyet, yaş, eğitim düzeyi ve aile yapısı gibi demografik değişkenlerle olan ilişkileri önemlidir. Eğitim kurumlarının öğrenciler üzerinde yarattığı baskılar, bireylerin ders çalışma alışkanlıklarını ve boş zaman aktivitelerine olan katılımlarını etkileyebileceği gibi, demografik özellikler de bu süreçlerin dinamiklerini belirleyici olabilir.

Bu bilgiler ışığında bu araştırmanın amacı, üniversite öğrencilerinin demografik özelliklerinin akademik azim düzeylerini ve ders çalışma-boş zaman çatışması düzeylerini farklılaştırıp farklılaştırmadığının araştırılmasıdır. Elde edilecek bulguların, üniversite öğrencilerinin akademik başarılarını artırmak, zaman yönetimi becerilerini geliştirmek ve boş zamanlarını daha verimli kullanmalarına katkı sağlayacak stratejilerin geliştirilmesine ışık tutması beklenmektedir. Bunun yanı sıra, öğrencilerin sosyal yaşamlarını akademik sorumlulukları ile uyumlu bir şekilde sürdürebilmeleri için gerekli olan dengeyi kurmalarına yönelik rehberlik hizmetlerinin geliştirilmesine yönelik önemli veriler sunacaktır.

YÖNTEM

Araştırma Modeli

Çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden yararlanılarak ilişkisel tarama modeli ile veri toplanmıştır. Karasar (2007) ilişkisel tarama modelini tanımlarken, iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını ve/veya derecesini belirlemeyi sağladığını belirtmiştir. Bu doğrultuda çalışmanın amacına uygun olarak bağımlı ve bağımsız değişkenler arasındaki ilişki incelenecektir.

Çalışma Grubu

Araştırmaya 2023-2024 eğitim öğretim yılında Ankara Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nin farklı bölümlerinde eğitim alan 300'ü erkek, 267'si kadın 567 üniversite öğrencisi katılmıştır. Araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin çoğunluğunu ikinci sınıf

(%33,5) öğrencileri oluştururken, katılımcıların çoğunluğu beden eğitimi ve spor öğretmenliği (%29,3) alanında eğitim görmektedir. Katılımcılar büyük bir çoğunluk refah seviyesinde (%60,5) olduklarını ve çoğunlukla yurttan (%57,3) kaldıklarını belirtmiştir. Katılımcıların büyük bir çoğunluğunun akademik not ortalaması 2.00 ile 3.00 (%62,3) olduğunu beyan etmiştir. Son olarak katılımcıları eğitim öğretim hayatlarında en çok zorlayan unsurun okul dışı etkenler (%36,3) olduğu tespit edilmiştir (Tablo 1).

Verilerin Toplanması

Veriler Mayıs-Haziran 2024 ayları arasında anketler aracılığı ile yüz yüze görüşmeler ile toplanmıştır.

Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı olarak kullanılan anketler 3 bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde, katılımcılar hakkında bilgi edinmek amacıyla araştırmacılar tarafından oluşturulan demografik bilgi formu yer almaktadır. İkinci bölümde Akademik Azim Ölçeği (AAÖ) ve üçüncü bölümde ise Ders Çalışma-Boş Zaman Çatışması Ölçeği (DÇ-BZÇÖ) ölçeklerine dair maddeler yer almıştır.

Akademik Azim Ölçeği (AAÖ)

Clark ve Malecki (2019) tarafından öğrencilerin akademik düzeylerinin ölçülmesi amacıyla geliştirilen ve Sağkal, Soylu, Pamukçu ve Özdemir (2020) tarafından Türkçeye uyarlanmış olan Akademik Azim Ölçeği (AAÖ) 10 madde ve tek boyuttan oluşmaktadır. 5'li likert tipi bir ölçüm aracı olan AAÖ için orijinal çalışmada iç tutarlılık kat sayısı 0,90 olarak tespit edilmiş ve mevcut araştırmada da orijinal sonuçlara paralel olarak 0,90 olarak bulunmuştur.

Ders Çalışma-Boş Zaman Çatışması Ölçeği (DÇ-BZÇÖ)

Tsaur ve diğerleri (2012) tarafından geliştirilen İş-Boş Zaman Çatışması ölçeğinin Işık ve Demirel (2018) tarafından üniversite öğrencileri temel alınarak geliştirilmiş olan Ders Çalışma-Boş Zaman Çatışması Ölçeği (DÇ-BZÇÖ) 20 madde ve 6 alt boyuttan oluşmaktadır. 5'li likert tipi bir ölçüm aracı olan DÇ-BZÇÖ için orijinal çalışmada iç tutarlılık kat sayısı ölçek toplamı için 0,90 ve alt boyutları için ise sırasıyla 0,74, 0,80, 0,78, 0,74 ve 0,70 olarak tespit edilmiştir. Mevcut araştırmada ise toplam puanlar için orijinal çalışmada olduğu gibi 0,90 ve alt boyutlar için ise sırasıyla 0,80, 0,78, 0,73, 0,65 ve 0,73 olarak tespit edilmiştir.

Verilerin Analizi

Verilerin analizi için öncelikle katılımcıların ölçme araçlarına verdikleri cevaplara göre demografik değişkenleri yüzde (%) ve frekans (f) değerleri hesaplanmıştır. Daha sonra ölçüm araçlarının normallik değerleri çarpıklık ve basıklık değerleri ile kontrol edilerek normal dağılım gösterdiği tespit edildiği takdirde parametrik testler uygulanacaktır. Mevcut araştırmada bu doğrultuda parametrik testler uygulanmıştır.

BULGULAR

Bu bölümde, araştırma amacına yönelik olarak araştırmaya katılanlardan ölçekler aracılığıyla toplanan verilerin analizi sonucunda elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 1. Araştırmaya katılan katılımcılara dair demografik bilgilerin yüzde ve frekanslarına dair bulgular

Değişken	Kategori	f	%
Cinsiyet	Erkek	300	52,9
	Kadın	267	47,1
Algılanan Refah Seviyesi	Refah Seviyesinin Altında	123	21,7
	Refah Seviyesinde	343	60,5
	Refah Seviyesinin Üstünde	101	17,8
Kalınan Yer	Ev	242	42,7
	Yurt	325	57,3
Eğitim Alınan Alan	Rekreasyon	106	18,7
	Spor Yöneticiliği	164	28,9
	Antrenörlük	131	23,1
	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	166	29,3
Sınıf Düzeyi	1. Sınıf	75	13,2
	2. Sınıf	190	33,5
	3. Sınıf	184	32,5
	4. Sınıf ve Üzeri	118	20,8
Akademik Başarı Düzeyi	2.00 ve altı	56	9,9
	2.00-3.00 arası	353	62,3
	3.00 ve üzeri	158	27,9
Eğitim Hayatındaki En Zorlayıcı Unsur	Dersler	166	29,3
	Devam durumu	195	34,4
	Okul dışı etkenler	206	36,3

Table 2. Katılımcıların verdikleri cevaplara göre ölçme araçlarından alınan minimum, maksimum, ortalama, çarpıklık, basıklık ve iç tutarlılık değerlerine dair bulgular

Ölçek boyutları	Min.	Max.	\bar{x}	S.	Skewness	Kurtosis	α
Akademik Azim	1,00	5,00	3,29	0,78	-,252	-,190	0,901
Ders Çalışma-Boş Zaman Çatışması	1,00	5,00	3,02	0,66	-,094	-,292	0,906
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Zamansal)	1,00	5,00	3,03	0,93	,081	-,599	0,806
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Gerilim)	1,00	5,00	3,03	0,78	-,060	-,474	0,781
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Yoğunluk)	1,00	5,00	3,02	0,81	,031	-,404	0,737
Boş Zamanın Dersle Çatışması (Gerilim)	1,00	5,00	2,99	0,95	,044	-,657	0,652
Boş Zamanın Dersle Çatışması (Yoğunluk)	1,00	5,00	3,00	0,76	-,013	-,340	0,730

Tablo 2'de, katılımcıların verdiği cevaplara göre ölçme araçlarından elde edilen minimum, maksimum, ortalama, standart sapma, skewness ve kurtosis değerleri ile iç tutarlılık katsayıları sunulmaktadır. Elde edilen bulgulara göre, katılımcıların akademik azim ve ders çalışma-boş zaman çatışması düzeylerinin orta seviyede olduğu tespit edilmiştir. Buna ek olarak katılımcıların verdikleri cevaplara göre ölçme araçlarının normal dağılım gösterdiği (Uysal ve Kılıç, 2022) belirlenmiş ve bu doğrultuda parametrik testlerin uygulanması uygun bulunmuştur.

Tablo 3. Cinsiyet değişkeni ile ölçüm araçları arasındaki ilişkinin tespiti için yapılan bağımsız örneklem t testi sonuçlarına dair bulgular

Ölçek boyutları	Cinsiyet	n	\bar{x}	S.	t	p
Akademik Azim	Erkek	300	3,22	0,81	-2,227	,127
	Kadın	267	3,37	0,75		
Ders Çalışma-Boş Zaman Çatışması	Erkek	300	3,07	0,68	1,887	,289
	Kadın	267	2,96	0,64		
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Zamansal)	Erkek	300	3,08	0,99	1,436	,004*
	Kadın	267	2,97	0,86		
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Gerilim)	Erkek	300	3,09	0,82	1,802	,006*

	Kadın	267	2,97	0,72		
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Yoğunluk)	Erkek	300	3,09	0,82	2,246	,965
	Kadın	267	2,93	0,80		
Boş Zamanın Dersle Çatışması (Gerilim)	Erkek	300	2,98	0,92	-,139	,067
	Kadın	267	2,99	0,99		
Boş Zamanın Dersle Çatışması (Yoğunluk)	Erkek	300	3,05	0,77	1,417	,972
	Kadın	267	2,96	0,75		

*p<0.05

Tablo 3'te cinsiyet değişkeni ile ölçüm araçları arasındaki ilişkinin tespiti için yapılan bağımsız örneklem t testi sonuçlarındaki bulgular yer almaktadır. Elde edilen bulgulara göre cinsiyet değişkeni üniversite öğrencileri için akademik azim düzeylerini anlamlı ölçüde değiştirmediği tespit edilmiştir. Öte yandan ders çalışma-boş zaman çatışması düzeylerini ise dersin boş zamanla zamansal çatışması ve dersin boş zamanla gerilim açısından çatışması düzeylerini anlamlı biçimde farklılaştırmaktadır. Bu anlamlı farklılıklar her iki düzey için de erkekler lehine olduğu tespit edilmiştir. Her ne kadar akademik azim düzeyleri anlamlı biçimde farklılaşmasa da kadın katılımcıların erkek katılımcılara göre daha yüksek ortalamalara sahip olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Table 4. Algılanan refah seviyesi değişkeni ile ölçme araçları arasındaki ilişkinin tespiti için yapılan tek yönlü varyans analizi ANOVA testi sonuçlarına dair bulgular

Ölçek boyutları	Algılanan Refah Seviyesi	n	\bar{x}	S.	F	p	LSD
Akademik Azim	Refah Seviyesinin Altında ¹	123	3,11	0,83	4,177	,016*	3>2>1
	Refah Seviyesinde ²	343	3,33	0,73			
	Refah Seviyesinin Üstünde ³	101	3,38	0,89			
Ders Çalışma-Boş Zaman Çatışması	Refah Seviyesinin Altında	123	2,96	0,71	,825	,439	
	Refah Seviyesinde	343	3,04	0,63			
	Refah Seviyesinin Üstünde	101	3,00	0,71			
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Zamansal)	Refah Seviyesinin Altında	123	2,94	1,00	,630	,533	
	Refah Seviyesinde	343	3,05	0,89			
	Refah Seviyesinin Üstünde	101	3,05	0,98			
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Gerilim)	Refah Seviyesinin Altında	123	2,98	0,81	,963	,382	
	Refah Seviyesinde	343	3,07	0,75			
	Refah Seviyesinin Üstünde	101	2,97	0,85			
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Yoğunluk)	Refah Seviyesinin Altında	123	2,98	0,87	,302	,739	
	Refah Seviyesinde	343	3,04	0,77			
	Refah Seviyesinin Üstünde	101	2,99	0,89			
Boş Zamanın Dersle Çatışması (Gerilim)	Refah Seviyesinin Altında	123	2,92	1,07	,622	,537	
	Refah Seviyesinde	343	3,02	0,89			
	Refah Seviyesinin Üstünde	101	2,94	1,02			
Boş Zamanın Dersle Çatışması (Yoğunluk)	Refah Seviyesinin Altında	123	2,93	0,86	,691	,502	
	Refah Seviyesinde	343	3,03	0,71			
	Refah Seviyesinin Üstünde	101	3,02	0,80			

*p<0.05

Tablo 4'te refah seviyesi değişkeni ile ölçme araçları arasındaki ilişkinin tespiti için yapılan tek yönlü varyans analizi ANOVA testi bulgularına yer verilmiştir. Elde edilen bulgulara göre refah düzeyi akademik azim düzeyleri için anlamlı bir farklılaştırıcıdır. Bu grup içi anlamlı farklılıklar refah seviyesinin üstünde olan katılımcılar lehine anlamlı biçimde farklılaşmaktadır. Öte yandan ders çalışma-boş zaman çatışması düzeyleri ise refah seviyesi değişkenine göre anlamlı biçimde farklılaşmamaktadır. Her ne kadar ders çalışma-boş zaman çatışması düzeyleri refah seviyesine göre anlamlı biçimde farklılaşmasa da genel olarak refah

seviyesinde olan katılımcıların daha yüksek ders çalışma-boş zaman çatışması düzeylerine sahip olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Table 5. Akademik başarı düzeyi değişkeni ile ölçme aracı arasındaki ilişkinin tespiti için yapılan tek yönlü varyans analizi ANOVA testi sonuçlarına dair bulgular

Ölçek boyutları	Akademik Başarı	n	\bar{x}	S.	F	p	LSD
Akademik Azim	3.00 ve üzeri ¹	158	3,64	0,83	43,566	,000*	1>2>3
	2.00-3.00 arası ²	353	3,24	0,66			
	2.00 ve altı ³	56	2,60	0,83			
Ders Çalışma-Boş Zaman Çatışması	3.00 ve üzeri ¹	158	2,84	0,72	10,061	,000*	3>2>1
	2.00-3.00 arası ²	353	3,06	0,62			
	2.00 ve altı ³	56	3,24	0,61			
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Zamansal)	3.00 ve üzeri ¹	158	2,83	1,01	6,959	,001*	3>2>1
	2.00-3.00 arası ²	353	3,07	0,88			
	2.00 ve altı ³	56	3,33	0,92			
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Gerilim)	3.00 ve üzeri ¹	158	2,84	0,83	7,342	,001*	3>2>1
	2.00-3.00 arası ²	353	3,09	0,74			
	2.00 ve altı ³	56	3,22	0,77			
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Yoğunluk)	3.00 ve üzeri ¹	158	2,83	0,87	7,324	,001*	3>2>1
	2.00-3.00 arası ²	353	3,06	0,77			
	2.00 ve altı ³	56	3,26	0,81			
Boş Zamanın Dersle Çatışması (Gerilim)	3.00 ve üzeri ¹	158	2,82	0,98	3,880	,021*	3>2>1
	2.00-3.00 arası ²	353	3,02	0,91			
	2.00 ve altı ³	56	3,19	1,06			
Boş Zamanın Dersle Çatışması (Yoğunluk)	3.00 ve üzeri ¹	158	2,85	0,85	5,971	,003*	3>2>1
	2.00-3.00 arası ²	353	3,04	0,70			
	2.00 ve altı ³	56	3,22	0,80			

*p<0.05

Tablo 5'te akademik başarı düzeyi değişkeni ile ölçme araçları arasındaki ilişkinin tespiti için yapılan tek yönlü varyans analizi ANOVA testi bulgularına yer verilmiştir. Elde edilen bulgulara göre akademik başarı düzeyi hem akademik azim hem de ders çalışma-boş zaman çatışması düzeylerini anlamlı biçimde farklılaştırdığı tespit edilmiştir. Buna göre, akademik başarı notu yükseldikçe akademik azim düzeylerinin yükseldiği, öte yandan bunun aksine akademik başarı düzeyleri azaldıkça ders çalışma-boş zaman çatışması düzeylerinin yükseldiği tespit edilmiştir.

Table 6. Eğitim hayatındaki en zorlayıcı unsur değişkeni ile ölçme araçları arasındaki ilişkinin tespiti için yapılan tek yönlü varyans analizi ANOVA testi sonuçlarına dair bulgular

Ölçek boyutları	Zorlayıcı Unsur	n	\bar{x}	S.	F	p	LSD
Akademik Azim	Dersler ¹	166	3,18	0,80	5,259	,005*	3>2>1
	Devam durumu ²	195	3,24	0,75			
	Okul dışı etkenler ³	206	3,43	0,79			
Ders Çalışma-Boş Zaman Çatışması	Dersler ¹	166	3,05	0,68	2,861	,058	2>3
	Devam durumu ²	195	3,08	0,64			
	Okul dışı etkenler ³	206	2,93	0,65			
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Zamansal)	Dersler ¹	166	3,07	0,96	1,435	,239	
	Devam durumu ²	195	3,09	0,91			
	Okul dışı etkenler ³	206	2,94	0,93			
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Gerilim)	Dersler ¹	166	3,06	0,78	2,029	,132	
	Devam durumu ²	195	3,09	0,74			
	Okul dışı etkenler ³	206	2,94	0,80			
Dersin Boş Zamanla Çatışması (Yoğunluk)	Dersler ¹	166	3,06	0,84	,864	,422	
	Devam durumu ²	195	3,04	0,82			

Boş Zamanın Dersle Çatışması (Gerilim)	Okul dışı etkenler ³	206	2,96	0,79	1,289	,276	
	Dersler ¹	166	3,03	0,97			
	Devam durumu ²	195	3,04	0,93			
	Okul dışı etkenler ³	206	2,90	0,96			
Boş Zamanın Dersle Çatışması (Yoğunluk)	Dersler ¹	166	3,04	0,82	3,713	,025*	2>1
	Devam durumu ²	195	3,10	0,73			
	Okul dışı etkenler ³	206	2,89	0,73			
	Okul dışı etkenler ³	206	2,89	0,73			

*p<0.05

Tablo 6’da eğitim hayatındaki en zorlayıcı unsur değişkeni ile ölçme araçları arasındaki ilişkinin tespiti için yapılan tek yönlü varyans analizi ANOVA testi bulgularına yer verilmiştir. Elde edilen bulgulara göre mevcut değişken akademik azim düzeylerini anlamlı biçimde farklılaştırmaktadır. Bu grup içi anlamlı farklılıklar okul dışı etkenler lehine anlamlı biçimde değiştiği görülmektedir. Öte yandan ders çalışma-boş zaman çatışma düzeylerini toplam puanlarda devam durumu ile okul dışı etkenler faktörleri arasında okul dışı etkenler lehine ve boş zamanın dersle çatışması yoğunluk açısından düzeylerini ise devam durumu ile dersler arasındaki grup içi farklılıklar devam durumu faktörü lehine anlamlı biçimde farklılaşmaktadır.

TARTIŞMA

Üniversite öğrencilerinin demografik özelliklerinin akademik azim düzeylerini ve ders çalışma boş zaman çatışması düzeylerini farklılaştırıp farklılaşmadığının incelemesinin yapıldığı mevcut araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin ortalama seviyelerde akademik azim ve ders çalışma-boş zaman çatışması düzeylerine sahip oldukları tespit edilmiştir (Tablo 2). Akademik azim düzeylerinin incelendiği araştırmalarda farklı öğrenim gruplarından öğrencilerin akademik azim düzeylerinin yüksek olduğunun tespit edildiği çalışmalarda (Işıktaş, 2022; Soysal Işıkcı, 2022; Soysal Işıkcı ve Çoklar, 2022) lise öğrencilerinin ve Eryiğit ve Kılıç (2022) tarafından yapılan çalışmada ise ilköğrencilerinin de yine yüksek olduğu tespit edilmiştir. Buna karşın yükseköğretim öğrencileri ile yapılan çalışmalarda ise mevcut araştırmadaki gibi bu düzeyin ortalama seviyelerde olduğu görülmektedir (Ekinci ve Hamarta, 2020; Baz ve Yıldırım, 2023; Duru, 2023). Bu sonuçlar akademik azmin eğitim seviyesi yükseldikçe azalma eğiliminde olduğunu gösterebilir. Bunun sebepleri arasında yükseköğretim ile başlayan daha zor eğitim hayatı ile okul dışı zorluklar gösterilebilir. Öte yandan ders çalışma boş zaman çatışması düzeylerinin incelendiği araştırmalardan elde edilen sonuçlar mevcut araştırmada elde edilen sonuçlar ile paralellik göstermektedir (Ayyıldız Durhan, 2020; Honça ve Koç, 2020; Er ve diğ., 2021). Buna ek olarak Can ve Can (2024) tarafından yapılan çalışmanın sonuçlarına göre, beden eğitimi spor öğretmeni adayları motivasyon kaybı nedeniyle ders çalışma ile boş zaman faaliyetlerine katılma arasında çatışma yaşadıklarını tespit etmiştir. Bahsedilen araştırmalardaki örneklem farklı alanlarda eğitim alan yükseköğretim öğrencileri üzerinde gerçekleştirilmiş olsa da Can ve Can (2024) tarafından elde edilen sonuçlar da üniversite öğrencilerinin motivasyon kayıplarının bu çatışma düzeylerini etkilediği söylenebilir.

Mevcut araştırmada farklı demografik özelliklerin akademik azim ve ders çalışma boş zaman çatışması düzeyleri üzerine etkilerine bakılmıştır. Bu yöntem uygulanırken üniversite öğrencilerinin cinsiyet, refah seviyesi, kalınan yer, eğitim alınan alan, sınıf düzeyi, akademik

başarı düzeyi ve eğitim hayatındaki karşılaşılan en zorlayıcı unsur gibi birbirinden farklı demografik özellikler test edilmiştir. Yapılan analizler sonrası kalınan yer, eğitim alınan alan ve sınıf düzeyi değişkenlerinin bu düzeyleri anlamlı biçimde farklılaştırmadığı tespit edilmiştir. Bu durum daha önce tartışılan durumda olduğu gibi yükseköğretim öğrencilerinin akademik azim ve ders çalışma boş zaman çatışması düzeylerinin ortalama seviyelerde olması ile ilişkili olabileceğinden bahsedilebilir. Farklı alanlarda eğitim alan yükseköğretim öğrencileri için aynı seviyelerin tespit edilmesinde olduğu gibi kalınan yerin, eğitim alınan alanın ve sınıf düzeyinin (Baz ve Yıldırım, 2023) de bu seviyeleri anlamlı biçimde farklılaştırmaması bu demografiklerin her öğrenci için ortak özellikleri taşıyabilmesi ve zamansal, yoğunluk veya motivasyon gibi özellikler ile değişme durumlarının oldukça zor olabilmesinden dolayı bu demografiklerin anlamlı farklılaştırıcılar olmadığı tespit edildiği düşünülmektedir. Her ne kadar sınıf düzeyi için anlamlı farklılıklar tespit edilememiş olsa da literatür incelendiğinde sınıf düzeyi azaldıkça akademik azim düzeylerinin arttığı tespit edilmiştir (Soysal Işıkcı, 2022; Sosyal Işıkcı ve Çoklar, 2022; Duru, 2023). Bu sonuçlar öğrencilerin her akademik eğitim düzeyine başlarken daha azimli olduklarını ama sınıf düzeyi yükseldikçe bu azim düzeylerinin azaldığı şeklinde yorumlanabilir.

Cinsiyet, refah seviyesi, akademik başarı düzeyi ve eğitim hayatındaki en zorlayıcı unsur değişkenleri akademik azim ve ders çalışma boş zaman çatışması düzeylerini anlamlı biçimde farklılaştırdığı tespit edilmiştir. Cinsiyet değişkeninde elde edilen bu anlamlı farklılıklar ders çalışma boş zaman çatışması düzeyleri için olup, grup içi farklılıkların erkek öğrenciler lehine olduğu tespit edilmiştir (Tablo 3). Bu durumda her ne kadar anlamlı farklılığın ilk bakışta olumlu bir çıktı olarak elde edildiği düşüncesi olsa da çatışma düzeylerinde elde edilen bu olumlu çıktının erkekler açısından zamansal ve gerilim düzeyleri bakımında daha fazla çatışma yaşadıklarını sonuçlarını göstermektedir. Bu durum erkekler açısından olumsuz bir gösterge olup, erkeklerin dersin boş zamana olan zamansal çatışması sonucunda derse ayrılan sürelerin boş zamana ayrılan sürelere olumsuz etkisini temsil ettiği söylenebilir. Öte yandan gerilim boyutunda da elde edilen anlamlı farklılıklar erkeklerin dersin boş zaman üzerine yaptığı etkiden psikolojik açıdan daha fazla olumsuz çıktılar elde ettikleri gösteriyor olabilir. Literatür incelendiğinde mevcut çalışmadan elde edilen sonuçların aksine akademik azim düzeyleri açısından anlamlı sonuçlar elde eden araştırmalar mevcuttur (Bozgün, 2021; Işıктаş, 2022; Soysal Işıkcı, 2022; Sosyal Işıkcı ve Çoklar, 2022; Duru, 2023). Bu araştırmalardaki örneklem yükseköğretim düzeyinde eğitim alan öğrencilerden oluşmaktadır. Buna göre akademik azim düzeylerinin eğitim seviyesi yükseldikçe genel olarak düşmesinin yanı sıra eğitim seviyesi yükseldikçe cinsiyet değişkeninin anlamlı bir farklılaştırıcı olmadığı sonuçlarını da ortaya koymaktadır. Bu durum yükseköğretimde cinsiyet farkı olmaksızın tüm öğrencilerin bir tür zorlanma yaşadığı ve bunun akademik azim düzeylerine etki ettiği şeklinde yorumlanabilir. Bu durum akademik azim ile açıklanabilir. Akademik olarak azimli öğrenciler, azimli olmayan gruba kıyasla başarılarını açıklayabilecek şekilde, zaman içinde daha tutarlı bir ilgi ve azim sergileyebildiklerinden bahsedilebilir (Thorsen ve diğ., 2021). Öte yandan ders çalışma boş zaman çatışması düzeyleri için literatürde mevcut araştırmayı hem destekler nitelikte olan hem aksi sonuçlar elde eden araştırmalara rastlanmıştır. Ayyıldız Durhan (2020) tarafından yapılan çalışmanın sonuçlarına göre, erkekler lehine anlamlı biçimde bir farklılaşma mevcuttur. Bu anlamlı farklılıklar mevcut çalışmada olduğu gibi

dersin boş zamana zamansal açıdan çatışması ve bir diğeri de dersin boş zamana yoğunluk açısından çatışması düzeylerindedir. Bu durumda erkek öğrencilerin yalnızca zamansal ve gerilim açısından çatışma yaşamadıkları aynı zamanda yoğunluk açısından da çatışma yaşadıkları söylenebilir. Bu durum erkek öğrencilerin zaman yönetimi konusundaki eksiklikleri ile açıklanabilir.

Refah düzeyinin etkisinin incelendiği tablo 4’te akademik azim düzeylerini anlamlı biçimde farklılaştırdığı tespit edilmiştir. Bu anlamlı farklılıklar refah seviyesi arttıkça akademik azim düzeylerinin de arttığı yönündedir. Öte yandan refah seviyesinin ders çalışma boş zaman çatışması düzeyleri için anlamlı bir farklılaştırıcı olmadığı tespit edilmiştir. Bu sonuçlar refah seviyesinin artması ile akademik azim seviyelerinin artacağı şeklinde yorumlanabilir. Her ne kadar mevcut araştırmada refah seviyesi düştükçe akademik azim düzeylerinin arttığının tespit edildiği çalışmalara rastlamak mümkündür (Er ve diğ., 2021; Işıktaş, 2022). Er ve arkadaşları tarafından yapılan çalışmada örneklem grubunu üniversite öğrencileri oluştururken, Işıktaş (2022) tarafından yapılan çalışmada ise örneklem grubunu lise öğrencileri oluşturmaktadır. Bu durumda eğitim seviyesi fark etmeksizin refah düzeyinin artış ya da azalış biçiminde akademik azim için anlamlı bir değişken olduğu söylenebilir. Buna göre alan veya seviye olarak öğrencilerin ihtiyaçlarının iyi irdelenip refah düzeyi konusundaki sorunların çözülmesinin gerekliliğinden bahsedilebilir.

Tablo 5’te akademik başarı düzeyinin etkisinin belirlenmesi adına yapılan analiz sonuçlarında elde edilen bulgulara göre akademik başarı düzeyinin hem akademik azim hem de ders çalışma boş zaman çatışması düzeylerine anlamlı bir etkisi olduğu tespit edilmiştir. Akademik azim için artan akademik başarı düzeyleri, ders çalışma ve boş zaman çatışması düzeyleri için ise azalan akademik başarı önemli birer belirleyicidir. Elde edilen sonuçlara göre akademik azim ile akademik başarı doğru orantılı, ders çalışma ve boş zaman sürelerinden kaynaklanan çatışma için ise akademik başarının ters orantılı olduğundan bahsedilebilir. Literatür incelendiğinde Soysal Işıkcı (2022) ve Sosyal Işıkcı ve Çoklar (2022) tarafından yapılan çalışmanın sonuçlarına göre lise öğrencilerinin akademik başarı düzeylerinin akademik azim düzeylerini anlamlı biçimde farklılaştırdığı tespit edilmiştir. Bu sonuç mevcut araştırmayı destekler nitelikte olup, akademik başarı düzeyi arttıkça akademik azim düzeylerinin arttığı şeklinde yorumlanabilir.

Yükseköğretimdeki öğrenciler bilişsel zorluk, aktif bir öğrenci olma, okuma materyalleriyle başa çıkma, öğretim sorunu, dil engeli, zaman yönetimi, ödev yükü ve kültür farklılığı gibi zorluklarla karşı karşıyadır (Fook ve Sidhu, 2015). Tabii buna ek olarak öğrencinin hangi düzeyde eğitim aldığı ve hangi alanda eğitim aldığı karşılaştığı zorlukların da farklılaşmasına neden olabilmektedir. Mevcut araştırmada öğrenciler karşılaştıkları zorlayıcı unsurlar olarak derslerin zorluğu, devam etmenin zorluğu ve okul dışındaki zorluklar olmak üzere üç seçenekli zorlayıcı unsurlardan kendileri için en çok etkiyi yapanı tercih etmiştir. Tablo 6’da bu zorlukların akademik azim ve ders çalışma boş zaman çatışma düzeylerine etki edip etmediğinin incelenmesi adına yapılan analiz sonucunda her iki düzey için de anlamlı bir farklılaştırıcı olduğu tespit edilmiştir. Akademik azim için okul dışı etkenler en zorlayıcı etken olarak karşımıza çıkarken, ders çalışma boş zaman çatışması düzeyleri için ise devam

durumu ders dışı etkenlere göre ve yine boş zamanın dersle yoğunluk faktörü açısından çatışması için ise devam durumu derslere göre daha büyük bir zorlayıcıdır.

Bu araştırmada, üniversite öğrencilerinin demografik özelliklerinin akademik azim ve ders çalışma-boş zaman çatışması üzerindeki etkileri detaylı bir şekilde incelenmiştir. Elde edilen bulgular, öğrencilerin genel olarak orta seviyelerde akademik azim ve ders çalışma-boş zaman çatışması yaşadığını göstermektedir. Cinsiyet, refah seviyesi, akademik başarı düzeyi ve eğitim hayatındaki zorluklar gibi demografik faktörlerin bu düzeyler üzerinde anlamlı bir etkisi olduğu tespit edilmiştir. Erkek öğrencilerin zamansal ve gerilim açısından daha yüksek seviyede çatışma yaşadığı belirlenmiş; refah seviyesi arttıkça akademik azim düzeylerinin de arttığı gözlemlenmiştir. Ayrıca, akademik başarı düzeyinin artmasıyla akademik azim düzeylerinin de arttığı, ancak ders çalışma ve boş zaman çatışmasının azaldığı tespit edilmiştir.

SONUÇ

Bu araştırma, üniversite öğrencilerinin demografik özelliklerinin akademik azim ve ders çalışma-boş zaman çatışması düzeyleri üzerindeki etkilerini incelemiş ve bu düzeylerin genel olarak orta seviyelerde olduğu sonucuna ulaşmıştır. Cinsiyet, refah seviyesi, akademik başarı düzeyi ve eğitim sürecinde karşılaşılan zorlukların bu düzeyler üzerinde anlamlı farklılık yarattığı tespit edilmiştir. Erkek öğrencilerin zamansal ve gerilim boyutlarında daha yüksek çatışma yaşadığı, refah seviyesinin artışıyla akademik azim düzeylerinin yükseldiği ve akademik başarı düzeyinin artışının akademik azim ile pozitif yönde ilişkili olduğu, buna karşın ders çalışma-boş zaman çatışması ile ters yönde ilişkili olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, öğrencilerin karşılaştıkları zorluklardan okul dışı etkenlerin akademik azim üzerinde, derslere devamın ise ders çalışma ve boş zaman çatışması üzerinde daha etkili olduğu görülmüştür. Literatürle de uyumlu olarak, eğitim düzeyi yükseldikçe akademik azim düzeylerinde bir azalma eğilimi gözlemlenmiştir.

ÖNERİLER

Elde edilen sonuçlar doğrultusunda, üniversite öğrencilerinin akademik azim düzeylerini artırmak ve ders çalışma-boş zaman çatışmasını azaltmak amacıyla araştırmacılar tarafından şu öneriler sunulmaktadır:

- Öğrencilerin ders ve boş zaman dengesini kurmaları için zaman yönetimi eğitimleri düzenlenmelidir.
- Erkek öğrencilerin çatışma düzeylerini azaltmak için rehberlik ve danışmanlık hizmetleri artırılmalıdır.
- Burs, yurt ve beslenme olanakları gibi refah seviyesini artıracak destekler yaygınlaştırılmalıdır.
- Akademik başarıyı teşvik eden bireysel danışmanlık ve geri bildirim uygulamaları geliştirilmelidir.
- Sosyal destek mekanizmaları güçlendirilerek öğrencilerin karşılaştığı dışsal zorluklar en aza indirilmelidir.
- Ders programları katılımı teşvik edecek şekilde düzenlenmelidir.
- Eğitim seviyelerine uygun motivasyon programları oluşturularak azim seviyeleri artırılmalıdır.

KAYNAKÇA

- Alhadabi, A., & Karpinski, A. (2020). Grit, self-efficacy, achievement orientation goals, and academic performance in University students. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 519-535. <https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1679202>
- Ayyıldız Durhan, T. (2020). The role of leisure management in study-leisure conflict in secondary education. *International Education Studies*, 13(11), 74-85. <https://doi.org/10.5539/ies.v13n11p74>
- Baz, F. Ç., ve Yıldırım, A. (2023). Öğrencilerin akademik azimlerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Siirt Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2(1), 1-11.
- Bergmann, C., Muth, T., ve Loerbroks, A. (2019). Medical students' perceptions of stress due to academic studies and its interrelationships with other domains of life: a qualitative study. *Medical Education Online*, 24(1), 1603526. <https://doi.org/10.1080/10872981.2019.1603526>
- Bowman, N., Hill, P., Denson, N., ve Bronkema, R. (2015). Keep on truckin' or stay the course? exploring grit dimensions as differential predictors of educational achievement, satisfaction, and intentions. *Social Psychological and Personality Science*, 6(6), 639-645. <https://doi.org/10.1177/1948550615574300>
- Bozgün, K. (2021). *İlkokul öğrencilerinin okuma-yazma motivasyonunda sosyal-duygusal gelişim, azim ve okulda özne iyi oluşun rolü*. Doktora Tezi, Amasya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Amasya.
- Datu, J., Yuen, M., Fung, E., Zhang, J., Chan, S., ve Wu, F. (2022). The satisfied lives of gifted and gritty adolescents: Linking grit to career self-efficacy and life satisfaction. *The Journal of Early Adolescence*, 42(8), 1052-1072. <https://doi.org/10.1177/02724316221096082>
- Duru, Y. (2023). Lise öğrencilerinin akademik azim düzeyleri ile nomofobi düzeyleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi. *Route Educational & Social Science Journal*, 10(5), 10-19.
- Ekinci, N., ve Hamarta, E. (2020). Meslek yüksekokulu öğrencilerinin azim ile mutluluk düzeylerinin incelenmesi. *OPUS International Journal of Society Researches*, 15(21), 125-144.
- Engelhardt, L., Church, J., Harden, K., ve Tucker-Drob, E. (2018). Accounting for the shared environment in cognitive abilities and academic achievement with measured socioecological contexts. *Developmental Science*, 22(1), e12699. <https://doi.org/10.1111/desc.12699>
- Er, Y., Çuhadar, A., Demirel, M., Kaya, A., ve Aksu, H. S. (2021). Examination of the relationship between the university students' course-leisure conflict and curiosity. *Pakistan Journal of Medical & Health Sciences*, 15(3), 929-934.
- Erinjeri, M., ve Lobo, L. (2023). The impact of leisure time activities on the academic performance among college students. *International Journal for Research in Applied Science and Engineering Technology*, 11(1), 497-504. <https://doi.org/10.22214/ijraset.2023.48600>
- Eryiğit, K., ve Kılıç, R. (2022). Predictors of mathematics achievement in Pandemic: Academic grit and technology attitude. *OPUS Journal of Society Research*, 19(49), 762-770.
- Grund, A., Brassler, N., ve Fries, S. (2014). Torn between Study and Leisure: How Motivational Conflicts Relate to Students' Academic and Social Adaptation. *Journal of Educational Psychology*, 106(1), 242-257. <https://doi.org/10.1037/A0034400>
- Honça, A. A., ve Koç, M. C. (2020). The role of course-leisure conflict on happiness. *International Journal of Education Technology and Scientific Researches*, 5(13), 1421-1444.
- Hu, S., ve Mu, Z. (2020). Some time is better spent than other time: Chinese Adolescents' time use and developmental outcomes. *Child Indicators Research*, 13, 1739-1765. <https://doi.org/10.1007/s12187-020-09718-8>
- Işık, U., ve Demirel, M. (2018). Turkish adaptation of study-leisure conflict scale, its validity and reliability. *European Journal of Education Studies*, 4(3), 31-43.
- Işıkçı, D. S. (2022). *Lise öğrencilerinin toplum 5.0 hakkındaki görüşlerinin analitik düşünme ve akademik azim bağlamında incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.

- Işıkçı, D. S., ve Çoklar, A. N. (2022). Lise öğrencilerinin toplum 5.0 hakkındaki görüşlerinin analitik düşünme ve akademik azim bağlamında incelenmesi. *Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(2), 297-313.
- Işıktaş, E. (2022). *Lise öğrencilerinin akademik azim, olumlu gelecek beklentileri ve akademik erteleme davranışlarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Hasan Kalyoncu Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Gaziantep.
- King, N. (2014). Perseverance as an intellectual virtue. *Synthese*, 191, 3501-3523. <https://doi.org/10.1007/s11229-014-0418-1>
- Kozmenko, O., ve Kryński, A. (2021). Comparative analysis of success in higher education in Ukraine and the Usa. *Scientific Journal of Polonia University*, 42, 78-87. <https://doi.org/10.23856/4211>
- Lam, K., ve Zhou, M. (2021). Grit and academic achievement: A comparative cross-cultural meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 114(3), 597–621. <https://doi.org/10.1037/edu0000699>
- Lee, W. (2017). Relationships among grit, academic performance, perceived academic failure, and stress in associate degree students. *Journal of Adolescence*, 60(1), 148-152. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.08.006>
- Pluut, H., Curşeu, P., ve Ilies, R. (2015). Social and study related stressors and resources among university entrants: Effects on well-being and academic performance. *Learning and Individual Differences*, 37, 262-268. <https://doi.org/10.1016/J.LINDIF.2014.11.018>
- Quílez-Robres, A., Moyano, N., ve Cortés-Pascual, A. (2021). Motivational, Emotional, and Social Factors Explain Academic Achievement in Children Aged 6–12 Years: A Meta-Analysis. *Education Sciences*, 6(6), 639-645. <https://doi.org/10.3390/educsci11090513>
- Sağkal, A. S., Soyly, Y., Pamukçu, B., ve Özdemir, Y. (2020). Akademik azim ölçeği'nin (AAÖ) Türkçe'ye uyarlanması: geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (56), 326-344.
- Thorsen, C., Hansen, K., ve Johansson, S. (2021). The mechanisms of interest and perseverance in predicting achievement among academically resilient and non-resilient students: Evidence from Swedish longitudinal data. *The British Journal of Educational Psychology*, 91(4) 1481-1497. <https://doi.org/10.1111/bjep.12431>
- Turan, E. B., Aybek, A., ve Yağar, G. (2023). Ders-boş zaman çatışmasındaki öznel mutluluğun yeri: Gaziosmanpaşa Üniversitesi örneği. *Spor ve Rekreasyon Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 78-87.
- Uysal, İ., ve Kılıç, A. (2022). Normal dağılım ikilemi. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 12(1), 220-248.
- Xu, K., Cunha-Harvey, A., King, R., Koning, B., Paas, F., Baars, M., Zhang, J., ve Groot, R. (2019). A cross-cultural investigation on perseverance, self-regulated learning, motivation, and achievement. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 53(3), 361-379. <https://doi.org/10.1080/03057925.2021.1922270>
- York, T., Gibson, C., ve Rankin, S. (2015). Defining and measuring academic success. *Practical Assessment, Research and Evaluation*, 20, 1-20. <https://doi.org/10.7275/HZ5X-TX03>