



BÜEFAD

BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

Uluslararası Hakemli Dergi

- AYRI BASIM -

Yrd. Doç. Dr. Serkan TİMUR
Şirin YILMAZ
Yrd. Doç. Dr. Betül TİMUR

Fen ve Teknoloji Öğretmenleri İle Öğretmen
Adaylarının Fen Deneylerinin Amaçlarını Kavramaya
Yönelik Tutumlarının İncelenmesi

- SPECIAL EDITION -

Asst. Prof. Serkan TIMUR
Sirin YILMAZ
Asst. Prof. Betül TIMUR

*Investigating Science and Technology Teachers' and
Pre-Service Teachers' Attitudes towards Understanding
the Objectives of Science Experiments*

BARTIN UNIVERSITY
JOURNAL
OF FACULTY OF
EDUCATION
International Refereed Journal

ProcessForm
Objectives
Pre-Service
Models Technology
Okuma ve Experiments
Profession Validity
Verbal Supervision Understanding
Study Investigating Turkish
Science Visual
versus Bartın Cheating
Teachers Behaviours
Candidates towards Scale
Education Approaches Ölçeğinin
Digital Supervisors
Teacher Mathematics Profiles
Examination Processing
Assisted Reliability Algısı
Özyeterlilik Eleştirel
Attitudes Style
Teaching Features
University Natives
Güvenirlilik Geçerlilik
Çalışması Analysis
Example
Speech

2014-3

1



BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

BARTIN UNIVERSITY JOURNAL OF FACULTY OF EDUCATION

Cilt/ Volume: 3, Sayı/ Issue: 1, Yaz / Summer 2014

ISSN:1308-7177

Sahibi

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Adına
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ (Dekan)

Editör

Yrd. Doç. Dr. Sedat BALYEMEZ

Alan Editörleri

Doç. Dr. Çetin SEMERCI
Doç. Dr. Necati HIRÇA
Doç. Dr. Nuriye SEMERCI
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK
Yrd. Doç. Dr. Meliha KÖSE
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA
Yrd. Doç. Dr. Sevan NART
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ

Yabancı Dil Sorumlusu

Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN

Yayıma Hazırlık

Arş. Gör. Arzu ÇEVİK
Arş. Gör. Ömer KEMİKSİZ

Sekretarya

Arş. Gör. Hasan Basri KANSIZOĞLU

Teknik Sorumlular

Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI
Arş. Gör. Fatma Gizem KARAOĞLAN YILMAZ

İletişim

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi
74100 BARTIN – TÜRKİYE
e-posta: buefad@bartin.edu.tr
Tel: +90 378 223 52 19

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (BUEFAD), yılda iki kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

Owner

On Behalf of Bartın University Faculty of Education
Prof. Firdevs GUNES (Dean)

Editor

Asst. Prof. Sedat BALYEMEZ

Field Editors

Assoc. Prof. Cetin SEMERCI
Assoc. Prof. Necati HIRCA
Assoc. Prof. Nuriye SEMERCI
Asst. Prof. Ayse Derya ISIK
Asst. Prof. Meliha KOSE
Asst. Prof. Neslihan USTA
Asst. Prof. Sevan NART
Asst. Prof. Sinem TARHAN
Asst. Prof. Sureyya GENC

Foreign Language Specialist

Asst. Prof. Ozge GUN

Preparing for Publication

RA. Arzu CEVİK
RA. Omer KEMIKSIZ

Secretary

RA. Hasan Basri KANSIZOGLU

Technical Assistants

RA. Baris CUKURBASIS
RA. Fatma Gizem KARAOGLAN YILMAZ

Contact

Bartın University Faculty of Education
74100 BARTIN – TURKEY
e-mail: buefad@bartin.edu.tr
Tel: +90 378 223 52 19

Bartın University Journal of Faculty of Education (BUJFED) is a international refereed journal that is published two times a year. The responsibility lies with the authors of papers.

Kapak: Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI – Öğr. Gör. Hüseyin UYSAL

DİZİNLENME VE LİSTELENME / INDEXING AND LISTING

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, aşağıdaki indeksler tarafından dizinlenmekte ve listelenmektedir. / *Bartın University Journal of Faculty of Education* is indexed and listed by the following indexes.



EBSCOHOST Database



Modern Language Association



Proquest Education Journals Database



Index Copernicus



The Directory of Research Journal Indexing



New Jour Electronic Journals & Newsletters



Ulrich's Periodicals Directory



Academic Scientific Journals



Open Academic Journal Index



Akademia Sosyal Bilimler İndeksi



Türk Eğitim İndeksi



Araştırmaz Bilimsel Yayın İndeksi



Akademik Türk Dergileri İndeksi

YAYIN DANIŞMA KURULU / EDITORIAL ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Ahmet ARIKAN	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN	Trakya Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet SABAN	N. Erbakan Üniversitesi
Prof. Dr. Aziz KILINÇ	ÇOMÜ
Prof. Dr. Bilgin Ünal İBRET	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Cemal TOSUN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Hayati AKYOL	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Hüseyin ALKAN	Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. M. Fatih TAŞAR	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Mimar TÜRKKAHRAMAN	Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Murat ÖZBAY	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ramazan KAPLAN	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Recai DOĞAN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Safure BULUT	ODTÜ
Prof. Dr. Sebahattin ARIBAŞ	Adıyaman Üniversitesi
Prof. Dr. Selahattin TURAN	Osmangazi Üniversitesi
Prof. Dr. Selma YEL	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Şefik YAŞAR	Anadolu Üniversitesi
Prof. Dr. Yavuz TAŞKESENLİGİL	Atatürk Üniversitesi
Doç. Dr. Bahri ATA	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN	ÇOMÜ
Doç. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Emine KOLAÇ	Anadolu Üniversitesi
Doç. Dr. Erol DURAN	Uşak Üniversitesi
Doç. Dr. Eyyüp COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Kubilay YAZICI	Niğde Üniversitesi
Doç. Dr. Neşe TERTEMİZ	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla S. Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga GÜYER	Gazi Üniversitesi

BU SAYININ HAKEMLERİ / REFEREES OF THIS ISSUE

Prof. Dr. Ahmet KAÇAR	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Adnan BAKİ	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Fatma AÇIK	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Hasan BACANLI	Yıldız Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Yusuf BUDAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Ali TAŞ	Kırıkkale Üniversitesi
Doç. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Ebru KILIÇ ÇAKMAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Eyyüp COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Halit KARATAY	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Doç. Dr. Gökhan DEMİRCİOĞLU	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Doç. Dr. Levent ERASLAN	Kırıkkale Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Ali ÇAKMAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Altan KURNAZ	Kastamonu Üniversitesi
Doç. Dr. Mustafa ULUSOY	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Mübin KIYICI	Sakarya Üniversitesi
Doç. Dr. Necati HIRÇA	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Orhan AKINOĞLU	Marmara Üniversitesi
Doç. Dr. Özay KARADAĞ	Düzce Üniversitesi
Doç. Dr. Özlem ÇAKMAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Yüksel GÖĞEBAKAN	İnönü Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Abdullah Çağrı BİBER	Kastamonu Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet YIKMIŞ	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet AKKAYA	Adıyaman Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ali Rıza ŞEKERCİ	Dumlupınar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aslıhan SABAN	Konya Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aynur KOLBURAN GEÇER	Kocaeli Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe GÜLER	Kırıkkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Burcu DUMAN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Cemal TOSUN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Çiğil AYKUT	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Devrim AKGÜNDÜZ	İstanbul Aydın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Fulya TOPÇUOĞLU ÜNAL	Dumlupınar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gamze Elif TANINMIŞ	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Güliz AYDIN	Ordu Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İbrahim GÖKTAŞ	Adnan Menderes Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İlhan YALÇIN	Ankara Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. M. Sani ADIGÜZEL	İstanbul Aydın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Diyaddin YAŞAR	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mehmet UMUZDAŞ	Gaziosmanpaşa Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Metin DENİZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Murat GENÇ	Düzce Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nail İLHAN	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nalan OKAN AKIN	Niğde Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nuray MAMUR	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özcan KARAASLAN	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sedat BALYEMEZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Semra KIRANLI GÜNGÖR	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sibel SADİ	Kafkas Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Suad SAKALLI GÜMÜŞ	Mustafa Kemal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sultan Bilge KARA	Okan Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Süleyman AVCI	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Şenel ELALDI	Cumhuriyet Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Şeyda GÜL	Atatürk Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tolga KABACA	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tuncay Yavuz ÖZDEMİR	Fırat Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yakup DOĞAN	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Dr. Hayriye Tuğba ÖZTÜRK	Ankara Üniversitesi

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Konuşma Öğretimi Yaklaşım ve Modelleri

Speech Teaching Approaches and Models

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416205

1 - 27

Barış ÇUKURBAŞI – Prof. Dr. Aytekin İŞMAN

Öğretmen Adaylarının Dijital Yerli Özelliklerinin İncelenmesi (Bartın Üniversitesi Örneği)

Examination of Teacher Candidates' Digital Natives Features (Example of Bartın University)

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416206

28 - 54

Yrd. Doç. Dr. Süleyman GÖKSOY - Doç. Dr. Engin ASLANARGUN

Denetim Sürecinde Eğitim Denetmenlerinin Davranışları

Behaviours of Supervisors in the Process of Supervision

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416207

55 - 77

Arş. Gör. Yunus ÖZYURT - Doç. Dr. Altay EREN

Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine ve Kopya Çekmeye Yönelik Tutumlarının Görünümü

Profiles of Pre-Service Science Teachers' Attitudes towards the Teaching Profession and Cheating

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416208

78 - 101

Yrd. Doç. Dr. Sefa DÜNDAR

The Investigation of Spatial Skills of Prospective Teachers with Different Cognitive

Bilissel Stilleri Farklı Öğretmen Adaylarının Uzamsal Becerilerinin İncelenmesi

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416209

102 - 112

Yrd. Doç. Dr. Abdulkerim KARADENİZ

Eleştirel Okuma Özyeterlilik Algısı Ölçeğinin Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması

Critical Reading Self-Efficacy Perception Scale Validity and Reliability Study

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416210

113 - 140

Yrd. Doç. Dr. Ayşen KARAMETE - Öğr. Gör. Hüseyin GÜNEŞ

İlköğretim Seçmeli Satranç Dersi Başlangıç Düzeyi Birinci Basamak Bilgisayar Destekli Öğretim Tasarımı

Primary School First Grade Beginner Level Chess Course Computer-Aided Instructional Design

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416211

141 - 154

Doç. Dr. Fahri TEMİZYÜREK - Arş. Gör. Arzu ÇEVİK

Mustafa Ruhi Şirin'in Çocuk Edebiyatı Sahasındaki Eserlerinin Dil ve Kavram Bağlamında İncelenmesi

Examination of Mustafa Ruhi Sirin's Works in Field of Children's Literature According to Context of Language

Concept

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416212

155 - 175

Dr. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ - Dr. Ramazan YILMAZ – Arş. Gör. Barış SEZER

Üniversite Öğrencilerinin Güvenli Bilgi ve İletişim Teknolojisi Kullanım Davranışları ve Bilgi Güvenliği Eğitimine Genel Bir Bakış

Secure Information and Communication Technology Usage Behavior of University Students and an Overview

to Information Security Training

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416213

176 - 199

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Yrd. Doç. Dr. Erdal TAŞLIDERE

Kavramsal Değişim Yaklaşımının Doğru Akım Devreleri Konusundaki Kavram Yanılgılarının Giderilmesine Etkisi

Effect of Conceptual Change Instruction on Remedying Misconceptions Concerning Direct Current Circuits

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416214

200 - 223

Dr. H. Tuğba ÖZTÜRK

Küreselleşme ve Ağ Topluları Odağında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ile Eğitim

Education with Information and Communication Technologies in the Scope of Globalisation and Network Society

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416215

224 - 237

Yrd. Doç. Dr. Serkan TİMUR – Şirin YILMAZ – Yrd. Doç. Dr. Betül TİMUR

Fen ve Teknoloji Öğretmenleri İle Öğretmen Adaylarının Fen Deneylelerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutumlarının İncelenmesi

Investigating Science and Technology Teachers' and Pre-Service Teachers' Attitudes towards Understanding the Objectives of Science Experiments

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416216

238 - 251

Fazilet Eda YILMAZ – Gülşah TOPALOĞLU – Mustafa AKYÜZLÜER

Grupla Yapılan Müzik Etkinliğinin Otizmlili Çocukların Sosyal Becerilerine Etkisinin Betimlenmesi

Description of the Effect of Musical Activity with Group on Social Skills of Children with Autism

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416217

252 - 276

Yrd. Doç. Dr. Özcan Erkan AKGÜN – Şirin KÜÇÜK

Barış ÇUKURBAŞI – İsmail TONBULOĞLU

Sözel veya Görsel Baskın Öğrenme Stilini Belirleme Ölçeği Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

Validity and Reliability Study of the Visual versus Verbal Style of Processing Scale Turkish Form

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416218

277 - 297

Arş. Gör. Ruhşen ALDEMİR – Doç. Dr. Enver TATAR

Teknoloji Destekli Matematik Eğitimi Hakkında Yayınlanan Makalelerinin İncelenmesi

An Analysis of Articles on Technology Assisted Mathematics Education

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416219

298 - 319

İsmail TONBULOĞLU – Prof. Dr. Aytekin İŞMAN

Öğretmenlerin Sosyal Ağları Kullanım Profillerinin İncelenmesi

Exploring Teachers' Social Network Usage

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416220

320- 338

Arş. Gör. Dr. Osman ÇİMEN – Prof. Dr. Mehmet YILMAZ

Dönüşümsel Öğrenme Kuramına Dayalı Çevre Eğitiminin Biyoloji Öğretmen Adaylarının Çevre Sorunlarına Yönelik Algılarına Etkisi

The Influence of Transformative Learning Based Environmental Education on Preservice Biology Teachers' Perception of Environmental Problems

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416221

339 - 359

Doç. Dr. İ. Halil TÜRKER – Yrd. Doç. Dr. Fatih ÖZDEMİR

Resim-İş Eğitimi Programları Grafik Ana Sanat Ders İçerikleri ve İşleniş Biçimleri

Course Outlines and Teaching Styles at Graphic Design Lessons at Fine Arts Education Departments

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416222

360 - 379

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ

Sanat Eğitiminde Eğitsel Oyunların Önemi

Importance of Educational Games in Arts Education

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416223

380 - 392

Doç. Dr. Lale HÜSEYNOVA

Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Keman Çalma Performanslarını Etkileyen Bazı Değişkenler

Some Variables that Affect the Violin - Playing Performance of Students in the Department of Music Teaching

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416224

393 - 406

Yrd. Doç. Dr. Vafa SAVAŞKAN

Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Günlük Tutma Alışkanlıklarının Öğrenci Görüşleri Doğrultusunda İncelenmesi

Investigate the Logging Habits of the Faculty of Education Students in Terms of Students' Opinion

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416225

407 - 432

Arş. Gör. Melehat GEZER – Prof. Dr. İbrahim Fevzi ŞAHİN

Yrd. Doç. Dr. Meral ÖNER SÜNKÜR – Arş. Gör. Elif MERAL

8. Sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Öğretim Programı Kazanımlarının Revize Edilmiş Bloom Taksonomisine Göre Değerlendirilmesi

An Evaluation of the Outcomes of the 8th Grade History of Turkish Revolution and Kemalism Lesson

According to Revized Bloom's Taxonomy

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416226

433 – 455

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ – Doç. Dr. Coşkun ARSLAN – Arş. Gör. Ayşe ELİÜŞÜK

Atılganlık Eğitiminin Üniversite Öğrencilerinin Kişiler Arası Problem Çözme, Algılanan Sosyal Destek ve Atılganlık Düzeyleri Üzerine Etkisi

The Impact of Assertiveness Training on Interpersonal Problem Solving Perceived Social Support and

Assertiveness of University Students

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416242

456 - 474

doi number: 10.14686/BUFAD.201416216

Fen ve Teknoloji Öğretmenleri İle Öğretmen Adaylarının Fen Deneylelerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutumlarının İncelenmesi*

Yrd. Doç. Dr. Serkan TİMUR
Çanakkale Onsekiz Mart Üniv.
Eğitim Fakültesi
serkantimur42@gmail.com

Şirin YILMAZ
Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Eğitim Fakültesi
sirinyilmaz87@gmail.com

Yrd. Doç. Dr. Betül TİMUR
Çanakkale Onsekiz Mart Üniv.
Eğitim Fakültesi
betultmr@gmail.com

Özet: Bu çalışmanın amacı fen ve teknoloji öğretmenleri ile öğretmen adaylarının fen deneylelerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarını bazı değişkenlere göre incelemektir. Çalışma toplam 128 kişi ile yürütülmüştür. Çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Çalışmada veri toplama aracı olarak Yıldız, Akpınar, Aydoğdu ve Ergin (2006) tarafından geliştirilen 'Fen Deneylelerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutum Ölçeği (FDAYTÖ)' kullanılmıştır. Yapılan analizler sonucunda fen ve teknoloji öğretmenleri ve öğretmen adaylarının fen deneylelerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Cinsiyet değişkenine göre de tutum puanları arasında anlamlı bir fark yoktur. Buna karşın öğretmen ve öğretmen adaylarının, fen ve teknolojiye yönelik yenilikleri takip etme durumu ve fen ve teknoloji ile ilgili haber ve bilgileri merak düzeyi arttıkça fen deneylelerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumları da artmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Fen ve Teknoloji Dersi, Fen Deneyleleri, Fen ve Teknoloji Öğretmeni, Öğretmen Adayı, Tutum.

Investigating Science and Technology Teachers' and Pre-Service Teachers' Attitudes towards Understanding the Objectives of Science Experiments

Abstract: The current research aims to investigate science and technology teachers' and science and technology pre-service teachers' attitudes towards understanding the objectives of science experiments, on some variables. The study carried out with a total of 128 people. Survey model was used in the study. The data collection tool of the study was 'Attitude Test of Understanding the Objectives of Science Experiments (ATUOSE)' developed by Yildiz, Akpınar, Aydogdu, and Ergin (2006). The reliability coefficient of the scale was found as Cronbach's Alpha .96. Analyses showed no statistically significant difference between the science and technology teachers' and pre-service teachers' attitudes towards understanding the objectives of science experiments. There was not a statistically significant difference between attitude scores on gender either. However, as teachers and pre-service teachers kept up with innovations and as their levels of information on and curiosity towards science-and-technology-related news increased, they had higher levels of attitudes towards understanding the objectives of science experiments.

Key Words: Science and Technology Lesson, Science Experiments, Pre-Service Science and Technology Teachers, Science Teachers, Attitude.

* Bu çalışma 5. Uluslararası Eğitim Araştırmaları Birliği Kongresi'nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

1. GİRİŞ

Günümüz bilim ve teknolojisinin her alanda giderek ilerlemesi sonucunda bilgi birikiminde hızlı artış olduğu gözlenmektedir. Bireylerin bu gelişleri takip ederek kendi yaşamlarına entegre etmeleri önemli bir unsurdur. Bu durum özellikle fen eğitiminde büyük bir role sahiptir (Tan ve Temiz, 2003). Bilim ve teknolojideki hız, bilginin üretilmesinde, bilginin kullanılmasında ve bilgiyi üretenlerin yetiştirilmesinde ne kadar önemli olduğunu göstermektedir(Bozdoğan ve Yalçın, 2004).

19. yüzyıldan itibaren laboratuvar yöntemi fen bilimlerinin temel faktörlerinden biri olarak kabul edilerek önemi giderek artış göstermiştir. Bu nedenle de ülkeler öğretim programlarında laboratuvar yöntemlerine yer vererek bireylerin muhakeme, eleştirel düşünme becerisi, bilgiyi anlama ve yorumlama, bilgi üretme becerileri kazanmalarını hedeflemektedir. Günümüzde laboratuvar bir konuda ispat yapma yerinden çok buluş ve bilgi edinme yollarını öğrenme merkezidir (Ayas, Karamustafaoğlu, Sevim ve Karamustafaoğlu, 2002; Kaptan ve Korkmaz, 2001; Jenkins, 2007).

Fen eğitimi ile düşünce sanatının öğretilmesi, deneyimlere dayanan net kavramların zihinde yapılandırılması, olgular arasında neden sonu ilişkisi kurmak, bireylere analiz edebilecekleri yöntemleri öğretmek hedeflenmektedir. Fen eğitimi pozitivist bakış açısından uzaklaşarak daha yenilikçi, bireylerin karşılıklı etkileşim içerisinde sosyal öğrenme ortamlarının oluşturulduğu, etkinliklere dayalı bir süreç haline gelmiştir (Kind, Kind, Hofstein & Wilson, 2011; Roth, 1999). Ülkemizde de bu durum yenilenen öğretim programları ile geleneksel eğitim anlayışından uzaklaşarak daha modern, değerleri göz önünde bulunduran, yapılandırmacı, bireyleri araştırma/sorgulamaya yönelten eğitim anlayışı ile sürdürülmektedir.

Fen eğitiminde kullanılacak yöntemler arasında laboratuvar kullanımı ve deneyler önemli bir role sahiptir. Bu süreçte öğretilmesi hedeflenen içerik bireylerin kendilerinin yapmaları istenerek ya da gösteri deneyleri yapılarak öğretilmektedir (Özdem, Ertepinar, Çakıroğlu ve Erduran, 2011; Boaventura, Faria, Chagas & Galvao, 2013; Uluçınar, Cansaran ve Karaca, 2004; Jenkins, 2007). Laboratuvar kullanımı ile bireylerin kendilerine rahat hissedebilecekleri ortamlarda bilimsel düşünme yeteneği, bir bilim insanının nasıl çalıştığını anlama, çıkarım yapma, araştırma yapma, bilgiyi kullanma ve gözlem yapma gibi becerileri artmaktadır (Kind, Kind, Hofstein & Wilson, 2011; Uluçınar, Cansaran ve Karaca, 2004; Yenice Balım ve Aydın, 2008; Jenkins, 2007). Öğretmen merkezli gerçekleştirilen fen deneyleri ise öğrencilerin bilgiyi yapılandıramayan, öğrencileri tartışmaya yönelmeyen, öğrencilerde

eleştirel becerileri gelişmeyen bireyler olmalarına zemin hazırlar. Öğretmenlerin süreçte bir rehber/yol gösterici olarak görev alması bireylerin gelişiminde önemli role sahiptir. Öğretmen yetiştirme kurumlarının yenilenen öğretim programlarında öğretmenlerin görevlerinden biri de süreç boyunca öğrencilerin bilgiye ulaşmalarını ve kendi zihinlerinde yapılandırmalarına yardımcı olan unsur olarak belirtilmiştir. Fen ve teknoloji öğretmen adaylarının lisans eğitimleri boyunca aldıkları fen deneyleri/etkinliklerine yönelik dersler ile bilimsel süreç becerilerinde, belirlenen bir konuya eleştirel ve günlük yaşam ile ilişkilendirme becerilerinde artış gözlemlenebilir. Fakat yapılan araştırmalar öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneyleri konusunda yetersiz olduklarını göstermektedir (Boaventura, Faria, Chagas ve Galvao, 2013; Özdem, Ertepinar, Çakıroğlu ve Erduran, 2011).

Fen derslerinde yapılan deneylerin somut deliller ile bireylerin problem çözme becerilerini geliştirmesi, belirli bir olaya yönelik eleştirel düşünme becerisi, bilimsel tartışma becerisi, araştırma/sorgulama ve alanyazında bahsedilen hands-on, minds-on etkinliklerini geliştirmesi beklenmektedir (Özdem, Ertepinar, Çakıroğlu ve Erduran, 2011). Fen laboratuvarları öğretilmesi hedeflenen bir konunun öğrencilere ilk elden deneyimi veya gösteri yöntemi ile sunulduğu ortamlardır. Laboratuvar ortamında öğretimin doğası, olayların deneme yanılma sonucu, ispatlanarak bilgiye ulaşılmasıdır.

Fen deneylerinin istenilen amaçlara ulaşmasında temel unsur fen ve teknoloji öğretmenleridir (Yıldız, Akpınar, Aydoğdu ve Ergin, 2006). Fen eğitimcileri tasarladıkları fen deneyleri ile bireylerin sürece bilişsel ve duyuşsal alan ile katılmalarını, bilimsel kavramları anlamalarını, ilgi ve motivasyonlarının artmasını, pratik ve araştırma becerilerinin artmasını hedeflemektedirler (Lee, Lai, Yu & Lin, 2012; Boaventura, Faria, Chagas & Galvao, 2013; Jenkins, 2007; Prades & Espinar, 2010). Ayrıca Lee, Lai, Yu & Lin (2012) fen deneyleri ve laboratuvar etkinliklerine katılan öğrencilerin daha başarılı olduklarını vurgulamaktadır. Fen deneylerinin amacı bireylerin kuramsal ve teorik bilgiyi kavramalarını, bilimsel yöntemlerin doğasını, bilimsel araştırmayı anlamaları ve kullanmalarını, öğrenilen bilgilerin uygulama aşamasında neler yapılması gerektiğini kavramalarını, eleştirel ve analitik düşünme becerilerinin artmasını, fen bilimlerine olan ilgilerinin artmasını sağlamaktır (Ottander & Grelsson, 2006).

Fen laboratuvarları ile sağlanan öğrenci merkezli eğitim, öğrenme ortamına gelen öğrencilerin ön bilgi ve kavram yanlışlarını tespit etmede, bilgilerin bilimsel bir şekilde yapılandırılmalarını, bireylerin yaparak-yaşayarak deneyim kazanma ve tartışma olanakları

sağlamaktadır (Uluçınar, Doğan ve Kaya, 2008; Boaventura, Faria, Chagas & Galvao, 2013). Laboratuvar ortamları öğrencilerin araştırma yapma, problem becerisi kazanma, el ve iletişim beceriler kazanmalarına olanak sağlayarak daha kalıcı, anlamlı öğrenmelerin gerçekleşmelerini sağlar. Ayrıca laboratuvar uygulamaları ile bireylerin fen ve fen derslerine yönelik olumlu tutum geliştirmelerinde etkili bir araçtır (Uluçınar, Doğan ve Kaya, 2008).

Tutum Magno (2003)'e göre belirli bir objeye karşı olumlu ya da olumsuz öğrenilmiş tutarlı davranışlar olarak tanımlanmaktadır. Tutum bilgi, beceri ve davranış olarak üç unsurdan oluşur. Tutumların davranış değil, davranış gösterme eğilimidirler. Tutum tanımlanması zor olan duyuşsal bir değişken olmakla birlikte 'fenne yönelik tutum' ise bilim ürünü olan bir nesneye, fen dersine veya bilimin toplum üzerindeki yansımaları inanç sistemi, değerler bütünü olarak da tanımlanabilir. Fen'e yönelik tutumlar, fen dersinde öğrenci katılımına ve etkili performans göstermeyle ilgilidir (Norby, 2003). Öğrenme-öğretme sürecinde öğretmenlerin tutum ve davranışları öğrencilerin tutumları üzerinde etkilidir. Öğrenciler yeni bir sınıfta öğretmenleri ile tanıştıklarında, öğretmenden gelecek herhangi bir etkileşime açıktır. Süreç boyunca öğrenciler öğretmeni tanırlar, öğretmene yönelik duygu ve düşüncelerini geliştirirler. Öğretmen-öğrenci ilişkisinde öğretmenlerin egemen- boyun eğen ya da düşmanca- şefkatli tutumları öğrencilerin derse olan tutumlarını etkilemektedir (den Brok, Fisher & Koul 2005).

1.1. İlgili Çalışmalar

İlgili alanyazın incelendiğinde öğrencilerin fen dersi etkinlikleri ve deneylerine yönelik görüşlerini araştıran çalışmalar yapıldığı görülmektedir (Boaventura, Faria, Chagas & Galvao, 2013). Bacey & Francis (2011) yapmış oldukları deneysel çalışmalarında üniversite öğrencilerinin (n=1000) araştırma sorgulamaya dayalı öğretim ve probleme dayalı öğretim ile gerçekleşen fen deneylerinin öğrencilerin tutumlarına yönelik etkisini heyecan, zorluk, zaman kısıtlaması, materyal gibi değişkenler açısından incelemişlerdir. Çalışma sonunda öğrencilerin deneylerin her bir basamağını takip edebildiklerini ve fen öğreniminde ilgili konularda alan gezilerinin önemli olduğu sonucuna varmışlardır. Prades & Espinar (2010) yapmış oldukları görüşmeler ile öğretmen adaylarının fen laboratuvarlarında yapılan kimya deneylerini teorik ve uygulama aşamaları, neler yapılması gerektiği açısından değerlendirmelerini istemişlerdir. Araştırmacılar kimya eğitiminde laboratuvar kullanımının teoriden uygulamaya geçiş ve öğrencilere bilimsel süreç becerileri kazandırma önemli olduğu sonucuna varılmıştır. Hong, Lin & Lawrenz (2008) karma yöntem araştırması (tek grup ön-son test deneysel desen ve görüşme) kullandıkları çalışmalarında geliştirmiş oldukları fenne yönelik tutum ölçeği ile evli ve boşanmış

olan ailelerin çocuklarının (n=106 8. Sınıf öğrencisi) fen deneyleri ve fen dersine yönelik tutumlarını cinsiyet, öğrenme ortamı ve ön-son deneysel performansları, sınıf seviyesi ve akademik başarı değişkenlere göre incelemiştir. Araştırmacılar çalışma sonunda fen deneyleri ve uygulamalarının öğrencilerin fen dersine yönelik tutumlarını olumlu yönde geliştirdiğini vurgulamışlardır. Wang & Berlin (2010) nicel tarama çalışmalarında Tayvan'daki ortaokul öğrencilerinin (n=265) fen sınıflarına yönelik dersleri ile fen deneyleri, derse katılım ve güvenlerini cinsiyet ve sınıf seviyesine göre geliştirmiş oldukları ölçek ile incelemiştir. Araştırmacılar yapmış oldukları analizler sonucunda cinsiyet ve sınıf seviyesi değişkenlerinin öğrencilerin fenne yönelik tutumlarında etkisi olmadığını belirtmişlerdir. Danielsson & Linder (2010) İsveç'te bir üniversitede öğrenim görmekte olan 13 üniversite öğrencisi ile yapmış oldukları yarı yapılandırılmış görüşmelerde cinsiyet teorisi çerçevesinde fizik derslerinde yapmış oldukları fen deneylerini önceki bilgilerini, neler öğrendiklerini, bir öğrenci olarak nasıl düşündüklerini ön planda tutarak içerik bilgisi ve fiziğin kendisi ile ilişkilendirmelerini hedeflemiştir. Çalışma sonunda elde edilen verilere göre cinsiyet merkezli fizik öğrenmede kız öğrencilerin daha başarılı oldukları sonucuna varılmıştır.

Ülkemizde yapılan çalışmalar incelendiğinde Yıldız ve diğerleri (2006) nicel tarama çalışmalarında fen ve teknoloji öğretmenlerinin (n=87) fen deneylerinin amaçlarına yönelik tutumlarını cinsiyet, mesleki kıdem, mezun olunan alan, eğitim düzeyi, okulda fen laboratuvarının bulunma durumu, fen laboratuvarındaki donanımın yeterli olup olmaması, okuldaki fen laboratuvarını kullanma sıklığı değişkenleri ile geliştirmiş oldukları ölçek ile incelemiştir. Araştırmacılar çalışma sonunda yapılan analizler doğrultusunda öğretmenlerin tutumlarında mesleki kıdemleri, okulda fen laboratuvarının bulunma durumu ve fen laboratuvarındaki donanımın yeterli olup olmaması değişkenlerinde anlamlı farklılaşmanın olduğunu belirtmişlerdir. Kocakülah ve Savaş (2011) yapmış oldukları durum çalışmalarında 3. sınıf fen bilgisi öğretmen adaylarının (n=61) deney tasarlama ve uygulamaya yönelik görüşleri ve bilgi düzeylerini araştırmışlardır. Çalışma sonunda elde edilen bulgular doğrultusunda öğrencilerin dersin işlenişine ilişkin görüşlerinin olumlu olduğu, öğrencilerin deney tasarlama ve uygulama aşamalarında çeşitli sıkıntılarla karşılaştıkları (malzeme eksikliği, gerekli içerik ve uygulama bilgisi eksikliği vb) ve öğretmen adaylarının bazı teorik bilgi eksiklikleri ya da özgüven eksiklikleri olduğu ancak laboratuvar çalışmalarının bu eksiklikleri giderdiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

1.2. Çalışmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı fen ve teknoloji öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarının bazı değişkenlere göre incelemektir. Fen deneylerinin etkililiğini araştırmaya yönelik yapılan çalışmaların genellikle öğretmen adayları ile gerçekleştirilmiş olduğu görülmektedir. Çalışmadan elde edilen sonuçlar ile fen ve teknoloji öğretmen adayları ile öğretmenlerinin fen deneylerine yönelik tutumları karşılaştırılarak mevcut durum ortaya koymak hedeflenmektedir. Çalışmadan elde edilen sonuçlar aynı zamanda fen deneylerine yönelik etkileyen faktörler ile ilgili bilgiler sunacaktır.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli

Bu araştırmada nicel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli Karasar (2010) tarafından geçmişte ya da halen var olan bir durumu ortaya çıkarmayı amaçlayan bir çalışma olarak tanımlanırken; Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel (2009) tarafından ise bir durum ya da olaya ilişkin katılımcıların görüşlerinin veya ilgi, yetenek, tutum vb. özelliklerinin belirlendiği çalışmalar olarak tanımlanmaktadır.

2.2. Evren ve Örneklem

Çalışmanın evrenini Türkiye'nin 7 farklı coğrafi bölgesinde görev yapan fen ve teknoloji öğretmenleri ve Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim bölümü Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim gören son sınıf öğretmen adayları oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklemini ise 57 fen ve teknoloji öğretmeni ve 71 fen ve teknoloji öğretmen adayından oluşmaktadır. Örneklem belirlenirken seçkisiz olmayan örnekleme yöntemlerinden uygun örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Uygun örnekleme yöntemi zaman, para ve işgücü açısından var olan sınırlılıklar nedeniyle örneklemin kolay ulaşılabilir ve uygulama yapılabilir birimlerden seçilmesidir (Büyüköztürk ve diğerleri, 2009).

2.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak Yıldız ve diğerleri (2006) tarafından geliştirilen 40 maddelik Cronbach $\alpha=0.96$ olan, tek boyutlu "Fen Deneylerinin Amaçlarına Yönelik Tutum Ölçeği" (FDAYTÖ) kullanılmıştır. FDAYTÖ, likert tipi beşli dereceleme sistemine göre geliştirilmiş ve her tutum ifadesi için "tamamen katılıyorum" (5 puan), "katılıyorum" (4 puan), "kararsızım" (3 puan), "katılmıyorum" (2 puan) ve "kesinlikle katılmıyorum" (1 puan) şeklinde puanlanarak kullanılmıştır. Ölçeğin puanlarının dağılımında alınabilecek en düşük puan 40, en yüksek puan

ise 200'dür. Yapılan araştırmada elde edilen verilere göre Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı 0.89 olarak hesaplanmıştır.

2.4. Veri Analizi

Araştırmada kullanılan ölçeklerden elde edilen veriler bilgisayarda SPSS 21.0 İstatistik Programı kullanılarak çözümlenmiştir. Verilerin çözümlenmesi amacıyla Aritmetik Ortalama, Standart Sapma, ilişkisiz örneklem t testi, Tek Yönlü Varyans Analizi kullanılmış, her birinin kullanıldığı yerler ilgili bulgular ele alınırken açıklanmıştır. Verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini anlamak için One-Sample Kolmogorov-Smirnov testi yapılmıştır. Test sonucunda p değeri ise .85 olarak bulunmuştur. p değerinin .05 den büyük çıkması, bu anlamlılık düzeyinde verilerin normal dağılımdan anlamlı sapma göstermediği şeklinde yorumlanır (Büyüköztürk, 2011).

3. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde araştırma sorularına cevap verecek şekilde her bir araştırma sorusu için yapılan analizler sırasıyla tablolar halinde sunulmuştur.

Fen ve Teknoloji Öğretmen ve Öğretmen Adaylarının Fen Deneylerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutumlarına İlişkin Bulgular

Fen ve teknoloji öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarından elde edilen bulgular tablo 1 de sunulmuştur.

Tablo 1: Fen ve Teknoloji Öğretmen ve Öğretmen Adaylarının Fen Deneylerinin Amaçlarını Kavramaya

Yönelik Tutum Ölçeğinden Aldıkları Puanlara İlişkin t-testi Sonuçları

		N	X	SD	df	t	p
Grup	Öğretmen	57	181.80	14.48	126	.39	.69
	Öğretmen A.	71	182.91	16.46			

p>.05 (Öğretmen A: Öğretmen Adayı)

Tablo 1'e göre; fen ve teknoloji öğretmen ve öğretmen adaylarına göre fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarının anlamlı olarak değişmediği görülmektedir ($t(126) = .39, p > .05$). Bu bulguya göre, öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarının benzer olduğu söylenebilir.

Cinsiyet Değişkenine Göre Fen ve Teknoloji Öğretmen ve Öğretmen Adaylarının Fen Deneylerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutumlarına İlişkin Bulgular

Fen ve teknoloji öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutum ölçeğinden aldıkları puanların cinsiyete göre t-testi sonuçları Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2: Fen ve Teknoloji Öğretmen ve Öğretmen Adaylarının Fen Deneylerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutum Ölçeğinden Aldıkları Puanların Cinsiyete Göre t-testi Sonuçları

	Cinsiyet	N	X	SD	df	t	p
FDAYTÖ	Bayan	34	182.93	15.50	126	.62	.53
	Erkek	71	181.00	15.88			

p>.05

Tablo 2’ye göre; cinsiyetlerine göre fen ve teknoloji öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarının anlamlı olarak değişmediği görülmektedir (t(126)= .62, p>.05). Bu bulguya göre, cinsiyete göre öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarının benzer olduğu söylenebilir.

Fen ve Teknolojideki Yenilikleri Takip Etme Durumuna Göre Öğretmen ve Öğretmen Adaylarının Fen Deneylerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutumlarına İlişkin Bulgular

Fen ve teknolojideki yenilikleri takip etme durumuna göre öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarına ilişkin bulgular Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3: Fen ve Teknoloji Öğretmen ve Öğretmen Adaylarının Fen Deneylerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutum Ölçeğinden Aldıkları Puanların Fen ve Teknolojideki Yenilikleri Takip Etme Durumuna Göre t-testi Sonuçları

	Takip Durumu	N	X	SD	df	t	p
FDAYTÖ	Evet	67	185.32	14.40	126	2.24	.026*
	Kısmen	61	179.22	16.27			

*p<.05

Tablo 3'e göre; fen ve teknolojiadaki yenilikleri takip etme durumuna göre fen ve teknoloji öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarının anlamlı olarak değiştiği görülmektedir ($t(126)= 2.24, p<.05$). Bu bulguya göre, fen ve teknolojiadaki yenilikleri takip edenler ($X=185.32$), kısmen takip edenlere ($X=179.22$) göre fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

Fen ve Teknoloji İle İlgili Haber ve Bilgileri Merak Düzeyine Göre Öğretmen ve Öğretmen Adaylarının Fen Deneylerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutumlarına İlişkin Bulgular

Fen ve teknoloji ile ilgili haber ve bilgileri merak düzeyine göre öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarına ilişkin bulgular Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4: Fen ve Teknoloji Öğretmen ve Öğretmen Adaylarının Fen Deneylerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutum Ölçeğinden Aldıkları Puanların Fen ve Teknoloji İle İlgili Haber ve Bilgileri Merak Düzeyine Göre ANOVA Sonuçları

	Merak düzeyi	N	X	SD	F	p	Anlamlı Fark
FDAYTÖ	Çok az	12	171.50	16.08	3.38	.037*	Orta-çok az Çok-Çok az
	Orta düzey	91	183.56	15.29			
	Çok	25	183.52	14.85			
	Toplam	128	182.42	15.56			

* $p<.05$

Tablo 4'e göre; fen ve teknoloji ile ilgili haber ve merak düzeyine göre fen ve teknoloji öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarının anlamlı olarak değiştiği görülmektedir ($t(126)= 3.38, p<.05$). Bu bulguya göre, öğretmen ve öğretmen adaylarının fen ve teknoloji ile ilgili haber ve bilgileri merak düzeyleri arttıkça fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlarının arttığı söylenebilir.

4. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Yapılan çalışmada fen ve teknoloji öğretmenleri ile fen ve teknoloji öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumları araştırılmıştır. Elde edilen bulgulara göre fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumlar öğretmen ve öğretmen adayına göre anlamlı olarak değişmemektedir.

Fen ve teknoloji öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumları cinsiyet değişkeni açısından incelendiğinde anlamlı bir fark olmadığı gözlenmiştir. Yıldız ve diğerleri (2006) yapmış oldukları çalışmalarında fen ve teknoloji öğretmenlerinin fen deneylerine yönelik tutumları ile cinsiyet değişkeni araştırmış ve tutumların cinsiyet değişkenine göre değişmediği sonucuna varmışlardır. Bu bulgunun nedeni eğitim-öğretimde fırsat ve imkanların eşit şekilde sunulması yorumlanabilir. Benzer şekilde Wang & Berlin (2010) çalışmalarında Tayvan'da ilköğretim öğrencileri ile gerçekleştirdiği çalışmada öğrencilerin fen deneyleri ve etkinliklerine yönelik tutumları ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir fark olmadığını vurgulamıştır. Fakat Hong, Lin & Lawrenz (2008) çalışmalarında boşanmış ailelerin çocuklarının fen deneyleri ve etkinliklerine yönelik tutumları ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılık olduğunu belirtmişlerdir.

Fen ve teknolojideki yenilikleri takip eden öğretmen ve öğretmen adaylarının fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumları kısmen takip eden öğretmen ve öğretmen adaylarından daha yüksektir. Fakat Kocakulah ve Savaş (2006) çalışmalarında fen ve teknoloji öğretmenlerinin fen deneylerini uygulama süreçlerinde bazı konularda teorik bilgi eksikliğinden dolayı sorunlar yaşadıklarını belirtmişlerdir. Kavcar (2002) nitelikli öğretmen yetiştirmede öğretmen yetiştirme kurumlarında verilen eğitimin kalitesinin artırılması gerektiğini ve laboratuvar uygulamalarının öğrencilerin öğretmenlik hayatlarında mesleki deneyim açısından önemli bir yere sahip olduğunu vurgulamaktadır.

Fen ve teknoloji öğretmen ve öğretmen adaylarının fen ve teknoloji ile ilgili haber ve bilgileri merak düzeyi arttıkça fen deneylerinin amaçlarını kavramaya yönelik tutumları da artmaktadır. Fen ve teknoloji öğretmenleri ile fen ve teknoloji öğretmen adaylarının fen ve teknoloji ile ilgili haber ve bilgileri takip ederek deneylere yönelik bilgi seviyesi ve deney tasarlama becerilerinin gelişebileceği söylenebilir. Kocakulah ve Savaş (2006) çalışmalarında fen ve teknoloji öğretmen adaylarının deney tasarlamaya istekli olduğunu belirtmişlerdir.

Çalışmadan elde edilen bulgular doğrultusunda aşağıda belirtilen öneriler sunulabilir:

- Öğretmen yetiştirme sürecinde güncel fen deneylerine ve uygulamalarına daha fazla yer verilebilir.
- Fen ve teknoloji öğretmen adaylarına lisans eğitimleri boyunca fen ve teknoloji ile ilgili haber ve bilgileri daha fazla takip edebilecekleri uygulamalar sunulmalı, araştırma ödevleri verilebilir.

- Fen ve teknolojiye yeniliklerin daha kolay takip edileceği TÜBİTAK projeleri daha fazla desteklenmeli, Fen ve Teknoloji öğretmen adaylarının bu projelere katılımı teşvik edilmelidir.
- Fen ve teknoloji ile ilgili yenilikler, yeni bilgi ve haberlerin olduğu web siteleri kurulmalı ve bu siteleri sürekli güncellenmelidir.

KAYNAKLAR

- Ayas, A. P., Karamustafaoglu, S., Sevim, S. ve Karamustafaoglu, O. (2002). Genel kimya laboratuvar uygulamalarının öğrenci ve öğretim elemanı gözüyle değerlendirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23, 50-56.
- Basey, J. M. & Francis, C. D. (2011). Design of inquiry-oriented science labs: Impacts on students' attitudes. *Research in Science & Technological Education*, 29(3), 241-255.
- Boaventura, D., Faria, C., Chagas, I. & Galvão, C. (2013). Promoting science outdoor activities for elementary school children: contributions from a research laboratory. *International Journal of Science Education*, 35(5), 796-814.
- Bozdoğan, A. E. ve Yalçın, N. (2004). İlköğretim fen bilgisi derslerindeki deneylerin yapıma sıklığı ve fizik deneylerinde karşılaşılan sorunlar. *Gazi Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1), 59-70.
- Büyüköztürk, Ş. (2011). Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı İstatistik, Araştırma Deseni SPSS Uygulamaları ve Yorum, Pegem Akademi Yayınları, Ankara.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (4. Basım). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Danielsson, A. T. & Linder, C. (2009). Learning in physics by doing laboratory work: towards a new conceptual framework. *Gender and Education*, 21(2), 129-144.
- den Brok, P., Fisher, D. & Koul, R. (2005). The importance of teacher interpersonal behavior for secondary science students' attitudes in Kashmir. *Journal of Classroom Interaction*. 40 (2), 5-19. *EJ 768 698*. Retrieved May 5, 2011, from ERIC databases.
- Hong, Z. R., Lin, H. S. & Lawrenz, F. (2008). Promoting single-parent family children's attitudes toward science and science performance through extracurricular science intervention in Taiwan. *International Journal of Science Education*, 30(4), 469-493.
- Jenkins, E. (2007). What is the school science laboratory for? *Journal of Curriculum Studies*, 39(6), 723-736
- Kaptan, F. ve Korkmaz, H. (2001). İşbirliğine dayalı fen öğretiminin öğretmen adaylarının öz-yeterlik düzeylerine etkisi. *IV. Fen Bilimleri Eğitimi Kongresi 2000*, Milli Eğitim Basımevi, Ankara.
- Karasar, N. (2010). *Bilimsel Araştırma Yöntemi* (21. Basım). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kavcar C. (2002). Cumhuriyet döneminde dal öğretmeni yetiştirme. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 35, 1-13.

- Kind, P. M., Kind, V., Hofstein, A. & Wilson, J. (2011). Peer argumentation in the school science laboratory-Exploring effects of task features. *International Journal of Science Education*, 33(18), 2527-2558.
- Kocakülâh, A. ve Savaş, E. (2011). Fen bilgisi öğretmen adaylarının deney tasarlama ve uygulama sürecine ilişkin görüşleri. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(1), 1-28.
- Lee, S. Y. L., Lai, Y. C., Yu, H. T. A. & Lin, Y. T. K. (2012). Impact of biology laboratory courses on students' science performance and views about laboratory courses in general: innovative measurements and analyses. *Journal of Biological Education*, 46(3), 173-179.
- Magno, C. (2003). Relationship between attitude towards technical education and academic achievement in mathematics and science of the first and second year high school students Caritas Don Bosco School, SY 200 –2003. *ED 505 870*. Retrieved May 5, 2011, from ERIC databases.
- Norby, R. F. (2003). It is a gender issue! Changes in attitudes towards science in a technology based K–8 pre-service preparation science classrooms. *the Annual Meeting of the National Association for Research in Science Teaching (Philadelphia, PA, March 23-26, 2003)*. *ED 475 135*. Retrieved May 5, 2011, from ERIC databases.
- Özdem, Y., Ertepinar, H., Çakıroğlu, J. ve Erduran, S. (2011). The nature of pre-service science teachers' argumentation in inquiry-oriented laboratory context. *International Journal of Science Education*, 1-28.
- Ottander, C. & Grelsson, G. (2006). Laboratory work: the teachers' perspective. *Journal of Biological Education*, 40(3), 113-118
- Prades, A. & Espinar, S. R. (2010). Laboratory assessment in chemistry: An analysis of the adequacy of the assessment process. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(4), 449-461.
- Roth, W. M. (1999). Discourse and agency in school science laboratories. *Discourse Processes*, 28(1), 27-60
- Tan, M. ve Temiz, B. K. (2003). Fen öğretiminde bilimsel süreç becerilerinin yeri ve önemi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(13).
- Uluçınar, Ş., Cansaran, A. ve Karaca, Ö. (2004). Fen bilimleri laboratuvar uygulamalarının değerlendirilmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(4), 465-477.
- Uluçınar, Ş., Doğan, A. ve Kaya, O.N. (2008). Sınıf öğretmenlerinin fen öğretimi ve laboratuvar uygulamalarına ilişkin görüşleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 16(2), 485-494.
- Wang, T. Z. & Berlin, D. (2010). Construction and validation of an instrument to measure Taiwanese elementary students' attitudes toward their science class. *International Journal of Science Education*, 32(18), 2413-2428.
- Yenice, N., Balım, A. G. ve Aydın, G. (2008). Biyoloji öğretmenlerinin laboratuvar dersine yönelik tutumları ve teknolojik yenilikleri izleme eğilimleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 16(2), 469-484.
- Yıldız, E., Akpınar, E., Aydoğdu, B. ve Ergin, Ö. (2006). Fen bilgisi öğretmenlerinin fen deneylerinin amaçlarına yönelik tutumları. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 3(2), 2-18.

SUMMARY

A rapid increase in knowledge accumulation is observed due to current science and technology developments in every field. It is significant for individuals to follow these developments and integrate them in their lives. This plays an important role particularly in science education. Rapid developments in science and technology refer to the importance of producing and using knowledge and educating those produce knowledge. Laboratory method has been considered a fundamental factor in sciences since 19th century and it's been increasingly important. Therefore, nations include lab methods in their curricula and want individuals to attain reasoning skills, critical thinking skills, and skills to understand, interpret, and produce knowledge. Contemporary lab is not a place for putting forward proofs but a place for learning discovery and acquiring knowledge. In this process, the content to learn is taught by asking individuals to work on their own or by organizing demonstration experiments. Through lab usage, individuals' scientific thinking skills in environments where they can feel comfortable, and their skills to understand how a science person thinks, to deduct, research, use knowledge, and observe multiply. Experiments conducted within science classes are expected, through concrete evidence, to improve individuals' problem solving skills, critical thinking skills towards a phenomenon, scientific discussion skills, research/inquiry, and hands-on, minds-on activities mentioned in the literature. Science labs are where students are presented a subject to be taught via first-hand experience or demonstration method. The nature of teaching in a lab medium is about reaching the knowledge through proof as a result of trial-error process. The basic element in science experiments to achieve desired purposes is the science and technology teacher. Science educators target at individuals' participation in the process through the affective and cognitive domains, understanding scientific concepts, improvement in their interest and motivation, and increasing their practical and research skills via science experiments conducted. As attitude is an affective variable, difficult to define, attitude towards science may be about an object, a product of science, and the science class or it may be defined as the belief system, community's reflections on science, and the whole of values. Attitudes towards science are about students' participation in science class and effective performance. Teachers' attitudes and behaviors are influential on students' attitudes in teaching-learning process. When the students are introduced with a teacher in a new class, they are open to any interaction with the teacher. Throughout the process, students get to know their teachers and develop feelings and opinions about the teachers. Within the teacher-student relationship, teachers' dominant- submissive or hostile-affectionate attitudes influence students' attitudes towards the class. When the relevant literature is reviewed, it is observed that many studies have been conducted to investigate students' views of science class activities and experiments. The purpose of the current study is to investigate science and technology teachers' and pre-service teachers' attitudes towards understanding the aims of science experiments, on some variables. When studies researching the effectiveness of science experiments are reviewed, it is seen that these studies have usually included pre-service teachers. With results of the current study, it is aimed to compare science and technology teachers' and pre-service teachers' attitudes towards science experiments and to reveal the current state.

Qualitative survey model is used in the current research. Sample of the study consists of 57 science and technology teachers and 71 science and technology pre-service teachers. A single-dimension and 40-item "Attitude towards Purposes of Science Experiments Scale" (APSES), with Cronbach's $\alpha=0.96$, developed by Yildiz et al. (2006) was used as the data collection tool. APSES is a five-item Likert-type scale with "I strongly agree" (5 points), "I agree" (4 points), "I am undecided" (3 points), "I disagree" (2 points), and "I strongly disagree" (1 point) for each attitude expression. The lowest possible score on the scale is 40 whereas the highest possible score is 200. Based on the data obtained in the research, Cronbach's alpha reliability coefficient has been calculated as 0.89. Data obtained from the scales used within current research were analyzed through SPSS 21.0 Statistical Software. In the analysis, Arithmetical average, Standard Deviation, independent sample t test, and One-way Variance Analysis were used and these were mentioned with the related data.

The current research investigated science and technology teachers' and pre-service teachers' attitudes towards understanding the aims of science experiments, with two-group comparison, on gender variable and catching up with developments in technology. Analyses results showed science and technology teachers' and pre-service teachers' attitudes towards understanding the aims of science experiments. Based on the obtained findings, attitudes towards understanding the aims of science experiments do not significantly differ on teachers and pre-service teachers. When analyzed for gender, it was observed that science and technology teachers' and pre-service teachers' attitudes towards understanding the aims of science experiments do not significantly differ. The reason for that finding may be the equal opportunity and possibilities provided in education. Attitudes towards understanding aims of science experiments by teachers and pre-service teachers who catch up with developments in science and technology are higher than those teachers and pre-service teachers who partially catch up with developments in science and technology. As the teachers' and pre-service teachers' curiosity levels towards science and technology news and information increase, their attitudes towards understanding the aims of science experiments improve. It may be said that science and technology teachers' and pre-service teachers' levels of information associated with experiments and skills of designing experiments will improve by catching up with science and technology news and information updates. Based on the findings of the current research, the following are recommended: latest science experiments and applications must be included more in teacher education process; applications by which science and technology pre-service teachers can catch up with science and technology-related news and information must be offered in undergraduate education; research assignments must be provided; TÜBİTAK (Scientific and Technological Research Council of Turkey) projects through which science and technology innovations can be followed must be supported more; science and technology pre-service teachers must be encouraged to participate in these projects; websites including science and technology innovations, new information, and news must be set up and continuously updated.