

Cilt/Volume: 4

Sayı/Issue: 2

Aralık/December 2015



BÜEFAD

# BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

Uluslararası Hakemli Dergi

BARTIN UNIVERSITY  
JOURNAL  
OF FACULTY OF  
EDUCATION

International Refereed Journal

ISSN 1308-7177

2015-4

2



# BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

BARTIN UNIVERSITY JOURNAL OF FACULTY OF EDUCATION

ISSN:1308-7177

ULUSLARARASI HAKEMLİ DERGİ / INTERNATIONAL REFEREED JOURNAL

Cilt/Volume: 4, Sayı/Issue: 2, Aralık/December 2015

## Sahibi

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Adına  
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ (Dekan)

## Editör

Yrd. Doç. Dr. Sedat BALLYEMEZ

## Alan Editörleri

Prof. Dr. Çetin SEMERCİ  
Doç. Dr. Necati HIRÇA  
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ  
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK  
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR  
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ  
Yrd. Doç. Dr. Gülsün ŞAHAN  
Yrd. Doç. Dr. Harun ER  
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA  
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN  
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK  
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ  
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA

## Yabancı Dil Sorumlusu

Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN

## Yayıma Hazırlık

Arş. Gör. Arzu ÇEVİK  
Arş. Gör. Ömer KEMİKSİZ

## Sekretarya

Arş. Gör. Hasan Basri KANSIZOĞLU

## Teknik Sorumlular

Yrd. Doç. Dr. Ramazan YILMAZ  
Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI

## İletişim

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi  
74100 BARTIN – TÜRKİYE  
e-posta: bufad@bartin.edu.tr  
Tel: +90 378 223 54 59

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (BÜEFAD), yılda iki kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

## Owner

On Behalf of Bartın University Faculty of Education  
Prof. Firdevs GUNES (Dean)

## Editor

Asst. Prof. Sedat BALLYEMEZ

## Field Editors

Prof. Cetin SEMERCI  
Assoc. Prof. Necati HIRCA  
Assoc. Prof. Nuriye SEMERCI  
Asst. Prof. Ayse Derya ISIK  
Asst. Prof. Ayla CETIN DINDAR  
Asst. Prof. F. Gizem KARAOGLAN YILMAZ  
Asst. Prof. Gulsun SAHAN  
Asst. Prof. Harun ER  
Asst. Prof. Neslihan USTA  
Asst. Prof. Sinem TARHAN  
Asst. Prof. Suleyman Erkam SULAK  
Asst. Prof. Sureyya GENC  
Asst. Prof. Yilmaz KARA

## Foreign Language Specialist

Asst. Prof. Ozge GUN

## Preparing for Publication

RA. Arzu CEVIK  
RA. Omer KEMIKSIZ

## Secretary

RA. Hasan Basri KANSIZOGLU

## Technical Assistants

Asst. Prof. Ramazan YILMAZ  
RA. Baris CUKURBASIS

## Contact

Bartın University Faculty of Education  
74100 BARTIN – TURKEY  
e-mail: bufad@bartin.edu.tr  
Tel: +90 378 223 54 59

Bartın University Journal of Faculty of Education (BUJFED) is a international refereed journal that is published two times a year. The responsibility lies with the authors of papers.

**Kapak:** Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI – Öğr. Gör. Hüseyin UYSAL

## Dizin / İndeks

ULAKBİM Sosyal ve Beşeri Bilimler Veri Tabanı, EBSCOHOST, Index Copernicus, Proquest Education Journals Database, Modern Language Association, Citefactor, The Directory of Research Journal Indexing, Open Academic Journal Index, Ulrich's Periodicals Directory

YAYIN DANIŞMA KURULU / EDITORIAL ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Hayati AKYOL	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Hüseyin ALKAN	Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. Sebahattin ARIBAŞ	Adıyaman Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet ARIKAN	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Safure BULUT	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Recai DOĞAN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN	Trakya Üniversitesi
Prof. Dr. Bilgin Ünal İBRET	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Ramazan KAPLAN	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Aziz KILINÇ	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Murat ÖZBAY	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet SABAN	Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi
Prof. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. M. Fatih TAŞAR	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Yavuz TAŞKESENİGİL	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Cemal TOSUN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Selahattin TURAN	Osmangazi Üniversitesi
Prof. Dr. Mimar TÜRKKAHRAMAN	Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Selma YEL	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Bahri ATA	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Eyyup COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Erol DURAN	Uşak Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga GÜYER	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Emine KOLAÇ	Anadolu Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Doç. Dr. Neşe TERTEMİZ	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Kubilay YAZICI	Niğde Üniversitesi

**BU SAYININ HAKEMLERİ / REFEREES OF THIS ISSUE**

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. İbrahim BİLGİN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Nergüz BULUT SERİN	Lefke Avrupa Üniversitesi
Doç. Dr. Adnan KARADÜZ	Erciyes Üniversitesi
Doç. Dr. Ali Osman ALAKUŞ	Dicle Üniversitesi
Doç. Dr. Ayşe OKVURAN	Ankara Üniversitesi
Doç. Dr. Başaran GENÇDOĞAN	Atatürk Üniversitesi
Doç. Dr. Berna CANTÜRK GÜNHAN	Dokuz Eylül Üniversitesi
Doç. Dr. Cemal TOSUN	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Cihan ÖZDEMİR	Yunus Emre Enstitüsü
Doç. Dr. Çiğdem KILIÇ	Mersin Üniversitesi
Doç. Dr. Deniz Beste ÇEVİK KILIÇ	Balıkesir Üniversitesi
Doç. Dr. Duygu Piji KÜÇÜK	Marmara Üniversitesi
Doç. Dr. Erdal TATAR	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Fatma ŞAŞMAZ ÖREN	Celal Bayar Üniversitesi
Doç. Dr. Fatime BALKAN KIYICI	Sakarya Üniversitesi
Doç. Dr. Gizem SAYGILI	Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi
Doç. Dr. Gökhan DEMİRCİOĞLU	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Gülsen ÜNVER	Ege Üniversitesi
Doç. Dr. H. Elif DAĞLIOĞLU	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Hünkâr KORKMAZ	Hacettepe Üniversitesi
Doç. Dr. Kasım YILDIRIM	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Altan KURNAZ	Kastamonu Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Barış HORZUM	Sakarya Üniversitesi
Doç. Dr. Mustafa BAŞARAN	Bozok Üniversitesi
Doç. Dr. Mustafa KURT	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Oğuzhan KILDAN	Kastamonu Üniversitesi
Doç. Dr. Ömer ADIGÜZEL	Ankara Üniversitesi
Doç. Dr. Salih Zeki GENÇ	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Doç. Dr. Sevgi KINGİR	Hacettepe Üniversitesi
Doç. Dr. Soner Mehmet ÖZDEMİR	Kırıkkale Üniversitesi
Doç. Dr. Şebnem Kandil İNGEÇ	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Tazegül DEMİR ATALAY	Kafkas Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga ERDOĞAN	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga KABACA	Pamukkale Üniversitesi
Doç. Dr. Türkay Nuri TOK	Pamukkale Üniversitesi
Doç. Dr. Yavuz ERİŞEN	Yıldız Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Yusuf CERİT	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Doç. Dr. Yücel ÖKSÜZ	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Doç. Dr. Zarife SEÇER	Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet YIKMIŞ	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aslıhan OSMANOĞLU	Trakya Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aynur PALA	Celal Bayar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Bekir Necati ALTIN	Niğde Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. Emrullah YILMAZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Erol BARIN	Hacettepe Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Esen ERSOY	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Esin ERGÜN	Karabük Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Cansel KADIOĞLU	Gaziosmanpaşa Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gülce COŞKUN ŞENTÜRK	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gürcan UZAL	Namık Kemal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gürsoy MERİÇ	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Hülya KUTU	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Hüseyin EŞ	Sinop Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İlker CIRIK	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İlknur GÜVEN	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Kemal Zeki ZORBAZ	Mustafa Kemal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Kemalettin PARLAK	İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. M. Hülya ÜNAL KARAGÜVEN	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mehmet BİLGİN	Çukurova Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mustafa KALE	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mustafa Onur CESUR	Maltepe Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Neslihan BAY	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nurhan ÖZTÜRK GEREN	Sinop Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ramazan YILMAZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ramazan YİRCİ	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sadet MALTEPE	Balıkesir Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Safiye ASLAN	Aksaray Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sedef CANBAZOĞLU BİLİCİ	Aksaray Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Seçil Eda KARTAL	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sefa DÜNDAR	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sema SOYDAN	Mevlana Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sema SULAK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Serpil ÖZDEMİR	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sevan NART	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sibel SADİ YILMAZ	Kafkas Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Songül GİREN	Aksaray Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Süleyman GÖKSOY	Düzce Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Şenay YAPICI	Amasya Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tuncay Yavuz ÖZDEMİR	Fırat Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yasemin KIYMAZ	Ahi Evran Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz TONBUL	Ege Üniversitesi
Öğr. Gör. Dr. Özge ELİÇİN	Uludağ Üniversitesi
Dr. Hayriye Tuğba ÖZTÜRK	Ankara Üniversitesi

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

<b>Firdevs GÜNEŞ</b>		
<b>Başlık ve Zihni Yönlendirme</b> <i>Title and Guiding Mind</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000131232	290-305
<b>Belgin BAL İNCEBACAK</b>		
<b>Müzedede Drama: Heykel ve İmgelem Kavramı</b> <i>Drama at the Museum: The Concept of Sculpture and Imagination</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000222	306-318
<b>Özgür EROĞLU</b>		
<b>Eğitim Fakültesi Mezunu Müzik Öğretmenlerinin Armoni Bilgi ve Becerilerine İlişkin Görüşleri</b> <i>Faculty of Education Graduate Music Teachers' Opinions on their Harmony Knowledge and Skills</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000143436	319-330
<b>Yeliz ÇELEN</b>		
<b>İlköğretim Öğretmenlerinin Matematiğe Yönelik Tutumlarının Öğretmen Özellikleri Açısından İncelenmesi</b> <i>Review of Primary School Teachers' Attitude towards Mathematics in the Framework of their Teaching Features</i>	Doi: 10.14686/buefad.01263	331-343
<b>Melike YAVUZ TOPALOĞLU - Fatime BALKAN KIYICI</b>		
<b>Fen Bilimleri Programlarının Karşılaştırılması: Türkiye ve Avustralya</b> <i>Comparison of Science Curriculum: Turkey and Australia</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000266	344-363
<b>Cafer ÇARKIT – Adnan KARADÜZ</b>		
<b>Ortaokul Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersi Bağlamında Yazma Becerisi Öğretimi Üzerine Öğretmen Görüşleri</b> <i>Teachers' Perceptions in Teaching Writing Skills in the Context of Middle School Authorship and Writing Skills Course</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000137223	364-381
<b>Oğuz DİLMAÇ – Cihan İNANÇ</b>		
<b>Sınıf Öğretmenlerinin Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Öz Yeterlik Düzeyleri</b> <i>The Self-Sufficiency Levels of Classroom Teachers about Visual Arts Course</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000254	382-400
<b>Ayşe Belgin AKSOY – Hurşide Kübra ÖZKAN</b>		
<b>Çocukların Bilişsel Tempoları İle Sosyal Problem Çözme Becerilerinin Bazı Demografik Özellikler Açısından İncelenmesi (Kırklareli İl Merkezi Örnekleme)</b> <i>Examination of Children's Cognitive Tempo and Social Problem-Solving Skills Regarding Some Demographic Characteristics (A Sample Study of Kırklareli City Centre)</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000136006	401-417
<b>Feyza GÜN – Hilal BÜYÜKGÖZE</b>		
<b>Araştırma Görevlilerinin Bireysel Gelişim İnişiyatifinde Özyeterliğin Rolü</b> <i>The Role of Self-Efficacy on Personal Growth Initiative among Research Assistants</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000139086	418-432

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

<b>Ali KIRKSEKİZ - Mehmet UYSAL – Onur İŞBULAN - Özcan Erkan AĞÜN</b> <b>Mübin KIYICI – Mehmet Barış HORZUM</b>	
<b>Okul Deneyimi ve Öğretmenlik Uygulaması Derslerine Eleştirel Bir Bakış: Problemler, Beklentiler ve Çözüm Önerileri</b> <i>A Critical View to School Experience and Application of Teaching Courses: Problems, Expectations and Solution Suggestions</i>	433-451
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000250
<b>F. Ceyda ÇINARDAL - Levent ÇINARDAL – Binali ÇATAK</b>	
<b>Mesleki Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarındaki Öğrencilerin Eleştirel Düşünme Eğilimleri</b> <i>Critical Thinking Tendency of Students at Higher Education Institutions Providing Professional Music Education</i>	452-465
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000240
<b>Güngör KESKİNKILIÇ YUMUŞAK</b>	
<b>Öğretmen Adaylarının Yansıtıcı Düşünme Eğilimleri Ve Mesleğe Yönelik Tutumları</b> <i>Reflective Thinking Tendencies of Preservice Teachers and their Attitudes towards the Teaching Profession</i>	466-481
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000206
<b>Ensar AYDIN - Süleyman Erkam SULAK</b>	
<b>Sınıf Öğretmeni Adaylarının “Değer” Kavramına Yönelik Metafor Algıları</b> <i>Metaphor Perception of Prospective Primary School Teachers for “Value” Concept</i>	482-500
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000148420
<b>Abdullah Çağrı BİBER – Ziya ARGÜN</b>	
<b>Matematik Öğretmen Adaylarının Tek ve İki Değişkenli Fonksiyonlarda Limit Konusunda Sahip Oldukları Kavram Bilgileri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi</b> <i>The Relations Between Concept Knowledge Related to the Limits Concepts in One and Two Variables Functions of Mathematics Teachers Candidates</i>	501-515
	Doi: 10.14686/buefad.26967
<b>Arzu ÖZYÜREK – Fatih AKÇA</b>	
<b>Zihinsel Yetersizliği Olan Çocukların Oyuncak Profillerinin İncelenmesi</b> <i>An Examination of the Toy Profiles of the Children with Mental Deficiency</i>	516-529
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000142122
<b>Aysun DOĞUTAŞ</b>	
<b>Cultural Intelligence Level of Turkish Teacher Candidates in Globalized World</b> <i>Küreselleşen Dünyada Türk Öğretmen Adaylarının Kültürel Zekâ Seviyeleri</i>	530-547
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000131990
<b>Ali SICAK – Mehmet BAŞÖREN</b>	
<b>Ortaöğretim Öğrencilerinin Akademik Motivasyonlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (Bartın Örneği)</b> <i>An Investigation of High School Students Academic Motivation in Related to Various Variables (Bartın Samples)</i>	548-560
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000239
<b>Songül GİREN – Emre DURAK</b>	
<b>Okul Öncesi Öğretmenlerinin Oyuncak Kavramına İlişkin Metaforik Algıları</b> <i>Early Childhood Education Teachers’ Metaphors about Toy Concept</i>	561-575
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000143590
<b>Erdal TATAR</b>	
<b>Bir Kimyasal Problem Çözme Tekniği: Stokiyometrik Haritalama</b> <i>A Chemical Problem Solving Technique: Stoichiometric Mapping</i>	576-585
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000138529



İÇİNDEKİLER / CONTENTS

<b>Yavuz ERİŞEN - Fazilet YAVUZ BİRBEN - Hatun SEVGİ YALIN - Pinar OCAK</b>	
<b>Üstün Yetenekli Çocukları Fark Edebilme ve Destekleme Eğitiminin Öğretmenler Üzerindeki Etkisi</b> <i>The Awareness and Support Training for Gifted Children: The Impact on Teachers</i>	586-602
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000137872	
<b>Ahmet AKIN – Mehmet BAŞÖREN</b>	
<b>Algılanan Empatik Öz-Yeterlik ve Sosyal Öz-Yeterlik Ölçeğinin Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirliği</b> <i>The Validity and Reliability of Turkish Version of the Perceived Empathic and Social Self-Efficacy Scale</i>	603-610
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000235	
<b>Ercan ATASOY – Neslihan UZUN – Berna AYGÜN</b>	
<b>Dinamik Matematik Yazılımları ile Desteklenmiş Öğrenme Ortamında Öğretmen Adaylarının Teknolojik Pedagojik Alan Bilgilerinin İncelenmesi</b> <i>Investigating Pre-service Teachers' Technological Pedagogical Content knowledge in Learning Environment Supported by Dynamic Mathematics Software</i>	611-633
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000143622	
<b>A. Oğuzhan KILDAN – Berat AHİ</b>	
<b>Okul Öncesi Öğretmenlerinin Bilimsel Çalışmalara Yönelik Okuma Alışkanlıkları</b> <i>Reading Habits of Scientific Studies For Pre-School Teachers</i>	634-650
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000251	
<b>Tuncay CANBULAT - Hadiye KÜÇÜKKARAGÖZ - Fatma ERDOĞAN – Ayşe YEŞİLOĞLU</b>	
<b>Sınıf Öğretmeni Adaylarında Empatik Eğilim Düzeyi ve Geleceğe Dönük Beklenti</b> <i>The Level of Hopelessness and Empathic Tendency of a Group of Class Teacher Candidates</i>	651-665
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000145067	
<b>Nail İLHAN - Yakup DOĞAN – Özge ÇİÇEK</b>	
<b>Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının “Özel Öğretim Yöntemleri” Dersindeki Yaşam Temelli Öğretim Uygulamaları</b> <i>Preservice Science Teachers' Context Based Teaching Practices in “Special Teaching Methods” Course</i>	666-681
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000143534	
<b>Rıza SALAR – Ümit TURGUT</b>	
<b>Implementing Differentiated Instruction on Pre-Service Physics Teachers: Agendas</b> <i>Fizik Öğretmen Adaylarına Farklaştırılmış Öğretimin Uygulanması: Ajandalar</i>	682-695
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000136908	
<b>Fadime KOÇ DAMGACI - Yeliz KAYA - Rafet GÜNAY</b>	
<b>David Fetterman’ın Değerlendirme Modeli: Yetkilendirme Değerlendirmesi</b> <i>David Fetterman’s Evaluation Model: Empowerment Evaluation</i>	696-710
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000139306	
<b>Sinem ATIŞ – Mustafa ARSLAN</b>	
<b>Yabancılara Türkçe Öğretiminde Dilsel Becerilerin Gelişimine Etkisi Bakımından Ders Materyallerinin Önem Derecelerinin Analitik Hiyerarşi Süreci (AHS) İle Belirlenmesi</b> <i>Determining the Importance Level of Teaching Materials by Using Analytic Hierarchical Process (AHP) in Terms of Their Influence Over the Development of Language Skills in Teaching Turkish as a Foreign Language</i>	711-726
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000136908	
<b>Gökmen ARSLAN</b>	
<b>Psikolojik İstismar Ölçeği (PiÖ) Geliştirme Çalışması: Ergenlerde Psikometrik Özelliklerinin İncelenmesi</b> <i>Development Psychological Maltreatment Questionnaire (PMQ): Investigating Psychometric Properties in Adolescents</i>	727-738
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000146983	



İÇİNDEKİLER / CONTENTS

<b>Fatma SUSAR KIRMIZI – Ceren SAYGI</b>		
<b>Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yaratıcı Drama Yöntemini Kullanmaya Yönelik Özyeterlik Algıları</b> <i>Elementary Teacher Candidates' Self-Efficacy Perceptions towards Using the Creative Drama Method</i>		739-750
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000144840	
<b>Burçin GÖKKURT – Tuğba ÖRNEK - Fatih HAYAT – Yasin SOYLU</b>		
<b>Öğrencilerin Problem Çözme ve Problem Kurma Becerilerinin Değerlendirilmesi</b> <i>Assessing Students' Problem-Solving and Problem-Posing Skills</i>		751-774
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000145637	
<b>Soner DOĞAN – Celal Teyyar UĞURLU - Orhan KAYA</b>		
<b>Okul Yöneticilerinin Etik Liderlik Davranışlarının Öğretmenlerin Algı ve Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi</b> <i>Evaluation of School Administrators' Ethical Leadership Behaviors According Teachers' Perceptions and Opinions</i>		775-789
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000145818	
<b>Cemil KIRIM – Necati HIRÇA</b>		
<b>Lise Öğrencilerinin Kişisel Hijyen ve Temizlik Alışkanlıklarının Fen Okur-Yazarlığına Göre Değerlendirilmesi</b> <i>The Evaluation of High School Students' Personal Hygiene Habits Based on Science Literacy</i>		790-802
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000138700	

## Ortaokul Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersi Bağlamında Yazma Becerisi Öğretimi Üzerine Öğretmen Görüşleri

Cafer ÇARKIT, Doktora Öğrencisi, Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Türkçe Eğitimi ABD, cafer\_carkit\_87@hotmail.com<sup>1</sup>  
Adnan KARADÜZ, Doç. Dr., Erciyes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Eğitimi Bölümü, akaraduz@erciyes.edu.tr

**Öz:** Bireylerin duygu, düşünce, hayal ve isteklerini yazarak ifade etmelerinin yolu yazma becerisini kazanmalarından geçmektedir. Bu becerinin kazandırılabilmesi için öğretmenlerin yaptıkları uygulamalar çok önemlidir. Yazarlık ve Yazma Becerileri dersi 2012-2013 eğitim öğretim yılında seçmeli ders olarak uygulamaya konulmuştur. Bu araştırmada bu derste yazma becerisinin kazandırılması doğrultusunda öğretmenlerin görüş ve uygulamaları araştırılmaktadır. Araştırma nitel durum çalışması desenindedir. Araştırmanın çalışma grubu Kayseri’de görev yapan ve Yazarlık ve Yazma Becerileri dersi veren on öğretmenden oluşmaktadır. Görüşme yoluyla örneklemde elde edilen veriler içerik analizi yöntemiyle değerlendirilmiştir. Öğretmenlerin görüşleri not alınarak kayda geçirildikten sonra her öğretmenin yazılı ifadesi kodlanmıştır. Yapılan kodlamalardan yola çıkılarak alt kategorilere, alt kategorilerden ise kategoriler ulaşılmıştır. Araştırmadan elde edilen bulgulara göre öğretmenlerin çoğu dersin amacı olarak kendini ifade ve yazma yeteneğinin geliştirilmesini görmektedir. Öğretmenlerin deneyim ve bilgi birikiminin farklı oluşu yazma becerisinin kazandırılması sürecinde birbirinden çok farklı yaklaşım ve teknikler kullanmalarına neden olmaktadır. Araştırmada dersin ölçme ve değerlendirme sürecinde de farklı uygulamaların yapıldığı tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Yazma becerisi, öğrenme, öğrenci, yazma süreci

## Teachers' Perceptions in Teaching Writing Skills in the Context of Middle School Authorship and Writing Skills Course

**Abstract:** Ways of expressing the Individual's feelings, thoughts, dreams and wishes by writing pass the winning the writing skills. Applications made by teachers to impart these skills are very important. Authorship and Writing Skills Course was introduced as elective courses in the 2012-2013 academic year. In this study, teachers' views and practices in line to gain writing skills in the course being investigated. The research is a qualitative case study design. The research working group consists of ten teachers working in Kayseri and giving Authorship and Writing Skills Course. The data obtained from the samples through interviews was evaluated with the content analysis method. After obtaining the views of the teacher in writing; each teacher's written expression are coded. It reached the sub-category and category from the encodings. According to the findings obtained from this study: Most of the teachers is seeing the self-expression and development of writing skills as the aim of course. Coming from various backgrounds in terms of experience and content knowledge, teachers have various practices in process of developing the ability to write. As well in the study, it has been determined different applications in the course of the testing and evaluation.

**Key Words:** Writing skill, learning, student, process of writing

<sup>1</sup> TÜBİTAK Yurtiçi Doktora Burs Programı ile desteklenmektedir.

## 1. GİRİŞ

Türkçe öğretiminde öğrenme yaşantıları düzenlenirken dinleme, konuşma, okuma ve yazma dil becerileri ile bu becerileri destekleyerek öğrencide dil bilinci uyandıran dil bilgisi öğretimi üzerinde durulur. Birey anlam evrenini bu becerilerin karşılıklı etkileşimi içinde oluşturur (Sever, 2011, 27). Çocuklar, işittikleri seslerin bazı anlamları olduğunu fark ederek dinleme eğitimine adım atmış olurlar. Dinleme ile öğrenilen sesler taklit yoluyla tekrar edilerek konuşma becerisinin ilk ürünlerine dönüşür. Okuma ve yazma ise kişinin çoğunlukla formal eğitim yoluyla kazandığı dil becerileridir (Coşkun, 2007: 49). Öğrenci okulda öğretmenin rehberliğinde aldığı eğitim ile okumaya başlar, yazmayı öğrenir. Bu açıdan yazma belli düzeyde eğitim gerektiren beceridir. Yazı ortaya koyabilmek için belli düzeyde bir teknik alt yapıya sahip olmak gerekir (Göçer, 2014, 18). Bu bağlamda yazma becerisi, dört temel dil becerisi zincirinin son halkasını oluşturur (Demirel, 1999, 59).

Yazma becerisini kazanan bireylerin duygu, düşünce, hayal ve isteklerini belli kurallar dâhilinde yazı ile anlatması beklenir. Öğrencinin yazma eylemini belli bir kural dâhilinde gerçekleştirebilmesi ise gerek konuşma gerekse düşünme yetisini kullanmasına bağlıdır (Çelik, 2012, 728). Düşünce öğrencinin zihninde açık seçik belirlenmemişse, anlatımında da belirsizlikler ortaya çıkar. Anlatımı tam ve açık değilse, öğrenci açık seçik düşünmüyor demektir. Öyleyse yazmayı öğretme bir yerde düşünmeyi de öğretme anlamına gelir. Ne var ki düşünme yazma değildir. Düşünmenin yazmaya dönüşmesi, düşünceyi karşılayacak sözcüklerin yan yana gelmesi, bunu iletecek bir biçimde düzenlenmesiyle başlar (Özdemir, 1991: 115-116 akt. Sever, 2011, 24). Sözlü iletişim kurarken yapılan dil yanlışları hoşgörü ile karşılanırken yazılı iletişim kurmada aynı hoşgörü gösterilmemekte dili doğru ve düzgün kullanma önemli olmaktadır (Demirel, 2014,117). Bu bakımdan yazma becerisinin kazanımı belli bir süreç ve emek gerektirmektedir. İsteyen biraz çaba gösteren herkes dilini iyice öğrenebilir. Duygu ve düşüncelerini doğru anlatabilir, amacını düzgün olarak yazıya dökülebilir. Elbette herkes büyük yazar olamaz; ama doğru yazma becerisini kazanabilir (Kavcar, 1984, 114). Öğrencilerin doğru yazma becerileri kazanabilmelerinde temelde Türkçe öğretmenleri olmak üzere özelde MEB tarafından 2012 yılında ortaokul 5,6,7,8. Sınıflarda seçmeli ders olarak yürürlüğe konulan Yazarlık ve Yazma Becerileri dersini yürüten öğretmenlere büyük görevler düşmektedir. Öğretmenlerin yazma sürecinde etkili bir öğrenme ortamı oluşturabilmesi için öğrencilerinin konuya ilişkin ilgilerini uyandırma, yazma taslağı oluşturma/planlama, araştırma/keşfetme, çözümlenme/derinleştirme, paylaşma ve uygulama aşamalarında etkin bir yol izlemesi gerekir (Karatay, 2011: 1035). Yazma konusu belirlemede öğrencilerin kendileri, yakın çevreleri ve ilgileri temel çıkış noktası olarak kabul edilebilir. Nitekim öğrencilerin yaşadıkları olaylar, ilgilendikleri konular en iyi konuşma ve yazma konusudur (Kavcar vd. 1998, 60).

Çağdaş eğitim yaklaşımlarının başında gelen yaşayarak öğrenme ilkesi, yazma eğitiminde de kendisini göstermektedir. Çünkü yazma eğitimi kendi içinde eleştirel düşünme, yaratıcı düşünme, araştırma becerisine sahip olma, problem çözme becerisini elde etme, Türkçeyi güzel kullanma gibi etkinlikleri bir arada organize etme gereğini ortaya koyar. İnsanların gördüklerini, düşündüklerini, yaşadıklarını, hayallerini, isteklerini amacına uygun bir şekilde ifade etme becerisi kazanmaları, onların akademik ve sosyal hayatta daha başarılı olmalarına zemin hazırlamaktadır. İyi yazma gençler için bir fikir değil zorunlu bir eylemdir (Ungan, 2007, 463).

Yazma süreci yazarın kendi düşünceleriyle yüz yüze geldiği, duygularını derinlemesine yaşadığı anda yeni düşüncelerin arayışına girdiği, düşüncelerine açıklık kazandırdığı bir süreçtir. Yazma süreci, kişinin kendi düşüncelerini kullanarak yeni düşüncelere ulaşmanın bir yoludur. Yazma etkinliklerinde öğrencilere farklı düşünme ve ifadeler geliştirmeleri yönünde konular ve öğrenme görevleri verilmesi, onların kendi düşüncelerini oluşturmaları yönünde desteklenmesi

bakımından çok önemlidir. Yazma sürecinde entelektüel tavır, özgüven, öznellik, kararlılık, konuya duyarlık, mantık ve akıl yürütme gibi öğelerle eleştirel düşünme becerisi geliştirilir (Karadüz, 2010a, 1589-1590). Eleştirel düşünme becerisini kazanan bireylerinse dilin temel becerilerini daha etkili kullanması beklenir.

Güneş (2007, 162-163) tarafından yapılandırmacı yaklaşım bağlamında yazma becerisi öğretiminin amaçları şöyle sıralanmaktadır:

- *Dil becerilerini geliştirme,*
- *İletişim becerilerini geliştirme,*
- *Öğrenme ve anlama becerilerini geliştirme,*
- *Zihinsel becerileri geliştirme,*
- *Sosyal becerileri geliştirme,*
- *Zihinsel bağımsızlık becerilerini geliştirme*

MEB tarafından 2012-2013 eğitim öğretim yılı itibariyle uygulamaya konulan Ortaokul ve İmam Hatip Ortaokulu Yazarlık ve Yazma Becerileri Desi Öğretim Programı süreç temelli bir öğretim yaklaşımı esas alınarak hazırlanmış, öğretim programı kendi içerisinde yaklaşım, beceriler ve kazanımlar; uygulama kılavuzu ise yazma becerisinde düzeyler, yazma süreci, metin yapıları ile ölçme ve değerlendirme alt başlıklarında ele alınmıştır. Programda beceriler, dönem sonunda cümle, paragraf ve metin düzeyinde yazmaya yönelik kazanılacak hedefleri; kazanımlar ise bilgi beceri, tutum ve uygulamaları kapsamaktadır.

Programda toplamda beş temel beceri belirlenmiş olup kazanımlar bu temel becerilerin altında ele alınmıştır. Öğrencilerin kazanımları gerçekleştirerek yazma becerilerine ulaşacakları amaçlanmıştır. Buna göre öğrencilerin süreç sonunda aşağıdaki becerilere ulaşmaları beklenmektedir:

- *Beceri 1: Duygu ve düşüncelerini açık ve etkili biçimde ortaya koyan cümle ve paragraflar oluşturma,*
- *Beceri 2: Metni oluşturma sürecinde yazma aşamalarını uygulama,*
- *Beceri 3: Yazma amacına uygun farklı metin yapılarını kullanma,*
- *Beceri 4: Farklı alanlarda araştırma yaparak sonuçlarını yazılı olarak sunma*
- *Beceri 5: Yazılı anlatım çalışmalarında teknolojinin sunduğu imkanlardan (bilgisayar, internet vb.) yararlanma (MEB, 2012: 7,8,9).*

Programın beceri kazanım dağılımı sayıları ise aşağıdaki gibidir:

Sıra No	Beceriler	Kazanım Sayısı
1.Beceri	Duygu ve düşüncelerini açık ve etkili biçimde ortaya koyan cümle ve paragraflar oluşturma	6
2.Beceri	Metni oluşturma sürecinde yazma aşamalarını uygulama	17
3.Beceri	Yazma amacına uygun farklı metin yapılarını kullanma	5
4.Beceri	Farklı alanlarda araştırma yaparak sonuçlarını yazılı olarak sunma	3
5.Beceri	Yazılı anlatım çalışmalarında teknolojinin sunduğu imkanlardan (bilgisayar, internet vb.) yararlanma	3

**Tablo 1: Ortaokul ve İmam Hatip Ortaokulu Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersi 5,6,7,8. Sınıflar Öğretim Programı Beceri ve Kazanım Dağılımı**

Yazma eğitiminde öğretmen, yazma sürecinin her aşamasında öğrenciye yol gösteren, metin oluşturmada yardımcı olan, öğrencilerin bireysel farklılıklarına göre gerektiğinde farklı yöntemler kullanan bir rehber konumunda olmalıdır. Programda öğretmenden beklenen başlıca görevler şu şekilde ifade edilmiştir:

- *Öğrencileri yazmaya güdülemek ve onların yazmaya karşı olumlu tutum geliştirmelerine yardımcı olmak,*

- Öğrencilerin hangi düzeyde olduğunu belirleyip düzeyine uygun yazma eğitimi almasını sağlamak,
- Öğrencilerin yazma sürecinin aşamalarını kavramasını ve uygulamasını sağlamak,
- Metin oluşturma sürecinin her aşamasında öğrencinin gelişimini izlemek, geri bildirimlerle ona rehberlik yapmak,
- Yazma kaygısı ve tutukluğu yaşayan öğrencilerin yazmaya başlamasına ve devam etmesine yardımcı olmak,
- Yazma yoluyla öğrencilerin bilişsel becerilerini geliştirmek,
- Öğrencilerin farklı metin yapılarını öğrenmelerini ve düzeylerine göre kullanmalarını sağlamak
- Öğrencilerin yazma sürecinde teknolojiyi kullanabilmesini sağlamak,
- Öğrencilere kendilerine ve başkalarına ait metinleri eleştirel biçimde değerlendirme becerisi kazandırmak. (MEB, 2012, 4-5)

### **Araştırmanın Amacı**

Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersi 2012-2013 eğitim öğretim yılı itibariyle Ortaokul ve İmam Hatip Ortaokulu 5,6,7 ve 8. Sınıflarda seçmeli ders olarak kabul edilmiş ve okutulmaya başlanmıştır. Bu çalışmada Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersinde yazma becerisinin öğretimi ve geliştirilmesine yönelik uygulamaların nasıl gerçekleştiğine yönelik öğretmen görüşleri araştırılmaktadır. Göçer (2014, 62)'e göre işlevsel kullanım bakımından dört temel dil becerisinden en zor olanı ve en sona kalan yazma becerisidir. Zorluğu ve sona kalmasının yanında birtakım etkenler dolayısıyla bireylerin bu beceriyi kazanıp etkili bir biçimde kullanmaları istenen seviyede olamamaktadır. Araştırma ile Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersi, öğretim programı, kullanılan materyaller ve ders uygulamalarının öğrencilerin yazma becerisinin gelişimine yönelik katkıları öğretmen görüşleri bağlamında değerlendirilecektir.

## **2. YÖNTEM**

Araştırmanın yöntemini, kullanılan araştırma modeli, veri toplama araçları ve verilerin değerlendirilmesinde kullanılan yöntem ve tekniklerle çalışma grubu oluşturmaktadır.

### **2.1. Araştırma Modeli**

Bu araştırma, nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışmasına (case study) göre desenlenmiştir. Yin'e (1984) göre durum çalışması, araştırılan olguyu kendi yaşam çerçevesi içinde inceleyen, olgu ve içinde bulunduğu ortam arasındaki sınırların kesin hatlarla belirgin olmadığı ve birden fazla kanıt veya veri kaynağının mevcut olduğu durumlarda kullanılan bir araştırma yöntemidir. Durum çalışmaları nasıl ve niçin sorularını temel alarak araştırmacıya kontrol edemediği bir olgu ya da olayı derinliğine inceleme olanağı verir (Yıldırım ve Şimşek, 2008: 276).

Bu çalışmada yazarlık ve yazma becerileri dersindeki öğretmen uygulamaları bir durum ya da olgu olarak belirlenmiştir. Araştırmada derinlemesine veri toplama düşüncesi nitel durum araştırmasının tercih edilmesindeki önemli etkidir. Durum araştırmalarında derinlemesine ve geniş zaman dilimine yayılan veri toplama süreci söz konusudur.

Durum araştırma süreci, araştırma sorularının geliştirilmesi, çalışılacak durumun belirlenmesi, analiz biriminin tespiti, çalışma grubunun oluşturulması, verinin toplanması, verinin analiz edilmesi ve yorumlanması sürecinden oluşmaktadır. (Yıldırım ve Şimşek 2008). Araştırmada bu süreç takip edilmiştir.

## 2.2. Çalışma Grubu

Araştırmada nitel yöntemler kullanıldığından amaçlı örnekleme yoluna başvurulmuş ve on kişiden oluşan bir çalışma grubu oluşturulmuştur. Amaçlı örnekleme tam anlamıyla nitel araştırma geleneği içinde ortaya çıkmış ve zengin bilgiye sahip olduğu düşünülen durumların derinlemesine çalışılmasına olanak veren bir örnekleme yöntemidir (Yıldırım ve Şimşek, 2008: 107). Amaçlı örnekleme yöntemlerinden tipik durum örnekleme kullanılmış, böylece örnek ve bakış açısı oluşturma yoluyla deneyim kazandırma hedeflenmiştir. Belirlenen çalışma grubu ya da örneklem 2014-2015 eğitim öğretim yılında Kayseri’de görev yapan ve Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersi okutan Türkçe öğretmenlerinden seçilmiştir. Araştırma sırasında on Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersi okutan Türkçe öğretmeni ile görüşülmüştür. Bu öğretmenlerin beşi erkek beşi bayan öğretmendir. Örnekleme yer alan öğretmenler farklı mesleki yıllarda deneye sahiptir. Görüşme öncesinde öğretmenlerden randevu alınmış, daha sonra uygun ortamda görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

## 2.3. Verilerin Toplanması

Hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu ile önce 3 öğretmenle görüşülerek pilot uygulama yapılmıştır. Pilot uygulama verilerine ve uzman görüşlerine göre görüşme formu üzerinde gerekli değişiklikler yapılmıştır. Öğretmen görüşleri bağlamında ortaya çıkan kavramlardan hareketle sorular yeniden düzenlenmiştir. Öncesinde 4 olan soru sayısı 6’ya çıkarılmıştır. Bu durum araştırmada kullanılan soruların geçerliğini desteklemesi bakımından önemlidir. Bu nedenle araştırma kapsamında ele alınacak noktaları belirlemeye yönelik olarak soru sayısı artırılmış böylece araştırmanın alt problemlerinin cevabını bulmaya dönük sorular oluşturulmuştur. Ancak görüşme sonunda konu ile ilgili farklı görüşlere de yer verilmiş görüşmelerin mümkün olduğunca fazla veri elde edecek şekilde uzun geçmesine çalışılmıştır. Öğretmen görüşleri araştırmacılar tarafından not alınarak kayda geçirilmiştir. Görüşmelere yeterince zaman ayrılmış, öğretmenler sorulara içten cevap vermişlerdir. Veri toplamaya yeterince zaman ayrılması ve veri çeşitlenmesi durum araştırmasında geçerlilik ve güvenilirliğine etki eden önemli faktördür (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bu araştırmada da öğretmenlerle geniş zaman diliminde görüşmeler yapılarak veri toplanmıştır.

## 2.4. Verilerin Tanımlanması

Araştırmada toplanan veriler içerik analizi yöntemi ile tanımlanmıştır. Görüşme yapılan öğretmenlerin görüşleri yazılı olarak elde edildikten sonra her öğretmenin ifadesi kodlanmıştır. Yapılan kodlamalardan yola çıkılarak alt kategorilere, alt kategorilerden ise kategorilere ulaşılmıştır. Alt kategoriler ve kategoriler bulgular bölümünde başlık ve alt başlık olarak ifade edilmiştir. Örneğin ‘Dersin Amacı’ kategorisi, onun alt başlığı olan ‘Kendini İfade’ alt kategorisi olarak ele alınmıştır.

## 3. BULGULAR

Araştırma sürecinde elde edilen veriler içerik analizine tabi tutulmuş ve aşağıdaki kategori ve alt kategorilere ulaşılmıştır.

Kategori	Alt Kategori	Frekans (f)
Dersin Amacı	Kendini İfade	6
	Yetenek Geliştirme	4
	Duyuşsal Gereksinimler	3
	Okuma Becerisi	2
	İyi Bir Yazar Olma	1
	Yazma Farkındalığı	1
	Bilgilendirici Öğretmen	4

Öğretmen Yaklaşımı	Rehber Öğretmen		3
	Paylaşımçı Öğretmen		2
	Öğrenci Merkezli Öğretmen		2
	Motive Edici Öğretmen		1
Eğitim Durumları	Planlama		8
	Öğretim Yöntemleri	Geleneksel	4
		Öğrenci Merkezli	5
	Yazma Yöntem ve Teknikleri		9
	Öğretim Teknolojileri		4
Öğrenme Becerileri	Kendini İfade		6
	Dili Güzel ve Etkili Kullanma		3
	Kelime Dağarcığı		1
	Yazım noktalama		1
Ölçme ve Değerlendirme	Amaç	Kazanım Tespit	7
		Motive	1
	Ölçme Araçları	Yazılı Sınav	9
		Ürün Dosyası	5
		Dereceli Puanlama Anahtarı	2
		Gözlem	1

Tablo 2: İçerik analizi sonucu ulaşılan kategori ve alt kategoriler

### 3.1. Dersin Amacı

Bu kategoride öğretmenlerin dersin amacına yönelik düşünceleri incelenmiştir. Kategoride 'Kendini İfade, Yetenek Geliştirme, Duyuşsal Gerekseler, İyi Bir Yazar Olmak, Okuma Becerisi ve Yazma Farkındalığı' alt kategorilerine ulaşılmıştır.

#### 3.1.1. Kendini İfade

Görüşme yapılan öğretmenlerin çoğu Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinin amacı olarak öğrencilerin yazılı olarak kendilerini daha rahat ifade edebilmelerinin kazandırılmasını görmektedir. Bu öğretmenler yazılı ifade gücü gelişen öğrencilerin duygu ve düşüncelerini daha iyi ifade edeceğini düşünmektedirler.

*"Bu dersin amacı öğrencilerin kendilerini yazılı olarak en doğru ve güzel bir şekilde ifade edebilmelerini sağlamaktır." 4. Görüşmeci*

*"Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinin amacı öğrencilerin yazılı ifade becerilerine katkı getirerek onların hem okumalarını, araştırmalarını hem de yazarak bu birikimlerini etkili bir şekilde ifade etmelerini sağlamaktır." 5. Görüşmeci*

*"Bu dersin amacı öğrencilerin herhangi bir konu hakkında duygu ve düşüncelerini özgün bir şekilde ifade etme becerisi kazandırmaktır. Kendi iç dünyasında birçok şey düşünen insanın konuşarak kendini ifade edemediği zamanlar vardır. Bu zamanlarda yazma becerisi iç dünyanın dili olabilir. Bence yazma becerisi insanın kendini ifade etmesinin en güzel yoludur." 7. Görüşmeci*

#### 3.1.2. Yetenek Geliştirme

Görüşme yapılan öğretmenlerin yarısına yakını Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinin amacı olarak öğrencilerin yazma yetenekleri ile Türkçeyi doğru ve etkili kullanma becerilerinin geliştirilmesini görmektedir. Bu öğretmenler yazma yeteneği gelişen öğrencilerin yazmaya karşı tutumlarının da değişeceğini düşünmektedir.



*“Bu dersin amacı öğrencilerde yazılı anlatım yeteneğini geliştirmektir. Öğrencilerde bilinçli bir gözlem ve araştırma yeteneği geliştirerek bir birikim oluşturmak ve bu birikimi de yazılı bir şekilde ifade etmelerini sağlamaktır.” 3. Görüşmeci*

*“Ders Türkçemizin güzel ve etkili bir biçimde kullanılmasına çok önemli katkılar getirecektir diye düşünüyorum.” 6. Görüşmeci*

*“Öğrencilerin yazma yeteneklerini geliştirmektir. Özellikle seçmeli ders olması nedeniyle bu dersi genellikle yazmaya ilgi duyan öğrenciler seçiyor ve ders onları günlük hayatta yazı ile buluşturmayı ve yazının hayatımızdaki yerini daha iyi anlamalarını sağlamayı amaçlıyor.” 9. Görüşmeci*

### **3.1.3. Duyuşsal Gereksinimler**

Görüşme yapılan öğretmenlerden üçü dersin amacı olarak duyuşsal gereksinimler sunmuştur. Bu öğretmenlerden biri dersin öğrencilerin araştırma duygusunu geliştireceğini düşünürken diğeri dersin öğrencileri yazmaya özendirileceğini düşünmektedir. Bir diğeri öğretmen ise dersin çocuklarda var olan yazmam algısını değiştirdiğini ifade etmiştir.

*“Genellikle insanlarda var olan “Ben yazamam.” algısını biraz olsun değiştirebilmek amacıyla bu ders programa alınmıştır bence. Çünkü bireyler bir konuda fikirleri sorulduğunda kendilerini sözel olarak rahatlıkla ifade edebilirken aynı fikirleri yazıya aktarmakta güçlük çekmektedirler.” 8. Görüşmeci*

### **3.1.4. Okuma Becerisi**

Öğretmenlerden ikisi dolaylı yoldan da olsa dersin öğrencilerin okuma becerilerini geliştireceği yönünde görüş beyan etmiştir. Bu öğretmenlere göre yazabilmek için belli bir oranda okumak gerekir ve dersi alan öğrenciler ortaya yazılı ürün koyabilmek için daha çok okuyacaklardır.

*“Yazabilmek için vazgeçilmez gereksinim okumaktır. Ders ile okuma becerisi de dolaylı yoldan gelişecektir.” 5. Görüşmeci*

*“Öğrencilerin daha çok okumalarını sağlamak da dersin amaçları arasındadır.” 10. Görüşmeci*

### **3.1.5. İyi Bir Yazar Olma**

Görüşme yapılan öğretmenlerden biri dersin iyi bir yazar olmanın kapılarını araladığını ve bunun için gerekli olan beceri ve kazanımların başlangıç noktası olduğunu düşünmektedir. Bu öğretmene göre bu dersi alan öğrenciler gelecek sınıflarda iyi bir yazar olma yolunda ilerleyeceklerdir. Ona göre ders seçmeli olduğu için zaten yazmaya ilgi duyan kişiler dersi seçmektedir.

*“Ders ile özellikle gelecek sınıflar için iyi bir yazar olabilmenin alt yapısı oluşturulmaktadır.” 3. Görüşmeci*

### **3.1.6. Yazma Farkındalığı**

Öğretmenlerden biri dersin öğrencilere yazma farkındalığı kazandıracağını düşünmektedir. Bu öğretmene göre öğrenciler yazının hayatımızdaki yerini, gerekliliğini ve medyadaki gücünü kavrayacaklar ve kendileri de daha iyi yazabilmek için çaba sarfedeceklerdir.

*“Ders yazının hayatımızdaki yerini medyada yazının gücünü vs. kavratmayı amaçlamaktadır.” 9. Görüşmeci*

### 3.2. Öğretmen Yaklaşımı

Bu kategoride Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde öğretmenlerin hangi yaklaşımları sergiledikleri incelenmiş ve 'Bilgilendirici Öğretmen, Rehber Öğretmen, Paylaşımçı Öğretmen, Öğrenci Merkezli Öğretmen ve Motive Edici Öğretmen' alt kategorilerine ulaşılmıştır.

#### 3.2.1. Bilgilendirici Öğretmen

Bu yaklaşımı sergileyen öğretmenler derste öğrenilmesi gereken konuları öğrencilere sunmakta ve not ettirmektedir. Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde özellikle metin türleri, anlatım biçimleri ve düşünceyi geliştirme yolları gibi konuların öğretilmesinde öğretmenler bu yaklaşımı sergilemektedir. Görüşme yapılan öğretmenlerin yarıya yakını bu yaklaşımı sergiledikleri yönünde görüş beyan etmişlerdir.

*"Öncelikle dersle alakalı teorik ve teknik bilgileri öğrencilere veriyorum. Bunları öğrencilere sunmak zorundayım ki öğrenciler bu bilgileri yazılı anlatımlarında kullansınlar. Örneğin ana fikir, yardımcı fikirler, düşünceyi geliştirme yolları, anlatım biçimleri gibi teorik bilgileri anlatır not ettiririm."* 3. Görüşmeci

*"Yazım ve anlatım eksiklikleri konusunda öğrencileri bilgilendirir ve öğrencilerin bu konudaki eksiklerini gideririm."* 4. Görüşmeci

#### 3.2.2. Rehber Öğretmen

Bu yaklaşımı sergileyen öğretmenler derste öğrencilere kılavuzluk yapmakta ve onlara bir danışman gibi yaklaşmaktadır. Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde genel olarak sınıfta dolaşan ve öğrencilerden gelen sorulara cevap verip onların yazılarını en güzel şekilde oluşturmaları için onlara ipuçları veren öğretmenler bu alt kategoride değerlendirilmektedir. Görüşme yapılan öğretmenlerden üçü bu yaklaşımı sergilediği yönünde görüş beyan etmiştir.

*"Bu ders için benim görevim öğrencileri yönlendirmek onlara iyi bir rehberlik yapmaktır."* 1. Görüşmeci

*"Derste öğrencilerime rehber olmaya çalışıyorum. Öğrencileri ilgileri doğrultusunda yazabilecekleri konulara yönlendiriyorum. Özellikle hayal dünyalarını ortaya koyabilecek ortamlar oluşturunca."* 10. Görüşmeci

#### 3.2.3. Paylaşımçı Öğretmen

Bu yaklaşımı sergileyen öğretmenler derste öğrenciyle beraber sorumluluk almakta, onlarla beraber çalışmakta ve ortaya çıkan ürünleri paylaşacak ortamlar hazırlamaktadır. Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde öğrencileriyle beraber kendisi de yazan sınıfta ya da okulda yazılan ürünleri paylaşma ortamları hazırlayan öğretmenler paylaşımçı öğretmenlerdir. Görüşme yapılan öğretmenlerden ikisi bu yönde görüş beyan etmiştir.

*"Bir öğretmen olarak öğrencilerin karşısında onları sadece yazmakla ödevlendiren kişi olarak kalmayıp onlarla beraber ben de yazmaya özen gösteriyorum. Sonra da yazdıklarımızı sınıfta paylaşıyor ve değerlendiriyoruz."* 8. Görüşmeci

#### 3.2.4. Öğrenci Merkezli Öğretmen

Bu yaklaşımı sergileyen öğretmenler, sınıfta öğrenciler ile birlikte tartışarak karar almakta; sınıfa getirilen örnekleri öğrencilerle beraber incelemekte ve etkileşimli bir sınıf ortamı oluşturmaktadır. Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde yazma konusunu sınıfta tartışma sonucu belirleyen, yazılan ürünleri sınıfta tartışarak etkileşimli bir sınıf atmosferi oluşturan, grup çalışmaları yaptıran öğretmenler bu alt kategoride değerlendirilmektedir. Görüşme yapılan öğretmenlerden ikisi bu yönde görüş beyan etmiştir.

*“Grup çalışmaları yapıyor ve grup içinde gruplar arasında yazılan metinleri değerlendiriyor, yorumluyoruz.” 5. Görüşmeci*

*“Etkili bir paragraf, etkili bir metin, etkilileyici bir başlık nasıl olmalı, ele aldığımız bir yazı nasıl etkili bir şekilde sonuçlandırılır bu kazanımlar üzerinde konuşuyoruz, tartışıyoruz ve klasik yazarlarımızın metinlerinden bol bol örnekler inceliyoruz.” 6. Görüşmeci*

### 3.2.5. Motive Edici Öğretmen

Bu yaklaşımı sergileyen öğretmenler öğrencilerini yapacakları görevler doğrultusunda yüreklendirmekte ve cesaretlendirmektedir. Onların önyargılarını yıkmak için çaba sarfetmekte onlara ‘Ben başarabilirim’ duygusunu yaşatmayı amaçlamaktadır. Yazarlık ve Yazma Becerleri dersinde ‘Ben yazamam.’ algısını yıkmaya çalışan öğretmen yaklaşımı olarak değerlendirilmektedir. Görüşme yapılan öğretmenlerden biri bu doğrultuda görüş beyan etmiştir.

*“Yazarlık ve yazma becerileri dersinde bir öğretmen olarak öncelikli görevim öğrencilerin yazmaya karşı olan önyargılarını yıkmak ve motive olmalarını sağlayacak bir ortam hazırlamaktır. Öğrencilerim de gördüğüm en büyük eksiklik ‘Ben yazamıyorum.’ düşüncesidir. Bu önyargıyı yıkmadan beklenen kazanımlara ulaşmak çok zordur.” 6. Görüşmeci*

### 3.3. Eğitim Durumları

Bu kategoride Yazarlık ve Yazma Becerileri dersi eğitim durumları incelenmiş ‘Planlama, Öğretim Yöntemleri, Yazma Yöntem ve Teknikleri ile Öğretim Teknolojileri’ alt kategorilerine ulaşılmıştır.

#### 3.3.1. Planlama

Görüşme yapılan öğretmenlerin tamamına yakını oluşturulacak metnin planlaması konusunda öğrencileri serbest bıraktıkları doğrultusunda görüş beyan etmiştir. Bunun nedeni olarak ise öğrencilerin hayal güçlerine göre yazılarını planlamaları görülmektedir.

*“Taslak ve planlama konusunda öğrencilerimi serbest bırakıyorum herkes kendi hayal gücüne göre metnini oluşturuyor.” 2. Görüşmeci*

*“Planlama ve taslak oluşturma sürecinde ise öğrencilerime rehber olmaya çalışmakla birlikte bu süreci genellikle onlara bırakıyorum.” 5. Görüşmeci*

*“Planlama ve taslak oluşturma sürecini öğrencilerin kendilerine bırakırım.” 10. Görüşmeci*

Bir öğretmen ise metnin planlamasında giriş, gelişme ve sonuç bölümlerini ayrı ayrı çalıştıktan sonra metni oluşturmaya başladıklarını ifade etmiştir.

*“Taslak oluşturma sürecinde giriş, gelişme, sonuç bölümlerini yazma çalışmalarını ayrı ayrı yürüttüm. Öncelikle öğrencilerimle bir yazının girişi nasıl olur, gelişmede nelere yer verilir ve yazı nasıl sonuca bağlanır bunları ayrı ayrı ele alarak çalıştık daha sonra metinler oluşturmaya başladık.” 3. Görüşmeci*

#### 3.3.2. Öğretim Yöntemleri

Bu alt kategoride Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri incelenmiş ve öğretmenlerin derste anlatım, tartışma, işbirlikli öğretim, soru cevap, drama, canlandırma, örnek olay, grup çalışmaları gibi yöntem ve teknikleri kullandıkları tespit edilmiştir. Görüşme yapılan öğretmenlerin yarısına yakını dersin teorik bilgilerinin öğretiminde anlatım yöntemini kullandığını ifade etmiştir.

*“Öğrencilere bilgi vermek amacıyla daha çok sunuş yolunu tercih ediyorum. Metin türleri anlatım teknikleri gibi teorik bilgileri anlatım yolu ile öğrencilere aktarıyorum defterlerine not ettiriyorum.” 1. Görüşmeci*

*“Derste zaman zaman anlatım yolu ile ders için gerekli olan teorik bilgileri sunarım ama bunu olabildiğince az yapmaya özen gösteriyorum.” 2. Görüşmeci*

Görüşme yapılan öğretmenlerin üçü yazma konusu belirleme aşamasında tartışma yöntemini kullandığını ifade etmiştir. Yazma konusunun bu şekilde belirlenmesi sınıf içinde etkileşimli bir ortamın oluşmasına zemin hazırlamaktadır.

*“Öğrencilerin yazabilecekleri konuları öğrencilerle tartıştıktan sonra belirleriz.” 10. Görüşmeci*

Öğretmenlerden biri istasyon tekniğini öncelikle bir diğer öğretmen öğrenci merkezli yöntem ve teknikleri kullandığını ifade etmiştir. Bu yöntem ve teknikler çerçevesinde işlenen dersler öğrencilerin derse katılımını artıracak gibi yapılan çalışmaların öğrenciler üzerinde etkili olmasını da sağlayacaktır. Ama öğretmenlerin bu yöntem ve teknikleri çok fazla kullanmadıkları tespit edilmiştir.

*“Özellikle ortaokulda istasyon tekniği ile yazma çalışması öğrencilere büyük keyif veriyor.” 7. Görüşmeci*

*“Derste öğrenci merkezli yöntem ve tekniklere yer vermeye çalışıyorum tartışma, soru cevap, drama, grup çalışmaları, işbirlikli öğretim en çok başvurduğum yöntemler diyebilirim.” 5. Görüşmeci*

### **3.3.3. Yazma Yöntem ve Teknikleri**

Bu alt kategoride öğretmenlerin hangi yazma yöntem ve tekniklerini kullandıkları incelenmiş ve hikâye tamamlama, kelime havuzundan seçerek yazma, başka bir metinden hareketle yeni bir metin yazma, görsellerden hareketle metin oluşturma, serbest yazma, yaratıcı yazma, müzik eşliğinde yazma yöntem ve tekniklerine ulaşılmıştır. Öğretmenlerin çoğu hikâye tamamlama ve serbest yazma tekniklerini kullanırken diğer teknikleri çok az öğretmen kullanmaktadır.

*“Serbes yazı çalışmaları yaptırıyorum ki öğrenciler hayal güçlerini rahat ve etkili bir şekilde kullansınlar.” 5. Görüşmeci*

*“Derste çeşitli yöntem ve tekniklere başvuruyorum ama en çok kullandığım teknik hikâye tamamlama tekniğidir.” 7. Görüşmeci*

İki öğretmen yaratıcı yazma tekniğini kullandığını, bir öğretmen ise müzik eşliğinde yazma çalışması yaptırdığını ifade etmiştir.

*“Ders esnasında zaman zaman müzik eşliğinde yazma çalışmaları da yaptırıyorum. Müzik eşliğinde manzara izleyerek yazma çalışması da her ne kadar kontrol sağlamayı zorlaştırırsa da motive açısından etkili oluyor” 4. Görüşmeci*

### **3.3.4. Öğretim Teknolojileri**

Öğretim teknolojileri ile zenginleştirilen dersler öğrenciler üzerinde daha fazla etki bırakacak ve öğrencileri motive edecektir ama öğretmenlerin çoğu Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde öğretim teknolojilerini kullanmamaktadır. Görüşme yapılan öğretmenlerden üçü derste konu belirleme aşamasında internetten yararlandığını, biri ise müzik eşliğinde yazma çalışması yaparken bilgisayar kullandığını ifade etmiştir.

*“Konuları daha çok öğrencilerin yazabilecekleri konulardan seçmeye özen gösteriyorum. İnternette bu konuda yararlandığımı söyleyebilirim.” 3. Görüşmeci*

*“Konuları belirlemede internette ve okuduğumuz metinlerden yararlanıyorum.” 4. Görüşmeci*

### 3.4. Öğrenme Becerileri

Bu kategoride öğretmenlerin Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde hangi becerileri öğrencilerine kazandırmayı öncelikledikleri tespit edilmiştir. Buna göre görüşme yapılan öğretmenlerin tamamına yakını kendini yazılı ifade, yaratıcı yazma ve iletişim becerilerini kazandırmayı önceliklediklerini ifade etmişlerdir. Buna göre öğretmenlerin çoğu dersin amacı olarak kendini ifade becerisi kazandırmayı gördükleri yönünde görüş beyan etmiş ve uygulamalarında da bunu önceliklediklerini söylemişlerdir.

*“Öğrencilerimin okuduğunu anlama ve anladığını yazılı olarak ifade edebilme becerilerine ulaşmalarını hedefliyor, hepsinin ortaya yaratıcı yazılar koymalarını amaçlıyorum” 7. Görüşmeci*

*“Öğrencilerin duygu ve düşüncelerini en güzel ve doğru bir şekilde yazarak ifade edebilmeleri kazandırmak istediğim en önemli beceridir. 8. Görüşmeci*

*“Yaratıcı yazma, gözlem becerisi, iletişim becerisi gibi beceriler kazanmalarına çalışıyorum.” 9. Görüşmeci*

Görüşme yapılan öğretmenlerin üçü Türkçeyi güzel ve etkili kullanma becerisi kazandırmayı önceliklediğini ifade etmiş; bir öğretmen kelime dağarcığını zenginleştirme; bir diğer öğretmen ise yazım ve noktalama kurallarının kavranmasını önceliklediğini belirtmiştir.

*“Türkçeyi güzel ve etkili kullanma becerisi kazandırmak en temel amacım. Öğrenciler dilin kurallarına uygun güzel akıcı şekilde yazılmış ürünler oluşturduklarında diğer dil becerilerinin de gelişeceğini düşünüyorum.” 4. Görüşmeci*

*“Öğrencilerimin yazarken olabildiğince kelime dağarcığının zengin, ifade güçlerinin gelişmiş olmalarını istiyorum” 2. Görüşmeci*

*“Yaratıcı yazma, güzel yazma becerisi, yazım ve noktalama kurallarını doğru uygulama ile anlatma tekniklerini kullanarak istenen türde metinler oluşturabilmelerini istiyorum.” 3. Görüşmeci*

### 3.5. Ölçme ve Değerlendirme

Bu kategoride Yazarlık ve Yazma Becerileri dersi ölçme değerlendirme süreci incelenmiş ‘Amaç ve Ölçme Araçları’ alt kategorilerine ulaşılmıştır.

#### 3.5.1. Amaç

Görüşme yapılan öğretmenlerden birçoğu dersin amacına ulaşip ulaşmadığını belirlemek ya da belirlenen kazanımlara ne oranda ulaşıldığını tespit etmek için ölçme değerlendirme yaptığını ifade etmiştir. Öğretmenlerin ölçme değerlendirmeye yükledikleri amaç kullanılan ölçme araçlarını da etkilemekte ve öğretmenler buna göre ölçme araçları kullanmaktadırlar.

*“Dersin amacına ulaşip ulaşmadığını, öğrencilerde beklediğimiz davranış değişikliğinin gerçekleşip gerçekleşmediğini belirlemek amacıyla ölçme ve değerlendirme yapıyorum.” 1. Görüşmeci*

*“Öğrencilerin belirlenen kazanımlara ulaşip ulaşmadıklarını belirlemek amacıyla ölçme değerlendirme yapıyorum.” 3. Görüşmeci*

*“Öğrencilerin amaçladığımız becerilere ne oranda ulaştıklarını tesbit etmek için ölçme değerlendirme yapıyorum” 9. Görüşmeci*

Görüşme yapılan öğretmenlerin biri öğrencileri yazmaya teşvik etmek için ölçme değerlendirme yaptığını söylemiştir. Bu ders için ölçme değerlendirme sürecinin öğrenciyi motive etmesinin öğretmenler tarafından göz önünde bulundurulması öğrencinin yazma sürekliliği için önemlidir ama öğretmenlerin birçoğu bunu gözardı etmektedir.

*“Bu derste ölçme değerlendirme amacım kesinlikle öğrencileri teşvik etmeye yöneliktir.” 4. Görüşmeci*

Görüşme yapılan öğretmenlerin biri bu derste öğrencilerin hak ettiği değerlendirmeyi yapamadığı yönünde görüş beyan ederken bir diğer öğretmen bu alanda geliştirilmek istenen şeyin bilgi değil beceri olması dolayısıyla ölçme değerlendirme yapmanın zor olduğu yönünde görüş beyan etmiştir.

*“Yazma becerisi dersinde öğrencinin hak ettiği bir değerlendirme yaptığımı inanmıyorum.” 7. Görüşmeci*

*“Bu alanda geliştirmeye çalıştığımız şey bir bilgi değil bir beceri olduğu için net bir ölçme ve değerlendirme yapmak zordur.” 8. Görüşmeci*

### **3.5.2. Ölçme Araçları**

Bu alt kategoride Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde öğretmenlerin kullandıkları ölçme araçları tespit edilmiştir. Bu anlamda Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde kullanılan ölçme araçları: Yazılı sınav, test, ürün dosyası, gözlem formları, dereceli puanlama anahtarları, ve değerlendirme ölçekleridir.

Görüşme yapılan öğretmenlerin tamamına yakını yönetmeliğe göre zorunlu olarak iki adet yazılı sınav yaptıklarını belirtmiştir. İki öğretmen bu sınavların birini test şeklinde yaptığını ve böylece dersle alakalı öğrenilen teorik bilgileri ölçtüğünü ifade etmiştir.

*“İki adet yazılı sınav zorunluluğu var bu sınavları yapıyorum. Bu sınavları metin tamamlama ya da görsellerden hareketle metin oluşturma şeklinde yaptım.” 5. Görüşmeci*

*“İki adet yazılı sınav yapıyorum, bu sınavlarda öğrencilerin yaratıcı yazılar yazmalarına yönelik konu belirleyip yazı yazdırıyorum.” 10. Görüşmeci*

*“Sunmuş olduğum yazma dersi ile ilgili teorik bilgilerin ölçümünü yapmak için sınavın birini test olarak uyguladım. Böylece bu ders için gerekli olan bilgileri ortaya çıkardığımı düşünüyorum. Uyguladığım sınav 20 soruluk sınav ölçeğiydi.” 1. Görüşmeci*

Öğretmenlerin yarısı ders içi performans notu vermek için ürün dosyası hazırladığını belirtmiş; iki öğretmen ise öğrencilerin yaptıkları çalışmalarını dereceli puanlama anahtarı ile değerlendirerek performans notu verdiğini ifade etmiştir.

*“Bir de öğrencilerin dönem içinde yaptıkları etkinlikleri (günlük, kitap özet formu, planlı düşünce yazıları oluşturma vs.) not olarak değerlendirir ders içi performans notu veririm.” 2. Görüşmeci*

*“Ayrıca öğrencilerim ürün dosyası oluşturuyorlar ve bu çalışmalarını da performans notu olarak değerlendiriyorum.” 5. Görüşmeci”*

*“Çalışmaları dereceli puanlama anahtarı kullanarak değerlendiriyorum. Genel olarak*



*bir ürünün değerlendirilmesinde kullandığım kriterlerse şöyle:*

- *Dili etkili ve doğru kullanma*
- *Farklı örneklerle kendini ifade edebilme*
- *İçeriğin konuya uygunluğu*
- *Hayal gücünü kullanma*
- *Yaratıcılık” 4. Görüşmeci*

Öğretmenlerden biri ise bu derste en doğru değerlendirmenin öğrencinin süreç içerisindeki gelişiminin değerlendirilmesi olduğunu ifade etmiş ve bunun için de gözlem, çeşitli değerlendirme ölçekleri ve ürün dosyası değerlendirmesi olduğunu ifade etmiştir. Bu öğretmen öğrencide yazma alışkanlığı ve yazma sevgisi kazandırabilmek için ölçme değerlendirmeye işlev yüklemekte ve ölçme amacına göre ölçme aracı kullanmaktadır.

#### **4.TARTIŞMA VE SONUÇ**

Yazarlık ve Yazma Becerileri dersi öğrencilerin kendilerini yazılı ifade etme yetisi kazanmaları sürecinde edindikleri bilişsel, yaratıcı, estetik ve özgün değerler içeren kazanımlardan oluşmaktadır. Yazma sürecinde teknolojinin kullanılması da dersin kazandırmayı hedeflediği temel beceriler arasında yer almaktadır. Öğretmenlerin bir çoğu dersinin amacını öğrencilerin yazılı olarak kendilerini daha rahat ifade edebilmelerinin kazandırılması olarak görmektedir. Bu öğretmenler yazılı ifade gücü gelişen öğrencilerin duygu ve düşüncelerini daha iyi ifade edeceğini düşünmektedirler. Ünsal (2008)’a göre Yazılı iletişimde dili doğru ve düzgün kullanmak kadar bir iletiyi de doğru ifade edebilmek çok önemlidir. Belet ve Yaşar (2007)’a göre ise yazma becerisi eğitimin birçok amacının gerçekleştirilmesine dönük mükemmel bir araç olan yazma aracılığıyla öğrencilerin kendini ifade etme becerileri ile dil ve bilişsel gelişimlerine ilişkin önemli katkılar sağlamaktadır. Öğretmenlerin bir kısmı Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinin amacı olarak öğrencilerin yazma yetenekleri ile Türkçeyi doğru ve etkili kullanma becerilerinin geliştirilmesini görürken diğer bir kısmı ise dersin amacı olarak duyuşsal gerekçeler sunmaktadır. Bu öğretmenlerden biri dersin öğrencilerin araştırma duygusunu geliştireceğini düşünürken diğeri dersin öğrencileri yazmaya özendirileceğini düşünmektedir. Bir diğeri öğretmen ise dersin çocuklarda var olan yazmam algısını değiştirdiğini ifade etmiştir. Güneş (2013) de yazmanın birçok duyguya dokunduğunu, duyularla alınan anlamların öğrencileri etkilediğini ve öğrencilerin duygularını yazarak ifade ettiklerini vurgulamaktadır. Öğrencilerde var olan ben yazmam algısını yıkmanın yolu yine yazmaktan geçmektedir. Demirel (1999)’ e göre yazma becerisi yazı yazmakla öğrenilir ve yazma eğitimi yönteminin temel ilkesi yazdırmaktır.

Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde öğretmenler farklı öğretmen yaklaşımları sergilemektedir. Bilgilendirici öğretmenler derste öğrenilmesi gereken konuları öğrencilere sunmakta ve not ettirmektedir. Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde özellikle metin türleri, anlatım biçimleri ve düşünceyi geliştirme yolları gibi konuların öğretilmesinde öğretmenler bu yaklaşımı sergilemektedir. Öğretmenlerin yarıya yakını bu yaklaşımı sergiledikleri yönünde görüş beyan etmişlerdir. Yazma bilgi değil bir beceridir ve yazma becerisinin kazandırılması için bilgi sunmak yetersiz kalacak becerinin kazandırılmasına hizmet etmeyecektir. Göçer (2014)’ e göre çocuk ve gençlere duruma uygun metinler yazabilmeleri ve yazı dilini kullanmaları isteniyorsa, yazma çalışmaları için uygun bir ortam oluşturulmalıdır. Öğretmenler bu durumda bilgi aktarmak yerine öğrencilere yazma yetilerini kullanabilecekleri ortamlar hazırlamalıdır.

Derste görevini öğrencilere rehber olarak tanımlayan öğretmenler derste genel olarak sınıfta dolaşan ve öğrencilerden gelen sorulara cevap verip onların yazılarını en güzel şekilde oluşturmaları için onlara ipuçları veren öğretmenlerdir. Paylaşımçı öğretmenler derste öğrenciyle beraber sorumluluk alan, onlarla beraber çalışan ve ortaya çıkan ürünleri paylaşacak



ortamlar hazırlayan öğretmenlerdir. Öğrenci merkezli öğretmenler, sınıfta öğrenciler ile birlikte tartışarak karar alan; sınıfa getirilen örnekleri öğrencilerle beraber inceleyen ve etkileşimli bir sınıf ortamı oluşturan öğretmenlerdir. Bu öğretmenler etkileşimli bir sınıf atmosferi oluşturmakta ve grup çalışmaları yaptırmaktadırlar. Motive edici öğretmenler ise öğrencilerini yapacakları görevler doğrultusunda yüreklendirmekte ve cesaretlendirmektedir. Onların önyargılarını yıkmak için çaba sarfetmekte onlara 'Ben başarabilirim' duygusunu yaşatmayı amaçlamaktadır. Tüm bu öğretmen yaklaşımları bilgilendirici öğretmen yaklaşımının aksine dersin amacına hizmet etmekte ve öğrencilerin yazma farkındalığı ve yazma bilinci kazanmalarında onlara destek olmaktadır. Coşkun (2007)'a göre yazma eğitimin amacı metin oluşturma değil; metin oluşturma için gerekli becerilere sahip olunmasını sağlamaktır. Bu nedenle öğretmenler öğrencilerin bu becerileri kazanabilmesi için yazma sürecinin her aşamasında öğrenciyi takip etmeli, ona yol göstermeli ve öğrencinin yazmaya psikolojik ve düşünsel açıdan hazır olmalarına yardımcı olacak yaklaşımlar sergilemelidir. Aynı zamanda öğretmen bu süreçte öğrencilerine iyi bir rol model olmalı, onların yazabileceklerine dair güçlü bir inanç ve tutum geliştirmelerini sağlamalıdır.

Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde öğrenme ve öğretme sürecinde öğretmenlerin uygulamaları da dersin amacı yönünden önem arz etmektedir. Öğretmenlerin tamamına yakını oluşturulacak metnin planlaması konusunda öğrencileri serbest bıraktıkları doğrultusunda görüş beyan etmiştir. Bunun nedeni olarak ise öğrencilerin hayal güçlerine göre yazılarını planlamaları görülmektedir. Göçer (2014: 141)' e göre planlı yazmayı özümsemiş kişi neyi, nasıl ve ne düzeyde ifade edebileceğini bilir; üzerinde durduğu konuyla ilgili düşüncelerini farklı boyutlarıyla ele alır ve belli bir düzen içerisinde işler. Yazısını planlayan bir öğrenci zaman kaybını önler, kararsızlıktan kurtulur ve yazısını bir düzene sokar. Bu nedenle yazının planlanması aşamasında bu beceri öğrencilerde kazanılıncaya kadar öğretmenler öğrencilerini serbest bırakmak yerine onlara rehber ve model olmalıdır.

Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde öğretmenlerin daha çok anlatım, tartışma, işbirlikli öğretim, soru cevap, drama, canlandırma, örnek olay, grup çalışmaları, istasyon gibi yöntem ve teknikleri kullandıkları tespit edilmiştir. Görüşme yapılan öğretmenlerin yarısına yakını dersin teorik bilgilerinin öğretiminde anlatım yöntemini kullandığını ifade etmiştir. Yazma bir süreçtir ve bu süreç içerisinde öğrencilerin kendilerini yazılı ifade edebilecekleri beceriler kazanmaları hedeflenmektedir. Buna göre öğretmenlerin derste seçecekleri yöntem ve teknikler bu amaca hizmet etmelidir. Karadüz (2010b)'e göre Yapılandırmacı öğrenme ortamlarında öğrencileri hep aktif kılacak, gerçek öğrenme durumlarıyla karşı karşıya getirecek yöntem ve teknikler kullanmak gerekir.

Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde öğretmenlerin yazma sürecinde hikâye tamamlama, kelime havuzundan seçerek yazma, başka bir metinden hareketle yeni bir metin yazma, görsellerden hareketle metin oluşturma, serbest yazma, yaratıcı yazma, müzik eşliğinde yazma yöntem ve tekniklerini kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin çoğu hikâye tamamlama ve serbest yazma tekniklerini kullanırken diğer teknikleri çok az öğretmen kullanmaktadır. Güneş (2007)'e göre yazma süreçlerinin çeşitli aşamalarında yazma amacını gerçekleştirmeye hizmet edecek teknikler kullanılmalı ve öğrenme - öğretim sürecinde tekniklerin seçimi ile uygulaması konusunda etkili çalışmalar yapılmalıdır. Öğretmenler öğrencilerinin yazma yeteneklerini ortaya koyabilecekleri farklı teknikleri yoğunlukla kullanmalı onların da bu teknikleri ihtiyaç duydukça seçme ve kullanma alışkanlığı edinmelerini sağlamalıdır.

Öğretim teknolojileri ile zenginleştirilen dersler öğrenciler üzerinde daha fazla etki bırakacak ve öğrencileri motive edecektir ama öğretmenlerin çoğu Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde öğretim teknolojilerini kullanmamaktadır. Görüşme yapılan öğretmenlerden üçü

derste konu belirleme aşamasında internetten yararlandığını, biri ise müzik eşliğinde yazma çalışması yaparken bilgisayar kullandığını ifade etmiştir. Yazarlık ve Yazma becerileri öğretim programında “Yazılı anlatım çalışmalarında teknolojinin sunduğu imkânlardan (bilgisayar, internet vb.) yararlanma” öğrencilere kazandırılmak istenen temel beceriler içerisinde yer almaktadır. Program’da ayrıca teknolojinin yaygın olarak kullanılan öğeleri olan bilgisayar ve internet’in yazma eylemini temelden etkilediği ve bu yeni süreçte yazma eylemini yalnızca eski yöntem ve araçlarla gerçekleştirmenin yeterli olamayacağı görüşü benimsenmiştir. Bilişim teknolojilerinin getirdiği yaygın uygulamaların göz ardı edilmediği bir bakışla, yazma eylemi ihtiyaç ve beklentiler ekseninde yeniden değerlendirilmiştir (Becel, 2013, 68). Bu anlamda öğretmenlerin derste bilişim teknolojilerini gözardı etmeleri programın hedef kazanımları ile gelişmektedir.

Yazarlık ve Yazma Becerileri dersinde öğretmenlerin birçoğu dersin amacına ulaşım ulaşmadığını belirlemek ya da belirlenen kazanımlara ne oranda ulaşıldığını tespit etmek için ölçme değerlendirme yaptığını ifade etmiştir. Öğretmenlerin ölçme değerlendirmeye yükledikleri amaç kullanılan ölçme araçlarını da etkilemekte ve öğretmenler buna göre ölçme araçları kullanmaktadır. Örneğin öğrencileri yazmaya teşvik etmek için ölçme değerlendirme yaptığını söyleyen öğretmenin portfolyo değerlendirmeyi kullandığı görülmüştür. Derste genel olarak öğretmenlerin yönetmeliğe göre zorunlu olan yazılı sınavlar ile ölçme değerlendirme yaptıkları tespit edilmiştir. Öğretmenlerin bir kısmı ise zorunlu sınavlardan birini test şeklinde yaptığını belirtmiştir. Öğrenme öğretme sürecinde öğrencilerin bir alana yönelik gelişim durumlarının belirlenmesinde sürecin değerlendirilmesinde işe koşulan araç ve uygulamalar yanında sonuç ya da ürünün değerlendirilmesine yönelik araç ve uygulamalar bulunmaktadır (Göçer, 2014: 288). Bu ders bağlamında öğrencilerin yazma becerisine yönelik gelişim durumlarının değerlendirilmesi yapılacağı için öğretmenlerin süreç değerlendirmesine gereken önemi vermeleri gerekmektedir. Sonuçtan çok süreçteki öğrenci performansını değerlendirebilmek için performans değerlendirme, portfolyo, kavram haritaları, poster, görüşme, grup ve akran değerlendirme, rubrik gibi alternatif ölçme değerlendirme araçları kullanılmalı ve süreçte öğrencinin yazma becerisindeki gelişim ortaya konularak paydaşlar bu anlamda bilgilendirilmelidir. Görüşme yapılan öğretmenlerin sadece ikisi öğrencilerin yaptıkları çalışmaları dereceli puanlama anahtarı ile değerlendirerek performans notu verdiğini ifade etmiştir. Şimşek (2011) yaptığı çalışmada öğretmenlerin bazılarının alternatif ölçme ve değerlendirme araçlarını kullandıkları, ancak büyük çoğunluğunun geleneksel ölçme değerlendirme araçlarını programın felsefesine aykırı olmasına rağmen eskiden olduğu gibi kullanmaya devam ettikleri sonucuna ulaşmıştır. Yazarlık ve Yazma Becerileri dersi için ölçme değerlendirme sürecinin öğrenciyi motive etmesinin öğretmenler tarafından göz önünde bulundurulması öğrencinin yazma sürekliliği için önemlidir ama öğretmenlerin birçoğu bunu gözardı etmektedir.

Yapılan bu araştırmayla görülmüştür ki öğretmenlerin deneyimleri ve bakış açıları Yazarlık ve Yazma Becerileri dersi öğrenme-öğretme ve ölçme değerlendirme süreçlerinde oldukça önemlidir. Öğretmenlerin çoğu kez farklı düşüncelere sahip olmaları farklı uygulamalara neden olmaktadır. Öğretmenlerin dersin programı ve kazanımlarını tam anlamıyla özümseyebilmeleri için hizmetiçi eğitime alınmaları dersin amacına ulaşabilmesi için yararlı olacaktır.

## KAYNAKLAR

- Becel, A. (2013). Bilişim Teknolojileri Ekseninde Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersine Yönelik Bir Değerlendirme. *Turkish Studies*. 8/3 : 61-81.
- Belet, S.D ve Yaşar, Ş (2007). Öğrenme Stratejilerinin Okuduğunu Anlama ve Yazma Becerileri ile Türkçe Dersine İlişkin Tutumlara Etkisi. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*. 3 (1): 69-86.
- Coşkun, E. (2007). Yazma Becerisi, Ahmet Kırkkılıç ve Hayati Akyol (Edt.), *İlköğretimde Türkçe Öğretimi* (1. Baskı) içinde (s.49-91). Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Çelik, M.E. (2012). İlköğretim Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Becerilerinin Farklı Değişkenler Açısından Değerlendirilmesi, *Turkish Studies* 7(1), 727-743.
- Demirel, Ö. (1999). *İlköğretim Okullarında Türkçe Öğretimi*. İstanbul: MEB Yayınları.
- Demirel, Ö. (2014). *Yabancı Dil Öğretimi* (8.Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Göçer, A. (2014). *Yazma Eğitimi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Güneş, F. (2007). *Türkçe Öğretimi ve Zihinsel Yapılandırma*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Güneş, F. (2013). *Türkçe Öğretimi Yaklaşımlar ve Modeller*. Ankara: Pegem Akademi.
- Karadüz, A. (2010a) Dil Becerileri ve Eleştirel Düşünme. *Turkish Studies* 5(3), 1566-1593
- Karadüz, A. (2010b) Yapılandırmacı Paradigma Bağlamında Türkçe Derslerinde Öğrenme Ortamları. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. Cilt 7. Sayı 14: 135-154.
- Karatay, H. (2011). 4+1 Planlı Yazma ve Değerlendirme Modelinin Öğretmen Adaylarının Yazılı Anlatım Tutumlarını ve Yazma Becerilerini Geliştirmeye Etkisi. *Turkish Studies* 6(3), 1029-1047.
- Kavcar, C., Oğuzkan, F. ve Sever, S. (1998). *Türkçe Öğretimi*. Ankara: Engin Yayınevi.
- Kavcar, C. (1984). Düzgün Yazmanın Önemi ve Yolları. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 2, 113-123.
- MEB (2012). *Ortaokul ve İmamhatip Ortaokulu Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersi(5,6,7,8.Sınıflar) Öğretim Programı*. Ankara: Basımevi Belirtilmemiş.
- Özdemir, E. (1991). *Okuma ve Metin İnceleme*. Eskişehir: A Ü Açıköğretim Fakültesi
- Sever, S. (2011). *Türkçe Öğretimi ve Tam Öğrenme (Gözden Geçirilmiş 5.Baskı)*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Şimşek N. (2011). Sosyal Bilgiler Dersinde Alternatif Ölçme Değerlendirme Araçlarının Kullanılması: Nitel Bir Çalışma. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* Cilt: 21. Sayı: 1, 149-168
- Ungan, S. (2007). Yazma Becerisinin Geliştirilmesi ve Önemi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 23(2), 461-472.
- Ünsal, G. (2008). Yazma Öğretimi, *Dil Dergisi*. Sayı: 142 46-60
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yin, R. K. (1984). *Case Study Research: Design and Methods*. Newbury Park, CA.:Sage.

## SUMMARY

### 1. Abstract

Literate individuals are expected to reflect their emotions, thoughts, dreams and requests by writing within the compass of certain rules. A student's carrying out the act of writing within certain rules depends on his/her way of using mental faculty and speaking skills (Çelik, 2012: 728). If the thought's itself is not clear in student's mind, some obscurities may appear in its expression. When verbalism is not entirely comprehensible, it means that the student does not think loud and clear. In that case teaching writing skills in some extent serves the same purpose as teaching how to think. Writing is a process in which writer faces his/her thoughts, experiences his/her emotions profoundly, embarks on a quest of new thoughts and sheds some light on the previous thoughts. Providing students with topics and learning tasks regarding to thinking divergently and developing expressions is quite significant in supporting them to develop their own ways of thinking.

Curriculum for Secondary School and Islamic Divinity Secondary Schools regarding to Authorship and Writing Skills Course was prepared by Ministry of National Education in 2012-2013 School Year through taking a process based approach into consideration. As curriculum was covered through subtitles such as approach, skills and acquisitions; application guide was covered through subtitles such as levels in writing skills, writing process, text structures and assessment and evaluation. Skills consist of objectives related to writing sentences, paragraphs and texts at the end of a term. Acquisitions consist of information, skills, attitudes and applications.

Five fundamental skills were specified within the program and acquisitions were analyzed under this title. It was aimed that through those acquisitions students will reach writing skills. Students are expected to reach the following skills.

### Purpose of the Study

By school year of 2012-2013, Authorship and Writing Skills Course was recognized as a selective course at 5,6,7,8 grade students at Secondary Schools and Islamic Divinity Secondary Schools. Within the scope of the current study, teachers' opinions on how the writing skills are taught and the applications regarding to improvements' being carried out are observed.

### 2. Method

The current study basis on case study which is one of the research methods. Yin (1984) believes that case study is a research method which analyzes the phenomena in its own habitat, and it is used in situations where there is not a clear cut between the phenomenon and its own habitat. Moreover, as a research method it is also used in situations in which more than one data and evidence resource is available.

Within the current study teacher applications have been specified as either a case or a phenomenon in the course entitled Authorship and Writing Skills. The thought of in depth data collection is an important factor in the selection of qualitative case research. An in depth and long time span data collection process may take place in case studies.

Study Group: Since qualitative methods were in use in the course of the study, purposive sampling was applied and a study group that had ten members was formed. Purposive sampling appeared in qualitative research tradition and it is a sampling method that allows in depth analysis of conditions that are thought to have rich source of information (Yıldırım and Şimşek, 2008: 107).

By using half structured interview form that was prepared during Data Collection process, a pilot study was carried out through the interview of three teachers. Identification of datum was carried out through content analysis method.

### 3. Findings

According to the datum collected in the course of the study, following themes and codes were obtained.

Objectives of the course, self-expression, increasing skills, affective justifications, reading skill, being a good writer, awareness regarding to writing, teacher approach, informative teacher, counsellor, sharer teacher, student centred teacher, motivating teacher, educational background, planning, teaching methods, methods and techniques regarding to writing, instructional technologies, instructional skills, assessment and evaluation...

Authorship and Writing Skills Course consists of acquisitions that include cognitive, creative, aesthetic and authentic values that are obtained by students in the course of acquiring the skill related to expressing themselves via writing. Use of technology in the course of writing is also one of the main skills to be achieved.

In the course entitled Authorship and writing Skills teachers display various approaches. Informative teachers present the topics to be learned and have the students take notes during the course. Teachers display this approach particularly as they teach text types, wording and ways to improve thinking. Approximately half of the teachers reported that they display this method. Writing is not a piece of information but a skill, In order to acquire this skill presentation of knowledge will not be sufficient and it will not serve to the acquisition of the skill.

It is by means of the current study understood that teachers' experiences and points of views are quite important in the process of learning-teaching and assessment-evaluation of Authorship and Writing Skills course. Teachers' having different opinions frequently cause various applications. In order to internalize course schedule and objectives properly, teachers had better participate inservice training.