

Cilt/Volume: 4

Sayı/Issue: 2

Aralık/December 2015



BÜEFAD

BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

Uluslararası Hakemli Dergi

BARTIN UNIVERSITY
JOURNAL
OF FACULTY OF
EDUCATION

International Refereed Journal

ISSN 1308-7177

2015-4

2



BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

BARTIN UNIVERSITY JOURNAL OF FACULTY OF EDUCATION

ISSN:1308-7177

ULUSLARARASI HAKEMLİ DERGİ / INTERNATIONAL REFEREED JOURNAL

Cilt/Volume: 4, Sayı/Issue: 2, Aralık/December 2015

Sahibi

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Adına
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ (Dekan)

Editör

Yrd. Doç. Dr. Sedat BALLYEMEZ

Alan Editörleri

Prof. Dr. Çetin SEMERCİ
Doç. Dr. Necati HIRÇA
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ
Yrd. Doç. Dr. Gülsün ŞAHAN
Yrd. Doç. Dr. Harun ER
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA

Yabancı Dil Sorumlusu

Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN

Yayıma Hazırlık

Arş. Gör. Arzu ÇEVİK
Arş. Gör. Ömer KEMİKSİZ

Sekretarya

Arş. Gör. Hasan Basri KANSIZOĞLU

Teknik Sorumlular

Yrd. Doç. Dr. Ramazan YILMAZ
Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI

İletişim

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi
74100 BARTIN – TÜRKİYE
e-posta: bufad@bartin.edu.tr
Tel: +90 378 223 54 59

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (BÜEFAD), yılda iki kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

Owner

On Behalf of Bartın University Faculty of Education
Prof. Firdevs GUNES (Dean)

Editor

Asst. Prof. Sedat BALLYEMEZ

Field Editors

Prof. Cetin SEMERCI
Assoc. Prof. Necati HIRCA
Assoc. Prof. Nuriye SEMERCI
Asst. Prof. Ayse Derya ISIK
Asst. Prof. Ayla CETIN DINDAR
Asst. Prof. F. Gizem KARAOGLAN YILMAZ
Asst. Prof. Gulsun SAHAN
Asst. Prof. Harun ER
Asst. Prof. Neslihan USTA
Asst. Prof. Sinem TARHAN
Asst. Prof. Suleyman Erkam SULAK
Asst. Prof. Sureyya GENC
Asst. Prof. Yilmaz KARA

Foreign Language Specialist

Asst. Prof. Ozge GUN

Preparing for Publication

RA. Arzu CEVIK
RA. Omer KEMIKSIZ

Secretary

RA. Hasan Basri KANSIZOGLU

Technical Assistants

Asst. Prof. Ramazan YILMAZ
RA. Baris CUKURBASIS

Contact

Bartın University Faculty of Education
74100 BARTIN – TURKEY
e-mail: bufad@bartin.edu.tr
Tel: +90 378 223 54 59

Bartın University Journal of Faculty of Education (BUJFED) is a international refereed journal that is published two times a year. The responsibility lies with the authors of papers.

Kapak: Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI – Öğr. Gör. Hüseyin UYSAL

Dizin / İndeks

ULAKBİM Sosyal ve Beşeri Bilimler Veri Tabanı, EBSCOHOST, Index Copernicus, Proquest Education Journals Database, Modern Language Association, Citefactor, The Directory of Research Journal Indexing, Open Academic Journal Index, Ulrich's Periodicals Directory

YAYIN DANIŞMA KURULU / EDITORIAL ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Hayati AKYOL	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Hüseyin ALKAN	Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. Sebahattin ARIBAŞ	Adıyaman Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet ARIKAN	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Safure BULUT	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Recai DOĞAN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN	Trakya Üniversitesi
Prof. Dr. Bilgin Ünal İBRET	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Ramazan KAPLAN	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Aziz KILINÇ	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet KIRKKILIÇ	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Murat ÖZBAY	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet SABAN	Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi
Prof. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. M. Fatih TAŞAR	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Yavuz TAŞKESENİGİL	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Cemal TOSUN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Selahattin TURAN	Osmangazi Üniversitesi
Prof. Dr. Mimar TÜRKKAHRAMAN	Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Selma YEL	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Bahri ATA	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Eyyup COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Erol DURAN	Uşak Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga GÜYER	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Emine KOLAÇ	Anadolu Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Doç. Dr. Neşe TERTEMİZ	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Kubilay YAZICI	Niğde Üniversitesi

BU SAYININ HAKEMLERİ / REFEREES OF THIS ISSUE

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. İbrahim BİLGİN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Nergüz BULUT SERİN	Lefke Avrupa Üniversitesi
Doç. Dr. Adnan KARADÜZ	Erciyes Üniversitesi
Doç. Dr. Ali Osman ALAKUŞ	Dicle Üniversitesi
Doç. Dr. Ayşe OKVURAN	Ankara Üniversitesi
Doç. Dr. Başaran GENÇDOĞAN	Atatürk Üniversitesi
Doç. Dr. Berna CANTÜRK GÜNHAN	Dokuz Eylül Üniversitesi
Doç. Dr. Cemal TOSUN	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Cihan ÖZDEMİR	Yunus Emre Enstitüsü
Doç. Dr. Çiğdem KILIÇ	Mersin Üniversitesi
Doç. Dr. Deniz Beste ÇEVİK KILIÇ	Balıkesir Üniversitesi
Doç. Dr. Duygu Piji KÜÇÜK	Marmara Üniversitesi
Doç. Dr. Erdal TATAR	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Fatma ŞAŞMAZ ÖREN	Celal Bayar Üniversitesi
Doç. Dr. Fatime BALKAN KIYICI	Sakarya Üniversitesi
Doç. Dr. Gizem SAYGILI	Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi
Doç. Dr. Gökhan DEMİRCİOĞLU	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Gülsen ÜNVER	Ege Üniversitesi
Doç. Dr. H. Elif DAĞLIOĞLU	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Hünkâr KORKMAZ	Hacettepe Üniversitesi
Doç. Dr. Kasım YILDIRIM	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Altan KURNAZ	Kastamonu Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Barış HORZUM	Sakarya Üniversitesi
Doç. Dr. Mustafa BAŞARAN	Bozok Üniversitesi
Doç. Dr. Mustafa KURT	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Oğuzhan KILDAN	Kastamonu Üniversitesi
Doç. Dr. Ömer ADIGÜZEL	Ankara Üniversitesi
Doç. Dr. Salih Zeki GENÇ	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Doç. Dr. Sevgi KINGİR	Hacettepe Üniversitesi
Doç. Dr. Soner Mehmet ÖZDEMİR	Kırıkkale Üniversitesi
Doç. Dr. Şebnem Kandil İNGEÇ	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Tazegül DEMİR ATALAY	Kafkas Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga ERDOĞAN	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga KABACA	Pamukkale Üniversitesi
Doç. Dr. Türkay Nuri TOK	Pamukkale Üniversitesi
Doç. Dr. Yavuz ERİŞEN	Yıldız Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Yusuf CERİT	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Doç. Dr. Yücel ÖKSÜZ	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Doç. Dr. Zarife SEÇER	Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet YIKMIŞ	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aslıhan OSMANOĞLU	Trakya Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aynur PALA	Celal Bayar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Bekir Necati ALTIN	Niğde Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. Emrullah YILMAZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Erol BARIN	Hacettepe Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Esen ERSOY	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Esin ERGÜN	Karabük Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Cansel KADIOĞLU	Gaziosmanpaşa Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gülce COŞKUN ŞENTÜRK	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gürcan UZAL	Namık Kemal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gürsoy MERİÇ	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Hülya KUTU	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Hüseyin EŞ	Sinop Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İlker CIRIK	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İlknur GÜVEN	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Kemal Zeki ZORBAZ	Mustafa Kemal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Kemalettin PARLAK	İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. M. Hülya ÜNAL KARAGÜVEN	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mehmet BİLGİN	Çukurova Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mustafa KALE	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mustafa Onur CESUR	Maltepe Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Neslihan BAY	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nurhan ÖZTÜRK GEREN	Sinop Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ramazan YILMAZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ramazan YİRCİ	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sadet MALTEPE	Balıkesir Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Safiye ASLAN	Aksaray Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sedef CANBAZOĞLU BİLİCİ	Aksaray Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Seçil Eda KARTAL	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sefa DÜNDAR	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sema SOYDAN	Mevlana Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sema SULAK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Serpil ÖZDEMİR	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sevan NART	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sibel SADİ YILMAZ	Kafkas Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Songül GİREN	Aksaray Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Süleyman GÖKSOY	Düzce Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Şenay YAPICI	Amasya Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tuncay Yavuz ÖZDEMİR	Fırat Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yasemin KIYMAZ	Ahi Evran Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz TONBUL	Ege Üniversitesi
Öğr. Gör. Dr. Özge ELİÇİN	Uludağ Üniversitesi
Dr. Hayriye Tuğba ÖZTÜRK	Ankara Üniversitesi

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Firdevs GÜNEŞ		
Başlık ve Zihni Yönlendirme <i>Title and Guiding Mind</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000131232	290-305
Belgin BAL İNCEBACAK		
Müzedede Drama: Heykel ve İmgelem Kavramı <i>Drama at the Museum: The Concept of Sculpture and Imagination</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000222	306-318
Özgür EROĞLU		
Eğitim Fakültesi Mezunu Müzik Öğretmenlerinin Armoni Bilgi ve Becerilerine İlişkin Görüşleri <i>Faculty of Education Graduate Music Teachers' Opinions on their Harmony Knowledge and Skills</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000143436	319-330
Yeliz ÇELEN		
İlköğretim Öğretmenlerinin Matematiğe Yönelik Tutumlarının Öğretmen Özellikleri Açısından İncelenmesi <i>Review of Primary School Teachers' Attitude towards Mathematics in the Framework of their Teaching Features</i>	Doi: 10.14686/buefad.01263	331-343
Melike YAVUZ TOPALOĞLU - Fatime BALKAN KIYICI		
Fen Bilimleri Programlarının Karşılaştırılması: Türkiye ve Avustralya <i>Comparison of Science Curriculum: Turkey and Australia</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000266	344-363
Cafer ÇARKIT – Adnan KARADÜZ		
Ortaokul Yazarlık ve Yazma Becerileri Dersi Bağlamında Yazma Becerisi Öğretimi Üzerine Öğretmen Görüşleri <i>Teachers' Perceptions in Teaching Writing Skills in the Context of Middle School Authorship and Writing Skills Course</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000137223	364-381
Oğuz DİLMAÇ – Cihan İNANÇ		
Sınıf Öğretmenlerinin Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Öz Yeterlik Düzeyleri <i>The Self-Sufficiency Levels of Classroom Teachers about Visual Arts Course</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000254	382-400
Ayşe Belgin AKSOY – Hurşide Kübra ÖZKAN		
Çocukların Bilişsel Tempoları İle Sosyal Problem Çözme Becerilerinin Bazı Demografik Özellikler Açısından İncelenmesi (Kırklareli İl Merkezi Örnekleme) <i>Examination of Children's Cognitive Tempo and Social Problem-Solving Skills Regarding Some Demographic Characteristics (A Sample Study of Kırklareli City Centre)</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000136006	401-417
Feyza GÜN – Hilal BÜYÜKGÖZE		
Araştırma Görevlilerinin Bireysel Gelişim İnişiyatifinde Özyeterliğin Rolü <i>The Role of Self-Efficacy on Personal Growth Initiative among Research Assistants</i>	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000139086	418-432

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Ali KIRKSEKİZ - Mehmet UYSAL – Onur İŞBULAN - Özcan Erkan AKGÜN		
Mübin KIYICI – Mehmet Barış HORZUM		
Okul Deneyimi ve Öğretmenlik Uygulaması Derslerine Eleştirel Bir Bakış: Problemler, Beklentiler ve Çözüm Önerileri <i>A Critical View to School Experience and Application of Teaching Courses: Problems, Expectations and Solution Suggestions</i>		433-451
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000250	
F. Ceyda ÇINARDAL - Levent ÇINARDAL – Binali ÇATAK		
Mesleki Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarındaki Öğrencilerin Eleştirel Düşünme Eğilimleri <i>Critical Thinking Tendency of Students at Higher Education Institutions Providing Professional Music Education</i>		452-465
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000240	
Güngör KESKİNKILIÇ YUMUŞAK		
Öğretmen Adaylarının Yansıtıcı Düşünme Eğilimleri Ve Mesleğe Yönelik Tutumları <i>Reflective Thinking Tendencies of Preservice Teachers and their Attitudes towards the Teaching Profession</i>		466-481
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000206	
Ensar AYDIN - Süleyman Erkam SULAK		
Sınıf Öğretmeni Adaylarının “Değer” Kavramına Yönelik Metafor Algıları <i>Metaphor Perception of Prospective Primary School Teachers for “Value” Concept</i>		482-500
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000148420	
Abdullah Çağrı BİBER – Ziya ARGÜN		
Matematik Öğretmen Adaylarının Tek ve İki Değişkenli Fonksiyonlarda Limit Konusunda Sahip Oldukları Kavram Bilgileri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi <i>The Relations Between Concept Knowledge Related to the Limits Concepts in One and Two Variables Functions of Mathematics Teachers Candidates</i>		501-515
	Doi: 10.14686/buefad.26967	
Arzu ÖZYÜREK – Fatih AKÇA		
Zihinsel Yetersizliği Olan Çocukların Oyuncak Profillerinin İncelenmesi <i>An Examination of the Toy Profiles of the Children with Mental Deficiency</i>		516-529
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000142122	
Aysun DOĞUTAŞ		
Cultural Intelligence Level of Turkish Teacher Candidates in Globalized World <i>Küreselleşen Dünyada Türk Öğretmen Adaylarının Kültürel Zekâ Seviyeleri</i>		530-547
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000131990	
Ali SICAK – Mehmet BAŞÖREN		
Ortaöğretim Öğrencilerinin Akademik Motivasyonlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (Bartın Örneği) <i>An Investigation of High School Students Academic Motivation in Related to Various Variables (Bartın Samples)</i>		548-560
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000239	
Songül GİREN – Emre DURAK		
Okul Öncesi Öğretmenlerinin Oyuncak Kavramına İlişkin Metaforik Algıları <i>Early Childhood Education Teachers’ Metaphors about Toy Concept</i>		561-575
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000143590	
Erdal TATAR		
Bir Kimyasal Problem Çözme Tekniği: Stokiyometrik Haritalama <i>A Chemical Problem Solving Technique: Stoichiometric Mapping</i>		576-585
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000138529	

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Yavuz ERİŞEN - Fazilet YAVUZ BİRBEN - Hatun SEVGİ YALIN - Pinar OCAK	
Üstün Yetenekli Çocukları Fark Edebilme ve Destekleme Eğitiminin Öğretmenler Üzerindeki Etkisi <i>The Awareness and Support Training for Gifted Children: The Impact on Teachers</i>	586-602
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000137872	
Ahmet AKIN – Mehmet BAŞÖREN	
Algılanan Empatik Öz-Yeterlik ve Sosyal Öz-Yeterlik Ölçeğinin Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirliği <i>The Validity and Reliability of Turkish Version of the Perceived Empathic and Social Self-Efficacy Scale</i>	603-610
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000235	
Ercan ATASOY – Neslihan UZUN – Berna AYGÜN	
Dinamik Matematik Yazılımları ile Desteklenmiş Öğrenme Ortamında Öğretmen Adaylarının Teknolojik Pedagojik Alan Bilgilerinin İncelenmesi <i>Investigating Pre-service Teachers' Technological Pedagogical Content knowledge in Learning Environment Supported by Dynamic Mathematics Software</i>	611-633
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000143622	
A. Oğuzhan KILDAN – Berat AHİ	
Okul Öncesi Öğretmenlerinin Bilimsel Çalışmalara Yönelik Okuma Alışkanlıkları <i>Reading Habits of Scientific Studies For Pre-School Teachers</i>	634-650
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.1082000251	
Tuncay CANBULAT - Hadiye KÜÇÜKKARAGÖZ - Fatma ERDOĞAN – Ayşe YEŞİLOĞLU	
Sınıf Öğretmeni Adaylarında Empatik Eğilim Düzeyi ve Geleceğe Dönük Beklenti <i>The Level of Hopelessness and Empathic Tendency of a Group of Class Teacher Candidates</i>	651-665
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000145067	
Nail İLHAN - Yakup DOĞAN – Özge ÇİÇEK	
Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının “Özel Öğretim Yöntemleri” Dersindeki Yaşam Temelli Öğretim Uygulamaları <i>Preservice Science Teachers' Context Based Teaching Practices in “Special Teaching Methods” Course</i>	666-681
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000143534	
Rıza SALAR – Ümit TURGUT	
Implementing Differentiated Instruction on Pre-Service Physics Teachers: Agendas <i>Fizik Öğretmen Adaylarına Farklaştırılmış Öğretimin Uygulanması: Ajandalar</i>	682-695
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000136908	
Fadime KOÇ DAMGACI - Yeliz KAYA - Rafet GÜNAY	
David Fetterman’ın Değerlendirme Modeli: Yetkilendirme Değerlendirmesi <i>David Fetterman’s Evaluation Model: Empowerment Evaluation</i>	696-710
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000139306	
Sinem ATIŞ – Mustafa ARSLAN	
Yabancılara Türkçe Öğretiminde Dilsel Becerilerin Gelişimine Etkisi Bakımından Ders Materyallerinin Önem Derecelerinin Analitik Hiyerarşi Süreci (AHS) İle Belirlenmesi <i>Determining the Importance Level of Teaching Materials by Using Analytic Hierarchical Process (AHP) in Terms of Their Influence Over the Development of Language Skills in Teaching Turkish as a Foreign Language</i>	711-726
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000136908	
Gökmen ARSLAN	
Psikolojik İstismar Ölçeği (PiÖ) Geliştirme Çalışması: Ergenlerde Psikometrik Özelliklerinin İncelenmesi <i>Development Psychological Maltreatment Questionnaire (PMQ): Investigating Psychometric Properties in Adolescents</i>	727-738
Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000146983	

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Fatma SUSAR KIRMIZI – Ceren SAYGI		
Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yaratıcı Drama Yöntemini Kullanmaya Yönelik Özyeterlik Algıları <i>Elementary Teacher Candidates' Self-Efficacy Perceptions towards Using the Creative Drama Method</i>		739-750
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000144840	
Burçin GÖKKURT – Tuğba ÖRNEK - Fatih HAYAT – Yasin SOYLU		
Öğrencilerin Problem Çözme ve Problem Kurma Becerilerinin Değerlendirilmesi <i>Assessing Students' Problem-Solving and Problem-Posing Skills</i>		751-774
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000145637	
Soner DOĞAN – Celal Teyyar UĞURLU - Orhan KAYA		
Okul Yöneticilerinin Etik Liderlik Davranışlarının Öğretmenlerin Algı ve Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi <i>Evaluation of School Administrators' Ethical Leadership Behaviors According Teachers' Perceptions and Opinions</i>		775-789
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000145818	
Cemil KIRIM – Necati HIRÇA		
Lise Öğrencilerinin Kişisel Hijyen ve Temizlik Alışkanlıklarının Fen Okur-Yazarlığına Göre Değerlendirilmesi <i>The Evaluation of High School Students' Personal Hygiene Habits Based on Science Literacy</i>		790-802
	Doi: 10.14686/buefad.v4i2.5000138700	

Eğitim Fakültesi Mezunu Müzik Öğretmenlerinin Armoni Bilgi ve Becerilerine İlişkin Görüşleri

Özgür EROĞLU, Yrd. Doç. Dr., Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi, ozgureroğlu76@yahoo.com

Öz: Bu araştırmada, eğitim fakültesi mezunu müzik öğretmenlerinin armoni bilgi ve becerilerinin müzik öğretmenliği mesleğinin gerekliliklerine uygunluğunun belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada kullanılan model, betimsel tarama modelidir. Araştırmanın çalışma grubunu, Ankara ili sınırları içerisindeki devlet okullarında görev yapmakta olan Eğitim Fakültesi mezunu 53 müzik öğretmeni oluşturmaktadır. Verilerin toplanmasında, bu araştırma için hazırlanmış olan anket formu kullanılmıştır. Yapılmış olan ölçmenin Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı 0,766 olarak hesaplanmış ve güvenilir olduğuna karar verilmiştir. Anketten elde edilen veriler üzerinde frekans ve yüzde hesaplamaları kullanılarak gerekli istatistiksel çözümler yapılmıştır. Çalışmada elde edilen bulgulara göre, müzik öğretmenlerinin çok azı kendilerini armoni bilgi ve becerileri açısından “çok yeterli” veya “tamamen yeterli” olarak nitelemişlerdir. Sonuç olarak, eğitim fakültesi mezunu müzik öğretmenlerinin armoni bilgi ve becerilerini müzik öğretmenliği mesleğinin gereklilikleri açısından düşük düzeyde buldukları anlaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Müzik Eğitimi, Müzik Öğretmenliği, Armoni Eğitimi

Faculty of Education Graduate Music Teachers' Opinions on their Harmony Knowledge and Skills

Abstract: This study aims to investigate the compliance of harmony knowledge and skills of music teachers graduated from faculties of education with the requirements of music teaching profession. This is a descriptive research seeking to determine the existing situation. The study group is consisted of 53 music teachers graduated from faculties of education and work in public schools in Ankara. The questionnaire prepared for this research was used to collect data for this study. The Cronbach Alpha reliability coefficient of the survey was calculated as 0,766 and it proved to be reliable. On the data obtained from the survey, statistical analysis were made calculating frequencies and percentages. According to the findings of the study, few music teachers qualify themselves as “very sufficient” or “completely sufficient” in terms of harmony knowledge and skills. As a result, it is determined that, music teachers graduated from faculties of education find their harmony knowledge and skills at a low level in terms of the requirements of music teaching profession.

Key Words: Music Education, Music Teaching, Education of Harmony

1. GİRİŞ

Ülkemizde, hem devlet okullarında hem de özel okullarda görev yapmakta olan müzik öğretmenlerinin büyük çoğunluğu, Eğitim Fakültelerinin Müzik Öğretmenliği Anabilim Dallarından mezun olmuş kişilerdir. Halen bu kurumlarda uygulanmakta olan müzik öğretmenliği lisans programı ilk kez 2006-2007 öğretim yılında uygulamaya koyulmuştur. Bu programla birlikte, müzik eğitiminin ilke ve hedefleri açısından yetersiz olduğu müzik eğitimcileri tarafından her fırsatta dile getirilen bir önceki programın aksayan yönleri birçok açıdan giderilmiştir.

Ancak yeni programda da derslerin tanımları, hedef davranışları ve kazanımlarıyla ilgili belirsizlik giderilememiştir. Bu nedenle bazı dersler çoğunlukla eski geleneksel yöntemlerle işlenmeye devam edilmekte, müzik öğretmenliği mesleğinin gereklilikleri tüm öğretim elemanları tarafından ciddi şekilde dikkate alınmamaktadır. Bunun sonucu olarak meslek hayatına atılan hemen hemen her müzik öğretmenin yakındığı bazı ortak sorunlar mevcuttur. Bunlardan birisi de, piyano – piyanonun bulunmadığı okullarda elektronik org – çalgısını derslerde etkin olarak kullanabilme becerisi yönünden kendilerini yetersiz bulmalarıdır (Sevgi, 2005).

Piyano çalma tekniklerini bilmek, bir müzik öğretmenin derslerde piyanodan etkin bir şekilde faydalanabilmesi için tek başına yeterli değildir. Müzik öğretmenlerinin piyano becerilerinin araştırıldığı birçok çalışmada (Buchanan, 1964; Richards, 1977; Case, 1977; Graff, 1984; March, 1988) elde edilen bulgulara göre, bir müzik öğretmeni için piyanoyla eşlik yapabilme becerisi en önemli becerilerden birisi olarak kabul edilirken, bir solo piyano eseri çalabilme becerisi ise önem sıralamasında en sonlarda gelmektedir. Çevik ve Güven'e göre (2011, 96), müzik öğretmenlerinin okul şarkılarına piyanoda veya orgda eşlik yapabilmeleri, meslek yaşantıları açısından vazgeçilmez bir öneme sahiptir. Demirtaş da (2011, 10), müzik öğretmenin öğrencilere öğrettiği şarkıları piyano kullanarak eşliklendirmesi ve bu yolla öğretmesinin müzik eğitiminin verimini arttıracaklarını ifade etmektedir. Dağdeviren (2006, 313) bu noktayı daha da açarak, şarkı öğretilirken yapılacak piyano eşliğinin hem temiz bir ünisonu, hem tempoyu, hem nüansı, hem de şarkıda verilmek istenen duyguyu, düşünceyi ve işlenen temayı pekiştireceğini belirtmiştir.

Bilgin'e göre (2006, 328), bir müzik öğretmenin mesleğinde piyanodan etkili bir şekilde yararlanabilmesi için, okul müzik eğitiminde yer alan şarkıları armonik açıdan çözümleyebilecek bilgi ve becerilere sahip olması gereklidir. Sevgi (2005, 201) de, tek sesli bir ezginin altındaki gizli çok sesliliği sezip, ortaya çıkarabilme, uygulamaya dönüştürebilme becerisi kazandırması açısından armoni eğitiminin bir müzik öğretmeni için mutlaka gerekli olduğunu vurguluyor.

İlerici (1974) armoniye; akorların görevlerini, çeşitlerini, nasıl kurulacaklarını ve birbirlerine nasıl bağlanacaklarını öğreten bir sanat ve bilim olarak tarif eder. O'na göre armoni kurallarının teorik olarak öğrenilmesinden ziyade bu bilgilerin pratikte uygulanabilmesi daha önemlidir. Armoni eğitiminin başlangıcından itibaren, bir yandan kurallar teorik olarak öğretilirken, diğer yandan da pratik becerilerin kazandırılmasının gerekliliğini vurgulamaktadır.

Armoni eğitimi aracılığıyla müzik öğretmeni adaylarına kazandırılması amaçlanan ana beceriler olan çokseslendirme yapabilme ve piyanoyla eşlik yapabilme becerileri, şu alt becerileri gerektirir (Armoni Dersi İçeriği, t.y.):

- Armonik derecelere ait akor şifrelerini çözümleyebilme
- Armonik derecelere ait akor şifrelerini piyanoyla seslendirebilme
- Çoksesli bir parçanın armonik fonksiyonlarını belirleyebilme

- Teksesli bir parçanın armonik fonksiyonlarını belirleyebilme
- Akorları birbirlerine armoni kurallarına uygun şekilde bağlayabilme
- Teksesli bir parçanın armonik fonksiyonlarını piyano eşliği şeklinde düzenleyebilme

Çevik'e vd. göre (2012, 73), müzik öğretmeni olacak öğretmen adaylarının armoni dersinde kazandıkları bilgi ve becerileri okul müziğinde en iyi şekilde kullanmayı bilmeleri gereklidir. Buradaki önemli nokta, müzik öğretmenlerinin yetiştikleri kurumlarda, müzik öğretmenliği mesleğinin gereklilikleri doğrultusunda bir armoni eğitimi verilip verilmediğidir.

Sevgi'ye göre (2005, 206), Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında uygulanmakta olan armoni eğitiminde de ağırlıklı olarak konservatuarlardaki kompozisyon eğitiminde kullanılan kaynak ve yöntemler izlenmekte, verilen bir soprano veya bas partisinin koro düzeninde çokseslendirilmesi üzerinde yoğunlaşan bir yaklaşımın hakim olduğu görülmektedir. Bilgin (1998) tarafından yapılmış olan bir araştırmada da, bu kurumlarda verilmekte olan "Armoni-Kontrpuan ve Eşlikleme" derslerinde kazanılan bilgi ve becerilerin okul şarkılarının eşliklenebilmesi için yeterli olmadığı vurgulanmaktadır.

Kurtuldu (1999)'ya göre armoni eğitimi konusunda, bazı ortak yönler haricinde, farklı üniversitelerde farklı sistemler uygulanmaktadır. Bazı bölümlerde öğretmenlik mesleğine yönelik çalışmalara ağırlık verilirken birçoğunda bu çalışmaların daha az yapıldığı görülmektedir. Oysa Çakır (2005), müzik öğretmenliği programlarında okutulan armoni eğitimi derslerinin içeriğinin okul şarkılarının çokseslendirilmesine yönelik olması gerektiğini belirtir.

Bu konuyla ilgili daha önce yapılmış olan araştırmalarda genellikle, henüz meslek hayatına atılmamış olan müzik öğretmeni adaylarının becerileri ve görüşleri üzerinde yoğunlaşıldığı görülmektedir. Müzik öğretmenlerinin görüşlerine başvurulduğu bazı araştırmalarda (Bilgin, 1998; Bilgin, 2006; Çevik ve Güven, 2011) ise, çoğunlukla öğretmenlerin yalnızca eşlik yapabilme becerileri irdelenmekte ve bu bağlamda "eşlik" dersleri ile "piyano" derslerinin içerik ve işleniş sorgulanmaktadır. Oysa, hem mesleğe başlamış ve az veya çok tecrübe sahibi olmuş müzik öğretmenlerinin görüşlerine başvurulması, hem de sorunun daha temeline inilerek bu öğretmenlerin armoni bilgi ve becerilerinin sorgulanması, durumun daha gerçekçi olarak belirlenebilmesi bakımından önem taşımaktadır.

Bu durumdan yola çıkılarak, Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarından mezun olmuş müzik öğretmenlerinin armoni bilgi ve becerilerinin, müzik öğretmenliği mesleğinin gerekliliklerine uygunluğunun araştırılması amacıyla bu çalışmanın yapılmasına karar verilmiştir. Bu araştırmanın, müzik öğretmenliği programında yer alan armoni derslerinin yeniden düzenlenmesi ve meslek hayatına başlamış olan müzik öğretmenlerinin armoni bilgi ve becerilerinin artırılması konularında yapılabilecek olan yeni araştırmalara ışık tutabileceği düşünülmektedir.

2. YÖNTEM

Bu bölümde sırasıyla; araştırma modeli, çalışma grubu, verilerin toplanması ve verilerin çözümlenmesine yer verilmiştir.

2.1. Araştırma Modeli

Bu araştırmada, Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarından mezun olmuş müzik öğretmenlerinin armoni bilgi ve beceri düzeylerinin saptanması amaçlanmaktadır. Araştırmada kullanılan model, durumu var olduğu şekliyle tespit etmeyi amaçlayan betimsel tarama modelidir.

2.2. Çalışma Grubu

Bu araştırmanın çalışma grubunu, Ankara ili sınırları içerisindeki devlet okullarında görev yapmakta olan müzik öğretmenlerinden sosyal medya aracılığıyla ulaşılabilen 87 müzik öğretmeni içerisinde, anketi düzgün bir şekilde doldurarak zamanında geri göndermiş olan 53 müzik öğretmeni oluşturmaktadır.

Tablo 1: Çalışma Grubunun Cinsiyete Göre Dağılımı

	f	%
Kadın	30	56,6
Erkek	23	43,4
Toplam	53	100

Tablo 1'e bakıldığında, toplam 53 kişiden oluşan çalışma grubunun 30'unun (%56,6) kadın, 23'ünün (%43,4) ise erkek olduğu görülmektedir.

Tablo 2: Çalışma Grubunun Mesleki Kıdeme Göre Dağılımı

	f	%
0 – 9 Yıl	26	49,1
10 – 19 Yıl	22	41,5
20 Yıl ve Üstü	5	9,4
Toplam	53	100

Tablo 2'ye göre, çalışma grubunu oluşturan toplam 53 kişiden 26'sı (%49,1) 0 ile 9 yıl arası, 22'si (%41,5) 10 ile 19 yıl arası, 5'i (%9,4) ise 20 yıl ve üstü mesleki kıdeme sahiptir.

2.3. Verilerin Toplanması

Verilerin toplanmasında, bu araştırma için hazırlanmış olan ve iki bölümden oluşan anket formu kullanılmıştır. Anketin birinci kısmında, 2 adet kişisel soru yer almaktadır. 10 adet ifadenin yer aldığı ikinci kısmın hazırlanmasında ise; önce konuyla ilgili literatür taraması yapılmış, ardından sorulabilecek sorular sıralanmış ve bunlardan var olan durumu en iyi tespit edebileceği düşünülen 10 tanesi seçilerek uygun ifadelerle dönüştürülmüştür. Hazırlanan anket formu alandaki üç uzman tarafından incelendikten sonra, onların görüşleri doğrultusunda ifadeler üzerinde bazı değişiklik ve düzeltmeler yapılarak içerik geçerliği sağlanmıştır. Böylece son şeklini almış olan anket, Ankara ili sınırları içerisindeki devlet okullarında görev yapmakta olan müzik öğretmenlerinden sosyal medya aracılığıyla ulaşılabilen 87 müzik öğretmene gönderilmiştir. Bunların 53'ü anketi düzgün bir şekilde doldurarak zamanında geri göndermiştir.

2.4. Verilerin Çözümlemesi

Anketten elde edilen veriler üzerinde öncelikle, SPSS programı aracılığıyla güvenilirlik hesaplamaları yapılmıştır. Maddeleri gruplamanın önemli bir fark yaratmadığı görüldüğünden, 10 madde bir bütün olarak hesaplamaya dahil edilmiş ve Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı 0,766 olarak hesaplanmıştır. Bu katsayıya dayanılarak, bu araştırma için yapılmış olan ölçmenin güvenilir olduğuna karar verilmiştir. Ardından, uygulanmış olan anketten elde edilen veriler üzerinde, yine SPSS programı aracılığıyla, frekans ve yüzde hesaplamaları kullanılarak gerekli istatistiksel çözümlenmeler yapılmış, ulaşılan bulgular tablolar aracılığıyla sunulmuş ve yorumlanmıştır.

3. BULGULAR

Bu bölümde, verilerin çözümlenmesiyle ulaşılan bulgular tablolar aracılığıyla sunulmuş ve açıklanmıştır.

Tablo 3: Müzik Öğretmenlerinin, Sık Kullanılan Tonlarda Şifreyle Verilen Herhangi Bir Kadansı Kağıt Üzerinde Notasıyla Yazabilme Becerisi Açısından Kendilerini Yeterli Bulma Dereceleri

	f	%
Hiç	1	1,9
Az	24	45,3
Orta Düzeyde	13	24,5
Çok	8	15,1
Tamamen	7	13,2
Toplam	53	100

Tablo 3'e bakıldığında, müzik öğretmenlerinin yarısına yakınının (% 45,3) verilen bir kadansı kağıt üzerinde notasıyla yazabilme becerisi açısından kendilerini "az" yeterli buldukları, yaklaşık dörtte birinin (%24,5) ise "orta düzeyde" yeterli buldukları görülmektedir. Bu beceri açısından kendini "çok" yeterli bulanların oranı %15,1 "tamamen" yeterli bulanların oranı %13,2 "hiç" yeterli bulmayanların oranı ise %1,9'dur.

Tablo 4: Müzik öğretmenlerinin, sık kullanılan tonlarda şifreyle verilen herhangi bir kadansı piyanoyla çalabilme becerisi açısından kendilerini yeterli bulma dereceleri

	f	%
Hiç	4	7,5
Az	18	34,0
Orta Düzeyde	15	28,3
Çok	10	18,9
Tamamen	6	11,3
Toplam	53	100

Tablo 4'e göre, müzik öğretmenlerinin büyük bir kısmı (% 34,0) verilen bir kadansı piyanoyla çalabilme becerisi açısından kendilerini "az", diğer önemli bir kısmı da (% 28,3) "orta düzeyde" yeterli bulmaktadırlar. Bu beceri açısından kendini "çok" yeterli bulanların oranı %18,9 "tamamen" yeterli bulanların oranı %11,3 "hiç" yeterli bulmayanların oranı ise %7,5'tir.

Tablo 5: Müzik öğretmenlerinin, armonik açıdan orta düzeyde çok sesli bir parçanın armonik çözümlemesini yapabilme becerisi açısından kendilerini yeterli bulma dereceleri

	f	%
Hiç	16	30,2
Az	15	28,3
Orta Düzeyde	13	24,5
Çok	6	11,3
Tamamen	3	5,7
Toplam	53	100

Tablo 5 incelendiğinde, müzik öğretmenlerinin %30,2'sinin çok sesli bir parçanın armonik çözümlemesini yapabilme becerisi açısından kendilerini "hiç" yeterli bulmadıkları, %28,3'ünün ise "az" yeterli buldukları anlaşılmaktadır. Bu beceri açısından kendini "orta düzeyde" yeterli bulanların oranı %24,5 "çok" yeterli bulanların oranı %11,3 "tamamen" yeterli bulanların oranı ise %5,7'dir.

Tablo 6: M¼zik öğretmenlerinin, armonik açıdan orta düzeyde tek sesli bir parçanın armonik çözümlemesini yapabilme becerisi açısından kendilerini yeterli bulma dereceleri

	f	%
Hiç	20	37,7
Az	13	24,5
Orta Düzeyde	10	18,9
Çok	6	11,3
Tamamen	4	7,5
Toplam	53	100

Tablo 6'ya bakıldığında, müzik öğretmenlerinin %37,7'sinin çok sesli bir parçanın armonik çözümlemesini yapabilme becerisi açısından kendilerini "hiç" yeterli bulmadıkları, %24,5'inin ise "az" yeterli buldukları görülmektedir. Bu beceri açısından kendini "orta düzeyde" yeterli bulanların oranı %18,9 "çok" yeterli bulanların oranı %11,3 "tamamen" yeterli bulanların oranı ise %7,5'tir.

Tablo 7: M¼zik öğretmenlerinin, armonik açıdan orta düzeyde tek sesli bir parçaya kağıt üzerinde koral çökseslendirme yapabilme becerisi açısından kendilerini yeterli bulma dereceleri

	f	%
Hiç	17	32,1
Az	18	34,0
Orta Düzeyde	10	18,9
Çok	5	9,4
Tamamen	3	5,7
Toplam	53	100

Tablo 7'ye göre, müzik öğretmenlerinin yaklaşık üçte biri (% 34,0) tek sesli bir parçaya kağıt üzerinde koral çökseslendirme yapabilme becerisi açısından kendilerini "az" yeterli bulmakta, yine yaklaşık üçte biri de (% 32,1) "hiç" yeterli bulmamaktadırlar. Bu beceri açısından kendini "orta düzeyde" yeterli bulanların oranı %18,9 "çok" yeterli bulanların oranı %9,4 "tamamen" yeterli bulanların oranı ise %5,7'dir.

Tablo 8: M¼zik öğretmenlerinin, armonik açıdan orta düzeyde tek sesli bir parçaya kağıt üzerinde piyano eşliği yazabilme becerisi açısından kendilerini yeterli bulma dereceleri

	f	%
Hiç	12	22,6
Az	26	49,1
Orta Düzeyde	8	15,1
Çok	5	9,4
Tamamen	2	3,8
Toplam	53	100

Tablo 8 incelendiğinde, müzik öğretmenlerinin yarısına yakınının (% 49,1) tek sesli bir parçaya kağıt üzerinde piyano eşliği yazabilme becerisi açısından kendilerini "az" yeterli buldukları, yaklaşık dörtte birinin (%22,6) ise "hiç" yeterli bulmadıkları anlaşılmaktadır. Bu beceri açısından kendini "orta düzeyde" yeterli bulanların oranı %15,1 "çok" yeterli bulanların oranı %9,4 "tamamen" yeterli bulanların oranı ise %3,8'dir.

Tablo 9: Müzik öğretmenlerinin; armonik açıdan orta düzeyde tek sesli bir parçaya, uygun akorları kullanarak piyanoyla eşlik edebilme becerisi açısından kendilerini yeterli bulma dereceleri

	f	%
Hiç	20	37,7
Az	19	35,8
Orta Düzeyde	10	18,9
Çok	2	3,8
Tamamen	2	3,8
Toplam	53	100

Tablo 9'a bakıldığında, müzik öğretmenlerinin büyük bir kısmının (% 37,7) tek sesli bir parçaya piyanoyla eşlik edebilme becerisi açısından kendilerini "hiç" yeterli bulmadıkları, diğer bir büyük kısmının ise (% 35,8) "az" yeterli buldukları görülmektedir. Bu beceri açısından kendini "orta düzeyde" yeterli bulanların oranı %18,9 "çok" yeterli bulanların oranı %3,8 "tamamen" yeterli bulanların oranı ise yine %3,8'dir.

Tablo 10: Müzik öğretmenlerinin, armoni bilgi ve becerisini bir müzik öğretmeni için gerekli bulma dereceleri

	f	%
Hiç	3	5,7
Az	9	17,0
Orta Düzeyde	11	20,8
Çok	13	24,5
Tamamen	17	32,1
Toplam	53	100

Tablo 10'a göre, müzik öğretmenlerinin yaklaşık üçte biri (% 32,1) armoni bilgi ve becerisini bir müzik öğretmeni için "tamamen" gerekli, yaklaşık dörtte biri (%24,5) ise "çok" gerekli bulmaktadırlar. Armoni bilgi ve becerisini "orta düzeyde" gerekli bulanların oranı %20,8 "az" gerekli bulanların oranı %17,0 "hiç" gerekli bulmayanların oranı ise %5,7'dir.

Tablo 11: Müzik öğretmenlerinin, armoni bilgi ve becerisi açısından kendilerini yeterli bulma dereceleri

	f	%
Hiç	6	11,3
Az	21	39,6
Orta Düzeyde	17	32,1
Çok	7	13,2
Tamamen	2	3,8
Toplam	53	100

Tablo 11 incelendiğinde, müzik öğretmenlerinin önemli bir kısmının (% 39,6) armoni bilgi ve becerisi açısından kendilerini "az" yeterli buldukları, yaklaşık üçte birinin (32,1) ise "orta düzeyde" yeterli buldukları göze çarpmaktadır. Armoni bilgi ve becerisi açısından kendini "çok" yeterli bulanların oranı %13,2 "hiç" yeterli bulmayanların oranı %11,3 "tamamen" yeterli bulanların oranı ise %3,8'dir.

Tablo 12: Müzik öğretmenlerinin, lisans eğitiminde almış oldukları armoni eğitiminin, müzik öğretmenliği mesleğinin gereklilikleri açısından yeterli olduğunu düşünme dereceleri

	f	%
Hiç	4	7,5
Az	17	32,1
Orta Düzeyde	24	45,3
Çok	6	11,3
Tamamen	2	3,8
Toplam	53	100

Tablo 12'ye bakıldığında, müzik öğretmenlerinin yarısına yakınının (% 45,3) lisans eğitiminde almış oldukları armoni eğitimini, müzik öğretmenliği mesleğinin gereklilikleri açısından "orta düzeyde" yeterli buldukları, yaklaşık üçte birinin ise (% 32,1) "az" yeterli buldukları görülmektedir. Lisans eğitiminde almış oldukları armoni eğitimini "çok" yeterli bulanların oranı %11,3 "hiç" yeterli bulmayanların oranı %7,5 "tamamen" yeterli bulanların oranı ise %3,8'dir.

4. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırmada elde edilen bulgulardan hareketle ulaşılan sonuçların sunulduğu sonuç kısmı, bu sonuçların daha önce yapılmış olan çalışmalarda ulaşılan sonuçlarla karşılaştırıldığı tartışma kısmı ve sonuçlara dayanılarak oluşturulan önerilerin sunulduğu öneriler kısmı yer almaktadır.

4.1. Sonuç

Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarından mezun olmuş müzik öğretmenlerinin armoni bilgi ve becerilerinin, müzik öğretmenliği mesleğinin gerekliliklerine uygunluğunun araştırılması amacıyla yapılmış olan bu çalışmada elde edilen bulgulardan şu sonuçlara ulaşılmıştır:

- Çalışmaya katılan müzik öğretmenlerinin yarısına yakını, verilen bir kadansı kağıt üzerinde notasıyla yazabilme becerisi açısından kendilerini "az" yeterli bulmaktadırlar.

- Müzik öğretmenlerinin yaklaşık üçte biri, verilen bir kadansı piyanoyla çalabilme becerisi açısından kendilerini "az" yeterli bulurken, yine yaklaşık üçte biri "orta derecede" yeterli bulmaktadırlar.

- Müzik öğretmenlerinin yaklaşık üçte biri, çok sesli bir parçanın armonik çözümlemesini yapabilme becerisi açısından kendilerini "hiç" yeterli bulmamakta, yine yaklaşık üçte biri ise "az" yeterli bulmaktadırlar.

- Müzik öğretmenlerinin yaklaşık üçte biri, tek sesli bir parçanın armonik çözümlemesini yapabilme becerisi açısından kendilerini "hiç" yeterli bulmamakta, yaklaşık dörtte biri ise "az" yeterli bulmaktadırlar.

- Müzik öğretmenlerinin yaklaşık üçte biri, tek sesli bir parçaya kağıt üzerinde koral çokseslendirme yapabilme becerisi açısından kendilerini "az" yeterli bulmakta, yine yaklaşık üçte biri de "hiç" yeterli bulmamaktadırlar.

- Müzik öğretmenlerinin yarısına yakını tek sesli bir parçaya kağıt üzerinde piyano eşliği yazabilme becerisi açısından kendilerini "az" yeterli bulmakta, yaklaşık dörtte biri ise "hiç" yeterli bulmamaktadırlar.

- Müzik öğretmenlerinin yaklaşık üçte biri, tek sesli bir parçaya piyanoyla eşlik edebilme becerisi açısından kendilerini “hiç” yeterli bulmamakta, yine yaklaşık üçte biri ise “az” yeterli bulmaktadırlar.

- Müzik öğretmenlerinin yaklaşık üçte biri, armoni bilgi ve becerisini bir müzik öğretmeni için “tamamen” gerekli, yaklaşık dörtte biri ise “çok” gerekli bulmaktadırlar.

- Müzik öğretmenlerinin üçte birinden fazlası armoni bilgi ve becerisi açısından kendilerini “az” yeterli bulmakta, yaklaşık üçte biri ise “orta düzeyde” yeterli bulmaktadırlar.

- Müzik öğretmenlerinin yarısına yakını, lisans eğitiminde almış oldukları armoni eğitimini, müzik öğretmenliği mesleğinin gereklilikleri açısından “orta düzeyde” yeterli bulmakta, yaklaşık üçte biri ise “az” yeterli bulmaktadırlar.

Tüm bu sonuçlar birlikte değerlendirildiğinde, müzik öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun armoni bilgi ve becerisinin bir müzik öğretmeni için gerekliliğine inandıkları, ancak sahip oldukları armoni bilgi ve becerisini yeterli bulmadıkları, bu durumun da lisans eğitiminde almış oldukları armoni eğitiminin, müzik öğretmenliği mesleğinin gerekliliklerini yeterince karşılamamasından kaynaklandığı söylenebilir.

4.2. Tartışma

Verilen bir kadansı kağıt üzerinde notasıyla yazabilme ve piyanoyla çalabilme becerileri armoni eğitiminin bir müzik öğretmenine kazandıracığı en temel becerilerdendir. Bu temel becerileri tam olarak kazanmadan daha üst becerileri edinmeye çalışmanın olumlu sonuç vermesi genellikle beklenmez. Ancak müzik öğretmenlerinin önemli bir kısmının bu iki beceri açısından kendilerini az yeterli bulmaları dikkat çekicidir. Kurtuldu (1999), hemen hemen bütün Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki armoni derslerinde kadanslar konusuna yer verildiğini, ancak hiç birinde periyot konusunun anlatılmadığını, öğrencinin periyotu anlamadan kadansı anlamasının kolay olmayacağını belirtmektedir. Bu husus, öğretmenlerin kadans konusundaki yetersizliklerinin nedeni olarak düşünülebilir.

Müzik öğretmenlerinin yarısından çoğunun hem çok sesli hem de tek sesli bir parçanın armonik çözümlemesini yapabilme becerileri açısından kendilerini az yeterli bulması veya hiç yeterli bulmaması, armoni eğitiminde parça çözümleme boyutunun ihmal ediliyor olabileceğini akla getirmektedir. Kurtuldu (1999) tarafından yapılmış olan araştırmanın sonuçlarına bakıldığında da, Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki armoni derslerinin hiç birinde parça çözümlemeyle ilgili herhangi bir çalışma yapıldığından bahsedilmemektedir. Oysa Bilgin (2006, 328), bir müzik öğretmenin okul müzik eğitiminde yer alan şarkıları armonik açıdan çözümleyebilecek bilgi ve becerilere sahip olması gerektiğini vurgulamaktadır.

Koral çökseslendirme yapabilme becerisine ilişkin sonuçların önemli ölçüde olumsuz olması dikkat çekicidir. Oysa, Sevgi (2005) tarafından gerçekleştirilmiş, müzik öğretmenliği mesleğinin gerekleri doğrultusunda bir armoni eğitiminin nasıl olması gerektiğinin araştırıldığı bir çalışmada, Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında uygulanmakta olan armoni eğitiminde ağırlıklı olarak koral çökseslendirme üzerinde yoğunlaşıldığı belirtilmektedir. Bu durum, akor kurabilme, kadans oluşturabilme vb. temel beceriler kazandırılmadan çökseslendirme yapabilme gibi daha üst becerilere yoğunlaşılmasından kaynaklanıyor olabilir.

Tek sesli bir parçaya piyanoyla eşlik edebilme becerisine ilişkin sonuçlar oldukça olumsuzdur. Çevik ve Güven (2011), ilköğretim müzik öğretmenlerinin okul şarkılarına eşlik yapabilmeye yönelik bakış açılarını araştırdıkları bir çalışmada, müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun piyanoda okul şarkılarına eşlik yapabilme konusunda zorluk yaşadığı sonucuna varmışlardır. Ancak bu sorunu daha çok eşlik dersinin içeriği ve süresiyle ilişkilendirmişler, öğretmenlerin armoni bilgi ve becerileri üzerinde hiç durmamışlardır.

Kağıt üzerinde piyano eşliği yazabilme becerisine ilişkin sonuçların ise piyanoyla eşlik edebilme becerisine ilişkin sonuçlardan daha olumsuz olduğu göze çarpmaktadır. Bu durum, bazı müzik öğretmenlerinin teorik altyapı olmadan, el yordamıyla eşlik yapıyor olabileceklerini düşündürmektedir. Her ne kadar İlerici (1974), armoninin teorik kurallarının bilinmesinden ziyade bu bilgilerin pratikte uygulanabilmesinin daha önemli olduğunu belirtse de, bu ifadeyle teorik alt yapı olmadan kazanılan pratik beceriyi övmekten çok, pratiğe dökülemeyen teorik bilginin faydasızlığını vurgulamaktadır.

4.3. Öneriler

Çalışmada ulaşılmış olan sonuçlara dayanılarak şu önerilerde bulunulabilir:

- Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında uygulanmakta olan armoni eğitimi, müzik öğretmenliği mesleğinin gereklilikleri doğrultusunda yeniden planlanmalıdır.
- Uygulanacak olan armoni eğitiminde daha karmaşık becerilere geçilmeden önce; akor kurabilme, kadans oluşturabilme, bunları yazabilme ve çalabilme gibi temel beceriler çok sağlam bir şekilde yerleştirilmelidir.
- Armoni eğitiminde parça çözümleme boyutuna önem verilmeli, çoksesli parçaların çözümlenmesinin yanında tek sesli parçaların çözümlenmesine de özellikle yer verilmelidir.
- Armoni eğitimi içerisinde koral çokseslendirme çalışmaları daha basite indirgenerek bu çalışmalara daha az zaman ayrılmalıdır.
- Eşlik dersinin sınırlılığı göz önünde bulundurularak, piyano eşliği yazabilme ve çalabilme becerilerine armoni eğitimi içerisinde daha fazla ağırlık verilmelidir.
- Meslek hayatına atılmış olan müzik öğretmenlerinin armoni bilgi ve becerilerinin geliştirilmesi amacıyla hizmet içi eğitim programları düzenlenmelidir.

KAYNAKLAR

- Armoni Dersi İçeriği. (t.y.). Erişim: 09.09.2015, http://ebs.balikesir.edu.tr/Ders_Bilgileri.aspx?dno=90399&bno=4132&bot=4870
- Bilgin S. (1998). *İlköğretim Okullarının 2. Kademesinde Müzik Eğitiminde Kullanılan Şarkıların Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü Çıkışlı Müzik Öğretmenleri Tarafından Piyano İle Eşliklenmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Bilgin S. (1998) Müzik Eğitiminde Kullanılan Şarkıların Müzik Öğretmenleri Tarafından Piyano İle Eşliklenmesi. *Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu*, Pamukkale Üniversitesi, 26-28 Nisan 2006, Denizli
- Buchanan G. (1964). Skills Of Piano Performance İn The Preparation Of Music Educators. *Journal of Research in Music Education*, 12(2), 134-138.
- Case T. G. (1977). *A comparison of expected and observed piano skills required of public school teachers in the state of North Carolina*. Doctoral dissertation. University of North Carolina
- Çakır M. S. (2005). *Müzik Öğretmenliği Programı Armoni Eğitiminde Başlangıç Kaynaklarının Analizi Ve Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Cumhuriyet Üniversitesi, Sivas
- Çevik D. B. ve Güven E. (2011). İlköğretim Müzik Öğretmenlerinin Okul Şarkılarına Piyanoda Eşlik Yapabilme Konusuna İlişkin Görüşleri Üzerine Bir Çalışma. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt 14, Sayı 25, 86-98

- Çevik D. B., Canbey E. G. ve Taviloğlu İ., (2012) Armoni Eğitimi Neden Zordur. *Balikesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt 15, Sayı 27, 69-83
- Dağdeviren M. (2006). Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Piyanoda Eşlik Öğretimi. *Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu*, Pamukkale Üniversitesi, 26-28 Nisan 2006, Denizli
- Demirtaş S. (2011). *İlköğretim 7. Sınıf Müzik Dersinde Şarkıların Piyano Eşlikli Öğretilmesinin Öğrenci Kazanımlarına Etkileri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Pamukkale Üniversitesi, Denizli.
- Graff C. A. (1984). *Functional piano skills: a manual for undergraduate non-keyboard music education majors at Plymouth State College*. Doctoral dissertation. University of Northern Colorado
- İlerici K. (1974). *İş Halinde Üçlü Sistem Armoni*. Milli Eğitim Basımevi, İstanbul
- Kurtuldu M. K. (1999). *Türkiye'deki Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Eğitimi Anasanat Dalları'nda Armoni Eğitimi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon
- March, W. (1988). *A study of piano proficiency requirements at institutions of higher education in the state of Oregon as related to the needs and requirements of public school music teachers*. Doctoral dissertation. University of Oregon
- Richards, W. (1977). Success with the piano proficiency exam. *Clavier*, 16(7), 31-34.
- Sevgi A. (2005). Müzik Öğretmenliği Mesleği Gereklere Doğrultusunda Bir Armoni Eğitimi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 25, Sayı 1, 199-211

SUMMARY

In Turkey, most of the music teachers working both in public schools and private schools are graduated from Music Education Departments of Faculties of Education. Music teaching graduate program which is still in force in these departments has been implemented first in 2006-2007 academic year. Shortcomings of the previous program has been corrected in many ways with this new one.

However, the uncertainty on descriptions, target behaviours and learning outcomes of the courses could not be resolved in this new program. For this reason, some courses are still being taught mostly with old traditional methods and the requirements of music teaching profession are being ignored by all lecturers. As a result of this, there are some common matters mentioned by almost every music teacher who started his/her professional career. Teachers' finding themselves insufficient on the ability of using the piano in classes effectively is one of these matters.

Knowing the technics of piano playing is not enough alone for a music teacher to use the piano in classes effectively. According to the findings of many researches that investigate the piano skills of music teachers; while the ability of accompanying with piano is found to be one of the most important skills, the ability of playing a solo piano piece comes in the bottom rows.

A music teacher must have had the harmony knowledge and skills to take advantage of piano in his profession. Applying the knowledge of harmony in practice is more important than knowing the rules theoretically. In different universities, different systems are applied on harmony instruction. While some of them give more importance to studies for music teaching profession, many do not.

Starting from this situation, it was decided to make a research to investigate the compliance of harmony knowledge and skills of music teachers graduated from faculties of education with the requirements of music teaching profession.

This is a descriptive research seeking to determine the existing situation. The study group is consisted of 53 music teachers graduated from faculties of education and work in public schools in Ankara. The questionnaire prepared for this research was used to collect data for this study. The Cronbach Alpha reliability coefficient of the survey was calculated as 0,766 and it proved to be reliable. On the data obtained from the survey, statistical analysis were made calculating frequencies and percentages.

According to the findings of the study, few music teachers qualify themselves as "very sufficient" or "completely sufficient" in terms of harmony knowledge and skills. As a result, it is determined that, most of the music teachers believe the necessity of harmony knowledge and skills for a music teacher, but find their harmony knowledge and skills at a low level in terms of the requirements of music teaching profession. Based on this results, it is recommended that the harmony courses in Music Education Departments of Faculties of Education should be restructured according to the requirements of music teaching profession.