

Tıpta Farklı Uzmanlık Alanlarında Eğitim Süresince Anatomi Dersi Gereksinimi Hakkında

Regarding the Article: Anatomy Course Requirement During Training In Different Specialities In Medicine

İsmail Sivri

Orcid: 0000-0002-5809-5693

Kocaeli Üniversitesi, Tıp Fakültesi

Sorumlu Yazar:

İsmail Sivri

Eposta:

ismailsivri@gmail.com

Anahtar Sözcükler:

Tıp, Klinik Entegrasyon, Anatomi

Keywords:

Medicine, Clinical Integration, Anatomy

Gönderilme Tarihi / Submitted:

15.12.2024

Kabul Tarihi / Accepted:

10.02.2025

Künye:

Sivri İ. Tıpta Farklı Uzmanlık Alanlarında Eğitim Süresince Anatomi Dersi Gereksinimi Hakkında. Tıp Eğitimi Dünyası, 2025;24(72):3-4

Özet

“Tıpta Farklı Uzmanlık Alanlarında Eğitim Süresince Anatomi Dersi Gereksinimi” başlıklı çalışmanızı inceledim. Çalışmanın bulguları tıp literatürü için değerli bir katkı sağlamakta. Ancak, makalede eksik olan Grafik 1A, 1B, 1C, 1D, 1E, 1F ve Tablo 1, Tablo 2'nin eklenmesi, çalışmanın anlaşılabilirliğini ve bilimsel katkısını artıracaktır. Bu eksikliklerin giderilmesini rica ederim.

Abstract

I reviewed your article “Anatomy Course Requirement During Training in Different Specialities in Medicine.” The findings are a valuable contribution to the medical literature. However, the inclusion of missing Figure 1A, 1B, 1C, 1D, 1E, 1F, and Tables 1 and 2 would enhance the clarity and scientific impact of the study. I kindly request these additions.

“Sayın Editör,

Tıp Eğitimi Dünyası dergisinin Mayıs-Ağustos 2018 tarihli 52. sayısında yayımlanan “Tıpta Farklı Uzmanlık Alanlarında Eğitim Süresince Anatomi Dersi Gereksinimi” başlıklı çalışmayı dikkatle inceledim. Çalışmanın, uzmanlık eğitimi alan hekimlerin anatomi bilgisine duyduğu ihtiyacı öne çıkarması açısından literatüre önemli bir katkı sağladığını düşünüyorum. Ancak, çalışmanın bulgularının daha iyi anlaşılması ve bilimsel etkisinin artırılması için eksik olan grafik ve tabloların eklenmesi önem arz etmektedir. (1).

Farklı bir çalışmada, klinisyenlerin anatominin çalışma hayatındaki önemi ile ilgili anket sorusuna verdikleri yanıtlar incelendiğinde cerrahi branşlar %98,4 dahili branşlar ise %86,3 önemli veya tıbbin temeli olarak belirtmişlerdir. Yine aynı çalışma Asistanlık eğitimi süresince bölüm içi anatomi eğitimi gerekliliği için cerrahi branşlar %90,3, dahili branşlar ise %64,7 oranında olması gerektiğini belirtmiştir. Bu bulgular anatomi eğitiminin önemli olduğuna ve branş fark etmeksizin tıpta uzmanlık eğitimi süresince verilmesi gerektiğine işaret etmektedir. (2).

Makale metninde bahsedilen Grafik 1A, 1B, 1C, 1D, 1E ve 1F ile Tablo 1 ve Tablo 2'nin eksik olduğu görülmektedir. Bu grafik ve tablolar, uzmanlık eğitimi alan hekimlerin anatomi dersine duydukları ihtiyacı ve Anatominin uzmanlık eğitimi içerisindeki rolünü nicelikle olarak ortaya koyması açısından kritik öneme sahiptir. Örneğin çalışmada geçen “Sizce uzmanlık eğitimimize anatomi entegrasyonu olmalı mıdır?” sorusuna verdikleri yanıtlar Grafik 1B’de ve Tablo 1’de gösterilmiştir. Özellikle Ortopedi ve Genel Cerrahi alanında uzmanlık eğitimi alan hekimler; anatomi eğitiminin uzmanlık eğitimine entegrasyonunun gerekli olduğunu düşündüklerini ve aldıkları anatomi eğitiminin yararlı olduğunu belirtmişlerdir. Bunu sırasıyla Göğüs Cerrahisi, Anestezi, Plastik Cerrahi ve Radyoloji branşlarında uzmanlık eğitimi alan hekimlerin izlediği görülmektedir.” paragrafında söz konusu branşların anatomi eğitimi entegrasyonunu ne oranda gerekli gördükleri anlaşılmamaktadır. (1) Farklı bir paragrafta “Uzmanlığınız sırasında alacağınız anatominin, sonraki hekimlik yaşantınızda size herhangi bir fayda sağlayacağını düşünüyor musunuz?” sorusuna verilen yanıtlar ise Grafik 1D ve Tablo 2’de yer almaktadır. Ortopedi, Genel Cerrahi, Anestezi ve Plastik Cerrahi asistanlarının %100’ü uzmanlık eğitimi sırasındaki aldıkları anatomi eğitiminin sonraki hekimlik yaşantılarında kendilerine faydalı olabileceğine inandıklarını

belirtmişlerdir.” Adı geçen branşlar dışındaki uzmanlık alanlarının sonraki hekimlik yaşantılarında ne oranda fayda sağlayacağı bilgisi tablo ve grafikler olmadığı için eksik kalmıştır. Bulguların sayısal verilerle desteklenmesi, okuyucuların çalışmanın sonuçlarını daha iyi değerlendirmesine ve gelecekte benzer eğitim düzenlemelerinde referans alınmasına katkı sağlayacaktır. (1)

Ayrıca, eksik olan bu verilerin olmaması, çalışmanın tekrarlanabilirliğini ve bilimsel güvenilirliğini azaltabilir. Akademik yazınlarda, sunulan verilerin açıklığı ve doğrulanabilirliği bilimsel kabul edilebilirliğin temel unsurlarından biridir. Grafikler ve tablolar eklenerek, okurların makaledeki ana bulguları ve bunların anlamlarını daha iyi kavraması sağlanabilir.

Bunun yanı sıra, anket çalışmasının yapılmasının ardından belirlenen bulguların daha genellenebilir olması için, farklı tıp fakültelerinde de benzer çalışmalar yapılması önerilebilir. Çalışmanın yalnızca Akdeniz Üniversitesi uzmanlık eğitimi alan hekimleri ile sınırlı olması, sonuçların genellenebilirliğini sınırlayabilir. Bu nedenle, farklı kurumlarda da benzer veri toplama çalışmaları yapılması, elde edilen verilerin daha geniş bir perspektifte ele alınmasına katkı sağlayacaktır.

Son olarak, uzmanlık eğitimi alan hekimlerin anatomi bilgisine duyduğu ihtiyacı daha derinlemesine analiz etmek için, anket sonuçlarının istatistiksel olarak karşılaştırılması ve gruplara göre farklılıkların detaylandırılması faydalı olacaktır.

Bu nedenlerle, bahsedilen eksiklerin giderilmesi halinde, makalenin tıp eğitimi alanındaki bilimsel katkısının daha da artacağını düşünmekteyim. Saygılarımla.

Kaynaklar

1. Kandemir, Y. B., Sindel, M., & Şenol, Y. (2018). Tıpta Farklı Uzmanlık Alanlarında Eğitim Süresince Anatomi Dersi Gereksinimi. Tıp Eğitimi Dünyası, 17(52), 50-55.
2. Akkoç, R. F., Aksu, F., Kavaklı, A., & Ögetürk, M. (2021). Klinisyenlerin Gözüyle Anatomi Eğitimi: Anket Çalışması. Fırat Tıp Dergisi, 26(4).