

Received: March 2018

Accepted: July 2018

UŞAK ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ KURAMSAL SINAV SORULARININ ZORLUK VE AYIRT EDİCİLİKLERİNİN ZAMANA GÖRE DEĞİŞİMİ

Rahşan ILIKÇI SAĞKAN, Aynur KARADAĞ, Hasan ASKER*, Barış UZUNOK

Uşak Üniversitesi, Tıp Fakültesi, 64000, Uşak, Türkiye

hasan.asker@usak.edu.tr

ABSTRACT

Today, adapting to developing technology is as important in social and personal life as it is in education life.

In this study, it is aimed to show the change of the difficulty and discrimination of CEMPS (Corporate Education Management and Planning System), which is one of the technological innovations, in preparation, presentation and calculation of exam questions during the measurement-evaluation phase.

Key Words: CEMPS, question index, electronic exam

GİRİŞ

Öğrencilerimizin bugünün şartlarına uyum sağlayabilmeleri ve geleceğe daha iyi hazırlanabilmeleri için; nasıl öğrenecekleri, düşünecekleri ve bunlar için gerekli teknolojiyi nasıl kullanacakları konusunda bilinçli yetiştirmek gerekmektedir (Lawless ve Pellegrino, 2007). Aksi takdirde çağımızın teknolojik gelişmelerine ayak uyduramayan bireylerin yetişmesi ile eğitim sisteminin gerçek hayattan kopması ve etkili öğretim yöntemlerinin gerçekleşmemesi gibi sorunlar ortaya çıkabilir (Özel, 2013).

Gelişen teknolojiye ayak uydurmaya çalışan inşalar gündelik yaşantılarında teknolojiye çok fazla yer vermektedirler. Özellikle iletişim, ulaşım, ticaret ve eğitim-öğretimde teknoloji çok fazla kullanılmaktadır. Bilim ve teknolojide gerçekleşen hızlı gelişmeler toplumun gündelik yaşantısının yanı sıra eğitim sistemine de yansıyor eğitim ve teknolojinin birbirinden ayrılmayan iki kavram haline gelmesini sağlamıştır (Girginer ve Özkul, 2004).

Ölçme değerlendirmede kuramsal soruların zorluk ve ayırt edicilik endeksleri soruların sınavla tutarlılığı açısından önemli parametrelerdir (Cantillon ve ark., 2003, Kaya, 2006). Biz de fakültemizde 2017-2018 akademik yılı başından itibaren KEYPS sistemi tarafından her sınav için hesaplanan zorluk ve ayırt edicilik endekslerini gözlemlemekteyiz. Elektronik sistemle yapılan sınavlarda sınavın hemen bitiminde zorluk ve ayırt edicilik endeksleri hesap edilerek öğretim üyelerimizle paylaşılmaktadır. Bu araştırmada öğretim üyelerinin kendi hazırladıkları soruları hakkında geribildirim almakta ve böylece sorularının zaman geçtikçe ayırıcılık ve zorluk açısından nasıl değiştiğini belirlemeyi amaçladık.

GEREÇ VE YÖNTEM

Uşak Üniversitesi Tıp Fakültesi'ndeki 27 öğretim üyesi tarafından akademik yılbaşından itibaren KEYPS sistemi üzerinden sorular elektronik ortamda hazırlanmakta ve yine elektronik olarak yapılan sınavların sonunda eğiticiler kendi sınav soruları hakkında zorluk ve ayırt edicilikleri açısından geribildirim alabilmektedirler.

Bu araştırmada 6 ay boyunca yapılan 3 kuramsal sınavda eğiticiler tarafından hazırlanan kuramsal soruların sınav sonrası hesaplanan zorluk ve ayırt ediciliklerinin her sınav için ortalaması hesaplanmış ve birbirleri ile karşılaştırılmıştır. Bu karşılaştırmada sınavlarda soruların endekslerinin sadece ortalamalar arasındaki farkları gözlemsel olarak karşılaştırılmış, herhangi bir istatistiksel yapılarak ortalamalar arasındaki farkın anlamlılığı hesaplanmamıştır.

BULGULAR

Toplam 27 öğretim üyesi 3 ders kurulu için sınav oluşturmuştur. Her sınavda 100 kuramsal soru sorulmuştur.

1. Sınavda ayırt ediciliği 0 olan soru sayısı 13 tür ve bunlardan 4 adetinin zorluğu da 0 olarak bulunmuştur. Geri kalan soruların zorlukları 1 veya 1'e yakın olarak tespit edilmiştir.

2. Sınavda ayırt ediciliği 0 olan soru sayısı 12 dir ve bunlardan 3 adetinin zorluğu da 0 veya 0'a yakın olarak bulunmuştur. Geri kalan sorulardan zorlukları 1 veya 1'e yakın olarak tespit edilen 6 soru mevcuttur. Diğer 3 soruda ise ayırt edicilik 0 olmakla birlikte zorlukları kabul edilebilir sınırdadır.

3. Sınavda ayırt ediciliği 0 olan soru sayısı 8 dir ve bunlardan sadece 1 adetinin zorluğu da 0'a yakın olarak bulunmuştur. Geri kalan sorulardan zorlukları 1 veya 1'e yakın olarak tespit edilen 6 soru mevcuttur. Diğer 1 soruda ise ayırt edicilik 0 olmakla birlikte zorluğu kabul edilebilir sınırdadır.

Sınavların ortalama zorluk dereceleri 0,6 civarında mükemmele yakın tespit edilmişken, ayırt ediciliğin her sınavda bir öncekine nazaran daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

SONUÇLAR

Yapılan araştırma sonucunda soruların mükemmele yakın olan zorluk endekslerinin ortalamalarında önemli bir değişiklik olmadığı görülmüştür. Ayırt ediciliklerinin giderek artması, soruların sınav sonrasındaki analizlerinin eğiticiler tarafından gözlenebilir olmasının olumlu bir sonucunun olduğunu düşündürmektedir. Ancak bu etkinin daha net olarak belirlenebilmesi için daha uzun süreli gözlemlere gereksinim vardır.

KAYNAKLAR

- Cantillon, P., Hutchinson, L. ve Wood, D. (2003). ABC of Learning and Teaching in Medicine. London: BMJ Publishing Group.
- Girginer, N. ve Özkul, A. E. (2004). Uzaktan Eğitimde Teknoloji Seçimi. The Turkish Online Journal of Educational Technology, 3(3), 155-164.
- Kaya, Z. (2006). Öğretim Teknolojileri Ve Materyal Geliştirme (2. Baskı.). Ankara: Pegem. Dennington R, Keith T, Millam J, 2009. Semichem Inc., GaussView, Version 5, Shawnee Mission KS,.
- Lawless, K. A. ve Pellegrino, J. W. (2007). Professional Development in Integrating Technology Into Teaching and Learning: Knowns, Unknowns, and Ways to Pursue Better Questions and Answers. Review of Educational Research, 77(4), 575-614.
- Özel, E. (2013). Sosyal bilgiler dersi kapsamında yer alan tarih konularının öğretiminde teknoloji kullanımı. Dumlupınar Üniversitesi.