



Finansal Okuryazarlık ve Girişimcilik Niyeti Arasındaki İlişki: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma

Funda KIRAN^{1*}, Özlem ÇETİNKAYA BOZKURT², Hakan TUNÇ³

Geliş Tarihi/Received: 13.09.2018

Araştırma Makalesi/Research Article

Kabul Tarihi/Accepted: 11.10.2018

ÖZET

Bu çalışmanın temel amacı finansal okuryazarlık ve girişimcilik niyeti arasındaki ilişkiyi tespit etmektir. Belirlenen amaç doğrultusunda nicel araştırma yöntemlerinden anket tekniği ile Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Zeliha Tolunay Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu ile Bucak İşletme Fakültesi'ndeki 397 öğrenciden veriler toplanmıştır. Elde edilen veriler amaca uygun hazır bir istatistik programı ile analiz edilmiştir. Verilerin analizinde betimsel analizlerin yanı sıra, bağımsız Örneklem T- Testi, ANOVA, çoklu karşılaştırma Scheffe Testi ve korelasyon analizi kullanılmıştır. Sonuç olarak; finansal okuryazarlık ve girişimcilik niyeti arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkinin mevcut olmadığı görülmüştür. Ayrıca cinsiyet, kredi kartı faiz oranı bilgisi ve internet bankacılığı kullanımı ile finansal okuryazarlık seviyesi arasında anlamlı bir farklılık mevcutken; kredi kartı sahipliği ve emeklilik hesabının bulunmasıyla finansal okuryazarlık seviyesi arasında anlamlı bir farklılık yoktur. Elde edilen bir başka bulguya göre; cinsiyet ve ailede girişimci bulunması ile girişimcilik niyeti arasında anlamlı bir farklılık bulunmazken; yakın çevrede girişimci bulunması ile okuduğu sınıfla ve bölümlerle girişimcilik niyeti arasında anlamlı bir farklılık mevcuttur.

Anahtar kelimeler: Finansal Okuryazarlık, Girişimcilik, Girişimcilik Niyeti.

¹ Arş. Gör., Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Bucak İşletme Fakültesi, İşletme Bölümü

^{*} Sorumlu yazar/Corresponding author
E-mail/e-ileti: fkiran@mehmetakif.edu.tr

² Doç. Dr., Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Bucak İşletme Fakültesi, İşletme Bölümü

³ Dr. Öğr. Üyesi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Bankacılık ve Finans Bölümü

The Relationship Between Financial Literacy and Entrepreneurship Intention: A Research on University Students

ABSTRACT

The main purpose of this study is determining the relationship between financial literacy and entrepreneurial intent. In the direction of designated purpose, 397 data were gathered from Mehmet Akif Ersoy University Zeliha Tolunay Applied Technology and Business Administration School and Bucak Business Administration Faculty with questionnaire technique which is one of quantitative research methods. The obtained data were analyzed with an appropriate statistical program. In the analysis of the data, descriptive analyzes were used as well as independent sample T-test, ANOVA, multiple comparison Scheffe Test and correlation analysis. As a result; no statistically significant relationship between financial literacy and entrepreneurial intentions was found. In addition, it was detected that gender, knowledge about credit card interest rate and internet banking usage is differentiated to financial literacy level while the presence of credit card ownership and pension account is not differentiate to it. According to another finding obtained, entrepreneurship intention is not correlated with gender and entrepreneur presence in the family, while intention of entrepreneurship is correlated with presence of entrepreneurs in the close environment, class and department that they read.

Keywords: Financial Literacy, Entrepreneurship, Entrepreneurship Intention.

1. GİRİŞ

Son yıllarda ekonomide küreselleşmeyle birlikte artış gösteren ekonomik krizler nedeniyle finansal okuryazarlığın önemi günümüzde bir kat daha artmıştır. Bu niteliğin hem bireylerin günlük yaşamlarına hem de devletlerin ekonomisine yön verebilecek güçte olduğu fark edilmiş ve buna istinaden önlemlere, konuyla ilgili çalışmalara başlanmıştır. Dolayısıyla ekonomiye yön veren girişimcilerin, üst düzey yöneticilerin, politikacıların finansal okuryazarlık seviyelerinin yüksek olması artık bir zorunluluk halini almıştır.

Geleceğin potansiyel girişimcisi olan öğrenciler, iş dünyasında gerekli olan diğer niteliklere sahip olmak için harcadıkları çabalarını finansal

okuryazarlık seviyelerini de arttırmaya yönelik; temel düzeydeki finans ve ekonomi bilgisine sahip olmak, finansal tablolar hakkında yorum yapmak, kazançlı yatırımların yapılabilmesi için ekonomiyi takip edebilme becerisini edinmek için de göstermelidir.

Girişimci adaylarının gelecekte girişiminin uzun ömürlü ve kazançlı olması; fırsatları görebilmesine, doğru finansal enstrümanları kullanmasına, yerinde yatırımlar yapmasına, pazarı ve rakiplerini anlamasına, geleceğini planlamasına bağlıdır ve finansal okuryazarlık tüm bunlara olanak sağlayacaktır.

Alan yazın ile ilgili çalışmalara bakıldığında ise, finansal okuryazarlık düzeyine ilişkin yapılan araştırmaların son yıllarda yoğunluk kazandığı görülmektedir. Örneğin; kamu çalışanları (Şahin ve Barış, 2017; Gutnu ve Cihangir, 2015; Öztürk, 2014), hane halkı (Fettahoğlu, 2015; Güler ve Tunahan, 2017), öğrenciler (Çam ve Barut, 2015; Alkaya ve Yağlı, 2015; Kılıç, vd. 2015) gibi farklı grupların finansal okuryazarlık seviyelerini tespit etmeye yönelik çalışmalar dikkati çekmektedir. Ancak; potansiyel girişimci adayı öğrencilerin girişimcilik niyeti ile finansal okuryazarlık seviyesi arasındaki ilişkileri inceleyen çalışmalar yok denecek kadar azdır. Buradan hareketle araştırmada finansal okuryazarlık düzeyi ile girişimcilik niyeti arasındaki ilişkiyi tespit etmek amaçlanmıştır. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Zeliha Tolunay Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu ve Bucak İşletme Fakültesi'ndeki 397 öğrenciye uygulanan çalışma girişimcilik niyeti ile finansal okuryazarlık düzeyi arasındaki ilişkiye yönelik güncel bilgi sağlamış ve girişimci adaylarının sahip olduğu düşünülen bir niteliğin mevcudiyeti sorgulanmıştır. Ayrıca, bazı demografik değişkenlere göre, finansal okuryazarlık düzeyi ile girişimcilik niyetinin farklılaşp farklılaşmadığına da bakılmıştır.

2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Finansal Okuryazarlık

Alanyazında finansal okuryazarlık terimiyle ilgili fikir birliğine ulaşılmış bir tanım bulunmamaktadır. Birçok araştırmacı terimi farklı şekillerde açıklamıştır. Hatta terimin kendisinde dahi fikir birliği mevcut değildir ve ülkeden ülkeye değişiklik göstermektedir. ABD, Avusturya ve birçok ülkede finansal okuryazarlık (financial literacy) olarak geçen terim, İngiltere’de ve Kanada’da finansal yeterlilik (financial capability) olarak kullanılmaktadır. Ayrıca finansal farkındalık (financial awareness) veya ekonomi yazarlığı (economy literacy) kavramları da yazarlar veya kurumlar tarafından kullanılmaktadır (Dağdelen, 2017).

Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü’ne akredite olan Finansal Okuryazarlık ve Erişim Derneği’ne göre finansal okuryazarlık; “kişinin para kullanma ve yönetimi hakkında bilgiyle değerlendirme yapması ve etkili karar verme yetisi” ve “bireylerin gelirlerini, birikim ve yatırımlarını akıllıca değerlendirip, bütçelerini doğru yönetebilme yetkinliğine sahip olabilme durumu”dur (Sezici ve Çelikkol, 2016: 421). Finansal Hizmetler Kurumu, Ulusal Sürekli Yetişkin Eğitim Enstitüsü, ANZ bankası, Avustralya’daki yetişkin okuryazarlık konseyi ve birçok araştırma kuruluşu tarafından kabul gören Noctor ve arkadaşlarının (1992) tanımına göre ise, “finansal okuryazarlık, paralarını yönetme sürecinde bireylerin değerlendirmelerini bilinçli bir şekilde yapması ve kararları efektif bir şekilde almasıdır” (Alkaya ve Yağlı, 2015: 586). Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası’na göre finansal okuryazarlık ise; “Bir bireyin kişisel bütçesini yönetme sürecinde etkin ve bilinçli kararlar alabilmesini sağlayan temel finansal bilgiye sahip olması ve bu kararları uygulayarak bireysel ve toplumsal finansal refahı artırma yetisidir”. Bu tanıma göre, finansal okuryazarlık yalnızca bilgiyi anlama, yorumlama ve karar verme aşamalarını kapsamamaktadır. Finansal okuryazarlık finansal kararlarla alakalı bilginin araştırılması, değerlendirilmesi ve yarar getirecek şekilde kullanılması aşamalarını da içermektedir (Sezici ve Çelikkol, 2016: 421).

Finansal okuryazarlığın önemi ve gerekliliği aşikârdır. Tasarrufun ne kadar olacağı, nasıl değerlendirileceği, kredi kartı kullanımı ve alternatiflerinin karşılaştırılması, emekli birikimlerinin değerlendirilmesi, en uygun kredinin temin edilmesi gibi konular finansal okuryazarlığın günlük yaşantıda dahi ne kadar gerekli olduğunu göstermektedir (Dağdelen, 2017: 9). DeLaune ve arkadaşlarının 2010 yılında yapmış olduğu araştırma sonucuna göre, bireylerin finansal eğitimdeki eksiklikleri tüketici kredi borcunda %59,4 oranında bir artışa neden olmaktadır (Gutnu ve Cihangir, 2015: 417). Jariwara ve Sharma (2011) ise finansal okuryazarların daha fazla tasarruf ettiklerinden ve riskleri daha doğru değerlendirdiklerini ifade etmişlerdir (Ergün vd., 2014: 850). Hayta (2011) ise finansal bilgi ve becerisi olmayan bireylerin borçlarını geciktirme ya da iflas etme eğilimlerinin finansal bilgi ve becerisi olan bireylere göre daha yüksek olduğundan bahsetmektedir (Saraç, 2014: 9).

Finansal okuryazarlık seviyesinin yüksek olması ve bireylerin finansal araçları doğru kullanması sadece bireyler açısından değil aynı zamanda ülkesinin ekonomisi açısından da önemlidir (Dağdelen, 2017: 18). Buna istinaden birçok ülke bu konuya dikkat çekmiş ve finansal okuryazarlık oranları belirlenmeye çalışılmıştır. OECD bünyesinde kurulan Finansal Eğitime Yönelik Uluslararası İşbirliği, ülkelerin finansal okuryazarlık seviyelerini ölçmek amacıyla bir anket hazırlamış ve Türkiye'nin aralarında olmadığı 4 farklı kıtada 14 farklı ülkeye uygulayarak ülkelerin finansal bilgi skorunu ölçmüşlerdir. Sonuçlara göre ülkelerin bir kısmında yüksek finansal okuryazarlık seviyesine ulaşan kişi sayısı % 50'nin altında kalmış ve hiçbir ülkede yüksek finansal okuryazarlık oranını elde eden katılımcı sayısı %70'i geçmemiştir (Kılıç vd., 2015: 132). Merkez Bankasının verilerine göre ise, Türkiye'deki yetişkinlerin %51'i finansal sistemin dışındadır ve Türk Ekonomi Bankasının Finansal Okuryazarlık Endeksi çalışmasına göre Türkiye'nin puanı %59,9'dur (Fettahoğlu, 2015: 102). Sayısal verilerden ve 2008 krizinde de görüldüğü üzere finansal okuryazarlık düzeyi hem az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin hem de gelişmiş ülkelerin bir sorunudur. Günümüzde birçok ülke düşük finansal okuryazarlık seviyesinin ve kredilere kolay erişimin getirmiş olduğu aşırı borçluluk ve yetersiz tasarruf sorunlarıyla karşı karşıya kalmaktadır (Şahin ve

Barış, 2017: 80). Ayrıca finansal okuryazarlık oranının düşük olması sonucu sermaye birikiminin ve uygun kredi kullanımının yoksunluğu nedeniyle yatırımlar ve girişimler düşük kalmaktadır (Karataş, 2017: 13). Aynı zamanda yanlış karar alan bireylerin finans sektöründen uzaklaşmasıyla, finans sektöründe kaynak hacmi daralmaya gitmekte finans sektöründen fon elde eden reel sektörün küçülmesiyle birlikte de işsizlik artmakta, ekonomik büyüme yavaşlamakta ve hatta durmaktadır (Şahin ve Barış, 2017: 80).

2.2. Girişimcilik Niyeti

Girişimcilik niyetini Krueger ve Carsrud (1993), bireyin girişimci çabalarıyla kendi işini kurma yönündeki uğraşlarına olan bağlılığı şeklinde ifade etmiştir (Şeşen ve Basım, 2012: 22). Davranışın olmazsa olmazlarından biri olan niyet, girişimcilik faaliyetlerinin en önemli, en güçlü göstergelerinden biridir (Çetinkaya Bozkurt, 2014: 32). Girişimcilik niyetini etkileyen pek çok faktör bulunmaktadır. Örneğin; başarıya duygusu, saygınlık kazanma isteği, kâr elde etme isteği, bağımsızlık isteği ise girişimci niyetini pozitif yönde etkileyen faktörleri oluşturmaktadır (Gencay, 2017: 41-42). Ayrıca yapılan araştırmalar demografik ve çevresel özelliklerin de girişimcilik niyeti üzerinde etkili olduğunu göstermektedir. Cinsiyetin, yaşın, aile gelirinin, geçmiş iş deneyiminin, yakın çevresinde girişimci mevcudiyetinin, ailedeki kararlara katılma düzeyinin, bireylerin girişimcilik niyeti üzerinde etkisi olduğunu göstermiştir (Şeşen ve Basım, 2012; Çelik vd., 2014, Kalkan, 2011; Gürel vd., 2010; İrmış ve Barutçu, 2012). Ek olarak kişilik özellikleriyle ilgili yapılan araştırmalar, risk alma eğiliminin, belirsizliğe toleransın (Gencay, 2017), kontrol odağının, özyeterliliğin (Şeşen ve Basım, 2012; Ergun Özler vd., 2017) dışı dönüklülüğün (Başol vd., 2011) girişimcilik niyeti üzerinde etkisini doğrulamaktadır.

2.3. Finansal Okuryazarlık ve Girişimcilik Niyeti

Alan yazında finansal okuryazarlık ve girişimcilik niyeti arasındaki ilişkiyi bulmayı amaçlayan çalışma sayısı oldukça azdır ve yapılan çalışma sonuçları çeşitlilik göstermektedir. Seyrek ve Gül (2017) üniversite

öğrencilerinde finansal okuryazarlık seviyeleri ve girişimcilik niyetleri arasındaki ilişkiyi tespit etmek amacıyla yaptıkları çalışmada, finansal okuryazarlığın girişimcilik niyeti üzerinde etkisinin olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Sezici ve Çelikkol (2016) ise girişimcilik tutumunun ve finansal okuryazarlığın girişimcilik eğilimi üzerinde doğrudan etkisini ve bu ilişkide algılanan sosyal desteğin aracı etkisini incelemeyi amaçladığı çalışmada, Seyrek ve Gül'ün (2017) çalışmasının aksine, finansal okuryazarlık düzeyi yüksekliğinin, girişimcilik eğilimleri üzerinde olumlu bir etkisi olduğunu tespit etmiştir.

3. ARAŞTIRMA METODOLOJİSİ

3.1. Araştırma Amacı ve Önemi

Finansal okuryazarlığın gündelik yaşamda bile bireylere katkıları mevcutken; ekonominin yapıtaşlarından olan, hem şirketlere hem de ülke ekonomisine yön veren girişimciler ve girişimci olma niyeti taşıyan kişiler için önemi ve gerekliliği oldukça açıktır. Bu doğrultuda yapılan çalışmada; geleceğin potansiyel girişimcileri olarak üniversite öğrencilerinin finansal okuryazarlık düzeyleri ile girişimcilik niyetleri arasındaki ilişkinin tespit edilmesi amaçlanmıştır. Finansal okuryazarlık ve girişimcilik niyeti konusunda da yapılan çalışmaların yok denecek kadar az olması çalışmanın değerini arttırmaktadır.

3.2. Veri Toplama Aracı

Araştırmada anket tekniğinden yararlanılmıştır. Anket formu toplam 38 sorudan oluşmaktadır ve üç bölümdür. Birinci bölümde finansal okuryazarlık seviyelerini ölçmek amacıyla 17 soru yer almaktadır. Bu bölümde Kılıç ve arkadaşlarının (2015) çalışmasında kullanılan sorulardan yararlanılmıştır. Ayrıca araştırmacılar tarafından oluşturulan sorular eklenmiştir. Katılımcılardan bu sorulara olan yargılarını belirtecek “doğru”, “yanlış” ve “bilmiyorum” seçeneklerinden uygun olanının işaretlenmesi istenmiştir.

Anketin ikinci bölümünde ise girişimcilik niyetini ölçmek amacıyla Linan ve Chen tarafından geliştirilen, Şeşen ve Basım (2012) tarafından Türkçe'ye uyarlanan 6 maddeli ölçek kullanılmıştır. Ölçekte öğrencilerden ifadelerle katılım derecelerini gösterecek 1'le 5 (1: Kesinlikle Katılmıyorum... 5: Kesinlikle Katılıyorum) arasındaki seçenekleri işaretlemeleri istenmiştir.

Anket formunun son kısmında ise öğrencilerin cinsiyeti, yaşı, bölümü, sınıfı, öğrenim türü, ailesinin eğitim durumu, ailelerinde ve yakın çevrede girişimcinin mevcudiyeti, ailesinin aylık geliri, kredi kartı kullanma durumu, kredi kartlarının aylık faiz oranı bilgisi, emeklilik hesabı mevcudiyeti ve internet bankacılığı kullanım durumu ile ilgili kapalı uçlu sorular yer almaktadır.

3.3. Araştırmanın Örneklemi

Araştırmanın evrenini Bucak Zeliha Tolunay Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu ve Bucak İşletme Fakültesinde eğitimine devam eden toplam 2800 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırma örneklemi, tesadüfî olmayan kolayda örneklem alma yöntemi kullanılarak oluşturulmuştur ve 397 öğrenciye ulaşılmıştır. Çalışmada temel hipotezleri temsil eden değişkenlere güvenilirlik testi uygulanmıştır. Güvenirlik analizi için, Cronbach's alpha (α) katsayısı hesaplanmıştır. Bu katsayının 0,70'ten büyük olması istenir (Özdemir, 2013). Çalışmada Cronbach's Alpha testi sonucu 0.69 çıkmış olup bu sonuç analize tabi tutulacak verilerin güvenilirlik açısından uygun olduğunu göstermektedir.

3.4. Araştırmanın Hipotezleri

Araştırmanın amacı doğrultusunda belirlenen hipotezler şu şekilde sıralanmıştır:

H₁: Öğrencilerin finansal okuryazarlık düzeyleri ile girişimcilik niyeti arasında istatistiksel olarak anlamlı pozitif bir ilişki vardır.

H₂: Öğrencilerin demografik özellikleri ve bazı değişkenleri ile finansal okuryazarlık seviyeleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{2a}: Öğrencilerin cinsiyet değişkeni ile finansal okuryazarlık seviyesi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{2b}: Öğrencilerin kredi kartı faiz oranı bilgisi ile finansal okuryazarlık seviyesi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{2c}: Öğrencilerin internet bankacılığı kullanımı ile finansal okuryazarlık seviyesi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{2d}: Öğrencilerin kredi kartı sahipliği durumu ile finansal okuryazarlık seviyesi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{2e}: Öğrencilerin emeklilik hesabına kayıt durumu ile finansal okuryazarlık seviyesi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{2f}: Öğrencilerin okuduğu bölümler ve finansal okuryazarlık seviyesi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{2g}: Öğrencilerin ailelerinin gelirleri ile finansal okuryazarlık seviyesi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H₃: Öğrencilerin demografik özellikleri ve bazı değişkenleri ile girişimcilik niyeti arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{3a}: Öğrencilerin sınıf durumu ile girişimcilik niyeti arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{3b}: Öğrencinin yakın arkadaş/tanıdık çevresinde girişimcinin olması ile girişimcilik niyeti arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{3c}: Öğrencinin aile bireyinin girişimci olması ile girişimcilik niyeti arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{3d}: Öğrencilerin cinsiyeti ile girişimcilik niyeti arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{3e}: Öğrencinin okuduğu bölüm ile girişimcilik niyeti arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

H_{3f}: Öğrencinin ailesinin gelir durumu düzeyi ile girişimcilik niyeti arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

4. ARAŞTIRMANIN BULGULARI

4.1. Araştırmanın Örneklemine İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan öğrencilerin demografik özelliklerine ilişkin sonuçlar Tablo 1’de gösterilmiştir. Buna göre; katılımcıların % 53,7’si kız, % 46,3’ü erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Katılımcıların %69’u 18 -21 yaş aralığındayken %31’i 22-30 yaş grubundadır. Katılımcıların okudukları bölümlere göre dağılımlarına bakıldığında ise %24,9’unun İşletme, %16,1’inin Uluslararası Ticaret, %31,2’sinin Yönetim Bilişim Sistemleri ve % 27,8’sini Muhasebe ve Finansal Yönetim bölümü öğrencileri olduğu görülmektedir. Öğrencilerin % 51’inin 1. ve 2. sınıfta ve %47,6’sının 3. ve 4. sınıfta öğrenim gördüğü anlaşılmaktadır. Öğrencilerin ailelerinin eğitim durumları incelendiğinde ise çoğunluğun ilköğretim mezunu (ilköğretim mezunu anne = % 67; ilköğretim mezunu baba = %56) olduğu görülmektedir. Ailesinde, arkadaşlarında veya yakın çevresinde girişimci mevcudiyetine bakıldığında ise, oranların yarıdan fazla olduğu görülmektedir. Aylık gelir dengeli bir dağılım göstermekle birlikte 3000 ve altında geliri olan aile oranı %70’dir. Kredi kartı kullanan öğrenci çoğunlukta, faiz oranlarını bilen öğrenci oranı % 36,5 seviyesinde kalmıştır. Tablo 1’e göre, bireysel emeklilik sisteminde kaydı bulunan öğrenciler (%13,4) azınlıkta kalmış olduğu görülmektedir. Ayrıca öğrencilerin %86,6’sının ise internet bankacılığını kullandığı tespit edilmiştir.

Tablo 1. Araştırmaya katılan öğrencilerin demografik özellikleri

		Frekans	Yüzde
Cinsiyet	Kız	213	53,7
	Erkek	184	46,3
Yaş	18 – 21	274	69
	22 – 30	123	31
Bölüm	İşletme	99	24,9
	Uluslararası ticaret	64	16,1
	Yönetim Bilişim Sistemleri	124	31,2
	Muhasebe ve Finansal Yönetim	110	27,8
Sınıf	1. ve 2. Sınıf	208	51,4
	3. ve 4. Sınıf	189	47,6
Öğretim Türü	Örgün Öğrenim	162	40,8
	İkinci Öğrenim	235	59,2
Babanın eğitim durumu	Okur yazar değil	2	0,5
	Okuryazar	16	4
	İlköğretim	223	56,2
	Lise	106	26,7
	Üniversite	45	11,3
	Lisansüstü	5	1,3
Annenin eğitim durumu	Okur yazar değil	20	5
	Okuryazar	13	3,3
	İlköğretim	267	67,3
	Lise	77	19,4
	Üniversite	19	4,8
	Lisansüstü	1	0,3
Ailede girişimci mevcudiyeti	Evet	195	49,1
	Hayır	202	50,9
Yakın arkadaş / tanıdık çevrede mevcudiyeti	Evet	272	68,5
	Hayır	125	31,5
Ailenin aylık geliri	0 – 1600 TL	95	23,9
	1601 – 2000 TL	84	21,2
	2001 – 3000 TL	95	23,9
	3001 – 4000 TL	47	11,8
	4001 – 5000 TL	32	8,1
	5001 TL ve üzeri	44	11,1
Kredi kartı kullanım durumu	Evet	229	57,7
	Hayır	168	42,3
Kredi kartı aylık faiz oran bilgisi	Evet	145	36,5
	Hayır	252	63,5
Bireysel emeklilik sistemine katılım durumu	Evet	53	13,4
	Hayır	344	86,6
İnternet bankacılığı kullanma durumu	Evet	344	86,6
	Hayır	53	13,4

4.2. Girişimcilik Niyetine İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyeti, sınıfı, ailede girişimcilerinin mevcudiyeti ve yakın arkadaş / tanıdık çevresinde girişimcinin

mevcudiyeti ile girişimcilik niyeti arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını bulmak amacıyla ilk olarak verilerin normal dağılıp dağılmadığı incelenmiştir. Analizlerde kullanılacak uygun testin belirlenebilmesi için verilerin normal dağılıma uygunluğu Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk testleriyle incelenmiştir. Bu testler sonucunda verilerin normal dağılmadığı tespit edilmiştir. Ancak verilerin çarpıklık ve basıklık (skewness ve kurtosis) değerlerine bakıldığında, bu değerlerin -1 ve +1 aralığında kaldığı görülmüştür (Tablo 3). Bu durumda verilerin normal dağıldığı kabul edilmiş (Tabachnick ve Fidell, 2013) ve araştırmada T-testi kullanılmıştır. Yapılan T-testi sonuçları Tablo 2’de verilmiştir. Elde edilen bulgulara göre; cinsiyet ve girişimci aile üyesi ile girişimcilik niyeti arasında anlamlı bir farklılık bulunmazken; yakın arkadaş veya tanıdık çevre ve okuduğu sınıfla girişimcilik niyeti arasında anlamlı bir farklılık mevcuttur. 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin girişimcilik niyeti ortalaması (ort. = 3,56; s.s.=1,06), 3. ve 4. sınıfta okuyan öğrencilerin ortalamasından (ort.=3,31; s.s.=1,04) yüksektir. Başka bir deyişle; küçük sınıfların girişimcilik niyeti büyük sınıflara göre daha yüksektir. Ayrıca yakın arkadaş veya tanıdık çevresinde girişimci olan öğrencilerin girişimcilik niyeti ortalaması (ort. =3,53; s.s. =1,09), olmayan öğrencilerin girişimcilik niyeti ortalamasından (ort. =3,24; s.s = 0,96) yüksek çıkmıştır. Bu sonuçlar; yakın çevresinde girişimci olan kişilerin girişimcilik niyetinin daha yüksek olduğunu göstermektedir. Dolayısıyla; T-testi sonuçlarına göre H_{3a} ve H_{3b} hipotezi kabul edilirken H_{3c} ve H_{3d} hipotezleri reddedilir (Tablo 2).

Tablo 2. Bağımsız örneklem T testi sonuçları – girişimcilik niyeti

Değişkenler		N	Ort.	S.S.	S.D.	T	P
Cinsiyet	Erkek	213	3,51	1,14	394,36	1,49	,137
	Kız	184	3,35	0,94			
Sınıf	1.ve 2.	208	3,56	1,06	395	2,337	0,02
	Sınıf	189	3,31	1,04			
	3.ve 4.						
	Sınıf						
Ailede girişimci	Evet	195	3,51	1,12	395	1,377	,169
	Hayır	202	3,37	0,99			
Yakın arkadaş/ tanıdık çevresindeki girişimci	Evet	272	3,53	1,09	271,29	2,7	,007
	Hayır	125	3,24	0,96			

Öğrencilerin bölümleri ve ailesinin gelirleri ile girişimcilik niyeti arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığını anlamak için ise ANOVA testi yapılmıştır. Bu testin iki temel varsayımı mevcuttur (Büyüköztürk, 2007: 47). Varsayımlarından ilki modele ilişkin bağımsız değişkenlerin normal dağılımsıdır. -1 ve +1 aralığında olduğu gözükken basıklık ile çarpıklık (skewness ve kurtosis) değerleri değişkenlerin normale yakın dağıldığını gösterirken (Tablo 3) ANOVA testinin bir diğer varsayımı olan varyansların homojen dağılıması gerekliliği ise Levene Testi yardımıyla incelenmiştir. Tablo 3’de Levene istatistiği ve Levene testi olasılık değeri verilmiş olup bu değer 0,05 kritik değerinin üstünde olması varyansların homojen dağıldığını göstermektedir (Kalaycı, 2005: 219).

Tablo 3. Bölümlere ve ailelerin gelirine ilişkin bazı istatistikler – girişimcilik niyeti

		N	Ort.	S.S.	Skewness	Kurtosis	Levene İstatistiği	Olasılık Değeri
Bölümler	İşletme	99	3,80	0,94	-,429	-,379	1,96	0,119
	Uluslararası Ticaret	64	3,37	1,22				
	Yönetim Bilişim Sistemleri	124	3,35	0,97				
	Muhasebe ve Finansal Yönetim	110	3,25	1,07				
Gelir	0 – 1600 TL	95	3,42	1			1,79	0,114
	1601 – 2000 TL	84	3,56	1,08				
	2001 – 3000 TL	95	3,35	0,95				
	3001 – 4000 TL	47	3,45	1,06				
	4001 – 5000 TL	32	3,31	1,21				
	5001 TL ve üzeri	44	3,55	1,25				

Tablo 4 de tek faktörlü varyans testi sonuçları verilmiştir. Tek Faktörlü varyans analizi sonuçları farklı bölümlerdeki öğrencilerin girişimcilik niyetleri arasında anlamlı bir farklılık olduğunu göstermektedir. Yani, girişimcilik niyeti bölümlere göre değişiklik göstermektedir. Bu durumda H_{3e}

hipotezi desteklenmektedir (Tablo 4). Ayrıca Tablo 4’de öğrencilerin ailelerinin gelir durumu düzeyi ile girişimcilik niyeti arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Olasılık değerinin (p) 0,05’den büyük çıkması sebebiyle H_{3f} hipotezi reddedilmiştir.

Tablo 4. Tek faktörlü varyans analizi tablosu - girişimcilik niyeti

	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	s.d.	Kareler Ortalaması	F	P
Bölüm	Gruplar arası	18,05	3	6,017	5,589	0,001
	Gruplar içi	423,05	393	1,076		
Gelir	Gruplar arası	3,06	5	0,612	0,546	0,741
	Gruplar içi	438,05	391	1,12		

Farklılıkların hangi bölümler için geçerli olduğunu gösteren Scheffe Testi sonuçları ise Tablo 5’de verilmiş olup Uluslararası Ticaret, Yönetim Bilişim Sistemleri ve Muhasebe ve Finansal Yönetim bölümleri arasında girişimcilik niyetine yönelik anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Ancak İşletme bölümü öğrencileri ile diğer bölümler arasında girişimcilik niyetine dair anlamlı bir farklılık mevcuttur. Tablo 3’de ortalamalara bakıldığında işletme bölümü öğrencilerinin girişimcilik niyeti ortalamasının diğer bölümlere göre daha yüksek olduğu görülmektedir (ort.=3,8; s.s.=0,94). Sonucun bu şekilde çıkması işletme bölümünde okuyan öğrencilerin potansiyel birer girişimci olduğu düşünülerek ders programının hazırlanması ve buna yönelik eğitime ağırlık vermesi sebebine dayandırılabilir. Araştırmaya katılan işletme dışındaki diğer bölümlerde ise daha çok sektöre yönelik çalışan yetiştirmeye odaklanılmaktadır.

Tablo 5. Çoklu karşılaştırma Scheffe testi sonuçları - girişimcilik niyeti

<i>Bölmeler</i>	<i>İşletme</i>	<i>Uluslararası Ticaret</i>	<i>Yönetim Bilişim Sistemleri</i>	<i>Muhasebe ve Finansal Yönetim</i>
<i>İşletme</i>			*	*
<i>Uluslararası Ticaret</i>				
<i>Yönetim Bilişim Sistemleri</i>	*			
<i>Muhasebe ve Finansal Yönetim</i>	*			

4.3. Finansal Okuryazarlık Düzeyine İlişkin Bulgular

Çalışmada katılımcıların finansal okuryazarlık seviyelerinin bazı değişkenlere göre farklılaşp farklılaşmadığına bakılmıştır (Tablo 6).

Tablo 6. Bağımsız örneklem T testi sonuçları – finansal okuryazarlık seviyesi

Değişkenler		N	Ort.	S.S.	S.D.	t	P
Cinsiyet	Erkek	213	1,22	0,24	383,19	7,31	0,00
	Kız	184	1,07	0,17			
Kredi kartı sahipliği	Evet	229	1,16	0,23	395	1,24	0,215
	Hayır	168	1,14	0,21			
Kredi kartı faiz oranı bilgisi	Evet	145	1,20	0,23	395	3,60	0,00
	Hayır	252	1,12	0,21			
Emeklilik hesabına kayıt	Evet	53	1,16	0,25	395	0,28	0,777
	Hayır	344	1,15	0,22			
İnternet Bankacılığı kullanımı	Evet	344	1,16	0,23	395	2,33	0,020
	Hayır	53	1,09	0,2			

Öncelikle verilerin normal dağılımı incelenmiş olup basıklık ve çarpıklık değerlerinin +1 ile -1 aralığında olduğu görülmüştür (Tablo 7). Daha sonra cinsiyet, kredi kartı sahipliği, kredi kartı faiz oranı bilgisi, emeklilik hesabına kayıt ve internet bankacılığı kullanımı ile finansal okuryazarlık seviyesi arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını bulmak amacıyla T-

testi yapılmıştır. Yapılan T-testi sonuçları Tablo 6’da verilmiştir. Buna göre cinsiyet, kredi kartı faiz oranı bilgisi ve internet bankacılığı kullanımı ile finansal okuryazarlık seviyesi arasında anlamlı bir farklılık mevcuttur. Kredi kartı sahipliği ve emeklilik hesabına kaydın bulunmasıyla finansal okuryazarlık seviyesi arasında ise anlamlı bir farklılık yoktur. Sonuçlar incelendiğinde; erkeklerin finansal okuryazarlık bilgisinin (ort. = 1,22; s.s.=0,24) kızlara göre (ort. = 1,07; s.s.=0,17), kredi kartı faiz oranı bilgisine sahip olan öğrencilerin (ort. = 1,2; s.s.=0,23) bu bilgiyi bilmeyen öğrencilere göre (ort. = 1,12; s.s.=0,21) ve internet bankacılığı kullanan öğrencilerin (ort. = 1,16; s.s.=0,23) kullanmayan öğrencilere göre (ort. =1,09; s.s.=0,2) daha yüksek finansal okuryazarlık seviyesine sahip olduğu görülmektedir. Dolayısıyla; T-testi sonuçlarına göre H_{2a} , H_{2b} ve H_{2c} hipotezi desteklenirken, H_{2d} ve H_{2e} hipotezleri reddedilir (Tablo 6).

Tablo 7. Finansal okuryazarlık seviyesinin bölümlere ve ailelerin gelirine ilişkin ANOVA testi sonuçları

		N	Ort	S.S.	Skewness	Kurtosis	Levene İstatistiği	Olasılık Değeri
Bölümler	İşletme	99	1,08	0,2	0,235	-0,193	0,534	0,66
	Uluslararası Ticaret	64	1,14	0,22				
	Yönetim Bilişim Sistemleri	124	1,22	0,22				
	Muhasebe ve Finansal Yönetim	110	1,14	0,23				
Gelir	0 – 1600 TL	95	1,16	0,22	0,631	0,68		
	1601 – 2000 TL	84	1,12	0,23				
	2001 – 3000 TL	95	1,14	0,22				
	3001 – 4000 TL	47	1,16	0,2				
	4001 – 5000 TL	32	1,15	0,23				
	5001 TL ve üzeri	44	1,21	0,22				

Tablo 7’de ANOVA testinin iki temel varsayımı bu kısımda da incelenmiş olup, basıklık ve çarpıklık değerleri +1 ile -1 aralığında, Levene istatistiği olasılık değeri 0,05’den büyük çıkmıştır. Başka bir ifadeyle verilerin normal dağıldığı ve varyansların homojen olduğu kabul edilmiştir.

Tablo 8. Tek faktörlü varyans analizi tablosu - finansal okuryazarlık seviyesi

	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	s.d.	Kareler Ortalaması	F	P
Bölüm	Gruplar arası	1,137	3	0,379	8,018	0,000
	Gruplar içi	18,58	393	0,047		
Gelir	Gruplar arası	0,25	5	0,51	1,014	0,409
	Gruplar içi	19,47	391	0,5		

Tablo 8’de katılımcıların bölümü ve gelir durumu ile finansal okuryazarlık arasındaki etkileşime dair varyans testi sonuçları verilmiştir. Sonuçlar incelendiğinde öğrencinin finansal okuryazarlık düzeyi okuduğu bölüme göre farklılaşmaktadır. Bu durumda H_{2f} hipotezi desteklenmektedir (Tablo 8). Ayrıca, Tablo 8’de öğrencinin finansal okuryazarlık düzeyi ile gelir düzeyi durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Olasılık değerinin (p) 0,05’den büyük çıkması sebebiyle H_{2g} hipotezi reddedilmiştir.

Tablo 9. Çoklu karşılaştırma Scheffe testi sonuçları - finansal okuryazarlık seviyesi

Bölgümler	İşletme	Uluslararası Ticaret	Yönetim Bilişim Sistemleri	Muhasebe ve Finansal Yönetim
İşletme			*	
Uluslararası Ticaret				
Yönetim Bilişim Sistemleri	*			*
Muhasebe ve Finansal Yönetim			*	

Tablo 9’da istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilen bölüm değişkeni içinde ikili farklılıkların tespiti için Scheffe Testi sonuçları

verilmiştir. Buna göre; İşletme ve Yönetim Bilişim Sistemleri bölümü öğrencileri ile Muhasebe ve Finansal Yönetim ile Yönetim Bilişim Sistemleri bölümü öğrencileri arasında finansal okuryazarlık seviyelerine yönelik anlamlı farklılık vardır. Bu sonuç yönetim bilişim sistemleri öğrencilerinin daha çok bilişim ağırlıklı dersleri alması, işletme ile muhasebe ve finans bölümü öğrencilerinin temel bilgisayar dersleri dışında bilişim dersleri almaması ekonominin daha çok dijital ortamlarda takibi açısından bir farklılığa neden olduğu düşünülmektedir. Diğer bölümler arasında ise finansal okuryazarlık seviyesine dair anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

4.4. Finansal Okuryazarlık Düzeyi ile Girişimcilik Niyetine İlişkin Bulgular

Son olarak öğrencilerin finansal okuryazarlık seviyesi ile girişimcilik niyeti arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkinin olup olmadığını tespit etmek amacıyla Pearson Korelasyon Testi kullanılmıştır. Analiz sonuçları katılımcıların finansal okuryazarlık seviyesi ile girişimcilik niyeti arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olmadığını göstermektedir. Buna göre H_1 hipotezi reddedilmiştir. Fakat korelasyon katsayısının 0,5 olması; iki değişkenin artma ve azalma noktasında birlikte hareket ettiği pozitif yönlü orta düzeyde bir ilişkinin varlığını göstermektedir (Kalaycı, 2005: 116).

Tablo 10. Pearson korelasyon testi sonuçları

		Finansal Okuryazarlık
Girişimcilik niyeti	Pearson İlişkisi	0,5
	P	0,323
	N	397

5. SONUÇ

Rasyonel olan bireylerin girişimcilik faaliyetlerinde maksimum getiri elde edebilmeleri için her türlü iktisadi veriyi analiz edebilecek yeteneğe sahip olmaları gerekmektedir. Günümüz yeni ekonomi koşullarında verilerin çok hızlı güncellenmesi, bu veriyi doğru analiz etmeyi zorlaştırırken, girişimciler bu süreçte bilişim teknolojileri başta olmak üzere her türlü yapay ve akıllı zekâya sahip ürünleri yardımcı olarak kullanmaktadır. Hatta günümüzde finansal

okuryazarlık internet ve akıllı telefonların gelişimi ile birlikte analitik bir savaşa dönüşmüştür.

Bu çalışmada potansiyel girişimci olarak üniversite öğrencilerinin girişimcilik niyeti ile finansal okuryazarlık seviyesi arasındaki ilişki araştırılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre, ankete cevap veren öğrencilerin finansal okuryazarlık ortalaması 1,17 çıkmıştır (3' lü likert). 1,17 'nin ortalama değer olan 1 değerinden büyük çıkması genel olarak öğrencilerde finansal okuryazarlık eğiliminin varlığını göstermektedir. Ayrıca ankete cevap veren öğrencilerin girişimcilik niyetine ilişkin ortalaması da 3,43 çıkmıştır (5'li likert). Bu değer de 3'den büyük çıkmış olması öğrencilerin pozitif yönde girişimcilik niyetine sahip olduklarını göstermektedir.

Ayrıca araştırmaya katılanların girişimcilik niyeti ile finansal okuryazarlık düzeylerinin bazı değişkenlere ve demografik özelliklerine göre farklılaşıp farklılaşmadığı incelenmiştir. Yapılan çalışmada katılımcıların finansal okuryazarlık düzeylerinin cinsiyet, kredi kartı sahipliği, kredi kartı faiz oranı bilgisi, emeklilik hesabının olması, internet bankacılığı kullanımı, öğrencilerin okuduğu bölümler ve ailesinin gelir durumu değişkenlerine göre farklılaştığı düşünülmüştür. Yapılan analizler sonucunda katılımcıların finansal okuryazarlık seviyesinin cinsiyete göre istatistiksel olarak farklılaştığı tespit edilmiştir. Bu sonuç alanyazındaki diğer çalışmalarla da paralellik göstermektedir (Alkaya ve Yağlı, 2015; Kılıç vd., 2015; Şantaş ve Demirgil, 2015). Ortalamalara göre erkeklerin finansal okuryazarlık seviyesi kızlarınkinden daha fazladır. Ayrıca, kredi kartı faiz oranı bilgisine sahip öğrencilerin bilmeyenlere göre ve internet bankacılığı kullanan öğrencilerin kullanmayan öğrencilere göre daha yüksek finansal okuryazarlık seviyesine sahip olduğu görülmüştür. Fakat kredi kartı ve emeklilik hesabına sahip olmanın finansal okuryazarlık seviyesine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı anlaşılmıştır. İnternet bankacılığını kullanmanın finansal okuryazarlık seviyesi üzerindeki etkisi Kılıç ve arkadaşları (2015) tarafından yapılan çalışmayla da doğrulanmış olmakla birlikte yine, aynı çalışma sonucunda ortaya çıkan kredi kartı sahipliğinin finansal okuryazarlık

seviyesindeki anlamlı etkisi bu çalışmada reddedilmiştir. Ayrıca araştırmaya katılan öğrencilerin neredeyse %90'ının emeklilik hesabı olmadığı tespit edilmiştir. Çalışma hayatına henüz adım atmamaları ve dolayısıyla düzenli gelirlerinin olmaması emeklilik hesabı oluşturmalarında çekimser kalmaları için bir neden oluşturabilir. Ayrıca teknolojiyle barışık yeni neslin internet bankacılığı kullanma oranlarının (%86,6) da çok yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Ek olarak; aile gelirlerinin ve okudukları bölümlerin finansal okuryazarlık seviyeleri üzerinde farklılığa neden olup olmadığı incelendiğinde ise, ailelerin gelir düzeylerine göre anlamlı bir farklılıktan söz edilemezken, öğrencilerin okudukları bölümlerin finansal okuryazarlık seviyelerine göre farklılaştığı görülmüştür. Bölümlerdeki bu farklılaşma alanyazındaki çalışmalarla da doğrulanmaktadır (Şantaş ve Demirgil, 2015; Kılıç vd., 2015; Biçer ve Altan, 2016).

Girişimcilik niyetini etkileyen demografik özelliklere bakıldığında ise, öğrencilerin girişimcilik niyetinin okudukları sınıflara göre farklılaştığı düşünülmüş ve yapılan t testi sonrası bu durum doğrulanmıştır. Elde edilen sonuç alanyazınla paralellik göstermektedir. Seyrek ve Gül (2017) çalışmalarında 2. sınıf öğrencilerin en yüksek girişimcilik niyetine sahip olduğunu ve 4. sınıf öğrencilerin girişimcilik niyetlerinin diğer sınıflara oranla az olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bu çalışmada da girişimcilik niyeti 1. ve 2. sınıfta yüksek bulunmuşken, 3. ve 4. sınıfta düşük olduğu tespit edilmiştir. Bölüm derslerini alan ve iş hayatına yaklaşan öğrencilerin iş seçiminde daha gerçekçi olmaya başlaması, girişimciliğin zorluklarını aldığı derslerle fark etmesi veya hâlihazırda başka iş ilişkilerine sahip olması son sınıfa yaklaşan öğrencilerin girişimcilik fikrine uzak durmasına neden olabilir. İlgili alanyazında ailede, arkadaş ya da yakın çevrede girişimci tanıdıkların bulunmasının da öğrenciler için bir isteklendirme faktörü olabileceği ve girişimcilik niyetlerini arttıracakları düşünülmüş olsa da araştırma sonuçları ailedeki girişimci bulunmasının, öğrencilerin girişimcilik niyetinde bir farklılık yaratmadığını göstermiştir. Ancak, arkadaş ve yakın çevredeki girişimci tanıdıkların ise girişimcilik niyetinde bir farklılık yarattığı tespit edilmiştir. Ayrıca, öğrencilerin girişimcilik niyetlerinde okudukları bölümlere göre

farklılaştığı hipotezini destekleyen bu çalışma Balkaya'nın (2017) bölümlerin girişimcilik niyetlerini etkilediği sonucuyla paralellik göstermiştir. Ayrıca, aile geliri yükseldikçe girişimcilik niyetinin de yükseldiği sonucuna birçok çalışmada ulaşılmış olsa da (Gencay, 2017; Şeşen ve Basım, 2012) bu çalışmada aile gelirinin bir farklılık yaratmadığı ortaya koymuştur. Fakat alanyazında bu sonuç ile örtüşen çalışmalar (Balkaya, 2017; Kalkan, 2011) da mevcuttur.

Sonuç olarak katılımcıların finansal okuryazarlık seviyesi ile girişimcilik niyeti arasındaki ilişki test edilmiş olup Seyrek ve Gül'ün (2017) çalışmasında olduğu gibi istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırma sonuçları yorumlanırken birtakım kısıtları da dikkate almak doğru olacaktır. Aynı konuyu farklı bölümleri, farklı üniversiteleri de kapsayan daha geniş örneklem gruplarıyla tekrarlanması yerinde olacaktır. Ayrıca niyetin her zaman davranışı getirmedeği bilgisine dayanarak bu çalışmanın kendi işini kurmuş girişimcilerle birlikte yapılmasının literatüre önemli bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Alkaya, A. & Yağlı, İ. (2015). Finansal Okuryazarlık - Finansal Bilgi, Davranış Ve Tutum: Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi İİBF Öğrencileri Üzerine Bir Uygulama. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 40 (8), 585-599.

Balkaya, E. (2017). *Üniversite Son Sınıf Öğrencilerinde İşsizlik Kaygısı Ve Girişimcilik Niyeti İlişkisi: Tral Bölgesi Örneği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi, Erzurum.

Basım, H. N. & Şeşen, H. (2012). Demografik Faktörler ve Kişiliğin Girişimcilik Niyetine Etkisi: Spor Bilimleri Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *Ege Akademik Bakış*, 12 Özel sayı, 21 – 28.

Başol, O., Dursun, S. & Aytaç, S. (2011). Kişiliğin Girişimcilik Niyeti Üzerine Etkisi: Üniversiteli Gençler Üzerine Bir Uygulama. *"İş, Güç" Endüstri İlişkileri Ve İnsan Kaynakları Dergisi*, 13 (4), 7-22.

Biçer, E. B. & Altan, F. (2016). Üniversite Öğrencilerinin Finansal Okuryazarlık ile İlgili Tutum ve Davranışlarının Değerlendirilmesi. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20(4). 1501 – 1517.

Büyüköztürk, Ş. (2007). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*. 7.Baskı. Ankara: Pegem Yayıncılık.

Çam, A. V. & Barut, A. (2015). Finansal Okuryazarlık Düzeyi ve Davranışları: Gümüşhane Üniversitesi Önlisans Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma. *Küresel İktisat ve İşletme Çalışmaları Dergisi*, 7(4), 63 – 72.

Çelik, A., İnce, M. & Bozyiğit, S. (2014). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Niyetlerini Etkileyen Ailesel Faktörleri Belirlemeye Yönelik Bir Çalışma. *Niğde Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 7(3), 113-124.

Çetinkaya Bozkurt, Ö. (2014). Planlanmış Davranış Teorisi Çerçevesinde Öğrencilerin Girişimci Olma Niyetlerinin İncelenmesi. *Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 3 (1), 27 – 47.

Dağdelen, T. (2017). *Finansal Okuryazarlık Düzeyinin Belirlenmesi Ve Aydın İlindeki Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Üzerine Bir Uygulama*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi, Aydın.

Ergun Özler, N., Giderler, C. & Baran H. (2017). Öz Yeterlilik Ve Kontrol Odağının Bireylerin Girişimcilik Niyeti Üzerindeki Etkisini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, ICMEB17 Özel Sayısı, 718 – 735.

Ergün, B., Şahin, A. & Ergin, E. (2014). Finansal Okuryazarlık: İşletme Bölümü Öğrencileri Üzerine Bir Çalışma. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 34 (7), 847-864.

Fettahoğlu, S. (2015). Hane Halkının Finans Eğitimi ve Finansal Okuryazarlık Düzeyleri Üzerine Kocaeli’nde Bir Araştırma. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 67(3), 101 – 116 .

Gencay, E. (2017). *Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Niyetine Etkisi: Bir Araştırma*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Tokat.

Gutnu, M. M. & Cihangir, M. (2015). Finansal Okuryazarlık: Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Personeli Üzerinde Bir Araştırma. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 10 (2), 415- 424.

Güler, E. & Tunahan, H. (2017). Finansal Okuryazarlık: Hanehalkı Üzerine Bir Araştırma. *İşletme Bilimi Dergisi (JOBS)*, 5(3), 79 – 104.

Gürel, E., Altınay, L. & Daniele, R. (2010). Tourism Students’ Entrepreneurial Intentions. *Annals of Tourism Research*, 37 (3), 646–669.

Kalaycı, Ş. (2005). *SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri*, Asil Yayın Dağıtım, 1.Baskı, Ankara.

Kalkan, A. (2011). Kişisel Tutum, Öznel Norm Ve Algılanan Davranış Kontrolünün Girişimcilik Niyeti Üzerindeki Etkisi: Üniversite Öğrencileri

Üzerine Bir Uygulama. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14 (2), 189-206.

Karataş, Ç. (2017). *Finansal Okuryazarlığın Geliştirilmesinde Merkez Bankalarının Rolü Ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası İçin Bir Değerlendirme*. Yayınlanmamış Uzmanlık Yeterlik Tezi, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası İletişim ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü, Ankara.

Kılıç, Y., Ata, H. A. & Seyrek, İ. H. (2015). Finansal Okuryazarlık: Üniversite Öğrencilerine Yönelik Bir Araştırma. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 66 (2), 129 – 150.

Özdemir, A. (2013). *Yönetim Biliminde İleri Araştırma Yöntemleri ve Uygulamalar*. Beta Yayıncılık, İstanbul.

Öztürk, E. (2014). *Finansal Okuryazarlık ve Para Yönetimi: Süleyman Demirel Üniversitesi Akademik Personel Üzerine Bir Uygulama*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta.

Saraç, E. (2014). *Finansal Okuryazarlık Ve Dumlupınar Üniversitesi Öğrencilerinin Finansal Okuryazarlık Düzeylerinin Ölçülmesi Üzerine Bir Araştırma*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Kütahya.

Sezici, E. & Çelikkol, M. M. (2016). Girişimcilik Tutumu ve Finansal Okuryazarlığın Girişimcilik Eğilimi ile Arasındaki İlişkide Algılanan Sosyal Desteğin Aracılık Etkisi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Afro-Avrasya Özel Sayısı, 436, 419.

Seyrek, İ. H. & Gül, M. (2017). Finansal Okuryazarlık Ve Girişimcilik Niyeti: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 15(2), 103 – 118.

Şahin, M. & Barış, S. (2017). Finansal Okuryazarlık ve Tasarruf Davranışları: Kamu Çalışanları Üzerine Bir İnceleme. *Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 7(2), 77 – 103.

Şantaş, F. & Demirgil, B. (2015). Ekonomi Okuryazarlığı Düzeyinin Tespitine İlişkin Bir Araştırma. *Akademik Bakış Dergisi*, 48 (1), 46 – 60.

Tabachnick, B. G. & L. S. Fidell (2013). *Using Multivariate Statistics*, (sixth ed.) Pearson, Boston.