

EĞİTİM FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN KALİTE BAĞLAMINDA ÖĞRETİM ELEMANLARINDAN BEKLENTİLERİ

FACULTY OF EDUCATION STUDENTS' EXPECTATIONS IN THE CONTEXT OF QUALITY OF TEACHING STAFF

Ayşe DÖNMEZ¹
Elif AYDOĞDU ÖZOĞLU²
Nuray YILDIRIM³

Öz

Bu araştırmanın amacı, eğitim fakültesi öğrencilerinin, öğretim elemanlarının kalitesine ilişkin beklentilerini tespit etmektir. Ayrıca eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarının kalitesine ilişkin beklentilerinin cinsiyet, branş, sınıf düzeyi, öğrenim türü değişkenlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığı da incelenmiştir. Araştırmanın örneklemini Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan 395 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri, Saydan (2008) tarafından geliştirilen "Öğretim Elemanları Kalite Beklenti Ölçeği" aracılığıyla toplanmıştır. Bu araştırma sonucunda, eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarının en fazla alan ve pedagoji bilgisi açısından kaliteli olmalarını bekledikleri görülmüştür. Ayrıca alan ve pedagoji bilgisi ile derste farklı yöntem ve teknik kullanımı bağlamında kadınların erkeklere göre daha yüksek beklenti içinde olduğu ortaya çıkmıştır. Bununla birlikte, sosyal bilgiler ve okul öncesi öğretmenliği öğrencilerinin tüm kalite alanlarında genelde en yüksek beklentiye sahip grup olduğu, bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği öğrencilerinin ise en düşük beklentiye sahip grup oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca son sınıfta bulunan öğrencilerin söz konusu alanlara ait kalite beklentilerinin daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır.

Anahtar Kelimeler: Nitelik, kalite, öğretim elemanı, öğrenci.

Abstract

The aim of this research was to determine the expectations of university students about the quality of teaching staff. In addition, it was also determined whether the expectations of the students differ according to gender, branch, class level, type of education. The sample of the study consisted of 395 students studying in Afyon Kocatepe University Faculty of Education. The data of this research were collected through the "Academic Staff Quality Expectation Scale" developed by Saydan (2008). As a result of this research, it has been seen that education faculty students are expected to have the highest quality of teaching staff in terms of field and pedagogical knowledge. In addition, women had higher expectations than men in terms of knowledge of the field and pedagogy and using different methods and techniques. On the other hand, it is concluded that social studies and pre-school teacher students generally have the highest expectation in all quality areas, while computer and instructional technology teacher students are the group with the lowest expectations. In addition, it was found out that the students in the last year had higher quality expectations for these areas.

Keywords: Qualification, quality, academic staff, student.

¹ Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü aysedonmez@ogu.edu.tr

² Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü aydogduelf@gmail.com

³ Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sandıklı Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, Çocuk Gelişimi Bölümü nrytas@hotmail.com

1. GİRİŞ

Günümüzde bir ülkenin gelişmişlik düzeyini göstermek için o ülkenin eğitim, sağlık, ekonomi, tarım, sanayi gibi alanlarının gelişim düzeyi temel alınmaktadır. Bu alanlardan birisi olan eğitim, nitelikli insan gücünü yetiştiren sistem olması nedeniyle ülke kalkınmasında ayrı bir öneme sahiptir. Kaya' ya (2009) göre de kalkınmanın gerçekleşmesinde doğal kaynaklar ve kapital gibi ekonomik unsurların kullanılması insan becerisine bağlıdır ve bu beceriyi insana eğitim kazandıracaktır. Eğitim kurumlarında verilen eğitimin kalitesi öğretmenin kalitesine bağlı bir unsurdur. Öğretmenin kaliteli olabilmesi ise onun kaliteli bir eğitimden geçmesine bağlı olduğu için bir ülkenin kalkınmasında eğitim fakülteleri anahtar role sahip olan kurumlardır.

Dünyada ve Türkiye'de eğitim örgütleri olarak yükseköğretim kurumları, kendilerine öğrenci bulabilmek ve varlıklarını sürdürmek için çaba göstermektedir. Yükseköğretimde, başarılı öğrencileri çekme, yetenekli araştırmacı ve öğretim üyelerini istihdam etme yarışında ön plana çıkabilmenin ilk şartlarından birisinin öğretim, araştırma ve yönetim düzeylerinde kaliteyi sağlamak ve bunu ilgili paydaşlara sunmak olduğu görülmektedir (Özer, Gür ve Küçükcan, 2011). Bununla birlikte yükseköğretimin değişen yapısı içinde yaşanan rekabet, öğretimde farklı sistemlerin gelişmesi, yükseköğretim kurumlarında kalitenin sorgulanması ve belirli kalite güvence sistemleriyle belgelenmesi sürecini başlatmıştır (Tezsürücü ve Bursalıoğlu, 2013). Bu kurumların buldukları rekabet ortamında devamlılıklarını sağlamalarında verdikleri eğitimin kalitesi oldukça önemli bir yer teşkil etmektedir. Bu bağlamda, söz konusu kurumların öğretim programı, akademik ve idari kadrosu, fiziksel donanımı, sosyo-kültürel ortamı gibi değişkenler verilen eğitimin kalitesinde etkilidir. İlgili literatür incelendiğinde, yükseköğretim kurumlarında verilen eğitimin kalitesini bu değişkenlerin birini ya da birkaçını ele alarak belirlemeyi amaçlayan araştırmaların olduğu görülmektedir (Ensari ve Onur, 2003; Tüzün ve Devrani, 2008; Şahin, 2009; Sökmen, 2011). Bu araştırmalarda öğretim elemanlarının niteliğinin eğitimin kalitesinde önemli bir yere sahip olduğu ortaya çıkmıştır. Bu açıdan farklı fakülteler ve üniversitelerde öğretim elemanlarının kalitesine ilişkin çalışmalar yapıldığı görülmektedir (Akbaba, Gürü, Yaran ve Çimen, 2006; Saydan, 2008; Açıkan ve Saydan, 2009).

Yükseköğretim kurumlarının içerisinde yer alan Eğitim fakültelerinde üzerinde en fazla durulan konulardan biri nitelikli öğretmenlerin yetiştirilmesidir. Nitelikli bir öğretmenin yetişmesi ise iyi bir eğitimden geçmesiyle mümkündür. Öğretmenlik mesleği ve öğretmen yetiştirme süreci, küreselleşme ile birlikte bilgi birikiminin artması ve buna bağlı olarak yaşam tarzı, teknoloji ve yaşama bakış açılarının değişmesine paralel olarak farklı bir içerik kazanmıştır (Azar, 2011). Günümüzde artık roller değişmiştir ve küreselleşme, dünyaya açılma gibi değişimlerden dolayı eğitim yoluyla yetiştirilecek bireylerin araştırabilen, sorgulayabilen, problem çözebilen, kritik düşünebilen öğrenmeyi öğrenebilen, bilgiyi üretebilen, yaratıcı, esnek, teknolojiden faydalanabilen, düşündüklerini kolayca ifade edebilen, takım çalışması yapabilen insanlar olması gerekmektedir (Şen ve Erişen, 2002). Bu özelliklere sahip bireyleri yetiştirecek olan öğretmenlerin de bu özellikleri öğrencilerine kazandırabilecek bilgi ve beceriye sahip olması gerekmektedir.

Söz konusu bu düşüncelerden hareketle, öğretmen yetiştirmede ana rol oynayan eğitim fakültelerinde çalışan öğretim elemanlarının kalitesinin alınan hizmetin kalitesini önemli ölçüde etkilediği düşünülmektedir ve eğitim fakültesindeki öğretim elemanlarının kalitesine ilişkin ortaya çıkacak bilgilerin iyileştirme çalışmalarına katkı sağlayabileceği

düşünülmektedir. Bu nedenle, bu araştırma da, eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarının kalitesine ilişkin beklentilerini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu temel amaç doğrultusunda, araştırmanın alt amaçları şunlardır:

1. Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarının kalitesine ilişkin beklentilerini incelemek
2. Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarının kalitesine ilişkin beklentilerinin cinsiyetlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığını incelemek
3. Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarının kalitesine ilişkin beklentilerinin sınıf düzeylerine göre farklılaşıp farklılaşmadığını incelemek
4. Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarının kalitesine ilişkin beklentilerinin öğrenim gördükleri lisans programına göre farklılaşıp farklılaşmadığını incelemek
5. Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarının kalitesine ilişkin beklentilerinin öğrenim türlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığını incelemektir.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırma, tarama modelinde desenlenmiştir. Tarama araştırması, yanıtlayıcıların inançlarını, görüşlerini, özelliklerini ve geçmişteki ya da şimdiki davranışlarını ortaya çıkarır (Neuman, 2007).

2.2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini, 2011-2012 öğretim yılında Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan öğrenciler oluşturmaktadır. 2011-2012 eğitim-öğretim yılında fakülte'deki toplam öğrenci sayısı 2045'tir. Araştırmanın örneklem seçimi iki aşamada gerçekleştirilmiştir. Araştırmada öncelikle küme örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Söz konusu üniversitede Sınıf Eğitimi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi, Sosyal Bilgiler Eğitimi, Okul Öncesi Eğitimi ve Türkçe Eğitimi bölümleri birer küme olarak ele alınmıştır. Ardından tabakalı örnekleme yöntemi ile her bir bölümden kaç öğrencinin alınacağı belirlenmiştir. Araştırmaya katılan eğitim fakültesi öğrencilerinin cinsiyetleri, bölümleri ve sınıf düzeylerine ilişkin bilgiler Tablo 1' de verilmiştir.

Tablo 1. Örneklem Grubunun Demografik Özelliklerine İlişkin Dağılımlar

Seçenekler		Toplam
Cinsiyet	Kadın	267
	Erkek	128
	Toplam	395
Bölüm	Sınıf Eğitimi	117
	Sosyal Bilgiler Eğitimi	122
	Okul Öncesi Eğitimi	81
	Türkçe Eğitimi	44
	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	31
	Toplam	395

Sınıf Düzeyi	1.Sınıf	113
	2.Sınıf	112
	3.Sınıf	87
	4.Sınıf	83
	Toplam	395

Tablo 1’de de görüldüğü üzere, araştırmaya 395 öğrenci dâhil edilmiştir. Araştırmaya dâhil edilen eğitim fakültesi öğrencilerinin 267’si kız, 128’i erkektir. Ayrıca 113’ü birinci sınıf, 112’si ikinci sınıf, 87’si üçüncü sınıf, 83’ü ise dördüncü sınıf öğrencisidir.

2.3. Veri Toplama Aracı

Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarının kalitesine ilişkin beklentilerini ortaya koymak ve bu beklentilerin önem derecelerini belirlemek amacıyla Saydan (2008) tarafından geliştirilen “Öğretim Elemanları Kalite Beklenti Ölçeği” kullanılmıştır. 24 maddeden oluşan ölçek (5=kesinlikle önemli, 1=kesinlikle önemsiz) olmak üzere 5’ li likert tipinde bir ölçektir. Saydan’ ın (2008) yaptığı faktör analizi sonucunda ölçek ‘ders içi akademik performans’, ‘empati’, ‘ders dışı akademik performans’, ‘güven verme’, ‘destekleyici unsurlar’ ve ‘kişisel bakım’ olmak üzere altı faktörlü bir yapı göstermekte ve maddeler toplam varyansın %68.404’ ünü açıklamaktadır. Öğretim Elemanları Kalite Beklenti Ölçeği’ nin güvenilirlik çalışması kapsamında ölçeğin faktörlerinin güvenilirlik katsayılarının .83 ile .67 arasında değiştiği belirtilmiştir.

Bu araştırma kapsamında Öğretim Elemanları Kalite Beklenti Ölçeği’ nin yapı geçerliğini gerçekleştirmek üzere Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) kullanılmıştır. Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) var olan bir teoriyi test etmek için kullanılan bir yöntemdir (Matsunaga, 2010). Öğretim Elemanları Kalite Beklenti Ölçeği’ nin yapı geçerliğini belirlemek için yapılan DFA sonucuna göre uyum indeksleri ($\chi^2= 1177.44$; $df=237$; $\chi^2/df= 5.81$; $GFI=0.77$; $CFI=0.93$; $AGFI=0.71$; $RMSEA=0.11$) olarak elde edilmiştir. GFI, CFI ve AGFI’ den elde edilen katsayıların .85 (Anderson ve Gerbing, 1984; Cole, 1987; Marsh, Balla ve McDonald, 1988) veya .90 (Kline, 2005; Schumacker ve Lomax, 1996) üzerinde olması iyi bir uyum olarak kabul edilmektedir. RMSEA’ dan elde edilen değerlerde .10 ve daha küçük değerler uyumluluk için yeterlidir. χ^2 /df oranının ise 2-5 arasında olması iyi uyumu, 2’den küçük değerler ise mükemmel uyumu ifade etmektedir (Jöreskog ve Sörbom, 2001). Yapılan DFA sonucuna göre, standart uyum değerleri kapsamında, çalışma modeline ilişkin elde edilen değerler modellenen faktör yapısını doğrulamamaktadır.

Öğretim Elemanları Kalite Beklenti Ölçeği’ nin yapı geçerliğini belirlemek üzere yapılan DFA sonucunda, ölçeğin orijinal faktör yapısını sağlamadığının tespitinden sonra ölçeğin yapı geçerliliği çalışması için ilk olarak verilerin Kaiser Meyer Olkin (KMO = .93) değeri ve Bartlett testinin anlamlı sonuç verip vermediğine ($X^2= 4502,248$, $p<.01$) bakılmış ve açımlayıcı faktör analizinin yapılabileceği anlaşılmıştır. Varimax dik eksen döndürme tekniği kullanılarak yapılan açımlayıcı faktör analizi sonrasında ölçeğin maddelerinin, öz değeri 1’den büyük dört alt faktörden oluştuğu saptanmıştır. Dört alt boyutta toplanan ölçeğin açıkladığı toplam varyans miktarı %60.368’dir. Alt boyutlar, öz değerleri ve açıkladıkları varyans miktarları Tablo 2’ de sunulmuştur.

Tablo 2. Öğretim Elemanları Kalite Beklenti Ölçeği'nin Açımlayıcı Faktör Analizi Sonuçları

	Boyut 1	Boyut 2	Boyut 3	Boyut 4
Madde	7	6	6	2
Özdeğer	4.149	3.660	3.223	1.645
Açıklanan Varyans	19.757	17.429	15.346	7.835
Kümülatif Varyans	19.506	37.186	52.533	60.368

Öğretim Elemanları Kalite Beklenti Ölçeği' ne uygulanan açımlayıcı faktör analizi sonucunda oluşan alt boyutların faktör yükleri .48 ve .71 arasında değişmektedir. Ortaya çıkan alt boyutlar; *alan ve pedagoji bilgisi, farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımı, öğrenciyle iletişim süreci ve akademik performans* olmak üzere yeniden adlandırılmıştır.

Öğretim Elemanları Kalite Beklenti Ölçeği' nin güvenirlik çalışması kapsamında, ölçeğin bütünü ve alt boyutları için Cronbach Alpha (α) iç tutarlılık katsayısı hesaplanmıştır. Ölçeğin bütünü için hesaplanan Cronbach Alpha katsayısı .90'dır. Ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı boyutlar bazında sırasıyla .88; .84; .82 ve .63 olarak hesaplanmıştır. Tablo 3'te ölçeğin boyutlarının madde sayıları ve elde edilen Cronbach Alpha iç tutarlılık kat sayıları sunulmuştur.

Tablo 3. Ölçek Faktörlerinin Madde Sayıları ve Güvenirlik Katsayıları

Faktörler	Madde Sayısı	N	Alpha
Alan ve pedagoji bilgisi	7	395	.88
Farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımı	6	395	.84
Öğrenciyle iletişim süreci	6	395	.82
Akademik performans	2	395	.63
Toplam	21	395	.90

2.4. Verilerin Analizi

Elde edilen veriler, SPSS istatistik paket programı yardımıyla analiz edilmiştir. Araştırmada öncelikle verilerin dağılımının incelenmesi amacıyla tek örneklem Kolmogorov-Smirnov Testi uygulanmıştır. Tablo 4'te de görüldüğü gibi veriler tüm faktörlerde normal dağılım göstermemektedir. Bu bağlamda, verilerin analizinde non-parametrik testlere başvurulmuş ve Mann Whitney U testi ve Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır.

Tablo 4. Ölçekten Elde Edilen Puanların Normal Dağılımını Belirlemek Amacıyla Yapılan Tek Örneklem Kolmogorov-Smirnov Testi Sonuçları

Faktörler	n	Z	P
Alan ve pedagoji bilgisi	396	5,697	.000
Farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımı	396	3,730	.000
Öğrenciyle iletişim süreci	396	2,919	.000

Akademik performans	396	2,535	.000
---------------------	-----	-------	------

3. BULGULAR

Eğitim fakültesi öğrencilerinin kalite bağlamında öğretim elemanlarından beklentilerini belirlemek amacıyla elde edilen verilerin faktörlere yönelik ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin Kalite Bağlamında Öğretim Elemanlarından Beklentilerine İlişkin Betimsel İstatistikler

Faktörler	N	Ortalama	Ss
Alan ve pedagoji bilgisi	395	4,7291	,48100
Farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımı	395	4.4987	,56544
Öğrenciyle iletişim süreci	395	4,3565	,61285
Akademik performans	395	3,6699	,98430

Tablo 5’te de görüldüğü gibi eğitim fakültesi öğrencilerinin görüşlerine göre, öğretim elemanlarının kalitesinin alan ve pedagoji bilgisi boyutu en yüksek ortalamaya sahiptir ve bu boyutu sırasıyla farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımı, öğrenciyle iletişim süreci ve akademik performans izlemektedir.

Öğrencilerin öğretim elemanlarına yönelik kalite beklentilerinin cinsiyete göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla Mann Whitney U-Testi yapılmıştır.

Tablo 6. Öğrencilerin Öğretim Elemanlarına Yönelik Kalite Beklentilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılaşma Durumuna Ait Mann Whitney U-Testi Sonuçları

Boyutlar	Cinsiyet	N	Sıralar Ortalaması	Sıralar Toplamı	U	Z	p
Alan ve pedagoji bilgisi	Kadın	267	208.58	55692.00	14262.000	-2.899	.004
	Erkek	128	175.92	22518.00			
	Toplam	395					
Farklı öğretim yöntem ve tekniklerin kullanımı	Kadın	267	206.54	55145.50	14808.500	-2.190	.029
	Erkek	128	180.19	23064.50			
	Toplam	395					
Öğrenciyle iletişim süreci	Kadın	267	200.56	53549.00	16405.000	-.648	.517
	Erkek	128	192.66	24661.00			
	Toplam	395					
Akademik performans	Kadın	267	204.42	54579.50	15374.500	-1.633	.102
	Erkek	128	184.61	23630.50			
	Toplam	395					

Tablo 6'daki Mann-Whitney U testine ilişkin bulgulara bakıldığında eğitim fakültesi öğrencilerinin kalite bağlamında öğretim elemanlarının alan ve pedagoji bilgisine ait beklentilerinin ($U=14262.000$, $p<.05$) ve öğretim elemanın ders sürecinde farklı yöntem ve teknikleri kullanmasına ait beklentilerinin ($U=14808,500$ $p<.05$) cinsiyete göre anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir. Farklılık gösteren bu iki faktörde kadın öğrencilerin beklentilerinin erkek öğrencilerin beklentilerinden daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Eğitim fakültesi öğrencilerinin kalite bağlamında, öğretim üyesinin öğrenciyle iletişim sürecine ve öğretim elemanının akademik performansına ait beklentilerinin ise cinsiyete göre anlamlı derecede farklılaşmadığı ortaya çıkmıştır.

Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarına yönelik kalite beklentilerinin öğrenim görülen lisans programına göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla Kruskal Wallis H-Testi yapılmıştır. Kruskal Wallis-H testi sonrasında elde edilen farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Mann Whitney-U testi kullanılmıştır.

Tablo 7. Öğrencilerin Öğretim Elemanlarına Yönelik Kalite Beklentilerinin Öğrenim Gördüğü Lisans Programı Değişkenine Göre Farklılaşma Durumuna Ait Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

Boyutlar	Lisans Programı	N	Sıralar Ortalaması	Sd	Ki-kare	p	Anlamlı Fark
Alan ve pedagoji bilgisi	SÖ	117	186.86	4	16.358	.003	SÖ-OÖÖ
	BÖTE	31	138.61				SÖ-BÖTE
	SBÖ	122	205.57				BÖTE-SBÖ
	OÖÖ	81	222.12				BÖTE-OÖÖ
	TÖ	44	204.06				OÖÖ
	Toplam	395					BÖTE-TÖ
Farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımı	SÖ	117	168.37	4	26.286	.000	SÖ-SBÖ
	BÖTE	31	143.32				SÖ-OÖÖ
	SBÖ	122	222.85				BÖTE-SBÖ
	OÖÖ	81	224.86				BÖTE-OÖÖ
	TÖ	44	196.97				OÖÖ
	Toplam	395					BÖTE-TÖ
Öğrenciyle İletişim süreci	SÖ	117	171.86	4	30.249	.000	SÖ-SBÖ
	BÖTE	31	139.32				SÖ-OÖÖ
	SBÖ	122	226.17				BÖTE-SBÖ
	OÖÖ	81	229.09				BÖTE-OÖÖ
	TÖ	44	173.50				OÖÖ
	Toplam	395					SBÖ-TÖ
							OÖÖ-TÖ

Akademik performans	SÖ	117	190.97	4	18.143	.001	SÖ-BÖTE
	BÖTE	31	133.24				SÖ-SBÖ
	SBÖ	122	223.50				BÖTE-SBÖ
	OÖÖ	81	203.85				BÖTE- OÖÖ
	TÖ	44	180.85				SBÖ-TÖ
	Toplam	395					

Tablo 7 incelendiğinde, çoklu değişkenler arasında istatistiksel anlamda farklılığın olup olmadığını belirlemek için yapılan Kruskal Wallis-H testi sonuçlarına göre, eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarının alan ve pedagoji bilgisine ait beklentilerinin devam ettikleri lisans programına göre anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ($\chi^2=16.358$, $p<.05$). Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda, sınıf öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin öğretim elemanlarının alan ve pedagoji bilgisine ilişkin beklentilerinin okul öncesi öğretmenliği ve bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin beklentilerinden ve bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin beklentilerinin sosyal bilgiler öğretmenliği, okul öncesi öğretmenliği ve türkçe öğretmenliği bölümlerindeki öğrencilerden anlamlı şekilde farklılaştığı görülmektedir. Okul öncesi öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin bu faktöre ilişkin beklentileri sınıf öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin beklentilerinden daha yüksektir. Buna ek olarak Bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği bölümü öğrencilerinin bu faktöre ilişkin beklentileri, sosyal bilgiler öğretmenliği, okul öncesi öğretmenliği ve Türkçe öğretmenliği bölümü öğrencilerinin beklentilerinden daha düşüktür.

Eğitim fakültesi öğrencilerinin, öğretim elemanlarının derste farklı öğretim yöntem ve tekniklerine yer vermesine ilişkin beklentileri öğrenim gördükleri lisans programına göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2=26.286$, $p<.05$). Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda, sınıf öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin bu faktöre ilişkin beklentilerinin sosyal bilgiler öğretmenliği ve okul öncesi öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin beklentilerinden ve bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin bu faktöre ilişkin beklentilerinin sosyal bilgiler öğretmenliği, okul öncesi öğretmenliği ve türkçe öğretmenliği bölümlerindeki öğrencilerden anlamlı şekilde farklılaştığı görülmektedir. Sınıf öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin bu faktöre ilişkin beklentileri sosyal bilgiler öğretmenliği ve okul öncesi öğretmenliği bölümlerindeki öğrencilerin beklentilerinden daha düşüktür. Buna ek olarak, Bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği bölümü öğrencilerinin beklentileri sosyal bilgiler öğretmenliği, okul öncesi öğretmenliği ve Türkçe öğretmenliği bölümü öğrencilerinin bu faktöre ilişkin beklentilerinden daha düşüktür.

Eğitim fakültesi öğrencilerinin, öğretim elemanlarının öğrenciyle iletişimine ilişkin beklentileri öğrenim gördükleri lisans programına göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2=30.249$, $p<.05$). Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda, sınıf öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin bu faktöre ilişkin beklentilerinin sosyal bilgiler öğretmenliği ve okul öncesi öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin beklentilerinden ve bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin bu faktöre ilişkin beklentilerinin sosyal bilgiler öğretmenliği ve okul öncesi

öğretmenliği bölümlerindeki öğrencilerden anlamlı şekilde farklılaştığı görülmektedir. Sınıf öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin bu faktöre ilişkin beklentileri sosyal bilgiler öğretmenliği ve okul öncesi öğretmenliği bölümlerindeki öğrencilerin beklentilerinden daha düşüktür. Buna ek olarak, Bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği bölümü öğrencilerinin beklentileri sosyal bilgiler öğretmenliği ve okul öncesi öğretmenliği bölümü öğrencilerinin bu faktöre ilişkin beklentilerinden daha düşüktür.

Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarının akademik performansına yönelik kalite beklentileri öğrenim gördükleri lisans programına göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2=18.143$, $p<.05$). Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda, sosyal bilgiler öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin bu faktöre ilişkin beklentilerinin sınıf öğretmenliği ve türkçe öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin beklentilerinden; bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin aynı faktöre ilişkin beklentilerinin sınıf öğretmenliği, sosyal bilgiler öğretmenliği ve okul öncesi öğretmenliği bölümlerindeki öğrencilerin beklentilerinden anlamlı şekilde farklılaştığı görülmektedir. Sosyal bilgiler öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin, öğretim elemanlarının akademik performansına ilişkin beklentileri sınıf öğretmenliği, bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği ve türkçe öğretmenliği bölümlerindeki öğrencilerin beklentilerinden daha yüksektir. Buna ek olarak bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği bölümü öğrencilerinin aynı faktöre ilişkin beklentileri sınıf öğretmenliği ve okul öncesi öğretmenliği bölümü öğrencilerinin beklentilerinden daha düşüktür.

Öğrencilerin öğretim elemanlarına yönelik kalite beklentilerinin sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla Kruskal Wallis H-Testi yapılmıştır. Kruskal Wallis-H testi sonrasında elde edilen farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Mann Whitney-U testi kullanılmıştır.

Tablo 8. Öğrencilerin Öğretim Elemanlarına Yönelik Kalite Beklentilerinin Buldukları Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Farklılaşma Durumuna Ait Kruskal Wallis H-Testi Sonuçları

Boyutlar	Sınıf Düzeyi	N	Sıralar Ortalaması	Sd	Ki-kare	p	Anlamlı Fark
Alan ve pedagoji bilgisi	1	113	201.53	3	5.844	.119	
	2	112	182.16				
	3	87	194.61				
	4	83	218.13				
	Toplam	395					
Farklı öğretim yöntem ve tekniklerin kullanımı	1	113	185.61	3	10.140	.017	1-4
	2	112	193.68				2-4
	3	87	187.02				3-4
	4	83	232.20				
	Toplam	395					
Öğrenciyle iletişim süreci	1	113	191.91	3	4.906	.179	
	2	112	189.30				

	3	87	193.96			
	4	83	222.27			
	Toplam	395				
Akademik performans	1	113	194.99	3	.188	.980
	2	112	198.25			
	3	87	201.94			
	4	83	197.64			
	Toplam	395				

Tablo 8 incelendiğinde, çoklu değişkenler arasında istatistiksel anlamda farklılığın olup olmadığını belirlemek için yapılan Kruskal Wallis-H testi sonuçlarına göre Eğitim fakültesi öğrencilerinin kalite bağlamında öğretim elemanlarının sınıfta farklı öğretim yöntem ve tekniklerini kullanmasına yönelik beklentileri buldukları sınıf düzeyine göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2=10.140$, $p<.05$). Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda, 4. sınıf öğrencilerinin bu faktöre ilişkin beklentilerinin 1., 2. ve 3. sınıf öğrencilerinin beklentilerinden daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır Eğitim fakültesi öğrencilerinin kalite bağlamında öğretim elemanlarının alan ve pedagojik bilgisine, öğrenciyle iletişim sürecine ve akademik performansına yönelik beklentileri buldukları sınıf düzeyine göre anlamlı farklılık göstermemektedir

Öğrencilerin öğretim elemanlarına yönelik kalite beklentilerinin öğrenim türüne göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla Kruskal Wallis-H Testi yapılmıştır. Kruskal Wallis-H testi sonrasında elde edilen farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Mann Whitney-U testi kullanılmıştır.

Tablo 9. Öğrencilerin Öğretim Elemanlarına Yönelik Kalite Beklentilerinin Öğrenim Türü Değişkenine Göre Farklılaşma Durumuna Ait Mann Whitney U-Testi Sonuçları

Boyutlar	Öğrenim Türü	N	Sıralar Ortalaması	Sıralar Toplamı	U	Z	p
Alan ve pedagoji bilgisi	I.Öğretim	232	201.32	46945.00	18137.500	-.752	.452
	II.Öğretim	163	193.27	31661.00			
	Toplam	395					
Farklı öğretim yöntem ve tekniklerin kullanımı	I.Öğretim	232	199.89	46634.50	18469.000	-.401	.688
	II.Öğretim	163	195.31	31971.50			
	Toplam	395					
Öğrenciyle iletişim süreci	I.Öğretim	232	192.47	44934.00	17625.000	-1.158	.247
	II.Öğretim	163	205.87	33672.00			
	Toplam	395					
Akademik performans	I.Öğretim	232	193.34	45237.00	17826.500	-.980	.327
	II.Öğretim	163	204.63	33369.00			
	Toplam	395					

Toplam 395

Tablo 9'daki Mann-Whitney U testine ilişkin bulgulara bakıldığında, öğrencilerin kalite bağlamında tüm boyutlarda öğrenim türüne göre anlamlı derecede farklılığın olmadığı görülmektedir.

4.1. SONUÇ VE TARTIŞMA

Araştırmada ilk olarak elde edilen verilerin faktörlere yönelik ortalama ve standart sapma değerleri incelenmiştir. Elde edilen bulgular doğrultusunda, eğitim fakültesi öğrencilerinin, kalite bağlamında öğretim elemanlarının en fazla alan ve pedagoji bilgisini önemli bulduğu bunu sırasıyla, farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımı, öğrenciyle iletişim süreci ve öğretim elemanının akademik performansının izlediği sonucuna ulaşılmıştır. Bir başka deyişle, eğitim fakültesi öğrencilerinin kalite beklentilerinin en fazla alan ve pedagoji bilgisiyle ilgili olduğu sonucuna ulaşılmıştır. İkinci ve Burgaz'ın (2007) üniversitenin sağladığı akademik hizmetlere ilişkin öğrencilerin beklenti ve memnuniyet düzeylerini belirlemeyi amaçlayan çalışmasında, “*Öğretim elemanlarının kendi konu alanlarına hâkim olmaları*” maddesinin eğitim fakültesindeki ortalamasına bakıldığında, bu maddenin eğitim fakültesi öğrencileri tarafından “çok önemli” ($X= 4.79$) görüldüğü anlaşılmaktadır ve bu bulgu araştırmamızın bulgularıyla örtüşmektedir. Bununla birlikte, Parlak ve Küçükoğlu' nun (2008) yükseköğretim düzeyinde sınıf atmosferi değişkenlerinin öğrenci başarısı üzerindeki etkisini incelemeyi amaçlayan çalışmasında, öğrenciler öğretim elemanlarının etkililiği ile ilgili sorulardan bazılarında yüksek oranda ‘evet’ yanıtını vermişlerdir. Öğretim elemanlarının alan bilgisi ve öğretim becerilerinin (%65.1) öğrenci başarısını en çok etkileyen değişkenlerden biri olduğunu sonucuna ulaşılmıştır ve bu sonuç araştırmamızın sonuçlarıyla örtüşmektedir. Özyadınlık, Kabaran, Göçen ve Altıntaş (2014) tarafından yapılan araştırmada öğretmen adaylarının öğretim elemanlarını meslek bilgisi özellikleri ve bireysel özellikleri taşıma boyutlarında orta düzeyde değerlendirirken, alan bilgisi özellikleri, genel kültür özellikleri ve toplumsal özellikleri taşıma boyutlarında iyi düzeyde değerlendirdikleri görülmüştür. Ayrıca Akbaba, Gürü, Yaran ve Çimen'in (2006) öğrencilerin öğretim elemanlarından beklentilerinin neler olduğu, bu beklentilerin hangi faktörler içerisinde olduğu ve beklentilerin ve faktörlerin önem düzeylerinin incelendiği çalışma sonucunda elde edilen altı faktörden birisi de öğretim elemanlarının alan yeterliliğidir ve bu faktör önem sırasına göre ikinci sırada yer almaktadır. Ayrıca “öğretim elemanlarının ders verdikleri alanlarda bilgili olmaları” ifadesine öğrencilerin en yüksek değerleri verdikleri görülmektedir ve bu çalışmanın bulguları da araştırmamızın bulgularıyla benzerdir. Şen ve Erişen (2002) yapmış oldukları çalışmada, öğretmen adaylarının görüşleri doğrultusunda öğretim elemanlarının genel kültür özellikleri ve kişisel özellikler bakımından davranışları yerine getirme düzeylerinin az düzeyde iken, konu alan bilgisi özellikleri konusunda yeterli düzeyde oldukları bulgusuna ulaşılmıştır, bu çalışmanın bulguları da araştırmamızın bulgularıyla benzerdir.

Ayrıca bu araştırmada, eğitim fakültesi öğrencilerinin, öğretim elemanlarının öğrenciyle iletişim kurabilmesi açısından kaliteli olmalarını oldukça önemli gördükleri sonucuna ulaşılmıştır. İkinci ve Burgaz'ın (2007) çalışmasında, “*Öğretim elemanlarının öğrencileri birey olarak dikkate alması, önemsemesi*” maddesinin eğitim fakültesindeki ortalamasına bakıldığında bu maddenin eğitim fakültesi öğrencileri tarafından “çok önemli” ($X= 4.71$) görüldüğü anlaşılmaktadır. Ayrıca “*Öğrencilerin öğretim elemanlarından ders ve ders dışı*

konulara ilişkin rahatça yardım ve destek alabilmesi” maddesinin eğitim fakültesindeki ortalamasına bakıldığında bu maddenin de eğitim fakültesi öğrencileri tarafından “çok önemli” (X= 4.58) görüldüğü anlaşılmaktadır ve bu sonuçlar araştırmamızın sonuçlarıyla paralellik göstermektedir. Bununla birlikte, Parlak ve Küçüköğlü (2008)’ nun çalışmasında, öğrenciler öğretim elemanlarının açık ve anlaşılır olmasının (%77.1) öğrenci başarısını etkilediğini vurgulamışlardır. Ayrıca öğrencilerin %53.2’si “derslerde öğretim üyeleriyle iyi bir iletişim kurabilmemin başarıma üzerine etkisi vardır” yanıtını vermiştir. Parlak ve Küçüköğlü (2008)’ nun çalışmasında elde edilen bu sonuçlar da araştırmamızın sonuçlarıyla paralellik göstermektedir. Akbaba ve diğerlerinin (2006) öğrencilerin öğretim elemanlarından beklentilerinin neler olduğu, bu beklentilerin hangi faktörler içerisinde olduğu ve beklentilerin ve faktörlerin önem düzeylerinin incelendiği çalışmasında da “öğretim elemanlarının gerekli iletişim becerilerine sahip olması” ifadesine öğrencilerin oldukça yüksek değerler verdiği görülmektedir. Tüm bu araştırma bulgularının bu araştırmada da ortaya çıkan öğretim elemanlarının öğrenciyle iyi iletişim kurabilme yeterliğine işaret ettiği görülmektedir. Duman ve Koç (2004) yaptıkları çalışmada eğitim fakültesi öğrencilerinin görüşlerine göre öğretim elemanlarının her türlü düşünce ve eleştiriye açık olma konusunda yetersiz oldukları bulgusuna ulaşmışlardır. Mevcut araştırmada öğrencilerin öğretim elemanlarından iletişimle ilgili beklentileriyle ilgili ifadelerle öğrencilerin oldukça yüksek değerler verdiği görülmektedir.

Bununla birlikte bu araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin, öğretim elemanının akademik performans kalitesini diğer boyutlara göre daha az önemli bulduğu sonucuna ulaşılmıştır. Eğitim fakültesi öğrencilerinin, öğretim elemanlarının bireysel akademik performansını diğer boyutlara oranla daha az önemli görmelerinin nedeni, diğer boyutların öğrencilerin doğrudan kendileriyle ilgili olması, bireysel akademik performansın ise öğretim elemanlarının gelişim alanıyla ilgili olmasından kaynaklandığı söylenebilir.

Öğretim elemanının öğrenciyle iletişim süreci ve akademik performansına ilişkin beklentilerin öğrencilerin cinsiyetine göre farklılaşmadığı fakat alan ve pedagoji bilgisi ile derste farklı yöntem ve teknik kullanımı bağlamında kadınların erkeklere göre daha yüksek beklenti içinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bir başka deyişle kadın öğrenciler öğretim elemanlarının kalitesi bağlamında, alan ve pedagoji bilgisini ve derste farklı öğretim yöntem ve teknik kullanımını erkek öğrencilere göre daha önemli bulmaktadırlar.

Öğrenim görülen lisans programı açısından inceleme yapıldığında, eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretim elemanlarından kalite bağlamında beklentilerinin öğrenim gördükleri lisans programı açısından farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Sosyal bilgiler ve okul öncesi öğretmenliği öğrencileri araştırmadaki tüm kalite boyutlarında genelde en yüksek beklentiye sahip grup olurken bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği öğrencileri en düşük beklentiye sahip grup olmuşlardır. Bir başka deyişle, sosyal bilgiler ve okul öncesi öğretmenliği öğrencilerinin öğretim elemanlarından kalite anlamında beklentileri yüksek iken bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği öğrencilerinininki daha düşüktür.

Sınıf düzeyi açısından inceleme yapıldığında, eğitim fakültesi öğrencilerinin kalite bağlamında öğretim elemanının derste farklı yöntem ve teknikleri kullanmasına ait beklentilerinin buldukları sınıf düzeyine göre farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır. Son sınıfta bulunan öğrencilerin söz konusu alana ait kalite beklentilerinin daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Bir başka deyişle, eğitim fakültesindeki son sınıf öğrencileri öğretim elemanlarının kalitesi bağlamında, öğretim elemanının derste farklı yöntem ve teknikleri kullanmasını diğer sınıf düzeyinde öğrenim gören öğrencilere göre daha önemli bulmaktadırlar. Eğitim fakültesi

öğrencilerinin öğretmenlik eğitiminin sonlarına doğru ilgili boyuta yönelik edindikleri bilgi birikimi ve uygulama açısından yaşadıkları deneyimlerin öğretim elemana yönelik kalite beklentisini artırmış olduğu düşünülebilir. Saydan (2008) yapmış olduğu araştırmada da benzer şekilde kalite beklentileri açısından öğrencilerin, sınıf seviyeleri itibariyle birbirlerinden farklılaştığını, üst sınıflara doğru ilerledikçe kalite beklentileri arttığı sonucuna ulaşmıştır. Türkiye’de öğretmen eğitimi yeniden yapılandırmak için bir model önerisinde bulunan TÜSİAD raporunda, öğretmen eğitimi programlarında görev alacak öğretim görevlilerinin öğretmen eğitimi vizyonuna, başarılı öğretmenlik deneyimine, iyi alan bilgisine sahip, yaparak yaşayarak öğretim ilkesini benimsemiş olan, takım çalışması yapabilen, araştırma ve yayın konusunda başarılı, kendini geliştirme kararlılığına sahip kişiler olması gerektiği konusuna dikkat çekerek öğretim elemanlarının kalitesi vurgulanmıştır (Özcan, 2013).

5.ÖNERİLER

Araştırmada elde edilen sonuçlar çerçevesinde aşağıda bazı öneriler sunulmuştur:

1. Öğretim elemanının kalitesiyle ilgili olarak eğitim fakültesi öğrencilerin beklentilerinin ne düzeyde karşılandığına yönelik durum tespit çalışmaları yapılabilir. Ayrıca söz konusu beklentiler, üniversite bünyelerinde yer alan tüm fakültelerden alınacak bir örneklem üzerinde araştırılabilir.
2. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda, örgütsel gelişim planlarında iyileştirilmesi gereken alanlara yer verilebilir.
3. Öğrencilerin öğretim elemanları ile ilgili beklentilerinin nasıl oluştuğunu ve bu beklentilerin zaman içerisinde nasıl bir değişiklik gösterdiğini ortaya koyan daha kapsamlı ve boylamsal araştırmalar desenlenebilir.

KAYNAKÇA

- Açan, B.ve Saydan, R. (2009). Öğretim elemanlarının akademik kalite özelliklerinin değerlendirilmesi: Kafkas üniversitesi İİBF örneği. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13(2): 225-253.
- Akbaba, A., Gürü, B. E., Yaran, M. ve Çimen, H. (2006). Öğrencilerin öğretim elemanları ile ilgili kalite beklentileri: Akçakoca turizm işletmeciliği ve otelcilik yüksekokulu örneği. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 17(1), 9-21.
- Anderson, J. C., & Gerbing, D. (1984). The effect of sampling error on convergence, improper solutions, and goodness-of-fit indices for maximum likelihood confirmatory factor analysis. *Psychometrika*, 49, 155-173.
- Azar, A. (2011). Türkiye’deki öğretmen eğitimi üzerine bir söylem: Nitelik mi, nicelik mi?. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(1), 36-38.
- Cole, D. A. (1987). Utility of confirmatory factor analysis in test validation research. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 55, 1019-1031.
- Duman, T ve Koç, G. (2004). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Öğretim Elemanlarının Demokratik Tutum ve Davranışlarına İlişkin Görüşleri. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, 6-9 Temmuz 2004, İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Malatya.

- Ekinci, C. E. ve Burgaz, B. (2007). Hacettepe üniversitesi öğrencilerinin bazı akademik hizmetlere ilişkin beklenti ve memnuniyet düzeyleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33, 120-134.
- Ensari, H. ve Onur, V. (2003). Kaliteye ilişkin öğrenci beklentileri: Eğitim fakülteleri örneği. *Amme İdaresi Dergisi*, 36 (3), 145-153.
- Jöreskog, K., & Sörbom, D. (2001). *LISREL 8.51*. Mooresville: Scientific Software.
- Kaya, Y. K. (2009). *İnsan yetiştirme düzenimiz: Politika, Eğitim, Kalkınma*. Ankara: Pegem Akademi.
- Kline, R. B. (2005). *Principle and practice of structural equation modeling* (2nd ed.). New York, NY: Guilford.
- Marsh, H.W., Balla, J. R., & McDonald, R. P. (1988). Goodness-of-fit indexes in confirmatory factor analysis: The effects of sample size. *Psychological Bulletin*, 103(3), 391-410.
- Matsunaga, M. (2010). How to factor-analyze your data right: Do's, Don'ts, and how-to's. *International Journal of Psychological Research*, 3(1), 97-110.
- Neuman, W.L. (2007). *Toplumsal araştırma yöntemleri nitel ve nicel yaklaşımlar, cilt II*, (Çev: S. Özge). İstanbul: Yayın Odası.
- Özaydınlık, K., Kabaran, H., Göçen, G. ve Altıntaş, S. (2014). Öğretmen adaylarının öğretim elemanlarında bulunan öğretmenlik niteliklerine ilişkin algıları (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi örneği). *Turkish Studies- International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 9(8), 697-710.
- Özcan, M. (2013). *Okulda üniversite: Türkiye'de öğretmen eğitimini yeniden yapılandırmak için bir model önerisi*. İstanbul: TÜSİAD Yayınları 543.
- Özer, M., Gür, B.S. ve Küçükcan, T. (2011). Kalite güvencesi: Türkiye yükseköğretimi için stratejik tercihler. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(2), 59-65.
- Parlak, A. ve Küçükoğlu, A. (2008). Hemşirelik öğretiminde sınıf ikliminin öğrenci başarısına etkisi. *Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18, 59-71.
- Saydan, R. (2008). Üniversite öğrencilerinin öğretim elemanlarından kalite beklentileri: Yüzüncü yıl üniversitesi İİBF örneği. *Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 10(1), 63-79.
- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (1996). *A beginner's guide to structural equation modeling*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Sökmen, A. (2011). Öğrenci memnuniyetine yönelik Ankara'daki bir meslek yüksekokulunda araştırma. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 3(4), 66-79.
- Şahin, A. E. (2009). Eğitim fakültesinde hizmet kalitesinin eğitim fakültesi öğrenci memnuniyet ölçeği (EF-ÖMÖ) ile değerlendirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 37, 106-122.
- Şen, Ş. H. ve Erişen, Y. (2002). Öğretmen Yetiştiren Kurumlarda Öğretim Elemanlarının Etkili Öğretmenlik Özellikleri. *G. Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(1), 99-11.
- Tezsürücü, D. ve Bursalıoğlu, S. A. (2013). Yükseköğretimde değişim: Kalite arayışları. *KSU Journal of Social Sciences*, 10(2), 97-108.

Tüzün, İ. K. ve Sevdani, T. K. (2008). Müşteri memnuniyeti ve müşteri-çalışan etkileşimi üzerine bir araştırma. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi*, 3(2), 13-24.