

Eğitim Teknolojisi

kuram ve uygulama

Kış 2015
Cilt 5
Sayı 1

Winter 2015
Volume 5
Issue 1

Educational Technology

theory and practice

ISSN: 2147 - 1908

EĞİTİM TEKNOLOJİSİ KURAM VE UYGULAMA / EDUCATIONAL TECHNOLOGY THEORY AND PRACTICE

Cilt 5, Sayı 1, Kış 2015
Volume 5, Issue 1, Winter 2015

Genel Yayın Editörü / Editor-in-Chief: **Dr. Halil İbrahim YALIN**
Yardımcı Editör / Co-Editor: **Dr. Tolga GÜYER**

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü / Publisher Editor: **Dr. Sami ŞAHİN**
Redaksiyon / Redaction: **Figen DEMİREL UZUN**

Dizgi / Typographic: **Şeyma Büşra GÜLEN**

Kapak ve Sayfa Tasarımı / Cover and Page Design: **Dr. Bilal ATASOY**

İletişim / Contact Person: **Dr. Aslıhan KOCAMAN KAROĞLU**

Editör Kurulu / Editorial Board

Dr. Abdullah KUZU
Dr. Akif ERGİN
Dr. Ana Paula CORREIA
Dr. Aytekin İŞMAN
Dr. Buket AKKOYUNLU
Dr. Cem ÇUHADAR
Dr. Deniz DERYAKULU
Dr. Deepak SUBRAMONY
Dr. Eralp H. ALTUN

Dr. Feza ORHAN
Dr. H. Ferhan ODABAŞI
Dr. Hafize KESER
Dr. Halil İbrahim YALIN
Dr. Hyo-Jeong So
Dr. İbrahim GÖKDAŞ
Dr. Kyong Jee (KJ) KIM
Dr. M. Oğuz KUTLU
Dr. M. Yaşar ÖZDEN

Dr. Mehmet GÜROL
Dr. Michael EVANS
Dr. Michael THOMAS
Dr. Özcan Erkan AKGÜN
Dr. Özgen KORKMAZ
Dr. S. Sadi SEFEROĞLU
Dr. Sandie WATERS
Dr. Scott WARREN
Dr. Servet BAYRAM

Dr. Şirin KARADENİZ
Dr. Tolga GÜYER
Dr. Trena PAULUS
Dr. Yasemin GÜLBAHAR
GÜVEN
Dr. Yavuz AKPINAR
Dr. Yun-Jo AN

* Liste isme göre alfabetik olarak oluşturulmuştur. / List is created in alphabetical order.

Hakem Kurulu / Reviewers

Dr. Adile Aşkın KURT
Dr. Akif ERGİN
Dr. Arif ALTUN
Dr. Aytekin İŞMAN
Dr. Buket AKKOYUNLU
Dr. Cem ÇUHADAR
Dr. Deniz DERYAKULU
Dr. Ebru KILIÇ ÇAKMAK
Dr. Eralp H. ALTUN
Dr. Ertan ZEREYAK
Dr. Ertuğrul USTA

Dr. Feza ORHAN
Dr. H. Ferhan ODABAŞI
Dr. Hafize KESER
Dr. Halil İbrahim YALIN
Dr. Hasan ÇAKIR
Dr. Işıl KABAKÇI
Dr. İbrahim GÖKDAŞ
Dr. Levent ÇELİK
Dr. M. Oğuz KUTLU
Dr. M. Yaşar ÖZDEN
Dr. Mehmet GÜROL

Dr. Mehmet Akif OCAK
Dr. Mukaddes ERDEM
Dr. Necmi EŞGİ
Dr. Ömür AKDEMİR
Dr. Özcan Erkan AKGÜN
Dr. Özgen KORKMAZ
Dr. S. Sadi SEFEROĞLU
Dr. Sami ŞAHİN
Dr. Selçuk ÖZDEMİR
Dr. Semirai ÖNCÜ
Dr. Serçin KARATAŞ

Dr. Serpil YALÇINALP
Dr. Servet BAYRAM
Dr. Şener BÜYÜKÖZTÜRK
Dr. Şafak BAYIR
Dr. Şirin KARADENİZ
Dr. Tolga GÜYER
Dr. Yasemin GÜLBAHAR
GÜVEN
Dr. Yasemin Koçak USLUEL
Dr. Yavuz AKPINAR

* Liste isme göre alfabetik olarak oluşturulmuştur. / List is created in alphabetical order.

İletişim Bilgileri / Contact Information

Web: <http://www.etku.org>

E-Posta / E-Mail: info@etku.org

Telefon / Phone: +90 (312) 202 83 17

Belgegeçer / Fax: +90 (312) 202 83 87

Adres / Adress: Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü, L-Blok / 308,
06500 Teknikokullar-ANKARA / TÜRKİYE

FATİH PROJESİ ÜZERİNE YAPILAN AKADEMİK ÇALIŞMALARIN İÇERİK ANALİZİ*

Hakan İSLAMOĞLU¹, Ömer Faruk URSAVAŞ², İlknur REİSOĞLU³

Özet

Bu çalışmanın amacı, 2011 yılından günümüze kadar Fırsatları Arttırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) Projesi ile ilgili olarak yapılan çalışmaları detaylı bir şekilde incelemek ve eğilimlerini ortaya çıkarmaktır. Bu amaçla 2011-2014 yılları arasında yapılan uluslararası ve ulusal FATİH projesi ile ilgili 120 makale, bildiri, lisansüstü tez ve rapor içerik analizi yöntemiyle incelenmiştir. FATİH Projesi Yayın Sınıflama Formu kullanılarak toplanan veriler betimleyici istatistikler ve grafiklerle sunulmuştur. Çoğunluğu BÖTE’de görev yapan akademisyenler tarafından gerçekleştirilen çalışmaların daha çok nicel yöntemlerle paydaş tutumlarının ele alındığı ve değerlendirme türünde çalışmalar olduğu tespit edilmiştir. SSCI kapsamındaki dergilerde diğerlerine göre çok daha az yayınladığı gözlenmiştir. Elde edilen sonuçların FATİH projesi ile ilgili çalışmaların eğilimini ortaya koyacağı gibi aynı zamanda var olan çalışmalardaki eksikliklerin saptanıp bundan sonraki çalışmalar için de yol gösterici olması düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Fatih Projesi; içerik analizi; eğitimde teknoloji kullanımı.

* Bu çalışmanın bir bölümü 8. Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumunda sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

¹ Arş. Gör., Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, hakan.islamoglu@erdogan.edu.tr

² Yrd. Doç. Dr., Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, omer.ursavas@erdogan.edu.tr

³ Yrd. Doç. Dr., Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, ilknur.reisoglu@erdogan.edu.tr

A CONTENT ANALYSIS OF THE ACADEMIC WORK ON THE FATİH PROJECT

Abstract

The purpose of this study was to examine the research on the Movement for Increasing Opportunities and Improving Technology Project (the FATİH Project) since 2011 in detail, and to identify research trends. To do so, 120 national and international studies that have published between the years of 2011 and 2014 including journal articles, proceedings, graduate level theses, reports, and book chapters were analyzed via content analysis method. The data collected using the FATİH Project Publication Classification Form were presented through descriptive statistics and graphs. The findings indicated that researchers from Computer Education and Instructional Technology (CEIT) programs over the country have authored the majority of studies, and that great many of the studies focused on stakeholder attitudes and evaluated the project employing mostly quantitative methods. It was also observed that fewer articles published in the journals included in SSCI. These findings contribute to the literature by revealing research trends in the Fatih Project context, and identifying topics that need further attention.

Keywords: the Fatih Project, content analysis, technology integration in education.

Summary

Information and communication technologies (ICT) are used extensively in daily life due to their dynamic nature, and their use in educational practice is expanding constantly. Therefore, many nations emphasize ICT integration when shaping educational policies. Investments to educational technologies increase, as a consequence, and classrooms are equipped with various tools including computers, tablet PCs, projectors, and smartboards (Gateway, 2004; Ingram, Willcutt ve Jordan, 2008). The Ministry of National Education (MoNE) of Turkey has implemented many large-scale ICT integration projects to improve technological infrastructure of schools (e.g., No School without Computers, and Collaboration in Education Projects). The Fatih project is the most recent and the most extensive installment of MoNE's projects. The project has undergone some changes since its introduction in November 2010, and a host of academic studies documented this developmental process (Akyüz, Pektaş, Kurnaz ve Memiş, 2014).

In the early phases of the project, studies mostly investigated stakeholder attitudes (Balci, 2013; Dinçer, Şenkal ve Sezgin, 2013). Such a narrow perspective may inhibit researchers ability to thoroughly evaluate the project and contribute to the development of the project. General content analyses of educational research in Turkey have reported most frequently studied topics as instructional settings and technology, distance education, multimedia learning, instruction and performance, and teacher education (Göktaş, Küçük, Aydemir, Telli, Arpacık, Yıldırım ve Reisoğlu, 2012; Karataş, 2014; Kucuk, Aydemir, Yildirim, Arpacık, ve Göktaş, 2013; Ozan ve Köse, 2014; Üstündağ, 2013); however, literature lacks similar analyses that focus on the Fatih project. Thus, a content analysis of studies done about the Fatih Project would enable researchers to assess the entire progress of the project, and address emerging needs through research and development activities.

This content analysis study aimed to demonstrate the progress that the FATİH project have made between 2011 and 2014 in terms of publication types, applied research methods, study topics, number articles in SSCI journals, and academic disciplines of researchers. In search for a broad range of studies, the Council of Higher Education's National Thesis Center as well as academic indexing services EBSCO, Science Direct, Google Scholar, and ULAKBİM were searched using keywords of 'fatih projesi, fatih project, movement for increasing opportunities and improving technology'. Then, a series of web searches that delimited results to web sites with edu extension were performed to reach university journals that were not indexed by aforementioned services. Last, obtained journal articles, proceedings, theses, reports, and book chapters were evaluated in light of the purpose of the study. Works that did not focus on the Fatih Project and its components were excluded from the study. The entire process repeated before the print preparation to obtain the most recent picture. The sample of this content analysis consisted of 63 journal articles, 37 proceedings, 17 master's theses, 2 reports, and 1 book chapter published up until December 2014.

In terms of researcher activity, the most productive year was 2014, and 2011 was the least active year. Brief two-month period in 2010 did allow researcher to produce works that satisfy academic criteria. In the following years, publications of various types appeared in the Fatih portfolio, except for doctoral dissertations. The researchers most frequently employed quantitative methods, followed by qualitative methods, literature reviews,

evaluations, and mixed methods. In this sense, the results of this study showed similarities to more general content analysis studies in the field as they also reported the dominance of quantitative methods (Alper & Gülbahar, 2009; Gökteş et al., 2012; Şimşek, Özdamar, Becit, Kılıçer, Akbulut, & Yıldırım, 2008). As to research topics, stakeholder attitudes, evaluation of the project, and the growing literature on the project were the most frequent research topics throughout the years. On the other hand, the topics of instructional material design, technological infrastructure, scale development, teachers' professional development, technology acceptance appeared in 2013 and 2014. Although over a third of the articles were written in English, only 6 of 63 were published in journals included in SSCI. Considering the importance of SSCI in academic settings, a significant shift in research quality is required to satisfy criteria of such journals so that the project can be presented to international audience.

As an extensive and expensive educational technology initiative, the success and sustainability of the Fatih project is important for Turkish educational system. Because detailed documentation that embody decision-making processes and reflections on consequences would benefit similar projects likely to be implemented in other nations, the managers of the project and the researchers in Turkey bear a great responsibility. In order for the Fatih Project to achieve its target outcomes, it is necessary to increase the number of (a) instructional material design studies, (b) innovative design activities to utilize the unique affordances of the hardware without limiting their use to presentation, (c) studies that gain global importance by employing rigorous research methods and clear language, (d) collaborative works of CEIT with other disciplines, and (e) studies in which CEIT researchers not only assess the needs but also engage in instructional design as their profession requires.

In conclusion, for the Fatih Project to surpass a mere hardware and infrastructure provision movement, there still exists a need for more studies employ instructional material design and technology supported instructional design. Negligible three-percent-weight of material design studies is a serious source of concern for the success of the project considering the time have passed. In addition to describing the situation, future studies should intervene learning and teaching processes and collaborate with practitioners to realize the target outcomes of the Fatih project.

Giriş

Bilgi ve İletişim Teknolojileri (BİT) dinamik bir yapıya sahip olması ve her geçen gün yeni uygulamalarla yaşamımıza girmesi sonucunda eğitimde yoğun bir şekilde kullanılmaktadır. Bu nedenle pek çok ülkenin eğitim reformlarında, teknolojinin eğitim-öğretime dâhil edilmesi anahtar bir fikir olarak görülmektedir. Buna paralel olarak eğitim teknolojilerine yapılan yatırımlar artarak devam etmekte; bilgisayar, tablet-bilgisayar, yansıtım aygıtı ve akıllı tahta gibi yeni teknolojik araçlar sınıflarda yerini almaktadır (Gateway, 2004; Ingram, Willcutt ve Jordan, 2008). Ülkemizde ise Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) tarafından Temel Eğitim Projesi, İnternete Erişim Projesi, Bilgisayarsız Okul Kalması Projesi, Eğitimde İş Birliği Projesi ve son olarak uygulamaya geçen Fırsatları Arttırma Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) projesi adı altında maliyeti büyük ve kapsamlı projeler yürütülmektedir. Gerçekleştirilen bu projeler doğrultusunda ise yetkililer tarafından bilgisayar girmeyen okul kalmadığı konusunda açıklamalar yapılmaktadır.

FATİH projesi kapsamında her sınıfa bilgisayar, akıllı tahta, doküman kamera, hızlı ve güçlü internet ağı, her okula çok fonksiyonlu yazıcı ve her öğrenciye tablet bilgisayar verilerek fırsat eşitliğini sağlama ve ileri teknoloji ile donatılmış öğretim ortamlarında daha etkili öğretimin sunulması amaçlanmaktadır (FATİH Projesi, 2012). Milli Eğitim Bakanlığı'nca yürütülen ve Ulaştırma Bakanlığı'nca desteklenen proje, 2010 yılında imzalanan bir protokolle hayata geçirilmiş ve birincil hedef kitesini öğretmen ve öğrenciler oluşturmaktadır (MEB Faaliyet raporu, 2011). İlk yılında ortaöğretim, ikinci yılında ilköğretim ikinci kademe, üçüncü yılında ilköğretim birinci kademe ve okul öncesi kurumlarında gerçekleştirilmesi planlanan projenin adımları ise şu şekildedir (MEB, 2010);

1. Donanım ve yazılım altyapısının sağlanması: Ülkemizdeki okulların tüm sınıflarına BT donanımlarının ve bu donanımlarla uyumlu yazılımların sağlanmasıdır.
2. Eğitsel e-içeriğin sağlanması ve yönetilmesi: Öğretmenlerin ve öğrencilerin kolaylıkla ulaşabilecekleri, elektronik içeriklerin hazırlanması ve yönetilmesi ile ilgili bileşendir.
3. Öğretim programlarında etkin BT kullanımı: Öğretmen kılavuz kitaplarının okullarımızın donanım altyapısı ve eğitsel e-içeriğin etkin kullanımını içerecek şekilde yenilenmesi planlanmıştır.
4. Öğretmenlerin hizmet içi eğitimi: Öğretmenlere, proje ile sağlanan donanım altyapısı, e-içeriklerin ve öğretmen kılavuz kitaplarının kullanımına yönelik hizmet içi eğitim verilmesi planlanmıştır.
5. Bilinçli, güvenli, yönetilebilir ve ölçülebilir BT kullanımını: Tüm dersliklere geniş bant internet erişimini ve internetin bilinçli ve güvenli kullanımını sağlamak için gerekli donanım ve yazılım altyapısının kurulması amaçlanmıştır.

FATİH projesiyle sadece öğretilen bilgileri depolayan pasif öğrenenler yetiştirmektense, ulaşmak isteği bilgiye kendi ulaşabilen ve bunu günlük yaşamında kullanılabilen aktif bireyler yetiştirmek ön plana çıkmıştır (Kurnaz, Bayraktar ve Değermenci, 2012). Birçok bileşeni olan FATİH projesi kamuoyuna duyurulduğu 2010 yılından bu yana çeşitli değişimler geçirmiş ve dört yıllık bu süreç birçok akademik çalışmada değerlendirilmiştir (Akyüz, Pektaş, Kurnaz ve Memiş, 2014). Yapılan araştırmalar incelendiğinde ise genel olarak paydaş tutumlarına yönelik oldukları görülmektedir (Balcı, 2013; Dinçer, Şenkal ve Sezgin, 2013). Ancak araştırmalardaki tek konuya odaklanma ve diğer değişkenlerle ilgili araştırma eksikliği projenin objektif değerlendirilmesine engel teşkil

etmektedir. Bu nedenle FATİH projesinin sağlıklı bir şekilde sürdürülebilmesi için bütün boyutlarının incelendiği araştırmalara ihtiyaç duyulmaktadır. Çalışma kapsamında ülkemizde yapılan görece genel kapsamlı içerik analizi araştırmaları incelendiğinde daha çok; öğretim ortamları ve teknoloji, uzaktan eğitim, çoklu ortam, eğitim ve performans, öğretmen eğitimi konularının dikkate alındığı görülmektedir (Göktaş, Küçük, Aydemir, Telli, Arpacık, Yıldırım ve Reisoğlu, 2012; Karataş, 2014; Kucuk, Aydemir, Yıldırım, Arpacık, ve Göktaş, 2013; Ozan ve Köse, 2014; Üstündağ, 2013). FATİH projesine ilişkin içerik analizi çalışmasına ise rastlanamamıştır. Bu doğrultuda FATİH projesi adı altında yapılan çalışmaların araştırma konusu, yöntemleri, veri toplama araçları açısından eksikliklerinin belirlenmesi adına içerik analizinin yapılması önemlidir. Böylelikle FATİH kapsamında araştırma yapacak olan akademisyenlerin konuyla ilgili benzer araştırmaların tekrarlanmasından ziyade eksik yönlerin giderilmesine yönelik çaba göstermelerine katkıda bulunulabilecektir. Ayrıca çalışmanın önceki çalışmaları bütüncül bir görüş açısıyla ortaya koyabileceği ve bundan sonraki çalışmalar için bir ihtiyaç analizi basamağı oluşturacağı beklenmektedir. Bu doğrultuda bu çalışmanın amacı 2011-2014 yılları arasında FATİH projesi ile ilgili yapılmış olan çalışmaları yayın türlerine, araştırma yöntemlerine, araştırma konularına, atıf dizinlerince taranma durumlarına, araştırmacılarının çalışma alanlarına ve veri toplama araçlarına göre incelemektir. Belirlenen amaç doğrultusunda ise aşağıdaki araştırma sorularına cevap aranmıştır;

2011-2014 arasında Fatih projesine odaklanan araştırmaların;

1. yıllara göre yayın türü dağılımları nasıldır?
2. yıllara göre kullandıkları araştırma yöntemi dağılımları nasıldır?
3. yıllara göre ele aldıkları araştırma konuları nelerdir?
4. atıf dizinlerince taranma durumları nedir?
5. araştırmacıları hangi akademik disiplinlerde görev yapmaktadır?
 - 5.1. Çalışmalarda Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi (BÖTE)'nin diğer akademik disiplinlere göre ağırlığı nedir?
6. yıllara göre kullanılan veri toplama araçları nelerdir?

Yöntem

Bu çalışmada, 2011-2014 yılları arasında FATİH projesi ile ilgili yapılmış olan çalışmalar yayın türlerine, araştırma yöntemlerine, araştırma konularına, atıf dizinlerince taranma durumlarına, araştırmacılarının çalışma alanlarına ve veri toplama araçlarına göre incelendiğinden yöntem olarak içerik analizinden yararlanılmıştır. İçerik analizi bilimsel yöntemler kullanılarak metin ya da başka biçimlerdeki içeriklerin, mesajların özetlenmesi, sınıflandırılması, karşılaştırılması ve sayısal olarak ifade edilmesidir (Chen, Monion, ve Morrison, 2007). Bu araştırmada da bu yönlerinin yanında verileri belirli kavram ve temalar çerçevesinde bir araya getirerek okuyucunun anlayacağı biçime dönüştürme amacıyla tercih edilmiştir (Yıldırım ve Şimşek, 2005; Freankel ve Wallen, 2005).

Örnekleme

Çalışmada öncelikle Fatih projesiyle ilgili yapılan bütün akademik çalışmalara ulaşabilmek için 'fatih projesi, fatih project, movement for increasing opportunities and improving technology' anahtar kelimelerini kullanarak EBSCO, Science Direct, Google Akademik ve ULAKBİM yayın dizinleri ile Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi taranmıştır. İkinci aşamada ismi sayılan diziler tarafından taranmayan üniversite dergileri ve benzeri akademik yayın organlarına da ulaşabilmek adına üniversite sayfalarıyla sınırlandırılmış (keyword site=*.edu) bir dizi internet araması yapılmıştır. Üçüncü aşamada, tarama faaliyetleri sonucunda elde edinilen makale, tam metin, bildiri, tez ve raporlar daha sonra mevcut çalışmanın amacına uygunluk bakımından değerlendirilmiş, FATİH Projesine ve projenin bileşenlerine odaklanmayan çalışmalar kapsam dışında bırakılmıştır. Çalışma yayına hazırlanmadan önce güncel yayınları tespit etmek için yayın tarama süreci tekrarlanmış ve Aralık 2014 itibarıyla yapılandırılmış olan 63'ü makale, 37'si bildiri, 17'si yüksek lisans tezi, 2'si rapor ve 1'i kitap bölümü olmak üzere 120 çalışmanın içerik analiziyle çözümlenmesi yapılmıştır.

Veri Toplama Aracı

Çalışmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen FATİH Projesi Yayın Sınıflama Formu kullanılmıştır (Ek-2). Geliştirilme sürecinde öncelikle taslak form oluşturulmuş, ardından bu form hakkında araştırmacılar ve akranlar arasında görüş alışverişinde bulunularak gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Veri toplama aracı olarak kullanılan formda incelenmiş olan makalenin; adı, yazarları, yayınladığı dergi, yılı, türü, yazım dili, konusu, yöntemi, veri toplam araçları, yöntemleriyle ilgili bilgiler toplanmıştır.

Verilerin Analizi

Örnekleme oluşturan 120 çalışmanın yayın sınıflama formu ile kodlanması sonucunda elde edilen veriler IBM SPSS 22 paket programına aktarılmıştır. Aktarım sırasında oluşabilecek hatalara karşı denetimler yapıldıktan ve verilerin doğruluğundan emin olunduktan sonra araştırma soruları ışığında görülme sıklığı (frekans) ve yüzde oranları gibi betimleyici istatistiksel hesaplamalar yapılmıştır.

Geçerlilik ve Güvenirlik

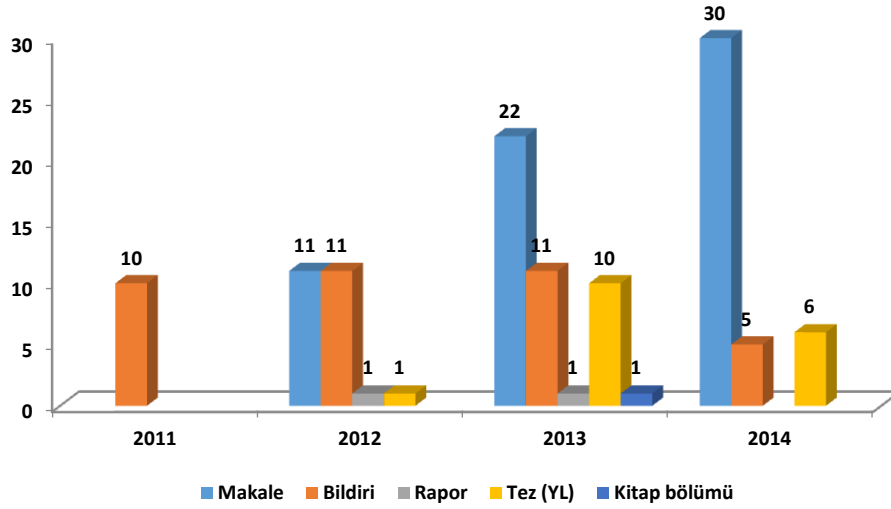
Çalışmada, yayınların sınıflandırılmasına geçilmeden önce bütün araştırmacıların formda kullanılan ifadelerin ne anlama geldiği noktasında bir görüşe sahip olduklarından emin olmaya çalışılmıştır. Sınıflandırma sürecinin ilk aşamasında araştırmacılar birbirlerinden bağımsız olarak çalışmış ve seçilen çalışmaları sınıflama formunu kullanarak kodlamıştır. Takip eden aşamada sonuçlar karşılaştırılmış ve aradaki yorum farklılıkları tespit edilmiştir. Son olarak yorum farklılıkları tartışılmış, uzlaşıya varılamayan durumlarda ise alanda uzman kişilere danışılarak verilere son şekli verilmiştir. Bu işlemler tamamlandıktan sonra araştırma yöntem ve teknikleri dersini yürüten üç öğretim üyesince çalışmaların bulunduğu veri tabanından rastgele çalışma seçilmiş ve seçim yapılan araştırmaların kodlanan sonuçları doğrulanması sağlanmıştır. Böylece çalışmanın iç, dış geçerliği ve güvenirliliği sağlanmaya çalışılmıştır.

Bulgular

Bu bölümde çalışmanın araştırma soruları doğrultusunda elde edilen veriler alt başlıklar halinde sunulmaktadır.

Yıllara Göre Yayın Türü Dağılımı

Çalışma kapsamında incelenen 120 çalışmanın yıllara göre yayın türü dağılımı Şekil 1'de gösterilmektedir.

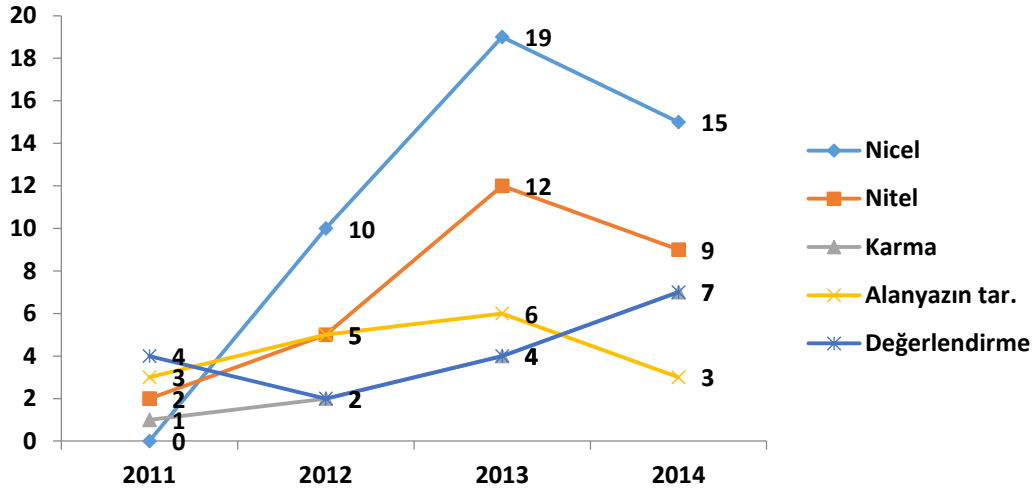


Şekil 1. Yıllara göre yayın türü dağılımı.

Şekil 1 incelendiğinde, 2011-2014 yılları arasında en çok çalışmanın 2014, en az çalışmanın ise 2011 yıllarında yapıldığı görülmektedir. Ayrıca bu yıllar arasında araştırmacıların daha çok makale türünde çalışmalar yaptığı anlaşılmaktadır. Araştırmacıların 2011-2012 yılları arasında daha çok bildiri, 2013-2014 yılları arasında ise makale türü çalışmalara odaklandıkları ortaya çıkmaktadır. Tez çalışmalarının ise 2013-2014 yılları arasında yapıldığı dikkat çekmektedir.

Yıllara Göre Kullanılan Araştırma Yöntem ve Desenleri

Çalışma kapsamında incelenen araştırmaların yıllara göre kullandıkları araştırma yöntemleri Şekil 2'de gösterilmektedir.



Şekil 2. Yıllara göre kullanılan araştırma yöntemi dağılımı.

Şekil 2 incelendiğinde, çalışmalarda en çok nicel en az ise alan yazın ve değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı anlaşılmaktadır. Nicel, nitel, alanyazın araştırma yöntem sayısının 2013 yılına kadar arttığı, bu yıldan sonra azalışa geçtiği görülmektedir. 2013 yılında karma ve değerlendirme yöntemlerini kullanan çalışma sayısında artış olduğu dikkat çekmektedir.

Yıllara Göre Ele Alınan Araştırma Konuları

Yapılan analizler sonucunda çalışmalarda ele alınan konuların yıllara göre dağılımı Tablo 1'de özetlenmiştir.

Tablo 1

Yıllara Göre Ele Alınan Araştırma Konularının Dağılımı

Araştırma konuları	Yayın yılı				Toplam
	2011	2012	2013	2014	
Paydaş Tutumları	2	11	19	23	55
Değerlendirme	3	7	12	10	32
Alan Yazın	1	5	7	3	16
Bilgilendirme	4	3	6	1	14
Öğretmen Özyeterlilikleri	1	4	6	3	14
Eğitsel İçerik Tasarımı	0	0	2	2	4
Teknolojik Altyapı	0	0	1	3	4
Ölçek Geliştirme	0	0	2	0	2
Mesleki Gelişim	0	0	1	0	1
Teknoloji Kabulü	0	0	0	1	1
Toplam	10	24	45	40	120

Tablo 1 incelendiğinde, çalışmalarda daha çok paydaş tutumlarının ele alındığı görülmektedir. Bu konuyu ise değerlendirme, alan yazın taraması çalışmalarının takip ettiği anlaşılmaktadır. Paydaş tutumları, değerlendirme çalışmalarının 2011-2014 yılları arasında sürekli artış gösterdiği anlaşılmaktadır. Eğitsel içerik, teknolojik alt yapı, ölçek geliştirme,

mesleki gelişim ve teknoloji kabulü çalışmalarının ise 2013-2014 yılları arasında yapıldığı dikkat çekmektedir.

Çalışmaların Atıf Dizinlerince Taranma Durumları

Verilerin analizi sonucunda çalışmaların atıf dizinlerince taranma durumları Tablo 2'de yansıtılmaktadır.

Tablo 2

Çalışmaların Atıf Dizinlerince Taranma Durumları

Yayın Dili	Derginin Menşei	Atıf Dizin Durumu		Toplam
		Dizine kayıtlı değil	SSCI	
Türkçe	Türkiye	40	1	41
	Toplam	40	1	41
İngilizce	Türkiye	10	0	10
	Uluslararası	7	4	11
Türkçe ve İngilizce	Toplam	17	4	21
	Türkiye	0	1	1
Toplam	Toplam	0	1	1
	Türkiye	50	2	52
Toplam	Uluslararası	7	4	11
	Toplam	57	6	63

Tablo 2 incelendiğinde, 63 makaleden sadece 6 tanesinin SSCI'ya kayıtlı dergilerde yayınlandığı görülmektedir. Dizine kayıtlı dergilerin ise 2'si Türkiye, diğer 4'ü uluslararası menşelidir. **Araştırmaları Gerçekleştiren Akademisyenlerin Çalışma Alanları**

Verilerin analizi sonucunda çalışmaları gerçekleştiren akademisyenlerin çalışma alanları Tablo 3'te betimlenmiştir.

Tablo 3

Yıllara Göre Ele Alınan Araştırma Konularının Dağılımı

Yazar Alanı	Yayın Türü					Total
	Makale	Bildiri	Rapor	Tez (YL)	Kitap bölümü	
BÖTE	16	18	1	4	0	39
Diğer Eğitim Alanları	23	5	0	7	0	35
BÖTE ile Ortak	20	3	0	0	1	24
Eğitim Alanı Dışında veya Kurumsal	4	11	1	6	0	22
Toplam	63	37	2	17	1	120

Tablo 3 incelendiğinde, çalışmaların çoğunlukla BÖTE'de görev yapan akademisyenler tarafından gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Disiplinler arası çalışmalar da hesaba katıldığında BÖTE'lilerin çalışmaların yarısından fazlasında (%52,5) görev aldığı görülmektedir. Makale bazında incelendiğinde, diğer eğitim alanlarında çalışma yapan akademisyenlerin sırasıyla BÖTE ve BÖTE ile ortak alanlarda çalışma yapan

akademisyenlerden daha fazla yayın çıkardığı ortaya çıkmaktadır. Bildiriler dikkate alındığında, BÖTE akademisyenlerinin, yüksek lisans tezleri dikkate alındığında ise BÖTE dışındaki eğitim alanlarında çalışan ya da kurumsal çalışma yapan akademisyenlerin ön plana çıktığı anlaşılmaktadır.

Yıllara Göre Kullanılan Veri Toplama Araçları

Çalışmada elde edilen verilerin analizi sonucunda araştırmalarda yıllara göre kullanılan veri toplama araçları Tablo 4'te gösterilmiştir.

Tablo 4

Yıllara Göre Kullanılan Veri Toplama Araçları

	Yayın yılı				Toplam
	2011	2012	2013	2014	
Tutum Ölçeği	1	5	9	11	26
Mülakat/Görüşme	1	5	10	10	26
Anket	0	6	7	6	19
Evrak İnceleme	2	3	5	2	12
Açık Uçlu Sorular	0	1	4	6	11
Özyeterlik Ölçeği	0	2	5	3	10
Gözlem	1	1	5	1	8
Odak grup Görüşmesi	0	0	6	0	6
İkincil Veri	0	2	2	0	4
Arazi Notu	0	0	2	0	2
Teknoloji Kabul Ölçeği	0	0	0	1	1
Toplam	5	19	37	32	93

Tablo 4 incelendiğinde, çalışmalarda en çok tutum ölçeklerinden, görüşmelerden ve anketlerden yararlanıldığı görülmektedir. 2011-2014 yılları arasında bu veri toplama araçlarının diğerlerine göre sıklıkla kullanıldığı, teknoloji kabul ölçeğinin 2014 yılında sadece bir çalışmada, arazi notlarının 2013 yılında sadece 2 çalışmada kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Tartışma, Sonuç

Bu çalışmada FATİH projesi kapsamında gerçekleştirilen 120 araştırma yayın türleri, araştırma yöntemleri, araştırma konuları, atıf dizinlerince taranma durumları, araştırmacılarının görev yaptıkları akademik disiplinler ve veri toplama araçları bakımından incelenmiştir.

Araştırmada en çok çalışmanın 2014, en az çalışmanın ise 2011 yıllarında yapıldığı görülmüştür. Projenin ilk yılı diyebileceğimiz 2010 yılında 2 aylık çok kısa bir zaman dilimi olmasından dolayı akademik kıstaslara uygun bir yayın hazırlamak mümkün olmamıştır. Takip eden yıllarda ise bildiri, makale, yüksek lisans tezi ve rapor türünde yayınlar yavaşça çalışma portföyüne katılmıştır. Ancak projeye ilgili yayınlanmış herhangi bir doktora tezi bulunmamaktadır. Projenin ilk yıllarında bildirilere diğer yıllarda ise makale yazımına ağırlık verilmiştir. Bu değişim, projenin 2012 yılı itibarıyla belirli bir olgunluğa ulaşması, donanım ve altyapı çalışmalarının artması ve araştırmacıların daha zengin veri toplama imkânlarına kavuşmasının sonucu olabilir. Makale sayısındaki artış sebebi olarak, akademisyenlerin mesleki getirileri daha yüksek olan makale türünde yayın yapmayı tercih etmeleri gösterilebilir. Projeye ilgili henüz yayınlanmış bir doktora tezi olmaması, doktora

çalışmalarının görece daha yüksek niteliğe sahip olma gerekliliğinden ve projenin uygulamaya geçtiğinden bu yana geçen sürenin istenilen nitelikte çalışma için yeterli olmamasından kaynaklanabilir. Yüksek lisans tezlerinin sayısındaki değişimin belirgin bir eğilim göstermemesi ve daha çok BÖTE dışındaki akademisyenler tarafından gerçekleştirilmeleri ise uygulamaya dönük sonuçların son yıllarda elde edilmeye başlanmasından kaynaklanabilir. Bu nedenle 2015 yılından itibaren yüksek lisans tez sayısının artacağı ve doktora tezlerinin de tabloda yer almaya başlayacağı tahmin edilmektedir.

Çalışmada yer alan araştırmalarda en çok nicel yöntemlerinin kullanıldığı anlaşılmıştır. Nicel yöntemi sırasıyla nitel, alan yazın, değerlendirme ve karma araştırma yöntemleri takip etmiştir. FATİH projesiyle ilgili araştırmalar da öğretim teknolojileri araştırmaları kapsamına girdiğinden elde edilen bu sonuç ilgili alanyazınla kıyaslanabilir. Nitekim öğretim teknolojilerindeki eğilimleri belirlemeyi amaçlayan birçok çalışmada nicel yöntemlerin sıklıkla tercih edildiği ifade edilmektedir (Alper ve Gülbahar, 2009; Göktaş vd., 2012; Şimşek, Özdamar, Becit, Kılıçer, Akbulut, ve Yıldırım, 2008). Çalışmalarda nicel yöntemlerin sıklıkla kullanılması; nicel yöntemlerin çalışma sonuçlarını genelleme, geniş örneklere ulaşma, zaman ve maliyet bakımından sağladığı avantajlardan kaynaklanabilir (Goktas vd., 2012). Çalışmalarda nicelin yanı sıra nitel, karma, değerlendirme ve araştırma yöntemlerinin de yer bulması, Driscoll'un (1995) öğretimsel sistemlerin gelişen doğası nedeniyle eğitim araştırmalarının farklı araştırma yöntemlerine açık olmasını ve araştırmaların sadece bir araştırma yönteminin egemenliğinde sürdürülmemesi gerektiği fikrini destekler niteliktedir.

Çalışma sonucunda araştırmalarda daha çok paydaş tutumlarını değerlendirme ve alanyazın taraması konularının ele alındığı belirlenmiştir. Eğitsel içerik, teknolojik alt yapı, ölçek geliştirme, mesleki gelişim ve teknoloji kabulü çalışmalarının ise 2013-2014 yılları arasında yapıldığı ortaya çıkmıştır. Çalışmalarda paydaş tutumlarına ağırlık verilmesi, FATİH projesi ile eğitim kurumlarında yapılan değişimlere öğretmen, öğrenci, veli ve yöneticilerin gösterebilecekleri direnç ya da desteğin projenin başarılı bir şekilde gerçekleştirilmesinde büyük öneme sahip olmasından kaynaklanabilir. Nitekim Rogers (1995), her yeniliğin toplumdaki bireyler tarafından benimsenme zamanlarının ya da durumlarının, kişilere, sosyal çevreye, iletişim kanalları gibi farklı faktörlere göre değişim gösterebileceğini belirtmektedir. Bunların yanı sıra FATİH projesi ülke genelinde gerçekleştirildiğinden araştırmacılar daha fazla kişiye ulaşmak amacıyla hazır ölçeklerden yararlanarak paydaş tutum ve inançlarını değerlendirmiş olabilirler. Eğitsel içerik, teknolojik alt yapı, ölçek geliştirme, mesleki gelişim ve teknoloji kabulü çalışmalarının son 2 yılda yapılması ise ilk yıllarda alt yapı ve donanım gereksinimlerine önem verilmesi nedeniyle bu konulara ağırlık verilmemesinden kaynaklanabilir.

Çalışmada incelenen 63 makalenin sadece 6 tanesi SSCI indeksli dergilerde yayınlanmıştır. Akademik olarak SSCI indeksli dergilerde yayın yapmak daha fazla okuyucuya ulaşmak ve araştırmanın uluslararası platformda tartışılması açısından önemlidir. Ancak bu tarz dergilerden kabul almak dizin kaydı olmayan dergilere oranla daha zordur. Bunların yanı sıra çalışmalarda araştırmacıların sıklıkla ele aldıkları tutum, bilgilendirme ve alan yazın, öğretmen özyeterlikleri gibi daha çok betimsel konulara odaklanmaları da bu tarz dergilerde yayın yapmalarına engel olmuş olabilir. Eğitim alanında atıf dizinleri tarafından taranan Türkçe dergilerin sayısının da az olduğu düşünüldüğünde, araştırmacılarımızın hem yöntem

ve içerik bakımından hem de yabancı dil kullanımı bakımından üstün nitelikli yayınlar ortaya koymaları gerektiği ön plana çıkmaktadır.

Çalışmada, Fatih projesiyle ilgili araştırmaların daha çok BÖTE’de görev yapan araştırmacılar tarafından yapıldığı anlaşılmıştır. Bu durum FATİH projesinin amacının her sınıfa bilgisayar, akıllı tahta, doküman kamera, hızlı ve güçlü internet ağı, her okula çok fonksiyonlu yazıcı ve her öğrenciye tablet bilgisayar verilerek fırsat eşitliğini sağlama olması nedeniyle öğretim teknolojileri alanının kapsamına girmesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle eğitim ve teknoloji kelimelerinin iç içe olduğu bu tür projelerde örnek teşkil eden çalışmalara öğretim tasarımı, eğitsel içerik tasarımı gibi konulardaki uzmanlıklarından dolayı BÖTE alanında görev yapan akademisyenlerin imza atması doğaldır. Çalışma sonuçlarına göre BÖTE akademisyenleri yüksek lisans tezi sayısı bakımından ise diğer disiplinlerin belirgin biçimde gerisinde kalmışlardır. Bu durum, projenin uygulamaya dönük sonuçlarının son yıllarda elde edilmeye başlanmasından kaynaklanabilir. Bu nedenle, lisansüstü tezlerinin 2015 yılı sonrasında artması beklenmektedir.

Çalışma sonucunda araştırmacıların veri toplama aracı olarak daha çok tutum ölçeklerinden, görüşmelerden ve anketlerden yararlandıkları anlaşılmıştır. Çalışmalarda ölçek, anketlerden yoğunlukla kullanılması ise kısa zamanda geniş örneklemelerden veriler elde etme ihtiyacından (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2009) ve maliyeti aza indirmesinden (De Leeuw ve Hox, 1996) kaynaklandığı söylenebilir. Nitekim Akça-Üstündağ (2009) da yürüttükleri çalışmalarda, eğitim teknolojileri araştırmalarında en çok anketlerin ve görüşmelerin kullanıldığına dikkat çekmişlerdir.

Fatih projesi gibi geniş çaplı bir eğitimde teknoloji kullanımı hareketinin başarıya ulaşması ve çıktılarının sürekliliğinin sağlanması ülkemizin geleceği açısından büyük önem taşımaktadır. Ayrıca, yurtdışında gerçekleşmesi muhtemel projelere örnek teşkil etmek açısından, projenin bütün süreçlerinin detaylı olarak belgelenmesi konusunda akademisyenlerimize ve projeyi yöneten ekibin sorumluluğu büyüktür.

Öneriler

Çalışmadan elde edilen sonuçlar doğrultusunda aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur;

1. Projenin en temel ihtiyacı olan içerik geliştirmeye yönelik çalışmalar arttırılmalıdır.
2. Tablet ve etkileşimli tahta gibi donanımları basit bir sunum aracı olmanın ötesine geçirip eğitim süreçleriyle harmanlanmasını hedefleyen yenilikçi tasarım çalışmaları arttırılmalıdır.
3. Uluslararası camianın ilgisini çekebilecek FATİH’in sınırlarını aşan, araştırma ve dil bakımından nitelikli çalışmalar arttırılmalıdır.
4. BÖTE’lerin diğer alanlarla yaptığı ortak çalışmaları arttırılarak devam ettirilmelidir.
5. BÖTE’lerin sadece denetleme yapmanın ötesine geçip asıl uzmanlık alanı olan öğretim tasarım dallarında da ürün vermeye başlamalıdır.
6. Çalışmalarda farklı yöntem ve veri toplama araçlarına yer verilmelidir.
7. Araştırmalarda sadece mevcut durumu betimlemeye çalışmanın ötesinde yapılan uygulamaların öğrencilerin ne tür kazanımlar sağladığı da incelenmelidir.

8. Projenin sıradan bir donanım ve altyapı temini hareketinin ötesine geçebilmesi için çalışmaların içerik geliştirme, teknoloji destekli eğitsel etkinlik tasarımı ve benzeri konularla desteklenmesi şarttır.

Dördüncü yılını tamamlamak üzere olan bu projeye ilgili eğitsel içerik tasarımı çalışmalarının %3 seviyesine kalmış olması düşündürücüdür. İleride yapılacak çalışmalarda araştırmacıların betimleyici eylemlerin yanında paydaşlarla işbirliği içinde eğitim – öğretim süreçlerine müdahil olmaları projenin öngörülen çıktılarının gerçekleştirilebilmesi adına faydalı olacaktır.

Ekler

EK-1 Araştırmaya Dahil Edilen Çalışmalar

Yazar	Yayın Adı	Yıl
Dündar & Akçayır	Implementing tablet PCs in schools: Students' attitudes and opinions	2014
Akçaoğlu ve diğerleri	Policy, practice, and reality: Exploring a nation-wide technology implementation in Turkish schools	2014
Tolu	Fundamentally flawed software policy to design Microsoft-ed education systems in Turkey	2014
Tosuntaş, Karadağ ve Orhan	The factors affecting acceptance and use of interactive whiteboard within the scope of FATİH project: A structural equation model based on the Unified Theory of acceptance and use of technology	2014
Tolu	The politics of the ICT4ED (Fatih) Project in Turkey	2014
Aksu	An evaluation into the views of candidate mathematics Teachers over "tablet computers" to be applied in secondary schools	2014
Banoğlu ve diğerleri	FATİH Projesine yönelik öğretmen görüşlerinin incelenmesi (Eskişehir İli örneği)	2014
Çiftçi, Taşkaya ve Alemdar	Sınıf öğretmenlerinin FATİH projesine ilişkin görüşleri	2014
Çoklar ve Tercan	Akıllı tahta kullanan öğretmenlerin akıllı tahta kullanımına yönelik görüşleri	2014
Kıranlı Güngör ve Yıldırım	Bilişim teknolojileri rehber öğretmenlerinin fatih projesi hakkındaki görüşleri	2014
Ocak, Gökçearslan & Solmaz	Investigating Turkish pre-service teachers' perceptions of blogs: Implications for the FATİH Project	2014
Özdemir ve Bozdoğan	Fen bilimleri öğretmenlerinin tablet bilgisayarların derslerde kullanımına ilişkin görüşlerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi: Giresun ili örn	2014
Günbayı ve Yörük	Yönetici ve öğretmenlerin eğitimde Fatih Projesinin uygulanma düzeyine ilişkin görüşleri (Antalya ili Muratpaşa İlçesi örneği)	2014

Arı ve diğerleri	Ortaokul beşinci sınıf derslerine yönelik e-değerlendirme materyallerinin geliştirilmesi	2014
Eryılmaz ve Salman	An inquisition upon expectations of intervening teachers and students within the context of Fatih Project and perceptions to usage of information technology	2014
Aktaş ve diğerleri (2014)	Öğretmenlerin FATİH Projesine yönelik görüşleri: Farkındalık, öngörü ve beklentiler	2014
Ayvacı, Bakırcı ve Başak	Fatih projesinin uygulama sürecinde ortaya çıkan sorunların idareciler, öğretmenler ve öğrenciler tarafından değerlendirilmesi	2014
Çetinkaya ve Keser	Öğretmen ve öğrencilerin tablet bilgisayar kullanımında yaşadıkları sorunlar ve çözüm önerileri	2014
Özkan ve Deniz	Orta öğretimde görev yapan öğretmenlerin FATİH Projesi'ne ilişkin görüşleri	2014
Tekerek, Altan ve Gündüz	FATİH Projesinde Tablet PC Kullanımına yönelik öğrenci tutumlarının incelenmesi	2014
Küçükaydın, Bozdoğan ve Öztürk	Secondary school students' views in a village school about the use of tablet computers in science course	2014
Arslan	Free and open source software as a public good: Implications for education	2014
NACAR-LOGIE ve diğerleri	Content creation for turkish literature courses within the scope of mobile learning	2014
Akyüz ve diğerleri	Akıllı tahta kullanımlı mikro öğretim uygulamalarının fen bilgisi öğretmen adaylarının Tıab'larına ve akıllı tahta kullanıma yönelik algılarına etkisi	2014
Bayrak, Karaman ve Kurşun	FATİH projesi kapsamında kullanılan LCD panelli etkileşimli tahtaların kullanılabilirlik problemlerinin tespiti	2014
Birişçi ve Çalık Uzun	Matematik öğretmenlerinin derslerinde etkileşimli tahta kullanımına ilişkin görüşleri: Artvin ili örneği	2014
Eryılmaz ve Salman	Fatih projesi kapsamında yer alan öğretmen ve öğrencilerin projeden beklentileri ve bilişim teknolojileri kullanımına karşı algıları	2014
Gündoğdu	Bir öğretme-öğrenme aracı olarak akıllı tahta	2014
Temelli ve Genç	Akıllı tahtaya yönelik öğretmen tutumları (Çanakkale İli Örneği)	2014
Kalelioğlu ve Akbaba-Altun	Middle school students' perceptions and expectations about tablet pcs in Turkey	2014
Eken ve diğerleri	Tracking a single node's availability for communication by means of observing local system resources	2014
Kaya ve diğerleri	A comparative study of signaling protocols for data management and synchronization in fatih project with school levela comparative study of sign	2014
Alkan ve diğerleri	An alternative model for distance education in turkey under the FATIH Project	2014

Eken ve diğerleri	FATİH projesinde proxy sunucunun doğru konumlandırıldığına kontrol edilmesi ve tabletlerinin yerini tespit için bir metot	2014
Vural ve Ceylan	Fatih projesi eğitimde teknoloji kullanım kursunun öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi	2014
Sayır	Students' and teachers' attitudes towards interactive Whiteboards used in English courses via fatih Project and the effects of IWBs on speaking	2014
Anatürk	High school science teachers' beliefs and attitudes towards the use of interactive whiteboards in education	2014
Polat	Öğretmen adaylarının FATİH projesi çerçevesinde e-içerik geliştirme becerilerinin değerlendirilmesi	2014
Arıcan	Tablet Bilgisayarın Ortaöğretimde Kullanımı: FATİH Projesi örneği	2014
Altın	Öğrenci, öğretmen, yönetici ve veli bakış açısıyla FATİH projesinin incelenmesi	2014
Karataş	Lise öğretmenlerinin FATİH projesi'ni uygulamaya yönelik teknolojik pedagojik alan bilgisi yeterlilik	2014
Şahin, Aktürk ve Çelik	A study on teachers', students' and their parents' views on the Fatih project	2013
Uluyol	ICT integration in Turkish schools: Recall where you are coming from to recognise where you are going to	2013
Ekici ve Yılmaz	FATİH Projesi üzerine bir değerlendirme	2013
Tatlı ve Kılıç	Etkileşimli tahtaların kullanımına ilişkin alınan hizmetiçi eğitimin öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi	2013
Koçak ve Gülcü	Fatih projesinde kullanılan LCD panel etkileşimli tahta uygulamalarına yönelik öğretmen tutumları	2013
Dursun ve diğerleri	Okul yöneticilerinin FATİH Projesinin pilot uygulama sürecine ilişkin görüşleri	2013
Karataş ve Sözcü	Okul yöneticilerinin Fatih Projesine ilişkin farkındalıkları, tutumları ve beklentileri: Bir durum analizi	2013
Özdemir, Aydın ve Bozkurt	Eğitim sistemindeki inovatif değişimlere yönelik ilköğretim okul yöneticilerinin görüşleri (Gaziantep ili örneği)	2013
Pamuk ve diğerleri	Öğretmen ve öğrenci bakış açısıyla Tablet PC ve etkileşimli tahta kullanımı: FATİH Projesi değerlendirmesi	2013
Balcı	Türkçe dersinde "tablet pc pilot uygulaması"yla öğretim gören öğrencilerin tutumlarını belirlemeye yönelik ölçek çalışması	2013
Karal ve diğerleri	FATİH Projesine yönelik görüşleri değerlendirme ölçeği: Güvenirlilik ve geçerlilik çalışması	2013
Genç ve Genç	Öğretmenlerin mesleki gelişmeleri takip etme durumları: Fatih Projesi örneği	2013
Kıranlı ve Yıldırım	Technology usage competencies of teachers: prior to Fatih project	2013

implementation		
Yaman, Demirtaş ve Aydemir	Türkçe öğretmeni adaylarının dijital pedagojik yeterlilikleri	2013
Balcı, Gökkaya ve Kar	Fatih projesinin üniversiteler yüzü	2013
Güllüpinar ve diğerleri	Milli Eğitimde teknoloji kullanımı ve sonuçları: Velilerin bakış açısından Fatih Projesi'nin pilot uygulamasının değerlendirilmesi	2013
Keser ve Çetinkaya	Öğretmen ve öğrencilerin etkileşimli tahta kullanımına yönelik yaşamış oldukları sorunlar ve çözüm önerileri	2013
Kurt ve diğerleri	FATİH Projesinin pilot uygulama sürecinin değerlendirilmesi: Öğretmen görüşleri	2013
Yıldız, Sarıtepeci ve Seferoğlu	FATİH Projesi kapsamında düzenlenen hizmet-içi eğitim etkinliklerinin öğretmenlerin mesleki gelişimine katkılarının İSTE Öğretmen Standartları Açısından İncelenmesi	2013
Dindar	Fatih projesinde mobil teknolojilerin potansiyel kullanım alanları	2013
Aytaç	Interactive whiteboard factor in education: Students' points of view and their problems	2013
Kuzu ve diğerleri	Evaluation of the application process of FATİH project: Students' views	2013
Korkmaz, Aktürk ve Karimi	Fatih projesi sürecinde sınıf öğretmeni adaylarının bilgisayara yönelik tutumlarının incelenmesi: Kilis 7 Aralık Üniversitesi Örneği	2013
Kurnaz, Bayraktar ve Değirmenci	Fizik, kimya ve biyoloji öğretmenlerinin fatih projesi kapsamında hazırlanacak z- kitaplara ilişkin beklentileri	2013
Tosun ve Diğerleri	Öğretmen adaylarının FATİH projesi hakkındaki görüşleri	2013
Kalelioğlu ve Altın	FATİH projesinin okul yöneticileri tarafından değerlendirilmesi	2013
Diñçer, Şenkal ve Sezgin	FATİH projesi kapsamında öğretmen, öğrenci ve veli koordinasyonu ve bilgisayar okuryazarlık düzeyleri	2013
Gök ve Yıldırım	Teachers' opinions about, and needs for in-service training for the movement of enhancing opportunities and improving technology project in Turkey	2013
Dağlı ve Erdoğan	Fatih eğitim projesi kapsamında hazırlanan eğitsel yazılımların göz izleme ve geçmişe dönük sesli düşünme teknikleriyle kullanılabilirliğinin incele	2013
Gücüoğlu, Ceylan ve Dursun	Etkileşimli beyaz tahtalar için arayüz tasarımı ve içerik geliştirme: Millî Eğitim Bakanlığı coğrafya dersi örneği	2013
Güven	Technology integration project: Turkey's example	2013
Eken ve diğerleri	Analyzing distributed file synchronization techniques for educational data	2013
Garipağaoğlu	Pre-service teachers' self-efficacy about integrating technology into education	2013
Eğitim Reformu	FATİH projesi eğitimde dönüşüm için bir fırsat olabilir mi?: Politika analizi ve	2013

Girişimi (ERG) ve önerileri		
Bağcı	FATİH projesi çerçevesinde ortaöğretim öğrencilerinin etkileşimli tahtaya yönelik görüşlerinin incelenmesi	2013
Kocaoğlu	Lise öğretmenlerinin FATİH projesi teknolojilerini kullanmaya yönelik öz-yeterlik inançları: Kayseri ili örneği	2013
Yörük	Genel lise yöneticileri, öğretmenleri ve öğrencilerinin teknolojiye karşı tutumları ve eğitimde FATİH projesinin kullanımına ilişkin görüşleri üzerine	2013
Salman	FATİH projesi kapsamında yer alan öğretmen ve öğrencilerin projeden beklentileri ve bilişim teknolojileri kullanımı	2013
Koçak	FATİH projesi kapsamındaki lcd panel etkileşimli tahta uygulamalarına yönelik öğretmen tutumları - Erzinan ili örneği	2013
Kıralı	FATİH projesi kapsamında dağıtılan tablet-pc uygulamalarına ilişkin öğrenci görüşleri	2013
Karakaya	FATİH projesi kapsamından pilot okul olarak belirlenen ortaöğretim kurumlarında çalışan kimya öğretmenlerinin teknolojik pedagojik alan bilgisi ye	2013
Palabıyık	In-service EFL teachers' self-efficacy beliefs for technology integration: Insights from FATİH project	2013
Akkuş	Technology integration in the mathematics classroom and the FATİH project	2013
Gül	Eğitimde teknoloji kullanımı bağlamında Fatih Projesi'nin analizi	2013
Özdamar Seçkin, Sarsar ve Galla	Tablet PCs for everyone: FATİH Project	2013
Yüksel ve Alemdar	Teachers' ICT integration states on the eve of Fatih project	2012
Sünkür, Arabacı ve Şanlı	Akıllı tahta uygulamaları konusunda ilköğretim II. kademe öğrencilerinin görüşleri (Malatya ili örneği)	2012
Gürol, Donmuş ve Arslan	İlköğretim kademesinde görev yapan sınıf öğretmenlerinin fatih projesi ile ilgili görüşleri	2012
Türel	Öğretmenlerin akıllı tahta kullanımına yönelik olumsuz tutumları: Problemler ve ihtiyaçlar	2012
Tekerek ve diğerleri	Bilişim Teknolojileri öğretmen adaylarının bilgisayar öz-yeterlikleri	2012
Aslan	Dijital eğitim ve FATİH Projesine genel bir bakış	2012
Uzoğlu ve Bozdoğan	An examination of preservice science teachers' views related to use of tablet PCs in science and technology course in terms of different variables	2012
Daşdemir ve diğerleri	Tablet Bilgisayarların Fen ve Teknoloji derslerinde kullanılmasıyla ilgili Fen ve Teknoloji öğretmenlerinin görüşlerinin incelenmesi	2012
Çağlar	The integration of innovative new media technologies into education: FATİH project In Turkey And ISTE's teacher standards	2012

Güven	Eğitimde 4+4+4 ve Fatih Projesi yasa tasarısı = Reform mu?	2012
Eren ve Uluuysal	Bilişim teknolojileri (BT) öğretmenlerinin mesleki sorunları ve çözüm önerileri	2012
Akıncı, Kurt ve Seferoğlu	Bir teknoloji politikası olarak FATİH projesinin başarılı olması için yapılması gerekenler: Bir durum analizi	2012
Aktaş, Özmen ve Bilgin	Fen bilgisi öğretmen adaylarının fatih projesi hakkındaki düşüncelerinin incelenmesi	2012
Cengiz	Okullarda teknoloji kullanımı ile beşeri altyapı arasındaki ilişkilerin incelenmesi	2012
Dinçer	FATİH projesi hakkında öğretim elemanlarının görüşleri	2012
Dindar	FATİH projesinde mobil teknolojilerin potansiyel kullanım alanları	2012
Işık ve Çukurbaşı	Eğitimde tablet bilgisayar kullanılması	2012
Odabaşı, Kuzu ve Uluuysal	Fatih projesinin Türkiye'deki yaşam boyu öğrenme politikalarına getirebileceği katkılar	2012
Polat ve Tekin	BÖTE bölümü öğretmen adaylarının fatih projesi'nin eğitsel kriterlerine göre e- içerik becerilerinin değerlendirilmesi	2012
Şahinkaya, Akar ve Özgür	FATİH projesi pilot okul uygulama sorunları ve çözüm önerileri: Hatay ili örneği	2012
Tekerek, Altan ve Gündüz	FATİH projesinde tablet PC kullanımına yönelik öğrenci tutumlarının incelenmesi	2012
Tısoğlu ve diğerleri	Investigating technological components of FATİH project: A review of literature	2012
Komisyon (20 Kişi)	FATİH Projesi pilot uygulama değerlendirmesi	2012
Çağlar	Yeni medya dolayımı eğitim ortamında Fatih projesi öğretmenlerinin pedagojik uygulamalarının uluslararası öğretmen standartları ile karşılaştırılm	2012
Akgün, Fırat ve Seferoğlu	Vizyon 2023 strateji belgesi ve fırsatları artırma ve teknolojiyi iyileştirme hareketi (FATİH) projesi: Karşılaştırmalı bir inceleme	2011
Bilici ve diğerleri	Eğitimde fatih projesinin sağlması öngörülen fayda ve sosyal etkileri	2011
Kayaduman, Sarıkaya ve Seferoğ	Eğitimde fatih projesinin öğretmenlerin yeterlik durumları açısından incelenmesi	2011
Bilici	Öğretmenlerin bilişim teknolojileri cihazlarının eğitsel bağlamda kullanımına ve eğitimde fatih projesine yönelik görüşleri: Sincan il genel meclisi i.	2011
Demirer ve diğerleri	Bilişim teknolojileri öğretmen adaylarının FATİH Projesi hakkındaki görüşlerinin değerlendirilmesi	2011
Alkan ve diğerleri	Eğitimde FATİH (Fırsatları Artırma Teknolojiyi İyileştirme Hareketi) projesi: Türk eğitim – öğretim sisteminde teknoloji odaklı değişim süreci	2011
Alkan ve diğerleri	Fırsatları artırma teknolojiyi iyileştirme hareketi (FATİH) projesi	2011

Alkan ve diğerleri	Fırsatları artırma teknolojiyi iyileştirme hareketi (FATİH) projesi (b)	2011
Altan ve Tüzün	Teknoloji-zengin bireysel öğrenme ortamlarının FATİH projesindeki yeri	2011
Usluel ve diğerleri	Öğrenme-öğretme süreçlerine BİT entegrasyonu ve mesleki gelişim: FATİH projesi örneği	2011

EK-2 Veri Toplama Formu

Fatih Projesi Yayın Sınıflama Formu	
Yayın Künyesi	
Başlık	<input type="text"/>
Yazar(ları)	<input type="text"/>
Yılı	<input type="radio"/> 2010 <input type="radio"/> 2011 <input type="radio"/> 2012 <input type="radio"/> 2013 <input type="radio"/> 2014
Yayıncı Kuruluş	<input type="text"/>
Yayın türü	<input type="radio"/> Bildiri <input type="radio"/> Makale <input type="radio"/> Tez (YL) <input type="radio"/> Tez (DR) <input type="radio"/> Komisyon Raporu <input type="radio"/> Kitap Bölümü
Yayın dili	<input type="radio"/> Türkçe <input type="radio"/> İngilizce <input type="radio"/> Türkçe ve İngilizce
Yazarların milliyeti	<input type="radio"/> Türk <input type="radio"/> Yabancı <input type="radio"/> Türk - Yabancı ortak
Yazarların Alanları	<input type="radio"/> BÖTE <input type="radio"/> BÖTE ve ortak <input type="radio"/> Diğer eğitim <input type="radio"/> Eğitim dışı veya kurumsal
Araştırma Özellikleri	
Yöntem	<input type="radio"/> Nicel <input type="radio"/> Nitel <input type="radio"/> Karma <input type="radio"/> Alanyazın Taraması <input type="radio"/> Değerlendirme ve diğer
Araştırma Konuları	<input type="checkbox"/> Paydaş tutumları <input type="checkbox"/> Öğretmen özyeterlilikleri <input type="checkbox"/> Bilgilendirme <input type="checkbox"/> Değerlendirme <input type="checkbox"/> Eğitsel içerik tasarımı <input type="checkbox"/> Alanyazın <input type="checkbox"/> Teknolojik altyapı <input type="checkbox"/> Ölçek geliştirme <input type="checkbox"/> Teknoloji Kabulü <input type="checkbox"/> Diğer <input type="text"/>
Veri toplama araçları	<input type="checkbox"/> Tutum Ölçeği <input type="checkbox"/> Teknoloji Kabul Ölç. <input type="checkbox"/> Özyeterlik Ölç. <input type="checkbox"/> Anket <input type="checkbox"/> Açık Uçlu Soru <input type="checkbox"/> Odak grup Görüşmesi <input type="checkbox"/> Gözlem <input type="checkbox"/> Başarı Testi <input type="checkbox"/> Evrak İnceleme <input type="checkbox"/> Mülakat/Görüşme <input type="checkbox"/> Arazi Notu <input type="checkbox"/> İkincil Veri <input type="checkbox"/> Diğer <input type="text"/>

Kaynakça

- Akça-Üstündağ, D. (2009). *Türkiye’de bilgisayar ve öğretim teknolojileri alanında yapılan yüksek lisans tezlerinin içerik ve yöntem açısından değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış lisans tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Akyüz, H. İ., Pektaş, M., Kurnaz, M. A., ve Memiş, E. K. (2014). Akıllı tahta kullanımlı mikro öğretim uygulamalarının fen bilgisi öğretmen adaylarının tpab’larına ve akıllı tahta kullanıma yönelik algılarına etkisi. *Cumhuriyet International Journal of Education-CIJE*, 3 (1), 1-14.
- Alper, A., & Gülbahar, Y. (2009). Trends and issues in educational technologies: A review of recent research in TOJET. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 8 (2), 124-135.
- Balcı, S. (2013). Türkçe dersinde “tablet pc pilot uygulaması”yla öğretim gören öğrencilerin tutumlarını belirlemeye yönelik ölçek çalışması. *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8(1), 855-870.
- Balcı, E. Ö., Gökçaya, Z., ve Kar, A. (2013). Fatih projesinin üniversiteler yüzü. *İstanbul Journal of Social Sciences*, 5, 14-30
- Bauer, M. W. (2003). Classical content analysis: A review. In M. W. Bauer & G. Gaskell (Eds). *Qualitative researching with text, image and sound* (pp. 131-151). London: Sage Publication.
- Büyükoztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara:
- Pegem Akademi Yayınları.Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education* (6th ed.). New York, NY: Routledge.
- De Leeuw, E. D., & Hox, J. J. (1996). The influence data collection methods on structural methods: A comparison of a mail a telephone and a face-to-face survey. *Sociological Methods and Research*, 24 (4), 443-472.
- Driscoll, M. (1995). Paradigms for research in instructional systems. In Gary J. Anglin (Ed.). *Instructional technology: Past, present, and future* (2nd ed., pp. 322-329). Englewood, CO: Libraries Unlimited.
- FATİH Projesi (2012). [Online] Retrieved January, 09, 2012 from <http://fatihprojesi.meb.gov.tr/>
- Fraenkel, J. R., & Wallen, N. (2000). *How to design and evaluate research in education (4th ed.)*. NY: McGraw-Hill.
- Gateway. (2004). *One-to-One laptop initiatives: Providing tools for 21st century learners*. Folsom, CA: Center for Digital Education.Göktaş, Y., Arpacık, Ö., Yıldırım, G., Aydemir, M., Küçük, S., Telli, E., & Reisoğlu, İ. (2012). Türkiye’de eğitim teknolojileri araştırmalarındaki eğilimler: 2000-2009 dönemi makalelerinin içerik analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(1), 177–199.
- Karataş, E. (2014). Eğitimde oyunlaştırma: araştırma eğilimleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 15(2), 315-333.
- Kucuk, S., Aydemir, M., Yildirim, G., Arpacik, O., & Goktas, Y. (2013). Educational technology research trends in Turkey from 1990 to 2011. *Computers & Education*, 68, 42–50. doi:10.1016/j.compedu.2013.04.016

- Küçüköğlü, A., & Ozan, C. (2013). Sınıf öğretmenliği alanındaki lisansüstü tezlere yönelik bir içerik analizi. *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi – International Journal of Eurasia Social Sciences*, 4(12), 27-47.
- Ozan, C. & Köse, K. (2014). Eğitim programları ve öğretim alanındaki araştırma eğilimleri. *Sakarya University Journal of Education*, 4(1), 16-136.
- Seçer, İ., Ay, İ., Ozan, C., & Yılmaz, B. Y. (2014). [Rehberlik ve psikolojik danışmanlık alanındaki araştırma eğilimleri: Bir içerik analizi](#). *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 5(41), 49-60.
- Milli Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı. (2014). 2013 faaliyet raporu. Retrieved from http://sgb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2014_04/30032306_meb_2013_idare_faaliyet_raporu.pdf
- Neuendorf, K. A. (2002). The content analysis guidebook. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- MEB Strateji Geliştirme Başkanlığı (2011). Faaliyet Raporu 2010. [Çevrim-İçi: http://sgb.meb.gov.tr/ic_kontrol/Meb_faaliyet_raporu_2010.pdf
- MEB Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü (2010b). Eğitimde fırsatları artırma teknolojiyi iyileştirme hareketi projesi (FATİH). FATİH projesi bileşenleri. [Çevrim-İçi: http://fatihprojesi.meb.gov.tr/proje_bilesenleri.html.
- Rogers, E.M. (1995). The innovation-decision process. Ch 1 in Diffusion of innovations (4th edition). The Free Press. New York. pp.161-202.
- Şimşek, A., Özdamar, N., Uysal, Ö., Kobak, K., Berk, C., Kılıçer, T. ve Çiğdem, H. (2009). İki binli yıllarda Türkiye'deki eğitim teknolojisi araştırmalarında gözlenen eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 9, 941-966.
- Üstündağ, D. A. (2013). Türkiye'de bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi alanındaki yüksek lisans tezlerinin araştırma eğilimleri. 3(1), 55-71.
- Varişoğlu, B., Şahin, A., & Göktepe, Y. (2013). Türkçe eğitimi araştırmalarında eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(3), 1767-1781.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2005). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. Ankara: Seçkin Yayıncılık.