

Peyzaj Mimarlığı Bölümü Öğrencilerinin Dış Mekan Rekreasyon Eğilimleri: Akdeniz Üniversitesi Örneği

Sibel MANSUROĞLU^{1*}, Veysel DAĞ¹

ÖZET: Bireylerin fiziksel ve psikolojik sağlıkları ile sosyal ilişkilerinin gelişmesi, bireysel ve/veya grup halinde katıldıkları rekreasyon etkinliklerine bağlıdır. Bu çalışmada eğitim-öğrenim dönemlerinin belli bir bölümünde rekreasyon ile ilişkili dersler alan, Akdeniz Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü lisans öğrencilerinin dış mekan rekreasyon faaliyetlerine yaklaşımlarının belirlenmesi amaçlanmıştır. 150 öğrenci ile yapılan anket çalışması sonucunda öğrencilerin en fazla katıldıkları etkinliklerin yürümek, bisiklet sürmek ve yüzmek olduğu, rekreasyon etkinliklere katılmama nedenlerinin başında ise zaman yetersizliğinin geldiği sonucuna ulaşılmıştır. Elde edilen tüm sonuçlar ışığında peyzaj mimarlığı öğrencilerinin rekreasyon eğilimlerinin arttırılması için yapılabilecek bazı öneriler geliştirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Rekreasyon, Serbest zaman, Akdeniz Üniversitesi, Antalya

Outdoor Recreation Tendencies of Landscape Architecture Students: Case of Akdeniz University

ABSTRACT: The development of social relations with the physical and psychological health of individuals on their participation in recreational activities as a group. In this study, it is aimed to determine the approaches of the undergraduate students of Akdeniz University Faculty of Architecture Department of Landscape Architecture to outdoor recreation activities, which have taken some courses related of recreation in a certain part of the education term. As a result of the survey conducted with 150 students, it was concluded that the activities attended by the students were too much for walking, cycling and swimming, and lack of time was the beginning of the reasons for not participating in recreational activities. Some suggestions have been developed obtained all the results that can be done to improve their recreation in the light of the trend of landscape architecture students.

Key Words: Recreation, leisure time, Akdeniz University, Antalya

¹ Sibel MANSUROĞLU (Orcid ID: 0000-0003-3451-3069), Veysel DAĞ (Orcid ID: 0000-0002-2111-7756), Akdeniz Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Antalya, Türkiye

*Sorumlu Yazar: Sibel MANSUROĞLU, e-mail:smansur@akdeniz.edu.tr

Geliş tarihi / *Received*:06.12.2018
Kabul tarihi / *Accepted*:07.03.2019

GİRİŞ

Endüstri devrimi ile birlikte yaşanan teknolojik gelişmeler, insanların serbest zaman ve gelir düzeylerini artırarak, yaşam şekillerini etkilemiştir. Hareketli ve yoğun kent yaşamı insanları gün içerisinde serbest zamanlarında, dinlenmek, eğlenmek ve spor amacı ile gönüllü katıldıkları rekreasyon faaliyetlerine yöneltmiştir. Rekreasyonun turizmden ayrıldığı noktalardan biri faaliyet alanında geceleme yapılmaması (Neuvonen ve ark., 2007), bir diğeri ise etkinliğin çeşidinden ziyade üstlenilen tutumdur (Clawson ve Knetch, 1966). Colton (1987)'a göre rekreasyon iyi olma ve duygusal olarak rahatlama arzusundan doğan bir durum olduğundan, herhangi bir fiziksel veya sosyal aktiviteden bağımsız değerlendirilebilir (ABD İçişleri Bakanlığı, 1979).

İş hayatında yaşanan değişimler ve teknoloji baskısı, stres ve hareketsiz yaşam tarzları sağlıksız yaşam koşullarının oluşmasına neden olmaktadır (Mannell, 2007). Serbest zamanların doğru değerlendirilmesinin insan sağlığına potansiyel katkısı vardır (Bailey ve Fernando, 2012; Heo ve ark., 2012). Aktif yaşamı teşvik ederek, hareketsizlik ve obezite gibi sorunların önlenebileceği (Godbey ve ark., 2005; Henderson ve Bialeschki, 2005) ve gençlerin psikolojik, zihinsel ve fiziksel gelişimlerine katkı sağladığı yönünde çeşitli çalışmalar bulunmaktadır (Rapley, 2003; Iso-Ahola ve Mannell, 2004). Günümüz insanının ihtiyaç duyduğu rekreasyon faaliyetleri, Schwilgin (1974)'e göre aktif (futbol, tenis, golf, yüzme, tırmanma, at binme, kamp yapmak) veya pasif (piknik yapmak, balık tutmak ile hayvanat bahçeleri, arboretumlar ve botanik bahçelerini ziyaret etmek) olarak tanımlanmaktadır (Mansuroğlu, 2002). Neuvonen ve ark. (2007)'a göre dış mekan rekreasyon faaliyetleri kişinin erişiminde sorun yaşamadığı uzaklıktaki doğal bir ortamda, doğa ile temas ve fiziksel egzersiz için olanaklar sunmalıdır (Hansen-Moller ve

Oustrup, 2004). Erişimi kolay alanların estetik ve güvenli olması, açık hava rekreasyonunun kalitesi ve beklentiyi karşılaması üzerinde etkilidir. Rekreasyondan olumlu etki sağlama, katılımın sık ve yeterince uzun olmasına bağlıdır (Neuvonen ve ark., 2007). Ayrıca rekreasyon bireyin ihtiyaçlarına cevap vermeli ve ihtiyaçları karşılamadaki engelleri dikkate almalıdır. Dış mekan rekreasyon aktiviteleri, ormanlar, göller ve su yolları, kırsal parkurlar, tabiat ve milli parklar, dağlık arazi ve yaban hayatı alanları gibi kişisel gelişim ve yaratıcı olmayan yollarla öğrenmeye olanak sağlayan yerlerde gerçekleştirilebilir. Doğa gerçek ya da görünür bir risk, günlük yaşamın rutinlerinden ayrı ve alışılmamış bir fiziksel ortam, estetik ve ruhsal özellikler ile fiziksel ve duygusal zorluklar sunar. Bu nedenle rekreasyon faaliyetleri, dış ortam veya faaliyete bağlı olarak özel bilgi, beceri ve yetenek gelişimini desteklerken (McKenzie, 2000; Ewert ve Sibthorp, 2014), bireyin kendine ve başkalarına olan güven, beceri ve yetenekler konusunda deneyim kazanmasını da sağlar (D'Amato ve Krasny, 2011).

Günümüzde üniversite gençleri küçük yaşlardan itibaren teknolojinin etkisiyle yaşamlarında bireyselleşmeye başlamıştır. Gauché (2006), öğrencilerde dönemsel oluşan baskı ve kaygılar ile sağlıksız yaşam tarzlarına bağlı stres ve tükenmişlik durumlarının, üniversite yöneticilerinde endişe yarattığını belirtmiştir. Birçok araştırma müfredat dışı rekreasyon faaliyetlerinin öğrenci stresini ve tükenmişliği azaltabileceğini göstermektedir (Gauché, 2006; Tsigilis ve ark., 2009, Henchy, 2011). Rekreasyon etkinliklerine katılım, öğrencilerin yaşam memnuniyetini ve akademik başarılarını artırmaktadır (Ellis ve ark., 2002; Henchy 2011). Üniversiteler, öğrencilerin daha aktif olmalarını ve hayatlarının geri kalanı için sağlıklı bir yaşam tarzına yatırım yapmalarını desteklemek için yerleşke içi dinlenme, eğlenme

ve spor amaçlı tesis kurmakta ve etkinlikler düzenlemektedirler (Leslie ve ark., 2001). Ülkemizde üniversitelerin tabii olduğu Yükseköğretim Kanunu (1981) ve Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanunu (1961)'nda öğrencilerin sosyal ihtiyaçlarının karşılanması için olanaklar yaratılması gerekliliği üzerinde durulmuştur. Bu kanunlara dayanarak üniversitelerde rekreasyon etkinliklerine yönelik kulüp ve topluluklarla çeşitli olanaklar sunulmaktadır.

Üniversiteler, her açıdan topluma yararlı ve mesleklerinde iyi yetişmiş bireyler yetiştirmeyi hedefleyen kurumlar niteliğindedir (Mansuroğlu, 2002). Ülkelerin geleceklerini belirlemeye aday üniversite öğrencileri, toplumların alışkanlıkları, ölçütleri ve kültürleri üzerinde etkili olabilecektir (Leslie ve ark., 2001). Bu nedenle öğrencilerin yükseköğrenim boyunca elde ettikleri alışkanlıklar ve edinimler yalnız mesleki açıdan değil, sosyal, fiziksel ve ruhsal açıdan da önemlidir (Mansuroğlu, 2002). Ülkemizde üniversite veya kentlerin sunduğu olanaklardan öğrencilerin yararlanma veya taleplerin karşılanma durumunu ortaya koyan çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmalardan bazıları lisans öğrencileri ve/veya önlisans öğrencileri (Mansuroğlu, 2002; Ergül ve ark., 2015; Gül ve ark., 2016; Cengiz ve ark. 2018), bazıları da fakülte veya bölüm düzeyinde (Arat ve Çalınlı, 2017; Kalaycı Önaç ve ark., 2017) gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmada eğitim-öğrenim dönemlerinin belli bir bölümünde dış mekan rekreasyon alanlarına ilişkin planlama ve tasarım dersleri alan Akdeniz Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü lisans öğrencilerinin dış mekan rekreasyon faaliyetlerine yaklaşımlarının belirlenmesi amaçlanmış, ileride bu konuda yönlendirici çalışmalar yapacak öğrencilerin rekreasyon eğilimlerinin arttırılmasına yönelik bazı öneriler geliştirilmiştir.

MATERYAL ve YÖNTEM

Araştırma alanı olan Akdeniz Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Akdeniz Üniversitesi merkez yerleşkesinde yer almaktadır. Çalışmanın Peyzaj Mimarlığı Bölümü öğrencileri ile gerçekleştirilmesinin nedenlerinin başında bölümün doğa temelli olması, öğrencilerin dış mekan rekreasyon alanlarına yönelik planlama ve tasarım derslerini almaları ve mezun olduktan sonra ise bu alanların oluşturulmasında aktif rol oynayacak olmaları gelmektedir. Ayrıca Kızanıklı (2014)'e göre rekreasyon ile ilgili hazırlanan lisansüstü tezlerin (ağırlık olarak yüksek lisans düzeyinde olmakla birlikte), Fen Bilimleri Enstitüsü'nde ve Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı'nda hazırlandığının tespit edilmesi ve buna bağlı olarak lisans düzeyindeki Peyzaj Mimarlığı Bölümü öğrencilerinin rekreasyon talep ve eğilimlerinin belirlenmesinin önem taşıması çalışmanın ilgi grubu ile yürütülmesinin nedenleri arasında yer almaktadır.

Araştırma; kapsam ve yöntemin belirlenmesi, konuya ilişkin (dış mekan rekreasyonu faaliyetleri) bilgilerin toplanması, anketin uygulanması ve verilerin değerlendirilmesi şeklinde yürütülmüştür. Araştırmada Mansuroğlu (2002) tarafından Akdeniz Üniversitesi öğrencilerine uygulanan yapılandırılmış anket formu kullanılmıştır. Anketin uygulandığı 2017-2018 eğitim-öğretim yılı güz döneminde bölümde aktif 169 öğrenci lisans düzeyinde öğrenim görmektedir. Örneklem büyüklüğü; %99 güven aralığında 0.10 hata payı ile 149 kişi olarak hesaplanmıştır. Gönüllülük esasına dayanılarak toplamda 150 öğrenci (48 kişi 1.sınıf, 47 kişi 2.sınıf, 25 kişi 3.sınıf, 30 kişi ise 4.sınıf) ile araştırma yapılmıştır.

Anket soruları tek seçenekli, çok seçenekli, açık uçlu ve katılım düzeyi olmak üzere öğrencilerin demografik özellikleri (7 madde) ve dış mekan rekreasyon faaliyetlerine

yaklaşımlarının belirlenmesine yönelik görüşleri (43 madde) toplam 50 madde ile sorgulanmıştır. Anket formlarından elde edilen veriler IBM SPSS 20 programında değerlendirilmiştir. Veri analizlerinde değişkenlerin karşılaştırılmasını sağlayan çapraz çizelgeler kullanılmıştır. Öğrencilerin cinsiyeti, buldukları sınıf ve gelir durumu gibi değişkenler sınıflama ya da sıralama düzeyinde değişken olduklarından, bunlar arasındaki ilişkiler ki-kare (χ^2) testi kullanılarak değerlendirilmiştir. Sonuçta veriler ve analizler ışığında öğrencilerin rekreasyon eğilimleri ortaya konularak, öğrencilerin bu yönde gelişimine yönelik bazı öneriler geliştirilmiştir.

BULGULAR ve TARTIŞMA

Demografik Özellikler

Ankete katılan öğrencilerin %71.3'ü (107) kadın, %28.7'si (43) erkek'tir. Yaş ortalaması 21 olan öğrencilerin, %41.3'ü 18-20, %55.3'ü 21-25, %3.3'ü ise 26-31 yaş grubunda olup, en

küçük öğrenci 18, en büyük ise 31 yaşındadır. Öğrencilerin %33.3'ü ailesi ile evde, %30'u arkadaşları ile evde, %26'sı Kredi Yurtlar Kurumu'na bağlı yurtlarda, %5.3'ü özel yurtlarda ve %5.3 ise diğer koşullarda (otel, pansiyon, misafirhane, ev tek başına, bir ailenin ya da akrabalarının yanında) ikamet etmektedir. Katılımcıların %28.7'si Antalya'da yaşadıklarını ifade ederken, %14.7'sinin İstanbul'dan, %40.7'sinin 21 farklı büyükşehirlerden ve geriye kalan %15.9'luk kesimi ülkemizin çeşitli kentlerinden Antalya'ya geldiklerini belirtmişlerdir.

Çalışmaya katılan öğrencilerin ailelerinin ortalama aylık gelirleri 4000 TL iken, en düşük gelirin 1000 TL, en yüksek gelirin ise 20 bin TL olduğu ifade edilmiştir. Öğrencilerin aileden, özel veya devlet bursu/kredisi ya da kendi imkanları ile eline geçen aylık ortalama gelir %26 oranla 500 TL'den az ve 751-1000 TL'dir (Çizelge 1).

Çizelge 1. Ankete katılan öğrenci ve ailelerinin aylık ortalama gelir durumu.

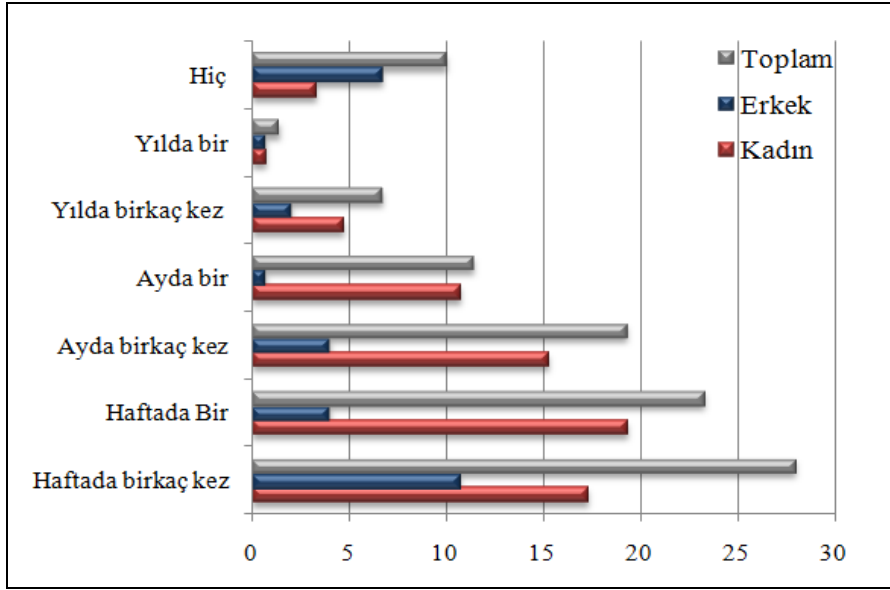
Ailenin toplam geliri (TL)*	Oran	Öğrencinin toplam geliri (TL)	Oran
2.000'den az	29.3	500'den az	26.0
2001-3000	23.3	501-750	19.3
3001-4000	20.7	751-1000	26.0
4001-5000	11.4	1001-1500	18.7
5000'den fazla	15.3	1501'den fazla	10.0

* Araştırmanın yapıldığı dönemde 1 ABD doları=4.10 TL

Dış Mekan Rekreasyon Eğilimleri

Öğrencilerin rekreasyon etkinliklerine katılma sıklığı incelendiğinde kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha fazla etkinliğe katıldığı görülmektedir ($p=0.002$; $\chi^2=20.363$). Şekil 1'den anlaşılacağı üzere kız öğrencilerin

en fazla haftada birkaç kez (%15.3), erkek öğrencilerin ise haftada bir kez (%19.3) bir etkinliğe katıldığı görülürken, hiçbir etkinliğe katılmayan öğrencilerin oranı %10 düzeyindedir.



$p=0.002; \chi^2=20.363$

Şekil 1. Cinsiyete göre öğrencilerin rekreasyonel etkinliklere katılma sıklığı

Yıl içerisinde rekreasyon faaliyetlerine katılan öğrenci sayısı fazla (%90) olmasına rağmen, öğrencilerin %59.3'ü istedikleri sıklıkta rekreasyon faaliyetlerine katılmadıklarını dile getirmişlerdir. Tüm sınıflarda rekreasyon etkinliklere katılmama nedenlerinin başında zaman yetersizliği

gelmekte olup, sonuçlar sınıflara göre istatistiksel olarak anlamlıdır (Çizelge 2). Süzer (1997), Keskin ve ark. (2015) ile Arat ve Çalıklı (2017) bu durumu uygun alanların bulunmaması, maddi yetersizlikler, ulaşım ve yönlendirici kişilerin eksikliğine bağlamışlardır.

Çizelge 2. Sınıflara göre öğrencilerin rekreasyonel etkinliklere katılmama nedeni

Neden	Sınıf				p	χ^2
	1. sınıf	2. sınıf	3. sınıf	4. sınıf		
Zamanım yok	54.54	84.84	66.66	75.00	0.015	10.433
Param yok	13.63	3.03	27.77	10.0	0.364	3.182
İşim çok	4.54	3.03	0.00	5.0	1.000	0.000
Yeterli aktivite yok	22.72	6.06	5.55	10.0	0.308	3.600
p	0.001	<0.001	0.006	<0.001		
χ^2	18.909	86.848	10.333	26.800		

Öğrencilerin katıldıkları rekreasyon çeşidi cinsiyete göre değişmektedir (Çizelge 3). Yürümek ($p<0.001; \chi^2=46.598$), tarihi ve doğal alanları gezmek ($p<0.001; \chi^2=33.140$), fotoğraf çekmek ($p=0.001; \chi^2=18.467$) ve yüzmek ($p=0.010; \chi^2=13.234$) kadınların, balık

tutmak ($p<0.001; \chi^2=43.860$) ise erkeklerin çok katıldığı etkinliklerdir. Arat ve Çalıklı (2017) genel olarak kadınların erkeklere oranla rekreasyon etkinliklerine daha az katıldığını, Kalaycı ve ark. (2017) ise erkeklerin spor aktiviteleri vb. etkinliklere kadınlara göre daha sık katıldıklarını saptamışlardır.

Sınıf düzeyinde yapılan rekreasyon etkinliklerinden *fotoğraf çekmek*, *yüzmek*, *bisiklete binmek* ve *koşmak* dışında diğer tüm etkinliklere verilen yanıtlar arasında istatistiksel anlamlı farklılık bulunmaktadır (Çizelge 4). *Yürümek* 1. ($p=0.001$; $\chi^2=19.292$)

ve 3. sınıfların ($p<0.029$; $\chi^2=21.404$); *tarihi ve doğal alanların ziyaret edilmesi* 2. ($p=0.01$; $\chi^2=13.319$) ve 3. sınıfların ($p=0.001$; $\chi^2=18.000$) en fazla gerçekleştirdiği etkinliklerdir.

Çizelge 3. Cinsiyete göre yapılan rekreasyon etkinlikleri

	Hiç		Çok az		Ara sıra		Fazla		Çok fazla		p		χ^2	
	K	E	K	E	K	E	K	E	K	E	K	E	K	E
<i>Yürümek</i>	4.7	4.7	6.5	23.3	18.7	34.9	35.5	14.0	34.6	23.3	<0.001	0.026	46.598	11.070
<i>Piknik yapmak</i>	12.1	25.6	22.4	30.2	52.3	23.3	12.1	20.9	0.9	20.9	<0.001	0.846	82.299	0.814
<i>Balık tutmak</i>	86.0	58.1	8.4	20.9	3.7	14.0	1.9	4.7	0.0	2.3	<0.001	<0.001	213.187	43.860
<i>Avlanmak</i>	98.1	74.4	1.9	11.6	0.0	9.3	0.0	2.3	0.0	2.3	<0.001	<0.001	99.150	81.070
<i>Tarihi ve doğal alanları gezmek</i>	12.1	20.9	15.9	30.2	41.1	37.2	20.6	9.3	10.3	2.3	<0.001	0.001	33.140	17.814
<i>Fotoğraf çek.</i>	8.4	25.6	14.0	11.6	21.5	41.9	23.4	11.6	32.7	9.3	0.001	0.003	18.467	16.419
<i>Kamp yapmak</i>	67.3	51.2	15.9	23.3	12.1	20.9	2.8	2.3	1.9	2.3	<0.001	<0.001	157.252	34.558
<i>Kuş gözlemek</i>	82.2	74.4	9.3	14.0	7.5	9.3	0.0	2.3	0.9	0.0	<0.001	<0.001	188.664	57.186
<i>Rafting</i>	77.6	74.4	16.8	11.6	3.7	11.6	0.9	2.3	0.9	0.9	<0.001	<0.001	230.897	57.000
<i>Yamaç Paraşütü</i>	95.3	94.4	1.9	3.7	0.9	2.3	1.9	0.0	0.0	0.0	<0.001	<0.001	282.271	58.930
<i>Golf oynamak</i>	94.4	83.7	3.7	7.0	0.9	4.7	0.9	4.7	0.0	0.0	<0.001	<0.001	275.019	79.140
<i>Yüzmek</i>	18.7	14.0	7.5	25.6	26.2	27.9	27.1	16.3	20.6	16.3	0.010	0.494	13.234	3.395
<i>Tenis oynamak</i>	75.7	55.8	12.1	23.3	4.7	11.6	3.7	9.3	3.7	0.0	<0.001	<0.001	210.150	23.698
<i>Futbol oynamak</i>	87.9	27.9	4.7	27.9	3.7	25.6	1.9	7.0	1.9	11.6	<0.001	0.075	308.187	8.512
<i>Voleybol oyn.</i>	46.7	53.5	17.8	25.6	24.3	14.0	7.5	2.3	3.7	4.7	<0.001	<0.001	62.019	37.349
<i>Hentbol oyn.</i>	87.9	86.0	7.5	9.3	1.9	4.7	0.9	0.0	1.9	0.0	<0.001	<0.001	309.308	53.907
<i>Basketbol oyn.</i>	67.3	39.5	20.6	27.9	8.4	20.9	1.9	7.0	1.9	4.7	<0.001	0.001	162.019	18.279
<i>Su kayağı yapm.</i>	94.4	83.7	2.8	7.0	1.9	7.0	0.0	2.3	0.9	0.0	<0.001	<0.001	274.869	79.326
<i>Yelken/sörf</i>	99.1	83.7	0.9	9.3	0.0	4.7	0.0	2.3	0.0	0.0	<0.001	<0.001	103.037	79.512
<i>Dalmak</i>	81.3	62.8	8.4	23.3	5.6	14.0	2.8	0.0	1.9	0.0	<0.001	<0.001	252.766	17.349
<i>Kar kayağı yap.</i>	67.3	76.7	23.4	9.3	8.4	11.6	0.9	0.0	0.0	2.3	<0.001	<0.001	113.224	62.209
<i>Ata binmek</i>	72.0	67.4	15.0	16.3	9.3	16.3	1.9	0.0	1.9	0.0	<0.001	<0.001	187.065	22.512
<i>Bisiklete binmek</i>	18.7	27.9	25.2	20.9	34.6	20.9	15.0	16.3	6.5	14.0	<0.001	0.651	23.981	2.465
<i>Koşmak</i>	25.2	25.6	23.4	25.6	23.4	32.6	18.7	7.0	9.3	9.3	0.065	0.028	8.841	10.837
<i>Dağcılık</i>	82.2	67.4	6.5	18.6	6.5	7.0	2.8	2.3	1.9	4.7	<0.001	<0.001	323.710	63.860

K: Kadın; E: Erkek

Çizelge 4. Öğrencilerin buldukları sınıflara göre gerçekleştirdikleri rekreasyonel etkinlikler

	Hiç				Çok az				Ara sıra				Fazla				Çok fazla				χ^2			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
<i>Yürümek</i>	4.2	4.3	4.0	6.7	14.6	6.4	8.0	16.7	12.5	38.3	20.0	20.0	29.2	19.1	31.9	26.7	39.6	19.1	40.0	30.0	19.292***	21.404***	10.800*	5.000
<i>Piknik Yapmak</i>	29.2	17.0	0.0	6.7	20.8	29.8	24.0	23.3	41.7	46.8	52.0	36.7	8.3	6.4	24.0	30.0	0.0	0.0	0.0	3.3	11.333**	17.085***	3.920	12.667*
<i>Balık Tutmak</i>	75.0	76.6	84.0	80.0	14.6	12.8	4.0	13.3	8.3	8.5	8.0	0.0	2.1	2.1	4.0	3.3	0.0	0.0	0.0	3.3	65.500***	67.809***	46.520***	49.200***
<i>Avlanmak</i>	87.5	95.7	96.0	86.7	6.3	2.1	0.0	10.0	4.2	2.1	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	2.1	0.0	0.0	0.0	100.167***	82.383***	21.160***	38.600***
<i>Tarihi ve doğal alanları gezmek</i>	25.0	14.9	4.0	6.7	14.6	25.5	20.0	20.0	39.6	36.2	52.0	36.7	10.4	19.1	16.0	26.7	10.4	4.3	8.0	10.0	14.917**	13.319**	18.000***	9.000
<i>Fotoğraf çekmek</i>	14.6	14.9	12.0	20.0	22.9	6.4	28.0	10.0	27.1	21.3	28.0	23.3	12.5	21.3	28.0	23.3	22.9	27.7	32.0	23.3	3.667	8.638	2.360	2.000
<i>Kamp yapmak</i>	62.5	66.0	68.0	53.3	25.0	10.6	20.0	16.7	10.4	19.1	12.0	16.7	0.0	2.1	0.0	10.0	2.1	2.1	0.0	3.3	41.167***	66.723***	13.760***	22.667***
<i>Kuş gözlemek</i>	75.0	89.4	80.0	73.3	14.6	6.4	4.0	16.7	8.3	4.3	12.0	10.0	0.0	0.0	4.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	65.600***	66.426***	40.760***	21.800***
<i>Rafting</i>	75.0	76.6	72.0	86.7	18.8	14.9	12.0	13.3	6.3	6.4	12.0	0.0	0.0	2.1	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.625***	89.702***	29.880***	16.133***
<i>Yamaç Paraşütü</i>	91.7	97.9	88.0	93.3	6.3	0.0	4.0	6.7	2.1	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	73.625***	43.085***	33.680***	22.533***
<i>Golf oynamak</i>	89.6	97.9	88.0	86.7	6.3	2.1	4.0	6.7	4.2	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	8.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	68.375***	43.085***	33.680***	60.933***
<i>Yüzme</i>	16.7	17.0	12.0	23.3	12.5	8.5	8.0	23.3	31.3	29.8	32.0	10.0	20.8	21.3	32.0	26.7	18.8	23.4	16.0	16.7	4.708	5.872	6.400	2.667
<i>Tenis oynamak</i>	70.8	70.2	68.0	70.0	22.9	8.5	12.0	16.7	2.1	6.4	12.0	10.0	0.0	10.6	8.0	3.3	4.2	4.3	0.0	0.0	58.833***	74.596***	24.760***	33.467***
<i>Futbol oynamak</i>	62.5	72.3	80.0	73.3	16.7	10.6	8.0	6.7	10.4	10.6	8.0	10.0	6.3	2.1	4.0	0.0	4.2	4.3	0.0	10.0	56.375***	81.830***	40.440***	37.467***
<i>Voleybol oyn.</i>	47.9	53.2	32.0	56.7	14.6	17.0	28.0	26.7	16.7	23.4	32.0	16.7	14.6	2.1	4.0	0.0	6.3	4.3	4.0	0.0	24.917***	39.702***	10.800*	7.800*
<i>Hentbol oyn.</i>	85.4	93.6	84.0	83.3	8.3	4.3	8.0	13.3	6.3	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	2.1	0.0	3.3	58.625***	76.894***	46.520***	34.200***
<i>Basketbol oyn.</i>	62.5	55.3	64.0	56.7	12.5	27.7	20.0	33.3	14.6	8.5	16.0	10.0	6.3	4.3	0.0	0.0	4.2	4.3	0.0	0.0	55.958***	45.447***	10.640**	9.800**
<i>Su kayağı yapm.</i>	91.7	93.6	88.8	90.0	6.3	0.0	4.0	6.7	0.0	4.3	8.0	3.3	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	73.625***	76.894***	33.680***	43.400***
<i>Yelken/sörf</i>	91.7	95.0	100	93.3	4.2	2.1	0.0	6.7	1.1	2.1	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	113.833***	82.383***	-	22.533***
<i>Dalmak</i>	72.9	74.5	72.0	86.7	16.7	10.6	12.0	10.0	8.3	10.6	12.0	0.0	2.1	0.0	4.0	3.3	0.0	4.3	0.0	0.0	60.833***	61.851***	29.880***	38.600***
<i>Kar kayağı yap.</i>	68.8	74.5	56.0	76.7	18.8	12.8	40.0	13.3	8.3	12.8	4.0	10.0	2.1	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	75.750***	35.787***	10.640**	25.400***
<i>Ata binmek</i>	72.9	80.9	56.0	63.3	18.8	4.3	24.0	20.0	8.3	12.8	12.0	13.3	0.0	2.1	0.0	3.3	0.0	0.0	8.0	0.0	34.625***	79.383***	14.200**	25.200***
<i>Bisiklete binmek</i>	18.8	27.7	12.0	23.3	33.3	25.5	16.0	13.3	22.9	29.8	40.0	36.7	16.7	12.8	24.0	10.0	8.3	4.3	8.0	16.7	8.042	11.404*	8.000	6.667
<i>Koşmak</i>	16.7	40.4	16.0	23.3	29.2	21.3	20.0	23.3	33.3	14.9	28.0	30.0	12.5	12.8	28.0	13.3	8.3	10.6	8.0	10.0	11.167*	13.745**	3.600	4.000
<i>Dağcılık</i>	79.2	87.2	72.0	66.7	6.3	6.4	16.0	16.7	8.3	4.3	8.0	6.7	4.2	0.0	4.0	3.3	2.1	2.1	0.0	6.7	127.000***	97.255***	30.200***	42.333***

I: 1. sınıf; II: 2. sınıf; III: 3. sınıf; IV: 4. sınıf

*** $p \leq 0.001$; ** $p \leq 0.01$; * $p \leq 0.05$

Gelir durumuna göre öğrencilerin rekreasyon etkinliklerine katılımında, tüm gelir gruplarının tarihi ve doğal alanları ziyaret etmek ile piknik yapmayı tercih ettiği ve istatistiksel farklılıklar bulunmaktadır (Çizelge 5). Geliri 500

TL'nin altında olanlar yürümeyi, 1500 TL'nin üzerindeki ise futbol ve voleybol oynamayı, 751-1000 TL olanlar yürümeyi ve bisiklete binmeyi, 1001-1500 TL olanlar ise basketbol oynamayı seçmektedirler.

Çizelge 5. Öğrencilerin ortalama gelir durumuna göre katıldıkları rekreasyonel etkinlikler

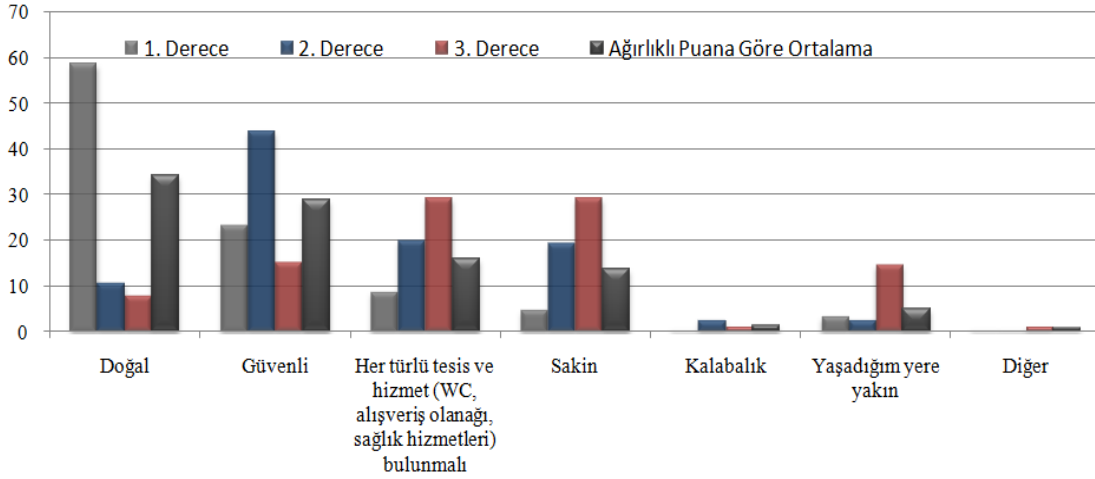
	Hiç					Çok az					Ara sıra					Fazla					Çok fazla					χ^2				
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
Yürümek	5.1	3.4	7.7	0.0	6.7	12.8	3.4	2.6	21.4	26.7	23.1	27.6	20.5	17.9	33.3	17.9	38.5	38.5	28.6	20.0	41.0	27.6	30.8	32.1	13.3	14.205**	14.276**	17.795***	1.429	3.333
Piknik Yapmak	15.4	20.7	17.9	7.1	20.0	30.8	13.8	12.8	35.7	40.0	33.3	58.6	51.3	42.9	26.7	17.9	6.9	17.9	14.3	13.3	2.6	6.9	0.0	0.0	0.0	12.154*	18.586**	14.641**	9.714*	2.333
Balık Tutmak	71.8	86.2	76.9	75.0	86.7	12.8	10.3	15.4	14.3	0.0	12.8	3.4	2.6	7.1	6.7	2.6	0.0	5.1	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	46.641***	36.690***	57.513***	38.000***	19.200***	
Avlanmak	92.3	93.1	92.3	92.9	80.0	5.1	6.9	7.7	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	3.6	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0	61.077***	21.552***	27.923***	44.643***	14.800***
Tarihi ve doğal alanları gezmek	23.1	10.3	12.8	10.7	13.3	17.9	24.1	23.1	14.3	20.0	35.9	41.4	38.5	50.0	33.3	12.8	20.7	17.9	10.7	33.3	10.3	3.4	7.7	14.3	0.0	8.051	12.207*	10.872*	15.929**	1.800
Fotoğraf çekmek	12.8	6.9	12.8	17.9	20.0	15.4	10.3	10.3	21.4	6.7	28.2	34.5	35.9	7.1	26.7	10.3	27.6	23.1	21.4	20.0	33.3	20.7	17.9	32.1	26.7	8.051	7.724	8.051	4.500	2.000
Kamp yapmak	59.0	72.4	61.5	60.7	60.0	23.1	10.3	20.5	14.3	20.0	12.8	17.2	12.8	21.4	6.7	2.6	0.0	2.6	0.0	13.3	2.6	0.0	2.6	3.6	0.0	42.667***	20.138***	46.513***	20.857***	10.333**
Kuş gözlemek	79.3	82.8	79.5	75.0	86.7	10.3	6.9	15.4	10.7	6.7	7.7	10.3	5.1	10.7	6.7	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	62.231***	31.931***	38.000***	37.714***	19.200***
Rafting	71.8	72.4	87.2	82.1	66.7	20.5	17.2	10.3	10.7	20.0	7.7	6.9	2.6	3.6	13.3	0.0	3.4	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	43.359***	35.966***	51.231***	49.143***	7.600*
Yamaç Paraşütü	89.7	93.1	97.4	92.9	93.3	7.7	3.4	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	6.7	2.6	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	56.000***	46.621***	35.103***	20.571***	11.267***
Golf oynamak	92.3	93.1	92.3	85.7	93.3	5.1	3.4	5.1	7.1	0.0	2.6	3.4	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	61.077***	46.621***	61.077***	34.571***	11.267***
Yüzme	15.4	13.8	17.9	28.6	6.7	20.5	3.4	5.1	14.3	26.7	12.8	34.5	41.0	25.0	13.3	33.3	31.0	12.8	25.0	13.3	17.9	17.2	23.1	7.1	40.0	4.974	9.448	14.205**	4.500	5.333
Tenis oynamak	71.8	65.5	71.8	64.3	80	15.4	13.8	15.4	17.9	13.3	5.1	10.3	7.7	7.1	0.0	7.7	6.9	0.0	3.6	6.7	0.0	3.4	5.1	3.6	0.0	46.436***	38.414***	46.436***	35.929***	14.800***
Futbol oynamak	66.7	86.2	69.2	71.4	53.3	12.8	3.4	12.8	10.7	20.0	15.4	6.9	7.7	10.7	6.7	5.1	3.4	0.0	0.0	13.3	0.0	0.0	10.3	7.1	6.7	37.000***	58.034***	40.897***	32.286***	11.333*
Voleybol oyn.	48.7	44.8	53.8	50.0	40.0	10.3	24.1	12.8	28.6	40.0	28.2	24.1	20.5	17.9	6.7	10.3	3.4	5.1	3.6	6.7	2.6	3.4	7.7	0.0	6.7	27.026***	17.379***	30.615***	12.857**	10.000*
Hentbol oyn.	82.1	89.7	92.3	85.7	86.7	12.8	3.4	5.1	10.7	6.7	2.6	3.4	0.0	3.6	6.7	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	2.6	0.0	0.0	68.795***	64.655***	61.077	34.786***	19.200***
Basketbol oyn.	48.7	69.0	56.4	71.4	53.3	23.1	20.7	28.2	10.7	33.3	17.9	6.9	12.8	7.1	13.3	7.7	3.4	0.0	3.6	0.0	2.6	0.0	2.6	7.1	0.0	25.231***	31.828***	25.718***	46.643***	3.600
Su kayağı yapm.	94.9	93.1	87.2	92.9	86.7	5.1	0.0	7.7	0.0	6.7	0.0	6.9	2.6	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	31.410***	21.552***	80.692***	20.571***	19.200***
Yelken/sörf	97.4	100	94.9	92.9	80.0	2.6	0.0	5.1	3.6	6.7	0.0	0.0	0.0	3.6	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.103***		31.410***	44.643***	24.200***
Dalmak	64.1	82.8	79.5	85.7	66.7	23.1	6.9	10.3	3.6	20.0	7.7	6.9	5.1	10.7	13.3	5.1	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	3.4	2.6	0.0	0.0	34.744***	51.690***	87.026***	34.786***	7.600*
Kar kayağı yap.	64.1	65.5	69.2	78.6	80.0	28.2	27.6	17.9	10.7	0.0	7.7	6.9	10.3	10.7	13.3	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	19.077***	15.379***	42.538***	25.786***	14.800***
Ata binmek	76.9	79.3	66.7	60.7	66.7	15.4	13.8	17.9	14.3	13.3	5.1	0.0	15.4	21.4	20.0	0.0	3.4	0.0	3.6	0.0	2.6	3.4	0.0	0.0	0.0	57.513***	46.448***	19.538***	20.857***	7.600*
Bisiklete binmek	23.1	20.7	17.9	17.9	33.3	25.6	17.2	20.5	32.1	26.7	28.2	31.0	38.5	21.4	33.3	15.4	20.7	10.3	21.4	6.7	7.7	10.3	12.8	7.1	0.0	5.487	3.241	9.590*	4.500	2.867
Koşmak	23.1	20.7	28.2	21.4	40.0	23.1	31.0	12.8	32.1	26.7	28.2	24.1	30.8	17.9	26.7	20.5	17.9	15.4	14.3	0.0	5.1	6.9	12.8	14.3	6.7	6.000	4.621	6.000	3.071	3.400
Dağcılık	79.5	89.7	74.4	64.3	86.7	10.3	3.4	15.4	14.3	0.0	5.1	3.4	5.1	14.3	6.7	5.1	0.0	2.6	3.6	0.0	0.0	3.4	2.6	3.6	6.7	62.026***	64.655***	88.231***	35.929***	19.200***

I: 500 TL'den az, II: 501-750 TL; III: 751-1000 TL; IV: 1001-1500 TL; V: 1500 TL'den fazla

*** $p \leq 0.001$; ** $p < 0.01$; * $p < 0.05$

Öğrencilerin rekreasyon alan tercihlerinde 1. derecede (%34.2) doğal, 2. derecede (%28.8) güvenli ve 3. derecede (%15.9) her türlü tesis ve hizmet (WC, alışveriş olanağı, sağlık hizmetleri) bulunan alanlar gelmektedir (Şekil 2).

Kalaycı ve ark. (2017) rekreasyon alanı tercihlerinde güvenlik, ulaşım ve katkının önemli olduğunu, Süzer (1997) ise katılımcıların genel anlamda serbest zamanlarında açık alanları tercih ettiklerini saptamışlardır.



Şekil 2. Önem derecesine göre rekreasyon alanı tercihleri

Öğrencilerin rekreasyon etkinliklerine katılma nedenlerinin başında eğlenmek, rahatlamak ve stres azaltmak gelmektedir (Çizelge 6). Gül ve ark. (2016), serbest zaman varlığı ve ortam koşullarının, Arat ve Çalimli (2017) ise

rekreasyonun eğitici ve yararlı olması, kişisel gelişime katkı sağlaması, özgür ve mutlu hissettirmesi gibi nedenlerin etkinliklere katılmayı etkileyen faktörler olarak tespit etmişlerdir.

Çizelge 6. Önem derecesine göre rekreasyonel etkinliklere katılma nedeni

	1. Derece	2. Derece	3. Derece	Ağırlıklı Puana Göre Ortalama
Eğlenmek	44.7	14.0	17.3	29.9
Yeni Beceri kazanmak	6.0	4.0	8.0	5.7
Rahatlamak	18.0	31.3	11.3	21.3
Yalnız Kalmak	0.0	2.0	3.3	1.2
Sağlık ve egzersiz	4.0	6.0	11.3	5.8
Yarışmak	0.0	0.0	0.0	0.0
Ailemle birlikte olmak	3.3	6.0	4.0	4.2
Heyecan duymak	1.3	4.0	6.0	3.0
Doğa deneyimi	2.7	6.7	5.3	4.5
Arkadaşlarımla beraber olmak	6.7	6.7	14.7	8.0
Stresimi azaltmak	12.0	16.7	13.3	13.8
Bir şeyler öğrenmek	1.3	2.7	5.3	2.4
Toplam	100.0	100.0	100.0	

Kız ve erkek öğrencilerin üniversite yerleşkesindeki dış mekan rekreasyon etkinlikleri hakkında yeterli düzeyde bilgi sahibi olmadıkları, istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur (Çizelge 7). Ayrıca yerleşkedeki rekreasyon alanlarını 1. sınıfların yetersiz (%39.6), 4. sınıfların yeterli bulması,

üniversiteye yeni gelen öğrencilerin yerleşkeyi tam olarak tanıyamadıklarının göstergesidir. Rekreasyon alanlarının yeterliliği konusunda 1000 TL ve altındaki gelir dağılımına sahip bireyler kararsız iken, 1000 TL'nin üzerinde gelire sahip öğrenciler ise yeterli bulmaktadır. Bu durumda yerleşke içerisinde ücretli olan bazı

spor sahalarını (tenis, yüzmeye, futbol vb.) düşük gelirli olanların kullanmadığı ve mevcut fırsatların değerlendirilemediği düşünülmektedir. Gül ve ark., (2016) öğrencilerin açık alanda zaman geçirmemelerinin nedenini uygun alanların bulunmayışına bağlamışlardır. Bireylerin kişisel özellikleri kadar yaşadıkları çevrenin sosyal,

kültürel ve doğal yapısının katıldıkları rekreasyon etkinlikleri ve özelliklerini etkilediği düşünülmektedir. Ülkemizde yapılan bir çok çalışmada da benzer sonuçlar bulunmaktadır (Mansuroğlu, 2002; Gül ve ark., 2016; Arat ve Çalımlı, 2017).

Çizelge 7. Sosyo-ekonomik özelliklere göre Akdeniz Üniversitesi yerleşkesindeki dış mekan rekreasyon alanları ile ilgili görüşler

	<i>Çok Yetersiz</i>	<i>Yetersiz</i>	<i>Kararsızım</i>	<i>Yeterli</i>	<i>Çok yeterli</i>	<i>p</i>	<i>X²</i>
Kadın	2.8	23.4	43.0	24.3	6.5	<i><0.001</i>	<i>55.383</i>
Erkek	2.3	23.3	34.9	32.6	7.0	<i>0.001</i>	<i>18.744</i>
1.sınıf	6.3	39.6	33.3	18.8	2.1	<i><0.001</i>	<i>25.750</i>
2.sınıf	2.1	17.0	42.6	27.7	10.6	<i><0.001</i>	<i>23.106</i>
3.sınıf	0.0	20.0	52.0	24.0	4.0	<i>0.008</i>	<i>11.960</i>
4.sınıf	0.0	10.0	40.0	40.0	10.0	<i>0.013</i>	<i>10.800</i>
500 TL'den az	0.0	23.1	48.7	23.1	5.1	<i>0.002</i>	<i>15.051</i>
500-750	6.9	20.7	44.8	27.6	0.0	<i>0.034</i>	<i>8.655</i>
751-1000	2.6	28.2	33.3	23.1	12.8	<i>0.018</i>	<i>11.897</i>
1001-1500	3.6	25.0	32.1	39.3	0.0	<i>0.046</i>	<i>8.000</i>
1500 TL'den fazla	0.0	13.3	32.1	39.3	0.0	<i>0.269</i>	<i>3.933</i>

SONUÇ

Rekreasyon etkinliklerine katılım insanların yaşam kalitesini arttırmada çok önemli bir yere sahip olmasına rağmen, günümüzde pek çok kişi rekreasyon etkinliklerine yeterince katılmamaktadır. Ülkelerin gelecekle ilgili olan üniversite öğrencilerinin alışkanlıklarının toplumların ölçütleri, inançları ve kültürleri üzerinde etkili olabileceği göz önünde bulundurulduğunda, öğrencilerin katıldığı rekreasyon etkinliklerinin çeşidi, sıklığı ve amacı önem taşımaktadır.

Akdeniz Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü Lisans Öğrencileri'nin rekreasyon deneyimlerinin belirlenmesine yönelik yapılan çalışmada, doğal ve kültürel açıdan ülkemizin en zengin kentleri arasında yer alan Antalya ve Akdeniz Üniversitesi Yerleşkesi'nin sağladığı olanaklardan öğrencilerin yeterince yararlanamadığı anlaşılmaktadır. Antalya'da yamaç paraşütü, golf, su kayağı, yelken/sörf, dalmak ve dağcılık

gibi rekreasyonel etkinlik olanakları bulunmasına rağmen, öğrencilerin bu etkinliklere yeterli düzeyde katılmadığı görülmektedir. Öğrencilerin katıldıkları rekreasyon etkinliklerini çeşitlendirememesi sınıflara göre farklılık göstermektedir. Akdeniz Üniversitesi'nin sahip olduğu ve sunduğu olanaklar ile yıl içerisinde yapılan etkinlikler dikkate alındığında 1. sınıf öğrencilerinin yerleşkede yeterli rekreasyonel olanakların olmadığını belirtmeleri ile öğrencilerin yerleşkeyi tanıma ve yapılan etkinlikler hakkında bilgi sahibi olmadıkları anlaşılmaktadır.

Rekreasyon etkinliklerine katılmama nedenlerinin başında zaman yetersizliğinin belirtilmesi, öğrencilerin etkin bir serbest zaman planlaması yapamadıklarını göstermektedir. Son sınıf öğrencilerinin rekreasyon etkinliklerine yeterince katılmamaları, mezuniyet ve sonrası gelecek kaygılarına bağlanabilir.

Çalışmanın yapıldığı dönemde Akdeniz Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü Lisans Müfredatı incelendiğinde, 56 saat peyzaj tasarımı, 32 saat peyzaj planlama ve 16 saat ise peyzaj bitkileri ile ilgili zorunlu dersler bulunmaktadır. Tarihi ve doğal alanların ziyaret edilmesi 2. ve 3. sınıf öğrencileri tarafından en sık yapılan etkinliktir. Bu durumda ilerleyen sınıflarda doğal ve kültürel özelliklere sahip koruma alanları ile ilgili derslerin ve konuların işlenmesi ile birlikte Antalya'da bulunan bu tür alanlara teknik gezilerin düzenlenmesi etkili olabilir. Peyzaj Mimarlığı Bölümü öğrencilerinin rekreasyon etkinliklerine katılımının artırılması için;

- Özellikle yeni kayıt yaptıran öğrenciler yerleşke içerisinde yer alan rekreasyon olanakları hakkında bilgilendirilmeli,
- Yerleşkede yer alan rekreasyon etkinliklerini organize eden kulüp ve toplulukların sadece eğitim-öğretim döneminin başında değil, dönem arasında da tanıtım çalışmalarını devam ettirilmeli,
- Yerel yönetimler tarafından organize edilen, kent içerisindeki yarışma, etkinlik, festival vb. etkinlikler üniversite yerleşkesinde kapsamlı olarak duyurulmalı,
- Bölüm içerisinde yapılan teknik gezilerin üniversite genelinde yaygınlaştırılarak, kent içerisinde ve çevresindeki doğal ve kültürel alanlara geziler organize edilmeli, böylece öğrencilerin sosyalleşmesi ve farklı bölümlerle iletişimlerini artırılmalı,
- Öğrencilerin çevredeki etkinliklere ulaşım sağlaması için yerleşke içerisinde sunulan bisiklet kiralama hizmeti yerleşke sınırları ve belirli saatler ile sınırlandırılmamalıdır.

Sonuç olarak, günümüzde kullanımı oldukça artan ve gençlerin sosyalleşmesinin önünde bir engel olarak görülen kitle iletişim araçlarının kullanımının azaltılması, kapalı mekanlarda geçirilen zamanın azaltılmasına katkı sağlayacak etkinlik, organizasyon ve festival gibi etkinliklerin artırılması için yapılacak çalışmalarda peyzaj mimarlığı bölümü öğrencilerinin yönlendirici ve aktif görev alması

önem taşımaktadır. Böylece eğitimleri süresince elde ettikleri bilgileri deneyimleyerek diğer öğrencilerle paylaşacak, fiziksel ve psikolojik açıdan yarar sağlayacak ve özgüven, kişisel beceri, sosyal ilişkiler gibi sağlıklı bir bireyde bulunması gereken özelliklerini de geliştireceklerdir.

KAYNAKLAR

- Amerika Birleşik Devletleri İç İşleri Bakanlığı 1979. The Third Nationwide Outdoor Recreation Plan.
- Arat T, Çalimli Y, 2017, Üniversite Öğrencilerinin Boş Zamanlarını Değerlendirme Tercihleri: Selçuk Üniversitesi Turizm Fakültesi Örneği. Çatalhöyük Uluslararası Turizm ve Sosyal Araştırmalar Dergisi, Sayı: 2, 77-98.
- Bailey A W, Fernando I K (2012). Routine and project-Based leisure, happiness, and meaning in life. *Journal of Leisure Research*, 44(2), 139-154.
- Cengiz B, Karaelmas D, Karayılmazlar A, Güler K. 2018. MYO Öğrencilerinin Rekreasyonel Eğilim ve Taleplerinin Belirlenmesi: Bülent Ecevit Üniversitesi Çaycuma Yerleşkesi Örneği. Bartın Orman Fakültesi Dergisi, 20 (2): 163-175.
- Clawson M, Knetch J L 1966. Economics of Outdoor Recreation. Published for Resources for the Future, Inc. Baltimore: John Hopkins Press. s.328
- Colton C W 1987. Leisure, Recreation, Tourism A Symbolic Interactionism View. *Annals of Tourism Research*, Vol. 14, pp. 345-360, 1987
- D'Amato L G, Krasny M E (2011) Outdoor Adventure Education: Applying Transformative Learning Theory to Understanding Instrumental Learning and Personal Growth in Environmental Education, *The Journal of Environmental Education*, 42:4, 237-254.
- Ellis, G.D., Compton, D.M., Tyson, B., & Bohlig, M. 2002. Campus recreation participation, health, and quality of life. *Recreational sports journal*, 26:51-60.

- Ewert AW, Sibthorp J. (2014). Outdoor adventure education: Foundations, theory, and research. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Ergül O K, Alp H, Çamlıyer H 2015. Üniversite gençliğinin sportif rekreasyon etkinliklerine yönelik ilgileri ve katılma düzeylerinin belirlenmesi *Journal of Tourism Theory and Research*, 1(2), 76-85.
- Gauché C. 2006. Burnout and engagement in a South African university student sample: a psychometric analysis. Potchefstroom: NWU (Mini-dissertation – M.A.)
- Godbey G C, Caldwell L L, Floyd M, Poyne L L (2005). Contributions of leisure studies and recreation and park management research to the active living agenda. *American Journal of Preventative Medicine*, 28, 150- 158.
- Gül A, Keleş E, Ömer Faruk Uzun Ö F, 2016. SDÜ Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Yerleşke İçindeki Rekreasyonel Talep ve Eğilimleri. Süleyman Demirel Üniversitesi Mimarlık Bilimleri ve Uygulamaları Dergisi MBUD, 1(1): 26-43.
- Hansen-Moller, J., Oustrup, L., 2004. Emotional, physical/functional and symbolic aspects of an urban forest in Denmark to nearby residents. *Scandinavian Journal of Forest Research*. 19, 56–64.
- Henchy, A. (2011). The influence of campus recreation beyond the gym. *Recreational Sports Journal*, 35, 174-181.
- Henderson K A, Bialeschki M D (2005). Leisure and active lifestyles: Research reflections. *Leisure Sciences*, 27, 355-377.
- Heo J, Lee Y, Kim B, Chun S (2012). Contribution of relaxation on the Subjective Well- Being of older adults. *Activities, Adaptation & Aging*, 36(1), 1–10.
- Iso-Ahola S E, Mannel R C 2004. Leisure and health. *Work and Leisure*. P 184-199. London, Routledge.
- Kalaycı Önaç A, Birişçi T, Gündel H, Işikel N, Çalışkan E, Üniversite Öğrencilerinin Rekreasyonel Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma *Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi*, 55 (1):1-9.
- Keskin M, Akova O, Öz M, 2015. Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Rekreasyonel Etkinliklere Katılımlarının Önündeki Engellerin Belirlenmesine Yönelik Bir Çalışma. *Journal of Recreation and Tourism Research*, 2 (4), 37-45.
- Kızanlıklılı M., 2014. Türkiye'deki Yükseköğretim Kurumlarında Rekreasyon Eğitiminin Yapısı. *International Journal of Science Culture and Sport* July 2014: Special Issue 1 ISSN : 2148-1148
- Leslie E, Sparling, P B, Owen N. 2001. University campus setting and the promotion of physical activity in young adults: lessons from research in Australia and the USA. *Health edition*, 101(3):116-125.
- Mannell R C (2007) Leisure, Health and Well-Being, *World Leisure Journal*, 49:3, 114-128.
- Mansuroğlu, S., 2002. Akdeniz Üniversitesi Öğrencilerinin Serbest Zaman Özellikleri ve Dış Mekan Rekreasyon Eğilimlerinin Belirlenmesi. *Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi*, 15(2),53-62
- McKenzie M C (2000). How are adventure education program outcomes achieved? Are view of the literature. *Australian Journal of Outdoor Education*, 5, 19–28.
- Neuvonen M, Sievänen T, Tönnés S, Koskela T, 2007. Access to green areas and the frequency of visits a case study in Helsinki. *Urban Fore. Urban Green*. 6 (4), 235–247.
- Rapley M. 2003. Quality of life reseorch. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Süzer M. 1997. Üniversite öğrencilerinin sosyal ve ekonomik özelliklerine göre boş zaman faaliyetlerini değerlendirme biçimleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Hacettepe Üniversitesi / Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi*, 154 s.
- Tsigilis N, Masmandis T, Koustelios A. 2009. University students' satisfaction and effectiveness of campus recreation programs. *Recreational sports journal*, 33:65-77.