

SENATO KARARLARININ ANALİZİ II

(1978 - 1980)

Prof. Dr. Fatma Varış(*)

I. İNCELEME KONUSU

Bu incelemenin birinci kesiminde, 1974-1977 yılları arasında alınan (865-3228) sayılı Senato kararları ele alınmıştır (1) Adı geçen çalışmada, senato kararları konulara göre gruplandırılmış ve çeşitli fakültelere ilişkin kararlar kategorik bir biçimde belirlenmiştir.

Bu incelemede ise (3229) uncu karardan başlanarak, üç yıla yakın bir süre içinde alınan (2166) kararın analizi yapılmakta ve ayrıca, kararlar, altı yıllık bir zaman genişliği içinde değerlendirilmektedir.

Böyle bir analizin başlıca üç amaca hizmet ettiği söylenebilir :

(i) Üniversitenin üst düzeydeki yönetim organınca alınan kararların bütünlük içinde görülmesi; uğraşların yoğunluk ve sıklık oranlarının belirlenmesi;

(ii) Bu görünüm içinde, üniversitede, yönetsel özerklik mekanizmasının işleyişinin değerlendirilmesi;

(iii) Altı yıllık süre içinde, senato kararlarının analizinden çıkan sorunların belirlenmesi.

1974-1980 yılları arasında alınan kararların incelenmesi sonucunda, yasal düzenlemelerde ve uygulamalarda belli önlemlerin alınabileceği varsayılmaktadır. Aslında, bu incelemeler

(*) A.Ü. Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretim Bölümü Başkanı

(1) Senato Kararlarının Analizi (1974-1977), A.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi, 1978, sh. 35-48 ✓

göstermektedir ki, Üniversite, bürokraside genellikle görülenin aksine, kendi sorunlarını agrandize eden, çoğu zaman bu sorunların üstüne giden, bu nedenle de sorunların fazlaca birikimine meydan vermeyen bir kuruluştur. Bu nitelik, kendi kendini yönetmenin bir doğurgusudur.

Bu incelemenin birinci kısmı yayınlandığı zaman, 1750 Sayılı Üniversite Yasası üzerinde çalışmalar sürdürülmekteydi. Bu inceleme de üniversite yasasının değiştirilmesi üzerine çalışmaların yapıldığı bir devreye rastlamıştır. Bu çalışmalarda, bu güne değin atılan adımların özü gözden kaybedilmemelidir.

1933 yılında çıkarılan (2252) sayılı yasa, Osmanlı medresesinden Cumhuriyet üniversitesine dönüşümü simgeleyen bir reform yasasıdır.

1946 yılında çıkarılan, (4936) sayılı yasa, üniversiteye bilimsel özerklik getirmiştir.

1960 yılında çıkarılan (115) sayılı yasa üniversite'ye bilimsel özerklik yanında yönetsel özerkliği de getirmiş, böylece, bu kurumların, ülke sorunlarının çözümünde yararlanılabilecek objektif çalışmalar yapmalarının ön koşulları sağlanmıştır. (115) sayılı yasa, Üniversite tarihinde, üniversitenin yasal standartlara erişmesi olarak değerlendirilebilir.

1973 yılında yürürlüğe giren (1750) sayılı Üniversite Yasası ise, üniversite tarihimizde bir geliştirme yasası olarak görülebilir.

Her gelişim aşaması, ortaya çıkan uygulama sorunlarının çözümü doğrultusunda, sürekli bir geliştirmeye tabi tutularak, olumlu bir dinamizmle daha ileriye ulaşmaktadır. Bu aşamada yürütülecek çalışmalarda da, üniversiteyi, bu güne değin alınan yoldan daha üst ve etkin düzeye getirmek amaçlanmalıdır.

Dünya üniversiteleri içinde seçkin ve saygın bir düzeye erişmiş bulunan üniversitelerimizin, nitelik yönünden gelişmesi, akademik personelin niteliğine bağlı olduğuna göre, bu boyu-

tun özenle korunması, standartların geliştirilmesi gerekmekte, araştırmaları ile kalkınmaya yön çizen üniversitenin;

(i) Ulusal ihtiyaçlar doğrultusunda ve

(ii) Evrensel standartlarla bağdaşan bir aşama yapması önem taşımaktadır.

Sosyal, kültürel ve ekonomik yönlerden hızlı bir dinamizm gösteren ülkemizde, değişimleri kalkınmaya yöneltecek yolları göstermekle yükümlü bulunan üniversiteler, bu gün, karşı karşıya buldukları, işlerliği olmayan bir kısım yeni üniversiteler, problemleri ile başetmede güçlük çeken yüksek okullar vb. politik kaygılarla üretilen sorunlardan da sorumlu tutulmaktadır. Bu incelemede bu sorunlardan bir kısmı da açıklanmaktadır.

YÖNTEM

Bu çalışmada, ilk incelemede uygulanan yöntem izlenmiştir. 1977-1978 döneminde göreve başlayan sematonun, üç yıl içinde aldığı bütün kararlar tek tek taranmıştır.

Bunu, aynı nitelikteki kararların kategorilere ayrılması izlemiştir.

Karar kategorileri fakültelere göre ve sıklık (f) esasına göre formlara işlenmiştir. Fakültelerin tümünü ilgilendiren anonim kararlara ayrıca işaret edilmiştir.

Kros-tablolama yolu ile sunulan veriler yorumlanırken, özel durumlara işaret edilmiştir.

Kararlara ilişkin toplam hanesinde bir önceki çalışma devresi ile karşılaştırma yapılmıştır.

Tablo 1, kararlara ilişkin verileri göstermektedir.

Tablo 1. Kararlara İlişkin Sayısal Veriler (2)

Yıl	Ay	Alınan karar sayısı	Karar Adedi
1978	1 - 12	3229 - 4038	809
1979	1 - 12	4039 - 4827	788
1980	1 - 11	4828 - 5397	569
Toplam	35 ay	2166 karar	

II. BULGULAR VE YORUM

Yaklaşık üç yıl içinde (35 ay) alınan kararlar, aşağıda görülen kategorilere ayrılmıştır :

- (i) Öğretim Üyesi atama işlemlerine ilişkin kararlar
- (ii) Öğretim yardımcısı atamaya ilişkin kararlar
- (iii) Başka Üniversite ya da yüksek öğretim kuruluşlarında görevlendirme işlemlerine ilişkin kararlar (1750/40)
- (iv) Üniversite Öğretim Üyelerinin diğer sektörlerde görevlendirilmesine ilişkin kararlar (1750/46)
- (v) Üniversite işlemlerinde, yasanın yürütülmesinde birlik sağlamak üzere geliştirilen ilke kararları,
- (vi) Yönetmeliklerin incelenmesi ve kabulü ile ilgili kararlar,
- (vii) İtiraz ve incelemelere ilişkin kararlar.
- (viii) Kürsü ve bölüm işlemleri «yeni bölümlerin kürsülerin oluşturulması kürsü bölümlerin birleştirilmesi, atama işleri» vb ile ilgili kararlar,
- (ix) Diğer yönetsel kararlar.

Bu kategoriler çerçevesinde 1978 yılı içinde alınan kararlar tablo (2) de gösterilmiştir.

(2) Ankara Üniversitesi Rektörlüğü, Senato Kararları, Çoğaltılmış materyal, 3229-5397, 3.1.1978 - 1.11.1980

Tablo 2. 1978 yılı kararları (1-12/1978) (f)

Kararlar	Dış H.	DTCF	Ecz.	Eğt.	Fen Huk.	İlah.	SBF Tıp Vet.	Zir.Gülh.	Gen.Top					
1. Öğretim Üyesi atama	—	20	8	—	12	6	9	23	51	25	30	18	—	202
2. Öğretim Yard. atama	6	32	10	31	35	4	21	9	18	27	24	—	—	217
3. 1750/40 la görevlendirme	1	27	2	3	31	8	2	27	7	24	12	—	—	144
4. 1750/46 yıla görevlendirme	—	4	—	1	4	3	8	2	11	7	—	—	—	40
5. İlke kararları	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
6. Yönetimelikler	1	—	1	3	—	7	—	—	6	3	3	—	—	3
7. İtirazlar	28	—	—	5	5	—	—	—	1	—	—	—	—	39
8. İnceleme	2	—	—	—	4	1	—	—	1	—	1	—	—	15
9. Kürsü/bölüm işlemleri	5	4	3	6	4	4	—	1	2	3	3	—	—	35
10. Başka -kadro, döner sermaye, Rek.Dek.Yd.vb. seç.-	10	—	1	3	3	—	1	4	14	5	3	—	—	32
Toplam	53	87	25	52	98	33	33	72	102	98	83	18	55	809

Tablo 2 de öğretim üyeliğine ilişkin karar sayısı, 202 öğretim üyesi yetiştirdiği anlamına gelmemektedir. Zira bir öğretim üyesine ilişkin, inceleme komisyonu kurma ve oylama gibi en az iki karar alındığı bilinmektedir.

Öğretim yardımcılığı ile ilgili kararlara atamalar kadar, kontrat fesihleri ve asistan jürileri de dahildir.

Öğretim üyelerinin ders vermek üzere başka üniversite ve yüksek öğretim kurumlarında görevlendirilmeleri, genellikle fakültelerden uzun listeler halinde geldiğinden aslında karar sayısı, görevlendirmenin genişliğini göstermemektedir. Bir yıl içinde Fen Fakültesinde 188, Siyasal Bilgiler Fakültesinde 133, D.T.C.F. ve Veteriner Fakültesinde 109 zar öğretim üyesi görevlendirilmiştir. 1978 yılı içinde görevlendirilen öğretim üyesi sayısı (766) dir.

Buna karşılık 1750/46 ile görevlendirilme oranı azdır. 1978 yılında en yüksek görev alma oranı Veteriner Fakültesindedir.

1978 yılında fakültelerin yönetmeliklerle ilgili kararları, daha çok, birkaç maddenin değişikliğine inhisar etmiştir. «Yurt dışı görevlendirme» yönetmelikleri, Adalet Yüksek Okulunun kuruluşu» S.B.F. de İnsan Hakları Merkezinin kuruluşu bu yıla rastlamaktadır.

Bir yıl içinde Senato, Fakülte Kurullarına karşı yapılan (39) itirazı karar bağlanmıştır. Bunların bir kısmı red bir kısmı kabul edilmiştir. Keza Senato, 24 incelemeyi sonuçlandırmıştır. Bunlar arasında, Antalyada bir Fen Fakültesi kurulmaması, Doçentlik Dalları, Tam gün Yasası, Personel Yasası, Yayın Yönetmeliği, Asistan terfileri sayılabilir.

Başka yönetsel kararlara, Rektör ve Dekan Yardımcıları seçimleri, rektöre izin verme, kadro, döner sermaye gibi konularla Anayasa Mahkemesi ve Danıştaya dava açma kararları dahildir.

Karar toplamlarında, Antalya Tıp, Ankara Tıp'ın içinde, İnönü Üniversitesi, Fen Fakültesi kapsamı içinde, yüksek okullar bağlı buldukları fakülteler içinde gösterilmiştir.

Gerek Üniversite Yasasının belli hükümleri doğrultusunda gerekse karar alınmasında kolaylık sağlanması amacıyla Se-

natoca yapılan görevlendirmelerin dağılımı «tablo 3»te gösterilmiştir.

Tablo 3. 1978 yılı içinde işlemler ve Yasa Gereği Görevlendirilme

Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)
01/0	08/2	15/7	22/7	29/6	36/2	43/1
02/13	09/0	16/9	23/7	30/18	37/5	44/4
03/5	10/12	17/14	24/7	31/18	38/10	45/1
04/11	11/12	18/3	25/2	32/11	39/12	46/1
05/20	12/14	19/4	26/20	33/12	40/10	47/29
06/18	13/3	20/28	27/2	34/2	41/10	
07/7	14/12	21/7	28/11	35/9	42/7	

Kodlar, Senatör ve Dekanlar, (f) ler ise görev sıklığını göstermektedir. Görüldüğü üzere, sıklık 0-28 arasında değişmektedir. Kod 47, senato dışında, üniversite içinden farklı öğretim üyelerine verilen görevleri kapsamaktadır.

Tablo 4, 1979 yılı içinde alınan kararların fakültelere göre dağılımını göstermektedir.

Tablo 4. 1979 Yılı Kararları (1-12/1978) (İ)

Kararlar	Dış H.	DTCF	Ecza	Eğt.	Fen Huk.	İlh.SBF	Tıp	Vet.Zira.	Gülh.	Gen. Top.				
1. Öğretim üyesi atama	6	12	4	18	28	5	10	11	54	32	27	6	—	213
2. Öğretim Yd. atama	2	18	4	3	20	1	1	6	22	8	7	—	—	92
3. 1750/40 a göre görevlendirme	—	29	4	3	15	16	2	20	22	17	27	—	2	142
4. 1750/46 ya göre görevlendirme	—	6	—	2	2	4	3	2	5	6	2	—	—	32
5. Yönetmelikler	—	—	—	7	4	1	4	2	1	2	1	—	15	37
6. İtirazlar	—	—	—	4	8	2	—	2	2	—	4	—	—	22
7. İnceleme	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7
8. Kursü/Bölüm.İlş.	3	33	—	11	24	15	3	1	28	20	30	—	—	168
9. Başka yönet. kararları	3	2	—	2	5	—	—	1	4	2	6	—	42	67
10. İlke kararları	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8
Toplam	14	100	12	50	106	44	23	45	138	87	89	6	74	788

Tıp Fakültesi'nde öğretim üyeliği yönünden büyük bir dinamizm göze çarpmaktadır. 1979 yılında da 643 öğretim üyesi ve yardımcısı 1750 sayılı yasanın 40. cı maddesine göre diğer kurumlarda görev almıştır. Yönetmeliklerde daha çok birkaç maddelik değişiklikler yapılmıştır.

1979 yılında Senato, Akademide Tıp Fakültesi kurulması konusunda komisyon kurmuş, inceleme yaptırmıştır. Keza, telif hakları sorunu 1750/46 ıncı madde kapsamı ve yurt dışı görevlendirme yönetmeliği üzerinde çalışmalar yapılmıştır. Senatoda Mediko-Sosyal'in yeni yönetmeliği, yabancı öğrenci kontenjanları, lisans-üstü eğitimin düzenlenmesi, üniversite kontenjanları konularında karar alınmıştır. 1979 yılında Ankara Üniversitesi Senatosu, Dr. Heinze Kristinus'a DTCF'ce fahri profesörlük verilmesini karara bağlamıştır.

1979 yılında Senatoda, kürsü ve bölümlerin bölünmesi ya da birleştirilmesi, bilimsel raporlarda yayınların nasıl yer alacağı konusu, doçentlik bilim dalları, akademi fakültelerine görevlendirme sorunları karara bağlanmış, 1750 sayılı yasanın 40 ıncı maddesine göre diğer kurumlarda görevlendirme ilkeleri değiştirilmiştir.

Aynı yıl Senato üyelerinin çeşitli işlem ve incelemelerde görevlendirilmelerindeki sıklık aşağıdadır :

**TABLO 5. 1979 Yılı İçinde İşlemler ve Yasa Gereği
Görevlendirilme**

Kod (f)	(Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)
01/0	08/1	15/6	22/6	29/7	36/2	42/6	
02/6	09/10	16/9	23/12	30/2	37/ayrıl-	43/2	
03/7	10/4	17/7	24/6	31/11	dı	44/10	
04/22	11/6	18/13	25/3	32/17	38/10	45/2	
05/9	12/9	19/5	26/20	33/8	39/15	46/	
06/17	13/ayrıl-	20/22	27/3	34/9	40/18	47/14	
	dı			35/9	41/4	48/2	
	14/4					49/3	
						50/	

Senatörlerin 0-22 arasında görev almış oldukları görülmektedir. A.0.8,4 olduğuna göre üyelerin yarısından fazlasına diğerlerinden daha az sorumluluk verilmiş bulunmaktadır.

1980 yılında, karar kategorilerinin fakültelere göre görünümü mü tablo 6 da verilmiştir.

Tablo 6. 1980 Yılı Kararları (1-11/1980) (f)

Kararlar	Fakülteler													Genel Topl.
	Diş H.	DTCF	Ecz.Eğt.	Fen. Huk.	İlh.	SBF	Tıp	Vet.	Zir.	hane	Genel	Topl.		
1. Öğretim Üyesi atama	6	33	6	10	13	5	3	24	43	10	25	10	—	188
2. Öğretim Yd. atama	3	18	3	1	13	2	1	7	8	2	2	—	—	60
3. 1750/40'la görevlendirme	2	3	1	3	22	14	2	14	20	23	35	—	—	139
4. 1750/46 ya göre görevlendirme	—	—	—	1	1	—	—	1	4	10	4	—	—	22
5. Yönetmelikler	—	—	1	7	3	2	1	4	2	5	4	—	2	31
6. İtirazlar	—	1	—	2	3	—	—	—	1	1	2	—	—	10
7. İnceleme	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	13
8. Kürsü/Bölüm işlemleri	4	6	—	3	1	—	6	1	12	—	3	—	—	37
9. Başka yönetsel kararlar	—	—	—	5	8	2	3	2	23	4	7	—	12	66
10. İlke kararları	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
Toplam	16	61	11	32	64	25	16	53	113	55	83	10	30	569

1980 yılında 1750/40'a göre 475 görevlendirme yapılmıştır. Ziraat ve Veteriner Fakültelerinde bu yasanın uygulandığı öğretim üyesi sayısı diğer fakültelerden fazladır. Yasanın 46 ncı maddesi en fazla Veteriner Fakültesinde uygulanmıştır.

Uygulamada sorun yaratan bir kaç maddelik yönetmelik değişiklikleri geçmiştir.

1980 yılında Senato'da, bu kez akademilere 1750/40'a göre görevlendirme yapılmaması kararlaştırılmıştır. Üniversitede öğretim üyelerinin maaşları arasındaki farklılık üzerinde görüşülmüştür.

Üniversitelerarası kurula üye seçilmiş, keza, mevlütlerde Ataya saygısızlık kınanmış ve üniversitenin Atatürk devrimlerine olan sarsılmaz bağlılığı ifade edilmiştir.

1980 yılında Senatörlerin görev dağılımı aşağıdadır.

Tablo 7. 1980 Yılı İşlemler ve Yasa Gereği Görevlendirilme

Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)
01/0	08/7	15/10	22/ayr.	29/9	36/4	43/9
02/4	09/15	16/3	23/5	30/2	37/ayr.	44/2
03/ayrıldı	10/6	17/6	24/6	31/8	38/ayr.	45/5
04/10	11/2	18/8	25/ayr.	32/6	39/4	46/4
05/7	12/17	19/4	26/13	33/18	40/7	47/3
06/6	13/ayr.	20/10	27/5	34/ayr.	41/ayr.	48/1
07/7	14/ayr.	21/9	28/ayr.	35/2	42/24	49/9
						50/3

görev sıklığı 0-27 arasında değişmektedir.

A.O.7 olduğuna göre görevlerin, hemen hemen üyelerin 1/3 i üzerinde yoğunlaştığı söylenebilir. Görev dağılımının üç yıla göre görünümü ile bazı yorumlara gidilebileceği düşünülmüştür :

**Tablo 8. Üniversite Senatosunca İşlemler ve Yasa Gereği
Görevlendirilme (1978-1980)**

Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)	Kod (f)
01/0	08/10	15/23	22/13	29/22	36/8	43/12
02/23	09/25	16/21	23/24	30/22	37/5	44/16
03/12	10/22	17/27	24/19	31/37	38/20	45/8
04/43	11/20	18/24	25/5	32/34	39/31	46/5
05/36	12/40	19/13	26/53	33/38	40/35	47/46
06/41	13/3	20/60	27/10	34/11	41/14	48/3
07/31	14/16	21/21	28/13	35/20	42/47	49/12

Aritmetik ortalamanın 21.38 olduğu böyle bir dağılımda, üyelerin yaklaşık üçte ikisinin, öğretim ve araştırma görevlerine ek olarak Üniversitenin, üst yürütme organınca verilen görevi yaptığı görülmektedir. Nasıl olsa sarfedilen bu çaba acaba farklı bir biçimde kanalize edilebilir mi? Bu görevler, üniversitenin bütün öğretim üyelerinin katıldığı bir işlevler dizisi halinde yürütülemez mi? Bu sorunların yanıtı öneriler kısmında verilecektir.

Bu verilerden sonuçlara gidilmeden önce, bunların daha önceki inceleme verileri ile birlikte görünümü ele alınacaktır. Tablo (9), 1974-1980 yılları arasında alınan kararları, kategorilere göre yansıtmaktadır.

Tablo 9. Altı Yıl İçinde Alınan Karar Toplamı
«Devrelere, karar kategorilerine göre»

Karar Kategorileri	1974-1977 Toplam- karar %	1978-1980 Toplam karar %	1974-1980 Toplam- karar %
1. Öğretim üyesi atama	566-24	603-27.8	1169-25.82
2. Öğretim yd. atama	453-19.2	369-17	822-18.16
3. 1750/40'la görev.	871-37	425-19.6	1296-28.63
4. 1750/46 ile görev.	32-1.3	94-4.3	126-2.78
5. Yönetmelikler	133-5.6	95-4.38	228-5.03
6. İtirazlar	62-5.6	71-3.27	133-2.93
7. Başka yönetsel kararlar «kursü/bölüm işl. kadro, celeme dahil	211-9	493-22.76	704-15.55
8. İlke kararları	29-1.2	16-0.7	45-0.99
9. Yeni Univ. Fakülte açma	3-0.3	— —	3-0.06
Toplam	2360	2166	4526-1.00

Son altı yıl içinde, birinci ve ikinci devrede Senatonun karar alma temposu arasında belirgin bir fark görülmemektedir. 1750 sayılı yasanın 46 ıncı maddesine göre diğer sektörlerde görev alma işi 1977-80 arasında artmıştır. Keza, ikinci devrede, döner sermaye, kursü-bölüm işlemleri, kadro yasasının uygulanmasına ilişkin işlemler ve özellikle inceleme uğraşları büyük ölçüde artmıştır.

1750 Sayılı Yasanın 40 cı maddesi uyarınca başka kurumlarda öğretimle görevlendirilme işlemleri bir önceki devreye göre şekil değiştirmiş, genel olarak fakültelerden gelen 3-94 kişilik listelerin görevlendirilmesi işi tek bir kararla bağlanmıştır. Buna rağmen, son altı yıl içinde alınan kararların üçte birine yakını bu kategoriye girmektedir.

Son altı yıl içinde alınan kararların fakültelere göre görünümü tablo (10) da aksettirilmiştir.

**Tablo 10. Altı Yıl İçinde Alınan Karar Toplamı
«Fakültelere Göre»**

Fakülteler	1974-1977 Toplam/%	1978-1980 Toplam/%	1974-1980 Toplam/%
1. Diş Hekimliği F.	88-3.73	83-3.83	171-3.77
2. D.T.C.F.	313-13.26	248-11.44	561-12.39
3. Eczacılık F.	68-2.88	48-2.21	116-2.56
4. Eğitim F.	126-5.34	134-6.18	260-5.74
5. Fen F.	315-13.35	268-12.37	583-12.90
6. Hukuk F.	123-5.21	102-4.70	225-4.97
7. İlahiyat F.	79-3.35	72-3.32	151-3.33
8. S.B.F.	261-11.06	170-7.84	431-9.52
9. Tıp F.	324-13.73	353-16.29	677-14.95
10. Veteriner F.	319-13.52	240-11.08	559-12.35
11. Ziraat F.	181-7.67	255-11.77	436-9.63
12. Başka	163-6.90	193-8.91	356-7.86
Toplam	2360-100	2166-100	4526-100

Fakültelerin senato düzeyinde karara bağlanmasını gerektiren konularda iki devre arasında büyük farklılıklar görülmektedir. Karar yoğunluğunu, yalnızca personel fazlalığına bağlama ipotezi, bu kez de geçerli görünmemektedir; ancak personeli fazla ve ek tesisleri büyük olan fakültelerde karar yoğunluğu da göze çarpmaktadır.

Bu noktada, fakültelerin pek çok işlemlerinin, kendi özerklikleri çerçevesinde, kendi yönetim ve fakülte kurullarında çözümlendiğine de değinmek gerekir.

III. SONUÇLAR

Ankara Üniversitesi Senatosu'nun (1974-1980) yılları arasında sürdürülen senato çalışmaları ışığında aşağıda açıklanan saptama ve öneriler yapılmıştır:

(i) Ankara Üniversitesinde, öğretim üyesi işlemleri artmaktadır. Bu artış, emeklilik ve ayrılma olaylarından fazladır. Artışı kolaylaştıran faktörün bir boyutu, ideal kadro olgusudur. Bu kadro ilkeleri zorlanmadığı taktirde 1983-84 yılında fakültelerin doygun hale gelmeleri beklenir.

(ii) Öğretim üyesi sayısı artarken, yeni üniversiteler ve başka öğretim kurumlarında görev alma sayısı da artmaktadır. Öğretim üye ve yardımcı sayısına göre, bu artış iki senato devresi arasında (744) dür. Üniversite, fakülte ve yüksek okulların yerleşik kadro edinme yoluna gitmeleri ve öğretim personeli bulunmayan alanlar için asistanlarını Ankara Üniversitesine göndermeleri önerilebilir. Yeni üniversitelere, belli bir süre içinde yerleşik kadrolarını oluşturma zorunluğu getirilmelidir.

(iii) Üniversitenin sahip bulunduğu ihtisas gücünden, başka sektörleri yararlandırması yeniden esaslara bağlanmalıdır. Altı yılda % 2.78 oranında yardımın sayısal yeterliği tartışılabilir.

(iv) Senato kararları içinde üniversitenin geleceğine dönük projeksiyonlara hemen hiç rastlanmamıştır. Kararların belli bir referans çerçevesine oturtulabilmesi için bir planlama ünitesinin sürekli ve kapsamlı bir biçimde çalışması gerekmektedir.

(vi) Üniversite içinde belli konularda ve yeterli sayıda, sürekli komisyonlar kurulmalı, asistan ve öğrencilerin de katılacağı bu komisyonlar kendi konularına ilişkin tasarımları Senatoya getirmelidir. Aslında, yönetime katılmanın işlevselliği böyle sağlanabilecektir.