

## Aktif Yurttaşlık İle Dindarlık Durumu Arasındaki İlişkinin Sosyolojik Açıdan İncelenmesi

Doç. Dr. Ensar Çetin<sup>1\*</sup>  
Doç. Dr. Kemal Dil<sup>2</sup>  
Doktor Öğr. Üyesi Hakan Arslan<sup>3</sup>  
Prof. Dr. Sedat Yazıcı<sup>4</sup>

Geliş tarihi: 26.08.2019  
Kabul tarihi: 10.09.2019

Atf bilgisi:  
IBAD Sosyal Bilimler Dergisi  
Sayı: Özel Sayı Sayfa: 172-184  
Yıl: 2019

This article was checked by iThenticate  
Similarity Index 18%.

<sup>1</sup> Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi,  
Türkiye, [ensarçetin@yahoo.com](mailto:ensarçetin@yahoo.com),  
ORCID ID 0000-0002-5668-4988

<sup>2</sup> Çankırı Karatekin Üniversitesi, Türkiye,  
[kemaldil@yahoo.com](mailto:kemaldil@yahoo.com).

ORCID ID 0000-0003-0106-8712

<sup>3</sup>Uşak Üniversitesi, Türkiye,  
[hakançbu@gmail.com](mailto:hakançbu@gmail.com)

ORCID ID 0000-0002-9677-6035

<sup>4</sup>Bartın Üniversitesi, Türkiye,  
[svazici@bartin.edu.tr](mailto:svazici@bartin.edu.tr).

ORCID ID 0000-0002-7393-0722

\* Sorumlu yazar

### ÖZ

Dindar, dine mensup olma, dini benimseme anlamındadır. Bu açıdan dinin gereğini kabul eden ve bir dine mensup olan herkes bu açıdan dindar sayılabilir. Ancak gündelik hayatta "dindar insan" dendiğinde genellikle sadece bu kadarı kastedilmez veya anlaşılmaz, göreceli olarak dine daha bağlı insan akla gelir. Bir insanın dindarlık durumu dendiğinde de o insanın mensubu olduğu dinin esaslarını içselleştirmesi ve ibadetlerini yerine getirmede gösterdiği bağlılık derecesi anlaşılır. İnsanların gündelik hayat pratiklerinin oluşmasında zihniyet dünyasının, zihniyet dünyasının oluşmasında da inançlar belirleyici rol oynar. Toplumsal bilinç, kolektif ahlaki bilinç ve sosyal bilincin oluşmasında dinin rolünü inceleyen Emile Durkheim, dünya ve insan üzerine görüşler içermeyen herhangi bir dinin olmadığını belirtmiştir. Ona göre, hem felsefenin hem bilimin hem de tüm sosyal kurumların kaynağı dindir. Dinlerin bu özelliğinin sonucu olarak insanların inançları ile gündelik hayatta ortaya koyduğu davranış pratikleri arasında direkt veya dolaylı bir ilişki olduğu söylenebilir. Gündelik hayat pratiklerinin önemli bir bölümünü yurttaşlık ilişkileri oluşturur. İnsanların yurttaşlık ilişkilerini sürdürürken ortaya koyduğu gündelik hayat pratikleri ile zihniyet yapılarından dolayısıyla da inanç dünyaları ve dindarlık durumlarından bağımsız değildir. Türkiye’de, Cumhuriyet dönemiyle birlikte somutlaşan ve hız kazanan demokratikleşme sürecinde demokratik karar verme mekanizmalarının çeşitlenmesi, farklılaşması ve karmaşıklaşması yurttaşlık katılımını her zamankinden daha fazla önemli hale gelmiştir. Günümüzde etkin ve katılımcı yurttaşlığın önemli olduğu hemen hemen her demokratik kesim sıkça dile getirmektedir. “Yurttaşlık” kavramı hem etimolojik, hem de kavramsal olarak mekâna ve gruba göndermede bulunan bir sözcüktür. Günümüzde yurttaşlığın mekânsal boyutuyla genişlemesi ve katılımcılık boyutuyla farklılaşması yurttaşlık nitelikleri açısından beklentileri yükseltmiştir. Modern dünyada yurttaşlık ilişkilerindeki bu çeşitlenme “aktif yurttaşlık kavramını ortaya çıkarmıştır. Bu çalışmada, demokratik ve katılımcı yurttaşlığı da içine alan aktif yurttaşlık ile dindarlık durumu arasındaki ilişki; aktif yurttaşlığın bilgi, beceri, değer ve katılımcılık boyutları ile dindarlığın inanç, duygu, davranış ve bilgi, boyutları açısından ele alınmıştır. Bu çalışmanın genel amacı yetişkin bireylerin aktif yurttaşlık nitelik ve davranışları ile dindarlık düzeyli arasındaki ilişkiyi araştırmaktır. Bu kapsamda, katılımcıların yurttaşlık ilgileri, yurttaşlık katılım düzeyleri, karar verme süreçleri, bilgi kaynakları, yurttaşlıkla ilgili hak ve sorumluluk farkındalıkları, yurttaşlık öz-yeterlilikleri ile etkin yurttaşlık katılımının önündeki sosyo-kültürel engelleri dindarlık durumu değişkeni açısından araştırılmıştır. Çalışmada, nicel veri toplama tekniği kullanılmıştır. Araştırmada, nicel veri toplama aracı olarak enlemesine tarama deseni kapsamında anket tekniği kullanılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Yurttaşlık/ vatandaşlık, aktif yurttaşlık, dindarlık, din algısı, demokratik katılım

## Sociological Analysis of the Relationship between Active Citizenship and Religiosity

Assoc. Prof. Dr. Ensar Çetin<sup>1\*</sup>  
Assoc. Prof. Dr. Kemal Dil<sup>2</sup>  
Assist. Prof. Dr. Hakan Arslan<sup>3</sup>  
Prof. Dr. Sedat Yazıcı<sup>4</sup>

**First received:** 26.08.2019

**Accepted:** 10.09.2019

**Citation:**

*IBAD Journal of Social Sciences*

**Issue:** Special Issue **Pages:** 172-184

**Year:** 2019

This article was checked by *iThenticate*.  
Similarity Index 18%.

<sup>1</sup> Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi,  
Türkiye, [ensarcetin@yahoo.com](mailto:ensarcetin@yahoo.com),

**ORCID ID 0000-0002-5668-4988**

<sup>2</sup> Çankırı Karatekin Üniversitesi, Türkiye,  
[kemaldil@yahoo.com](mailto:kemaldil@yahoo.com).

**ORCID ID 0000-0003-0106-8712**

<sup>3</sup> Uşak Üniversitesi, Türkiye,

[hakancbu@gmail.com](mailto:hakancbu@gmail.com)

**ORCID ID 0000-0002-9677-6035**

<sup>4</sup> Bartın Üniversitesi, Türkiye,

[vyazici@bartin.edu.tr](mailto:vyazici@bartin.edu.tr).

**ORCID ID 0000-0002-7393-0722**

\* **Corresponding Author**

### ABSTRACT

Religious means being affiliated to and connected with a religion and adopting that particular religion. In this respect, anyone who accept the requirements of religion and who is affiliated to a specific religion can be considered as a religious person. However, when we speak of a "religious person" in daily life, what is meant or understood is usually not this, but relatively, a person more devoted to a religion. And, when we speak of the religious status of a person, how much that person internalizes the tenets of the religion s/he is affiliated to and the level of his/her devotion with respect to fulfilling the religious deeds. Mindset plays a determining role in the formation of daily life practices of people, whereas beliefs play a determining role in the formation of the mindset. Upon analyzing the role of religion in the formation of social consciousness, collective moral conscious and social awareness, Emile Durkheim stated that there is no religion which does not involve judgments on the world and humans. In her opinion, religion is the origin of not only philosophy and science, but also all social institutions. As a consequence of such characteristic of religion, it would not be wrong to say that there is a direct or indirect relationship between the beliefs of people and their behavioral practices in their daily lives. Citizenship relations constitute an important part of daily life practices. Daily life practices displayed by people while maintaining their citizenship relations are not independent from their mindsets, therefore, their world of belief and religiousness status. In Turkey, diversification, differentiation and complexification of the democratic decision-making mechanisms in the process of democratization, which took a more concrete form and gained momentum with the Republican period, has made citizenship participation much more important than ever. Today, almost every democratic segment frequently expresses how significant an effective and participatory citizenship is. The concept of "citizenship" is a word that refers to the space and group, both etymologically and conceptually. Expansion of citizenship in terms of space and differentiation of the same in terms of participation has now raised expectations with regards to citizenship qualifications. Such diversification of citizenship relations in the modern world created the concept of "active citizenship". The relationship between the "active citizenship", which involves democratic and participatory citizenship, and the "religiousness status" is addressed in this study from the point of knowledge, skills, values and participation aspects of active citizenship and the point of belief, emotions, behaviors and knowledge aspects of religiousness. The general purpose of this study is to research the relationship between the active citizenship qualifications and behaviors of adult individuals and their level of religiousness. In this context, citizenship interests, citizenship participation levels, decision-making processes, information resources, awareness of citizenship rights and responsibilities, citizenship self-sufficiencies, and socio-cultural obstacles before effective citizenship participation have been researched with regards to religiousness status variable. Quantitative data collection method is used in the study. The questionnaire technique within the framework of cross-sectional scanning pattern has been used as a quantitative data collection tool for the research.

**Keywords:** Citizenship / citizenship, active citizenship, religiousness, religious perception, democratic participation.

## GİRİŞ

### Çalışmanın Amaç ve Kapsamı

Bu araştırmada insanların gündelik hayat pratiklerinin çok önemli bir boyutunu oluşturan aktif yurttaşlık ile zihniyetin oluşmasında önemli bir yeri olan dindarlık durumu arasındaki ilişkiyi ortaya koymak amaçlanmaktadır. İnsanların dindarlık durumları ile aktif yurttaşlık düzeyleri arasındaki ilişkinin ortaya konulması dini sosyalleşme açısından oldukça önemlidir. Dinler, mensuplarının karşılaştıkları sıkıntılara tahammül gücünü artırmaktadır. Ancak dinlerin bu fonksiyonu mensuplarını hak arama ve karar alma mekanizmalarına katılma noktasında ters işlev de yerine getirebilmektedir. Örneğin, dindar bir bireyin haksızlığa uğradığında hakkını yasal yollarla aramak yerine konuyu İlahi adalete havale etmesi söz konusu olabilmektedir. Karar alma mekanizmalarına katılmaya istekli veya isteksiz olmak konusunda da insanların dindarlık durumları etkili olabilmektedir.

Bu amaçlar doğrultusunda, çalışmanın hedeflerini daha somut biçimde şöyle ifade edebiliriz:

**Hedef 1** Yetişkin bireylerin dindarlık durumları ile yurttaşlık algı ve farkındalıkları arasındaki ilişkiyi tespit etmek.

**Hedef 2** Yetişkin bireylerin dindarlık durumları ile yurttaşlık davranışları ve katılım düzeyleri arasındaki ilişkiyi tespit etmek.

Bu çalışmanın konusu en genel şekliyle “Gündelik Hayat Sosyolojisi” açısından Türkiye’de aktif yurttaşlık profil, özellik ve süreçlerini tespit etmek olarak düşünülebilir. Bu bağlamda Türkiye’nin belirlenmiş araştırma alanlarında yurttaşlık, aktif yurttaşlık, katılımcı yurttaşlık ile dindarlık arasında ilişki olup olmadığı araştırılmaktadır.

Dindarlık ve aktif yurttaşlık konuları ulusal ve uluslararası literatürde yaygın bir şekilde çalışılmaktadır. Günümüzde dünyada dindarlık ve yurttaşlıkla ilgili üniversite bünyelerinde çok sayıda çalışmanın yapıldığı görülmektedir. Ancak dindarlık ile aktif yurttaşlık arasındaki ilişkiye odaklanan çalışma sayısı yok denebilecek kadar azdır. Dindarlık ile aktif yurttaşlık arasındaki ilişkiyi ortaya koymaya çalıştığımız bu araştırmanın bu alana katkı yapacağı düşünülmektedir.

Çalışmanın konusunu daha açık bir şekilde ifade etmek açısından araştırmanın ana problem cümlesi ile alt problem cümlelerine yer vermekte yarar vardır.

**Problem Cümlesi:** Yetişkin bireylerin dindarlık durumları ile aktif yurttaşlık düzeyleri arasında nasıl bir ilişki vardır?

### Alt problem cümleleri:

Yetişkin bireylerin dindarlık durumları ile aktif yurttaşlık farkındalık boyutu düzeyleri arasında nasıl bir ilişki vardır?

Yetişkin bireylerin dindarlık durumları ile aktif yurttaşlık katılım boyutu arasında nasıl bir ilişki vardır?

Yetişkin bireylerin dindarlık durumları ile aktif yurttaşlık bilgi boyutu arasında nasıl bir ilişki vardır?

Yetişkin bireylerin dindarlık durumları ile aktif yurttaşlık beceri boyutu arasında nasıl bir ilişki vardır?

### Çalışmanın Özgün Değeri

Demokratik yönetimlerde yurttaşlık niteliklerinin ve katılımının öneminin farkına varan hemen hemen her kesimden yurttaşların sivil, siyasi ve toplumsal yaşama, karar verme mekanizmalarına, yurttaşların kendilerini temsil eden veya kararlarıyla etkileyebilecek örgütlere katılmaları konusunda teşvik edici mesajlar yükselmektedir. Ulusal hükümetler, AB, yerel yönetimler ve ulusal ve uluslararası sivil toplum örgütleri bu konuda birçok somut adım atarak araştırma, geliştirme ve eğitimsel faaliyette bulunmaktadır. Ancak, aktif ve katılımcı yurttaşlık açısından gelişmiş demokratik ülkelerin bile arzulan hedeflerden uzakta olduğu bilinen bir gerçektir (Geddes, 2000; Herbert, Cheshire ve Higgins, 2004; Morell ve Bock, 2008). Bu eğilimin ve davranışın altında yatan nedenleri, yapıları, motivleri veya motivasyon eksikliklerini, ilişkileri, sosyal, kültürel, siyasi ve ekonomik engelleri anlamaya ve açıklamaya yönelik çalışmalara ihtiyaç vardır.

Türkiye'de aktif ve katılımcı yurttaşlıkla ilgili “Aktif Yurttaşlık Ölçme Aracının Geliştirilmesi Üzerine Bir Çalışma” isimli makale (Yazıcı, Arslan vd., 2017, s. 251- 272). “Aktif yurttaşlık öz-yeterlik ölçeği Bir geçerlik ve güvenilirlik çalışması- AYÖYÖ” isimli makale (Arslan, Yazıcı vd., 2017) ve “Dindarlık Durumu ile Aktif Yurttaşlık Arasındaki İlişkinin Sosyolojik Açıdan İncelenmesi” sözlü bildiri sunumu (Çetin, Yazıcı vd., 2017, s. 290) gibi çalışmalar mevcuttur. Bu çalışmalar genel olarak yurttaşlığı eleştirel düşünme, kırsal yaşam, kent yaşamı ve aktif yurttaşlık bağlamlarında ele almaktadır. Yapılan literatür çalışmasında aktif yurttaşlık ile dindarlık arasında nasıl bir ilişki olduğunu ele alan bir çalışmaya rastlayamadık. Bu nedenle araştırmamızı aktif yurttaşlık ile dindarlık arasındaki ilişkiyi ele alması bakımından özgün bir değere sahip olduğu kanaatindeyiz. Araştırmamızın bu alanda ilk çalışma olduğunu söylemek aşırı iddialı olacaktır, ancak çalışmamızın bu konuda ilklerden olduğu söylenebilir.

## Yöntem ve Materyal

Bu çalışmada, **tarama modeli** kapsamında **betimleyici araştırma** yöntemi kullanılmıştır. Betimleyici yöntem belli bir durumu tespit etmeye yönelik araştırma modelidir. Betimleyici araştırma kapsamında genel olarak, davranışlar, tutumlar, inançlar, görüşler, değerler, ilkeler, özellikler, beklentiler, bilgiler ve sınıflandırmalar incelenir (Neuman, 2007). Çalışmada, nicel veri toplama tekniklerinin yer aldığı araştırma ve çözümleme deseni kullanılmıştır.

## Veri Toplama Araçları

Dindarlık Durumu Ölçeği (DDÖ): Ancak Sosyolojik açıdan dinin toplumdaki etkisi göz önünde bulundurularak yapılan dindarlık tanımı yapılacak olursa “dindar” özetle bir kutsala inanan, inançları gereği işler yapan ve dinî bir grubun üyesi olan kimsedir. Dindar ( mütedeyyin) ise mensubu olduğu dinin inanç, ilke, pratik ve sembollerini içselleştirip bunları tutum ve davranışlarında sergileyen kişidir (Arslantürk, 2004, s. 239; Yıldız, 2001, s. 23). Türkiye’de ve Dünyada çok sayıda dindarlık ölçeği mevcuttur. Ancak din alanı kısmen özel bir alan olduğu için farklı din mensuplarının dindarlık durumları ölçmek için daha özel ölçeklerin geliştirilmesi zorunludur. Biz araştırma örneğimizden daha nesnel veriler toplayabilmek için İslam dinine inananların dindarlık durumları ölçmeye yönelik bir ölçek geliştirdik.

Bu çalışmada kullanılan dindarlık ölçeği 19 sorulu beşli likert tipi ölçekten oluşmaktadır. Ölçeğin oluşturulması aşamasında kitabi dindarlık ve halk dindarlığı olmak üzere iki alt boyutta sorular oluşturulmuştur. Bu ölçeğin özellikle halk dindarlığı alt boyutunun hazırlanmasında Mustafa Arslan’ın geliştirdiği ve Türkiye’de dindarlık çalışan birçok araştırmacı tarafından da kullanılan “Popüler Dindarlık Ölçeği”nden (PDO) yararlanılmıştır (Arslan, 2003). Ölçek (KMO and Bartlett's Test: ,885, Cronbach's Alpha iç tutarlılık katsayısı 813’tür.

**Aktif Yurttaşlık Ölçme Aracı (AYÖA):** AYÖA bir birleşik gösterge (composite indicator) ölçme aracıdır. Birleşik gösterge veya indeks, birçok gösterge kümesinin matematiksel toplamından oluşur. Bir niteliği veya değişkeni birleşik gösterge yoluyla ölçmenin birçok olumlu yönü vardır (CIRG, 2016): Birleşik göstergeler resmin bütünü gösterirler. Karmaşık veya çok boyutlu sorunları özetledikleri için karar vericilere kolaylık sağlarlar (Arslan, Yazıcı vd. 2016).

AYÖA her dört boyuttaki göstergelere eşit ağırlık verir. Bu boyutlar içinde yer alan alt boyutlar da kendi içinde eşit ağırlıktadır. Ağırlık seçimi her bir boyutun aktif yurttaşlık için aynı derecede önemli görülmesine göre belirlenmiştir.

**Nicel veri toplama aracı:** Araştırmacılar tarafından geliştirilecek nicel veri toplama anketinde çeşitli demografik soruların yanı sıra katılımcıların dindarlık ve yurttaşlık kavramından ne anladıkları; dindarlık durumu ve din algısı; yurttaşlıkla ilgili temel sorunlar; sivil, siyasal ve sosyal katılımları; yurttaşlık hak ve sorumlulukları konusundaki farkındalıkları; bilgi kaynakları ve ağları; yerel liderlerin rolleri, kendilerini veya başka insanları etkileyebilecek yerel, ulusal veya uluslararası düzeydeki olaylar hakkındaki farkındalıkları hakkında yapılandırılmış sorular yer almıştır.

Hazırlanan veri toplama aracında yer alan soruların katılımcılara sorulmasında etik açıdan herhangi sorun olup olmadığı ile ilgili etik kurul raporu alınmış ve veriler toplanma aşamasına geçilmiştir. Daha sonra elde edilen verilerin çözümlemesi SPSS 22 programı aracılığıyla yapılacak yüzde, frekans, ortalama değerleri verilerek Chi-kare testi, korelasyon ve regresyon analizi gibi testler uygulanmıştır.

Araştırma dört ilde (Ankara, Çankırı, Çorum, İstanbul) gerçekleştirilmiştir. Araştırma evrenimiz Türkiye’de yaşayan 18 ve üstü yaş grubundaki bireyler oluşturmaktadır. Farklı sosyo- ekonomik ve sosyo- kültürel özellikleri olan bireylere ulaşmayı kolaylaştıracağı varsayımından hareketle alan araştırması için küçük, orta, büyük şehir ve metropol seçilmiştir.

Araştırmaya yaşadığımız şehir olan Çankırı merkez ilçesinde yapılan pilot çalışma ile başlanmıştır. Daha sonra Çankırı ilinin de içinde bulunduğu dört ilde devam edilmiş ana çalışmalar bu illerde gerçekleştirilmiştir. Bu illerin seçilmesinde görelide sosyo- ekonomik ve sosyo- kültürel açıdan farklılık araz etmesi etkili olmuştur. Ayrıca bu şehirler nüfus büyüklüğü bakımından da küçükten büyüğe sıralanmaktadır. Bu da bu illerin seçilmesindeki diğer bir etken olmuştur. Bu şekilde araştırma evreni olarak seçtiğimiz bu şehirlerde yaşayan 18 ve üstü yaş grubunda bulunan kadın ve erkek bireylere toplamda 272 katılımcıya anket uygulanmıştır. Katılımcı sayısı ölçek soru sayılarının yaklaşık olarak on katı olarak belirlenmiştir. Daha sonra yapılan kontrolde özensiz cevaplandığını düşündüğümüz veya eksik cevaplanmış 21 anket değerlendirme dışı bırakılarak kalan 251 katılımcının cevapladığı anketler üzerinden analizler yapılmıştır.

### Literatür Özeti

Dindarlık (Ar. tedeeyün, ing. religiosity, religiousness, piety), izafi bir kavramdır ve din ile dinî davranışı tanımlamalarından bağımsız olarak ele alınamaz. Hatta din kavramı ile dinî davranışın tanımında ortaya çıkan çeşitlilik ve bunlardan kaynaklanan belirsizlikler çoğu kez dindarlık kavramı için de geçerlidir. Bu tanımlar, sadece dinin özüne ve dini algılayana göre değil, dini yorumlayan bakış açısına göre de farklılık gösterebilir (Kurt, 2009, s. 2). Ancak Sosyolojik açıdan dinin toplumdaki etkisi göz önünde bulundurularak yapılan dindarlık tanımı yapılacak olursa “dindarlık” özetle bir kutsala inanan, inançları gereği işler yapan ve dinî bir grubun üyesi olan kimsedir. Dindar(mütedeyyin) ise mensubu olduğu dinin inanç, ilke, pratik ve sembollerini içselleştirip bunları tutum ve davranışlarında sergileyen kişidir (Arslantürk, 2004, s. 239; Yıldız, 2001, s. 23).

**Dindarlık literatüründe, dindarlığın uygulama alanı şu boyutlarda ortaya çıkar:** Kitabî Dindarlık Alt Boyutu Halk Dindarlığı Alt Boyutu

Aktif yurttaşlık çeşitli düzeydeki katılımcılığın yanı sıra, bilgi, beceri, değer ve farkındalık boyutlarını içermesi bakımından katılımcı yurttaşlık kavramından daha geniştir. Bu çalışmada esas aldığımız aktif yurttaşlık kavramı bu bağlamda, yani geniş anlamdaki kullanımı ifade etmektedir. Aktif yurttaşlık, siyasi katılım, toplumsal sorumluluğa, çevre duyarlılığına çeşitli etkinlikleri kapsar. Avrupa Komisyonu’na bağlı “General Joint Research Centre Institute for the Protection and Security of the Citizen” tarafından çeşitli aralıklarla sürdürülen Avrupa ülkeleri yurttaşlık araştırmalarında aktif yurttaşlık dört boyut üzerinden ölçülmektedir: Siyasi hayata, sivil topluma, topluluk hayatına katılma ve etkili yurttaşlık için gerekli olan değerler (Hoskins vd, 2006).

**Yurttaşlık literatüründe, aktif yurttaşlığın uygulama alanı şu boyutlarda ortaya çıkmaktadır:**

**Bilgi boyutu** (Yurttaşlık bilinci, hak ve sorumluluk bilinci ve güncel olayları takip etme)

**Beceri Boyutu** (Soruşturma, hakkını arama)

**Değer Boyutu** (Toplumsal sorunlara duyarlılık)

**Katılımcılık Boyutu** (oy verme, siyasi katılım, parti çalışmalarına aktif katılım) (Arslan, Yazıcı vd., 2016).

Aktif yurttaşlık kavramı demokratik ve katılımcı yurttaşlığı da içine alan bir kavramdır ve tüm demokratik yurttaşlık eğitiminin amacı böyle bir yurttaşlık tipi oluşturmaktır. Çünkü aktif yurttaş temel demokratik değerlere inanır ve onlarla yaşamaya çalışır; kendisinin, ailesinin ve toplumunun iyiliği için sorumluluk kabul eder; içinde yaşadığı yerel topluma, ulusa ve dünyaya ilişkin olaylar ile temel belgeler, sivil kurumlar ve siyasi süreçler hakkında bilgi sahibidir; yerel, ulusal ve küresel düzeyde insanlara etkisi olan olay ve sorunların farkındadır; kamusal ve özel yaşamda etkili karar verme ve problem çözme becerisi kullanır; bilgili düşünceler ve yaratıcı çözümler geliştirmek için farklı kaynaklardan ve görüş açılarından bilgiler araştırır; anlamlı sorular sorar, bilgi ve fikirleri değerlendirebilir ve çözümlenebilir; etkili işbirliği kurma becerisine sahiptir; sivil ve toplumsal yaşama etkili bir şekilde katılır (NCSS, 2001).

Görüldüğü gibi aktif yurttaş, hem belli temel değerlere, bilgiye ve beceriye sahiptir hem de bu kişilik erdemlerini siyasi, ekonomik, kültürel ve çevresel konularda katılımcılık davranışıyla gösterir.

### Ölçek Geçerlik ve Güvenirlik Analizleri

Aktif Yurttaşlık Boyutu		Faktör
Bilgi Boyutu Öz değeri:6.298 Var. % 27.382	1.Siyasete ne kadar ilgi duyuyorsunuz?	.620
	2.Çevrenizdeki insanlarla ne sıklıkla siyaset konuşursunuz?	.644
	3.Çevrenizdeki insanlarla yaşadığınız yerdeki (köy/mahalle/sem) olayları ne sıklıkla konuşursunuz?	.659
	4.Çevrenizdeki insanlarla Türkiye'deki güncel olayları ne sıklıkla konuşursunuz?	.682
	5.Çevrenizdeki insanlarla yaşadığınız yerdeki (köy/mahalle/sem) olayları ne sıklıkla konuşursunuz?	.631
Değer Boyutu Öz değeri:3.300 Var. % 14.350	6.Sizce, vatandaşların bir haksızlığı duyurmak ve tepkilerini göstermek için gösteri yapmaları ne kadar önemlidir?	.584
	7.Sizce, vatandaşların serbest seçimler yoluyla kendi temsilcilerini seçebilmesi ne kadar önemlidir?	.541
	8.Sizce, temel hak ve özgürlüklerin insanları devlet baskısından koruması ne kadar önemlidir?	.585
Beceri Boyutu Öz değeri:2.076 Var. % 9.025	9.Başkalarına yardım etme becerime güveniyorum.	.463
	10.Çevremdeki veya bulunduğum toplumdaki sosyal sorunlara katkı yapabilirim.	.497
	11.Kendi toplumumu (köyümü/mahallemi) geliştirecek faaliyetlere rahatlıkla katılabilirim.	.603
	12.Bir derneğin, vakfın veya başka insanların düzenlediği faaliyetlere rahatlıkla katılabilirim.	.576
	13.Çevremdeki veya bulunduğum toplumdaki sorunlarla ilgilenebilirim.	.554
	14.Bir haksızlığa uğradığımda hakkımı arayabilirim.	.607
	15.Bir devlet dairesine gittiğimde, derdimi rahatlıkla anlatabilirim.	.406
	16.Yaşadığım yerin doğal çevresine zarar verildiğinde buna karşı çıkabilirim.	.574
	18.Haksız gördüğüm bir şeyi protesto edebilirim.	.494
19.Ortak bir tepki için insanlarla bir araya gelebilirim.	.437	
Katılımcı Boyutu Öz değeri:1.754 Var. % 7.627	20- Siyasi bir parti ya da eylem grubunda çalışmak	.530
	21- Başka bir organizasyon ya da dernekte çalışmak	.598
	22- Bir kampanya rozeti ya da çıkartması takmak ya da göstermek	.585
	23- Yasal bir gösteriye katılmak	.559
	24- Belirli ürünleri boykot etmek	.450

Cumulative % 58.384

Cronbach's Alpha: 864

Dindarlık Durumu Boyutu		
Alt Boyutlar	Sorular	Faktör
Kitabi Dindarlık Boyutu Öz değeri: 8.901 Var. % 46.847	1. Allah'ın varlığına inanırım.	.772
	2. Meleklerin varlığına inanırım	.857
	3. Ahiret hayatının (Cennet ve Cehenneme) varlığına inanırım.	.857
	4. Kur'an-ı Kerim Allah'ın gönderdiği bir kitaptır.	.850
	5. Kur'an'da anlatılanlar her çağda insanlara doğruyu gösterir.	.759
	6. İnançlı bir insanım	.782
	7. Dua ederim.	.785
	8. Kur'an-ı Kerim okurum.	.538
	9. Oruçlarımı düzenli olarak tutarım.	.766
	10. Namazlarımı düzenli olarak kılarım.	.588
	11. Genel olarak hayatımı dini inancıma göre düzenlerim.	.717
	12. Başıma gelebilecek olayları engellemek için sadaka veririm.	.604
Kitabi Dindarlık Boyutu Öz değeri: 2,305 Var. % 12.132	13. Cevşen/ muska vb. taşımak kaza ve belalardan korur	.772
	14. Kur'an okunmuş su insana şifa verir.	.848
	15. İnsanların başı derde girdiğinde 'Hızır' veya başka manevi varlıkların yardımcı olacağına inanırım.	.792
	16. Ölünün ruhunun huzurlu olması için bazı günlerde (yedisi, kırkı, vb.) ölünün ruhuna mevlit okutmak gerekir.	.788
	17. Türbede dua edersem dileklerim yerine gelir	.678
	18. Dualarımın kabulü için türbeleri ziyaret ederim.	.628
	19. Manevi gücü olduğuna inandığım bazı insanlardan manevi yardım alırım	.622

Cumulative % 58,980 Cronbach's Alpha.: 923

## Bulgular

Bulguların sunulmasında öncelik demografik değişkenlere verilmiştir. Ardından aktif vatandaşlığın geniş çerçevesi içerisinde yer alan dört boyuta ilişkin elde edilen veriler paylaşılmaktadır. Bu sistematik yaklaşım doğrultusunda aktif vatandaşlığının ilk olarak aktif yurttaşlık “bilgi” (ve ilgi), ardından “değer”, “katılım” ve “beceri” boyutlarına ilişkin bulgulara yer verilecektir. Daha sonra ise dindarlık inanç ve ibadet boyutuna ilişkin veriler sunulmaktadır. Son olarak ise Dindarlık İle Aktif Yurttaşlık Arasındaki İlişki ortaya konulmaya çalışılmaktadır.

## Demografik Değişkenlere İlişkin Bulgular

Tablo 1 Cinsiyet

	Sayı (N)	%
Erkek	95	37,8
Kadın	156	62,2
Total	251	100,0

Araştırmaya katılan katılımcı grup incelendiğinde, katılımcı grubunun % 37.8'ini erkekler % 62.2'sini kadınlar oluşturmaktadır. Bu çalışmada kadınların oranı erkekler göre daha yüksektir. Ancak her ne kadar yaş, cinsiyet, eğitim, ekonomik durum vb. ile aktif yurttaşlık arasında bir ilişki veya bu olgusal durumlar arasında farklılaşmaların olabileceği öngörülse de bu araştırma katılımcıların dindarlık durumları ile aktif yurttaşlık durumları arasındaki ilişkiyi ortaya kayma çabasıyla sınırlıdır.

Tablo 2 Yaş

	Sayı (N)	%
16-25	171	68,1
26-35	26	10,4
36-45	25	10,0
46-55	21	8,4
56-65	7	2,8
66+	1	,4
Total	251	100,0

Katılımcıların %68,1'i 16-25 yaş aralığında, %10,4'ü 26- 35 yaş aralığında, %10'u 36- 45 yaş aralığında, %8,4'ü 46- 55 yaş aralında, % 2,8'i 56- 65 yaş aralığında, %0,4'ü ise 65 ve üstü yaş grubundaki bireylerden oluşmaktadır. Katılımcıların büyük bir çoğunluğu 16- 45 yaş aralığında yoğunlaşmıştır.

Tablo 3 Medeni durum

	Sayı (N)	%
Evli	69	27,5
Bekâr	181	72,1
Dul	1	,4
Total	251	100,0

Katılımcıların %27,5'i evli, %72,1' bekar, % 0,4'ü dul bireyler oluşturmaktadır. Katılımcıların çoğunun bekar olmasında örneklem grubumuza giren katılımcıların çoğunun genç olması ve evlenme yaşının gıreceli olarak yükselmeye başlaması etkili olmuş olabilir.

Tablo 4 Mezhep

	Sayı (N)	%
Sünni	197	78,5
Alevi	16	6,4
Diğer	38	15,1
Total	251	100,0

Mezhebınız nedir sorusuna katılımcıların % 78,5'i Sünni, % 6,4'ü Alevi cevabını vermiştir. Katılımcıların % 15,1 ise mezheple ilgili bu soruyu cevapsız bırakmıştır.

Tablo 5 Siyasi eğilim

	Sayı (N)	%
Milliyetçi	48	19,1
Sosyalist	15	6,0
Komünist	2	,8
Kemalist	25	10,0
Muhafazakâr	46	18,3
İslamcı	33	13,1
Milliyetçi- muhafazakâr	46	18,3
Sosyal- demokrat	15	6,0
Liberal	1	,4
Diğer	20	8,0
Total	251	100,0

Kendinizi hangi siyasi eğilime daha yakın görüyorsunuz, sorusuna katılımcıların % 19,1'i milliyetçi, % 6'sı sosyalist, % 0,8'i komünist, % 10'u Kemalist, %18,3'ü muhafazakâr, % 13,1'i İslamcı, % 18,3'ü milliyetçi- muhafazakar, % 6'sı sosyal demokrat, % 0,4'ü liberal cevabını vermiştir. Katılımcıların % 8'i ise bu soruyu cevapsız bırakmıştır.

Tablo 6 Eğitim Durumu

	Sayı (N)	%
Okur- yazar	4	1,6
İlkokul	10	4,0
Ortaokul	5	2,0
Lise	21	8,4
Üniversite	81	32,3
Üniversite öğrencisi	108	43,0
Lisansüstü	15	6,0
Lisansüstü öğrencisi	7	2,8
Total	251	100,0

Katılımcıların % 4'ü ilkokul, % 2'si ortaokul, % 8.4'ü lise, % 32.3'ü üniversite, % 6'sı lisansüstü mezunu; % 43. 3'ü üniversite öğrencisi, % 2.8'i lisansüstü öğrencisi; % 1.6'sı okur- yazar kişilerden oluşmaktadır.

### Dindarlık Durumu İle Aktif Yurttaşlık Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Tablo 7 Dindarlık İle Aktif Yurttaşlık Arasındaki İlişki (Correlations)

Correlations <sup>c</sup>		Dindarlık boyutu	Aktif yurttaşlık	Bilgi boyutu	Değer boyutu	Beceri boyutu	Katılımcı boyutu	Kitabi dindarlık
Aktif Yurttaşlık	Pearson Correlation	-.135*						
	Sig. (2-tailed)	.017						
Bilgi boyutu	Pearson Correlation	-.079	.609**					
	Sig. (2-tailed)	.107	.000					
Değer boyutu	Pearson Correlation	-.203**	.391**	.146*				
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.010				
Beceri boyutu	Pearson Correlation	.031	.835**	.291**	.148**			
	Sig. (2-tailed)	.311	.000	.000	.010			
Katılımcı boyutu	Pearson Correlation	-.289**	.605**	.356**	.249**	.182**		
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.002		
Kitabi dindarlık	Pearson Correlation	.922**	-.129*	-.096	-.150**	.022	-.262**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.020	.064	.009	.364	.000	
Halk dindarlığı	Pearson Correlation	.848**	-.107*	-.034	-.223**	.036	-.251**	.575**
	Sig. (2-tailed)	.000	.045	.296	.000	.286	.000	.000
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								
c. Listwise N=251								

Dindarlık boyutu ve dindarlık alt boyutları ile aktif yurttaşlık boyutu ve aktif yurttaşlık alt boyutları arasında yapılan SPSS 22 korelasyon analizinin sonuçları aşağıdaki şekilde gerçekleşmiştir.

1. **Aktif yurttaşlık boyutu ile dindarlık boyutu** arasında eksi (-) yönde 0,135 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir.
2. **Aktif yurttaşlık boyutu ile kitabi dindarlık alt boyutu** arasında eksi (-) yönde 0,129 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir
3. **Aktif yurttaşlık boyutu ile halk dindarlığı alt boyutu** arasında eksi (-) yönde 0,107 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir.

4. **Aktif yurttaşlık boyutu** ile **aktif yurttaşlık beceri alt boyutu** arasında artı (+) yönde 0,835 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir
5. **Aktif yurttaşlık boyutu** ile **aktif yurttaşlık katılımcı alt boyutu** arasında artı (+) yönde 0,605 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir.
6. **Aktif yurttaşlık boyutu** ile **aktif yurttaşlık değer alt boyutu** arasında artı (+) yönde 0,391 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir
7. **Aktif yurttaşlık boyutu** ile **aktif yurttaşlık bilgi alt boyutu** arasında artı (+) yönde 0,609 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir
8. **Dindarlık boyutu** ile **kitabî dindarlık alt boyutu** arasında artı (+) yönde 0,922 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir
9. **Dindarlık boyutu** ile **halk dindarlığı alt boyutu** arasında artı (+) yönde 0,848 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir
10. **Dindarlık boyutu** ile **aktif yurttaşlık beceri alt boyutu** arasında eksi (-) yönde 0,031 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir
11. **Dindarlık boyutu** ile **aktif yurttaşlık katılımcı alt boyutu** arasında eksi (-) yönde 0,289 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir
12. **Dindarlık boyutu** ile **aktif yurttaşlık değer alt boyutu** arasında eksi (-) yönde 0,203 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir
12. **Dindarlık boyutu** ile **aktif yurttaşlık bilgi alt boyutu** arasında eksi (-) yönde 0,079 puanlık bir ilişki olduğu görülmektedir.

**Tablo 8 Dindarlık ile Aktif Yurttaşlık Arasındaki İlişki Derecesi ve Yönü (Regresyon)**

Model Summary						
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate		
1	.135 <sup>a</sup>	.018	.014	.46080		
a. Predictors: (Constant), Aktif_yurttaşlık_boyutu						
ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.975	1	.975	4.591	.033 <sup>b</sup>
	Residual	52.872	249	.212		
	Total	53.847	250			
a. Dependent Variable: Aktif_yurttaşlık_boyutu						
b. Predictors: (Constant), Dindarlık_boyutu						
Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.465	.159		21.812	.000
	Dindarlık_boyutu	-.090	.042	-.135	-2.143	.033
a. Dependent Variable: Aktif_yurttaşlık_boyutu						

Araştırmanın bağımlı ve bağımsız değişkenleri birer tanedir. Bu nedenle bağımsız değişkenin bağımlı değişkene ait varyansın ne kadarını açıkladığını görmek için basit doğrusal regresyon analizi yapılmıştır.

Araştırmanın bağımsız değişkeni olan dindarlık durumu arasındaki ilişki durumunu gösteren R değeri .135'dir. Bu değer bağımlı değişken ile bağımsız değişken arasında önemlenecek doğrusal bir ilişki olduğunu göstermektedir.

Bağımlı değişkene ait varyansın % kaçının bağımsız değişken tarafından açıklandığını gösteren R<sup>2</sup> değeri .018'dir. Bu da bağımsız değişkenin bağımlı değişkenin varyansının 18'ini açıkladığını göstermektedir. Regresyon modeline müdahil başka değişkenler olduğunda R<sup>2</sup> değerinde meydana gelen

değişikliği gösteren (uyarlanmış  $R^2$ ) değeri. 014'dür. Aradaki farkın başka değişkenlerden kaynakladığını söylenebilir. Diğer bir ifadeyle tek başına aktif yurttaşlık durumunu tek başına dindarlık durumu ile açıklayamayız.

F değeri olan 4. 591'e denk gelen Sig değeri .033'tür. Bu değer 0.005 'ten ( $P < 0.05$ ) küçük olması dindarlık durumunun bağımlı değişken olan aktif yurttaşlığı açıklamada önemli katkısının olduğunu göstermektedir.

Tabloda B değeri -.090 ve B'ye ait standart hata değeri ise .042'dir. B değerine ilişkin standardize edilmiş regresyon katsayısı olan Beta -.135, Beta değerine ait t değeri -2.143 ve Sig .033'tür. Sabit değişkene denk gelen B değeri ise 3.465 olarak bulunmuştur. Buna göre katılımcıların dindarlık durumu ile aktif yurttaşlık durumları arasında basit regresyon modeli çerçevesinde istatistiksel olarak anlamlı negative ve orta derecede bir ilişki olduğu söylenebilir.

## SONUÇ

Aktif yurttaşlık ile eğitim, ekonomik durum, cinsiyet, dindarlık durumu vb. olgusal durumlar arasında korelasyon olduğu yönde sosyal bilimciler arasında bir konsensüs bulunmaktadır. Ancak biz bu çalışmada bu olgusal durumlardan dindarlık durumu ile aktif yurttaşlık arasındaki ilişkiyi ortaya koymaya çalıştık.

Dindar, dine mensup olma, dini benimseme anlamındadır. Bu açıdan dinin gereğini kabul eden ve bir dine mensup olan herkes bu açıdan dindar sayılabilir. Ancak gündelik hayatta "dindar insan" dendiğinde genellikle sadece bu kadarı kastedilmez veya anlaşılmaz, göreceli olarak dine daha bağlı insan akla gelir. Bir insanın dindarlık durumu dendiğinde de o insanın mensubu olduğu dinin esaslarını içselleştirmesi ve ibadetlerini yerine getirmede gösterdiği bağlılık derecesi anlaşılır.

“Yurttaşlık” kavramı hem etimolojik, hem de kavramsal olarak mekâna ve gruba göndermede bulunan bir sözcüktür. Günümüzde yurttaşlığın mekânsal boyutuyla genişlemesi ve katılımcılık boyutuyla farklılaşması yurttaşlık nitelikleri açısından beklentileri yükseltmiştir. Modern dünyada yurttaşlık ilişkilerindeki bu çeşitlenme “aktif yurttaşlık kavramını ortaya çıkarmıştır.

Dindarlık İle Aktif Yurttaşlık Arasındaki İlişkinin Sosyolojik Açıdan İncelenmesi hedeflediğimiz bu çalışmada katılımcıların, yukarıda tanımlandığı şekliyle dindarlık durumları ile yine yukarıda tanımlandığı şekliyle aktif yurttaşlık durumları arasında bir ilişki olup olmadığını; ilişki varsa bu ilişkinin hangi düzeyde ve hangi yönde olduğunun belirlenmesi çabasıyla sınırlı tutulmuş ve “aktif yurttaşlık” (bilgi, beceri, değer ve katılım), ve dindarlık (kitabi dindarlık, halk dindarlığı) boyutlarını ile bu boyutların alt boyutları belirlenmiştir. Daha sonra elde edilen veriler kullanılarak araştırmanın hazırlık aşamasında belirlen boyutlar ve bu boyutların alt boyutları arasındaki korelasyon çeşitli yönleriyle ele alınmaya çalışılmıştır.

Araştırmanın bağımsız değişkeni olan dindarlık durumunun, bağımlı değişken olan aktif yurttaşlık durumuna ait varyansın ne kadarını açıkladığını görmek için basit doğrusal regresyon analizi yapılmıştır. Analiz sonucunda katılımcıların dindarlık durumu ile aktif yurttaşlık durumları arasında basit regresyon modeli çerçevesinde istatistiksel olarak anlamlı negative ve orta derecede bir ilişki olduğu görülmüştür.

Araştırmada belirlenen ana boyutlar ile bu ana boyutların kendi alt boyutları arasında artı (+) yönde ve oldukça yüksek oranlarda korelasyon olduğu görülmektedir. Ancak çalışmada belirlenen iki ana boyut olan dindarlık durumu ile aktif yurttaşlık durumu arasında eksi (-) yönde düşük oranlı bir korelasyon olduğu görülmektedir. Bu sonuçlarda hareketle insanların dindarlık durumları arttıkça aktif yurttaşlık durumlarında az da olsa bir düşme olduğu söylemek mümkündür.

Bağımsız değişken olan dindarlık durumu ile bağımlı değişken olan aktif yurttaşlık durumuna ait varyansın ne kadarını açıkladığını görmek için basit doğrusal regresyon analizi yapılmıştır. Regresyon analizi sonucu bağımlı değişken ile bağımsız değişken arasında önemseneyecek doğrusal bir ilişki olduğu ve bağımsız değişkenin bağımlı değişkenin varyansının 18'ini açıkladığını göstermektedir. Regresyon modeline müdahil başka değişkenler olduğunda  $R^2$  değerinde meydana gelen değişiklik gösteren

(uyarlanmış  $R^2$ ) değeri. 014'dür. Aradaki farkın başka değişkenlerden kaynakladığını söylenebilir. Diğer bir ifadeyle tek başına aktif yurttaşlık durumunu tek başına dindarlık durumu ile açıklayamayız.

Ayrıca Sig. değerinin 0.005 'ten ( $P < 0.05$ ) küçük olması dindarlık durumunun bağımlı değişken olan aktif yurttaşlığı açıklamada önemli katkısının olduğunu göstermektedir. Buna göre katılımcıların dindarlık durumu ile aktif yurttaşlık durumları arasında basit regresyon modeli çerçevesinde istatistiksel olarak anlamlı negative ve orta derecede bir ilişki olduğu söylenebilir.

Sonuç olarak; yaptığımız bu çalışmanın en azından literatüre katkı sağlamasını ve yeni araştırmacılara bir basamak oluşturmasını umuyoruz. Aktif yurttaşlık ile dindarlık arasındaki ilişkinin yanında eğitim, aile ve siyaset gibi sosyal kurumlar ile aktif yurttaşlık arasındaki ilişkileri ve aktif yurttaşlığın önündeki engelleri konu edilen nitel ve nicel çalışmalar alandaki boşluğu doldurmada önemli katkılar sağlayacaktır.

**Bilgilendirme / Acknowledgement:** Bu makale Çankırı Karatekin Üniversitesi BAP biriminin desteğiyle yapılan bir araştırma projesinin verilerinden yararlanılarak hazırlanmıştır.

## KAYNAKÇA

- Arslan, H. ve Yazıcı, S. vd. (2016). *Kırsal alanda aktif yurttaşlık: Sosyolojik bir alan araştırması*. Çankırı: ÇAKÜ. Tamamlanmış BAP.
- Arslan, H., Dil, K., Çetin, E. ve Yazıcı, S. (2017). Aktif yurttaşlık öz-yeterlik ölçeği: bir geçerlik ve güvenirlik çalışması. *International Journal of Human Sciences*, 14(3), 2797-2809.
- Yazıcı, S., Arslan, H., Çetin, E. ve Dil, K. (2017). Aktif yurttaşlık ölçme aracının geliştirilmesi üzerine bir araştırma. *Turkish Studies*, 12(12), 251-272.
- Arslan, M. (2003). Popüler dindarlık ölçeğinin geliştirilmesi: geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi*, 3(4), 97-116.
- Arslantürk, Z. (2004). *Dindarlığın bağımsız değişkenleri, dindarlık olgusu*. İstanbul: Kurav Yayınları.
- Çapçioğlu, İ. (2013). *Ana başlıklarıyla din sosyolojisi* (ed. Niyazi Akyüz& İhsan Çapçioğlu). Ankara: Grafiker Yayınları.
- Çetin, E., Yazıcı, S., Arslan, H. ve Dil, K. (2017). Dindarlık ile aktif yurttaşlık arasındaki ilişkinin sosyolojik açıdan incelenmesi. *Uluslararası Eğitim Yönetimi Formu(EYFOR8)*.
- Geddes, M. J. (2000). Tackling social exclusion in the european union? The limits to the new orthotoxy of local partnership. *International Journal of Urban and Regional Research*, 24(4), 782-800.
- Kurt, A. (2009). Dindarlığı etkileyen faktörler. *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 18(2), 1-26.
- Herbert- Cheshire, L. ve Higgins, V. (2004). From risky to responsible: expert knowledge and governing of community-led rural development, *Journal of Rural Studies*, 19, 283-302.
- Hoskins, B., Jesinghaus, J., Mascherini, M., Munda, G., Nardo, M., Saisana, M., Nijlen, D. V., Vidoni, D. ve Villalba, E. (2006). Measuring Active Citizenship in Europe - EUR REPORT 22530. *Joint Research Cetnr of the European Commission*.
- Morell, I. A. ve Bock, B. B. (2008). Dynamics of change and reconstitution in hegemonic and rural gender regimes. *Gender Regimes, Citizen Participation and Rural Restructuring*. (Eds. Morell, I. A. & Bock, B.) Oxford: Elsevier.

- NCSS (2001). *Creating effective citizens. NCSS position statement*. 09.07.2019 tarihinde <http://www.socialstudies.org/positions/effectivecitizens> adresinden erişildi.
- Neuman, W.L. (2007). *Toplumsal araştırma yöntemleri: Nitel ve nicel yaklaşımlar* (2. cilt). 2. bs. (çev. Sedef Özge). İstanbul: Yayınodası.
- Yıldız, M. (2001). Dindarlığın tanımı ve boyutları üzerine psikolojik bir çalışma. *Tabula Rasa*, 1(1), 19-42.